

DISEÑO Y EVALUACIÓN DE UN PROGRAMA DE CAMBIO DE ESTILO ATRIBUCIONAL EN DEPORTISTAS ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA UBICADA EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ

María Clara Rodríguez
Universidad El Bosque. Colombia
Nancy Caro Castellano.
Universidad El Bosque. Colombia

RESUMEN

El propósito de este estudio fue diseñar un programa de intervención tendente a modificar el estilo atribucional hacia un estilo relacionado con el desempeño y comprobar su eficacia, tanto para modificar el estilo atribucional como para afectar positivamente el rendimiento. El programa fue administrado durante tres meses a deportistas, en las modalidades voleibol, fútbol y baloncesto. Con medición pre-test post-test de la variable independiente atribución de causalidad deportiva y la variable dependiente rendimiento deportivo. La muestra fue constituida por las 15 deportistas que presentaron puntajes bajos en el (IEALCD) Instrumento de atribución de lugar de causalidad deportiva, que indica un estilo de atribución externa. Los resultados establecen que después de la aplicación del programa, el grupo experimental mostró mejoría en su desempeño y una puntuación mayor en el test de atribución de causalidad, lo que indica una mejoría o tendencia a atribución interna.

PALABRAS CLAVE

Atribución de causalidad, locus de control, rendimiento deportivo, deportistas.

ABSTRACT

The purpose of this study was to design a program intervention tending to modify the style atribucional toward a style related with the performance and to chek its efficacy, so much to modify the style atribucional as for affect positively the performance. The program was administered during three months to sportsmen, in the modalities volleyball, soccer and basketball. With post-test pre-test measurement of the variable independent attribution of sports causality and the variable dependent sports performance. The sample was constituted by the 15 sportsmen that presented low scores in the (IEALCD) sports causality place attribution Instrument, that indicates a style of external attribution. The results establish that after the application of the program, the experimental group showed improvement in its performance and a greater scoring in the causality attribution test, what indicates an improvement or tendency to internal attribution.

KEY WORDS

Attribution of causality, locus of control, sports performance·sportsmen.

INTRODUCCIÓN

El estudio de los factores asociados al mejoramiento del desempeño de las personas se ha convertido en uno de los temas más importantes en el campo de la psicología. Teniendo en cuenta que en el campo teórico se han encontrado dimensiones como motivación, percepción, percepción de autoeficacia y locus de control entre otras, asociadas a la explicación de la conducta humana, se ha descubierto que esa última conocida también como atribución de causalidad, tiene una especial relevancia como fenómeno de investigación no solo para el contexto social, sino organizacional, educativo y deportivo.

Para efectos de una adecuada comprensión del trabajo se realizará una revisión independiente de los conceptos incluidos (atribución de causalidad y rendimiento deportivo), abordando la literatura y autores más relevantes que se han propuesto profundizar en ellos, con el fin de encontrar explicaciones satisfactorias que permitan comprender la conducta humana.

Pérez (2004) analiza como la psicología social desde un enfoque psicológico individual establece la necesidad de empezar a dar relevancia a la memoria, los pensamientos, sentimientos, imágenes mentales, razonamiento, como elementos mediadores esenciales para la explicación de la conducta humana. Así mismo, el modelo cognoscitivo social se fundamenta sobre expectativas y valores que los individuos otorgan a diferentes metas y actividades de ejecución, y con base en teorías pasadas de este mismo enfoque presenta un proceso dinámico que

incluye variables cognoscitivas y afectivas, que son intermediarias en la elección y el logro de las metas de ejecución (Glyn, 1995). La psicología cognoscitiva intenta mostrar como la conducta del individuo no está regulada directamente desde el exterior por el medio físico o el medio social, sino que los estímulos externos están mediatizados por la manera como el individuo organiza e interpreta los elementos de ese mundo externo.

Como se observa, un elemento central en la investigación en psicología social esta dado por un especial interés a cerca del funcionamiento cognoscitivo general que explique los comportamientos sociales y en este sentido uno de los temas esenciales de las ultimas décadas ha sido la atribución y percepción social, es decir, los procesos cognoscitivos involucrados en la construcción de experiencias y sus relaciones de causalidad (Pérez, 2004).

A propósito, la atribución ha sido definida como un constructo psicológico que se refiere a la forma como la gente cree que son responsables de lo que les pasa; cómo las personas elaboran juicios acerca de las causas de la conducta y de su comportamiento (Cox, 2002). En general las personas intentan estructurar y controlar parte de sus conductas a partir de la comprensión de las causas de sus resultados anteriores; es así que al identificar las causas, las personas extractan información relevante para guiar sus comportamientos futuros, con el objetivo de minimizar la posibilidad del fracaso y mantener las posibilidades de éxito futuras (Dósil y Casális, en prensa)

La teoría de la atribución se centra en el estudio del proceso cognoscitivo que media entre el análisis de un determinado comportamiento o resultado y las implicaciones de este. Una de las primeras aproximaciones hacia la explicación de la atribución de causalidad, es la teoría desarrollada por Heider (1958, citado por Cox, 2002), la cual se refiere a cómo los individuos interpretan los acontecimientos y cómo éstos se relacionan con su pensamiento y comportamiento; en general la define como un proceso de información en el que se explican los acontecimientos y las causas a las que se atribuyen dichos acontecimientos, a través, de las relaciones causa-efecto. Esta teoría asume que la gente intenta explicarse por qué las personas hacen lo que hacen, es decir, las causas del comportamiento. Heider, propone que un proceso de tres etapas es la base de una atribución:

1. Percibir u observar el comportamiento,
2. Creer que el comportamiento fue de alguna manera realizado intencionalmente, y
3. Determinar si el comportamiento es forzado por elementos externos o es realizado por voluntad de él mismo (Cox. 2002).

La mayor contribución de esta teoría, es la asunción de cuatro atribuciones principales o elementos de atribución relacionados con el contexto de

logro: la habilidad, el esfuerzo, la dificultad de la tarea y la suerte. Para Heider los resultados son atribuidos internamente por la habilidad o al esfuerzo (locus de control interno) o externamente por factores como la dificultad de la tarea o la suerte (locus de control externo) (Biddle, Hanrahan y Sellars, 2001).

Dentro de las investigaciones de la teoría de la atribución aplicada en diferentes contextos, tal vez, la más importante es la de Weiner (1972, citado por Weinberg y Gould 1996), quien propone un modelo desarrollado desde una perspectiva educativa y de la motivación de rendimiento en el deporte. Este supone que los individuos sitúan las causas de sus conductas en dos dimensiones específicas, una es el locus de control o lugar de causalidad que puede ser interno o externo y la otra dimensión es la de consistencia o estabilidad (Tabla 1).

Por su parte, el constructo locus de control o locus de causalidad se ha desarrollado sobre la base teórica del aprendizaje social y se ha encontrado evidencia acerca de su capacidad para predecir comportamientos y actitudes.

Tabla 1. *Weiner, según modelo; Dimensiones causales de la atribución.*

		Locus de control	
		Interno	Externo
Estabilidad	Estable	Habilidad	Dificultad en la tarea
	Inestable	Esfuerzo	Suerte

Según Rotter (1966), la evidencia muestra que algunas personas explican su conducta o perciben que ellas mismas pueden controlar las consecuencias de sus resaltados ya sean positivos o negativos, a partir de su comportamiento, lo que los define como individuos con un locus de control interno; por el contrario, aquellas personas que identifican a los acontecimientos que les suceden como resultado de fuerzas ajenas o externas a ellos mismos y que éstas actúan independientemente de sus actos son sujetos con un locus de control externo.

De modo similar, García (2004), explica como las atribuciones de los deportistas dependen de las diferencias individuales y de la orientación al logro, es decir, que algunas personas pueden estar más orientadas a la conducta de logro y desde allí se determina una forma particular para explicar el éxito y fracaso, es

decir que el éxito en los resultados será asociado a las propias capacidades o locus de control interno, mientras que el fracaso es asociado con la atribución externa.

Stuar, Stephanie y Christofhen (2001) proponen que el éxito y el fracaso son estados psicológicos basados en la percepción subjetiva individual y que la implicación en el resultado depende de las cualidades personales. Por lo tanto, la percepción o atribución de ganar o perder por parte del deportista tendrá una influencia directa en su desempeño. Lo anterior es confirmado por los resultados de los estudios consultados, los cuales muestran cómo algunos ganadores perciben el éxito haciendo atribuciones internas y a factores controlables, por lo que se puede llegar a afirmar que el estilo atributivo puede ser visto como un predictor de reacciones positivas o negativas en el deporte, aunque también asegura que se requiere de estudios más profundos en el contexto deportivo y de la actividad física en general.

Los deportistas que exhiben un locus de control interno tienden a creer que sus conductas influyen en los resultados y aquellos que exhiben un locus externo tienden a atribuir los resultados a fuerzas externas como el destino, la oportunidad u otras personas. La habilidad es clasificada como interna y estable, el esfuerzo como interno e inestable, la dificultad de la tarea como externa y estable y la suerte como externa e inestable (Cox, 2002). Por lo anterior, y de acuerdo con las investigaciones presentadas por Dishman, (1990), Grafeo y Silvestri, (2005), acerca de la dimensión de locus de causalidad, se cree que en deporte es mejor tener un locus de causalidad interno, sobre la base que el sujeto tiene control sobre su destino y no está a merced de eventos externos. Por lo tanto, esta variable se puede considerar como un importante predictor del desempeño deportivo.

En cuanto al desarrollo de la atribución de causalidad, Biddle et al., (2001), muestran a través de la investigación con niños, que estos tienen una orientación externa que cambia con la edad y con el proceso de maduración, hacia una orientación más interna; sin embargo, este proceso no se da por sí solo, ya que depende de las experiencias de aprendizaje que el niño tenga.

Por otro lado, Fonseca (1995) encontró resultados contrarios; él realizó estudios donde se asumía que la edad es un factor mediador importante en las atribuciones. Trabajó con grupos de deportistas de diferentes edades, y se concluyó que los sujetos más jóvenes (10 a 12 años) tienden a atribuir de forma más estable tanto éxitos como fracasos a lo que ellos denominan optimismo ingenuo, mientras que los adultos tienden a atribuir de forma más inestable (valorando más el contexto y la situación).

Un estudio desarrollado por Green y Holeman, (2004), tuvo como propósito evaluar el grado en el cual diferentes niveles de perfección o excelencia contribuyen a elegir respuestas ante la retroalimentación crítica respecto al

desempeño del atleta. Se trabajó con 20 atletas, hombres en edad escolar quienes realizaron 20 intentos en el body-balancing. La condición experimental implicaba recibir retroalimentación crítica verbal de su desempeño después de determinados intentos, mientras que el grupo control no recibió retroalimentación alguna. Los resultados mostraron que los deportistas con alto grado de competitividad percibida mostraron bajos niveles de desempeño motor después de una retroalimentación crítica, y atribuyeron su desempeño a factores externos.

En resumen, se puede decir que la evidencia confirma que:

1. Las atribuciones afectan las expectativas de éxito o de fracaso futuros en los deportistas.
2. Las relaciones emocionales que los deportistas tengan de sus actuaciones y los estilos de atribución estable, interna y de control, se han vinculado directamente a expectativas de éxito.
3. Los entrenadores deben preocuparse por la clase de atribuciones que utilizan sus deportistas con el fin de obtener mejores resultados.
4. El estilo de atribución interno, estable y controlable es el más adecuado en los deportistas para obtener mejores resultados, por lo que se deben implementar programas que desarrollen un estilo más efectivo (Cox, 2004).

Consecuentemente con la importancia que el constructo locus de control ha tenido en la investigación en psicología, se han desarrollado diferentes instrumentos para la medición y evaluación del mismo. Por ser el contexto del deporte un escenario en el que el locus de control tiene especial interés, han sido varias las escalas y cuestionarios lo que se han desarrollado y estudiado con poblaciones de atletas, entre los cuales se encuentran: el CDS (Escala de Dimensión Causal) desarrollado por Russell (1982) y utilizado por Montero, L; Mendieta, R; García, M y Pérez, M. El CDSII (Causal Dimension Scale II), mide las cuatro sub-escalas de atribución: locus de causalidad, estabilidad, controlabilidad y lugar - externo e interno-, utilizada por Travassos, R y Valdes, H (2005), El SMLOC (Sport Multidimensional Locus of Control Escala) utilizado en el estudio de Donald (2000) y más tarde por Grafeo y Silvestri, (2005), El IEALCD (Instrumento de Atribución de Lugar de Causalidad Deportiva) desarrollado por Camacho (1995), consta de 20 ítems, divididos en cuatro áreas: éxito, fracaso y motivación éxito, entrenamiento, fracaso y motivación. Este instrumento fue utilizado en el estudio realizado por Rodríguez, Baez, Castro, y Mora (2002) cuyo objetivo fue determinar la relación entre ansiedad competitiva, autoeficacia y atribución de lugar de causalidad con la ocurrencia de lesiones deportivas en futbolistas.

El rendimiento deportivo como variable que depende entre otras cosas de la atribución de causalidad expresa el grado de mejora posible de un desempeño,

aprovechamiento o mejora de orden motriz, en una actividad deportiva determinada (Weineck, 1994).

Para evaluación y medición del rendimiento se establece que este es un proceso por el cual es posible apreciar los resultados de la enseñanza aprendizaje, en relación con las metas programadas. Las técnicas utilizadas para cuantificar los diferentes aspectos del rendimiento deportivo son los test, pruebas de eficiencia o de control, programas de medidas, etc. La evaluación toma como base la estadística en sus diferentes tipos de análisis; el procesamiento de estos datos o información da lugar a la idea de la posibilidad de un cambio en un deportista o grupo de deportistas antes del trabajo, comparándolas con los resultados después del mismo (Zapata, 1987).

Según Blume (1990) para evaluar el rendimiento del deportista en deportes de conjunto, se utilizan tres tipos de pruebas individuales y una de equipo. Este tipo de pruebas es el utilizado en deporte escolar, entre los que se encuentra el Colegio Santa Maria, institución en la que se realizó el trabajo.

1. Pruebas en el apartado de la condición general (fuerza, movilidad, velocidad, resistencia, flexibilidad).
2. Pruebas en el apartado de la condición especial (velocidad de reacción, fuerza del salto, potencia, fuerza del golpe - específico para cada deporte).
3. Pruebas en el apartado de la técnica específica.
4. Pruebas para acciones de grupo y del equipo.

Problema de investigación

¿Qué efecto tiene un programa de cambio de estilo atribucional sobre el rendimiento deportivo, en deportistas adolescentes de una institución educativa de Bogotá?

Variable independiente

Programa de cambio de estilo atribucional elaborado con base en el modelo atribucional de Weiner (1972), con características de proceso pedagógico, sistemático y de programación con una serie de actividades y tareas tendientes a modificar el estilo de atribución de las deportistas. Se programó para desarrollarse durante tres meses, un protocolo para cada sesión.

Variable dependiente

Rendimiento deportivo, definido como el grado de mejora posible de un desempeño, a partir del aprovechamiento y perfeccionamiento de orden motriz, en los deportes de voleibol, baloncesto y fútbol (Weineck, 1994). Esta variable se

observó mediante dos medidas para cada deporte: ejecución con *pelota quieta* (saque de tenis – voleibol; cestas desde la línea de tiro libre – baloncesto; y cobros desde el punto de pena máxima – fútbol) y *pelota en movimiento* (remates desde zona cuatro – voleibol; tiempo que gasta la deportistas en recorrer cinco conos de ida y vuelta con desplazamiento en dribling y en zig-zag – baloncesto y tiempo que gasta la deportistas en recorrer cinco conos de ida y vuelta en conducción del balón y en zig-zag – fútbol).

Hipótesis de trabajo

Sí el estilo atribucional influye sobre el rendimiento deportivo, entonces, el grupo de niñas que recibe el programa de cambio de estilo atribucional obtendrá un mayor rendimiento comparado con el grupo de niñas que no reciben el programa.

MÉTODO

Diseño

El estudio es de tipo cuasi-experimental con pre-test y post-tes, con dos grupos uno experimental y otro placebo.

Participantes

Se trabajó con una población de 60 niñas, con edades entre 12 y 18 años, pertenecientes las categorías infantil, juvenil y mayores de un colegio privado, ubicado en la ciudad de Bogotá y que participan en campeonatos intercolegiados de fútbol, voleibol y baloncesto. Se aplicó la prueba de atribución a todas las selecciones del colegio y la muestra fue constituida por 15 niñas que obtuvieron menores puntajes, es decir, las que mostraron un estilo de atribución externa o una tendencia a la misma.

Instrumento

Para la medición de las variables se utilizaron dos instrumentos:

El IEALCD (Instrumento de Atribución de Lugar de Causalidad Deportiva) de Camacho (1995), el cual consta de 20 ítems, divididos en cuatro áreas: éxito, entrenamiento, fracaso y motivación; la puntuación asume un rango entre 80 y 400, donde un puntaje bajo (menor a 270) indica atribución de causalidad externa y un puntaje alto (mayor a 271) indica atribución de causalidad interna. La prueba tiene un coeficiente de confiabilidad de de 0.64.

Para la medición de la variable rendimiento se utilizaron protocolos de evaluación para el apartado de la técnica específica en cada deporte (Wells, 1994).

Para voleibol se midió el ataque o remate y el saque, para baloncesto se midió lanzamiento de tiro libre y dribling entre conos, y para el fútbol se midió tiro libre y conducción entre conos.

Procedimiento

Para el desarrollo del trabajo de investigación se programaron cinco fases:

1. Diseño del programa de entrenamiento en estilo atribucional y diseño del programa para el grupo placebo; igualmente se elaboraron los protocolos para cada sesión de trabajo y para cada uno de los grupos.
2. Elaboración de planillas de evaluación para rendimiento deportivo en las diferentes modalidades, voleibol, fútbol y baloncesto; que fueron piloteadas con 10 sujetos de características similares a los de la muestra, con el fin de determinar su funcionalidad.
3. Posteriormente, con la planilla definitiva se midió rendimiento deportivo y se estableció línea de base a partir de cinco medidas para cada una de las niñas. Igualmente se aplicó (en forma de pre-test) atribución de causalidad a todas las deportistas.
4. Asignación aleatoria a cada uno de los grupos, de las 15 niñas seleccionada de acuerdo al puntaje obtenido en la prueba de atribución de causalidad.
5. Aplicación del programa de cambio de estilo atribucional al grupo experimental y simultáneamente de creatividad al grupo placebo.
6. Post-test: medición de atribución y rendimiento deportivo a los grupos, de la misma forma que se aplicó el pre-test.

Con el apoyo de los entrenadores se procedió a aplicar el instrumento de atribución de causalidad (IEALCD) a las deportistas, durante la sesión de entrenamiento para cada modalidad y categoría. El instrumento para evaluar rendimiento deportivo con medidas repetidas se aplicó en dos sesiones de entrenamiento posteriores y una sesión de práctica libre. Las 15 deportistas asignadas al estudio fueron la que obtuvieron puntajes menores a 270 en el IEALCD, lo que indica atribución de causalidad externa o una tendencia a atribución externa.

A continuación, se realizó una división del grupo aleatoriamente, para conformar el grupo placebo y el grupo experimental. Cada semana en dos sesiones se trabajó con los grupos y con el apoyo de los entrenadores, quienes estaban enterados del estudio pero no del objetivo del mismo; se llevó a cabo la aplicación del programa, con una duración total de tres meses. Con el grupo placebo se trabajó simultáneamente en actividades de identificación de figuras, crucigramas, pruebas de manejo temporo-espacial y realización de juegos de destreza manual,

entre otras. Al finalizar este periodo, se procedió a aplicar el pos-test (instrumento de atribución de causalidad (IEALCD) e instrumento para evaluar rendimiento deportivo con medidas repetidas. Con los datos obtenidos se procedió a realizar el análisis de resultados.

Consideraciones éticas

Para la realización del estudio se tomaron en cuenta la directrices que ara la investigación con participantes humanos señala Salkind (1998, citado por Rodríguez, et al 2002), específicamente en lo que tiene que ver con el mantenimiento de la confidencialidad de los jugadores. Por ser deportistas menores de edad se envió una carta a los padres informando a cerca del estudio que se realizaría y del que harían parte las niñas. Se explicó que la participación en este estudio no le implicará ningún riesgo físico ni psicológico como resultado de su colaboración con este estudio.

Así mismo, la realizadora del estudio asumió el compromiso de desarrollar el mismo trabajo con el grupo placebo, en caso de comprobar la hipótesis.

RESULTADOS

Los datos obtenidos correspondientes a la variable *atribución de causalidad* se presenta en la (Tabla 2); se observa que se presentaron diferencias significativas en el pos-test, es decir, el programa fue efectivo para modificar la variable hacia una atribución más interna, ideal para el rendimiento deportivo, de acuerdo al sustento teórico que se ha manejado.

Consideraciones éticas

De acuerdo a los lineamientos establecidos por la APA (American Psychology Asociación, 2002) según el código de ética, principio E, norma ética 8 que reza sobre la investigación con sujetos humanos y animales y publicación, se procedió inicialmente a la aprobación de los sujetos y de sus padres, para su participación en el estudio a través de su aceptación y firma del consentimiento informado, según numeral 8.2. del código de ética. De igual forma se siguieron los lineamientos propuestos por el numeral 8.6 sobre el cuidado humano en la investigación (APA, 2002).

RESULTADOS

Los datos obtenidos correspondientes a la variable *atribución de causalidad* se presenta en la (Tabla 2); se observa que se presentaron diferencias significativas en el pos-test, es decir, el programa fue efectivo para modificar la variable hacia una atribución más interna, ideal para el rendimiento deportivo, de acuerdo al sustento teórico que se ha manejado.

Tabla 2. *Resultados del IEALCD en condiciones pre-test y post-test*

No	Grup	Edad	Deporte	Categoría	Pre-test	Pos-test
1	Exp.	13	Baloncesto	Infantil	252	291
2	Exp.	13	Baloncesto	Infantil	279	340
3	Exp.	14	Baloncesto	Infantil	239	294
4	Exp.	17	Fútbol	Mayores	273	290
5	Exp.	12	Voleibol	Infantil	261	352
6	Exp.	13	Voleibol	Infantil	273	315
7	Exp.	15	Voleibol	Juvenil	277	320
8	Placebo	13	Baloncesto	Infantil	246	230
9	Placebo	14	Baloncesto	Infantil	266	245
10	Placebo	14	Baloncesto	Infantil	274	270
11	Placebo	14	Baloncesto	Infantil	277	256
12	Placebo	16	Fútbol	Juvenil	276	266
13	Placebo	12	Voleibol	Infantil	224	240
14	Placebo	12	Voleibol	Juvenil	276	273
15	Placebo	13	Voleibol	Infantil	275	245

1. Experimental
2. Placebo

Sí se observan los resultados de los grupos en la medición los puntajes iniciales son comparables (Figura 1), pero una vez aplicado el tratamiento la diferencia es evidente para el grupo experimental, lo que lleva concluir que el programa fue efectivo.

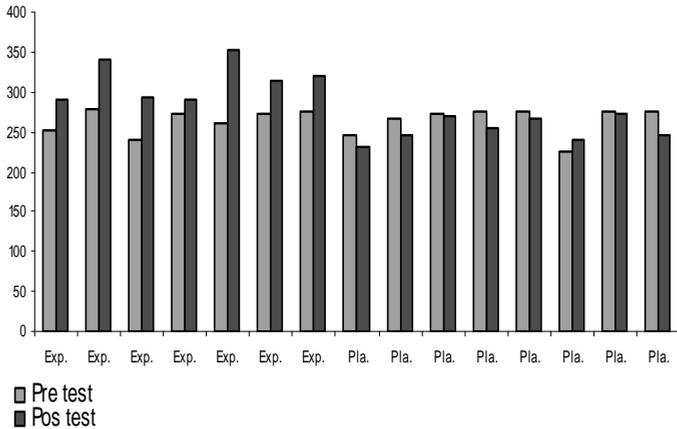


Figura 1. Variación de los puntajes en pre-test y pos-test de los grupos placebo y experimental.

A continuación se presenta la estadística descriptiva y la inferencial obtenida a partir del programa SPSS ; esta última comprende un ANOVA de dos vías, 2 grupos x 2 mediciones (≤ 0.05), así como el índice de varianza explicada por cada fuente (η^2).

Al realizar el análisis de varianza, (Tabla 3), se determinó que efectivamente hubo efectos principales por medición, por grupo y de interacción. Al ser estas diferencias significativas estadísticamente se puede afirmar con seguridad que el programa en atribución de causalidad hacia un estilo positivamente relacionado con el rendimiento tuvo un efecto real en las deportistas.

Tabla 3. Resumen de ANOVA para la medición de atribución de causalidad (IEALCD)

Fuente	SC	gl	MC	F	p	η^2
Medición	2779.71	1	2779.71	15.79	0.00	0.55
Grupo	7187.87	1	7187.87	13.35	0.00	0.50
Medición por grupo	6909.31	1	6909.31	39.24	0.00	0.75
Error (medición)	2289.15	13	176.09	-	-	-

Los resultados correspondientes a la variable *pelota quieta*, se pueden observar en la (Tabla 4), y en la (Figura 2). A pesar de que el grupo experimental empezó con una diferencia marcada con relación al grupo placebo; el patrón de cambio que se observa en el grupo experimental es mayor, es decir, la tendencia al cambio diferencial de la variable en el grupo experimental es mayor con respecto al grupo placebo.

Tabla 4. *Estadística descriptiva correspondiente a la variable de rendimiento con pelota quieta.*

Grupo	Medición	Media	Dev. T.
Experimental	Pre test	3.31	0.76
	Pos test	3.83	0.55
Placebo	Pre test	3.65	0.51
	Pos test	3.58	0.64

Los datos fueron obtenidos en referencia al porcentaje de efectividad en el número de servicios (saques) realizados correctamente para voleibol, el número de cestas desde la línea de tiro libre en baloncesto; y número de penaltis cobrados en fútbol; y servicios desde zona 6 en voleibol.

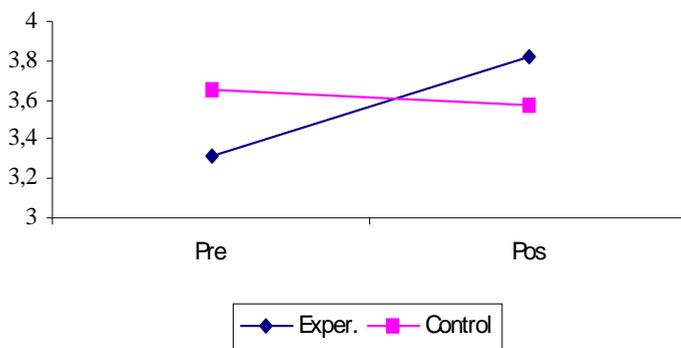


Figura 2. *Promedios por medición y por grupo para la variable pelota quieta.*

El dato se obtuvo de la suma de cinco series de cinco 5 ejecuciones de acuerdo a la modalidad deportiva

Para la misma variable (Tabla 5) no hubo efectos principales ni por medición, ni por grupo; pareciera que entre estos dos grupos no hubo diferencia en general, pero sí se observa una tendencia a un efecto de interacción, el cual no alcanzó el criterio estadístico para su significación.

Tabla 5. ANOVA de la prueba de rendimiento con pelota quieta.

Fuente	SC	gl	MC	F	p	η^2
Medición	0.36	1	0.36	2.17	0.16	0.14
Grupo	0.01	1	0.01	0.02	0.88	0.00
Medición por grupo	0.64	1	0.64	3.91	0.06	0.23
Error (medición)	2.15	13	0.16	-	-	-

Para finalizar, la estadística descriptiva los resultados obtenidos para la variable dependiente *pelota en movimiento*, se observa en la (Tabla 6), y en la (Figura 3). La variación en los datos es similar, entre los grupos sin embargo se presenta una diferencia en los valores de las mediciones de pre-test y pos-test, pero no se puede explicar por el tratamiento/programa, debido a que esta diferencia se presentó desde el inicio y se mantuvo equitativamente a través del todo el proceso en los dos grupos.

Tabla 6. Estadísticos descriptivos relacionados con a la variable de rendimiento con pelota en movimiento

Grupo	Medición	Media	Dev. T.
Experimental	Pre test	3.43	3.55
	Pos test	4.62	3.49
Placebo	Pre test	5.35	3.43
	Pos test	5.04	3.31

Los datos fueron obtenidos en baloncesto (dribling) y fútbol (conducción), por el menor tiempo utilizado en realizar un recorrido en zig-zag, entre cinco conos. Para

voleibol se tomó el menor número de errores en la ejecución de cinco ataques en la red.

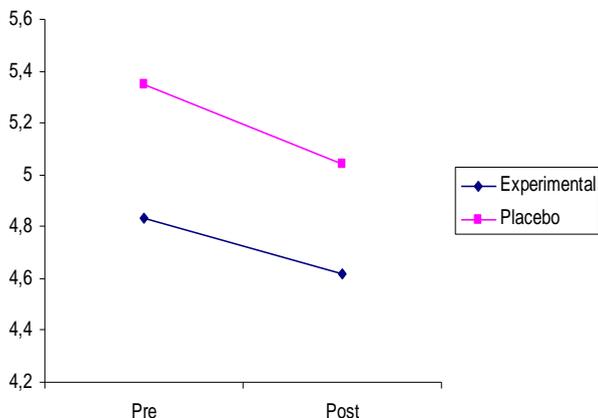


Figura 3. Variación de promedios de resultados en la prueba de rendimiento con pelota en movimiento pre y pos test.

La diferencia en los criterios de medición (tiempo para baloncesto y fútbol) y efectividad (aciertos y errores) pudo haber afectado el resultado de la prueba. Sin embargo, a través de la estadística inferencial (Tabla 7) se identificaron las interacciones y efectos principales significativos (≤ 0.05), así como el índice de varianza explicada por cada fuente (η^2). En general los resultados no identificaron diferencias significativas entre grupo ni debido a interacción, pero si se presenta un efecto significativo en la fuente de medición (pre-test y post test).

Tabla 7. Resumen de ANOVA para la medición de la prueba de rendimiento con balón en movimiento

Fuente	SC	gl	MC	F	p	η^2
Medición	0.49	1	0.49	4.60	0.05	0.26
Grupo	1.65	1	1.65	0.07	0.80	0.01
Medición por grupo	0.02	1	0.02	0.17	0.68	0.01
Error (medición)	1.38	13	0.11			

DISCUSIÓN

El propósito de este estudio fue diseñar un programa de intervención tendiente a modificar el estilo atribucional hacia un estilo relacionado con el desempeño y comprobar su eficacia, tanto para modificar el estilo atribucional como para afectar positivamente el rendimiento deportivo. El programa fue administrado durante 3 meses a deportistas en las modalidades de voleibol, fútbol y baloncesto.

Para la discusión se presentan algunas consideraciones respecto a investigaciones que se han realizado en el mismo sentido y posteriormente se tomará cada una de las variables de acuerdo a como se presentaron en los resultados.

Dentro de los hallazgos más relevantes se evidencia que efectivamente un programa de entrenamiento en atribución de causalidad puede cambiar el estilo de atribución hacia uno positivamente relacionado con el rendimiento y que es necesario continuar y ampliar los estudios e investigaciones sobre el tema. Sin embargo, es necesario hacer consideraciones que serían útiles para la realización de futuras investigaciones, confirmando lo planteado por Misserandino (1998) en relación con las limitaciones del estudio de acuerdo al número de sujetos; esto continuaría siendo una variable que afecta el poder de generalización e impacto necesario para hacer conclusiones definitivas. Por el contrario, en lo que se refiere a la duración del programa, en el presente estudio tres meses se puede concluir que fue adecuado para que los sujetos empezaran a mostrar resultados relativamente estables en su rendimiento. Adicionalmente, se corrobora el hecho de que el experimentador no debe tener relación directa con el proceso de entrenamiento técnico/táctico deportivo como tal, pero sí debe tener un reconocimiento de maestría por parte de los deportistas, en lo que a deporte se refiere, para tener un grado de credibilidad tal que pueda influir en el momento que se haga la retroalimentación positiva en el desempeño (Schinke, y Jerome, 2001)

Tanto el entrenador como su estilo de liderazgo, estrategias y métodos de entrenamiento, como las personas que conforman el grupo de apoyo deben dar la necesaria seguridad al deportista, a partir de una retroalimentación adecuada de su desempeño referida en términos del esfuerzo y la capacidad que tiene cada uno de controlar los resultados; de acuerdo con (Schinke y Peterson, 2002) lo anterior aseguraría el logro de una resiliencia del entrenamiento en atribución, con el fin de lograr la formación de estructuras de pensamiento que le permitan obtener resultados y desempeños de éxito a largo plazo (estables), y sin necesidad de una intervención externa para que evidencie un adecuado desempeño.

Según Dela Vega y Garcia-Ucha (2006) dentro de las estrategias que se podrían plantear existen tres específicamente que adquieren especial interés a partir de la experiencia:

1. Control de la comunicación no verbal (gestos) por parte del entrenador y sus colaboradores; igualmente sería aconsejable una explicación adecuada del manejo que debe hacer el deportista respecto a este mismo aspecto en relación con los padres o personas significativas para él.
2. Cambio en la forma de hacer las correcciones técnicas y tácticas, a partir de una comunicación positiva, es decir el lenguaje utilizado debe evitar la descalificación del intento y la culpa, en este sentido se puede pasar de “Esta mal ejecutado el gesto” a “La intención del movimiento es buena, sin embargo, se puede mejorar si...”.
3. Se debe dar refuerzo positivo contingente a una correcta ejecución del deportista, ya sea en entrenamiento o en competencia; igualmente se debe dar una retroalimentación positiva frente al error, para no incurrir en el mismo.

De acuerdo con Donald (2000), los estudios e investigaciones con poblaciones escolares no se deben limitar a la búsqueda de una mejora en el desempeño sin tener en cuenta factores que tienen un alto impacto, no solo con el sentimiento de eficacia que desarrolle el futuro deportista, sino en el locus de control, la motivación y por ende en los efectos en su carrera deportiva. Lefcourt (1976) manifiesta cómo la literatura especializada insiste en restar importancia a la medición de la variable locus de control por sí sola. Sin embargo, se reporta la clara relación que existe entre ésta y algunas otras variables como autoestima, valores, rendimiento académico, creencias, etc. Igualmente propone que locus de control posiblemente encubre el concepto del sí mismo como agente, es decir, los pensamientos controlan las acciones y es entonces cuando se realiza esa función ejecutiva; se puede pensar positivamente afectando las creencias, la motivación y por ende el desempeño

El grado en el cual cada persona elige ser autodeterminada, es una función de la realización del ser como fuente de acción y control personal. El sujeto/deportista como actor principal de la acción puede dirigir, seleccionar y regular consciente o inconscientemente el uso de toda la estructura de conocimientos y procesos intelectuales para apoyar la consecución de metas y decisiones personales Lefcourt (1976).

Los deportistas en edad escolar se encuentran en un proceso de desarrollo y maduración no solo a nivel físico, sino cognoscitivo; la consolidación paralela de estos dos aspectos de desarrollo está directamente relacionada con el concepto de sí que pueda estar elaborando el niño deportista (Zapata, y Aquino 1987); lo que podría estar relacionado con lo planteado por Homas y Holeman, (2004), quienes sugieren que un alto grado de perfeccionismo relacionado con la dimensión de error puede vincularse con el hecho de hacer un tipo de atribución

específica, es así que se puede dar el caso de atribución causal interna, y el deportista asumiría la responsabilidad frente a sus resultados, lo que lleva también a decir, que el perfeccionismo influye directamente sobre el desempeño deportivo y la destreza motora. Sin embargo, es importante establecer que si el deportista no ha sido apoyado en el proceso de adaptación a sus cambios psico-biológicos éste podría desarrollar un estilo de atribución externa.

La expectativa de logro frente al desempeño que tengan los deportistas constituye un factor determinante, el proceso de reaprendizaje de un gesto motor implica no solo comprender que a una edad determinada se puede tener una ejecución eficiente de un fundamento deportivo, pero que los procesos de maduración y crecimiento inciden en la posibilidad de mantenerlo siempre y cuando el deportista asuma la responsabilidad de adaptarlo asumiendo el cambio lo que equivaldría a un estilo de atribución interna, pero comprender esto no solo es deber del deportista sino del entrenador y del equipo de trabajo; inicialmente las intervenciones deben ser supervisadas, apoyadas y controladas; de lo contrario un deportista que no es acompañado en el proceso podría explicar su inadecuada ejecución por un estancamiento de su aprendizaje (Schinke y Peterson, 2002).

En su estudio Wilson (2005), muestra el resultado de un grupo de deportistas que monitorea su desempeño a lo largo de una temporada, los individuos que percibieron que su actuación fue superior a la primera parte de la temporada, reportaron significativamente niveles de locus de control, más estabilidad y mayor control interno, comparados con los que mostraron un bajo desempeño en la temporada. Por lo tanto, una percepción de proceso en cuanto al desempeño y un control interno y estable, se plantean como un predictor de la percepción causal de desempeño. Finalmente anota que la percepción de desempeño individual más que la expectativa de los entrenadores es un factor determinante en la valoración de atribución para el desempeño deportivo.

Respecto al trabajo desarrollado en el presente estudio, se puede decir que hubo un cambio significativo en el estilo de atribución de cada una de las deportistas de acuerdo al resultado obtenido en el IELCD y en desempeño. Sin embargo, se debe aclarar que existen variables intervinientes que pudieron afectar el resultado obtenido dentro de las cuales se puede mencionar:

1. La persona encargada de aplicar el programa está vinculada con las deportistas desde el inicio de su proceso de escolarización en el área de la actividad física.
2. Los programas que se desarrollan en la institución, hasta los 10 años, se enfocan al desarrollo de habilidades coordinativas básicas, con énfasis en el desarrollo de factores relacionados con la motivación hacia la

actividad física y el ejercicio, que incluyen elementos como la autoeficacia y logros de maestría.

3. Todos los equipos entrenan con una intensidad de dos jornadas semanales con dos sesiones de trabajo una en la mañana y una en la tarde durante todo el año escolar, independiente que la categoría tenga competencia.

4. Los resultados a nivel competitivo han sido exitosos durante los últimos años; lo que podría implicar un alto grado de pertenencia, responsabilidad frente a sus antecesoras y mística de entrenamiento y trabajo.

Es importante resaltar que aun teniendo en cuenta que en algunas no se encontraron diferencias significativas estadísticamente, en la realidad deportiva y de competencia un punto (cesta en baloncesto, servicio en voleibol y gol en fútbol) pueden representar la diferencia entre el ganar o perder un partido o un campeonato. Tener al máximo la posibilidad de predecir el desempeño y seguridad en la conducta de un deportista, haría la diferencia entre esperar el resultado debido al libre albedrío y trabajar por alcanzar resultados de competencia.

Para finalizar, en este trabajo la muestra fue pequeña por ser un trabajo a modo de estudio piloto, pero se dan elementos que servirán de base para realizar estudios más grandes, en donde se podrían controlar tales elementos con el fin de lograr hacer inferencias contundentes y con un poder de generalización adecuado para poblaciones deportivas.

Para análisis posteriores se recomienda:

1. Replicación del estudio con una muestra más grande (homogénea y representativa) con el fin de poder hacer análisis por deporte, edad y categoría, tomándolas como covariables.

2. En este estudio quizá accidentalmente se emplearon actividades para el grupo placebo que involucraron elementos propios de la atención. (procesos atencionales), sin embargo, es necesario aclarar que en toda actividad que se realice con humanos están implícitos procesos psicológicos de pensamiento y es casi imposible aislarlos.

3. Teniendo en cuenta las diferencias que se presentaron entre las pruebas *pelota quieta* y *pelota en movimiento*, se podría pensar en otras formas de medir el rendimiento deportivo, que tengan mayor validez psicológica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Biddle, S., Hanrahan, S. y Sellars, C. (2001). *Attributions: Past, present, and future*. En R. Singer, A. Hausenblas y M. Christopher (Eds.), *Handbook of sport psychology*. New York: Wiley.
- Blume, G. (1990). *Voleibol: Pruebas y controles del rendimiento*. Barcelona: Martínez Roca.
- Camacho, J.E. (1995) *Estudio descriptivo correlacional de las variables demográficas deportivas y el estilo de atribución de acuerdo con el deporte practicado*. Tesis de Grado no publicada. Universidad Católica de Colombia.
- Cox, R. (2002). *Sport psychology: Concepts and applications*. Toronto: McGraw Hill.
- De la Vega, R. y García-Ucha, F. (2006) *Factores psicológicos que influyen en el alto rendimiento deportivo*. (Modulo 3.6). Tomado el 17 de Noviembre de 2006, de <http://www.psicodeportes.com/Articulos.html>
- Dishman, R. y Steinhardt, M. (1990). Health locus of control predicts free-living, but not supervised physical activity: A test of exercise-specific control and outcome-expectancy hypotheses. *Research Quarterly for Exercise and Sport*. 61(4) 383-394.
- Donald, M. (2000). The relationship of locus of control, sport performance, and behavior o NCAA Division III student-athletes. *Universidad of Minnesota - Dissertation*. Tomado el 16 de octubre de 2005, de la base de datos Proquest.
- Dosil J. y Casáis, L. (En prensa). *La atribución causal en el ámbito del deporte*. Madrid.
- Dosil, J. (2004). *Psicología de la actividad física y el deporte*. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Fonseca, A. M. (1995). *Motivos para a prática desportiva*: Portugal. Agon.
- García, S. (2004). *Construyendo psicología del deporte*. Bogota: Lukas editores.
- Glyn, R. (1995). *Motivación en el deporte y el ejercicio*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Grafeo, L. y Silvestri, L. (2005). Relationship between locus of control and health-related variables. *Research Quarterly for Exercise and Sport*. 76(1) 38. Tomado el 16 de Octubre de 2005 de de la base de datos Proquest.
- Green, T. y Holeman S. (2004). Athletes attributions for team performance: A theoretical test across sport and genders. *Social Behavior Personality*. 32(2) 199. Tomado el 6 Noviembre de 2005, de la base de datos Proquest.
- Lefcourt, H.M. (1976). Locus of control. Current trends in theory and research. *Journal of Personality and Social Psychology*, 36, 109 - 211. Tomado el 16 junio de 2005, de la base de datos proquest.
- Miserandino, M. (1998). Attributional retraining as a method of improving athletic performance. *Journal of Sport Behavior*, 21(3), 286-297.

- Montero, L; Mendieta, R; Garcia, M y Perez, M. *Estudio diferencial de la atribución causal en tres muestras de alumnos*. Tomado el 10 de octubre de 2006, de <http://ucm.es/BUCM/revistas>
- Pérez, A. M. (2004). *La psicología social cognitiva: La cognición social y la teoría de las representaciones sociales*. Universidad Nacional del Nordeste: Argentina. Tomado el 14 de junio de 2005 de <http://www.psicologiacientifica.com>, el
- Rodriguez, M. Baez, M. Castro, A. Y Mora, M. (2002). *Relación de riesgo entre ansiedad competitiva, autoeficacia y atribucion de lugar de causalidad con la ocurrencia de lesiones deportivas en futbolistas*. Proyecto Docente. Universidad Catolica de Colombia.
- Rotter J.B. (1966). *Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement*. *psychological monographs*. New York
- Schinke, R. y Jerome, W. (2001) *Understanding and refining the resilience of elite athletes: An intervention strategy*. Athletic Insight,_4 (3). Available on the World Wide Web: <http://www.athleticinsight.com/Vol4Iss3/ResilienceIntervention.htm>
- Schinke, R. J. y Peterson, C. (2002). Resilience training techniques for major-games athletes. Paper presented at *the Canadian Society for Sport Psychology and Motor Learning Annual Conference*. Vancouver, BC, Canada.
- Travassos, R y Valdes, H (2005) Investigación de una estructura factorial del CDS II. Bueno Aires: *Revista digital. Año 10. No 84*
- Weinberg R. y Gould, D. (1996). *Fundamentos de psicología del deporte y el ejercicio físico*. Barcelona: Ariel S.A.
- Wilson, M. y Stephens, D. (2005). Great expectation: How do athletes of different expectancies attribute their perception of Personal athletic performance?. *Journal of Sport Behavior*, 28(4), 392-406.
- Zapata, O. y Aquino F. (1987). *Psicopedagogía de la educación motriz en la adolescencia*. México: Trillas.

