

La evaluación: su conceptualización (pp.25-56)

JIMÉNEZ JIMÉNEZ, B. (1999). Evaluación de programas, centros y profesores. Madrid: Editorial Síntesis.

1. INTRODUCCIÓN
2. RELACIÓN EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN
3. ALGUNAS PUNTUALIZACIONES SOBRE EL CONCEPTO DE EVALUACIÓN
4. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL CONCEPTO DE EVALUACIÓN
5. DIMENSIONES DE LA EVALUACIÓN
6. MODELOS DE LA EVALUACIÓN

Resultados de
Alumnado



Evaluación de centros, profesores, programas, necesidades educativas, desarrollos y procesos de enseñanza

Calidad y mejora = evaluación

“La evaluación= proceso susceptible de planificación”..... implica que:

1. organizar los elementos
2. sistematizar las fases en su desarrollo
3. temporalizar las secuencias
4. proveer recursos necesarios

FINALIDAD Y OBJETO DE LA EVALUACIÓN

Entendimiento complementario

Finalidad = marcar el rumbo (mejora, cambio, mayor conocimiento, tener mejor información, etc.)

Objeto = distribución de tiempos, uso de espacio, metodologías, sistemas de evaluación, gestión de aula o de recursos

DISEÑO DE LA EVALUACIÓN

Condiciona el desarrollo posterior de todo el proceso

Cuestiones a contemplar:

Finalidad
Objeto
Metodología
Fuentes de información, informantes
Instrumentalización
Aplicación y recogida de datos
Temporalización de actuaciones
Tratamiento de la información
Destinatarios de las conclusiones
El informe
Equipo evaluador
Presupuesto

DEFINICIÓN DE CRITERIOS

Planteamientos científicos-técnicos y también ideológicos, políticos, culturales, personales

EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN = investigación evaluativo



Proceso de recogida de datos es información siguiendo con rigurosidad las exigencias del método científico con la pretensión de fundamentar e incrementar el conocimiento

Proceso ordenado continuo y sistemático de recogida de información cuantitativa y cualitativa, que responda a ciertas exigencias (válida, creíble, dependiente, fiable, útil...) obtenida a través de ciertas técnicas e instrumentos, que tras ser cotejada o comparada con criterios establecidos nos permite emitir juicios de valor fundamentados que faciliten la toma de decisiones que afectan al objeto evaluado (Jiménez, 1997).

Sobre el concepto de **Evaluación**.....

Definiciones: (objetivos, mérito o valor y toma de decisiones)

1. orientadas a los **objetivos**:

Tyler (1950): “proceso que determina hasta qué punto se han conseguido los objetivos educativos”

Blom y otros (1971): “reunión sistemática de evidencias a fin de determinar si en realidad se producen ciertos cambios en los alumnos y establecer el grado de cambio en cada estudiante”

2. orientadas al **mérito o valor**:

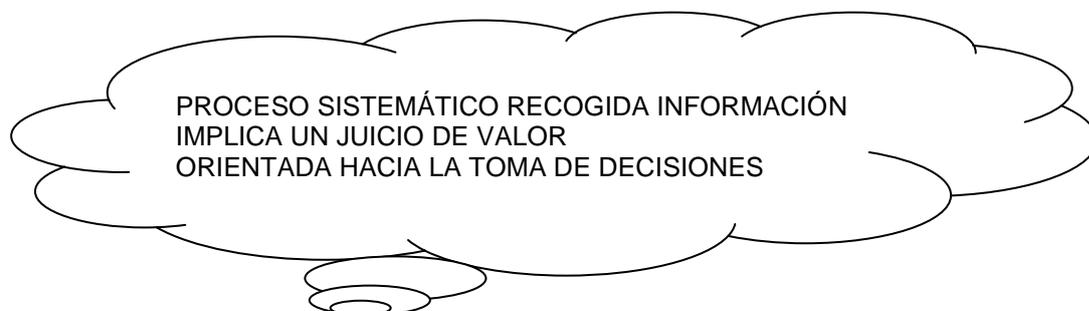
Scriven (1967): “proceso por el que se determina el mérito o valor de alguna cosa”

Joint Comitte (1988): “la evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la valía o mérito de un objeto”

3. orientadas a la **toma de decisiones**:

Cronbach (1963): “proceso de recopilación y utilización de la información para tomar decisiones”

Fernández (1993): “emitir un juicio valorativo sobre la realidad educativa en función de unos datos y con el propósito de tomar decisiones al respecto”



EVALUACIÓN COMO.....

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA EVALUACIÓN

Apenas cuenta con un siglo de tradición, falta de cultura y tradición evaluativa

- ÉPOCA PRETYLERIANA
- ÉPOCA TYLERIANA
- ÉPOCA DEL REALISMO
- ÉPOCA DEL PROFESIONALISMO

ÉPOCA PRETYLERIANA

Características

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">a. evaluación y medición, conceptos intercambiablesb. evaluación y medición insertos en el paradigma positivista (ciencias físico-naturales)c. evaluación y medición, determinación de las diferencias individualesd. evaluación y medición se orientan hacia medidas estandarizadase. evaluación y medición # programas escolares y desarrollo currículo, información sobre sujetosf. medición y evaluación = escuela de la época |
|---|

ÉPOCA TYLERIANA

R.W. Tyler (1932) “Estudio de los ocho años”

Evaluación, consideración de los objetivos.... “proceso de determinar hasta qué punto han sido alcanzados realmente los objetivos educativos”

Características:

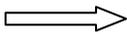
- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">a. evaluación como procesob. evaluación # medición (valor sobre la información recogida)c. objetivos, criterio referencial para emitir juicio de valord. organizadores del proceso instructivo y evaluativo , guíae. modelo de evaluación |
|---|

No se retoma hasta los años 70, años 40 y 50, se caracterizan por:

- extensión de la educación, decae el interés evaluación sistema educativo
- retraso desarrollo aspectos técnicos de la evaluación
- desarrollo de los instrumentos y estrategias aplicables a los métodos evaluativos
- evaluaciones dependen de las directrices educacionales

ÉPOCA DEL REALISMO

No sólo evaluación de alumnado: profesores, centros, contenidos, experiencias de aprendizaje, etc.

Cronbach (1963)  No son los objetivos el punto de partida, tipo de decisión que se tomará



- a. evaluación alrededor de las decisiones
- b. evaluación durante el proceso de desarrollo del currículum
- c. evaluación, estudio de características estructurales del programa

Scriven (1967)

Tres ámbitos:

- a. mejora del curso
- b. sujetos destinatarios
- c. regulación administrativa

Evaluación formativa y evaluación sumativa

MODELOS DE EVALUACIÓN



Cuatro aspectos:

- a. conceptual
- b. de enfoque
- c. metodológica
- d. ético-política

MODELO DE EVALUACIÓN ORIENTADA HACIA LOS OBJETIVOS

MODELO CIENTÍFICO DE EVALUACIÓN

MODELO DE TOMA DE DECISIONES

MODELO DE EVALUACIÓN RESPONDENTE

MODELO DE EVALUACIÓN ILUMINATIVA

MODELO DE EVALUACIÓN SIN REFERENCIA A LOS OBJETIVOS

MODELO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA CRÍTICA ARTÍSTICA

MODELO DE EVALUACIÓN DEMOCRÁTICA

MODELO DE EVALUACIÓN ORIENTADA HACIA LOS OBJETIVOS

Congruencia entre los objetivos y los logros

Tyler (1950) : “el proceso de evaluación es esencialmente el proceso de determinar hasta qué punto los objetivos educativos han sido actualmente alcanzados mediante los programas de currículum y enseñanza”

Pasos:

1. establecer metas u objetivos
2. ordenar los objetivos en clasificaciones
3. definir los objetivos en términos de comportamiento
4. establecer situaciones y condiciones
5. explicar los propósitos de la estrategia
6. escoger o desarrollar las apropiadas medidas técnicas
7. recopilar los datos de trabajo
8. comparar los datos con los objetivos

Ventajas:

Modelo más popular y utilizado dentro de la corriente de la pedagogía por objetivos

Limitaciones:

- proceso Terminal
- olvido de los efectos secundarios de la escuela
- modelo reduccionista
- comportamientos observables
- modelo burocrático

MODELO CIENTÍFICO DE EVALUACIÓN

Lógica del método científico. Evaluador = Investigador

Evaluación:

“proceso social continuo, que supone intrínsecamente una combinación de suposiciones básicas acerca de la actividad que está siendo evaluada y los valores personales de quienes participan en el estudio, incluyendo el evaluador, insistiendo en que la evaluación debe necesariamente convertirse en un proceso científico que dé cuenta de esta subjetividad, ya que no puede ser eliminada” (Stufflebeam y Shinkfield, 1987).

Principios:

- a. describir objetivos alcanzados y de qué forma
- b. determinar las razones de cada éxito y fracaso
- c. descubrir principios que subyacen en el programa que ha tenido éxito
- d. dirigir el curso de los experimentos mediante técnicas que aumenten su efectividad
- e. sentar las bases de futura investigación
- f. redefinir medios que hay que utilizar para alcanzar los objetivos

Criterios, éxito o fracaso:

1. esfuerzo
2. trabajo
3. suficiencia del trabajo
4. eficiencia
5. proceso

Ventajas:

Metodología de la evaluación

Limitaciones:

Resultados
Destinatarios
Evaluador
Instrumentación y proceso evaluativo

MODELO DE TOMA DE DECISIONES

Modelo CIPP (Context-Input-Process-Product)

Pasos:

1. delimitar
2. obtener
3. aplicar

Ventajas: Se resuelve el problema del evaluador

Limitaciones: Carácter jerárquico del sistema educativo

MODELO DE EVALUACIÓN RESPONDENTE

Necesidades de los “clientes”

Características:

1. evaluación como mejora
2. efectos secundarios y logros, resultados buscados
3. diferentes interpretaciones personales
4. evitar conclusiones finales resumidas
5. variedad de métodos

12 pasos principales:

- a. hablar con los clientes
- b. identificar el alcance del programa
- c. panorama de las actividades del programa
- d. descubrir los propósitos e intereses
- e. conceptualizar las cuestiones y problemas
- f. identificar los datos necesarios para investigar los problemas
- g. seleccionar observadores
- h. observar los antecedentes, las transacciones y los resultados
- i. desarrollar temas, preparar descripciones y estudiar casos concretos
- j. validación
- k. esquema para el uso de la audiencia
- l. reunir los informes formales

Ventajas: Métodos pluralistas, visión holística, papel del evaluador

Limitaciones: precisión de los datos

MODELO DE EVALUACIÓN ILUMINATIVA

Alternativo a los modelos cuantitativos

Características:

1. deben comprender tendencia holística y el contexto
2. descripción e interpretación // medida y predicción
3. análisis de los procesos // análisis de los productos
4. evaluación bajo condiciones naturales o de campo
5. métodos: observación y entrevista

Metas:

- a. Estudiar el programa
- b. Descubrir y documentar
- c. Discernir y comentar

Ventajas: se resalta más la recopilación de información que la toma de decisiones

Limitaciones: El propio método utilizado

MODELO DE EVALUACIÓN SIN REFERENCIA A LOS OBJETIVOS

Se desarrolla de acuerdo a:

1. antecedentes, contexto, recursos y función del programa
2. sistema de distribución del programa
3. descripción de los usuarios
4. necesidades y valores de los afectados
5. existencia o no de normas previas
6. proceso de intervención social
7. resultados de la misma
8. costes de la intervención
9. comparación con programas

Evaluación formativa y sumativa

Ventajas: Evaluación menos intrusiva

Limitaciones: significativo valorativo de los resultados

MODELO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA CRÍTICA ARTÍSTICA

Enseñanza= arte

Profesor= artista

Connoisseurship: arte de percepción

Crítica artística: arte de revelación

Carácter descriptivo

Carácter interpretativo

Carácter valorativo

Ventajas: Procesal y cualitativo

Limitaciones: Fiabilidad y validez

MODELO DE EVALUACIÓN DEMOCRÁTICA

Características:

- a. servicio de información a la comunidad
- b. reconocimiento de pluralismo de valores
- c. valor básico: información a los ciudadanos
- d. técnicas de recogida de datos
- e. informe no recomendaciones
- f. carácter confidencial, negociación y accesibilidad

Limitaciones: poder y utilidad de la información