

Índices de Impacto:

Fuentes de información necesarias para justificar los indicios de calidad de revistas y libros

ÍNDICES DE IMPACTO

Índices de Impacto.....	3
JCR.....	3
Las Agencias de Evaluación.....	5
CNEAI: Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora.....	6
¿Quién puede solicitarlo?.....	6
¿Qué miden los sexenios en la CNEAI?.....	6
Criterios de calidad de CNEAI.....	6
ANECA: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.....	7
Criterios de evaluación del programa ACADEMIA.....	7
¿Quién puede solicitarlo?.....	8
¿Qué mide la acreditación del profesorado?.....	8
Programa ACADEMIA.....	8
Fuentes de información necesarias para justificar los indicios de calidad de las revistas.....	14
Ordenación de las fuentes de información atendiendo a criterios de la ANECA y CNEAI.....	14
A) Revistas con ICR.....	14
B) Revistas sin ICR.....	15
C) Buscar las citas recibidas en los artículos.....	16
D) Visibilidad internacional de las revistas.....	17
Fuentes de información necesarias para justificar los indicios de calidad de los libros.....	19
Indicios de calidad de los libros ¿Dónde y cómo buscarlos?.....	19
A) Buscar las citas recibidas en los libros.....	19
B) Prestigio de la Editorial o de los Editores.....	19
C) Visibilidad en bases de datos y reseñas en revistas científicas especializadas.....	20
D) Riguroso proceso de selección y evaluación de originales.....	20
Bibliografía consultada.....	21

Índices de Impacto

Una de las herramientas más útiles para el investigador y para todos aquellos que trabajan con la información son los índices de impacto (*citation report*). Nos permiten conocer las publicaciones más significativas en cada área de conocimiento, o en cada país, a través del *factor de impacto* de las mismas.

El *Factor de Impacto*, (FI) también conocido como *Índice de Impacto* (II) es una medida para conocer la importancia de una publicación científica. La medición se realiza en base a dos aspectos: uno individual, que se refiere a las citas recibidas por los trabajos, y el otro es una medida colectiva que se refiere a la calidad de la publicación, en donde el investigador ha publicado su trabajo, ya que esas citas individuales luego son contabilizadas también para la revista.

JCR

El **JCR** fue el primero de estos II y aún sigue siendo el más valorado y es calculado cada año para aquellas publicaciones a las que da seguimiento, las cuales son publicadas en un informe de citas llamado *Journal Citation Report (JCR)*. El *Factor de Impacto* del JCR tiene una influencia enorme, pero controvertida. Al ya tradicional *JCR*, se han ido sumando algunas otras alternativas bien en la forma de medir dicho impacto (*Scimago Journal Rank, Índice de Hirsch, etc.*), bien en la cobertura temática o en la de procedencia geográfica de las revistas (*IN-RECS, IN-RECI, RESH, IHCD, etc.*).

Quienes están a favor del JCR defienden que tienen una cobertura internacional amplia, La edición de 2011 cuenta con unas 10.677 revistas, y los resultados son publicados y disponibles anualmente, además de utilizar una fórmula sencilla de entender y utilizar, tienen un ámbito de aplicación universal, por su vocación internacional y multidisciplinar. Quienes están en contra argumentan que el número de citas no mide realmente la calidad de la publicación, lo que si mide es la cantidad; el periodo en el que se recogen las citas es de dos años y aunque en el área científica es adecuado, quizás no lo sea tanto para el área de las ciencias sociales y humanidades; a pesar de que ha ampliado su cobertura en los últimos años, presenta algunos sesgos temáticos, geográficos y lingüísticos que deben ser tenidos en cuenta cuando se empleen con fines evaluativos.

En JCR el FI de una revista es la media de veces que en un año determinado fueron citados los artículos publicados por ella en los dos años anteriores. Se calcula dividiendo el nº de citas de los artículos publicados en la revista en los dos años anteriores entre el número total de artículos publicados en aquellos dos años en la revista.

$$\text{FI} = \frac{\text{Citaciones que han recibido en el año 2011}}{\text{Los artículos publicados en 2009 y 2010}} \div \frac{\text{Nº de artículos publicados en 2009 y 2010}}{\text{Nº de artículos publicados en 2009 y 2010}}$$

JCR- tiene dos ediciones

- **Edición Ciencias:** 8.281 revistas.
- **Edición Ciencias Sociales:** 2.943 revistas
- Actualización anual (Junio/Julio)
- Representa publicaciones científicas de 3.300 editores sobre 232 disciplinas aproximadamente y de 82 países
- Incluye publicaciones desde 1997 en adelante (en Web)
- Todas las revistas en JCR están indexadas en WOS
- No existe una edición para revistas en Artes y Humanidades

En JCR de 2011 hay 132 revistas españolas, siendo 78 títulos de la edición de Ciencias y 54 de la edición de Ciencias Sociales.

¿Por qué son importantes los Índices de Impacto?

1. Porque a través de ellos se localizan las revistas de mayor calidad para docencia y para la actividad investigadora.
2. Porque estos índices e indicadores bibliométricos son muy tenidos en cuenta para la acreditación y para la solicitud de sexenios de investigación.

¿Por qué están de plena actualidad los Índices de impacto?

La Universidad actual se encuentra inmersa en un proceso evolutivo por su necesidad de adaptarse al nuevo modelo de enseñanza. Estos cambios vienen promovidos por:

- La cultura de la evaluación de la calidad
- El proceso de convergencia europea

Ambas premisas conducen hacia el Espacio Europeo de Educación Superior, en donde las agencias de la evaluación de la calidad universitaria tienen un papel destacado.

Precisamente dentro de esa cultura de la evaluación de la calidad, en donde se evalúan instituciones, servicios y profesorado, es donde encajan los índices de impacto.

¿Por qué la Biblioteca Universitaria puede apoyar en este servicio?

Porque ahora todos los profesores y científicos están sometidos a procesos de evaluación y el asesoramiento en cuanto a las fuentes de información utilizadas, está entre los servicios de la Biblioteca:

- Porque conocemos los indicadores bibliométricos
- Porque conocemos las bases de datos y plataformas de las revistas electrónicas
- Porque conocemos los criterios de evaluación de las Agencias Nacionales: ANECA, CNEAI y ANEP

Las Agencias de Evaluación

Las agencias de evaluación



ANECA

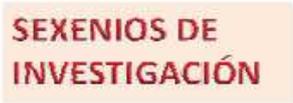


PROGRAMA ACADEMIA

Acreditación nacional para el acceso a los cuerpos docentes universitarios



CNEAI



SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

Evaluación de la actividad investigadora de los profesores universitarios y de las escalas científicas del CSIC

Agencias autonómicas



Otras agencias estatales

ANEP

- Evaluación
- Prospectiva
- Asesoramiento, Informes, etc.

CNEAI: Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora

Reconocer los méritos de la actividad investigadora e incentivar su ejercicio - Sexenios de investigación

- Orden de 2 de diciembre de 1994 (BOE 3/12/1994 y BOE 21/11/2000) - procedimiento para la evaluación de la actividad investigadora de los funcionarios de los cuerpos docentes universitarios
- Resolución de 25 de noviembre de 2010 (BOE 3/12/2010) - procedimiento y plazo de la presentación de solicitudes de evaluación de la actividad investigadora a la CNEAI.
- Resolución de 23 de noviembre de 2011 (BOE 30/11/2011), de la Presidencia de CNEAI - criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación
- Resolución de 30 de noviembre de 2011 (BOE 12/12/2011), de la Secretaría General de Universidades, procedimiento y plazo de presentación de solicitudes de evaluación de la actividad investigadora a la CNEAI

¿Quién puede solicitarlo?

Los funcionarios de carrera de los cuerpos docentes universitarios y de las escalas de Profesores de Investigación, Investigadores Científicos y Científicos Titulares del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)

¿Qué miden los sexenios en la CNEAI?

La actividad investigadora en los últimos seis años, en donde deben de aportar cinco publicaciones en un *Curriculum Vitae abreviado*, o menos si son de calidad.

Indica unos requisitos mínimos para obtener una evaluación positiva y también especifican circunstancias particulares para algunas disciplinas.

(Más información en el documento *Indicios de calidad de ANECA y CNEAI*)

Criterios de calidad de CNEAI

Apéndice I

Criterios que deben reunir un medio de difusión de investigación: revista, libro, congreso, etc. para que lo publicado en el, sea reconocido de impacto.

- A) Criterios que hacen referencia a la calidad informativa de la revista:
1. Identificación de los miembros de los comités editoriales y científicos.
 2. Instrucciones detalladas a los autores.
 3. Información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos.
 4. Traducción del sumario, títulos de los artículos, palabras clave y resúmenes al inglés, en caso de revistas y actas de congresos.
- B) Criterios sobre la calidad del proceso editorial:
1. Periodicidad de las revistas, y regularidad y homogeneidad de la editorial para libros.
 2. Anonimato en la revisión de los manuscritos.
 3. Comunicación motivada de la decisión editorial.
 4. Existencia de un consejo asesor con profesionales reconocidos e independientes.
- C) Criterios sobre la calidad científica de las revistas:
1. Porcentaje de artículos de investigación, más del 75% deben de comunicar resultados de investigación originales.
 2. Autoría: grado de endogamia editorial, más del 75% de los autores serán externos al comité editorial y a la editorial de la revista.

Asimismo se tendrá en cuenta, la progresiva indexación de las revistas en las bases de datos internacionales especializadas.

ANECA: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación

Acreditación nacional para el acceso a los cuerpos docentes universitarios.

- Real Decreto 1052/2002, de 11 de octubre, por el que se regula el procedimiento para obtener la acreditación de la ANECA, a los efectos de contratación del personal docente e investigador universitario.
- Real Decreto 1312/2007, de 5 de octubre, por el que se establece la acreditación nacional para el acceso a los cuerpos docentes universitarios

Criterios de evaluación del programa ACADEMIA

- Aplicación Academia Principios 2008
- Aplicación Academia. Principios 2.0 (Enero 2012)

¿Quién puede solicitarlo?

Acreditación Nacional (AN)

- Catedrático de Universidad
- Titular de Universidad

Acreditación para la Contratación (AC)

- Profesor Contratado Doctor
- Profesor Ayudante Doctor
- Profesor Universidad Privada
- Profesor Colaborador

¿Qué mide la acreditación del profesorado?



Programa Academia: Principios y orientaciones 2008

Indicios de calidad

En artículos científicos:

Diferencia entre publicaciones científicas con índice de calidad relativo (ICR) y las que no lo tienen:

1.A.1. Publicaciones científicas indexadas en revistas con ICR, son las publicadas en el **JCR o catálogos equivalentes** en cada especialidad y deben de indicar:

- El Índice de impacto
- El lugar que ocupa en su ámbito (elija el área mas ventajosa)
- El nº de citas del artículo, indicando la base de datos

Se puede incluir también el número de autores, cuando sea relevante la posición que ocupa entre ellos el solicitante.

1.A.2. Publicaciones científicas no indexadas o sin ICR:

Artículos publicados en revistas no indexadas o sin ICR, de prestigio en la especialidad. / Artículos de divulgación científica / Artículos publicados en revistas profesionales / Fichas de catálogos o voces de diccionarios y enciclopedias / Publicaciones en formato electrónico.

Se valoran preferentemente los artículos publicados en posiciones relevantes en los listados del "Subject Category Listing" del JCR: **SCI, SSCI, A&HCI**, en el **Philosopher's Index**, en **Répertoire Bibliographique de Louvain** o similares. Las revistas incluidas en otras bases de datos, propias de determinados campos del saber se consideran como una referencia de calidad. Las revistas electrónicas se valoran si cumplen los mismos criterios de calidad que los mencionados para las impresas.

En aquellos ámbitos científicos que no es tan habitual publicar en revistas con ICR, se podrán considerar también otras revistas que pueden ser cualificadas con otros indicios de calidad. Algunas comisiones de acreditación pueden utilizar en algunos ámbitos, como referencia de calidad para las publicaciones españolas la base de datos **DICE**.

En el caso de que el artículo esté publicado en una revista no indexada o sin ICR, el solicitante debe de comentar si la revista cumple con los siguientes requisitos:

1. Evaluación externa por pares de artículos enviados
2. Existencia de un Comité Científico Internacional
3. Porcentaje de artículos de autores no vinculados con la Editorial
4. Contenido exclusivo de artículo de investigación
5. Presencia en repertorios más vinculados a la especialidad (Bases de datos)
6. Publicación de artículos en más de una lengua

Se valora la regularidad en las publicaciones en revistas de referencia en la especialidad y en los últimos 10 años [5 en T]. Estos valores de mínimos exigidos son

una referencia y un valor medio pero las Comisiones valoran especialmente la calidad y amplitud de los trabajos, la posición de la revista y el nº de Autores, que no debe sobrepasar a la media de la especialidad.

Libros y capítulos de libro:

- El prestigio de la Editorial, la colección o los Editores. Se valorará positivamente que exista un riguroso proceso de evaluación y selección de originales.
- Nº de citas recibidas
- Reseñas en revistas científicas especializadas

La comisión considera como "monografías" las traducciones y ediciones acompañadas de aportaciones propias relevantes.

Las revisiones de texto para su publicación y la traducción de obras contemporáneas serán valoradas en el apartado de "otros méritos de investigación", en este caso se consideran como "capítulo de libro" si van precedidas de estudios preliminares y anotaciones fruto de investigación personal.

Se valoran únicamente los libros con ISBN y que se publiquen en editoriales especializadas de reconocido prestigio en las que se garantiza un riguroso proceso de evaluación y selección de libros.

También **se valoran los congresos** organizados por asociaciones internacionales o nacionales **de periodicidad fija y sede variable**, que **publican regularmente como actas** las contribuciones seleccionadas mediante evaluación externa, de forma completa y tengan **ISBN**.

Se valora positivamente la regularidad en la producción científica y en especial los trabajos publicados en los últimos 10 años_[5 en T]. En general se tiene en cuenta el número de autores, reduciendo el valor de la publicación cuando el nº sea superior a la media de la especialidad.

Creaciones artísticas y profesionales:

Estos méritos son especialmente valorados, pudiendo suplir en parte la puntuación en los apartados 1 A 1 y 1 A 2 (revistas), según los ámbitos. Se valora su carácter innovador constatado por premios y distinciones y por su impacto en la

crítica especializada tanto nacional como internacional, o por haber sido mostrada en exposiciones con catálogo. Igualmente se valora la participación en exposiciones de carácter monográfico dedicada a un solo autor. También se considera la participación como comisario de exposiciones, siempre que se publique un catálogo con repercusión nacional e internacional.

Los informes científicos y técnicos se valoran en este apartado solo cuando supongan un trabajo original de investigación. En otro caso se valoran en 1 C 2 o 2 D 1.

Para currículos que así lo requieran, las comisiones de acreditación pueden valorar de forma conjunta las aportaciones de este apartado junto al apartado 1.A.1 de revistas indexadas

Congresos, conferencias y seminarios:

Los congresos científicos valorados son los de carácter internacional (y excepcionalmente los nacionales de especial relevancia) que incluyan revisión por pares y con una antigüedad y periodicidad que les convierta en referencia en su ámbito. En relación a ellos se valoran:

- Ponencias invitadas
- Comunicaciones orales y en forma de póster
- Resúmenes extendidos de actas de congresos (proceedings)
- Otras presentaciones a congresos

Se valoran especialmente las presentaciones de los últimos 10 años [5 T] preferentemente las plenarias y por invitación, teniendo en cuenta la continuidad, el nº de autores del trabajo y el que la presentación oral haya sido expuesta por el solicitante. Cuando el nº de autores es muy superior a la media en la especialidad, la presentación solo se tiene en cuenta si ha sido expuesta por el solicitante.

Las conferencias y seminarios se valoran siempre que sean aportaciones relevantes en los siguientes casos:

- Conferencias y seminarios de especial relevancia en su ámbito, con carácter periódico y organizado por Sociedades científicas
- Seminarios invitados en centros docentes o de investigación
- Seminarios que den lugar a la publicación de un documento difundido.

Programa ACADEMIA: Principios y orientaciones 2.0.

Indicios de calidad

Artículos científicos:

- Indexación en JCR o catálogo equivalente
- Posición de la revista en la categoría y FI
- Citas recibidas

Si no está en JCR:

- Inclusión en catálogos que den a las revistas *índices de calidad relativos* (ICR)
- Importancia de: Revisores anónimos | Tasa de aceptación publicada | Periodicidad y nº de años de publicación | Composición e independencia del equipo editorial | Visibilidad internacional de los artículos

Libros y capítulos de libro:

- Las citas recibidas
- Su publicación en Editoriales de prestigio (nacionales e internacionales).
- Con proceso riguroso de aceptación de originales
- En el caso de editoriales de ámbito menor, se tendrá en cuenta que sean de referencia en la especialidad
- En capítulos de libros, se tendrá en cuenta la calidad científica del Editor.
- Podrán ser valorados los libros fruto de investigaciones bien documentadas y traducciones con estudios preliminares publicados en colecciones especiales.
- Las revisiones de texto y traducciones de obras contemporáneas
- En algunas disciplinas se tendrá en cuenta el nº de autores y el orden de la firma

Creaciones artísticas profesionales:

Esta producción es valorada por su carácter innovador, constatado por premios y distinciones recibidas, por su impacto en la crítica especializada a nivel nacional e internacional o por haber sido mostradas en exposiciones con edición de catálogos. Se valora la participación como comisario de exposiciones, con publicación de catálogos con repercusión en los medios.

Congresos:

- Aceptación con *peer-review* o con indicación de aceptación / rechazo
- Ámbito nacional o internacional con carácter de referencia en la disciplina
- Prestigio de la editorial que realiza las actas
- Tipo de publicación (ponencia, conferencia invitada, presentación oral, etc.)
- N° de firmantes.

Cuadro de solicitud de la Aplicación 2008 de ANEC

Revistas Indexadas campos ICR (a)

Artículo

Título (*): Este será el artículo con más impacto del mundo - FESABID 2009

Clave (*): Artículo

Nombre de la revista (*): El Profesional de la Información

Volumen (*): 20000

Pág. desde: 2222 Pág. hasta: 22233

Editorial: EPI

Ciudad: Barcelona

País de publicación: España

ISSN: 2232-2321

Indicios de calidad:

Índice de impacto: Base: Año:

Posición que ocupa la revista en la categoría (*): de (*)

Categoría: N° de citas recibidas:

Cuadro de solicitud de la Aplicación ANECA 2012

FUENTES DE INFORMACIÓN

Nueva publicación científica indexada de acuerdo con un índice de calidad relativo

Autores

Autores (*): Añadir Modificar Eliminar Eliminar todos

N° de Autores (*): Posición del solicitante (*):

Artículo

Clave (*): Artículo D.O.I.:

Título (*):

Nombre de la revista (*):

Volumen (*): Pág. desde: Pág. hasta:

Editorial:

País de publicación: Año de publicación (*):

Revista incluida en JCR (*): Sí No

¿Cómo desea incluir la información de indexación?: De forma automática De forma manual

Base: ISSN: Año:

Indicios de calidad

Índice de impacto: Posición que ocupa la revista en la categoría: de:

Categoría:

Tercil: N° de citas en JCR: N° de citas totales:

Otros indicios (otra información):

ACADEMIA

Fuentes de información para justificar los indicios de calidad de las revistas:

FUENTES DE INFORMACIÓN NECESARIAS PARA JUSTIFICAR LOS INDICIOS DE CALIDAD DE LAS "PUBLICACIONES CIENTÍFICAS"



Ordenación de las fuentes de información atendiendo a criterios de la ANECA y CNEAI:

A) Revistas con ICR

Revistas que tienen Índices de Calidad Relativos (ICR): **JCR**, **SJR**, **INRECS**, **INRECH** y **INRECH**.

- Indicar el FI
- Indicar la posición que ocupan dentro de su categoría temática. Indicar el Cuartil o el Tercil, (según soliciten las Agencias de Evaluación) y si una misma revista aparece en varias categorías, elegir la mejor posicionada.
- Se consideran relevantes los índices listados por ámbitos científicos del *Subjet Category Listing* del JCR: **SCI**, **SSCI** y **A&HCI** de *Web of Science*. (Destacar en *Otros indicios de calidad* de la ANECA)



Coberturas del los productos que tienen ICR

Producto	Área	Dominio	Cobertura
JCR	Ciencias Y Cs Sociales	Mundial	1986-2010 (En Web 1997-)
SJR	Ciencias Y Cs Sociales	Mundial	1999-2011
INRECS	Cs Sociales	España	1996-2010
INRE CJ	Cs Jurídicas	España	2001-2010
INRECH	Humanidades	España	2004-2008*
RESH	Cs Soc y Jur Humanidades	España	2005-2009 2004-2008
DICE	Hum/Soc/Jur	España	Basado en RESH

- INRECH está en construcción y ofrece en su consulta solo un índice de impacto acumulado de 2004 a 2008.

En el Programa Academia 2008, incluye también la base de datos **DICE**

Si la revista tiene un FI muy alto en JCR, se pueden hacer comparaciones con el resto de revistas en WoS y en ESI.

B) Revistas sin ICR

- Presencia en Bases de datos internacionales de reconocido prestigio ([Ulrichsweb](#) proporciona esta información)
- Presencia en repertorios donde indican criterios de calidad editorial: **Catálogo LATINDEX, CIRC, ERIH, RESH, MIAR, DICE**
- Ver si está en el listado de revistas que han superado el proceso de evaluación de la Fecyt.
- Aportar datos de cumplimiento de calidad editorial
 - En ANECA, y en [CNEAI: Apéndice I de la Resolución de 23/11/2011](#)
- Si es una revista revisada por pares
- Los criterios editoriales que mencione la revista.

Cobertura de los recursos sin ICR

Recurso	Área	Dominio	Cobertura
Catálogo Latindex	Multidisciplinar	Iberoamericano	1997-
CIRC	Cs Sociales y Humanas	Mundial	2ª ed. 2011/2012
ERIH	Cs Humanas	Mundial	1º Ed. 2007 2ª Ed. 2011
MIAR	Cs Sociales y Humanas	Mundial	2008-2012
RECYT (Rev acredit. por FECYT)	Multidisciplinar	España	1ª conv. 2007/08 2ª conv. 2009/10 3ª conv. 2011/12

C) Buscar las citas recibidas en los artículos

Se localizan principalmente en:

- **WoS**
- **Scopus**
- **Google Académico**
- **Microfoft Academic Search**
- **CiteSeerX (para Ciencias de la Computación e Ingeniería)**
- **CitebaseSearch (para e-prints de acceso abierto, archivos OAI-PMH, preferentemente de Física, Matemáticas, Ciencias de la Computación y Biomedicina)**
-

La búsqueda del número de citas en estas bases de datos se utiliza para todas las disciplinas, para todas las tipologías documentales y son útiles para todas las Agencias de Evaluación.

Cobertura de los recursos para búsqueda de citas

Recurso	Tipos documentales	Disciplinas	Dominio
Web of Science	Artículos de revistas. Proceedings	Mas en Ciencias /Biomedicina También en Sociales	Mundial

Scopus	Artículos de revistas	Ciencias/Biomedicina y Sociales (En general tiene mas cobertura de revistas)	Mundial
Google Académico	Todo los tipos: artículos, libros, informes, tesis, congresos, etc.	Todas las disciplinas. Y muy recomendable en ciencias sociales, humanidades e ingeniarías.	Mundial. Pero muy útil a nivel nacional.
Microsoft Academic Search	Todo los tipos: artículos, libros, informes, tesis, congresos, etc	Todas las disciplinas	Mundial
CiteSeerX	Todos los tipos	Ciencias de la Computación e Ingeniería	Mundial
CitebaseSearch	para e-prints de acceso abierto, archivos OAI-PMH	Física, Matemáticas, Ciencias de la Computación y Biomedicina	Mundial

*** Recursos open access:**

- Google Academico
- Microsoft Academic Search
- CiteSeerX
- Citebase Search

D) Visibilidad internacional de las revistas

- Presencia en bases de datos: Se buscan en **Ulrich's**, **Latindex**, **DICE**, **MIAR** y también **RESH**.
- Presencia en catálogos: **Rebiun**, **WordCat**, **Dialnet**, etc.

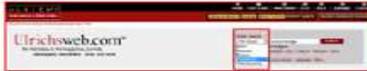
LA AUTORIDAD EN LA PRESENCIA EN BASES DE DATOS

Presencia en bases de datos

Vale, y ahora como sé en que base de datos está la revista:

2. Existen productos especializados en ofrecer esta información

PRODUCTO	AREA	DOMINIO
ULRICH'S	Todas las disciplinas	Mundial
MIAR	Ciencias sociales y Humanidades	Mundial
LATINDEX	Todas las disciplinas	Iberoamericano
DICE	Sociales/Humanidades	España



rēsh

REVISTAS ESPAÑOLAS
DE CIENCIAS SOCIALES
Y HUMANIDADES

Además no debemos de olvidar que todas las bases de datos tienen su **Master List**, en donde están recogidas todas las revistas que incluyen; entre ellas hemos de destacar la *Master Journal List* de la base de datos *Web of Science* (<http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/>), ya que estar incluida en esta fuente de información está considerado como un índice destacado de calidad por las Agencias de Evaluación.

INTELLECTUAL PROPERTY & SCIENCE



Site Search

HOME PRODUCTS & SERVICES SUPPORT & TRAINING CONTACT US

Global Sites ▼

IP & Science Master Journal List

MASTER JOURNAL LIST

SEARCH OUR MASTER JOURNAL LIST

Search Terms:

Search Type:

SEARCH

The *Master Journal List* includes all journal titles covered in Scientific products.

Refer to the *Journal Submission Process* if you wish to submit a print or electronic journal for evaluation.

Our essay, *The Thomson Scientific Database: The Journal Selection Process*, describes the selection process used.

SOURCE PUBLICATION DOCUMENTS

- Arts and Humanities Citation Index Source Publication
- Science Citation Index Expanded Source Publication
- Social Science Citation Index Source Publication

Fuentes de información necesarias para justificar los indicios de calidad de los libros

Indicios de calidad de los libros ¿Dónde y cómo buscarlos?

A) Buscar las citas recibidas en los libros

- **Web of Science:** Todas las disciplinas
- **Scopus:** Todas las disciplinas
- **Google Scholar/Books:** Todas las disciplinas. Especialmente útil en Ciencias Sociales, Humanidades, Ingenierías
- **Book Citation Index,** (de reciente aparición, pero no suscrito por BUMU)

También se pueden utilizar otros recursos open access:

- Microsoft Academic Search
- CiteseerX
- Citebase Search <http://citebase.org/>

B) Prestigio de la Editorial o de los Editores

No existe ninguna herramienta internacional o general para buscar este indicio.

Editoriales de prestigio, ejemplos	
PARA TODAS LAS ÁREAS	HUMANIDADES Y SOCIALES
Routledge	Sintesis
Edwad Elgar	Alianza
Oxford University Press	Piramide
Cambridge University Press	Akal
Macmillan Press	Anthropos
Palgrave	Catedra
Springer	Trea
Ashgate	Thomson-Aranzadi
Kluwer	Bosch
McGraw Hill	Marcial Pons
Wiley	Dykinson
MIT Press	Ariel
Sage	Pearson
Blackwell	Gredos
Prentice Hall	
Panamericana	

Aunque hemos de decir que el *Grupo de Investigación de Evaluación de Publicaciones Científicas* (EPUC) del Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC acaban de presentar el proyecto **SPI. Scholarly Publishers' Indicators Books in Humanities and Social Sciences** <http://epuc.cchs.csic.es/SPI>

En donde se incluye un ranking de las principales editoriales de libros en las distintas disciplinas de Humanidades y de las Ciencias Sociales, basado en una encuesta a expertos españoles realizada en el marco del proyecto del CSIC "Categorización de publicaciones científicas en Humanidades y Ciencias Sociales"

C) Visibilidad en bases de datos y reseñas en revistas científicas especializadas

- En Bases de datos de la especialidad: **Medline, Sociological Abstracts, MLA, Historical Abstracts, etc.**
- En España: **DIALNET** y bases de datos del **CSIC**.
- Bases de datos multidisciplinares: **Scopus y Web of Science**.
- **Google**: Ojo no en Google Scholar

Buscar el ISBN de libro en dicha base de datos

D) Riguroso proceso de selección y evaluación de originales

Se encuentran en los documentos internos de la propia editorial (unas veces publicados en la revista y otras no)

Por último y aunque de momento no estén reconocidos por las Agencias de Evaluación, no debemos de perder de vista la **Web 2.0**, las variadas herramientas que tiene la Web social y la cantidad de posibilidades que ofrece para poder publicar en Open Access, a través de Repositorios, de Blog temáticos, de páginas Web personales, etc., y como a estos tipos de publicaciones se accede libremente, hay un notable incremento en sus consultas, y además se pueden cuantificar las visitas y descargas de estos recursos, quizás algún día se puedan aportar estos indicadores "Altmetrics" como medidas de visibilidad y calidad.

Al hilo de este tema contamos con el comunicado reciente de la Comisión Europea en donde se promueve el acceso abierto a la información científica. "Hacia un mejor acceso a la información científica: impulsar los beneficios de las inversiones públicas en investigación" Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones (17/7/2012).

Bibliografía consultada

Abadal, Ernest. 2012. Acceso abierto a la ciencia. Barcelona: UOC.

ANECA. 2007. ANECA: Programa de evaluación de profesorado para la contratación: Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación. *ANECA: Documentos de ayuda*
<http://www.aneca.es/content/download/11202/122982/file/pep_criterios_070515.pdf>

ANECA. 2011. Programa Academia: preguntas frecuentes sobre el modelo de evaluación.
<http://www.aneca.es/content/download/11738/128317/file/academia_faq_modelo2_111114.pdf>

ANECA. 2012a. Programa Academia: guía de ayuda.
<http://www.aneca.es/content/download/12165/136108/file/academia_guiayuda_120607.pdf>

ANECA. 2012b. Programa Academia: principios y orientaciones 2.0.
<http://www.aneca.es/content/download/12212/141975/file/ppiosyorientaciones2.0_120222.pdf>

Cabezas-Clavijo, Álvaro y Emilio Delgado-López-Cózar. 2012.. ¿Es posible usar Google Scholar para evaluar las revistas científicas nacionales en los ámbitos de Ciencias Sociales y Jurídicas? El caso de las revistas españolas. *EC3 noticias*: blog del Grupo de Investigación 'Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica (EC3)
<<http://ec3noticias.blogspot.com.es/2012/04/es-posible-usar-google-scholar-para.html>>

Castillo, José L. 2012. ANECA y la acreditación del profesorado universitario.
<<http://www.uned.es/iued/subsitio/html/convocatorias/Seminarios%20acreditacion/JLCastillo-ANECA->

CNEAI. 2011a. Resolución de 23 de noviembre de 2011, de la Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se establecen los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación. *BOE-A-2011-18796*
<<http://www.boe.es/boe/dias/2011/11/30/pdfs/BOE-A-2011-18796.pdf>>

CNEAI. 2011b. Resolución de 30 de noviembre de 2011, de la Secretaría General de Universidades, por la que se fija el procedimiento y plazo de presentación de solicitudes de evaluación de la actividad investigadora a la Comisión Nacional

Evaluadora de la Actividad Investigadora.
<<http://www.boe.es/boe/dias/2011/12/12/pdfs/BOE-A-2011-19424.pdf>> .

Castillo, José Luis. 2012. La Aneca y la acreditación del profesorado universitario. UNED
<http://ebookbrowse.com/jlcastillo-aneca-evaluacion-de-profesorado-uned-enero2012-pdf-d315049042>

Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones (17/7/2012). Hacia un mejor acceso a la información científica: impulsar los beneficios de las inversiones públicas en investigación

Cordón García, José Antonio et al. 2010. *Las nuevas fuentes de información: información y búsqueda documental en el contexto de la Web 2.0*. Madrid: Pirámide.

Delgado López-Cózar, Emilio. 2011. Taller de preparación de solicitud de sexenios en Ciencias Sociales. <<http://www.slideshare.net/EmilioDelgado/taller-para-las-solicitudes-de-sexenios-en-ciencias-sociales-ugr-2011>>

Jiménez Contreras, Evaristo. 2011. EC3, EPUC y Dialnet. <http://www.fundaciondialnet.es/fileadmin/redactores/ponencias/ec3.pdf>

Jiménez Contreras, Evaristo y Emilio Delgado López-Cózar. 2011. Cómo utilizar los indicadores bibliométricos para la solicitud de sexenios y acreditaciones. <<http://www.slideshare.net/EmilioDelgado/emilio-delgado-lopez-cozar-cmo-utilizar-los-indicadores-bibliometricos-para-las-solicitudes-de-acreditaciones-en-salud/>>

Servicio de Bibliotecas, Universidad de Navarra. 2012. Fuentes de información para la evaluación de la investigación. <<http://www.slideshare.net/unavbiblioteca/fuentes-de-informacin-para-la-evaluacin-de-la-investigacin>>

Torres Salinas, Daniel. 2009. Qué deben saber las bibliotecas universitarias y los CRAI para ayudar al profesorado en la acreditación ANECA. <<http://www.slideshare.net/torressalinas/qu-deben-saber-las-bibliotecas-universitarias-y-los-crai-para-ayudar-al-profesorado-en-la-acreditacin-aneca>>

Torres Salinas, Daniel y Evaristo Jiménez Contreras. 2011. Cómo utilizar los indicadores bibliométricos para la obtención de sexenios y acreditaciones. <<http://ec3.ugr.es/publicaciones/UPV.pdf>> .

UNED. Acreditación y sexenios.
<http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,23469123&_dad=portal&_schema=PORTAL>.

UNED. Guía 5': Herramientas de análisis de la actividad investigadora.
<http://www.uned.es/biblioteca/guia_rapida/herramientas_analisis.htm>

Universidad Carlos III - Biblioteca. 2007. Universidad Carlos III de Madrid, Biblioteca - Evaluación de la investigación.
<http://www.uc3m.es/portal/page/portal/biblioteca/aprende_usar/apoyo_investigacion/evaluacion>

Universidad de Barcelona - Biblioteca. UB CRAI: Evaluación de la actividad investigadora.
<<http://www.bib.ub.edu/es/soporte-investigacion/evaluacion-investigacion/>>

Universidad de Cádiz - Biblioteca. Universidad de Cádiz, Área de Biblioteca y Archivo: Sexenios y Acreditación.
<<http://www.uca.es/area/biblioteca/aprendizajeinvestigacion/SexeniosAcreditacion>>

Universidad de La Rioja - Biblioteca. Evaluación de la calidad investigadora. Biblioteca Universidad de La Rioja.
<http://biblioteca.unirioja.es/como_puedo/calidad/index.shtml>.

Universidad de Navarra-Biblioteca. Recursos por Materias: Apoyo a la evaluación y acreditación.
<http://apps-bibl.si.unav.es/sp/subjects/guide.php?subject=apoyo_acreditacion>

Universidad de Salamanca - Biblioteca. Acreditación: Bibliotecas Universidad de Salamanca. <<http://bibliotecas.usal.es/?q=acreditacion>>

Universidad de Sevilla. La Biblioteca le ayuda en la convocatoria de sexenios: Biblioteca de la Universidad de Sevilla. <http://bib.us.es/Soporte-news/news/bus_111121_sexenios-ides-idweb.html>

Universidad de Sevilla-Biblioteca. Evaluación y acreditación: Biblioteca de la Universidad de Sevilla.
<http://bib.us.es/aprendizaje_investigacion/evaluacion/index-ides-idweb.html>

Universidad de Valencia - Biblioteca. Universitat de València. Servei de Biblioteques i Documentació: Sumarios, portales y evaluación de revistas.

<http://biblioteca.uv.es/castellano/recursos_electronicos/revistes/catalog_altres.php#3>

Universidad de Valladolid - Biblioteca. Biblioteca Universitaria:Telecomunicación e Informática: Evaluación y acreditación.
<<https://sites.google.com/site/factordeimpacto/>>

Universidad Pablo de Olavide - Biblioteca. Acreditación del profesorado universitario: cómo preparar una solicitud de evaluación para la ANECA y la AGAE - Índice de contenidos.
<http://www.upo.es/biblioteca/soporte/inves/valor_rev/index.htm>

Universidad Pompeu Fabra - Biblioteca. Avaluació de revistes científiques i de l'activitat investigadora - Biblioteca i TIC. Centre de Recursos per a l'Aprenentatge i la Investigació - (UPF). <<http://www.upf.edu/bibtic/guiesiajudes/eines/avalua/>>



Índices de Impacto: fuentes de información necesarias para justificar los indicios de calidad de revistas y libros por Josefa Romero Martínez, está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Unported](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/).

Ultima modificación en octubre de 2012