

¿QUÉ RECUERDAN LOS ESTUDIANTES DE PEDAGOGÍA DE LA UMU TRAS CINCO AÑOS DE FORMACIÓN UNIVERSITARIA? LOS CONTENIDOS DECLARADOS POR UNA PROMOCIÓN DE ESTUDIANTES (2005-2010)

Ana Torres-Soto¹, María Luisa García-Hernández y Elisa Navarro-Medina

Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Facultad de Educación. Universidad de Murcia

INTRODUCCIÓN

La universidad actual se encuentra inmersa en continuos cambios estructurales, organizativos y curriculares que están marcando una nueva forma de concebir la formación universitaria. Entre sus planteamientos se halla un consciente debate entre el saber especializado y profesional y el desarrollo del pensamiento crítico, la transformación social y la formación común. No obstante, muchos autores reclaman la necesidad de un equilibrio que incorpore sendos planteamientos, el primero que ha formado parte de la tradición napoleónica de la universidad y el segundo que ha asumido gran relevancia con los planteamientos del Espacio Europeo de Educación Superior.

No obstante, la tradición nos dice que el alumnado debe adquirir una serie de conocimientos que tendrá que poner en marcha cuando finalice sus estudios y comience a ejercer su profesión. En este sentido, poco se sabe de la formación global que adquiere un estudiante al finalizar una formación de tal envergadura como es la universitaria. Por ello, nos planteamos realizar una investigación que nos acercara a la formación global del alumnado, siendo nuestro objetivo principal indagar en el conocimiento de los estudiantes de Pedagogía de la Universidad de Murcia teniendo en cuenta tres dimensiones de estudio: los contenidos (conceptos) que el alumnado recuerda, la comprensión de esos contenidos y la aplicación de sus conocimientos ante diversas situaciones prácticas.

Ya que la investigación se encuentra en curso, en este trabajo mostramos los primeros hallazgos referidos al primer nivel de análisis, los contenidos (conceptos) que el alumnado recuerda, haciendo hincapié en aquellos contenidos más recordados por la totalidad del alumnado y estableciendo una vinculación con los contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas de la Titulación.

¹ ana.t.s@um.es

Por otro lado y siendo conscientes de la relevancia que está tomando la consideración de la “voz” del alumnado en las investigaciones de corte educativo (véase Calvo y Susinos, 2010; Manefield, 2007), ya que ello significa implicarlos en el proceso de desarrollo y mejora de la educación, hemos creído oportuno dar la “voz” a los estudiantes para conocer cuáles son sus percepciones en cuanto a su formación universitaria. Asimismo, se estará contribuyendo a la toma de conciencia de estos estudiantes en lo que respecta a su desarrollo profesional y a la evolución de su aprendizaje a lo largo de varios años de formación universitaria.

MÉTODO

Como ya se ha señalado, el objetivo general de nuestro trabajo ha sido conocer qué contenidos recuerdan los alumnos de la Licenciatura de Pedagogía de la Universidad de Murcia cuando se les pregunta por los contenidos que ha estudiado en cada una de las asignaturas troncales y obligatorias de la Titulación. Concretamente, se han establecido dos objetivos específicos: el primero de ellos, indagar en aquellos conceptos más repetidos por el alumnado; y el segundo, valorar si se trata de conceptos relacionados con contenidos teóricos y/o prácticos.

Para ello elaboramos un instrumento de recogida de información que permitiera al alumnado recuperar la memoria individual y grupal y plasmar sus recuerdos sin restricciones. Concretamente, para responder a nuestros planteamientos utilizamos un cuestionario semiestructurado organizado por cursos académicos y asignaturas en la cual los alumnos tenían que plasmar aquellos contenidos que recordaran. La experiencia² de uso de este tipo de instrumento nos permite identificar en él unas características muy similares a la entrevista ya que nos permite “*encontrar lo que es importante y significativo en la mente de los informantes, sus significados, perspectivas e interpretaciones, el modo en que ello ven, clasifican y experimentan su propio mundo*” (Ruiz, 2009, p.166), con aliciente de que podemos recoger información de un mismo grupo de alumnos en un mismo espacio y tiempo.

De acuerdo con la clasificación establecida por Salkind (2009), podemos concretar que nuestro estudio se enmarca en una investigación “no experimental descriptiva”, entendiendo este tipo de investigaciones como aquellas que analizan la relación entre las variables. Además, se trata

²El cuestionario semiestructurado y la entrevista son instrumentos de recogida de información que se vienen utilizando en diversos estudios abordados por el grupo de investigación GEVAP de la Universidad de Murcia. Véase la investigación realizada por García (2009) denominada “*Los instrumentos de evaluación de la Licenciatura de Pedagogía de la UMU (2002-2007)*” y la Tesis Doctoral elaborada por Navarro (2012) denominada “*La enseñanza de la Historia de España y el desarrollo de competencias ciudadanas. El conocimiento del alumnado al finalizar el bachillerato*”.

de un estudio transversal que, sin embargo, posee una peculiaridad, pues si bien los resultados se han recogido durante el último curso de la Licenciatura de Pedagogía, versan sobre los cinco años que dura dicha formación.

La muestra participante ha constado de 18 alumnos procedentes de quinto de la Licenciatura de Pedagogía (promoción 2005-2010) que estaban finalizando la Titulación y tenían, hasta el momento, todas las asignaturas cursadas superadas.

Por otro lado, la toma de decisiones en lo que respecta a las asignaturas de las cuáles se ha obtenido información estuvo orientada a la obtención de información común por parte de todos los informantes. De tal modo, optamos por centrarnos en las materias troncales y obligatorias –a excepción del “Prácticum I” y el “Prácticum II”–, considerando que la carga de éstas (246 créditos de 304 totales) era suficientemente significativa en la formación general de los titulados de Pedagogía y hacía referencia a la formación común de todos los estudiantes.

Para el análisis y el tratamiento de los datos recogidos, nos hemos apoyado en el paquete estadístico SPSS y en el programa informático Excel.

RESULTADOS

El primer análisis abordado nos ha proporcionado la disposición de una información muy extensa que abarca un total de 1063 referencias de los alumnos para las 34 asignaturas objeto de análisis, de las cuáles 894 aludían a los contenidos y las restantes 169 a valoraciones de las asignaturas. En este estudio, nos centramos en las declaraciones enunciadas por los alumnos como contenidos estudiados y valiosos para ellos.

Dada la cantidad de información recogida y para abordar el análisis, se otorgó un código y una categoría -creadas a partir de la revisión de los contenidos expuestos en los programas de cada una de las asignaturas- a cada una de las declaraciones de los informantes. De esta manera, hallamos que los contenidos más recordados por el alumnado hacían referencia a las categorías que explicitamos a continuación: *Currículum; Legislación española; Sistemas educativos europeos; Procesos de diagnóstico y evaluación psicopedagógica; Conocimiento, historia y evolución del hombre; Herramientas de la Web 2.0; Innovación tecnológica y enseñanza; Recursos y materiales de enseñanza; Valores en educación; Contenidos referidos a programas estadísticos de análisis de datos cualitativos y cuantitativos; y Grandes pedagogos*. Estos datos reflejan que la mayor parte del alumnado ha recordado conceptos o ideas referidas a contenidos relacionadas con estos referentes (categorías).

Una vez identificados los contenidos más recordados tratamos de conocer con qué procedimientos habían sido evaluados, con la finalidad de establecer una vinculación entre el

contenido recordado y el instrumento de evaluación empleado. Para ello, se hizo un estudio de los programas de las asignaturas en las cuáles se enmarcaban los contenidos más recordados, constatando que, de los 10 contenidos más recordados –explicitados anteriormente-, 7 de ellos habían sido evaluados con procedimientos eminentemente prácticos (trabajos, exámenes de carácter práctico, manejo durante el desarrollo de la asignatura, etc.).

Finalmente, se ha tratado de identificar si, de manera global (tomando en consideración todas las referencias) esas referencias de los alumnos aluden a contenidos teóricos y/o prácticos. Ante este objetivo podemos señalar los contenidos que hacen referencia a la teoría (88%) son más recordados que aquellos que hacen referencia a la práctica (12%). Ello nos lleva a constatar las diferencias en cuanto a la formación adquirida que es mayoritariamente teórica en detracción de la formación práctica. Sin embargo, aunque estos resultados parezcan muy significativos en principio, pueden parecer obvios si los comparamos con la proporción de créditos teóricos y prácticos para cada asignatura en sus respectivos programas.

CONCLUSIONES

Una de las mayores evidencias que arrojan los datos extraídos es que el alumnado recuerda, de manera global, sobre todo contenidos relacionados con la teoría. Sin embargo, los contenidos que se sitúan en cotas más altas de recuerdo han sido evaluados, en su mayoría, con procedimientos prácticos. Ello implica que, a pesar de que se recuerden muchos contenidos relacionados con la teoría, los más valiosos y significativos por el alumnado han sido evaluados y trabajados de forma práctica. Indicamos que significativos porque, de acuerdo con Piña (1999) *“la acción de identificar y seleccionar determinados acontecimientos por sobre otros que merecen permanecer en el olvido, implica que aquellos se tornan significativos”* (p.3).

Por otro lado, entendemos que el hecho de que los alumnos recuerden menos experiencias prácticas puede suponer una falta de ciertas habilidades requeridas en su perfil profesional. Sin embargo, es cierto que estamos ante una evaluación que gira en torno al recuerdo, lo cual implica una limitación, pues normalmente es más fácil determinar las habilidades o competencias prácticas a través de supuestos o experiencias que permitan reconocer o poner en práctica dichos conocimientos. Aún con esta limitación, que será solventada en las siguientes fases de la investigación, podemos adelantar que al alumnado le es más fácil recordar conceptos sobre la teoría, dada la gran cantidad de información que se ha obtenido sobre ella durante su formación y debido, de acuerdo con los programas de las asignaturas, a que en el proceso de enseñanza se haya puesto más énfasis en los contenidos teóricos.

De este modo, subrayar que los contenidos teóricos y prácticos son recordados por el alumnado, pero con diferente amplitud para unas asignaturas y otras. Además, debemos declarar que muchos de los contenidos de carácter práctico han sido recordados por todos o casi todos los grupos de alumnos, de ahí que podamos constatar que hay prácticas que permanecen en la memoria del alumnado trascurridos diversos años; de ahí, la significatividad de algunas declaraciones.

REFERENCIAS

- Biggs, J. (2006). *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea.
- Calvo, A. y Susinos, T. (2010). Prácticas de investigación que escuchan la voz del alumnado: mejorar la universidad indagando la experiencia. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 14 (3), 77-88.
- García, M.L. (2009). *Los instrumentos de evaluación en la Licenciatura de Pedagogía de la UMU (2002-2007)*. Tesis de Licenciatura, Universidad de Murcia, Murcia.
- Gail Donald, J. (2002). *Learning to think. Disciplinary perspectives*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Manefield, J. et al. (2007). *Student voice. A historical perspective and new directions*. Melbourne: Department of Education, Office of Learning and Teaching.
- Marzano, R. J. y Kendall, J. (2007). *The new taxonomy of educational objectives*. California: Corwin Press.
- Navarro, E. (2012). *La enseñanza de la Historia de España y el desarrollo de competencias ciudadanas. El conocimiento del alumnado al finalizar el bachillerato*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Murcia, Murcia.
- Piña, C. (1999). Tiempo y memoria. Sobre los artificios del relato autobiográfico. *Proposiciones*, 29, 75-79.
- Ruiz, J.I. (2009). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Salkind, N. (2009). *Exploring Research*. New Jersey: Pearson Education.