

5 minutos de ciencia

"Sufrimiento animal"

Victor "Lykaon" Ortiz

Hoy voy a tocar un tema polémico, a lo mejor alejado un poco de la realidad universitaria pero no de la realidad de esta facultad. Espero que se me perdone el tono un tanto serio, pero me da la sensación que entre nosotros (estudiantes de carreras de ciencias) se trata el tema con un poco de frivolidad y apoyándonos en tópicos y convencionalismos que lo único que hacen es oscurecer más la situación.

Los estudiantes de biología (con "amplios conocimientos" en teorías como, p.e., la evolución por selección natural y la panspermia) solemos estar de acuerdo en que la dimensión biológica del ser humano (y no estoy aquí hablando de dimensiones sociológicas ni espirituales) nos iguala al resto de seres vivos del planeta; podríamos decir que las mismas proteínas que forman parte de un ratón pueden pasar a formar parte de nosotros; quiero decir con esto que el ser humano es, en el ámbito biológico, muy parecido (y en algunos casos prácticamente idéntico) a los demás seres vivos. Por tanto un pe. Sistema Nervioso es siempre un Sistema Nervioso, más o menos complicado; y no hay nada físico, excepto el nivel de complicación en su organización, que distinga un sistema nervioso de humano de uno de ratón. Ninguna cualidad biológica (no valoro nada "espiritual") permite discriminar como seres prescindibles a los animales respecto de nosotros, sólo un enfoque moral puede ser utilizado para determinar que no se debe experimentar con seres humanos sin su consentimiento, un enfoque teleológico que nada tiene que ver con la ciencia.

Entonces, si el proceso

investigador es, por definición, laico, escéptico y sólo se rige por pruebas y cualidades apreciables, ¿por qué se utilizan mamíferos u otros animales para experimentos? Como las pruebas de toxicidad de los cosméticos y otros productos "de belleza" (utilizando como medida las úlceras oculares provocadas por estos productos en conejos), los experimentos sobre nociceptores de carácter claramente agresivo (descargas eléctricas de voltaje variable, pero en todo caso doloroso, sobre monos *Rhesus sp.*) o pruebas sobre la capacidad carcinógena de isótopos radiactivos (mediante inyección intravenosa de estos sobre poblaciones de animales). ¿Se utilizan animales por que no hay argumento moral posible que permita provocar tales cantidades de sufrimiento a los seres humanos?. ¿Son estos experimentos nuestra forma retorcida de demostrar nuestra supuesta "supremacía" a especies "inferiores"? ¿Es posible que un argumento tan claramente victoriano y tan parecido al que permitió el exterminio de otros seres también supuestamente "inferiores" (como el "destino manifiesto" de los puritanos del siglo XVII y XVIII con los indios o la "supremacía aria" del Tercer Reich con los judíos) sea utilizado por la ciencia siglos más tarde?. ¿Por qué parece que persiste la idea de que el ser humano goza de una "bula papal" que le permite causar sufrimiento en otros seres sintientes; y que esta idea se afianza ahora con fuerza en estamentos que hace no tantos años defendieron teorías que colocaban al ser humano al mismo nivel que el resto de animales?. ¿Cómo es posible que un investigador pase por alto esta supuesta contradicción cuando esta inoculando la última crema hidratante (con factor P+oligopéptidos, "la revolución de la belleza") en el ojo del sujeto de experimentación N° 259,

que no es otro que un conejo, para ver que concentración de la supuesta "revolución de la belleza" provoca pústulas y úlceras supurantes en los ojos del sujeto, (desde luego una autentica "revolución de la belleza")?.

Os dejo con un pequeño cuento de Neil Gaiman que seguro provocara algún tipo de reacción en vuestras inquisitivas y afiladas mentes.

PASTELES DE BEBÉ

Hace unos años todos los animales se fueron.

Nos despertamos una mañana y ya no estaban allí. Ni siquiera nos dejaron una nota o nos dijeron adiós. Nunca acabamos de entender adonde se habían ido.

Los echábamos de menos.

Algunos pensamos que el mundo se había acabado, pero no era así. Sencillamente, no había más animales. Ni gatos ni conejos, ni perros ni ballenas, ni peces en los mares, ni aves en los cielos.

Estábamos completamente solos.

No sabíamos qué hacer.

Vagamos perdidos un tiempo y entonces alguien señaló que, sólo porque ya no hubiera animales, no teníamos por qué cambiar nuestras vidas. No teníamos por qué cambiar nuestras dietas o dejar de poner a prueba productos que podrían hacernos daño.

Después de todo, aún quedaban bebés.

Los bebés no saben hablar. Apenas se pueden mover. Un bebé no es una criatura racional y pensante.

Hicimos bebés.

Y los usamos.

Algunos nos los comimos. La carne de bebé es tierna y succulenta.

Los despellejamos y nos

decoramos con su piel. El cuero de bebe es suave y cómodo.

Con otros hicimos pruebas.

Les sujetamos los ojos abiertos con cinta adhesiva y vertimos detergentes y champús dentro, de gota en gota.

Los cubrimos de cicatrices y los escaldamos. Los quemamos. Los sujetamos con abrazaderas y colocamos electrodos en sus cerebros. Hicimos injertos y los congelamos e irradiamos.

Los bebés respiraban nuestro humo y en sus venas corrían nuestras medicinas y drogas, hasta que dejaban de respirar o hasta que la sangre les dejaba de correr.

Fue duro, desde luego, pero era necesario.

Nadie podía negarlo.

Si habían desaparecido los animales, ¿qué otra cosa podíamos hacer?.

Algunas personas se quejaron, por supuesto. Pero la verdad es que siempre lo hacen.

Así que todo volvió a la normalidad.

Pero...

Ayer, todos los bebés habían desaparecido.

No sabemos adonde se fueron. Ni siquiera los vimos marcharse.

No sabemos que vamos a hacer sin ellos.

Pero ya se nos ocurrirá algo. Los seres humanos son listos. Es lo que nos hace superiores a los animales y a los bebés.

Ya encontraremos una solución.

*Neil Gaiman-
Humo y espejos*

Los alumnos de 4º protestan por las condiciones en que se imparten sus clases

Los alumnos de 4º de Biología expresan su malestar debido a las condiciones prácticamente inhumanas en las que tienen que dar sus clases. Agradecen la preocupación del actual decanato en organizar fastuosos actos culturales en honor al 25 aniversario, pero creen que este decano no se ha preocupado lo suficiente por las condiciones en las que se impartirá el curso de 4º de Biología en los años venideros. Según sus propias palabras: "menos samba y maís traballar".

Algunos alumnos han llegado incluso a sugerir que tanto acto, trofeo y actividades pretenden servir como cortina de humo sobre los auténticos problemas a los que esta facultad se enfrenta. "Es una vergüenza que tengamos que dar clase de pie", objeta uno de los alumnos que tuvo que asistir a clases de una asignatura troncal de 4ª, Análisis Microbiano sin poder sentarse, ya que todas las sillas del aula 0.5 estaban ocupadas por sus compañeros. Esta situación se agrava en la asignatura eminentemente práctica de "Fundamentos de Biología Celular e Inmunología Aplicada", donde aún a pesar de haberse creado el número máximo de grupos posibles (5), la situación dista mucho de lo que se supone que sería la correcta. Una de las

profesoras responsables de la asignatura, Mº Engracia Abad Mateo, expresaba su desaliento: "Hemos creado un grupo adicional para los viernes y aun así los grupos de trabajo tienen una media de cinco alumnos, cuando el óptimo sería dos". "No sabemos ya lo que hacer"- Añade en su despacho-. "Pedro (el Prof. Aparicio Alonso) está prácticamente solo para organizar y ejecutar cinco prácticas de cinco horas a la semana, con una media de 30 alumnos por día; es francamente desmoralizador".

Muchos profesores a parte de los mencionados han mostrado su incredulidad y descontento al entrar por primera vez en el aula hasta los topes. Un sorprendido profesor, que coordina e imparte la asignatura "Análisis Microbiano", calificó la situación como "surrealista y vergonzosa".

Ahora mismo, los enfadados alumnos buscan soluciones, que se aventuran difíciles ya que los sobrecargados departamentos no parecen dispuestos a aumentar su ya de por sí opresiva cantidad de créditos a impartir con la creación de un nuevo grupo de teoría. "La culpa no es nuestra"- Declaró un docente-, "no podemos dar más clases, ya estamos sobrecargados con la actual carga docente", "espero que los alumnos comprendan que nosotros también vamos al 120%"-declaró otro.

COPISTERIA

EI-2

MAXIMA CALIDAD Y SERVICIO

Cada 24.000 copias regalamos una noche en el hotel "l'Azohia" de Mazarrón para dos personas con desayuno café incluido

CALLE SAN MARTÍN DE PORRES, 4

TELÉFONO: 968243501

Oferta valida hasta el 01/06/01