

MILAGROS QUIJADA SAGREDO (ed.), *Estudios sobre Tragedia Griega. Eurípides, el teatro de finales del siglo V a. C. y su influencia posterior*, Ediciones Clásicas, Madrid 2011.

De nuevo una obra que, según nos informa Milagros Quijada Sagredo en el Prólogo, es el feliz resultado de un Proyecto de Investigación, concedido durante el período 2007-2009 a un grupo de investigadores de Universidades Españolas y de otros países, presididos por la citada profesora, reconocida experta en el teatro griego.

Esta obra colectiva recoge los trabajos en alemán, español, francés e inglés, que dentro de ese Proyecto han llevado a cabo sus miembros, además de algunos invitados de las Universidades de Múnich y Coimbra. La publicación se abre con el citado Prólogo de Milagros Quijada Sagredo, de la Universidad del País Vasco, que resume en el mismo el contenido de diez trabajos, a los que se añade un valioso “Índice de obras y pasajes citados”.

Los estudios se concentran en los últimos años del género trágico en Atenas, por su propia desaparición o según los datos que nos ha querido conservar la tradición manuscrita griega. Un dilema que Martín Hose, colaborador invitado de la Universidad de Munich, se propone estudiar en su contribución “Der Tod der Tragödie. Über den Bedeutungsverlust einer literarischen Gattung am Ende des 5. Jhdts, que se asienta en un análisis de la importancia pública y política del género trágico, que termina perdiendo su influencia educativa al final del siglo V frente a la sistematización más profunda de obras en prosa como las que proporcionan las obras de Platón. Por su parte, Milagros Quijada Sagredo, con “El Eurípides tardío y los límites de la Tragedia”, estudia el género de la tragedia y la extrañeza que provoca en los lectores las últimas obras de Eurípides, es decir, las que siguen a *Troyanas*, por su carácter innovador y trasgresor de fronteras en algunos casos, según los cánones establecidos por la tradición y recogidos principalmente por Platón y Aristóteles. Esta misma autora nos ofrece un interesante análisis de “Las seis versiones de la historia de Creusa en el *Ión* de Eurípides. Se trata de versiones que van desarrollando, en distintas formas, *narradores internos del drama*, en discursos, esticomitias o monodias, el dios Hermes en el Prólogo, Atenea como *dea ex machina*, y Creusa en cuatro ocasiones distintas, dirigidas a *narradores* distintos, con *Ión*, en dos ocasiones, con el anciano servidor y por medio de una monodia, en la que Creusa, la princesa hija del rey de Atenas, Erecto, desvela la patología de su situación. Así, por medio de estructuras formales distintas, Eurípides proyecta luz sobre lo sucedido a Creusa y caracteriza a los *narradores secundarios*, que informan dentro del drama, como son, por ejemplo, las dos divinidades y su autoridad, *Ión* y sus escrúpulos, y Creusa, con sus sufrimientos, así como su determinación de aceptar su responsabilidad. La relación entre los géneros de la novela y las últimas producciones del género teatral, un hecho defendido sin mayores problemas por la crítica moderna, analiza María do Céu Fialho, invitada de la Universidad de Coimbra, en “Novelesque elements in Euripides, *Iphigenia in Tauris*”, descubriendo en este drama, una tragedia tardía de cronología incierta (412 ? a. C.) en la producción euripídea, el uso de recursos narrativos novelescos, que “prefigures the genesis of new genres and of new paths for the comedy itself” (p. 81). Un miembro del Proyecto, M. Carmen Encinas Reguero, de la Universidad del País Vasco, examina en una obra tardía de Sófocles, un tema, por lo demás cercano a los que encontraremos en la novela, en “Los límites del *dolos* en el *Filoctetes* de Sófocles”, estudiando la funcionalidad dramática del desconocimiento y duda del uso del *dolos*, “el engaño”, frente a su distinto empleo en otra obra euripídea, *Electra*, donde “los límites del *dolos* están en todo momento claros y Sófocles los aprovecha fundamentalmente para crear ironías y realizar una reflexión sobre los distintos tipos de conocimiento” (p. 102), centrando su análisis Encinas Reguero particularmente en la escena del mensajero y en la del *deus ex machina* en la citada obra tardía de Sófocles (409? a.

C). La misma autora analiza en su colaboración titulada “Exhibicionismo y transformación narrativa en *Edipo en Colono*”, por tanto en otra obra tardía, incluso póstuma, de Sófocles, representada el año 401, después, por tanto de su muerte, el formalismo retórico que impregna los discursos de esta tragedia. Se trata de un rasgo que, aunque presente en las anteriores tragedias de Sófocles, está más marcado en esta obra, que nos lleva de nuevo al género de la novela. Por otro lado, escribe, es de destacar la supresión de la narración hasta el éxodo, así como, piensa la autora, la escena del choque entre los cinco “reyes”, en una extrapolación de la situación escénica a la vida real” (p. 122), provoca en su audiencia una reflexión sobre el gobierno en un momento histórico convulso. En la línea del trabajo realizado por el estudioso italiano G. Monaco “La scena allargata in Eschilo, Sofocle, Plauto” *Dioniso* 3, 7-34, Máximo Brioso Sánchez, de la Universidad de Sevilla y miembro del Proyecto, presenta un extenso estudio (pp. 131-200) titulado “El rumor como motivo literario en la tragedia”, no utilizando medios anteriormente conocidos, como eran los discursos del mensajero, el diálogo entre dos actores, el mismo coro e incluso la carta, para informar “de lo que sucedía en la distancia en el ámbito extraescénico” (p. 132), analizando ahora todo aquello que se puede catalogar como rumor o rumores, espontáneos, los más numerosos, pero también los manipulados o creados interesadamente, como vía informativa para explicar posturas, acciones erradas, etc., y que tienen su repercusión en lo que sucede en la escena de las tragedias de Sófocles y Eurípides. Del mismo autor español es el trabajo “Eurípides en Heliodoro: la carta de Fedra en *Hipólito* y el episodio de Cnemón en *Etiópicas*”, ahora en la línea de sus numerosos trabajos sobre la novela griega, estudiando el caso de imitación, hecho muy frecuente en este nuevo género literario a partir principalmente de las obras teatrales anteriores, del episodio de las *Etiópicas* de Heliodoro en la carta de Fedra en el *Hipólito* de Eurípides. Por su parte, Maria de Fátima Silva, de la Universidad de Coimbra y miembro del Proyecto, en su estudio “The foreigner living in Athens: a dramatic type carácter of the last quarter of the 5th. century B. C.” analiza la influencia en los caracteres dramáticos de la comedia griega, con extensión a la tragedia, de los extranjeros residentes en Atenas, los llamados metecos, de origen diverso (escitas, frigios, lidios, tracios, etc.) y de éxito igualmente muy dispar, analizando los casos del personaje del Escita en *Thesmophoriazusa* de Aristófanes y del Esclavo Frigio en el *Orestes* de Eurípides. Finalmente, de José Antonio Fernández Delgado, de la Universidad de Salamanca, dentro de uno de sus campos de investigación, se encuentra su colaboración “Herodas’ Rhetoric of Proverbs”, en la que se estudian las frases proverbiales como un hecho corriente en la composición de los *Mimiambos* de Herodas, intentando mostrar cómo, junto a otros recursos gnómicos, los proverbios y las expresiones proverbiales, claras manifestaciones de la sabiduría popular, presentes en el género dramático griego desde Epicarmo a Menandro, contribuyen “to the rhetorical elaboration of the text and to the construction of his main characters” (p. 220), jugando un papel importante en el género paracómico de los ocho mimos, más o menos conservados, de Herodas.

El breve resumen, que antecede, ha pretendido resaltar los hechos importantes de las distintas colaboraciones incluidas en esta publicación, basadas en un buen quehacer filológico y en una bibliografía pertinente, restándonos poner de relieve ahora su importante interés literario para los estudiosos de los distintos aspectos aquí tratados así como felicitar a la directora del Proyecto, la profesora Quijada Sagrado, por haber conseguido reunir en torno al mismo conocidos especialistas en los temas tratados de las Universidades del País Vasco, Múnich, Coimbra, Sevilla y Salamanca.

José García López
Universidad de Murcia
E-mail: jglopez@um.es