



UNIVERSIDAD DE  
MURCIA



UNIVERSIDAD  
INTERNACIONAL  
DEL MAR

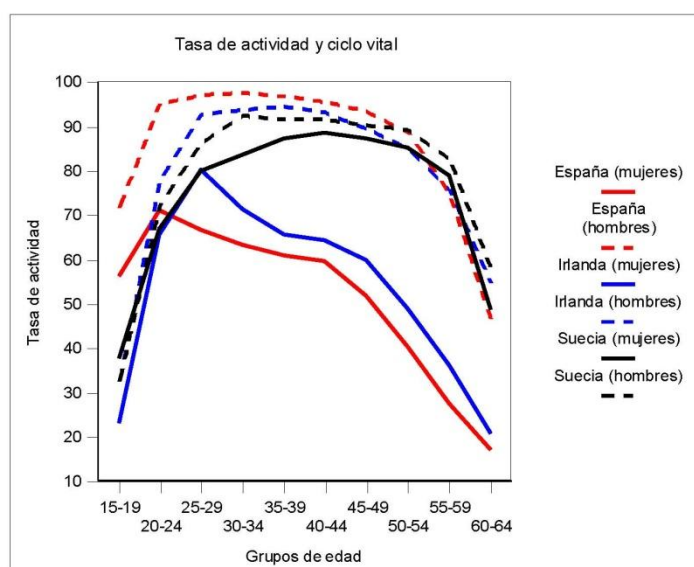
II CURSO “GÉNERO Y POLÍTICAS PÚBLICAS:  
EL PRESUPUESTO CON PERSPECTIVA DE GÉNERO”

La política impositiva y de empleo: una  
conciliación pendiente

Prof. Dra. Dña. Paloma de Villota Gil-Escoin  
Profesora Titular de Economía Aplicada  
Universidad Complutense de Madrid

Análisis de la política  
económica desde la  
perspectiva de género.

La política impositiva y de  
empleo: una conciliación  
pendiente



### Situación en el 2008 (EPA 3er trimestre)

	Total	Varones	Mujeres
Tasa de actividad	59,95	69,81	50,46
Tasa de ocupación	53,16	62,60	44,07
Tasa de desempleo	11,33	10,32	12,66



## Política de empleo

### Cumbre de Luxemburgo para el empleo (1997)

- 1) Mejora de la capacidad de inserción profesional
- 2) Desarrollo del espíritu de empresa
- 3) Fomento de la capacidad de los trabajadores y de las empresas
- 4) Refuerzo de la política de igualdad de oportunidades

### Programa Nacional de Acción para el Empleo (PNAE)

- Diez directrices, de las cuales:
- **Sexta:** Igualdad entre hombres y mujeres (tasa de empleo y desempleo y nivel de remuneración)
  - PNAE 2004. Recomendación a España para que mejore los servicios para el cuidado infantil (menores de 3 años escolarizados 12,1%) y personas dependientes



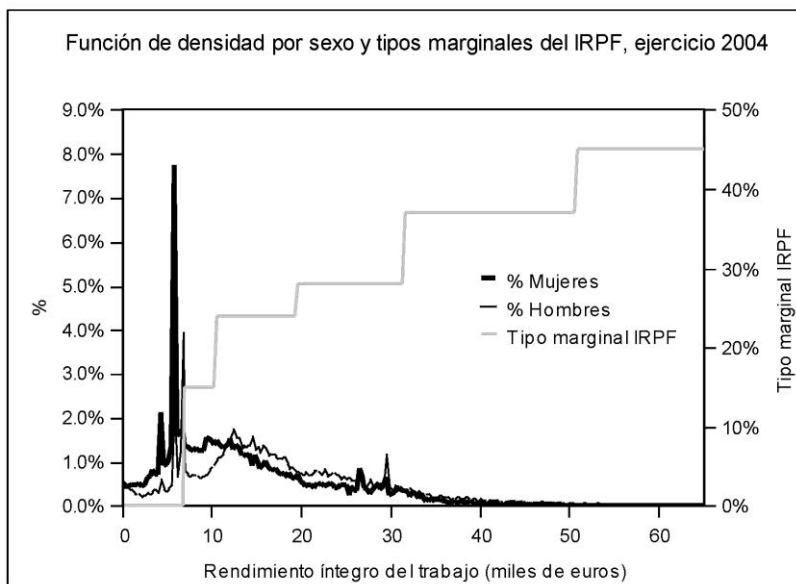
## Programa Nacional de Acción para el Empleo (PNAE)

- **Octava**: Hacer que trabajar resulte rentable [...]

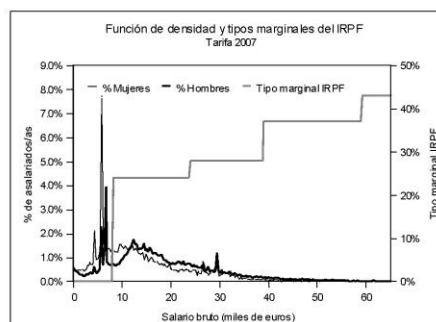
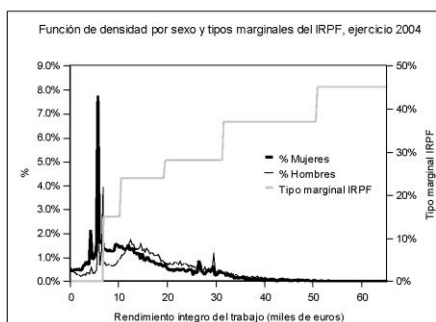
“Examinarán y, llegado el caso, reformarán los sistemas fiscales y de prestaciones sociales así como su interacción [...] con objeto de eliminar las trampas del desempleo, la pobreza y la inactividad, y de estimular la participación en el empleo de las mujeres...”

- El PNAE del año 2004, en el apartado correspondiente a la actualización de la respuesta política para 2003-2006, España resalta el efecto positivo de la reforma fiscal parcial que había entrado en vigor a principios de 2003, con la implantación de una serie de medidas para reducir la carga fiscal de los trabajadores, aludiendo de forma explícita a la reducción de los tipos impositivos:

“La reforma parcial del IRPF que entró en vigor en 2003 introdujo una serie de medidas dirigidas a disminuir la carga fiscal de los trabajadores. La reducción por rendimientos del trabajo en IRPF aumentó un 7% con carácter general y un 17% para las rentas bajas. Asimismo, se redujeron los tipos de la tarifa, de forma que el tipo máximo pasó del 48% al 45% y el mínimo bajó del 18% al 15%”



Fuente: elaboración propia a partir de la Muestra AEAT-IEF IRPF 2004 (941.029 declaraciones extraídas por muestreo estratificado aleatorio)



Fuente: elaboración propia a partir de la Muestra AEAT-IEF IRPF 2004 (941.029 declaraciones extraídas por muestreo estratificado aleatorio)



## Estrategia para el Crecimiento y el Empleo 2005

Revisión de la Estrategia de Lisboa:  
reducción del objetivo inicial sobre el  
empleo del 60% a 57%

24 Directrices: (6) macroeconómicas, (7)  
microeconómicas y (11) sobre el empleo.

### Directrices macroeconómicas:

1. Garantizar la estabilidad económica para un crecimiento sostenible.
2. Salvaguardar la sostenibilidad económica y presupuestaria, previa a la creación de más empleos.
3. Propiciar una asignación eficiente de los recursos orientada al crecimiento y al empleo.
4. Velar por que la evolución salarial contribuya a la estabilidad macroeconómica y al crecimiento.
5. Reforzar la coherencia de las políticas macroeconómicas, estructurales y de empleo.
6. Contribuir al dinamismo y al buen funcionamiento de la UEM.



#### **Directrices microeconómicas**

7. Incrementar y mejorar las inversiones en investigación y desarrollo, en particular en el sector privado, para crear un espacio europeo del conocimiento.
8. Facilitar la innovación en todas sus formas.
9. Facilitar la difusión y la utilización eficaz de las TIC y construir una sociedad de la información plenamente integradora.
10. Reforzar las ventajas competitivas de la base industrial.
11. Fomentar la utilización sostenible de los recursos y reforzar las sinergias entre la protección del medio ambiente y el crecimiento.
12. Desarrollar y profundizar el mercado interior
13. Garantizar la apertura y la competitividad de los mercados dentro y fuera de Europa y cosechar los frutos de la globalización.

**18. Promover un enfoque del trabajo basado en el ciclo de vida.**

**19. Asegurar unos mercados de trabajo inclusivos, aumentar el atractivo del trabajo y hacer que el trabajo sea remunerador para los solicitantes de empleo, entre ellos las personas desfavorecidas, y las personas inactivas.**



## Programa Nacional de Reformas (PNR) 2005-2008

Dos objetivos fundamentales:

- Alcanzar en 2010 la convergencia plena en renta *per cápita*
- Superar en ese año la tasa de empleo de la Unión Europea.

El PNR constituye una referencia fundamental para analizar la política económica del Gobierno para el periodo 2005-2010. Su cumplimiento exige el aumento de la participación laboral de las mujeres, es decir reducir tanto su tasa de inactividad como su tasa de paro, dado que el margen de maniobra en lo que se refiere a la tasa actividad y paro de los hombres es muy inferior (véase Cuadro siguiente).

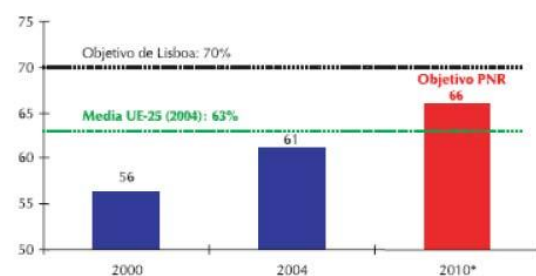
		Tasa de paro (%)	Tasa de actividad (%)	Tasa de empleo (%)
España (2004)	Masculina	8	80	74
	Femenina	15	57	48
	TOTAL	11	69	61
UE-25 (2004)	Masculina	8	77	71
	Femenina	10	62	56
	TOTAL	9	70	63
PNR (2010)		-	-	66

FUENTE: INE, Eurostat y elaboración propia (OEP).





En el año 2005, se abandonó el objetivo del Consejo de Lisboa del año 2000, que recomendaba alcanzar una tasa global de empleo en los Estados miembros de 70% y se rebajó a 66%



FUENTE: INE.

## 7 Objetivos específicos y uno adicional

- 1. Reducir significativamente el ratio de deuda pública en relación al PIB, hasta el 34% en 2010
- 2. Aumentar la red ferroviaria hasta los 35 km/1.000km<sup>2</sup> en 2010
- 3. Reducir a la mitad (hasta el 15%) la tasa de abandono escolar prematuro en 2010,
- 4. Duplicar la inversión en I+D hasta el 2% del PIB en 2010
- 5. Mejorar la posición española en relación con los indicadores de competencia
- 6. **Aumentar la tasa de empleo femenina desde el 48% hasta el 57%, superando la media europea.** Reducir la tasa de desempleo juvenil desde el 22,1% hasta el promedio actual de la UE-25 (18,6%) en 2010. Se establece un objetivo intermedio del 19,3% para 2008. Reducir la siniestralidad laboral, medida como índice de incidencia<sup>10</sup>.
- 7. Aumentar la creación de empresas en un 25% mediante el fomento del espíritu emprendedor, especialmente entre jóvenes y mujeres.
- Objetivo adicional: Aumentar la eficiencia energética y reducir las emisiones de CO<sub>2</sub> desde el 40% hasta el 24% entre 2008 y 2012.

El Programa Nacional de Reformas, en su intento de plasmar las veinticuatro directrices integradas de la nueva Estrategia de Lisboa, establece 7 ejes de actuación para vertebrar la Política Económica e incorporar las 24 directrices:

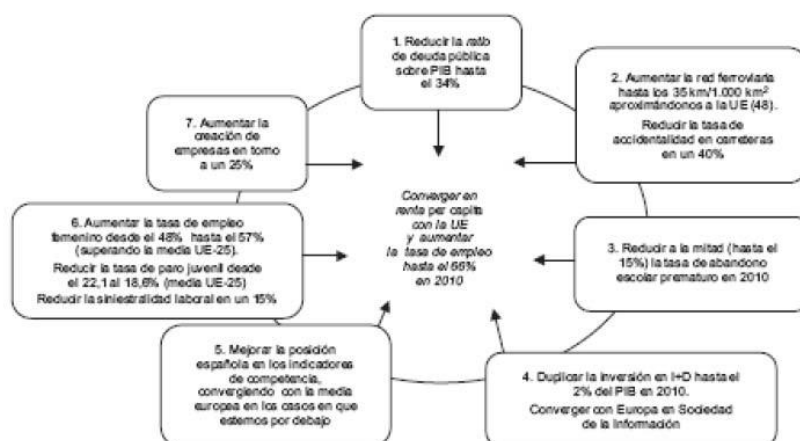
- **1: Refuerzo de la Estabilidad Macroeconómica y Presupuestaria.**
- 2: El Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte (PEIT) y del Programa de Actuaciones para la Gestión y Utilización del Agua (AGUA).
- 3: Aumento y mejora del capital humano.
- 4: La estrategia de I+D+I (INGENIO 2010).
- 5: Más competencia, mejor regulación, eficiencia de las Administraciones Públicas y competitividad.
- **6: Mercado de Trabajo y Diálogo Social.**
- 7: El Plan de Fomento Empresarial.

Gráfico 25. Ejes del Programa Nacional de Reformas



GRÁFICO 8

LOS SIETE EJES DEL PNR-OBJETIVOS ESPECÍFICOS



FUENTE: PNR (2005b).

Evolución temporal

Reforma del IRPF (período de vigencia)	Índice	forma
Ley 44/1978 (1979-1985)	1	Acumulación
Ley 48/1985 (1986-1987)	0.3128	Ded. variable
Ley 20/1989 (1988-1990)	--	Opcional
Ley 18/1991 (1991-1998)	0.669	Opcional
Ley 40/1998 (1999-2002)	0.743	Opcional
Ley 46/2002 (2003-2005)	0.727	Opcional
Ley 46/2002 modificada (2006)	0.685	Opcional
Ley 35/2006 (2007...)	0.718	Opcional

(Fuente: elaboración propia)



## La política impositiva y de empleo: una conciliación pendiente

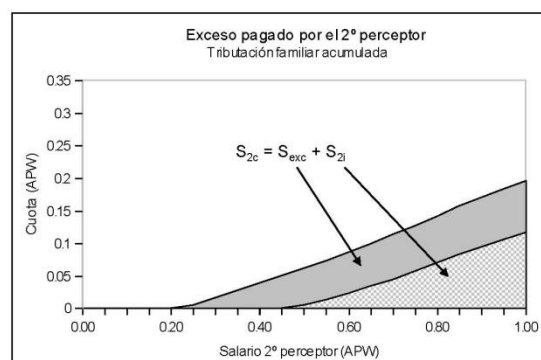
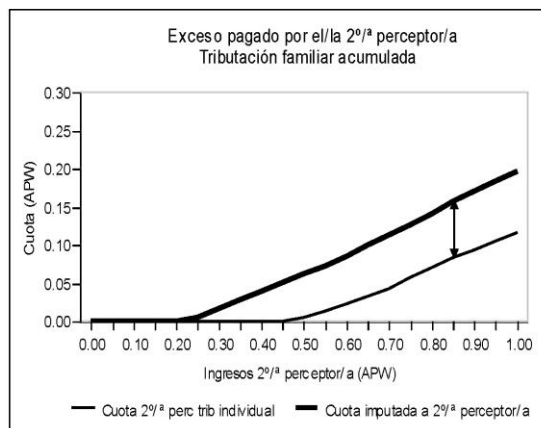
De acuerdo con ello, los regímenes fiscales de los países de la Unión Europea quedarían enmarcados en el siguiente cuadro:

<b>Tributación individual</b>	<b>Comentario</b>
Austria	Deducción por cónyuge dependiente
Dinamarca	La deducción personal no utilizada por escasez de rentas es transferida al otro cónyuge
Finlandia	--
Grecia	Los miembros de la familia presentan sus declaraciones en un documento único
Holanda	Acumulación de rentas de capital para el cónyuge con mayores ingresos
Italia	Deducción por cónyuge dependiente
Reino Unido	Deducción por cónyuge que trabaja menos de 16 horas semanales
Suecia	--
<b>Tributación conjunta</b>	
Bélgica (*)	"Cociente conyugal": las rentas de trabajo se gravan separadamente. Si uno de los cónyuges no los obtiene se le atribuye un porcentaje de las del otro
Francia	Cociente familiar
Luxemburgo	Splitting
Portugal	Splitting con deducción por matrimonio
<b>Tributación opcional</b>	
Alemania	Individual/Splitting
España	Individual/Acumulada
Irlanda	Individual/Acumulada/Splitting

(\*) Se considera como tributación conjunta por ser la familia el sujeto pasivo

(Fuente: elaboración propia a partir de OECD *Taxing wedges*, Paris, 2000 y *Fiscalidad Europea Básica*, Editorial CISS, 2000)

Índice de discriminación

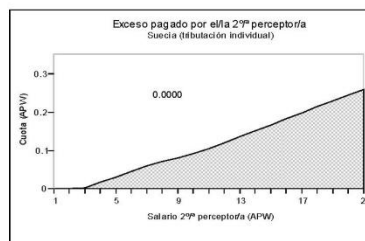
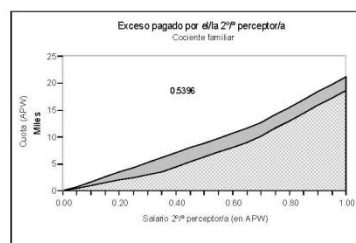
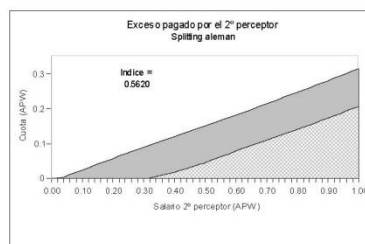
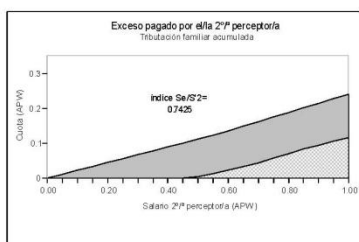


$$I = S_{exc} / S_{2c}$$

$$I = 1 - (S_{2i} / S_{2c})$$

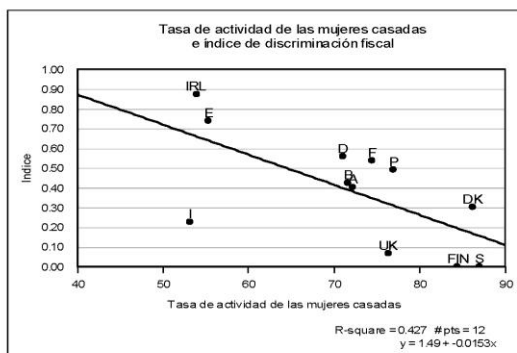
$$I = \left[ \int f_2(y) \cdot dx - \int f_2(y) \cdot dx \right] / \int f_2(y) \cdot dx$$

Valores del índice para España (conjunta), Alemania (splitting), Francia (cociente familiar) y Suecia (individual)

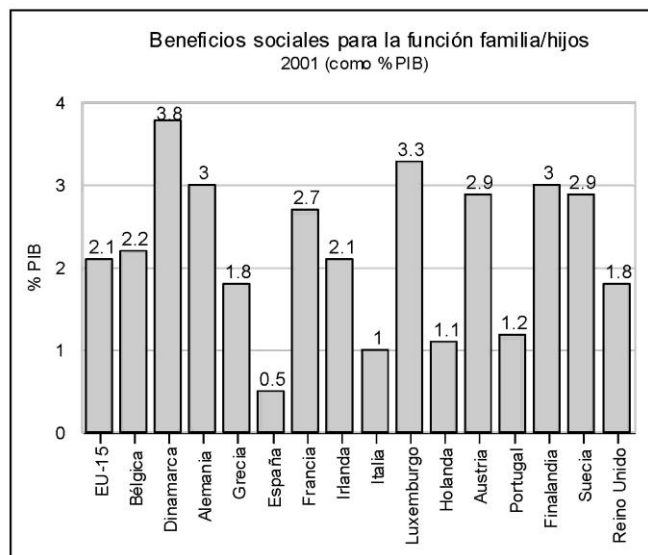


## Índice de penalización fiscal

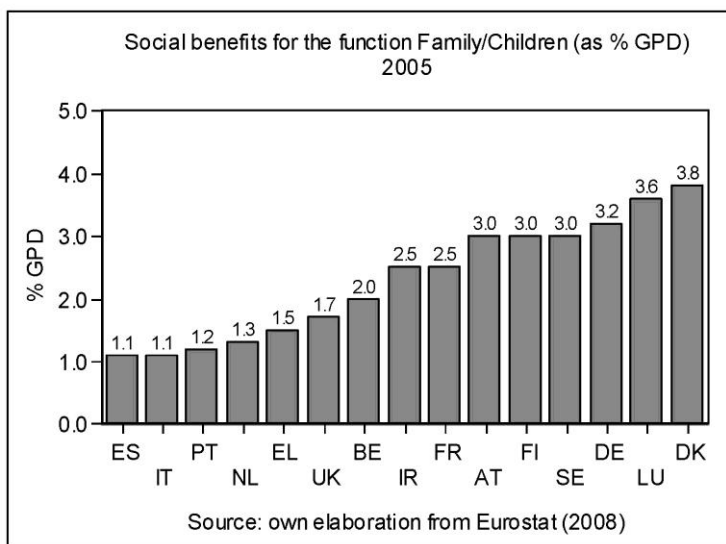
Alemania	0.5620
Austria	0.4041
Belgica	0.4282
Dinamarca	0.3039
España	0.7425
Finlandia	0.0000
Francia	0.5396
Irlanda	0.8777
Italia	0.2289
Portugal	0.4945
Reino Unido	0.0698
Suecia	0.0000



	Tasa de actividad de las mujeres casadas	
Alemania	71.1	0.5620
Austria	72.2	0.4041
Belgica	71.6	0.4282
Dinamarca	86.2	0.3039
España	55.3	0.7425
Finlandia	84.4	0.0000
Francia	74.5	0.5396
Irlanda	54.0	0.8777
Italia	53.2	0.2289
Portugal	76.9	0.4945
Reino Unido	76.4	0.0698
Suecia	87.0	0.0000



(Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat *European Social Protection Expenditure and Receipts. Data 1991-2002*, Brussels 2005, p 79)



(Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat *European Social Protection Expenditure and Receipts. Data 1997-2005*, Brussels 2008)

**Cobertura del cuidado de menores de 0 a 3 años de edad**

	Centros privados y públicos		Centros públicos	
	Año	0 a 3 años	Año	0 a 3 años
Alemania	2000	10		
Alemania RF			1996	2.2
Alemania RD			1996	41.3
Austria	1998	4	1994	3
Bélgica	2000	30	1993	30
Dinamarca	1998	64	1994	48
España	2000	5	1993	2
Finlandia	1998	22	1994	21
Francia	1998	29	1993	23
Grecia	2000	3	1993	3
Holanda	1998	6	1993	8
Irlanda	1998	38	1993	2
Italia	1998	6	1991	6
Luxemburgo	Nd	nd	Nd	nd
Portugal	1999	12	1993	12
Reino unido	2000	34	1993	2
Suecia	1998	48	1994	33

(Fuente, elaboración propia a partir de: para centros públicos *European Commission Care in Europe*, p. 27 (reproducido de *Deven, Inglés, Moss, Petrie, 1997 Table 1.1*) y para centros privados y públicos *OECD Employment Outlook, June 2001, p. 144*)



Cobertura de atención a las personas mayores

	% de mayores de 65 años en cuidado institucional	% de mayores recibiendo servicios de cuidado a domicilio
Austria	4,7(0)	3,0(0)
Bélgica	4,0(S)	6,0(0)
Dinamarca	5,7(0)	17,0(0)
Finlandia	7,2(0)	24,0(0)
Francia	3,0(S)	7,0(S)
Alemania	5,0 (R)	3,0(S)
Grecia ( )	0,5 (S)	
Islandia	alto (R)	Alto (R)
Irlanda	5,0 (S)	3,0(S)
Italia	2,0(S)	1,3 (R)
Holanda	10,0(S)	8,0(0)
Noruega	7,1(0)	14,0(0)
Portugal	5,0 (R)	1,5 (R)
España	2,8(0)	1,0(S)
Suecia	5,4(0)	13,0(0)
Reino Unido	5,1(0)	13,0(0)

(O) OCDE. Datos para 1986-94  
(S) Anttonen, Sipilä (1996). Datos para 1985-92, excepto Bélgica: 1981  
(R) Informe de Expertos. Datos para: 1994 para Alemania, 1995 para Islandia y 1994 para Portugal  
(\*) 20 proyectos piloto sobre cuidado a domicilio en marcha y 112 que comenzarán en 1998  
(Fuente: European Commission (DG V/D/5): *Care in Europe*. Brussels, 1998, p. 35)

Variables utilizadas para la elaboración del índice de conciliación

País	índice de discriminación Fiscal	Atención a menores		Atención a mayores	
		% cobertura	Gasto público	% cobertura	Gasto público
	A	B	B1	C	C1
Suecia	0.0000	33.00	1.78	18.40	5.78
Finlandia	0.0000	21.00	3.21	31.20	8.42
Reino Unido	0.0698	2.00	0.16	18.10	0.96
Italia	0.2289	6.00	0.12	3.30	0.98
Dinamarca	0.3039	48.00	3.80	22.70	10.81
Alemania*	0.5620	2.20	0.24	8.00	0.69
Austria	0.4041	3.00	2.14	7.70	7.34
Bélgica	0.4282	30.00	1.22	10.00	4.14
Portugal	0.4945	12.00	0.73	6.50	3.95
Francia	0.5396	23.00	0.24	10.00	0.91
España	0.7425	2.00	0.08	3.80	0.98
Irlanda	0.8777	2.00	2.54	8.00	5.28
Val Mínimo	0.0000	2.00	0.08	3.30	0.69
Val Máximo	0.8777	48.00	3.80	31.20	10.81

A = Índice de discriminación fiscal del impuesto personal sobre la renta (elaboración propia)

B = Proporción de niños menores de 3 años que asisten a servicios de cuidado (públicos). Fuente: *Care in Europe 1998*, p 27 (reproducido de Deven, Inglis, Moss, Petrie, 1997. Tabla I.I)

B1 = Beneficios sociales para la función familia/hijos (como porcentaje del PIB en 2001) dividido por el número de niños y niñas menores de 15 años en 2001. Fuente: Comisión Europea *European Social Protection Expenditure and Receipts. Data 1994-2002*, p 70. Luxemburgo 2003 y EUROSTAT.

C = Proporción de personas mayores con atención en cuidado Institucional y domiciliario. OECE: *A caring World*. Paris 1999, pág. 120

C1 = Beneficios sociales para la función Mayores (como porcentaje del PIB en 2001) dividido por el número de personas mayores de 65 años en 2001. Fuente: *European Social Protection Expenditure and Receipts. Data 1994-2002*, p 79. Luxemburgo 2003 y EUROSTAT

### Valores normalizados de las variables

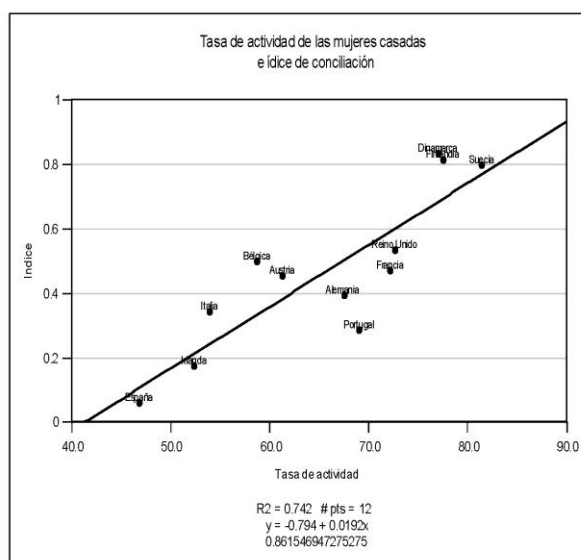
Ajuste a una escala que oscila entre 0 y 1  
 $(V_i - \text{mínimo}) / (\text{Máximo} - \text{mínimo})$

En el caso específico del índice fiscal, se toma  
 $1 - I_i$

<u>Pais (Pi)</u>	<u>F</u>	<u>N</u>	<u>NI</u>	<u>M</u>	<u>M1</u>
Suecia	1.0000	0.6739	0.4574	0.5412	0.5028
Finlandia	1.0000	0.4130	0.8416	1.0000	0.7634
Reino Unido	0.9205	0.0000	0.0210	0.5305	0.0260
Italia	0.7392	0.0870	0.0105	0.0000	0.0281
Dinamarca	0.6538	1.0000	1.0000	0.6953	1.0000
Alemania*	0.3597	0.0043	0.0410	0.1685	0.0000
Austria	0.5396	0.0217	0.5543	0.1577	0.6571
Bélgica	0.5121	0.6087	0.3053	0.2401	0.3412
Portugal	0.4366	0.2174	0.1742	0.1147	0.3223
Francia	0.3852	0.4565	0.0427	0.2401	0.0211
España	0.1540	0.0000	0.0000	0.0179	0.0283
Irlanda	0.0000	0.0000	0.6601	0.1685	0.4536

### Ponderación de los valores normalizados e índice de conciliación

	Índice de penalización Fiscal	Atención a menores		Atención a mayores		Índice Conciliación
		% de cobertura	Gasto público	% cobertura	Gasto público	
	6/16	3/16	3/16	2/16	2/16	
	<u>F</u>	<u>N</u>	<u>NI</u>	<u>M</u>	<u>M1</u>	
Suecia	0.3750	0.1264	0.1364	0.0677	0.0909	<b>0.7963</b>
Finlandia	0.3750	0.0774	0.1420	0.1250	0.0947	<b>0.8142</b>
R Unido	0.3452	0.0000	0.0739	0.0663	0.0492	<b>0.5346</b>
Italia	0.2772	0.0163	0.0284	0.0000	0.0189	<b>0.3409</b>
Dinamarca	0.2452	0.1875	0.1875	0.0869	0.1250	<b>0.8321</b>
Alemania*	0.1349	0.0008	0.1420	0.0211	0.0947	<b>0.3935</b>
Austria	0.2023	0.0041	0.1364	0.0197	0.0909	<b>0.4534</b>
Bélgica	0.1921	0.1141	0.0966	0.0300	0.0644	<b>0.4972</b>
Portugal	0.1637	0.0408	0.0398	0.0143	0.0265	<b>0.2851</b>
Francia	0.1445	0.0856	0.1250	0.0300	0.0833	<b>0.4684</b>
España	0.0578	0.0000	0.0000	0.0022	0.0000	<b>0.0600</b>
Irlanda	0.0000	0.0000	0.0909	0.0211	0.0606	<b>0.1726</b>



País	Tasa actividad	Índice
Suecia	81.5	0.7963
Finlandia	77.6	0.8142
Reino Unido	72.7	0.5346
Italia	54.0	0.3409
Dinamarca	77.1	0.8321
Alemania	67.6	0.3935
Austria	61.3	0.4534
Bélgica	58.8	0.4972
Portugal	69.1	0.2851
Francia	72.2	0.4684
España	46.9	0.0600
Irlanda	52.4	0.1726

Coef correlacion = 0.8615469

### Evolución temporal

Reforma del IRPF (periodo de vigencia)	Índice	forma
Ley 44/1978 (1979-1985)	1	Acumulación
Ley 48/1985 (1986-1987)	0.3128	Ded. variable
Ley 20/1989 (1988-1990)	--	Opcional
Ley 18/1991 (1991-1998)	0.669	Opcional
Ley 40/1998 (1999-2002)	0.743	Opcional
Ley 46/2002 (2003-2005)	0.727	Opcional
Ley 46/2002 modificada (2006)	0.685	Opcional
Ley 35/2006 (2007...)	0.718	Opcional

(Fuente: elaboración propia)



## Trabajo de cuidado no remunerado

A.81 - Time use of women and men aged 25-44, period 1998-2004 (minutes per day)

	All countries		BE		DE		EE		ES		FR		IT		LV		LT		HU		PL		SI		FI		SE		UK	
	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men	Women	Men
	Personal care total	654	639	657	638	644	619	634	637	648	648	703	689	660	658	623	636	639	637	640	646	637	619	613	609	629	611	629	600	636
Employment total	176	308	179	277	158	275	190	264	181	327	187	300	163	342	285	362	270	345	194	279	184	317	238	320	192	288	196	302	176	319
Study total	11	11	7	6	13	15	6	4	17	17	6	9	13	9	10	8	8	3	9	8	9	8	11	9	18	12	26	17	9	7
Domestic work total	278	116	271	147	260	131	297	148	287	94	268	123	308	73	223	89	260	107	312	145	312	135	280	142	252	136	239	142	262	123
Food preparation	60	17	54	20	40	15	75	20	68	19	58	17	67	8	57	13	76	16	82	11	89	22	71	14	46	18	44	22	53	22
Washing, cleaning, ironing	32	16	35	23	28	19	85	16	89	13	95	19	132	10	58	7	73	11	101	11	86	15	86	12	57	13	67	27	72	17
Gardening	4	6	5	12	5	5	9	7	1	3	5	7	2	4	11	8	10	5	11	21	7	7	15	23	4	2	6	7	4	6
Shopping and services	34	20	33	22	35	23	29	20	32	16	26	23	33	16	20	10	20	15	26	15	29	18	21	14	34	22	29	20	28	21
Childcare total	60	22	54	27	59	23	56	20	62	22	50	16	59	21	41	8	45	13	66	27	75	30	53	21	64	23	63	30	63	23
Volunteerwork and help total	9	10	8	10	11	13	8	15	8	6	9	13	8	4	8	11	11	13	8	14	7	14	5	10	10	13	7	9	8	6
Leisure total	228	264	230	260	266	289	231	285	220	262	201	233	198	248	196	241	179	252	221	279	217	265	219	273	251	302	246	270	247	272
Social life total	53	53	48	41	71	64	40	36	50	56	44	42	46	57	34	35	30	30	36	47	46	47	54	57	55	55	64	59	57	47
Sports total	21	26	14	20	35	24	16	28	33	39	22	30	24	31	19	26	13	22	15	22	14	20	25	32	24	30	21	29	11	16
TV and video	94	114	103	121	87	105	115	154	85	102	97	110	69	89	95	104	103	154	129	153	107	134	85	117	100	132	87	105	117	140
Travel total	79	88	88	101	82	92	69	81	77	83	63	70	87	103	82	92	69	80	56	68	69	76	72	75	79	78	90	93	93	96
Travel to/from work	21	36	:	:	17	34	21	27	26	40	20	32	22	43	31	42	27	35	21	33	19	32	24	29	18	22	20	27	20	37
Travel for shopping, children	28	17	:	:	31	19	21	22	23	11	:	:	28	13	27	17	20	20	34	34	26	18	22	17	23	16	29	23	28	19
Travel for leisure	25	29	:	:	27	31	24	25	23	27	:	:	25	34	19	26	16	20	15	20	15	18	19	21	30	32	29	32	29	31

Source: Eurostat, national time use survey, 1998-2004



Tiempo en actividades relacionadas con trabajo doméstico  
y cuidado infantil  
(min/día) De 25 a 44 años - Período 1998 a 2004

	Mujeres	Hombres	Diferencia	Muj/Hom (%)
Italia	308	73	235	422%
España	287	94	193	305%
Francia	268	123	145	218%
Reino Unido	262	123	139	213%
Finlandia	256	126	130	203%
Alemania	260	131	129	198%
Belgica	271	147	124	184%
Suecia	239	142	97	168%

Fuente: Eurostat: A statistical portrait p.203

Cuidado infantil recogido en el total (cuadro  
anterior) (min/día)

	Mujeres	Hombres	Diferencia	Muj/Hom (%)
Francia	50	16	34	313%
España	62	22	40	282%
Italia	59	21	38	281%
Finlandia	64	23	41	278%
Reino Unido	63	23	40	274%
Alemania	59	23	36	257%
Suecia	63	30	33	210%
Belgica	54	27	27	200%



## Políticas Públicas

Política Presupuestaria en:  
Pensiones y atención pública domiciliaria y  
en centros de día o residencias  
Cuidado infantil: transferencias o guarderías