

Prevalencia de la dependencia funcional en personas mayores

José Jesús Gázquez-Linares*, M^a del Carmen Pérez-Fuentes, Isabel Mercader-Rubio y M^a del Mar Molero-Jurado

Universidad de Almería (España)

Resumen: La consecuencia más inmediata del envejecimiento de la población actual, es el incremento de la dependencia. Así, el objetivo de este trabajo, es dar a conocer la prevalencia del nivel de dependencia para las actividades básicas e instrumentales en la población mayor de 60 años, en función del género, estado civil y la edad, seleccionando una muestra total de 1.222 personas. El nivel de dependencia es mayor entre las mujeres para casi todas las actividades básicas, siendo también las personas viudas las que mayores niveles medios de dependencia presentan y para todas las actividades, tanto básicas como instrumentales. Se observa una correlación positiva entre el aumento de la edad y el aumento de la dependencia, salvo en la actividad básica relacionada con comer. Podemos conocer los grupos y las características de las personas dependientes, lo que permite, no sólo la estimación de los recursos necesarios para su atención, sino también la posibilidad de trabajar en esos grupos con carácter preventivo.

Palabras clave: Prevalencia; dependencia; actividades cotidianas; mayores.

Title: Prevalence of functional dependence among elderly people.

Abstract: The most immediate consequence of aging is the dependent population growth. For this purpose, the aim of this study is to show the prevalence of dependence on basic and instrumental activities of daily living among the population older than 60 years old, depending on the gender, the marital status and the age, in a total sample of 1.222 people. The dependency level is higher among women, in nearly all basic activities, being the widow people who have shown the highest average dependency rate and for both, basic and instrumental activities. We have observed that there is a positive correlation between the increase of aging and the increase of dependence, except in the basic activity of eating. We can know the groups and features of dependant people, so it leads us, not only to estimate the resources needed to assist them but also the possibility of carrying out preventive work among those groups.

Key words: Prevalence; dependence; activities of daily living; elderly.

Introducción

El proceso de envejecimiento demográfico al que asistimos en la actualidad posee como una de sus consecuencias más inmediatas, el incremento de la población dependiente y el aumento de la esperanza de vida (Celdrán, Triadó y Villar, 2009); y cuyas cifras en España alcanzan porcentajes relevantes, cercanos al 60% a partir de los 80 años de edad, siendo aún superiores si nos referimos a las mujeres, más del 67% (Imsero, 2005). Así, y según todos los estudios que realizan proyecciones de futuro, supone un considerable incremento en términos absolutos a tener en cuenta (Casado y López-Casnovas, 2002; Gázquez, Pérez-Fuentes y Carrión, 2010; Otero, Zunzunegui, Rodríguez-Laso, Aguilar y Lázaro, 2004; Puga, 2002; Dávila y Díaz-Morales, 2009; de la Barrera, Donolo y Rinaudo, 2010). A pesar de todo su incidencia puede disminuir, si se dan las condiciones adecuadas y/o se trabaja en su prevención mediante el desarrollo de programas de intervención que actúen sobre las diversas variables potenciadoras y fomenten el nivel de independencia. Un ejemplo de ello es el caso de EEUU, donde desde la década de los ochenta se asiste a un descenso en la prevalencia de la dependencia (Álvarez y Sicilia, 2007; Manton y Gu, 2001).

Son múltiples las definiciones que se han dado acerca del concepto de dependencia, todas ellas haciendo referencia a un enfoque funcional de ésta, desde el que se hace hincapié en las dificultades, falta de habilidad, la necesidad de ayuda, la restricción o ausencia de capacidad, etc., para la realización de las actividades de la vida diaria (Gázquez et al., 2007; Gázquez, Pérez-Fuentes, Lucas y Yuste, 2008; OMS, 1988; UE, 1998). Del mismo modo podemos encontrar diversos

índices, escalas y herramientas para valorar la dependencia: el índice de Katz (Katz y Akpom, 1976) o el índice de Barthel (IB), también conocido como *Índice de Discapacidad de Maryland* (Mahoney y Barthel, 1965), para la medida de las actividades básicas de la vida diaria; la escala de Lawton y Brody, también denominada *Philadelphia Geriatric Center Instrumental Activities Daily Living* (PGC-IADL) (Lawton y Brody, 1969) o la escala de evaluación rápida de la incapacidad (RDRS-2) o *Rapid Disability Rating Scale-2* (Linn y Linn, 1988), ambas para la evaluación de la dependencia en actividades instrumentales, ó el empleado en nuestro estudio, el *Cuestionario de Capacidad Funcional para Mayores*, (Gázquez, Rubio, Pérez-Fuentes y Lucas, 2008; Gázquez et al., 2009) que incluye tanto las actividades básicas, como las instrumentales. En algunos casos a la evaluación de las capacidades funcionales (incluyendo ítems de valoración de las actividades básicas e instrumentales) se añade una valoración cognitiva, como es el caso de la escala de Blessed, Tomlinson y Roth (1968).

Así, el objetivo del presente trabajo, es dar a conocer la prevalencia del nivel de dependencia para las actividades básicas e instrumentales en la población mayor de 60 años, en función del género, estado civil y la edad.

Método

Participantes

La muestra está compuesta por un total de 1222 personas mayores de 60 años, pertenecientes a las provincias de Almería y Granada (Andalucía Oriental), que han sido seleccionadas utilizando un muestreo aleatorio (Inglés et al., 2009), entre las personas mayores de 60 años que acuden diariamente a los Centros de Día-Residencias de Personas Mayores. La muestra es representativa según Arkin y Colton (1995) con $\alpha = 95\%$ y un error del 3%. Las personas encar-

Dirección para correspondencia [Correspondence address]: José Jesús Gázquez Linares. Universidad de Almería. Facultad de Psicología. Dpto de Psicología Evolutiva. Ctra Sacramento s/n. 04120 La Cañada, Almería (España). E-mail: jlinares@ual.es

gadas de administrar los cuestionarios forman parte del Equipo investigador. Así, la edad media de la muestra es de 70.88 años ($DT=7.93$). Del total de la muestra, el 52% son hombres mientras que el 48% son mujeres, con una media de edad de 70.22 ($DT=7.57$) y 71.59 ($DT=8.261$) años respectivamente. En función del estado civil vemos como el 60% están casados, el 30.2% son viudos, el 6.9% están solteros, y el 2.9% son divorciados o separados; mientras que respecto a los grupos de edad, observamos como el porcentaje o número de sujetos disminuye a medida que aumenta la edad: grupo 60-64 años (25.1%), grupo 65-69 (24.6%), grupo 70-74 (20.4%), grupo 75-79 (14.8%), grupo 80-84 (8%), y el grupo de 85 ó más edad (7.2%).

Instrumentos

Para la consecución de los objetivos planteados hemos empleado el cuestionario de *Capacidad Funcional para Personas Mayores* (Gázquez, Rubio, Pérez-Fuentes y Lucas, 2008), que evalúa las actividades, tanto básicas como instrumentales de la vida diaria. Dicho cuestionario, consta de un total de 16 ítems ($\alpha=0.91$) divididos en dos subescalas, la primera está formada por 9 ítems ($\alpha=0.90$) que hacen referencia a las Actividades Básicas de la Vida Diaria: a) levantarse de la cama o acostarse, b) arreglarse (peinarse, afeitarse,...), c) vestirse o desvestirse, d) ir al servicio (usar el retrete), e) bañarse o ducharse, f) comer, g) andar dentro de la casa, h) salir de la casa (pasear), i) subir o bajar escaleras. La segunda engloba los 7 ítems restantes ($\alpha=0.86$), que se corresponden con las Actividades de Carácter Instrumental: a) usar el teléfono, b) hacer la compra, c) cocinar, d) tareas del hogar (limpiar, lavar la ropa,...), e) utilizar los medios de transporte, f) tomar la medicación, g) manejar sus asuntos económicos. Se pide a los sujetos que valoren en qué medida necesitan ayuda para la realización de dichas actividades. Siendo las alternativas de respuesta: a.-) sin ayuda, b.-) necesita ayuda en algunos momentos y c.-) necesita siempre ayuda; a las cuales se les ha otorgado un valor numérico de 0, 1 y 2, respectivamente.

Procedimiento

Para la realización del presente estudio, se ha obtenido la correspondiente autorización para la visita a los Centros de Día-Residencias de Personas Mayores de la Institución correspondiente, canalizado a través de los Directores de dichos centros. Los profesionales encargados de su administración y que forman parte del equipo de trabajo, han sido preparados al efecto, proporcionándoles las correspondientes instrucciones por parte del responsable de la investigación.

Análisis de datos

Para el análisis de los datos se ha utilizado el programa estadístico SPSS 15. Los parámetros descriptivos fueron realizados mediante el análisis de frecuencias y tablas de con-

tingencia. Para la realización de los análisis de puntuaciones medias se aplicó la Prueba T de Student para muestras independientes en función de la variable género. Para el análisis de los datos se han realizado correlaciones bivariadas para conocer la relación entre las diferentes variables analizadas, concretamente, la correlación de Spearman para analizar la relación entre la edad y el nivel de dependencia. Para conocer si existen diferencias en el nivel de dependencia en función del estado civil aplicamos la ANOVA de un factor y la prueba *post hoc*, Diferencias Mínimas Significativas (DMS), para conocer entre qué grupos se dan esas diferencias.

Resultados

El análisis en función del género (tabla 1) nos muestra, como el nivel medio de dependencia es mayor en las mujeres para todas las actividades básicas, así como en las instrumentales, salvo en usar el teléfono, hacer la compra, cocinar y las tareas del hogar, en las que la dependencia de los hombres es mayor que la de las mujeres, siendo, en los tres últimos casos, la diferencia entre ambos significativa. En el uso del teléfono (actividad de carácter instrumental) el nivel de dependencia de hombres y mujeres es semejante, aunque el porcentaje de dependencia es mayor entre los hombres, el 4.7% de ellos necesitan siempre ayuda para su utilización, disminuyendo este porcentaje al 2.9% en las mujeres. En los casos en que las mujeres presentan mayor nivel de dependencia que los hombres, dichas diferencias son significativas en bañarse o ducharse, salir de casa (pasear), subir o bajar escaleras, utilizar los medios de transporte, y manejar sus asuntos económicos. Las actividades de mayor dependencia para los hombres son de entre las actividades básicas "bañarse o ducharse" (4.6%) y respecto a las actividades instrumentales "cocinar" (8.4%). Respecto a las mujeres, donde muestran mayor dependencia es: entre las actividades básicas "subir y bajar escaleras" (9.5%) y entre las actividades instrumentales "utilizar los medios de transporte" (15.1%).

El coeficiente de correlación de Spearman nos muestra en todos los casos una relación lineal positiva entre la edad y el nivel de dependencia, es decir, a medida que aumenta la edad se produce también un aumento del nivel de dependencia. Respecto a las Actividades Básicas: Levantarse de la cama o acostarse ($r=0.220$, $p<.01$), Arreglarse ($r=0.244$, $p<.01$), Vestirse o desvestirse ($r=0.266$, $p<.01$), Ir al servicio, usar el retrete ($r=0.227$, $p<.01$), Bañarse o ducharse ($r=0.365$, $p<.01$), Andar dentro de la casa ($r=0.194$, $p<.01$), Salir de la casa, pasear ($r=0.327$, $p<.01$), Subir o bajar escaleras ($r=0.370$, $p<.01$), Comer ($r=0.053$, $p>0.05$). Así, observamos cómo sólo en la actividad relacionada con la comida, no se produce una correlación significativa entre el aumento de la dependencia para esta actividad y el aumento de la edad. Respecto a las Actividades Instrumentales, en todas ellas, encontramos una relación lineal positiva: Usar el teléfono ($r=0.307$, $p<.01$), Hacer la compra ($r=0.264$, $p<.01$), Cocinar ($r=0.227$, $p<.01$), Tareas del hogar ($r=0.073$, $p<.05$), Utilizar los medios de transporte ($r=0.359$, $p<.01$), Tomar la medicación ($r=0.267$, $p<.01$), Manejar sus asuntos económicos ($r=0.304$, $p<.01$).

Tabla 1: Porcentaje de dependencia y nivel de dependencia según género.

Actividades	Género												t	Sig.	
	Hombres						Mujeres								
	N	M	D T	% No	% Oca-sional	% Si	N	M	D T	% No	% Oca-sional	% Si			
Subescala Actividades Básicas	Levantarse de la cama o acostarse	586	0.10	0.386	92.8%	5.3%	1.9%	632	0.16	0.464	89.4%	7.8%	2.8%	-1.876	.061
	Arreglarse (peinarse, asearse,...)	588	0.09	0.362	93.7%	4.1%	2.2%	632	0.13	0.412	91.8%	5.7%	2.5%	-1.655	.098
	Vestirse o desvestirse	589	0.10	0.372	93.2%	4.4%	2.4%	632	0.15	0.443	90.8%	6.5%	2.7%	-1.780	.075
	Ir al servicio, usar el retrete	589	0.06	0.303	95.9%	2.5%	1.5%	632	0.09	0.372	95.3%	2.5%	2.2%	-1.178	.239
	Bañarse o ducharse	589	0.17	0.493	87.4%	8%	4.6%	632	0.29	0.610	82.3%	10.4%	7.3%	-2.912	.004
	Comer	589	0.02	0.152	98.3%	1.4%	0.3%	632	0.03	0.206	98.1%	0.9%	0.9%	-.729	.466
	Andar dentro de la casa	588	0.05	0.269	96.6%	2%	1.4%	632	0.08	0.325	95.3%	3%	1.7%	-1.395	.163
	Salir de la casa, pasear	586	0.12	0.412	91.8%	5.5%	2.7%	628	0.26	0.580	82.3%	10.2%	7.5%	-3.894	.000
	Subir o bajar escaleras	585	0.18	0.499	87.2%	8.5%	4.3%	629	0.38	0.663	75.2%	15.3%	9.5%	-4.690	.000
Subescala Actividades Instrumentales	Usar el teléfono	569	0.30	0.741	89.3%	6%	4.7%	620	0.26	0.635	87.7%	9.4%	2.9%	-.932	.352
	Hacer la compra	468	0.72	1.183	85%	10.9%	4.1%	605	0.43	0.750	74.4%	15.4%	10.2%	4.118	.000
	Cocinar	346	1.27	1.426	82.7%	9%	8.4%	606	0.25	0.661	88.3%	6.3%	5.4%	13.163	.000
	Tareas del hogar: limpiar, lavar la ropa, etc.	298	1.77	4.933	77.5%	14.8%	7.7%	604	0.51	0.781	69.9%	19.7%	10.4%	5.156	.000
	Utilizar los medios de transporte	545	0.40	0.878	85.5%	9%	5.5%	569	0.70	1.010	71%	13.9%	15.1%	-4.511	.000
	Tomar la medicación	579	0.23	0.570	85.7%	7.9%	6.4%	627	0.24	0.581	85.6%	8.9%	5.4%	-.076	.940
	Manejar sus asuntos económicos	574	0.35	0.703	79.1%	14.8%	6.1%	612	0.47	0.773	69.8%	18.6%	11.6%	-2.477	.013

Nota: No = sin ayuda; Ocasional = necesita ayuda en algunos momentos; Si = necesita siempre ayuda.

Los viudos son los que presentan un mayor nivel medio de dependencia en las actividades básicas, coincidiendo con los solteros en el nivel de dependencia que presentan en la actividad de andar dentro de la casa, donde el porcentaje de solteros con un nivel de dependencia continuada (3.5%) es mayor al de los viudos (3.2%), aunque son más los viudos que presentan una dependencia ocasional. En todos los casos, menos en la actividad relacionada con la comida, la prueba ANOVA de un factor (Tabla 2) presenta un nivel de significación menor a .05 en todas las actividades, lo que nos muestra diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas por los diversos estados civiles analizados. Aplicamos para conocer entre qué grupos se producen dichas diferencias un análisis *post hoc*, en concreto la prueba de Diferencias Mínimas Significativas (DMS). Prácticamente en todas las actividades las diferencias significativas se dan entre casados y viudos, siendo los primeros menos dependientes en todas las actividades respecto a los viudos, como en la actividad de andar dentro de la casa. Los viudos, en la actividad relacionada con arreglarse (peinarse, asearse,...), además de respecto a los casados, presentan un nivel de dependencia significativamente superior a los solteros y los divorciados o separados. Esta misma diferencia en el nivel de dependencia de los viudos con respecto a los demás grupos, la encontramos también en actividades como: bañarse o ducharse, salir de la casa o pasear, y subir o bajar escaleras. Nuevamente podemos ver como los viudos se sitúan significativamente por encima en el nivel de dependencia respecto al grupo de casados y divorciados o separados en estas tres actividades: levantarse de la cama o acostarse, vestirse o desvestirse, e ir al servicio o usar el retrete.

Al igual que en la subescala de actividades básicas, dentro de la subescala de actividades instrumentales, vuelven a ser los viudos los más dependientes, y nuevamente, la prueba ANOVA de un factor, muestra una significación inferior a 0.05 en todos los casos (Tabla 3), salvo en la actividad de la realización de las tareas del hogar como: limpiar, lavar la ropa, etc. Se hace necesario aplicar la prueba *post hoc*, que nos indica que el nivel de dependencia de los viudos es significativamente superior a los otros tres estados civiles (casados, solteros, y divorciados/separados) en las actividades, tales como: hacer la compra y manejar sus asuntos económicos. En la utilización del teléfono los viudos son significativamente más dependientes que los casados y los divorciados. Por ejemplo, duplicándose el porcentaje de viudos con dependencia ocasional (15%) y continuada (7.5%) respecto a los casados, con el 7.7% y el 4.4% respectivamente. En la utilización de los medios de transporte y tomando la medicación, sólo se diferencian respecto a los casados, siendo estos últimos menos dependientes. En una sola de las actividades instrumentales analizadas, cocinar, son más dependientes los casados, existiendo diferencias significativas con el nivel de dependencia mostrado por los divorciados o separados que es significativamente menor.

Discusión

La aplicación de este cuestionario nos muestra, como el nivel de dependencia es mayor entre las mujeres para prácticamente todas las actividades, correspondiéndose con diversos estudios que indican un nivel medio de dependencia superior entre el género femenino (Eurostat, 2003; Pluijm et al., 2005), siendo estas diferencias significativas con respecto a

los hombres en bañarse o ducharse, salir de casa (pasar), subir o bajar escaleras, utilizar los medios de transporte, y manejar sus asuntos económicos, siendo al contrario en actividades relacionadas con las tareas del hogar (Escobar et al., 2008).

Ese mayor nivel de dependencia entre las mujeres puede deberse a mayor expectativa de vida, por lo que obviamente, su nivel de dependencia es mayor; aunque también hay estudios que indican una mayor dependencia por parte de los

hombres en muchas actividades de la vida diaria (Nygren, Iwarsson y Dehlin, 2000). En nuestro caso, sólo en tres actividades de carácter instrumental: hacer la compra, cocinar y la realización de las tareas del hogar, la dependencia de los hombres es mayor que la de las mujeres, coincidiendo con Nygren et al. (2000) respecto a una de las actividades, cocinar, siendo también la diferencia en función del género significativa.

Tabla 2: Subescala de actividades básicas. Estado civil. Descriptivos, ANOVA y *post hoc* (DMS).

Actividades	Estado Civil	N	% No	% Ocasional	% Si	Media	D.T.	F	Sig.	Diferencia de medias
Levantarse de la cama o acostarse	Soltero (g.1)	82	91.2%	5.6%	3.5%	0.12	0.426	4.620	.003	g.1-g.2 g.1-g.3 g.1-g.4 g.2-g.3 ** g.2-g.4 g.3-g.4 *
	Casado (g.2)	728	93.1%	4.7%	2.2%	0.10	0.381			
	Viudo (g.3)	370	83.9%	11.2%	4.8%	0.21	0.513			
	Divor/sepa (g.4)	35	100%	0%	0%	0.00	0.000			
Arreglarse (peinarse, asearse,...)	Soltero (g.1)	82	96.5%	1.8%	1.8%	0.05	0.294	7.298	.000	g.1-g.2 g.1-g.3 ** g.1-g.4 g.2-g.3 ** g.2-g.4 g.3-g.4 *
	Casado (g.2)	730	94.5%	3.6%	1.8%	0.07	0.323			
	Viudo (g.3)	370	84.7%	10.4%	4.8%	0.20	0.508			
	Divor/sepa (g.4)	35	100%	0%	0%	0.00	0.000			
Vestirse o desvestirse	Soltero (g.1)	82	93%	3.5%	3.5%	0.11	0.409	5.138	.002	g.1-g.2 g.1-g.3 g.1-g.4 g.2-g.3 ** g.2-g.4 g.3-g.4 *
	Casado (g.2)	731	93.1%	5.1%	1.8%	0.09	0.340			
	Viudo (g.3)	370	85.5%	8.8%	5.6%	0.20	0.523			
	Divor/sepa (g.4)	35	100%	0%	0%	0.00	0.000			
Ir al servicio, usar el retrete	Soltero (g.1)	82	96.5%	0%	3.5%	0.07	0.371	5.772	.001	g.1-g.2 g.1-g.3 g.1-g.4 g.2-g.3 ** g.2-g.4 g.3-g.4 *
	Casado (g.2)	731	96.6%	2.4%	1%	0.04	0.251			
	Viudo (g.3)	370	89.6%	6%	4.4%	0.15	0.464			
	Divor/sepa (g.4)	35	100%	0%	0%	0.00	0.000			
Bañarse o ducharse	Soltero (g.1)	82	87.7%	7%	5.3%	0.18	0.504	15.901	.000	g.1-g.2 g.1-g.3 ** g.1-g.4 g.2-g.3 ** g.2-g.4 g.3-g.4 **
	Casado (g.2)	731	88.9%	7.9%	3.2%	0.14	0.433			
	Viudo (g.3)	370	71.5%	14.5%	14.1%	0.43	0.726			
	Divor/sepa (g.4)	35	91.7%	8.3%	0%	0.08	0.282			
Comer	Soltero (g.1)	82	100%	0%	0%	0.00	0.000	1.322	.266	g.1-g.2 g.1-g.3 g.1-g.4 g.2-g.3 g.2-g.4 g.3-g.4
	Casado (g.2)	731	98.4%	1.4%	0.2%	0.02	0.148			
	Viudo (g.3)	370	97.2%	1.6%	1.2%	0.04	0.251			
	Divor/sepa (g.4)	35	100%	0%	0%	0.00	0.000			
Andar dentro de la casa	Soltero (g.1)	82	94.7%	1.8%	3.5%	0.09	0.391	5.655	.001	g.1-g.2 g.1-g.3 g.1-g.4 g.2-g.3 ** g.2-g.4 g.3-g.4
	Casado (g.2)	730	97.6%	1.8%	0.6%	0.03	0.204			
	Viudo (g.3)	370	91.2%	5.6%	3.2%	0.12	0.413			
	Divor/sepa (g.4)	35	100%	0%	0%	0.00	0.000			
Salir de la casa, pasar	Soltero (g.1)	82	89.5%	5.3%	5.3%	0.16	0.492	14.007	.000	g.1-g.2 g.1-g.3 ** g.1-g.4 g.2-g.3 ** g.2-g.4 g.3-g.4 **
	Casado (g.2)	728	91.1%	6.1%	2.8%	0.12	0.401			
	Viudo (g.3)	366	73.9%	16.3%	9.8%	0.36	0.654			
	Divor/sepa (g.4)	35	95.8%	4.2%	0%	0.04	0.204			
Subir o bajar escaleras	Soltero (g.1)	81	85.7%	7.1%	7.1%	0.21	0.563	9.516	.000	g.1-g.2 g.1-g.3 ** g.1-g.4 g.2-g.3 ** g.2-g.4 g.3-g.4 *
	Casado (g.2)	729	84.6%	9.9%	5.5%	0.21	0.524			
	Viudo (g.3)	366	68.2%	19.6%	12.2%	0.44	0.702			
	Divor/sepa (g.4)	35	87.5%	12.5%	0%	0.13	0.338			

* La diferencia es significativa al nivel .05

** La diferencia es significativa al nivel .01

Nota: No = sin ayuda; Ocasional = necesita ayuda en algunos momentos; Si = necesita siempre ayuda.

Tabla 3: Subescala de actividades instrumentales. Estado civil. Descriptivos, ANOVA y *post hoc* (DMS).

Actividades	Estado Civil	N	% No	% Ocasional	% Si	Media	D.T.	F	Sig.	Diferencia de medias
Usar el teléfono	Soltero (g.1)	78	96.2%	3.8%	0%	0.25	0.786	3.553	.014	g.1-g.2 g.1-g.3 g.1-g.4 g.2-g.3 ** g.2-g.4 g.3-g.4 *
	Casado (g.2)	715	88%	7.7%	4.4%	0.24	0.652			
	Viudo (g.3)	359	77.5%	15%	7.5%	0.39	0.760			
	Divor/sepa (g.4)	34	95.7%	4.3%	0%	0.04	0.209			
Hacer la compra	Soltero (g.1)	75	84%	12%	4%	0.41	0.880	3.877	.009	g.1-g.2 g.1-g.3 * g.1-g.4 g.2-g.3 ** g.2-g.4 g.3-g.4 *
	Casado (g.2)	648	81.3%	14.4%	4.3%	0.53	0.988			
	Viudo (g.3)	313	70%	14.3%	15.7%	0.76	1.083			
	Divor/sepa (g.4)	34	78.3%	21.7%	0%	0.33	0.702			
Cocinar	Soltero (g.1)	70	86.7%	6.7%	6.7%	0.62	1.130	2.391	.067	g.1-g.2 g.1-g.3 g.1-g.4 g.2-g.3 g.2-g.4 * g.3-g.4
	Casado (g.2)	545	90.5%	4.9%	4.6%	0.84	1.295			
	Viudo (g.3)	302	79.7%	7.9%	12.4%	0.74	1.156			
	Divor/sepa (g.4)	32	90.9%	9.1%	0%	0.22	0.671			
Tareas del hogar: limpiar, lavar la ropa, etc.	Soltero (g.1)	68	79.1%	11.6%	9.3%	0.89	1.257	.662	.576	g.1-g.2 g.1-g.3 g.1-g.4 g.2-g.3 g.2-g.4 g.3-g.4
	Casado (g.2)	508	75.9%	17.4%	6.7%	1.29	4.581			
	Viudo (g.3)	293	61.4%	21.3%	17.3%	1.00	1.174			
	Divor/sepa (g.4)	30	71.4%	23.8%	4.8%	0.57	0.945			
Utilizar los medios de transporte	Soltero (g.1)	74	78%	12%	10%	0.61	1.039	8.023	.000	g.1-g.2 g.1-g.3 g.1-g.4 g.2-g.3 ** g.2-g.4 g.3-g.4
	Casado (g.2)	681	81.3%	10.5%	8.3%	0.43	0.864			
	Viudo (g.3)	324	65.7%	14.6%	19.7%	0.79	1.065			
	Divor/sepa (g.4)	32	85.7%	9.5%	4.8%	0.43	0.945			
Tomar la medicación	Soltero (g.1)	82	86%	3.5%	10.5%	0.25	0.635	3.016	.029	g.1-g.2 g.1-g.3 g.1-g.4 g.2-g.3 ** g.2-g.4 g.3-g.4
	Casado (g.2)	719	86.6%	8.4%	5.1%	0.19	0.519			
	Viudo (g.3)	367	78.5%	11.7%	9.7%	0.32	0.662			
	Divor/sepa (g.4)	35	87.5%	8.3%	4.2%	0.17	0.482			
Manejar sus asuntos económicos	Soltero (g.1)	79	80.4%	16.1%	3.6%	0.28	0.620	4.990	.002	g.1-g.2 g.1-g.3 * g.1-g.4 g.2-g.3 ** g.2-g.4 g.3-g.4 *
	Casado (g.2)	707	78.5%	14.8%	6.7%	0.36	0.729			
	Viudo (g.3)	362	63.1%	19.7%	17.2%	0.55	0.786			
	Divor/sepa (g.4)	35	83.3%	12.5%	4.2%	0.21	0.509			

* La diferencia es significativa al nivel 0.05

** La diferencia es significativa al nivel 0.01

Nota: No = sin ayuda; Ocasional = necesita ayuda en algunos momentos; Si = necesita siempre ayuda.

Encontramos una relación lineal positiva entre la edad y el nivel de dependencia, es decir, a media que aumenta la edad, también se produce un aumento del nivel o la prevalencia de personas en situación de dependencia (Eurostat, 2003; Hamman et al., 1999; Imserso, 2005; Manton y Gu, 2001; Pluijm et al., 2005). En el futuro, esperamos una reducción de la prevalencia por grupos de edad, debido a factores, como por ejemplo: mejora de la salud, desarrollo de hábitos de vida saludables y las actuaciones previas, entre otros.

Los viudos son los que presentan un mayor nivel de dependencia, tanto en la subescala de las actividades básicas, como en la de instrumentales, sólo en la actividad relacionada con cocinar son superados por los casados. Algunos autores añaden a la pérdida del cónyuge, que generalmente era quién cubría esa dependencia, el "*shock de la viudedad*" (Thierry, 1999), caracterizado por la percepción de soledad, abandono,

etc.; lo que hace que se incremente de forma considerable el nivel de dependencia. Con respecto a los otros tres grupos (casados, solteros y divorciados/separados) los viudos son significativamente más dependientes respecto a las siguientes actividades: bañarse o ducharse, salir de la casa (pasear), subir o bajar escaleras, usar el teléfono, hacer la compra, utilizar los medios de transportes, y manejar sus asuntos económicos.

Por último, destacar, que el instrumento que se presenta en este estudio, permite analizar de forma rápida y conjunta las actividades básicas e instrumentales de la vida diaria, destacando como hemos indicado con anterioridad su alto nivel de fiabilidad interna.

Agradecimientos.- Proyecto de Investigación (Ref: SGSS/EFM-2007) subvencionado por la Consejería para la Igualdad y Bienestar Social. Junta de Andalucía (España).

Referencias

- Álvarez, J. y Sicilia, M. (2007). Deterioro cognitivo y autonomía personal básica en personas mayores. *Anales de Psicología*, 23(2), 272-281.
- Arkin, H. y Colton, R.R. (1995). *Tables for statisticians*. New York: Barnes & Noble.

- Blessed, G., Tomlinson, B.E. y Roth, M. (1968). The Association between quantitative measures of dementia and senile changes in the cerebral grey matter of elderly subjects. *British Journal of Psychiatry*, 114, 797-811.
- Casado, D. y López-Casnovas, G. (2002). *Vejez, dependencia y cuidados de larga duración*. Barcelona: Fundación La Caixa.
- Celdrán, M., Triadó, C. y Villar, F. (2009). Nietos adolescentes con abuelos con demencia: ¿la enfermedad cambia la naturaleza de la relación? *Anales de Psicología*, 25(1), 172-179.
- Consejo de Europa. (1998). *Recommandation núm. R (98): 9, du Comité des ministres aux états membres relative à la dépendance*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- Dávila, M.C. y Díaz-Morales, J.F. (2009). Voluntariado y tercera edad. *Anales de Psicología*, 25(2), 375-389.
- Defensor del Pueblo. (2000). *La atención sociosanitaria en España: perspectiva gerontológica y otros aspectos conexos*. Madrid: Oficina del Defensor del Pueblo.
- De la Barrera, M.L., Donolo, D. y Rinaudo, M.C. (2010). Riesgo de demencia y niveles de educación: Cuando aprender es más saludable de lo que pensamos. *Anales de Psicología*, 26(1), 34-40.
- EUROSTAT. (2003). *Feasibility Study. Comparable Statistics in the Area of Care of Dependent Adults in the European Union*. Luxembourg: European Communities.
- Gázquez, J.J., Pérez-Fuentes, M.C., Miras, F., Yuste, N., Lucas, F. y Ruiz, M.D. (2007). Análisis y satisfacción del Servicio de Ayuda a Domicilio en la provincia de Almería. *Anales de Psicología*, 23(1), 101-108.
- Gázquez, J.J., Pérez-Fuentes, M.C., Lucas, F. y Yuste, N. (2008). Prevalencia de los trastornos mentales en la población mayor. *Anales de Psicología*, 24(2), 327-333.
- Gázquez, J.J., Rubio, R., Pérez-Fuentes, M.C. y Lucas, F. (2008). Análisis de los factores predictores de la dependencia funcional en personas mayores. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(1), 117-126.
- Gázquez, J.J., Pérez-Fuentes, M.C., Fernández, M., González, L., Ruiz, I. y Díaz, A.M. (2009). Old-age stereotypes related to the gerontology education: an intergenerational study. *European Journal of Education and Psychology*, 2(3), 263-273.
- Gázquez, J.J., Pérez-Fuentes, M.C. y Carrión, J.J. (2010). Análisis de la Memoria Cotidiana en alumnos del Programa Universitario para Mayores en Almería. *European Journal of Education and Psychology*, 3(1), 155-165.
- Hamman, R.F., Mulgrew, C.L., Baxter, J., Shetterly, S.M., Swenson, C. y Morgenstern, N.E. (1999). Methods and Prevalence of ADL Limitations in Hispanic and Non-Hispanic White Subjects in Rural Colorado: The San Luis Valley Health and Aging Study. *Annals Epidemiology*, 9, 225-235.
- IMSERSO. (2004). *Atención a las personas en situación de dependencia en España. Libro Blanco*. Madrid: IMSERSO.
- IMSERSO. (2005). *Informe 2004. Las personas mayores en España. Datos Estadísticos Estatales y por Comunidades Autónomas. Tomo 1*. Madrid: IMSERSO.
- Inglés, C.J., Benavides, G., Redondo, J., García-Fernández, J.M., Ruiz-Esteban, C., Estévez, C. y Huescar, E. (2009). Conducta prosocial y rendimiento académico en estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *Anales de Psicología*, 25(1), 93-101.
- Katz, S. y Akpom, C.A. (1976). A measure of primary sociobiological functions. *International Journal of Health Services*, 6(3), 493-508.
- Lawton, M.P. y Brody, E.M. (1969). Assessment of older people: Self-maintaining and instrumental Activities of Daily Living. *Gerontologist*, 9, 179-186.
- Linn, M.N. y Linn, B.S. (1988). The Rapid Disability Rating Scale-2. *Journal of the American Geriatrics Society*, 36, 775-783.
- Mahoney, F.I. y Barthel, D.W. (1965). Functional evaluation: the Barthel Index. *Maryland State Medical Journal*, 14, 61-65.
- Manton, K.G. y Gu, X. (2001). Changes in the prevalence of chronic disability in the United States black and nonblack population above age 65 from 1982 to 1999. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 98(11), 6354-6359.
- Nygren, C., Iwarsson, S. y Dehlin, O. (2000). Exploration of subjective well-being and dependence in daily activities at the beginning of the geriatric rehabilitation process: a challenge to traditional goal-setting and evaluation procedures? *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 30, 173-184.
- OMS. (1988). *Classification internationale des handicaps: déficiences, incapacités et désavantages. Un manuel de classification des conséquences des maladies*. Paris: OMS
- Otero, A., Zunzunegui, M.V., Rodríguez-Laso, A., Aguilar, M.D. y Lázaro, P. (2004). Volumen y tendencias de la dependencia asociada al envejecimiento en la población española. *Revista Española de Salud Pública*, 78(2), 201-213.
- Pluijijm, S.M.F. et al. (2005). A harmonized measure of activities of daily living was reliable and valid instrument for comparing disability in older people across countries. *The Journal of Clinical Epidemiology*, 58, 1015-1023.
- Puga, M.D. (2002). *Dependencia y necesidades asistenciales de los mayores en España. Previsión al año 2010*. Madrid: Fundación Pfizer.
- Thierry, X. (1999). Risques de mortalité et de surmortalité au cours des dix premières années de veuvege. *Population*, 54(2), 204-212.

(Artículo recibido: 1-7-2009; revisión: 6-3-2011; aceptado: 12-3-2011)