

ESTRUCTURA POR EDAD Y SEXO Y SU IMPACTO CONFIGURADOR EN LA POBLACIÓN DEL MUNICIPIO DE MURCIA

*Carmen Bel Adell**
*Josefa Gómez Fayren**
Universidad de Murcia

RESUMEN

La población como recurso activo y beneficiario, plantea al igual que la sociedad misma, las contradicciones internas del desarrollo. Su estructura por edad y sexo pone en evidencia su historia. las transformaciones experimentadas y permite cualificar su estado actual.

Palabras clave: población. estructura, edad, sexo, recurso.

SUMMARY

Population with economic resources shows like society the **internal** contradictions of development. Its structure depending on **age** and sex **reveals** its history. **The** past experienced transformations can **explain** its current state.

Key words: population, age, sex, structure, resources.

La evolución de la población como resultado de las transformaciones sobrevenidas en la sociedad moderna y en el nivel de desarrollo alcanzado, comporta cambios significativos en su composición por edad y sexo consecuencia directa y aplazada en el tiempo de la caída de la natalidad (N) y aumento de la esperanza de vida (EV).

En un momento dado, una población se caracteriza por su efectivo total y por el modo en que ese conjunto se distribuye según ciertas características como, la edad, sexo, estado civil, actividad económica, etc. Los criterios retenidos en este estudio son la **edad** y el **sexo**.

Entre los factores que influyen sobre la estructura demográfica de una población y la singularizan, se puede hablar de la natalidad y la mortalidad, del grado de envejecimiento;

Fecha de Recepción: 15 de octubre de 1997.

* Departamento de Geografía Física. Humana y Análisis Regional. Facultad de Letras. Universidad de Murcia. Apartado 4.021. 30080 MURCIA (España).

relación con la situación socioeconómica y las costumbres; el descenso de la mortalidad infantil que debido al progreso de las ciencias médicas y de la sanidad, tiene un impacto directo en la reducción de la natalidad, limitándose la procreación, desde la propia libertad, al número deseado de hijos; otro efecto es el aumento progresivo de la esperanza de vida (EV) al nacer. También las migraciones que responden en gran parte, al desarrollo de la actividad económica de una región dan lugar a transformaciones de la población en la que se integran, aportando nuevos modos y estilos de vida que modifican el comportamiento **demográfico** al variar las pautas que lo condicionan.

El análisis geodemográfico de la estructura según **sexo** y **edad** proporciona un amplio conocimiento de la población y permite cualificar la incidencia que sobre una población concreta tienen los distintos factores y elementos de la dinámica demográfica. Su composición es producto, representación y símbolo de los cambios sociales que condicionan y determinan el desarrollo demográfico por nuevos comportamientos motivados por esos mismos cambios. Ambas características suelen estudiarse conjuntamente por la complementariedad entre las dos variables, pues sólo el conocimiento de la proporción de sexos en cada edad, permite una visión completa y efectiva, aunque presentan una problemática diferente en razón de las causas que inciden en sus comportamientos y de los efectos que producen.

I. ASPECTOS METODOLÓGICOS

1.1. Método

La **pirámide de edades** es el instrumento utilizado para visualizar de forma plástica y sintética la historia de la población y su perfil traduce la evolución de la natalidad y mortalidad mostrándonos su rejuvenecimiento o envejecimiento; su distribución en el tiempo, edades, **permite** hacer previsiones de futuro en base a la observación de los efectivos de cada cohorte e indica la evolución potencial de determinadas funciones necesarias desde la perspectiva socioeconómica, tales como, puestos escolares, mercado de trabajo, asistencia sanitaria, prestaciones asistenciales y contributivas, infraestructuras para ancianos, o jubilaciones y pensiones, etc. Así como, el diagnóstico sobre su inmediato y posterior desarrollo ya que los cambios en la relación de los grupos de edad condicionan de muy variada forma la vida de la sociedad.

Se han elaborado diez pirámides en cinco pirámides superpuestas: sobre la regional se dibuja la del municipio de Murcia, para los años 1960, 1970, 1981, 1991; para 1996 sólo se dispone de la pirámide del municipio y se superpone a la de 1991 para observar los cambios producidos. Al representar la totalidad de las cohortes se dibujan distintos perfiles que corresponden a diferentes estructuras demográficas que permiten establecer una tipología que viene marcada por su propio desarrollo evolutivo. El carácter **expansivo** de una población se manifiesta en una base ancha, fruto de alta natalidad y un relativo estrechamiento por arriba resultado de una mortalidad moderada; la situación se estima **estacionaria** cuando se produce estrechamiento por la base, por baja natalidad que origina envejecimiento por la base y crecimiento lento de la población; aparece como **regresiva** la población cuyo perfil recuerda una campana invertida, reflejo de una natalidad inferior a

CUADRO 1

Principales acontecimientos de la población española y regional a lo largo del siglo XX

EADADES	AÑO DE NACIMIENTO			ACONTECIMIENTO
	1981	1991	1996	
≥85	1891-1896	1901-1906	1907-1911	
80-84	1897-1902	1907-1911	1912-1916	Hicieron Guerra Civil
75-79	1903-1906	1912-1916	1917-1921	} <-- Epidemia de gripe
70-74	1907-1911	1917-1921	1922-1926	
65-69	1912-1916	1922-1926	1927-1931	
60-64	1917-1921	1927-1931	1932-1936	
55-59	1922-1926	1932-1936	1937-1941	} <-- Nacieron Guerra C. Emigración de los sesenta
50-54	1927-1931	1937-1941	1942-1946	
45-49	1932-1936	1942-1946	1947-1951	
40-44	1937-1941	1947-1951	1952-1956	
35-39	1942-1946	1952-1956	1957-1961	
30-34	1947-1951	1957-1961	1962-1966	Baby Boom
25-29	1952-1956	1962-1966	1967-1971	
20-24	1957-1961	1967-1971	1972-1976	
15-19	1962-1966	1972-1976	1977-1981	
10-14	1967-1971	1977-1981	1982-1986	
5-9	1972-1976	1982-1986	1987-1991	Caldá Natalidad
0-4	1977-1981	1987-1991	1992-1996	

la mortalidad, que aumenta la proporción de ancianos y da como resultado un crecimiento negativo y acentuación del envejecimiento por la cúspide.

En el cuadro **núm.** 1 aparecen los principales acontecimientos que han marcado la población española y regional, de los que no escapa, la población del municipio. El análisis de las pirámides y basándose en la tipología ya utilizada para el conjunto de la región (GÓMEZ FAYREN, J.; BEL ADELL, C.; MARCOS CERESO, M^ºD.; MONTANER SALAS, E. 1996, pág. 103) ha permitido caracterizar la población en sus rasgos más específicos.

El aumento considerable de personas mayores por la mayor EV y la drástica disminución de los nacimientos, hacen del momento presente un lugar común de atención de parte de todos los interesados en el devenir humano, y del que la geografía en su proyección demográfica y social está interesada de manera específica.

1.2. Fuentes

Los datos proceden de los Censos de los años respectivos y la pirámide de 1996 del Padrón Municipal de Habitantes del Ayuntamiento de Murcia. Su procesamiento, anticipado a su publicación, ha sido realizado por el Negociado de Estadística'.

Agradecemos al Servicio de Estadística del Excmo. Ayuntamiento de Murcia y a D. Juan Antonio Losana, el trabajo realizado al anticiparnos los resultados provisionales del Padrón Municipal de Habitantes 1996.

II. EL ESTADO DE LA POBLACIÓN DEL MUNICIPIO DE MURCIA

11.1. Estructura de la población por edad y sexo: pirámide de edades

Al examinar la estructura demográfica del municipio de Murcia y de la región, las semejanzas son manifiestas apareciendo con nitidez las coincidencias y diferencias en sus comportamientos, apreciándose éstas últimas fundamentalmente, sobre el ritmo temporal que nos señala la dirección y tasas de cambio. El peso de la población del municipio de Murcia sobre el conjunto es evidente al ser la población más numerosa, de ahí la similitud, con las diferencias propias de toda población abierta, Cuadros núms. 2 y 3 y Figuras núms. 1 a 5.

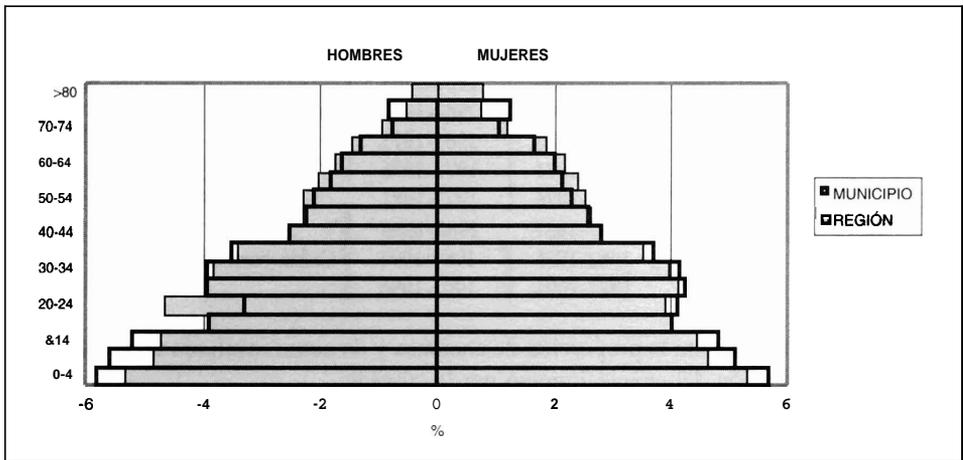


FIGURA 1. Pirámide de población Región y Municipio de Murcia. Año 1960.

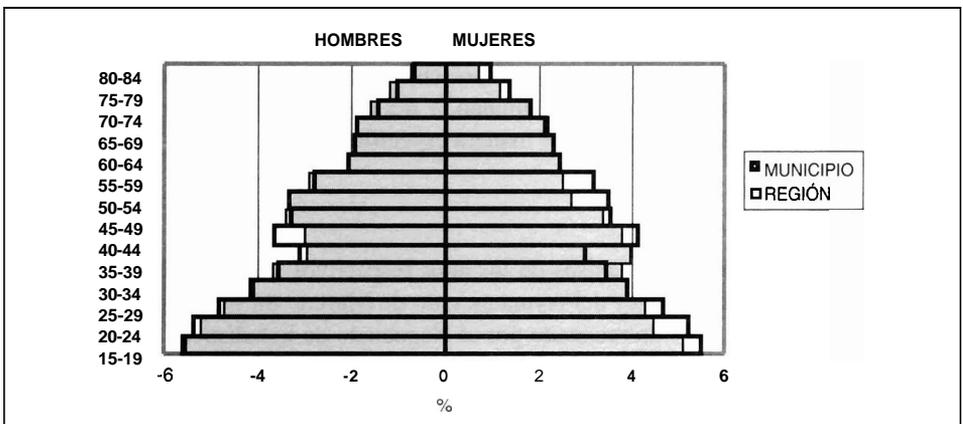


FIGURA 2. Pirámide de población Región y Municipio de Murcia. Año 1970.

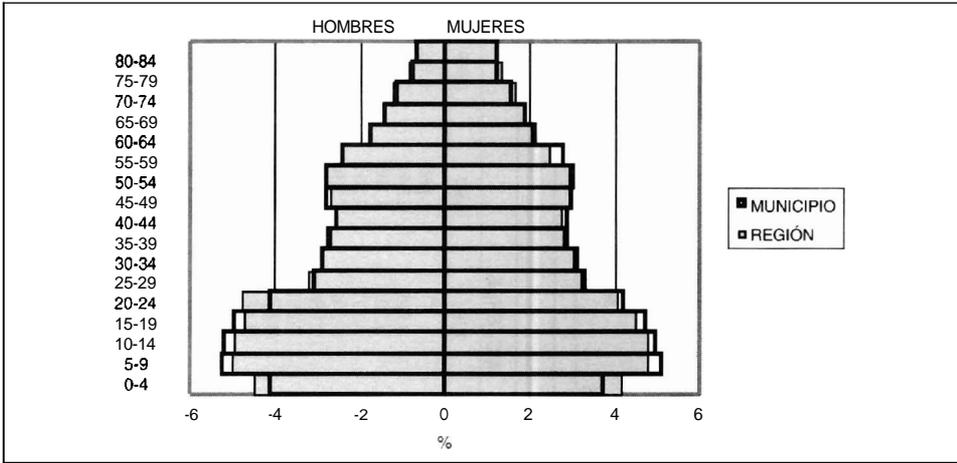


FIGURA 3. Pirámide de población Región y Municipio de Murcia. Año 1981.

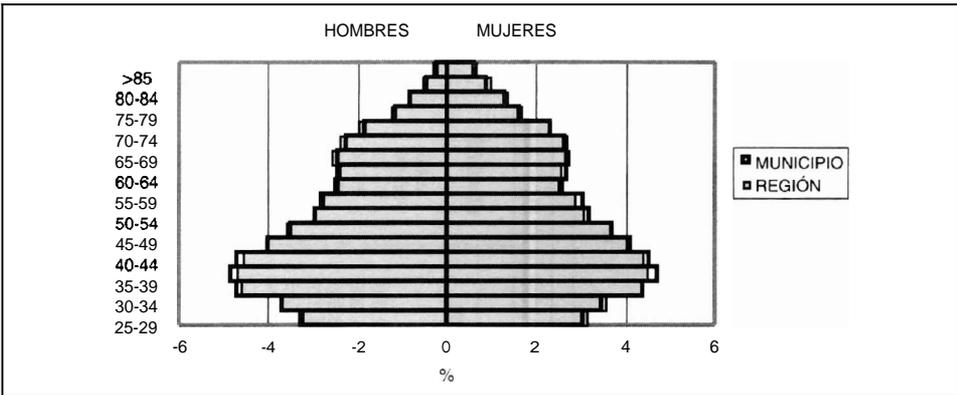


FIGURA 4. Pirámide de población Región y Municipio de Murcia. Año 1991.

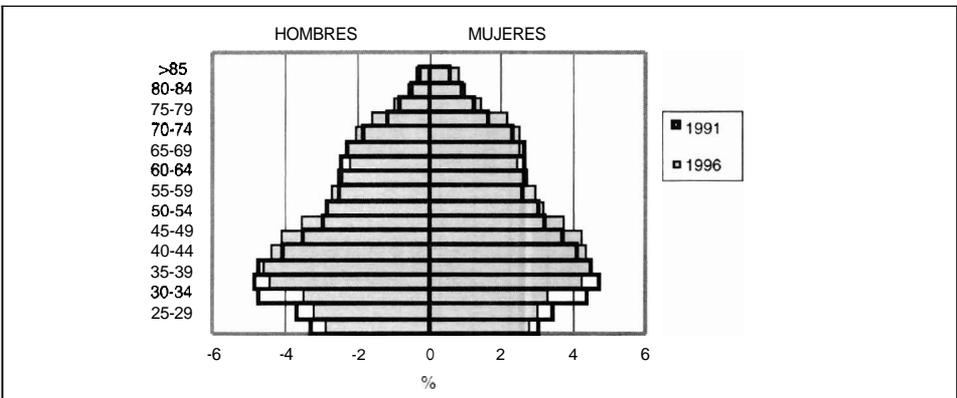


FIGURA 5. Pirámide de edad. Municipio de Murcia 1991 y 1996.

CUADRO 2

		MUNICIPIO DE MURCIA					
		1996	1991	1981	1970	1981	1996
DATOS BÁSICOS							
Población Total		249.616	243.705	284.585	284.585	328.100	345.652
Varones		120.611	117.960	138.024	138.024	159.454	168.043
Mujeres		129.005	125.745	146.561	146.561	168.646	177.609
Tasa masculinidad (V/M x 100)		93,49	93,80	94,17	94,17	94,54	94,61
Población 0-9 años		55.373	52.834	51.176	51.176	43.995	40.819
%/PT 0-9 años		22,18	21,67	17,98	17,98	13,39	11,80
Población 0-4 años		28.703	27.075	22.326	22.326	20.617	19.357
%/PT 0-4 años		11,5	11,1	7,8	7,8	6,3	5,6
Población >65 años		17.113	21.101	28.059	28.059	36.953	46.334
%/PT >65 años		6,86	8,66	9,85	9,85	11,26	13,40
PIRÁMIDE DE POBLACIÓN							
		HOMBRES			MUJERES		
		1996	1970	1960	1960	1970	1996
1.159	≥ 85						2.863
1.933	80-84					1.401	3.469
3.312	75-79				3.122	2.342	4.926
5.572	70-74				2.594	3.419	7.491
7.120	65-69				4.110	4.498	8.489
7.846	60-64				5.047	5.397	8.649
7.598	55-59				5.344	5.660	8.407
8.310	50-54				5.742	5.965	8.857
9.264	45-49				6.445	7.792	10.084
10.010	40-44				7.022	8.585	10.836
12.262	35-39				9.255	8.710	12.878
14.248	30-34				10.357	10.086	14.489
15.159	25-29				10.606	7.288	14.958
15.345	20-24				10.309	8.433	14.792
12.003	15-19				12.040	11.456	15.420
11.076	10-14				12.767	12.694	11.348
9.903	5-9				14.200	13.944	10.386
	0-4					10.662	9.961

(1) Incluye ≥ 80.

CUADRO 3

DATOS BÁSICOS				REGIÓN DE MURCIA			
	1960	1970	1981	1970	1981	1991	
Población Total	801.656	832.010	955.487	832.010	955.487	1.045.601	
Varones	393.008	407.590	469.339	407.590	469.339	514.527	
Mujeres	408.648	424.420	486.148	424.420	486.148	531.074	
Tasa masculinidad (V/M x 100)	96,2	96,0	96,5	96,0	96,5	96,9	
Población 0-9 años	161.233	175.856	176.316	175.856	176.316	143.780	
%/PT 0-9 años	20,11	21,1	18,5	21,1	18,5	13,7	
Población 0-4 años	85.229	89.774	82.780	89.774	82.780	67.488	
%/PT 0-4 años	10,6	10,8	8,7	10,8	8,7	6,4	
Población >65 años	63.903	80.342	97.887	80.342	97.887	51.895	
%/PT >65 años	8,0	9,6	10,3	9,6	10,3	11,8	

PIRÁMIDE DE POBLACIÓN										
EDADES	HOMBRES			MUJERES			1960	1970	1981	1991
	1991	1981	1970	1960	1970	1981				
≥ 85	3.162	6.480	4.472	3.589	7.610	6.198	(*)	(*)	(*)	6.868
80-84	5.711	8.167	6.073	4.401	8.993	6.198	(*)	(*)	(*)	9.956
75-79	12.982	11.908	9.912	7.671	12.415	5.958	(*)	(*)	(*)	13.772
70-74	20.948	13.953	13.322	11.673	12.920	9.568	(*)	(*)	(*)	17.263
65-69	25.321	16.491	16.026	14.085	17.041	14.849	(*)	(*)	(*)	24.091
60-64	26.808	23.066	16.303	16.475	18.708	17.465	(*)	(*)	(*)	27.846
55-59	25.003	27.119	17.495	18.298	19.278	20.196	(*)	(*)	(*)	23.608
50-54	25.503	25.573	24.479	18.464	20.968	20.968	(*)	(*)	(*)	28.090
45-49	29.124	24.896	27.649	20.365	25.495	22.475	(*)	(*)	(*)	26.746
40-44	31.364	25.567	28.374	27.408	28.453	28.136	(*)	(*)	(*)	29.934
35-39	37.642	28.111	25.073	30.702	28.923	28.136	(*)	(*)	(*)	31.717
30-34	42.649	30.504	24.710	31.613	26.664	31.613	(*)	(*)	(*)	28.411
25-29	47.625	45.623	30.584	37.248	25.315	33.008	(*)	(*)	(*)	38.152
20-24	49.089	45.297	33.956	31.411	28.412	31.331	(*)	(*)	(*)	39.040
15-19	48.487	47.609	39.405	37.842	32.503	35.479	(*)	(*)	(*)	45.832
10-14	39.163	48.026	43.690	38.845	38.602	37.159	(*)	(*)	(*)	47.048
5-9	34.854	42.875	46.071	42.777	42.392	42.392	(*)	(*)	(*)	45.415
0-4					43.703	42.452	(*)	(*)	(*)	37.099
							(*)	(*)	(*)	32.634

(*) Incluye ≥ 80.

La comparación de las pirámides de población de la región y municipio de Murcia superpuestas, para visualizar mejor sus coincidencias o contraste, correspondientes a los distintos censos, desvelan algunos comportamientos comunes y diferenciales que explican situaciones actuales y futuras que pueden ser problemáticas.

a) Importante crecimiento de la población

La población murciana evoluciona positivamente entre 1960-1991. A nivel de municipio el mayor crecimiento se produce en los años setenta y ochenta con un total para el período de 84.395 personas que supone un crecimiento superior al 31 por ciento, quedando la década de los sesenta muy afectada por la rectificación del censo de 1970 que experimenta estadísticamente una disminución absoluta. Lo mismo sucede en la Región, donde el proceso es similar por el peso demográfico de la capital, su aumento se estima en 243.945 habitantes que supone un crecimiento algo inferior 30,43 por ciento.

b) Inicio del proceso de envejecimiento de la población por el aumento del número de personas mayores

La primera constatación al observar las pirámides es, una clara tendencia al ensanchamiento por la cúspide como consecuencia del incremento del número de personas mayores valorado para el municipio en 19.840 viejos más y un estrechamiento de los tramos inferiores en ambos espacios. En la región la variación se cifra en un aumento de 60.149 viejos.

Los mayores de 65 años, prácticamente han triplicado su número en el período analizado. Así el municipio ha pasado de 17.113 personas de esta edad en 1960 a 36.953 en 1991; el ritmo de crecimiento ha sido superior al de la Región. Si se toma como base 100 el año 1960, el municipio presenta un índice de 215,9 y la región de 194,5 correspondiendo el mayor volumen de incremento a la década de los ochenta en los dos ámbitos.

c) Rejuvenecimiento de la población por la base hasta 1970 y envejecimiento a partir de esta fecha

En números absolutos los menores de 9 años se cifraban en el municipio en 1960 en 55.373 individuos, es decir un 22,2 por ciento de la población total, de ahí la amplitud de los primeros intervalos de la pirámide en esta fecha; a nivel de región la proporción, aunque algo más baja se puede considerar también elevada 20,1 por ciento; en 1970 estos mismos grupos disminuyen su importancia absoluta y relativa con un peso muy similar, algo superior en el municipio con un 21,7 frente a 21,1 de la región. Es en el Censo de 1960 donde la población municipal presenta el mayor grado de juventud no así la región. En años sucesivos continúan disminuyendo los dos primeros intervalos, absoluta y relativamente en beneficio fundamentalmente del grupo adulto. La década de los ochenta experimenta una fuerte pérdida de efectivos en estas edades de forma que se llega a 1991 con un importante estrangulamiento de las pirámides de ambas poblaciones; en el municipio estas dos cohortes representan el 13,4 en 1991 por ciento y un número absoluto de 43.995; en la región el número de menores de 9 años se reduce a 85.720 en 1991.

El proceso tiende a agudizarse, pues son los menores de 5 años, los que acusan las pérdidas más espectaculares, como puede constatarse en las pirámides del municipio y de la región de 1991, con porcentajes de 6,3 y 6,4 respectivamente. En este año 1991 el municipio ofrece un 6,3 por ciento que equivale a 20.617 niños/as ante los 28.703 de 1960.

d) Sex ratio más equilibrada en la región que en el Municipio

La relación de masculinidad muestra en la región, un equilibrio de sexos de los menores de un año y del grupo entre 0-4 en el censo de 1960, de modo que cien varones por cien mujeres. En el municipio se observa una lenta recuperación con un mayor equilibrio de sexos en las cohortes 0-4 años con una relación de 102,1 varones por 100 mujeres. En 1991 la relación de masculinidad de menores de 5 y 9 años es de 107 y 106,7 para el municipio y de 106,8 y 105,6 para la región. Existe pues un mayor equilibrio entre sexos en la región que en el municipio con tendencia a equipararse o distanciarse según cohortes. Para el conjunto de la población la razón de masculinidad se mantiene en torno a 96 en la región y en el municipio se reduce a 94. En el cuadro núm. 4 aparece esta relación en los grupos considerados habitualmente de jóvenes y viejos.

e) Retraso en la sustitución del predominio entre sexos

El equilibrio entre sexos se acentúa con el descenso de la natalidad y menor mortalidad infantil, con lo que se retrasa la sustitución en el predominio de uno sobre otro. En el municipio con la excepción de 1970 que presenta alteraciones en todos los indicadores, de forma progresiva se va retrasando y para 1991 este equilibrio se alcanza en los 25-29 años, ampliándose a la cohorte de 30-34 años en 1996. En la región se produce también en torno a esta cohorte en las dos últimas fechas analizadas.

f) Fuerte impacto de la emigración en los años sesenta

El estrechamiento de los tramos 25-34 años en la pirámide regional de 1970 pone bien de manifiesto la importante salida de población a lo largo de esa década, salida que se mantiene durante los primeros años setenta como refleja la pirámide de 1981, pese a que, durante la segunda mitad de los setenta se perciben algunos «retornos», que continúan en los primeros años ochenta, como lo muestra el hecho de que la cohorte 35-39 años tenga más población en 1981 que la existente en el tramo 25-29 años en 1970 y que con los de 35-44 años en 1991 suceda lo mismo con respecto a los de 25-34 años en 1981. En cambio, en el municipio se observa un ensanchamiento en estos tramos, es el efecto opuesto, supone la llegada de los que han salido de otro lugar de la región, son las migraciones internas.

En ambos espacios la migración, salidas para unos y llegadas para otros, actúa de momento sobre los grupos adultos, y en el caso de la emigración aumenta la proporción de mayores. Durante los próximos años los segmentos «vacíos» de población por emigración, van a seguir actuando en el mismo sentido, sin embargo a partir del 2001, se puede prever un efecto contrario ya que llegan a la edad de jubilación las cohortes «huecas».

CUADRO 4
Razón de Masculinidad

CENSO	REGIÓN			MUNICIPIO		
	Joven	Viejo	Total	Joven	Viejo	Total
1960	103,8	74,7	96,2	106,07	74,16	93,94
1970	103,8	72,5	96,0	102,58	68,84	93,80
1981	105,9	70,6	96,5	106,76	67,67	94,17
1991	106,4	72,1	96,9	107,20	67,32	94,54
1996				105,75	70,10	94,61

CUADRO 5

CENSO	REGIÓN			MUNICIPIO		
	<5 años	a65 años	Evolución	<5 años	a65 años	Evolución
1960	10,63	8,0	Expansiva-Adulta	11,5	6,9	Expansiva-Joven
1970	10,79	9,6	Expansiva-Adulta	11,1	8,7	Expansiva-Adulta
1981	8,66	10,3	Expansiva-Vieja	7,8	9,9	Expansiva-Adulta
1991	6,45	11,8	Estacionaria-Vieja	6,3	11,3	Estacionaria-Vieja
1996				5,6	13,4	Estacionaria-Vieja

CUADRO 5
Tasas de Dependencia

CENSO	REGIÓN			MUNICIPIO		
	Joven	Viejo	Total	Joven	Viejo	Total
1960	46,0	13,0	59,0	52,8	11,2	64,1
1970	51,0	16,0	67,0	51,9	14,4	66,3
1981	46,0	17,0	63,0	45,4	15,9	61,3
1991	34,0	18,0	52,0	33,9	17,0	50,9
1996				27,3	19,7	47,0

g) *Inequívoco proceso de envejecimiento por la cúspide y por la base*

A lo largo del período analizado, la población del municipio ha experimentado cambios que permiten cuantificar el **envejecimiento** y cualificarlo mediante las variaciones producidas en los intervalos del grupo de 65 y más años y el grupo menores de 9 años. Teniendo en cuenta estos dos segmentos de edad se observa: para el período 1960-1991 en el municipio, una pérdida entre los menores de 9 años de 11.378 que supone una disminución de un **20,54** por ciento; en la región y para el mismo período, se repite el fenómeno valorado en 17.483 menores menos que supone un **10,84** por ciento. En este mismo tiempo los mayores han aumentado en 19.840 y 60.159 personas que suponen un **115,93** y **94,56** por ciento respectivamente en los dos espacios.

h) Tipología según proceso evolutivo:

El proceso tal como se ha producido, permite establecer una tipología teniendo en cuenta la importancia relativa del primer tramo de edades 0-4 años siguiendo como criterio, ensayado ya en otros estudios, (GÓMEZ FAYREN, J., *op.cit.*) el que considera: población **regresiva** aquella en que los menores de 5 años representan entre el 2 y 5 por ciento de la población total; más de 5 y menos de 7 por ciento **estacionaria**, y con más del 7 por ciento población **expansiva**. Este tramo nos indica cómo y en qué medida cambia la población en su base. Tomando el umbral de 65 años, y la proporción que representa este grupo respecto a la población total, se considera población **joven** aquella cuyo porcentaje no llega a 7; población **adulta** cuando se mantiene entre 7 y 10 por ciento; población **vieja** entre 10 y 15 por ciento; **muy vieja** más del 15 por ciento. Con estos criterios se ha podido matizar y clasificar el proceso evolutivo.

En el tiempo transcurrido entre 1960 y 1991 la población murciana a nivel de región y municipio capitalino ha estado sometida a movimientos procedentes tanto de su dinámica interna como externa. Combinando los valores de los tramos ya comentados, 65 y más años y menores de 5 años la población municipal es calificada de **expansiva-joven** en 1960, **expansiva-adulta** en 1970 y 1981, **estacionaria-vieja** en 1991, manteniéndose en esta categoría en 1996. La población regional pasa de **expansiva-adulta en 1960 y 1970** a **expansiva-vieja en 1981** y a **estacionaria-vieja en 1991**. Cuadro núm. 5.

11.2. Composición de la población según su relación de dependencia

La **relación de dependencia**, viene configurada por los dos sectores poblacionales no productivos, jóvenes y viejos en relación al sector adulto, y como el número en cada uno de ellos difiere, es necesario determinar por separado su peso específico. Los valores de la tasa de dependencia estarán vinculados a los mismos factores que la composición por edad de las poblaciones es decir: natalidad, mortalidad y movimientos migratorios. Las tasas más elevadas se dan en las poblaciones menos desarrolladas que son las que tienen más altas tasas de natalidad y donde la mortalidad y muy especialmente la infantil va descendiendo por las mejoras introducidas en la sanidad que aumentan la esperanza de vida, dándose lo que algunos autores denominan la «trampa demográfica».

La Tasa de Dependencia Total puede definirse como la proporción de jóvenes y viejos existentes por cien adultos. Lo que permite medir el impacto social y económico de los dos grupos de edad dependientes, jóvenes y viejos, sobre la población en edad de trabajar, los adultos. Cuanto más elevada sea la tasa, mayor será el número de personas que cada individuo económicamente activo debe mantener. Por el contrario, cuanto menor sea la tasa, menor será la carga económica que debe soportar. Si el tratamiento es diferenciado para cada grupo se obtiene la Tasa de Dependencia de Jóvenes y de Viejos, puesto que el peso específico de cada uno de estos grupos difiere y su impacto es muy desigual por la distinta incidencia de los grupos en cuanto a necesidades propias de la edad.

Para el período estudiado se ha calculado la Tasa de Dependencia Total (TDT), la Tasa de Dependencia de Jóvenes (TDJ) y la Tasa de Dependencia de Viejos (TDV) para

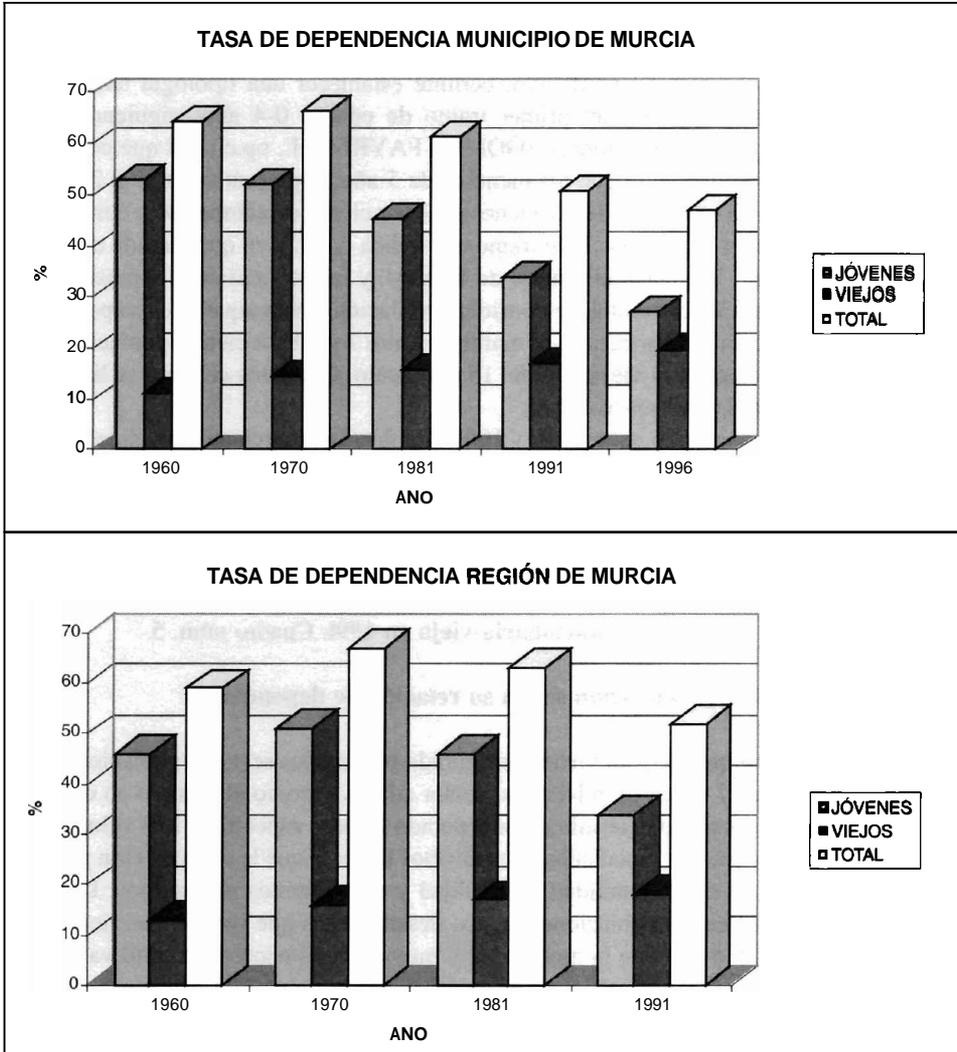


FIGURA 6. Tasas de dependencia del Municipio y Región de Murcia.

el conjunto y, cada uno de los censos referidos a Murcia, municipio y región que quedan reflejadas en el Cuadro núm. 6 y Figura núm. 6.

Al comparar los resultados municipales y regionales se observa, en primer lugar que la TDT de la Región, salvo en 1960, es siempre superior, lo que supone una mayor carga para la población adulta; así en 1960 la TDT de la región era de 59 por ciento, ante un 64,1 por ciento que representa la tasa municipal. Pero a partir de esta fecha se mantiene la tasa regional por encima, en torno a un punto, alcanzando en 1991 la región una tasa de 52 por ciento, mientras que la del municipio supone 50,9; la distancia se acorta pero permanece la diferencia.

Hay que señalar, sin embargo, que en el mismo período la TDJ cambia su trayectoria en los primeros veinte años, en particular los años 60; la población del municipio, mucho más joven tiene una TDJ de 52,8 ante 46,0 de la Región. En años sucesivos, consecuencia necesaria de la drástica caída de la natalidad entre la población urbana, la tasa municipal viene a equipararse a la regional quedando sólo una décima por debajo en 1991, con un 33,9 y 34 por ciento respectivamente.

Correlativamente la TDV mantiene el ritmo ascendente en los dos ámbitos. Aumenta en todos los Censos sin excepción, acortando las distancias como consecuencia del retraso y aceleración consecuente, del proceso imparable del envejecimiento del municipio que llega al final del período con una TDV de 17 y 18 por ciento en la región, cuyo punto de partida era de 11,2 y 13 por ciento, respectivamente.

En 1996 el municipio registra unas tasas profundamente modificadas, la TDJ hacia la baja y en aumento las TDV dando como resultado una dependencia menor ya que en el trasvase se ha fortalecido el grupo adulto.

III.3. Caracterización de la población del municipio de Murcia en 1996 según sexo y edad

A pesar de la tendencia evolutiva observada hacia el envejecimiento, la pirámide del municipio de Murcia para 1996 refleja, en relación a otras poblaciones del país y europeas, un escaso volumen relativo de los efectivos de edad avanzada. Este grupo demográfico, no muy extenso en su origen, pues provenía a su vez de la reducida generación de los nacidos a finales del siglo anterior, se vió afectado tanto por la crisis de mortalidad resultado de la epidemia de gripe de 1918 que influyó también indirectamente como agente reductor de la natalidad, como por la sobremortalidad acaecida durante el período bélico, principalmente entre los varones en edad de combatir, y la emigración murciana a Barcelona hacia los años veinte con motivo de la Exposición Universal. No obstante, todo ello, no impide que actualmente el porcentaje de viejos alcance el 13,4 por ciento y de que el proceso es de momento, imparable.

La estructura piramidal pone de manifiesto de forma decisiva, la tendencia reciente y muy acusada al estrechamiento de la base, que acentúa la *baja natalidad* de los años anteriores, fruto del descenso de la fecundidad observado desde los años ochenta y muy particularmente en los noventa, que se plasma en el Padrón de 1996 con una reducción de 1.260 nacimientos; así como el correspondiente incremento de la proporción de ancianos como resultado de la *llegada de generaciones más nutridas* que, en este momento, integran los estratos comprendidos entre los 55-69 años y que intensificarán notablemente el proceso de envejecimiento en el municipio, al menos hasta el 2001.

El estrechamiento de la base se prolonga hasta los 15 años, recuperándose a partir de los 20-34 años que recogen las todavía nutridas cohortes de las décadas sesenta y setenta, donde quedan bien visibles los reductos más poblados procedentes del «*baby boom*», dando una imagen de solidez: en el tramo de los adultos jóvenes con la consiguiente oferta potencial de trabajo y los problemas de formación y ocupación que presentan estas cohortes.

El otro factor determinante en la estructura de una población, *los movimientos migratorios*, tienen también aquí su huella visible: un cambio de signo los singulariza; la

región y muy especialmente algunos municipios, entre los que se encuentra el de Murcia, se perfila desde finales de los años ochenta y muy especialmente en los noventa, como lugar de acogida de inmigrantes, situación que queda patente en el hecho de que la mayor parte de las cohortes cuenten con un número de personas ligeramente más elevado ya en 1991 y consecuentemente en 1996.

Esta reducción de la natalidad altera notablemente la relación de sexos puesto que, nacen más niños que niñas, en la medida que baja la natalidad se acusa menor número de varones, de modo que en esta población el equilibrio de sexos se alcanza en la cohorte 30-34 años. Lo mismo sucede respecto al grupos de 65 y más años puesto que la mayor EV de la mujer acentúa el desequilibrio con las repercusiones que estos aspectos biológicos tienen en todos los ámbitos, social, económico, político, etc.

CONCLUSIÓN

Se **ha caracterizado** la población de Murcia mediante dos variables fundamentales: **sexo y edad**.

La relación entre los sexos es importante por las distintas funciones asignadas a cada uno de ellos.

La edad de la población configura ampliamente a la sociedad en su ser y hacer.

El proceso evolutivo de la población murciana es similar al de cualquier población desarrollada de nuestro entorno europeo-occidental y le va conduciendo hacia una población envejecida cuya oferta y demanda difiere sustancialmente a la de una población joven. En 1996 la población del municipio de Murcia alcanza la categoría de **estacionaria-vieja** como la región.

La población como recurso activo y beneficiario, plantea al igual que la sociedad misma, las contradicciones internas del desarrollo. Una población desarrollada avanza inexorablemente hacia su propio agotamiento, si no se ordena su evolución. El crecimiento demográfico de Murcia ha llegado a ser negativo y es que la composición de una población debe ser armónica en su estructura. ¿Desarrollo? ¿Crecimiento? ¿Estabilización?

El análisis científico de la población nos exige de cara a un futuro inmediato, enjuiciar las estructuras y situaciones alternativas de la sociedad, investigar el nivel de aspiraciones y expectativas de la población y valorar, en consecuencia, no sólo los recursos disponibles sino su asignación. Una sociedad que crea expectativas, debe arbitrar los medios para satisfacerlas, de lo contrario fácilmente se pasa de las aspiraciones a las frustraciones y el momento merece atención para ser ordenado correcta y favorablemente.

BIBLIOGRAFÍA

GÓMEZ FAYREN, J.; BEL ADELL, C.; MARCOS CEREZO, M^ºD.; MONTANER SALAS, E.; MONLLOR DOMÍNGUEZ, C. (1995): *El proceso de envejecimiento en la Región de Murcia*. Proyecto de Investigación financiado por la Consejería de Cultura y Educación en 1994. Inédito, pp. 441. Universidad de Murcia.

EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MURCIA: *Padrón Municipal de Habitantes, 1996*. Municipio de Murcia.