

6. Configuración socioemocional de alumnos de altas habilidades

Introducción

El objetivo del capítulo es estudiar las características emocionales, de personalidad y socialización de los alumnos identificados como superdotados y/o talentos. En este capítulo daremos respuesta a dos grandes objetivos, por un lado, describiremos la inteligencia emocional, factores de personalidad, nivel de adaptación y socialización hallado en los alumnos. Por otro lado, estudiaremos con precisión dichos constructos atendiendo, en primer lugar, al perfil intelectual que manifiestan los alumnos; en segundo lugar, al género al que pertenecen y, finalmente, al ciclo educativo en el que se encuentran estudiando.

En el primer apartado hacemos un análisis descriptivo de los resultados encontrados en torno a las cinco dimensiones consideradas para la evaluación de la inteligencia emocional, rasgos de personalidad, adaptación y socialización. En el segundo apartado, analizamos cada uno de los constructos referidos anteriormente centrándonos en las diferencias que pudieran existir entre los diferentes géneros, los distintos ciclos a los que pertenecen y al perfil intelectual hallado y comentado en el capítulo anterior.

Finalmente, destinamos un apartado a la discusión de resultados y extraemos algunas conclusiones que nos permiten apuntar algunas pautas de acción para trabajar con estos niños dentro del aula. Al igual que señalamos en el capítulo anterior, todas las conclusiones expuestas siempre están abiertas a la crítica constructiva.

6.1 Análisis descriptivo

El objetivo de este apartado es describir las características de los alumnos de altas habilidades en relación a las dimensiones valoradas: inteligencia emocional, personalidad, adaptación personal, social, escolar y familiar y socialización.

6.1.1 Inteligencia emocional en alumnos de altas habilidades

En este apartado comentamos los resultados de la prueba de Inteligencia Emocional utilizada, que valora la autoconciencia (conocimiento de nuestras propias emociones y cómo nos afectan), autocontrol (habilidad de controlar nuestras propias emociones e impulsos para adecuarlos a un objetivo, de responsabilizarse de los propios actos, de pensar antes de actuar y de evitar los juicios prematuros), aprovechamiento emocional (habilidad de estar en un estado de continua búsqueda y persistencia en la consecución de los objetivos, haciendo frente a los problemas y encontrando soluciones), habilidad social (talento en el manejo de las relaciones con los demás, en saber persuadir e influenciar a los demás) y empatía (entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar, y responder correctamente a sus reacciones emocionales). Recordemos que los alumnos han valorado su propia inteligencia emocional utilizando la escala, comentada en el apartado de instrumentos, cuyas puntuaciones oscilan de 0 a 3 puntos (el valor 0 indica nunca y el valor 3 siempre). El valor máximo que se puede alcanzar en la prueba sobre inteligencia emocional en cada una de las dimensiones es 36 y el valor mínimo 0. Así pues, las puntuaciones que oscilen entre 0 y 9 se considerarán muy bajas, las que se encuentren entre 10 y 18 bajas, las que oscilen entre 19 y 27 altas y las que se hallen entre 28 y 36 muy altas.

En la tabla 6.1 podemos apreciar los resultados obtenidos por los alumnos de altas habilidades en las diferentes variables consideradas para la valoración de la Inteligencia Emocional.

Tabla 6.1. Puntuaciones directas de las dimensiones de inteligencia emocional.

PD	Autoconciencia	Autocontrol	Aprovechamiento Emocional	Empatía	Habilidades Sociales
0-9	-	1	1	1	1
10-18	13	14	3	5	7
19-27	94	100	52	59	67
28-36	29	21	80	71	61
Total	136	136	136	136	136

En relación a la dimensión Autoconciencia constatamos que el 69,11% de los niños han obtenido puntuaciones altas, el 21,3% puntuaciones muy altas y, tan sólo el 9,55% de los niños manifiestan puntuaciones bajas.

En relación a la dimensión Autocontrol los resultados ponen de manifiesto que el 73,52% de los niños se encuentran dentro de los valores que han sido identificados como altos, el 15,44% muestran valores muy altos, el 10,29% bajos y sólo un 0,06% muy Bajos.

En cuanto a la dimensión Aprovechamiento Emocional, constatamos que el 58,82% de los niños manifiestan valores muy altos, el 38,23% de los niños muestran valores altos, tan sólo el 2,20% de los niños se sitúa en valores bajos y, el resto de niños (0,06%) parecen no manifestar o utilizar el aprovechamiento emocional.

En relación a la Empatía, verificamos que el 52,2% de los niños tienen niveles muy altos, el 43,38% de los niños obtiene valores altos y, el 3,67% y el 0,06% de los niños manifiestan valores de empatía que se sitúan en bajos y muy bajos, respectivamente.

Para finalizar nos referiremos a las Habilidades Sociales los datos indican que el 49,26% manifiestan altas Habilidades Sociales Altas, mientras que el 44,85% muestran valores muy altos. Por último, el 4,29% de los niños obtiene puntuaciones que se encuentran dentro del rango de valores bajos y sólo el 0,06% revelan puntuaciones muy bajas.

De manera general y como conclusión a este apartado, podemos señalar que los alumnos de altas habilidades de la Región de Murcia muestran resultados elevados en Inteligencia Emocional. La tabla 6.2 nos permite apreciar de manera general las medias y percentiles obtenidos por los alumnos.

Tabla 6.2. Descriptivos sobre las dimensiones de Inteligencia Emocional.

	Media	Desv. típ.	Percentiles		
			25	50	75
Autoconciencia	24,42	4,290	22	25	27
Autocontrol	23,52	4,377	21	24	27
Aprovechamiento emocional	28,12	5,415	25	29	32
Habilidad social	26,61	5,279	23	27	30
Empatía	27,35	5,264	23	28	31

6.1.2 Rasgos de personalidad en alumnos de altas habilidades

Para comenzar a describir las tablas correspondientes a la aplicación del cuestionario de Personalidad para niños (ESPQ y CPQ), es conveniente señalar que los decatipos 5 y 6 son valores medios, 4 y 7 muestran una pequeña desviación (en una y otra dirección, respectivamente), una gran desviación indican los valores 2/3 y 8/9, y los valores 1 y 10 son extremos. A continuación en las tablas 6.3, 6.4 y 6.5 vemos los resultados de la aplicación del cuestionario de Personalidad a los alumnos de altas habilidades de la Región de Murcia.

En la distribución de los casos en el Factor 1 (Reservado-Abierto) en los participantes constatamos que un 50,3% de los niños se muestran abiertos, afectuosos, participativos y sociables (el 1,9% de los niños señalan valores extremos, el 27,9% de los niños manifiestan una gran desviación y en el 20,5% la desviación es pequeña). Mientras que el 26,7% de los participantes se sitúan en valores medios. Y, por último, el 23,2% se muestran reservados en las interacciones sociales, alejándose del contacto con compañeros (el 9,9% de los niños muestran una gran desviación y el 13,3% una pequeña desviación).

En la distribución de los casos en el Factor 2 (inteligencia baja-inteligencia alta), aunque es el que menos nos debe preocupar en estos momentos, constatamos que un 71,5% de los casos puntúa alto en inteligencia y/o pensamiento abstracto (el 11,1% de los niños manifiestan valores extremos, el 40,4% una gran desviación y en el 19,9% restante la desviación en este factor de personalidad es pequeña, respectivamente). El 21,7% de los niños se sitúan en los valores medios. Y, por último, el 6,8% restante puntúan bajo en inteligencia, siendo su pensamiento concreto (el 3,7% de los niños manifiestan gran desviación y el 3,1% muestran una desviación pequeña).

En la distribución de los casos en el Factor 3 (emocionalmente afectado-emocionalmente estable), constatamos que un 54% de los niños se muestran emocionalmente estable y socialmente maduro (el 22,4% manifiestan una pequeña desviación, el 27,3% de los niños una gran desviación y el 4,3% restante valores extremos). El 35,4% se sitúan en valores medios y el 10,5% restante de los niños se muestran afectados por los sentimientos y emocionalmente poco estables (el 5% manifiestan una pequeña desviación, el 4,9% una gran desviación y el 0,6% restante, valores extremos).

Tabla 6.3. Frecuencias en decatipos de factores de primer orden de Personalidad (1).

DECATIPOS	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7
1	-	-	1	10	9	4	2
2	6	4	2	16	12	11	1
3	10	2	6	19	33	26	8
4	21	5	8	30	27	14	17
5	25	12	22	27	25	35	21
6	18	23	35	35	23	29	33
7	33	32	36	5	20	8	38
8	29	17	38	9	8	25	30
9	16	48	6	4	2	7	4
10	3	18	7	6	2	2	7
Total	161	161	161	161	161	161	161

Factor 1: reservado-abierto; **Factor 2:** inteligencia alta-baja; **Factor 3:** emocionalmente afectado-estable; **Factor 4:** calmoso-excitable; **Factor 5:** sumiso-dominante; **Factor 6:** sobrio-entusiasta; **Factor 7:** despreocupado-consciente.

En la distribución de los casos en el Factor 4 (calmoso-excitable), constatamos que un 46,5% de los niños se muestran calmosos (el 6,2% de los niños manifiestan valores extremos, en el 21,7% la desviación en este factor de personalidad es grande y el 18,6% de los niños manifiestan una desviación pequeña). El 38,5% de los niños se sitúan dentro de los valores medios. Y por último, el 14,9% restante se muestran excitables ante pequeñas provocaciones, mostrándose impacientes y exigentes en determinadas situaciones (3,7% valores extremos, 8,1% con una pequeña desviación y 3,1% con gran desviación, respectivamente).

En la distribución de los casos en el Factor 5 (Sumiso-Dominante), apreciamos que un 50,4% de los niños se muestran sumisos, obedientes y dóciles y se acomodan y ceden fácilmente a las diferentes situaciones a las que se enfrentan (el 5,6% con valores

extremos, el 28% de los niños manifiestan una gran desviación y en el 16,8% restante la desviación en este factor de personalidad es pequeña). El 29,8% de los niños se sitúan en valores medios. Y por último, el 19,8% restante se muestran dominantes, obstinados y agresivos (1,2% con valores extremos, 6,2% con una gran desviación y el 12,4% con una pequeña desviación).

En la distribución de los casos en el Factor 6 (Sobrio-entusiasta), los resultados muestran que un 34,1% de los niños puntúan alto en sobriedad (el 2,5% de los niños manifiestan valores extremos, el 22,9% muestran una gran desviación y en el 8,7% restante la desviación en este factor de personalidad es pequeña). La puntuación alta en sobriedad puede indicar una falta de aprobación del niño respecto a sí mismo. Los resultados no son relevantes, se infiere de forma general que dependiendo de las circunstancias, se mostrarán de una manera u otra, puesto que el 39,7% de los niños se sitúan en valores medios. Y por último, el 26% restante de los niños se muestran optimistas y seguros de sí mismos (el 1,2% exponen valores extremos, el 19,8% de los niños muestran una gran desviación y el 5% restantes una gran desviación en este factor de personalidad).

En la distribución de los casos en el Factor 7 (despreocupado-consciente), constatamos que el 49% de los niños son conscientes (4,3% manifiestan valores extremos, el 21,1% de los niños muestran una gran desviación y el 23,6% restante una pequeña desviación, respectivamente. El 33,5% de los niños se sitúan en valores medios. Y por último, el 17,4% restante de los niños se muestran despreocupados, desatentos con las reglas, actuando por conveniencia propia (1,2% con valores extremos, 5,6% con gran desviación y en el 10,6% restante la desviación en este actor de personalidad es pequeña).

En la distribución de los casos en el Factor 8 (cohibido-emprendedor) constatamos que un 50,3% de los niños son emprendedores, se relacionan libre y atrevidamente con los demás (el 6,8% de los niños obtienen puntuaciones extremas, el 18% de los niños manifiestan una gran desviación y en el 25,5% restante la desviación en este factor de personalidad es pequeña). El 28,6% de los niños se sitúan en valores medios. Y por último, el 21,1% de los niños puntúan alto en cohibición (el 0,6% obtienen valores extremos, el 11,8% de los niños muestran una gran desviación y en el 8,7% restante la desviación en este factor de personalidad es pequeña). Los niños que puntúan alto en cohibición se muestran tímidos, inhibidos, sensibles, se amedrentan fácilmente y, mediante el alejamiento, intentan evitar la amenaza y excesiva estimulación social.

Tabla 6.4. Frecuencias en decatipos de factores de primer orden de Personalidad (2).

DECATIPOS	Factor 8	Factor 9	Factor 10	Factor 11	Factor 12	Factor 13
1	1	2	7	11	8	4
2	7	8	11	21	7	16
3	12	17	19	11	15	23
4	14	14	11	23	45	27
5	28	26	34	29	45	27
6	18	32	36	26	16	26
7	41	16	26	23	15	19
8	14	20	14	13	6	8
9	15	15	3	3	2	8
10	11	11	-	1	2	3
Total	161	161	161	161	161	161

Factor 8: cohibido-emprendedor; **Factor 9:** sensibilidad dura-blanda; **Factor 10:** seguro-dubitativo; **Factor 11:** sencillo-astuto; **Factor 12:** sereno-aprensivo; **Factor 13:** relajado-tenso.

En la distribución de los casos en el Factor 9 (sensibilidad dura- blanda), apreciamos que un 38,4% de los niños puntúan alto en sensibilidad blanda (el 6,8% de los niños manifiestan valores extremos, el 21,7% de los niños manifiestan una gran desviación y en el 9,9% restante la desviación en este factor de personalidad es pequeña, respectivamente). Estos niños muestran una mayor dependencia hacia el adulto, sensibilidad fomentada por la sobreprotección. El 36% de los niños se sitúan en valores medios. Y por último, el 25,5% restante de los niños puntúan alto en sensibilidad dura (1,2% de valores extremos, el 15,6% de los niños manifiestan una gran desviación en este factor de personalidad y en el 8,7% restante de los niños se muestra una pequeña desviación).

En la distribución de los casos en el Factor 10 (seguro-dubitativo), verificamos que un 29,7% de los niños se muestran seguros (manifestando el 4,3% en valores extremos, el 18,6% muestran una pequeña desviación en este factor de personalidad y el 8,7% restante presenta una pequeña desviación). Dicha puntuación no es relevante porque el 43,5% de los casos se sitúan en valores medios. Y por último, indicaremos que el 26,7% de los niños se muestran reservados, individualistas, precavidos, reprimidos internamente y no les gusta actuar en grupo (el 10,6 % de los niños manifiestan una gran desviación y en el 16,1% restante la desviación en este factor de personalidad es pequeña, respectivamente).

En la distribución de los casos en el Factor 11 (sencillo-astuto) constatamos que un 40,9% de los niños puntúan alto en Sencillo. Es decir se manifiestan llanos, sentimentales y torpes socialmente (6,8% con valores extremos, 19,8% con gran desviación y el 14,3% restante muestran una pequeña desviación). El 34,1% de los niños se sitúan en valores medios y el 24,9% restante se muestran astutos (6% de valores extremos, el 10% de los niños manifiestan una gran desviación y en el 14,3% restante la desviación en este factor de personalidad es pequeña).

En la distribución de los casos en el Factor 12 (sereno-aprensivo) los resultados informan que el 43,5% de los niños se muestran serenos (4,9% con valores extremos, el 13,6% de los niños manifiestan una gran desviación y el 28% una pequeña desviación en este factor de personalidad). El 37,9% de los niños se sitúan en valores medios. Y, por último, destacar que el 15,4% de los niños se muestran aprensivos, inseguros, irritables, preocupados, ansiosos, con sensación de culpabilidad y autorreproches (1,2% con valores extremos, un 4,9% de este factor de personalidad con gran desviación y el 9,3% con pequeña desviación).

En la distribución de los casos en el Factor 13 (relajado-tenso) destacamos que un 43,5% de los niños se muestran relajados (2,5% de valores extremos, 24,2% con gran desviación y 16,8% pequeña desviación). El 32,9% de los niños se sitúan en valores medios. Y, por último, el 23,7% de los niños se muestran tensos (1,9% con valores extremos, 10% con una gran desviación y 11,8% con pequeña desviación). Parecen reflejar un tipo de conducta que hace difícil la sociabilidad (presión, frustración, inquietud, etc.).

En relación a los factores de segundo orden, que mostramos en la tabla 6.5, encontramos que para el factor 14 (ajuste-ansiedad) los datos indican que el 51,5% de los niños suele encontrar gratificante su vida y logra llevar a cabo lo que considera importante (el 6,2% de los niños manifiestan valores extremos, el 25,4% muestran una gran desviación y en el 19,8% restante la desviación en este factor de personalidad es pequeña, respectivamente). El 36,6% de los niños se sitúan en valores medios. Y, por último el 11,7% restante puntúa alto en ansiedad (el 0,6% valores extremos, 4,3% gran desviación y 6,8% de los casos pequeña desviación).

En la distribución de los casos en el Factor 15 (Introversión-Extraversión) lo resultados constatan que un 49% de los niños se muestran extravertidos (el 4,34% valores extremos, el 26% de los niños manifiestan una gran desviación y en el 18,63% restante la desviación en este factor de segundo orden es pequeña). El 32,9% de los niños se sitúan en valores medios. El 17,93% restante se muestran introvertidos (1,2% valores extremos, el 6,8% de los niños manifiestan una gran desviación y en el 9,9% restante la desviación en este factor es pequeña).

Tabla 6.5. Frecuencias en decatipos de factores de segundo orden de Personalidad.

DECATIPOS	ajuste- ansiedad	introversión- extraversión
1	10	2
2	17	3
3	24	8
4	32	16
5	37	25
6	22	28
7	11	30
8	4	33
9	3	9
10	1	7
Total	161	161

A continuación, en la tabla 6.6, 6.7 y 6.8 podemos apreciar, de manera resumida, las medias obtenidas por los alumnos de altas habilidades en los diferentes factores de personalidad estudiados, tanto de primer como de segundo orden. Según las puntuaciones obtenidas podemos concluir que los alumnos obtienen en la mayoría de los factores evaluados de personalidad puntuaciones que se encuentran dentro de la zona promedio.

Tabla 6.6. Descriptivos de Factores de Personalidad (1).

	Percentiles				
	Media	Desv. típ.	25	50	75
reservado- abierto	6,19	1,985	5,00	7,00	8,00
inteligencia baja- alta	7,48	1,908	6,00	8,00	9,00
emocionalmente afectado- estable	6,55	1,714	6,00	7,00	8,00
calmoso- excitable	4,76	2,167	3,00	5,00	6,00
sumiso- dominante	4,63	2,009	3,00	4,00	6,00
sobrio- entusiasta	5,27	2,118	3,00	5,00	7,00
despreocupado- consciente	6,28	1,804	5,00	6,00	8,00

Tabla 6.7. Descriptivos de Factores de Personalidad (2).

	Media	Desv. típ.	Percentiles		
			25	50	75
cohibido- emprendedor	6,20	136	5	7	7,5
sensibilidad dura- blanda	5,99	2,264	4	6	8
seguro- dubitativo	5,20	1,946	4	5	7
sencillo- astuto	4,85	2,145	3	5	6,5
sereno- aprensivo	4,71	1,774	4	5	6
relajado- tenso	4,99	2,098	3	5	6

Tabla 6.8. Descriptivos de Factores de Personalidad (3).

	Media	Desv. típ.	Percentiles		
			25	50	75
ajuste-ansiedad	4,39	2,136	3	4,3	5,5
introversión-extraversión	6,29	2,264	5	6	8

6.1.3 Adaptación en los alumnos de altas habilidades

Antes de comenzar a describir los resultados correspondientes a la aplicación del cuestionario de Adaptación TAMAI, es conveniente aclarar que los percentiles que oscilan entre 1 y 60 indican que la Inadaptación no está constatada y que, en nuestro estudio ha sido representada por los números 1, 2, 3 y 4. De 61 a 80 los percentiles indican constatación de la inadaptación y se ha representado con el número 5. De 81 a 95 las puntuaciones indican que los alumnos manifiestan una buena constatación de la inadaptación y aparecerá representado como 6 y, por último, del centil 96 al 99 muestran una gran constatación de la inadaptación y su representación numérica en nuestro estudio ha sido con el valor 7 (ver tablas 6.9, 6.10 y 6.11).

En relación a la Adaptación general hemos de destacar que en el 80,8% de los niños de altas habilidades no se ha constatado Inadaptación General. Sólo en el 19,2% de los niños se ha constatado Inadaptación General (en el 15,9% la inadaptación se muestra constatada y en el 3,3% restante bien constatada).

Tabla 6.9. Frecuencia en Percentiles de las variables de Adaptación.

PERCENTILES	Adaptación General	Adaptación Personal	Adaptación Escolar
1-5	30	22	26
6-20	41	30	43
21-40	28	40	36
41-60	23	25	22
61-80	24	20	16
81-95	5	11	6
96-99	-	3	2
Total	151	151	151

Tabla 6.10. Frecuencia en Percentiles de las variables de Adaptación.

PERCENTILES	Adaptación Social	Insatisfacción Familiar	Insatisfacción Hermanos
1-5	14	95	82
6-20	42	2	1
21-40	28	-	3
41-60	28	-	-
61-80	27	23	18
81-95	9	18	23
96-99	3	12	8
Total	151	150	135

En relación a la Adaptación personal, los resultados muestran que en el 77,5% de los niños de altas habilidades no se ha constatado dicha inadaptación. Sin embargo, el 22,5% de los niños muestra una Inadaptación Personal constatada (en el 13,2% la inadaptación se muestra constatada, en el 7,3% bien constatada y en el 2 % de los niños de altas habilidades aparece muy constatada).

En relación a la Adaptación escolar, comprobamos que el 84,1% de los niños se muestran adaptados dentro del ámbito escolar. El 15,9% de los participantes reflejan inadaptación escolar (el 10,6% manifiestan inadaptación constatada, el 4% inadaptación bien constatada y el 1,3% restante inadaptación muy constatada).

En relación a la Adaptación social, verificamos que el 74,2% de los niños de altas habilidades de la Región de Murcia se manifiestan adaptados socialmente. Sin embargo, el 25,9% de los participantes muestran Inadaptación social (17,9% constatada, 6% bien constatada y en el 2% los niveles de inadaptación social aparecen muy constatados).

En relación a la Insatisfacción familiar hemos de destacar que el 63,3% de los niños de Altas habilidades se encuentra satisfecho dentro del hogar familiar. El 35% muestran insatisfacción, pero tan sólo el 8% expresa sentir una insatisfacción alta.

En relación a la Insatisfacción con los hermanos ocurre algo similar a lo anterior, el 63,7% indica tener una buena relación con sus hermanos y tan sólo el 5,9% muestra tener una insatisfacción con los hermanos alta.

Finalmente, tal y como podemos observar en la tabla 6.11 y, recurriendo a la aclaración que realizamos al comienzo de este apartado sobre los valores utilizados en nuestro estudio (1, 2, 3 y 4 = inadaptación no constatada), podemos apreciar que los valores medios de las variables estudiadas oscilan entre 2,9 y 3,3. Por tanto, concluimos que los participantes de la investigación no manifiestan ningún tipo de inadaptación general, personal, escolar y/o social pues sus puntuaciones se encuentran dentro de los niveles óptimos de adaptación.

Tabla 6.11. Descriptivos sobre variables de Adaptación.

	Media	Desv. típ.	Percentiles		
			25	50	75
Inadaptación general	2,90	1,469	2	3	4
Inadaptación personal	3,24	1,552	2	3	4
Inadaptación escolar	2,90	1,455	2	3	4
Inadaptación social	3,34	1,518	2	3	5
Insatisfacción familiar	2,73	2,342	1	1	5
Insatisfacción con los hermanos	2,81	2,341	1	1	5

6.1.4 Socialización en los alumnos desde padres y profesores

Antes de comenzar a describir los resultados correspondientes a la aplicación del cuestionario de Socialización para padres y profesores (BAS 1 y 2), es conveniente comentar que una percepción de buena socialización será considerada al obtener puntuaciones altas en las escalas facilitadoras (Liderazgo, Jovialidad, Sensibilidad social y Respeto-autocontrol) y en la escala global de socialización; así como puntuaciones bajas en las escalas perturbadoras (Agresividad-terquedad, Apatía-retraimiento y Ansiedad-

timidez). Las puntuaciones se han expresado en percentiles. A continuación en la tabla 6.12, vemos los resultados de la aplicación de la Batería de Socialización (Bas1 y 2).

De manera general, tal y como se observa en la tabla 6.12, los resultados ponen de manifiesto que los alumnos manifiestan niveles óptimos de socialización (según los padres la media se sitúa en 66,56 y para los profesores en 74,64). En todas las dimensiones valoradas por padres y profesores se aprecia la siguiente tendencia: los profesores valoran más alto que los padres las escalas que facilitan la socialización y más bajo que los padres las escalas que perturban la socialización.

Sin embargo, cuando observamos la valoración ofrecida por padres y profesores en las escalas perturbadoras y facilitadoras de la Socialización apreciamos una diferencia a la hora de priorizar unas escalas sobre otras.

Tabla 6.12 Descriptivos de variables de socialización según padres y profesores.

	PROFESORES		PADRES	
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.
liderazgo	83,17	19,738	77,57	21,940
jovialidad	66,95	31,329	60,53	29,295
sensibilidad Social	65,12	31,851	58,65	30,644
respeto-Autocontrol	72,22	29,350	59,88	28,894
terquedad	30,42	28,474	39,71	26,419
apatía-retraimiento	30,97	27,061	35,90	27,600
ansiedad-timidez	22,24	19,813	34,46	24,501
criteria-Socialización	74,64	28,954	66,56	27,120

En relación a las escalas facilitadoras de la socialización, los Profesores consideran que los Alumnos destacan, en primer lugar, en el liderazgo, en segundo lugar, por la capacidad que manifiestan en asumir reglas y normas sociales que facilitan la convivencia; en tercer lugar, por mostrar asunción de las relaciones sociales por el lado fácil y alegre de la vida; y, por último, indican la preocupación y el grado de consideración que manifiestan los alumnos de Altas habilidades por los demás. Sin embargo, los padres ofrecen una clasificación diferente. Coinciden con los profesores en

percibir a los Alumnos de Altas habilidades, en primer lugar como líderes; sin embargo, el puesto dos, tres y cuatro los ofrecen a las escalas jovialidad, respeto-autocontrol y sensibilidad social, respectivamente.

En relación a las escalas perturbadoras de la socialización, ocurre algo similar en la percepción que tienen los profesores y padres sobre los alumnos de altas habilidades, pues los resultados que observamos son algo diferentes. Mientras que los profesores ofrecen puntuaciones más elevadas a la escala apatía-retraimiento, seguida de agresividad-terquedad, los padres manifiestan puntuaciones más elevadas, en agresividad-terquedad seguida de apatía retraimiento. Sin embargo, ambos, padres y profesores coinciden en valorar en tercer lugar, como una característica menos presente en lo alumnos de altas habilidades, la escala ansiedad-timidez.

6.2 Análisis inferencial

En este apartado pretendemos analizar si existen o no diferencias entre las medias que presentan las diferentes variables que constituyen los constructos objeto de estudio (inteligencia emocional, personalidad, adaptación y socialización).

En concreto, nos interesa saber si existen diferencias significativas en cada una de las variables que constituyen los constructos en función del perfil intelectual que presentan los alumnos, del ciclo educativo y del género de los estudiantes.

En primer lugar, presentamos los resultados obtenidos en relación al constructo inteligencia emocional. En segundo lugar, mostramos aquellos relacionados con la personalidad de los estudiantes. En tercer lugar, nos referimos a la adaptación personal, social, escolar y familiar y, por último, nos centramos en la socialización de los alumnos de altas habilidades según la percepción de padres y profesores.

6.2.1 Inteligencia emocional

A continuación presentamos los resultados obtenidos tras analizar las variables que componen la inteligencia emocional en función del perfil intelectual que manifiestan los alumnos evaluados, el ciclo educativo en el que se encuentran estudiando y el género al que pertenecen.

6.2.1.1 Inteligencia emocional según perfiles intelectuales

En la tabla 6.13 podemos apreciar las cinco medias que vamos a comparar en cada una de las variables que definen la Inteligencia emocional mediante el ANOVA de un factor.

Tabla 6.13. Media y desviación típica de las dimensiones de inteligencia emocional según perfiles intelectuales.

GRUPO	N	autoconciencia	autocontrol	aprovechamiento emocional	habilidad social	empatía
Simple	27	23,81 (2,86)	23,85 (3,92)	27,37 (7,16)	27,63 (4,55)	27,81 (4,42)
Múltiple	21	22,67 (4,31)	23,33 (5,09)	27,29 (4,17)	26,19 (4,32)	27,24 (4,35)
Complejo	22	25,64 (3,04)	22,23 (5,23)	28,59 (4,81)	27,73 (4,56)	25,82 (6,93)
Conglomerado	60	24,88 (4,13)	23,88 (3,73)	28,95 (4,58)	26,33 (5,93)	27,97 (4,89)
Superdotado	10	24,30 (5,81)	24,30 (3,26)	28,10 (5,38)	27,40 (4,88)	27,40 (5,12)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis

Con la prueba F de ANOVA podemos comprobar si esas diferencias se deben a mero error de muestreo aleatorio o si son lo suficientemente grandes como para rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias. Los resultados obtenidos indican que no podemos rechazar la hipótesis nula. Así pues, concluimos que las diferentes dimensiones que evalúan la Inteligencia Emocional son similares para los cinco grupos de niños de altas habilidades (ver tabla 6.14).

Tabla. 6.14. Resumen del análisis de varianza para las dimensiones de inteligencia emocional según perfiles intelectuales.

VARIABLES DEPENDIENTES	F	P
autoconciencia	1,68 ^a	0,174
autocontrol	0,75	0,555
aprovechamiento emocional	0,66	0,617
habilidad social	0,56	0,685
empatía	0,75	0,558

Nota: Los grados de libertad de las pruebas F fueron 4 y 135.

^a Se presenta el valor de la prueba F de Brown-Forsythe al no cumplirse el supuesto de homogeneidad de varianza

6.2.1.2 Inteligencia emocional en función del ciclo educativo

La tabla 6.15 incorpora las cuatro medias de cada una de las variables que definen la Inteligencia emocional. Dichas medias son las que vamos a contrastar a través del ANOVA de un factor.

Tabla 6.15. Media y desviación típica de las dimensiones de Inteligencia emocional según ciclo educativo.

GRUPO	N	autoconciencia	autocontrol	aprovechamiento emocional	habilidad social	empatía
Infantil	7	23,57 (2,14)	24,43 (4,96)	29,29 (6,92)	28,71 (6,62)	29 (5,50)
Primer ciclo	53	24,85 (4,27)	22,96 (4,50)	28,70 (4,72)	26,62 (4,84)	27,72 (5,14)
Segundo ciclo	48	24,77 (3,59)	23,58 (4,12)	28,42 (4,63)	27,96 (4,47)	27,15 (5,53)
Tercer ciclo	32	23,38 (4,30)	24,34 (3,69)	27,16 (6,30)	25,19 (5,98)	27,13 (4,40)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Usando el procedimiento anterior (prueba F de ANOVA) podemos comprobar si esas diferencias son o no significativas y, en consecuencia, aceptar o rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias. Los resultados que se presentan en la tabla 6.16 nos llevan a aceptar la hipótesis nula y, por tanto, a concluir que las medias de los

niveles del factor son similares; es decir, el factor no afecta a cada una de las variables dependientes estudiadas.

Tabla 6.16 Resumen del análisis de varianza para las dimensiones de Inteligencia Emocional según ciclo educativo.

VARIABLES DEPENDIENTES	F	P
autoconciencia	1,17	0,324
autocontrol	0,82	0,485
aprovechamiento emocional	0,70	0,548
habilidad social	2,23	0,087
empatía	0,35	0,783

Nota: Los grados de libertad de las pruebas F fueron 4 y 135.

6.2.1.3 Inteligencia emocional atendiendo al género

En la tabla 6.17 se aprecian las puntuaciones medias de las dimensiones que definen la inteligencia emocional para chicos y chicas. Lo que queremos determinar es si esa diferencia entre las dos medias es lo suficientemente grande como para poder rechazar la hipótesis nula.

Tabla 6.17. Media y desviación típica de las dimensiones de Inteligencia emocional según género.

GRUPO	N	autoconciencia	autocontrol	aprovechamiento emocional	habilidad social	empatía
Masculino	99	24,22 (4,16)	22,89 (4,33)	27,92 (5,30)	26,34 (5,30)	27,09 (4,70)
Femenino	41	24,90 (3,53)	25,20 (3,44)	29,15 (4,85)	29,15 (4,85)	28,32 (5,93)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Los datos recogidos en la tabla 6.18 nos permiten interpretar la prueba T que asume varianzas homogéneas en todos los casos. Los resultados nos llevan a la aceptación de la hipótesis nula de igualdad de medias en casi todas las variables. Por tanto, según los resultados obtenidos existen diferencias estadísticamente significativas entre chicos y chicas sólo en la variable autocontrol. El resto de diferencias halladas en las medias para chicos y chicas en las variables estudiadas se puede deber a mero error de muestreo aleatorio.

Tabla 6.18. Resumen del procedimiento prueba T para las dimensiones de Inteligencia emocional según género.

VARIABLE DEPENDIENTE	T	P
Autoconciencia	-0,91	0,360
Autocontrol	-3,03	0,003*
Aprovechamiento emocional	-1,27	0,204
Habilidad social	-1,84	0,067
Empatía	-1,29	0,197

Nota: Los grados de libertad para la prueba T fueron 138.

6.2.2 Factores de personalidad

A continuación presentamos los resultados obtenidos tras analizar las variables que componen la personalidad en función del perfil intelectual que manifiestan los alumnos evaluados, el ciclo educativo en el que se encuentran estudiando y el género al que pertenecen.

6.2.2.1 Factores de personalidad según perfiles intelectuales

En las tablas siguientes (desde la 6.19 hasta la 6.22) podemos apreciar las cinco medias que vamos a comparar en cada una de las variables que definen la Personalidad mediante el ANOVA de un factor.

Tabla 6.19. Media y desviación típica de los factores de Personalidad según perfiles intelectuales.

GRUPO	N	reservado-abierto	inteligencia baja-alta	afectado-estable	calmoso-excitable	sumiso-dominante
Simple	30	5,80 (2,12)	6,60 (2,40)	6,23 (1,73)	4,77 (1,83)	4,73 (1,98)
Múltiple	23	6,70 (2,30)	7,17 (1,52)	6,91 (1,62)	4,83 (1,61)	4,96 (2,14)
Complejo	26	5,85 (2,22)	7,31 (1,87)	6,27 (1,82)	4,62 (2,29)	3,85 (1,95)
Conglomerado	71	6,35 (1,76)	7,85 (1,77)	6,62 (1,71)	4,70 (2,42)	4,70 (1,97)
Superdotado	11	5,91 (1,57)	8,55 (0,82)	6,91 (1,64)	5,36 (2,20)	5,00 (2,04)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis

Tabla 6.20. Media y desviación típica de los factores de Personalidad según perfiles intelectuales.

GRUPO	N	sobrio-entusiasta	despreocupado-consciente	cohibido-emprendedor	sensibilidad	seguro-dubitativo
Simple	30	5,37 (2,15)	6,43 (1,73)	6,43 (2,35)	5,30 (2,03)	4,93 (2,03)
Múltiple	23	5,57 (2,21)	6,09 (1,59)	6,39 (1,97)	6,22 (2,33)	5,04 (1,91)
Complejo	26	5,23 (1,98)	6,58 (1,83)	5,69 (2,11)	6,50 (2,15)	5,58 (1,88)
Conglomerado	71	5,00 (2,09)	6,11 (1,83)	6,18 (2,07)	5,99 (2,41)	5,18 (2,04)
Superdotado	11	6,18 (2,31)	6,64 (2,24)	6,55 (2,42)	6,18 (1,83)	5,45 (1,29)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Tabla 6.21. Media y desviación típica de los factores de Personalidad según perfiles intelectuales.

GRUPO	N	sencillo-astuto	sereno-aprensivo	relajado-tenso	ajuste-ansiedad	introversión-extraversión
Simple	30	5,53 (1,96)	4,67 (1,24)	5,07 (2,06)	4,38 (1,79)	6,28 (1,58)
Múltiple	23	5,57 (2,06)	4,61 (1,58)	4,87 (1,89)	4,62 (1,98)	6,22 (2,09)
Complejo	26	4,00 (1,91)	5,08 (1,80)	5,42 (2,30)	4,67 (2,10)	6,51 (1,87)
Conglomerado	71	4,54 (2,20)	4,66 (2,02)	4,76 (2,20)	4,22 (1,78)	6,27 (2,14)
Superdotado	11	5,55 (2,01)	4,45 (1,75)	5,45 (1,36)	4,36 (1,85)	6,09 (1,37)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Tabla 6.22. Media y desviación típica de los factores de Personalidad según perfiles intelectuales.

GRUPO	N	Integrado	calma-excitabilidad
Simple	14	6,93 (1,81)	5,72 (1,78)
Múltiple	15	6,67 (1,87)	4,93 (2,21)
Complejo	15	7,13 (1,92)	4,13 (1,92)
Conglomerado	46	6,70 (2,36)	4,57 (2,10)
Superdotado	2	5,50 (0,70)	5,00 (1,41)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Con la prueba F de ANOVA podemos comprobar si esas diferencias se deben a mero error de muestreo aleatorio o si son lo suficientemente grandes como para rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias. Tal y como podemos apreciar en la tabla 6.23, los resultados nos informan que podemos rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias en dos de los quince factores estudiados. Dichos factores son: inteligencia baja-alta y sencillo-astuto.

Tabla 6.23. Resumen del Análisis de varianza para los factores de Personalidad según perfiles intelectuales.

VARIABLES DEPENDIENTES	F	P
reservado- abierto	0,83 ^a	0,507
inteligencia baja- alta	3,88 ^a	0,005*
emocionalmente afectado-estable	0,83	0,505
calmoso- excitable	0,25	0,906
sumiso-dominante	1,28	0,277
sobrio-entusiasta	0,92	0,450
despreocupado-consciente	0,55	0,699
cohibido-emprendedor	0,56	0,685
sensibilidad dura-blanda	1,10	0,355
seguro-dubitativo	0,46	0,762
sencillo-astuto	3,26	0,013*
sereno-aprensivo	0,36	0,833
relajado-tenso	0,64	0,629
ajuste-ansiedad	0,37	0,830
introversión-extraversión	0,21 ^a	0,931

Los grados de libertad de las pruebas F fueron 4 y 156.

^aSe presenta el valor de la prueba F de Brown-Forsythe al no cumplirse el supuesto de homogeneidad de varianza.

Concluimos, por tanto, que existen diferencias significativas en los factores Inteligencia baja-alta y sencillo-astuto para los cinco grupos de niños de altas habilidades. En la Figura 6.1 y 6.2 podemos ver representado el perfil de las cinco medias en los factores de personalidad que han resultado significativos.

Figura 6.1 Gráfico de medias para factor de personalidad Inteligencia baja-alta según perfiles intelectuales.

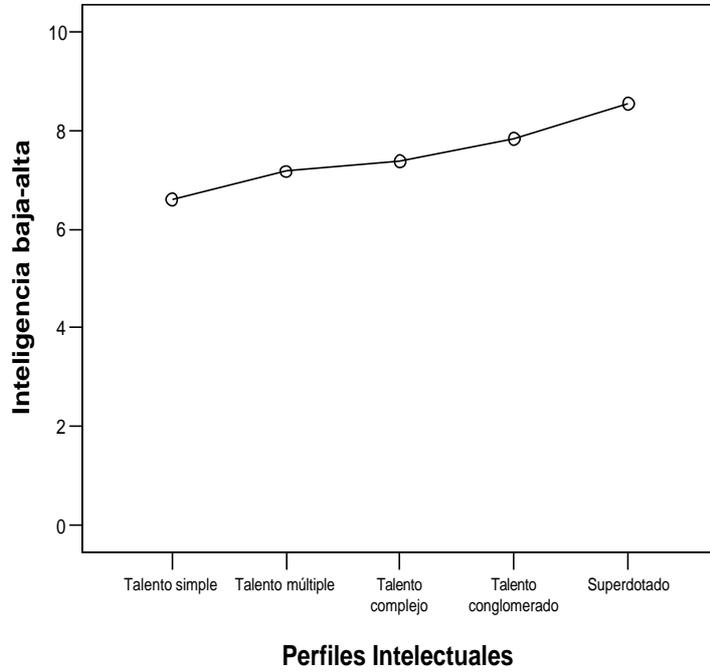
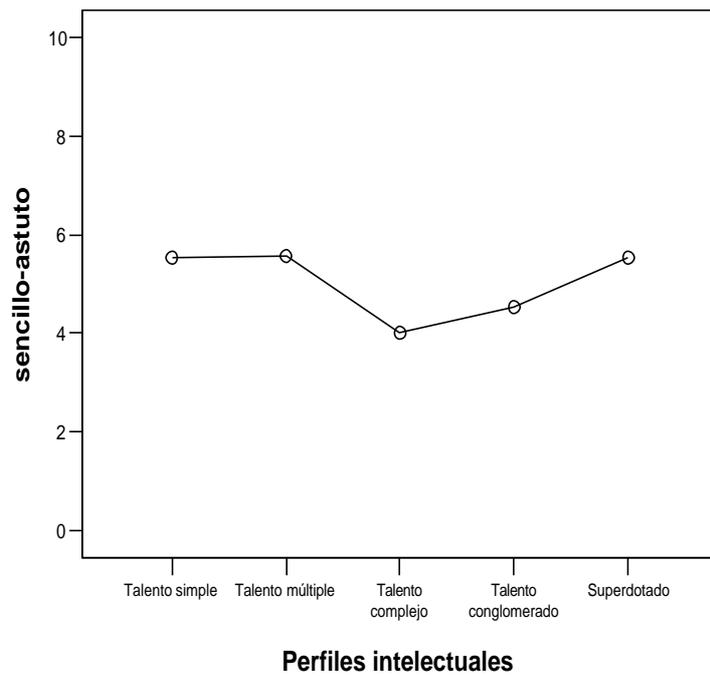


Figura 6.2 Gráfico de medias para factor de personalidad Sencillo-Astuto según perfiles intelectuales.



Comparaciones post-hoc

En los resultados obtenidos al realizar comparaciones simples (dos a dos) entre los cinco grupos de niños para la variable Inteligencia baja-alta encontramos diferencias estadísticamente significativas entre Superdotados versus Talentos simples ($p= 0,004$) y Superdotados versus Talentos múltiples ($p= 0,018$). Por tanto, en los dos casos rechazamos la hipótesis nula de igualdad de medias, concluyendo que la puntuación media obtenida entre superdotados y talentos simples y la obtenida entre Superdotados y Talentos múltiples, difiere significativamente (tabla 6.24).

Tabla 6.24. Comparaciones múltiples post-hoc en perfiles intelectuales para el factor de personalidad Inteligencia baja-alta

VARIABLE DEPENDIENTE: Inteligencia baja-alta		P
T3 de Dunnett		
Simple	Múltiple	,963
Simple	Complejo	,846
Simple	Conglomerado	,139
Simple	Superdotado	,004*
Múltiple	Complejo	1,000
Múltiple	Conglomerado	,606
Múltiple	Superdotado	,018*
Complejo	Conglomerado	,953
Complejo	Superdotado	,097
Conglomerado	Superdotado	,291

En cuanto al factor sencillo-astuto, al realizar comparaciones simples entre los cinco grupos de niños podemos ver que ha resultado estadísticamente significativa por el método de Tukey la comparación Talento simple versus Talento complejo ($p=0,049$). Por tanto, podemos concluir que la puntuación media obtenida por los participantes en el factor sencillo-astuto difiere significativamente entre los grupos de niños que manifiestan un talento simple y los que presentan un talento complejo (tabla 6.25).

Tabla 6.25. Comparaciones múltiples post-hoc en perfiles intelectuales para el Factor de personalidad Sencillo-Astuto

VARIABLE DEPENDIENTE: sencillo-astuto		P
HSD de Tukey		
Simple	Múltiple	1,000
Simple	Complejo	0,049*
Simple	Conglomerado	0,195
Simple	Superdotado	1,000
Múltiple	Complejo	0,068
Múltiple	Conglomerado	0,253
Múltiple	Superdotado	1,000
Complejo	Conglomerado	0,780
Complejo	Superdotado	0,238
Conglomerado	Superdotado	0,576

6.2.2.2 Factores de personalidad en función del ciclo educativo

Las siguientes tablas (6.26 a 6.29) incorporan las cuatro medias de cada una de las variables que definen la Personalidad. Dichas medias son las que vamos a contrastar a través del ANOVA de un factor.

Tabla 6.26. Media y desviación típica de los factores de Personalidad según ciclo educativo.

GRUPO	N	reservado-abierto	inteligencia baja-alta	afectado-estable	calmoso-excitable	sumiso-dominante
Infantil	14	5,64 (1,86)	6,07 (2,61)	6,86 (2,71)	5,29 (2,36)	4,71 (2,78)
Primer ciclo	60	6,07 (1,84)	7,70 (2,11)	6,55 (1,69)	4,93 (2,27)	4,48 (1,97)
Segundo ciclo	52	6,08 (2,08)	7,19 (1,50)	6,50 (1,57)	4,19 (2,03)	4,35 (1,60)
Tercer ciclo	35	6,77 (2,07)	8,09 (1,40)	6,51 (1,50)	5,11 (1,98)	5,26 (2,18)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis

Tabla 6.27. Media y desviación típica de los factores de Personalidad según ciclo educativo.

GRUPO	N	sobrio-entusiasta	despreocupado-consciente	cohibido-emprendedor	sensibilidad	seguro-dubitativo
Infantil	14	5,29 (2,09)	5,86 (1,83)	6,00 (2,21)	5,43 (2,34)	5,79 (1,12)
Primer ciclo	60	5,07 (1,79)	6,40 (1,91)	6,13 (2,20)	5,90 (2,08)	5,28 (1,82)
Segundo ciclo	52	5,15 (2,35)	6,58 (1,68)	6,19 (1,90)	6,21 (2,39)	4,98 (2,14)
Tercer ciclo	35	5,77 (2,27)	5,80 (1,71)	6,43 (2,38)	6,03 (2,38)	5,14 (2,10)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Tabla 6.28 Media y desviación típica de los factores de Personalidad según ciclo educativo.

GRUPO	N	sencillo-astuto	sereno-aprensivo	relajado-tenso	ajuste-ansiedad	introversión-extraversión
Infantil	14	4,14 (2,10)	4,79 (2,80)	5,29 (2,67)	4,81 (2,36)	6,51 (1,95)
Primer ciclo	60	5,63 (2,00)	4,97 (1,80)	5,28 (2,21)	4,70 (1,76)	5,91 (1,93)
Segundo ciclo	52	4,23 (2,16)	4,46 (1,54)	4,48 (1,83)	3,98 (1,55)	6,68 (2,02)
Tercer ciclo	35	4,71 (2,03)	4,60 (1,53)	5,11 (1,95)	4,30 (2,14)	6,28 (1,73)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Tabla 6.29. Media y desviación típica de los factores de Personalidad según ciclo educativo.

GRUPO	N	Más-menos integrado	calma-excitabilidad
Infantil	0	-	-
Primer ciclo	8	6,13 (2,85)	3,75 (2,18)
Segundo ciclo	49	6,96 (2,14)	4,73 (1,95)
Tercer ciclo	35	6,66 (1,87)	4,99 (2,14)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Con la prueba F de ANOVA podemos comprobar si esas diferencias se deben a mero error de muestreo aleatorio o si son lo suficientemente grandes como para rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias. Tal y como podemos apreciar en la tabla 6.30 los resultados nos informan que podemos rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias en dos de los quince factores estudiados. Dichos factores coinciden con los obtenidos cuando usamos como variable independiente los perfiles intelectuales de los alumnos, son: Inteligencia baja-alta y sencillo-astuto.

Tabla 6.30. Resumen del Análisis de varianza para los factores de Personalidad según ciclo educativo.

VARIABLES DEPENDIENTES	F	P
reservado- abierto	1,50	0,21
inteligencia baja- alta	3,94 ^a	0,014*
emocionalmente afectado- estable	0,12 ^a	0,945
calmoso- excitable	1,93	0,126
sumiso-dominante	1,61	0,188
sobrio-entusiasta	0,86 ^a	0,461
despreocupado-consciente	1,66	0,178
cohibido-emprendedor	0,19	0,902
sensibilidad dura-blanda	0,48	0,694
seguro-dubitativo	0,68	0,562
sencillo-astuto	5,01	0,002*
sereno-aprensivo	0,60 ^a	0,616
relajado-tenso	1,56	0,201
ajuste-ansiedad	1,66	0,176
introversión-extraversión	1,58	0,196

Los grados de libertad de las pruebas F fueron 4 y 156.

^a Se presenta el valor de la prueba F de Brown-Forsythe al no cumplirse el supuesto de homogeneidad de varianza.

Concluimos, por tanto, que existen diferencias significativas en los factores Inteligencia baja-alta y sencillo-astuto según los ciclos educativos en los que se encuentran estudiando los alumnos participantes. En la Figura 6.3 y 6.4 podemos ver representado el perfil de las cuatro medias en los factores de personalidad que han resultado significativos.

Figura 6.3. Gráfico de medias para factor de personalidad Inteligencia baja-alta según ciclo educativo.

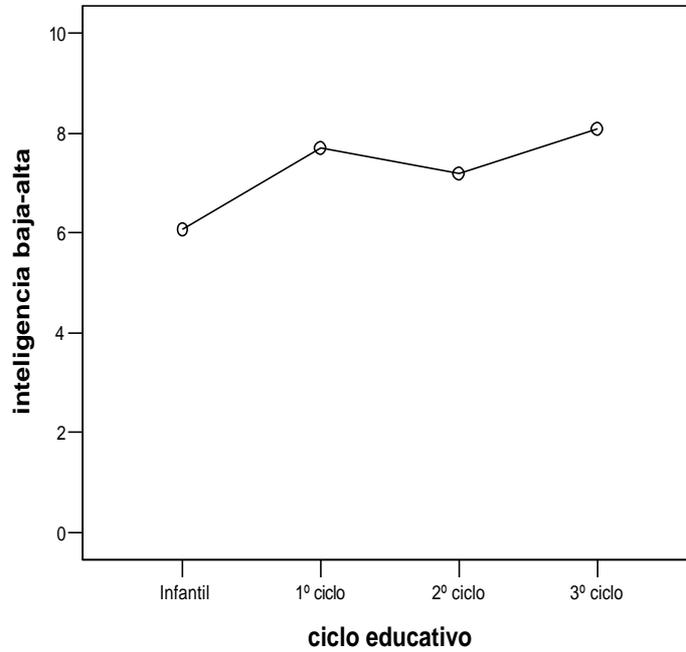
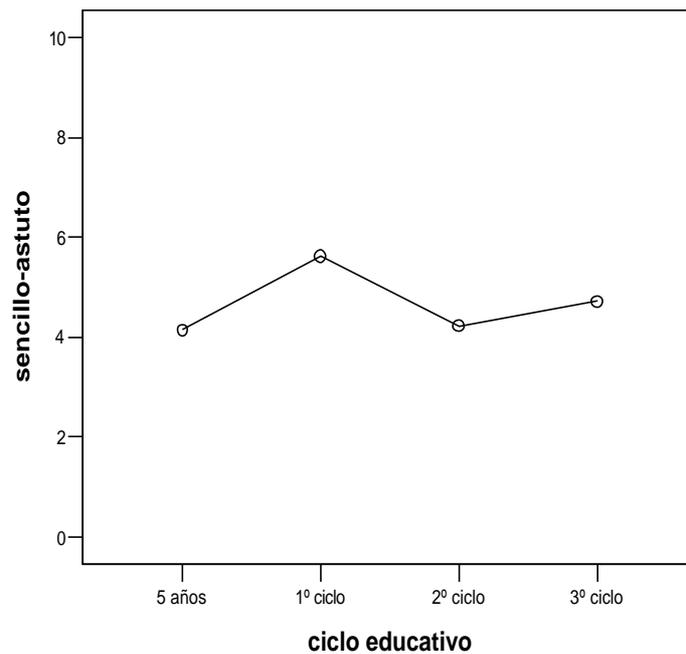


Figura 6.4. Gráfico de medias para factor de personalidad Sencillo-Astuto según ciclo educativo.



Comparaciones Post-hoc

En los resultados obtenidos al realizar comparaciones simples (dos a dos) entre los cuatro grupos de niños para la variable Inteligencia baja-alta encontramos diferencias estadísticamente significativas entre primer ciclo versus segundo ciclo ($p=0,003$). Por tanto, rechazamos la hipótesis nula de igualdad de medias y concluimos que la puntuación media obtenida por los participantes en el Factor sencillo-astuto difiere significativamente entre los grupos de edades comprendidas entre 6-8 y 8-10 años (tabla 6.31).

Tabla 631. Comparaciones múltiples post-hoc en ciclo educativo para el Factor de personalidad Inteligencia baja-alta.

VARIABLE DEPENDIENTE: inteligencia alta-baja		P
T3 de Dunnett		
Infantil	Primer ciclo	0,076
Infantil	Segundo ciclo	0,999
Infantil	Tercer ciclo	0,819
Primer ciclo	Segundo ciclo	0,003*
Primer ciclo	Tercer ciclo	0,161
Segundo ciclo	Tercer ciclo	0,709

En cuanto al Factor sencillo-astuto, al realizar comparaciones simples entre los cuatro grupos de niños podemos ver que ha resultado estadísticamente significativa por el método de Tukey, la comparación segundo ciclo versus tercer ciclo ($p=0,035$). Por tanto, podemos concluir que la puntuación media obtenida por los participantes en el Factor sencillo-astuto difiere significativamente entre los grupos de niños que se encuentran estudiando segundo ciclo de Educación Primaria y los que cursan tercer ciclo.

Tabla 6.32 Comparaciones múltiples post-hoc en perfiles intelectuales para el Factor de personalidad sencillo-astuto

VARIABLE DEPENDIENTE: sencillo-astuto		P
HSD de Tukey		
Infantil	Primer ciclo	0,221
Infantil	Segundo ciclo	0,569
Infantil	Tercer ciclo	0,080
Primer ciclo	Segundo ciclo	0,596
Primer ciclo	Tercer ciclo	0,865
Segundo ciclo	Tercer ciclo	0,035*

6.2.2.3 Factores de personalidad atendiendo al género

En las siguientes tablas (6.33 a 6.36) se aprecian las puntuaciones medias de las dimensiones que nos definen la Personalidad para chicos y chicas. Lo que queremos determinar es si esa diferencia entre las dos medias es lo suficientemente grande como para poder rechazar la hipótesis nula.

Tabla 6.33. Media y desviación típica de los Factores de personalidad según género.

GRUPO	N	reservado-abierto	inteligencia baja-alta	afectado-estable	calmoso-excitable	sumiso-dominante
Masculino	113	6,06 (2,03)	7,58 (1,93)	6,47 (1,64)	4,86 (2,13)	4,60 (2,02)
Femenino	48	6,48 (1,84)	7,25 (1,83)	6,75 (1,86)	4,54 (2,24)	4,69 (1,98)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis

Tabla 6.34 Media y desviación típica de los Factores de personalidad según género.

GRUPO	N	sobrio-entusiasta	despreocupado-consciente	cohibido-emprendedor	sensibilidad	seguro-dubitativo
Masculino	113	4,89 (1,97)	6,14 (1,76)	5,89 (2,14)	6,12 (2,26)	5,24 (1,86)
Femenino	48	6,15 (2,21)	6,60 (1,86)	6,94 (1,96)	5,67 (2,24)	5,10 (2,14)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis

Tabla 6.35 Media y desviación típica de los Factores de personalidad según género.

GRUPO	N	sencillo- astuto	sereno- aprensivo	relajado- tenso	ajuste- ansiedad	introversión- extraversión
Masculino	113	4,97 (2,19)	4,73 (1,70)	5,02 (2,10)	4,50 (1,77)	6,10 (1,93)
Femenino	48	4,56 (2,03)	4,67 (1,95)	4,92 (2,11)	4,14 (2,04)	6,75 (1,87)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis

Tabla 6.36. Media y desviación típica de los Factores de personalidad según género.

GRUPO	N	más-menos integrado	calma-excitabilidad
Masculino	64	6,58 (2,14)	4,39 (2,02)
Femenino	28	7,21 (1,96)	5,54 (1,92)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis

En la tabla 6.37 podemos interpretar la prueba T que asume varianzas homogéneas en todos los casos. Los resultados nos llevan a rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias en los Factores de Personalidad denominados: Sobrio-entusiasta; Cohibido-emprendedor; Introversión-extraversión y calma excitabilidad. Por tanto, según los resultados obtenidos, existen diferencias estadísticamente significativas entre chicos y chicas en los factores que definen la personalidad entre los alumnos de altas habilidades.

Tabla 6.37. Resumen del procedimiento prueba T para las dimensiones de Factores de Personalidad según género.

VARIABLES DEPENDIENTES	T	P
reservado- abierto	-1,22	0,224
inteligencia baja- alta	0,99	0,324
emocionalmente Afectado- estable	-0,95	0,343
calmoso- excitable	0,84	0,398
sumiso-dominante	-0,24	0,805
sobrio-entusiasta	-3,55	0,000*
despreocupado-consciente	-1,49	0,137
cohibido-emprendedor	-2,90	0,004*
sensibilidad dura-blanda	1,17	0,242
seguro-dubitativo	0,40	0,689
sencillo-astuto	1,11	0,268
sereno-aprensivo	0,19	0,848
relajado-tenso	0,27	0,781
ajuste-Ansiedad	1,12	0,264
introversión-extraversión	-1,97	0,050*
más-menos integrado	-1,34	0,183
calma-excitabilidad	-2,54	0,013*

Los gl para la prueba T son 159

6.2.3 Adaptación general, personal, escolar, social y familiar

Seguidamente, tal y como venimos exponiendo, presentamos los resultados obtenidos tras analizar la adaptación general, personal, escolar, social y familiar de los alumnos de Altas Habilidades, atendiendo al perfil intelectual de los alumnos, al ciclo educativo y al género.

6.2.3.1 Adaptación según los perfiles intelectuales

En las tablas 6.38 y 6.39 podemos observar las cinco medias que contrastaremos en cada una de las dimensiones estudiadas sobre adaptación mediante el ANOVA de un factor.

Tabla 6.38. Media y desviación típica de las dimensiones de Adaptación según perfiles intelectuales.

GRUPO	N	Inadaptación General	Inadaptación Personal	Inadaptación Escolar	Inadaptación Social
Simple	27	2,78 (1,28)	3,04 (1,48)	2,89 (1,39)	3,30 (1,20)
Múltiple	21	2,76 (1,30)	3,19 (1,32)	2,76 (1,30)	3,33 (1,35)
Complejo	17	2,59 (1,54)	2,88 (1,53)	2,82 (1,55)	3,35 (1,73)
Conglomerado	58	2,95 (1,59)	3,29 (1,65)	3,00 (1,57)	3,26 (1,59)
Superdotado	10	3,10 (1,28)	3,40 (1,43)	3,00 (1,05)	3,50 (1,08)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Tabla 6.39. Media y desviación típica de las dimensiones de Adaptación según perfiles intelectuales.

GRUPO	N	Insatisfacción familiar	Insatisfacción hermanos
Simple	27	3,04 (2,54)	2,70 (2,25)
Múltiple	21	2,71 (2,26)	3,00 (2,40)
Complejo	17	2,41 (2,32)	2,53 (2,23)
Conglomerado	58	2,50 (2,22)	2,78 (2,42)
Superdotado	10	4,00 (2,66)	3,30 (2,45)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Tras aplicar el ANOVA de un factor, a través de la prueba F, podemos comprobar si existen o no diferencias significativas que nos lleven a rechazar o a la aceptación de la hipótesis nula de igualdad de medias. Tal y como se refleja en la tabla 6.40, los resultados obtenidos no han permitido rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias. Por tanto, concluimos que no existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de adaptación general, escolar, personal, social y familiar en función del perfil intelectual que manifiestan los alumnos de nuestra muestra.

Tabla 6.40. Resumen del análisis de varianza para las variables de Adaptación según perfiles intelectuales.

VARIABLES DEPENDIENTES	F	P
Inadaptación general	0,31	0,871
Inadaptación personal	0,34	0,847
Inadaptación escolar	0,13	0,970
Inadaptación social	0,06	0,992
Insatisfacción ambiente familiar	1,06	0,376
Insatisfacción con los hermanos	0,21	0,928

Los gl para la prueba F son 128 y 4.

6.2.3.2 Adaptación en función del ciclo educativo

Al observar las tablas 6.41 y 6.42 podemos apreciar las cuatro medias de las variables estudiadas en relación a la adaptación de los alumnos de Altas Habilidades. Dichas medias son las que vamos a contrastar, usando para ello el ANOVA de un factor.

Tabla 6.41. Media y desviación típica de las variables sobre adaptación según ciclo educativo.

GRUPO	N	Inadaptación General	Inadaptación Personal	Inadaptación Escolar	Inadaptación Social
Infantil	3	2,33 (2,30)	1,67 (0,57)	3,00 (3,46)	3,33 (2,30)
Primer ciclo	57	2,58 (1,40)	2,88 (1,39)	2,79 (1,42)	2,98 (1,35)
Segundo ciclo	40	2,95 (1,51)	3,55 (1,63)	2,83 (1,43)	3,45 (1,46)
Tercer ciclo	33	3,24 (1,32)	3,39 (1,54)	3,24 (1,30)	3,70 (1,46)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis

Tabla 6.42. Media y desviación típica de las variables sobre adaptación según ciclo educativo.

GRUPO	N	Insatisfacción familiar	Insatisfacción hermanos
Infantil	3	2,33 (2,30)	2,33 (2,30)
Primer ciclo	57	2,74 (2,34)	2,68 (2,28)
Segundo ciclo	40	2,53 (2,28)	3,40 (2,47)
Tercer ciclo	33	3,06 (2,48)	2,33 (2,20)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis

Los resultados obtenidos en la prueba F de ANOVA que se aprecian en la tabla 6.43, nos llevan al rechazo de la hipótesis nula de igualdad de medias en la variable denominada Adaptación personal ($p= 0,040$).

Por tanto, concluimos que los niveles de Adaptación general, social, escolar y familiar de los tres grupos de edad estudiados no presentan diferencias estadísticamente significativas, mientras que los niveles de adaptación personal de los alumnos de altas habilidades ofrecen diferencias significativas para cada uno de los ciclos educativos estudiados. En la Figura 6.5 podemos ver representado el perfil de las cuatro medias obtenidas para la variable Inadaptación Personal de los alumnos de altas habilidades.

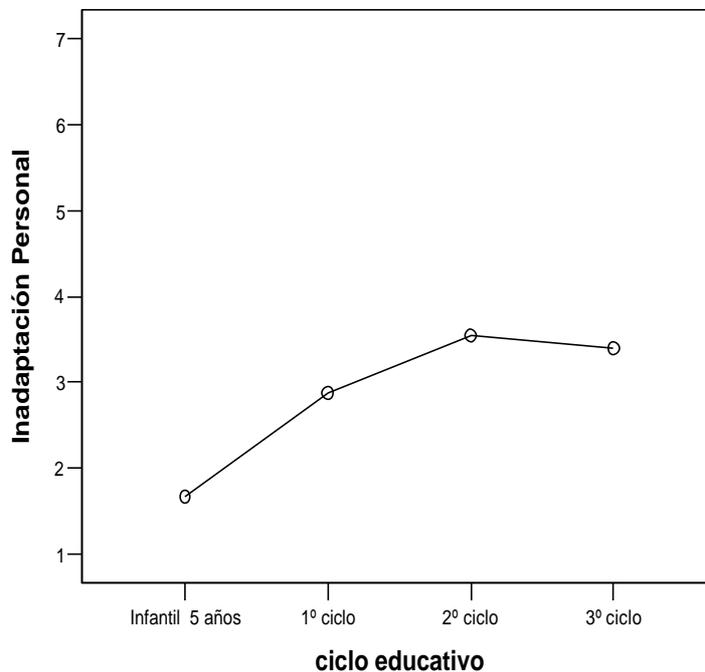
Tabla 6.43. Resumen del análisis de varianza para las variables de adaptación según ciclo educativo

VARIABLES DEPENDIENTES	F	P
Inadaptación General	1,68	0,173
Inadaptación personal	2,84	0,040*
Inadaptación escolar	0,30 ^a	0,821
Inadaptación social	1,91	0,131
Insatisfacción ambiente familiar	0,34	0,795
Insatisfacción con los hermanos	1,42 ^a	0,269

Nota: Los grados de libertad de las pruebas F fueron 3 y 129.

^aSe presenta el valor de la prueba F de Brown-Forsythe al no cumplirse el supuesto de homogeneidad de varianza.

Figura 6.5. Gráfico de medias para Inadaptación Personal según ciclo educativo.



Comparaciones Post-hoc

Tal y como se observa en la tabla 6.44, los resultados obtenidos al realizar comparaciones simples (dos a dos) entre los cuatro grupos de niños para la variable Inadaptación personal nos informa que no encontramos diferencias estadísticamente significativas entre los grupos. Por tanto, aceptamos la hipótesis nula de igualdad de medias y concluimos que la puntuación media obtenida por los participantes en la variable Inadaptación Personal no difiere significativamente entre los ciclos educativos en los que se encuentran los alumnos de altas habilidades.

Tabla 6.44. Comparaciones múltiples post-hoc en ciclo educativo para Inadaptación Personal.

VARIABLE DEPENDIENTE:		P
Infantil	Primer ciclo	0,509
Infantil	Segundo ciclo	0,191
Infantil	Tercer ciclo	0,170
Primer ciclo	Segundo ciclo	0,210
Primer ciclo	Tercer ciclo	0,197
Segundo ciclo	Tercer ciclo	0,996

6.2.3.3 Adaptación atendiendo al género

En las tablas 6.45 y 6.46 se aprecian las puntuaciones medias de las variables consideradas para el estudio de la adaptación en los chicos y chicas de alta habilidad. Queremos establecer si la diferencia entre las dos medias es lo suficiente grande como para poder rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias.

Tabla 6.45. Media y desviación típica de las variables sobre adaptación según género.

GRUPO	N	Inadaptación General	Inadaptación Personal	Inadaptación Escolar	Inadaptación Social
Masculino	107	2,99 (1,47)	3,26 (1,59)	3,01 (1,44)	3,48 (1,60)
Femenino	44	2,68 (1,45)	3,18 (1,46)	2,64 (1,46)	3,00 (1,23)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Tabla 6.46. Media y desviación típica de las variables sobre adaptación según género.

GRUPO	N	Insatisfacción familiar	Insatisfacción hermanos
Masculino	107	2,58 (2,30)	2,78 (2,33)
Femenino	44	3,11 (2,41)	2,90 (2,38)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

En la tabla 6.47 podemos interpretar la prueba T que asume varianzas homogéneas en la mayoría de los casos. Los resultados obtenidos nos llevan a la aceptación de la hipótesis nula de igualdad de medias en todas las variables estudiadas. Por tanto, no existen diferencias en función del sexo para ninguna de las dimensiones sobre adaptación estudiadas y concluimos que los chicos y chicas participantes en nuestro estudio tienen niveles semejantes de adaptación personal, social, escolar y familiar independientemente del género al que pertenezcan.

Tabla 6.47. Resumen del procedimiento prueba T para las variables de adaptación según género.

VARIABLES DEPENDIENTES	T	g1	P
Inadaptación general	1,17	149	0,242
Inadaptación personal	0,28	149	0,775
Inadaptación escolar	1,43	149	0,153
Inadaptación social	1,96 ^a	102	0,052
Insatisfacción ambiente familiar	-1,28	148	0,201
Insatisfacción con los hermanos	-0,27	133	0,785

6.2.4 Socialización según percepción de padres y profesores

A continuación presentamos los resultados obtenidos tras analizar las variables consideradas para el estudio de la socialización desde la percepción que tienen los padres y los profesores de los alumnos evaluados. Dichos resultados serán presentados, tal y como venimos haciendo, en función del perfil intelectual que manifiestan los alumnos de altas habilidades, el ciclo educativo en el que se encuentran estudiando y el género al que pertenecen.

6.2.4.1 Socialización según perfil intelectual desde los padres

En las tablas 6.48 y 6.49 podemos apreciar las cinco medias que vamos a comparar en cada una de las variables consideradas para el estudio de la socialización mediante el ANOVA de un factor.

Tabla 6.48. Media y desviación típica de las variables de socialización desde padres según perfil intelectual.

GRUPO	N	Liderazgo	Jovialidad	Sensibilidad social	Respeto-autocontrol
Simple	30	80,30 (17,16)	63,37 (28,42)	55,07 (29,06)	57,73 (27,41)
Múltiple	22	82,59 (22,42)	55,73 (30,18)	55,23 (29,04)	66,95 (29,59)
Complejo	25	76,68 (23,25)	59,64 (34,13)	56,40 (34,41)	48,72 (29,81)
Conglomerado	68	74,29 (23,50)	59,40 (27,77)	63,10 (30,52)	63,03 (29,30)
Superdotado	11	82,36 (19,33)	71,36 (29,41)	52,91 (31,60)	57,45 (22,96)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Tabla 6.49. Media y desviación típica de las variables de socialización desde padres según perfil intelectual.

GRUPO	N	Terquedad	Apatía-retraimiento	Ansiedad-timidez	Criterial-Socialización
Simple	30	41,33 (24,77)	35,17 (26,24)	33,20 (27,77)	70,93 (26,02)
Múltiple	22	44,55 (25,77)	42,64 (29,06)	32,68 (20,32)	71,14 (21,92)
Complejo	25	38,56 (27,68)	37,92 (26,33)	30,52 (24,47)	51,72 (29,63)
Conglomerado	68	36,47 (27,94)	34,47 (28,17)	35,29 (24,14)	70,00 (26,38)
Superdotado	11	48,18 (19,01)	28,64 (29,50)	45,18 (25,98)	57,91 (28,93)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Tal y como podemos observar en la tabla 6.50, los resultados obtenidos tras realizar el ANOVA de un factor para el grupo de variables estudiadas, nos hace rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias en el caso de la variable socialización ($p= 0,023$). Por tanto, podemos concluir que la valoración del nivel de socialización que han realizado los padres en relación a sus hijos no es significativamente igual en función del perfil cognitivo que estos manifiestan.

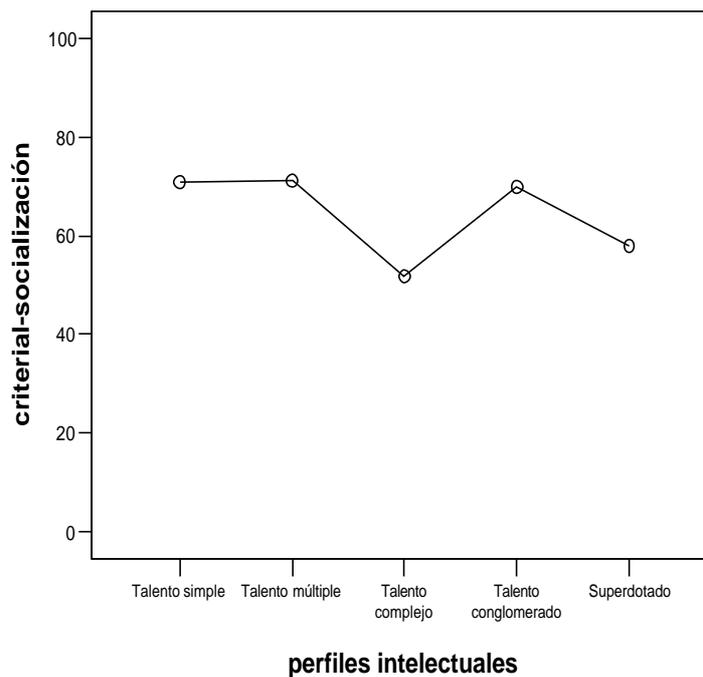
Tabla 6.50. Resumen del análisis de varianza para las variables de socialización según perfil intelectual.

VARIABLES DEPENDIENTES	F	P
Liderazgo	0,92	0,452
Jovialidad	0,61	0,649
Sensibilidad social	0,65	0,625
Respeto-autocontrol	1,54	0,192
Terquedad	0,75	0,554
Apatía-retraimiento	0,59	0,666
Ansiedad-timidez	0,75	0,558
Criterial-socialización	2,91	0,023*

Los gl para la prueba F fueron 151 y 4

En la Figura 6.6 podemos ver representado el perfil de las cinco medias obtenidas para la variable criterial-socialización de los alumnos de altas habilidades desde el punto de vista de los padres.

Figura 6.6. Gráfico de medias para criterial-socialización desde padres según perfil intelectual.



Comparaciones Pos-hoc

En la tabla 6.51 podemos apreciar los resultados obtenidos tras realizar comparaciones simples entre los cinco grupos de niños para la variable denominada Socialización. Se aprecian diferencias estadísticamente significativas entre Talentos complejos versus Talentos conglomerados ($p= 0,030$). Por tanto, podemos concluir que la percepción que tienen los padres sobre el nivel de socialización de sus hijos difiere significativamente entre los grupos de niños que tienen un perfil intelectual de Talento complejo y Talento conglomerado.

Tabla 6.51. Comparaciones múltiples post-hoc en Perfil Intelectual para Criterial-Socialización.

VARIABLE DEPENDIENTE: criterial-socialización		P
HSD de Tukey		
Simple	Múltiple	1,000
Simple	Complejo	0,062
Simple	Conglomerado	1,000
Simple	Superdotado	0,631
Múltiple	Complejo	0,094
Múltiple	Conglomerado	1,000
Múltiple	Superdotado	0,659
Complejo	Conglomerado	0,030*
Complejo	Superdotado	0,967
Conglomerado	Superdotado	0,625

La diferencia entre las medias es significativa al nivel 05

6.2.4.2 Socialización según perfil intelectual desde los profesores

En las Tablas 6.52 y 6.53 podemos apreciar las cinco medias que vamos a comparar en cada una de las variables estudiadas para definir la socialización de los alumnos mediante el ANOVA de un factor. En este caso, las medias que observamos son las obtenidas a través de la percepción del profesorado.

Tabla 6.52. Media y desviación típica de las variables de socialización desde profesores según perfiles intelectuales.

GRUPO	N	Liderazgo	Jovialidad	Sensibilidad social	Respeto-autocontrol
Simple	28	83,57 (15,58)	72,46 (28,36)	68,79 (25,87)	72,82 (25,99)
Múltiple	23	81,13 (20,27)	65,78 (30,85)	58,83 (32,85)	65,74 (32,52)
Complejo	27	78,41 (25,11)	57,07 (38,52)	57,15 (37,02)	61,70 (33,46)
Conglomerado	69	84,61 (19,33)	67,94 (28,91)	67,81 (32,09)	76,78 (27,71)
Superdotado	11	85,36 (17,40)	70,73 (33,65)	66,18 (29,70)	75,64 (26,83)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Tabla 6.53. Media y desviación típica de las variables de socialización desde profesores según perfiles intelectuales.

GRUPO	N	terquedad	apatía-retraimiento	ansiedad-timidez	critierial-Socialización
Simple	28	23,07 (24,22)	28,68 (23,14)	23,61 (22,39)	79,07 (25,84)
Múltiple	23	38,04 (32,49)	38,39 (24,82)	28,91 (16,23)	75,65 (29,37)
Complejo	27	40,26 (29,12)	39,04 (33,21)	15,78 (16,54)	63,41 (37,49)
Conglomerado	69	27,62 (28,28)	28,01 (25,39)	21,62 (19,36)	75,68 (27,19)
Superdotado	11	26,91 (20,02)	22,64 (31,02)	22,09 (26,61)	77,82 (23,64)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis

A diferencia de antes, cuando nos referíamos a la socialización de los alumnos de Altas habilidades desde la percepción de los padres, los resultados nos conducen al no rechazo de la hipótesis nula de igualdad de medias. Por tanto, concluimos la no presencia de diferencias estadísticamente significativas en función de los perfiles cognitivos de los niños en todas las variables estudiadas sobre el nivel de socialización percibido por los profesores (tabla 6.54).

Tabla 6.54. Resumen de análisis de varianza para las variables de socialización desde profesores según perfil intelectual.

VARIABLES DEPENDIENTES	F	P
liderazgo	0,56	0,686
jovialidad	0,95	0,433
sensibilidad social	0,85	0,493
respeto-autocontrol	1,61	0,173
terquedad	1,96	0,103
apatía-retraimiento	1,57	0,184
ansiedad-timidez	1,44	0,223
critierial-socialización	1,22	0,302

Los gl para la prueba F fueron 153 y 4.

6.2.4.3 Socialización en función del ciclo educativo desde los padres

Las tablas 6.55 y 6.56 incorporan las cuatro medias de cada una de las variables estudiadas sobre socialización. Dichas medias son las que vamos a contrastar a través del ANOVA de un factor.

Tabla 6.55. Media y desviación típica de las variables de socialización desde padres según ciclo educativo.

GRUPO	N	liderazgo	jovialidad	sensibilidad social	respeto-autocontrol
Infantil	14	82,07 (16,26)	69,43 (28,89)	52,43 (34,80)	46,93 (33,31)
Primer ciclo	60	77,62 (20,90)	59,88 (28,30)	54,12 (30,15)	56,68 (29,27)
Segundo ciclo	49	79,33 (22,95)	60,39 (31,92)	66,65 (31,05)	63,82 (29,49)
Tercer ciclo	33	72,97 (24,35)	58,12 (27,76)	57,67 (27,91)	65,33 (23,68)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Tabla 6.56. Media y desviación típica de las variables de socialización desde padres según ciclo educativo.

GRUPO	N	terquedad	apatía-retraimiento	ansiedad-timidez	critierial-Socialización
Infantil	14	37,50 (29,78)	33,67 (31,81)	26,57 (23,95)	60,64 (35,20)
Primer ciclo	60	40,58 (25,75)	37,92 (26,11)	37,70 (25,72)	63,92 (26,50)
Segundo ciclo	49	38,39 (28,96)	36,12 (28,96)	33,14 (23,66)	67,41 (27,87)
Tercer ciclo	33	41,00 (23,03)	32,85 (27,26)	33,85 (23,75)	72,61 (23,04)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

A través de la prueba F de ANOVA comprobaremos si las diferencias entre las medias son o no significativas y, en consecuencia, podremos aceptar o rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias. Los resultados que se muestran en la tabla 6.57 nos llevan a la aceptación de la hipótesis nula y, por tanto, a concluir que las medias de los niveles del factor son similares; es decir, el factor ciclo educativo no afecta a cada una de las variables dependientes estudiadas.

Tabla 6.57. Resumen de análisis de varianza para las variables de socialización desde padres según ciclo educativo.

VARIABLES DEPENDIENTES	F	P
liderazgo	0,78	0,506
jovialidad	0,51	0,676
sensibilidad social	1,78	0,153
respeto-autocontrol	1,91	0,130
terquedad	0,12	0,948
apatía-retraimiento	0,27	0,847
ansiedad-timidez	0,88	0,450
critierial-socialización	0,97	0,407

Los gl para la prueba F han sido 152 y 3

6.2.4.4 Socialización en función del ciclo educativo desde los profesores

Las tablas 6.58 y 6.59 incorporan las cuatro medias de cada una de las variables estudiadas sobre socialización desde la percepción del profesorado. Dichas medias son las que vamos a contrastar a través del ANOVA de un factor.

Tabla 6.58. Media y desviación típica de las variables de socialización desde profesores según ciclo educativo.

GRUPO	N	liderazgo	jovialidad	sensibilidad Social	respeto-autocontrol
Infantil	14	88,93 (14,94)	87,36 (22,78)	74,71 (31,24)	74 (23,11)
Primer ciclo	58	82,69 (18,67)	63,41 (30,13)	62,81 (30,71)	67,57 (30,93)
Segundo ciclo	51	84,96 (18,95)	66,18 (33,20)	67,16 (36,66)	77,63 (30,67)
Tercer ciclo	35	77,89 (23,73)	64,94 (31,07)	60,43 (26,34)	69,51 (26,58)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Tabla 6.59. Media y desviación típica de las variables de socialización desde profesores según ciclo educativo.

GRUPO	N	terquedad	apatía-retraimiento	ansiedad-timidez	critierial-Socialización
Infantil	14	32,50 (31,65)	20,43 (24,74)	11,00 (10,56)	75,64 (33,07)
Primer ciclo	58	34,98 (28,96)	29,24 (25,34)	24,31 (20,15)	68,83 (31,10)
Segundo ciclo	51	28,00 (28,22)	37,31 (28,82)	25,59 (21,11)	78,63 (28,13)
Tercer ciclo	35	25,66 (25,81)	29,63 (26,98)	17,66 (18,02)	76,66 (25,28)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Al comparar las medias obtenidas con la prueba F de ANOVA en cada uno de los ciclos para cada una de las dimensiones de socialización estudiadas, observamos que podemos rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias en la variable de socialización denominada Ansiedad-Timidez [$F(3, 154) = 2,941, p = 0,035$]. Por tanto, tal y como muestra la tabla 6.60, podemos concluir que existen diferencias

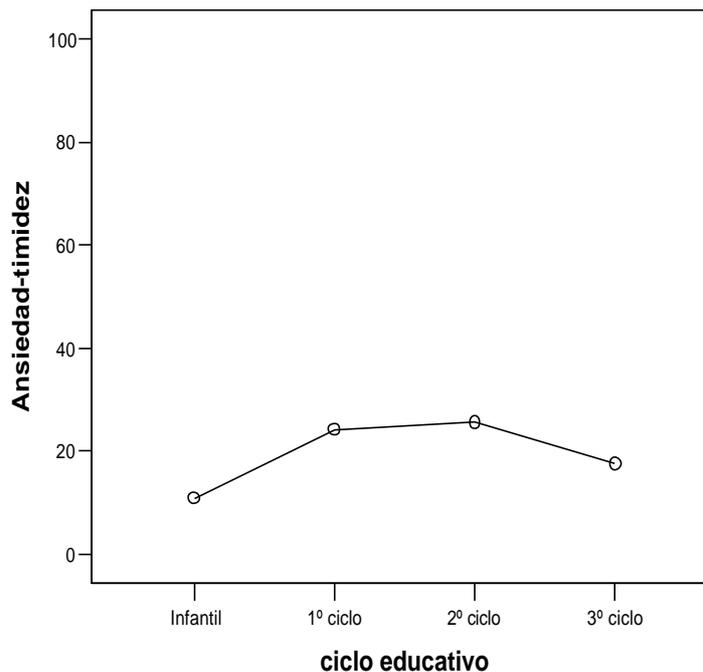
significativas entre las medias que obtiene cada uno de los grupos en cuanto a la variable Ansiedad-Timidez; es decir, las puntuaciones obtenidas en dicha variable difieren significativamente entre los cuatro grupos estudiados. En la Figura 6.7 podemos ver representadas las medias que manifiestan los cuatro grupos (Infantil, primer, segundo y tercer ciclo) estudiados en la variable ansiedad-timidez.

Tabla 6.60. Resumen de análisis de varianza para las variables de socialización desde padres según ciclo educativo.

VARIABLES DEPENDIENTES	F	P
liderazgo	1,38	0,250
jovialidad	2,35	0,074
sensibilidad social	0,83	0,477
respeto-autocontrol	1,17	0,323
terquedad	0,98	0,403
apatía-retraimiento	1,77	0,154
ansiedad-timidez	2,94	0,035*
critierial-socialización	1,14	0,333

Los gl para la prueba 3 y 154

Figura 6.7. Gráfico de medias para Ansiedad-Timidez desde profesores según ciclo educativo



Comparaciones Post-hoc

En la tabla 6.61 podemos apreciar los resultados obtenidos tras realizar comparaciones simples entre los cuatro grupos de niños para la variable denominada Ansiedad-Timidez. Los resultados obtenidos nos llevan a aceptar la hipótesis nula de igualdad de medias y, por tanto, a considerar que la percepción que tiene los profesores sobre la ansiedad - timidez que manifiestan los niños participantes en nuestro estudio, no difiere de un ciclo educativo a otro.

Tabla 6.61. Comparaciones múltiples post-hoc en perfil intelectual para criterial-socialización.

VARIABLE DEPENDIENTE: ansiedad-timidez		P
HSD de Tukey		
Infantil	Primer ciclo	0,101
Infantil	Segundo ciclo	0,065
Infantil	Tercer ciclo	0,699
Primer ciclo	Segundo ciclo	0,986
Primer ciclo	Tercer ciclo	0,380
Segundo ciclo	Tercer ciclo	0,248

6.2.4.5 Socialización atendiendo al género desde percepción de padres

En las tablas siguientes 6.62 y 6.63 se aprecian las puntuaciones medias de las variables analizadas sobre socialización para chicos y chicas a través de la percepción de los padres. Lo que pretendemos observar es si la diferencia entre las dos medias es lo suficiente grande como para poder rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias.

Tabla 6.62. Media y desviación típica de las variables de socialización desde padres según género.

GRUPO	N	liderazgo	jovialidad	sensibilidad social	respeto-autocontrol
Masculino	108	35,27 (7,23)	27,80 (5,65)	23,65 (7,91)	33,48 (8,95)
Femenino	48	39 (6,41)	28,46 (6,40)	27,96 (7,20)	37,96 (9,03)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Tabla 6.63. Media y desviación típica de las variables de socialización desde padres según género.

GRUPO	N	terquedad	apatía-retraimiento	ansiedad-timidez	critierial-socialización
Masculino	108	10,70 (7,18)	5,24 (6,01)	7,81 (4,58)	38,50 (6,23)
Femenino	48	10,06 (11,89)	6,13 (14,36)	8,83 (13,27)	40,06 (6,28)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

En la tabla 6.64 podemos interpretar la prueba T que asume varianzas homogéneas en todos lo casos. Los resultados obtenidos nos conducen al rechazo de la hipótesis nula de igualdad de medias en las variables: liderazgo, sensibilidad social y respeto-autocontrol.

Tabla 6.64. Resumen del procedimiento prueba T para las variables de Socialización desde padres según género.

VARIABLES DEPENDIENTES	T	P
liderazgo	-3,07	0,002*
jovialidad	-0,648	0,518
sensibilidad social	-3,22	0,002*
respeto-autocontrol	-2,87	0,005*
terquedad	0,41	0,678
apatía-retraimiento	-0,54	0,588
ansiedad-timidez	-0,71	0,475
critierial-socialización	-1,44	0,152

Los gl para la prueba fueron 154

Por tanto, podemos concluir que las diferencias entre las medias de dichas variables son estadísticamente diferentes; o lo que es lo mismo, los chicos y las chicas participantes de nuestro estudio son percibidos de forma diferente por sus padres en cuanto al liderazgo, sensibilidad social y respeto-autocontrol que manifiestan.

6.2.4.6 Socialización atendiendo al género desde profesores

En cuanto al estudio de la socialización de los alumnos de altas habilidades a través de la percepción del profesorado, podemos apreciar en la tabla 6.65 y 6.66 las puntuaciones medias obtenidas en las variables estudiadas para chicos y chicas.

Tabla 6.65. Media y desviación típica de las variables de socialización desde profesores según género.

GRUPO	N	liderazgo	jovialidad	sensibilidad social	respeto-autocontrol
Masculino	110	81,65 (19,84)	62,67 (32,34)	60,33 (31,32)	67,90 (30,65)
Femenino	48	85,79 (19,47)	76,15 (26,52)	74,85 (31,21)	80,79 (24,21)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

Tabla 6.66. Media y desviación típica de las variables de socialización desde profesores según género.

GRUPO	N	terquedad	apatía-retraimiento	ansiedad-timidez	critierial-socialización
Masculino	110	32,04 (28,97)	34,20 (28,38)	24,43 (20,76)	70,35 (31,12)
Femenino	48	26,79 (26,59)	24,17 (22,36)	16,67 (16,14)	83,44 (21,76)

Nota: La Desviación típica se presenta entre paréntesis.

En la tabla 6.67 se aprecia la prueba t de Student para diferencia de medias que nos permite rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias en las variables jovialidad, sensibilidad social, respeto-autocontrol, apatía retraimiento, ansiedad-timidez y critierial-socialización. Es decir, los chicos y las chicas participantes de nuestro estudio, son percibidos de forma diferente por los profesores en cuanto a su sensibilidad social, jovialidad, respeto-autocontrol, apatía-retraimiento, ansiedad-timidez y critierial-socialización.

Tabla 6.67. Resumen del procedimiento prueba T para las variables de Socialización desde profesores según género.

VARIABLES DEPENDIENTES	T	gl	P
liderazgo	-1,21	156	0,227
jovialidad	-2,74 ^a	108	0,007*
sensibilidad social	-2,68	156	0,008*
respeto-autocontrol	-2,82 ^a	112	0,006*
terquedad	1,07	156	0,285
apatía-retraimiento	2,17	156	0,031*
ansiedad-timidez	2,53 ^a	113	0,013*
critierial-socialización	-2,64	156	0,009*

^a. No se asume homogeneidad de varianzas.

6.3 Discusión de resultados

Los resultados procedentes de nuestro estudio muestran que los alumnos superdotados y/o talentos manifiestan niveles altos de inteligencia emocional. Estos datos coinciden con los hallados por Zeidner et al. (2005), quienes demuestran que los superdotados obtenían mayores puntuaciones en el MSCEIT (Mayer Salovey Caruso Emotional Intelligence Tes) que en el SSRI (Schutte Self-Report Inventory of Emotional Intelligence), tal y como comentamos en el capítulo tercero. Cuando se analizan los datos de esta investigación se comprueba que las puntuaciones son diferentes según el instrumento de medida que se utilice. Por ejemplo, el MSCEIT como prueba emocional cognitiva permite obtener puntuaciones diferentes a las que se obtienen con el SSRI que es un inventario de autoinforme.

Asimismo, encontramos una cierta similitud entre nuestros resultados y los hallados por Chan (2003), quien pone de manifiesto que los superdotados de su estudio obtenían puntuaciones altas en los componentes que describen las habilidades sociales; en este sentido, hemos de señalar que nuestros alumnos logran puntuaciones elevadas en el componente referido a las habilidades sociales.

Respecto al género, hemos de indicar que en nuestro estudio hemos hallado diferencias estadísticamente significativas en una de las variables (autocontrol). Estos resultados no coinciden con los hallados por Chan (2003), quien no encontró diferencias referidas al género. En dicho estudio, las chicas obtuvieron mejores resultados que los chicos, tanto en la puntuación global como en las variables referidas a percepción, regulación y utilización de las emociones, aunque estas no fueron significativas. Se podría argumentar como razón plausible que las chicas subestiman sus propias competencias o que los chicos hayan sobreestimado las suyas, o ambas razones pueden argumentarse. Las diferencias de género se podrían deber a la estimación de la cultura masculina dominante en la cultura china. Sin embargo, si hay o no diferencias reales en relación al género, o si estas diferencias reales son producto de la cultura deberían seguir estudiándose.

Sin embargo, los datos procedentes de nuestra investigación sí coinciden con los hallados por Dauber y Benbow (1990), Zeidner et al. (2005) quienes hallan diferencias significativas entre las chicas y los chicos superdotados. Ahora bien, dicen los autores que debido a la escasa muestra de superdotados, las diferencias de género no se deberían considerar. La interpretación que hacen los autores es que los chicos ponen más recursos cognitivos a funcionar cuando se presentan problemas emocionales, mientras que las chicas actúan tanto con sus recursos cognitivos como con los emocionales.

Respecto a la personalidad podemos decir que nuestros datos coinciden con los hallados por otros investigadores. Así, los trabajos de Scholwiski y Reynolds (1985) indican que los alumnos con mayor nivel intelectual manifiestan menores niveles de ansiedad que el resto de sus compañeros. En el mismo sentido apuntan los datos de Davis y Connell (1985), quienes encontraron niveles más bajos de ansiedad en superdotados cuando los compararon con sus compañeros de niveles intelectuales medios. Los resultados de Milgran y Milgran (1976) apuntan en la misma dirección cuando dicen que las niñas israelíes con altos niveles de CI obtenían puntuaciones más bajas de ansiedad con respecto a sus compañeras de niveles medios de inteligencia.

Los datos procedentes de nuestra investigación sobre personalidad, también coinciden, en parte, con los hallados por Fernández (2005), porque tanto los excepcionales de nuestra muestra como los que ella ha estudiado obtienen puntuaciones de 5 y 6 en la escala eneatis, lo cual indica que se sitúan dentro del perfil general promedio. Sin embargo, los superdotados estudiados por Fernández puntúan ligeramente por encima de la media en el Factor E (sumiso-dominante), denotando una cierta tendencia hacia la dominancia, mientras que nuestros alumnos

muestran una leve tendencia hacia la sumisión. Hay que destacar que respecto a los factores sereno-aprensivo y relajado-tenso, nuestros datos se corresponden con los hallados por la autora; es decir, tanto los superdotados estudiados en la Comunidad de Madrid como los alumnos excepcionales estudiados en la Región de Murcia muestran una cierta tendencia hacia la serenidad y relajación, proporcionando un perfil bastante homogéneo.

Respecto al género, nuestros datos coinciden con los de otros autores que han obtenido diferencias estadísticamente significativas en alguno de los factores de personalidad (Fernández, 2005; Karnes, Chauvin, y Trent, 1984). Nuestros resultados indican que las chicas son más entusiastas, emprendedoras, extravertidas y excitables. Datos que coinciden en parte con los hallados por Fernández (2005), quien indica diferencias en los siguientes factores: sobrio-entusiasta y dependencia-independencia; es decir, las chicas se muestran más entusiastas e independientes que los chicos. De la misma manera, las diferencias encontradas por Karnes y et al. (1984) acerca de que las superdotadas mostraban mayores índices de sensibilidad y mayor excitabilidad que los superdotados concuerdan con los nuestros. Sin embargo, nuestros resultados no coinciden con los hallados por Olszewski-Kubilius, Kulieke y Krasney (1988), quienes encuentran que los chicos obtienen puntuaciones significativamente más elevadas en la variable dominancia, mientras que las chicas son más autosuficientes. No obstante, existen algunas diferencias entre los datos comentados y los ofrecidos por Killian (1983), quien no encontró diferencias entre géneros.

Respecto a la adaptación, nuestros resultados no coinciden con los obtenidos por Fox (1976) quién halló que las chicas habían obtenido puntuaciones más elevadas que los chicos en adaptación social. Nuestros resultados no revelan diferencias estadísticamente significativas entre chicos y chicas en cuanto a niveles de adaptación.

En relación a la socialización nuestros resultados ponen de manifiesto que los alumnos cuentan con niveles altos de socialización. Dichos resultados coinciden con los hallados por Lehman y Erdwins (1981), quienes obtuvieron puntuaciones elevadas en socialización cuando estudiaban a los superdotados frente a los no superdotados. Sin embargo, Bonsall y Steffle (1955) encontraron escasas diferencias entre superdotados y no superdotados en aspectos tales como sociabilidad. No obstante, conviene destacar que la mayoría de las investigaciones sobre socialización revisadas se hacen a partir de las percepciones de los propios alumnos y no considerando la opinión de agentes externos (padres y profesores), como en nuestro caso.

6.4 Conclusiones

Para finalizar este capítulo nos gustaría destacar los siguientes aspectos:

En primer lugar, que los alumnos identificados con altas habilidades en la Región de Murcia manifiestan niveles altos de inteligencia emocional. Se aprecian diferencias entre chicos y chicas en autocontrol, sin embargo no detectamos diferencias en la inteligencia emocional considerando el perfil de la excepcionalidad de los alumnos y el ciclo educativo.

En segundo lugar, hemos de decir que los alumnos obtienen puntuaciones medias en las variables referidas a la personalidad. Sin embargo, encontramos diferencias en función del ciclo educativo y el perfil cognitivo de los alumnos en las variables referidas a inteligencia baja-alta y sencillo-astuto. Los superdotados son los que obtienen una puntuación más elevada en el factor inteligencia, mientras que el talento simple obtiene la puntuación más baja. Asimismo, los niños de tercer ciclo obtienen puntuaciones más altas que el resto de ciclos, siendo las puntuaciones más bajas las obtenidas por el ciclo de Infantil.

En cuanto al factor sencillo-astuto la mayor discrepancia se aprecia entre los alumnos de altas habilidades de infantil y los de primer ciclo de Primaria. Los niños de Infantil tienen una tendencia hacia el polo sencillo, mientras que los niños del primer ciclo se aproximan al polo astuto.

En cuanto al género, los datos indican diferencias en los siguientes factores: sobrio-entusiasta; cohibido-emprendedor; introversión-extraversión y calma-excitabilidad. Las diferencias indican que las chicas tienden hacia los polos positivos mientras que los chicos se aproximan a los negativos.

En tercer lugar, los niveles de adaptación que expresan los alumnos de altas habilidades son óptimos. Existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de adaptación general, escolar, personal, social y familiar en función del perfil intelectual que manifiestan los alumnos. Los superdotados son los que manifiestan una ligera tendencia hacia la inadaptación. No se aprecian diferencias cuando analizamos los niveles de adaptación atendiendo al género y al ciclo educativo.

En cuarto lugar, los resultados indican que los padres perciben de manera diferente la socialización atendiendo al perfil excepcional; por ejemplo los padres de un superdotado tienen una percepción distinta a la que tienen los padres de un talento. Lo mismo ha ocurrido en el análisis realizado sobre el género, los padres, en

función de que su hijo sea chico o chica, valoran de modo diferente las siguientes variables: liderazgo, sensibilidad social y respeto-autocontrol de socialización. Sin embargo, no se aprecian diferencias en función del ciclo educativo.

Por último, los datos indican que los profesores no perciben la socialización de manera diferente en los alumnos según su perfil intelectual y el ciclo educativo; respecto al género los resultados muestran diferencias estadísticamente significativas a favor de las chicas en las siguientes variables: jovialidad, sensibilidad social, respeto-autocontrol, apatía-retraimiento, ansiedad-timidez y criterial-socialización. En general, tanto padres como profesores perciben una óptima socialización de los alumnos con altas habilidades participantes en la investigación.