

## THEODOR MOMMSEN (1817-1903) Y LA ANTIGÜEDAD TARDÍA

JOSÉ ANTONIO MOLINA GÓMEZ

### SUMARIO:

Este artículo analiza la contribución de Theodor Mommsen al estudio de la Antigüedad tardía, en especial su visión del Imperio Romano desde Diocleciano, y sus trabajos filológicos y de edición de documentos.

### SUMMARY:

This article analyses Theodor Mommsen's contributions to the study of Late Antiquity, especially his view of the Late Roman Empire since Diocletian, Mommsen's philological works and editions of documents.

### 1. VIDA Y OBRA<sup>1</sup>

Theodor Mommsen nació en Eiderstedt (Schleswig-Holstein) el 30 de noviembre de 1817. Hasta los diecisiete años vivió junto con sus hermanos (August, Tycho y Marie) bajo el influjo

<sup>1</sup> Como es de suponer, sólo la bibliografía introductoria es de por sí inmensa, los siguientes trabajos ofrecen una buena perspectiva: Wucher, A., «Theodor Mommsen», en Wehler, H.U. (hrg.), *Deutsche Historiker* VII, Göttingen 1972, 7-24; Demandt, A., «Theodor Mommsen», en *Neue Deutsche Biographie*, Band 18, Berlin 1997, 25-27; Heuss, A., *Theodor Mommsen und das 19. Jahrhundert*, Kiel 1956; Gross, M., *Von der Antike bis zur Postmoderne. Die zeitenössische Geschichtsschreibung und ihre Wurzeln*, Wien 1998; pero sobre todo se debe remitir a la monumental biografía en cuatro volúmenes escrita por Lothar Wickert, *Theodor Mommsen. Eine Biographie*, Band I *Lehrjahre 1817-1884*, Frankfurt am Main 1959; Band II *Wanderjahre. Frankreich und Italien*, Frankfurt am Main, 1964; Band III *Wanderjahre. Leipzig-Zürich-Breslau-Berlin*, Frankfurt am Main, 1969; y el Band IV *Grösse und Grenzen*, Frankfurt am Main, 1980; de gran ayuda es el trabajo de S. Rebenich, *Theodor Mommsen und Adolf Harnack. Wissenschaft und Politik im Berlin des ausgehenden 19. Jahrhunderts*, Walter de Gruyter Berlin-New York 1997, sobre todo para las actividades de Mommsen en la comisión para los Padres de la Iglesia y los planes de un estudio prosopográfico del Bajo Imperio.

y educación del padre, el predicador Jens Mommsen de Oldesloe. No obstante, a partir de esa edad, Mommsen se distanció del cristianismo, religión por la que no sentía ninguna simpatía, y empezó a seguir su propio camino. Sus hermanos también fueron figuras relevantes desde el punto de vista intelectual y científico. August Mommsen se dedicó sobre todo al problema de la cronología de la Antigüedad, publicando: *Römische Daten*, Parchim, 1855; *Beiträge zur griechischen Zeitrechnung*, Leipzig 1856; *Zweiter Beitrag zur Zeitrechnung der Griechen und Römer*, Leipzig 1859; *Heortologie Antiquerische Untersuchungen über die städtischen Feste der Athener*, Leipzig, 1864; *Feste der Stadt Athen im Altertum*, Leipzig 1898; *Athenae christianae*, Leipzig 1868; *Griechische Jahreszeiten*, Schleswig 1873; *Delphika*, Leipzig 1878; *Chronologie. Untersuchungen über das Kalenderwesen der Griechen*, Leipzig 1883; *Über die Zeit der Olympien*, Leipzig 1891. El otro hermano, Tycho Mommsen se dedicó al estudio de Píndaro y de la poesía habiendo escrito: *Pindaros. Zur Geschichte des Dichters und der Parteikämpfe seiner Zeit*, Kiel 1845; *Beiträge zu der Lehre von den griechischen Präpositionen*, Frankfurt 1886-1887; *Der Perkins-Schakespeare*, Berlin 1854; *Die Kunst des Übersetzens fremdsprachlicher Dichtungen ins Deutsche*, Oldenburg 1858, 2ed Frankfurt 1886<sup>2</sup>.

Theodor Mommsen se decidió por el Derecho Romano, que estudió entre 1838 y 1843 en la Universidad de Kiel, en aquel momento todavía dependiente de Dinamarca. Tras su doctorado ganó una beca del gobierno danés que le permitió viajar a Francia e Italia, donde conoció la obra de Bartolommeo Borghesi<sup>3</sup> y estudió las inscripciones napolitanas<sup>4</sup>. Fue profesor en Zúrich en 1852, adonde había marchado tras perder su puesto en Leipzig por problemas políticos al oponerse a la política oficial de Sachsen personificada en el ministro von Beust. En 1854 fue a Breslau y entró en la *Berliner Akademie* con apoyo de Alexander von Humboldt en 1858. En 1874 fue secretario de la la sección Histórico-Filológica, hasta que dejó su puesto en 1895. Aunque nunca presentó un escrito de habilitación, entre 1861 y 1867 impartió *Vorlesungen* y Seminarios en Berlín. En 1874/75 desempeñó el cargo Rector.

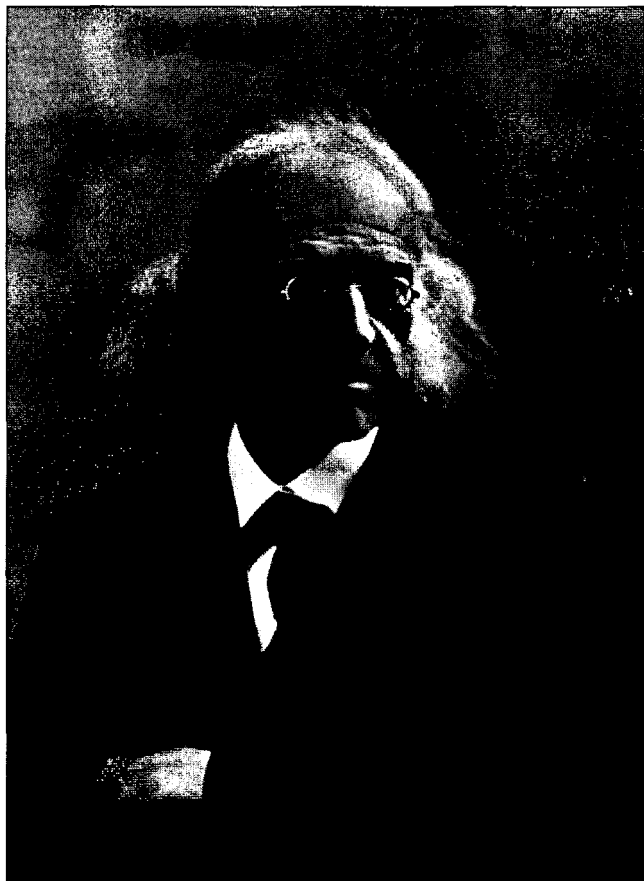
Cuando Mommsen fue llamado a Berlín tenía ya 262 publicaciones, entre ellas tres volúmenes de su *Römische Geschichte*. Esta obra se hizo en seguida conocida y continúa siendo uno de los grandes clásicos de la historiografía (y de la literatura) alemana. Los primeros volúmenes tratan de la República Romana desde el punto de vista histórico de la unidad nacional italiana y desde la democratización de la *Res Publica*. Tiene en gran estima a César, a quien considera la personalidad más relevante del mundo antiguo. En su obra hace muchos paralelismos con su propio tiempo, es un intento pedagógico de actualizar la Historia, pero por ello sufrió las críticas de dos pensadores tan distintos como Nietzsche y Marx, además de Bachofen y Gregorivius. El proceso de redacción de la obra no está exento de problemas. El III volumen se dedica a la disolución de la República y a la Monarquía de César. El V lo dedica a las provincias del Imperio. El IV es el que tenía que estar dedicado al Imperio. Cuando en 1902 obtuvo el premio Nobel de Literatura por su *Römische Geschichte*, este volumen aún no había aparecido y ya nunca lo llevó a término. La opiniones de Mommsen sobre la *Kaisergeschichte* y el imperio cristiano nunca las hubiéramos conocido de no ser por que en 1980 aparecieron los apuntes de sus lecciones transcritos por los hermanos Sebastian y Paul Hensel, que recogen la visión de Mommsen sobre la política exterior e interior, la corte y la administración en Italia y en las

---

2 Wickert, L., *op.cit.*, Band I, 15-42; también el volumen correspondiente de la E.U.I. Espasa/Calpe.

3 Sobre la relación entre Borghesi y Mommsen, *vid.* Wickert, L., *op.cit.*, Band II, 121 y ss.

4 Wickert, L., *op.cit.*, Band III, p. 123 y ss.



*Theodor Mommsen.*

provincias desde César hasta Alarico. Gracias a estos apuntes de sus lecciones podemos reconstruir la imagen que Mommsen tenía sobre el Imperio Romano y el final de la Antigüedad.

El trabajo principal de Mommsen en la Academia de Berlín fue el *Corpus Inscriptionum Latinarum*. Al mismo tiempo tomó parte activa en la fundación de revistas como *Hermes* y *Ephemeris Epigraphica*, así como en la organización del Instituto Arqueológico Alemán en Roma. Entre sus preocupaciones también estaba la arqueología provincial, participó en las primeras investigaciones sobre el *Limes* romano (que contaban con el apoyo personal del Emperador Guillermo II). También trabajó en las ediciones críticas que encargaba la Comisión para el estudio de los Padres de la Iglesia, en los *Monumenta Germaniae Historica* se encargó de los *Auctores Antiquissimi* y de la primera parte de la *Gesta Pontificum*. Aquí demostró Mommsen, pese su hostilidad intelectual frente al cristianismo y su desinterés por los asuntos teológicos, que consideraba el final del Imperio Romano y la transición al mundo cristiano como uno de los grandes problemas históricos que había que tratar con rigor y método, desde la crítica y publicación de documentos.

Siempre tuvo una gran actividad política. Aun siendo un hombre de ciencia, consideró que su obligación era participar en los problemas de su tiempo como un ciudadano más en ejercicio de su libertad. En este sentido hay que entender sus opiniones contra la soberanía danesa sobre Schleswig-Holstein o su actividad periodística durante la Revolución de 1848; en definitiva toda su obra tuvo un significado político hasta el final de su vida. El 1848 obtuvo un puesto de profesor de Derecho en Leipzig, que perdió el 22 de abril de 1851 - como hemos apuntado antes- cuando junto con los profesores Moritz Haupt y Otto Jahn protestó contra la política del ministro Friedrich von Beust (ministro de la Reacción tras la fallida revolución de 1848 y de la política antiprusiana) y tomó partido por la unidad alemana<sup>5</sup>. Como representante del Partido del Progreso fue miembro de las Cortes entre 1863-6. Nunca estuvo completamente de acuerdo con la guerra franco-prusiana y posteriormente se opuso a continuar con la celebración de la Victoria de Sedan. Entre 1873 y 1879 fue de nuevo miembro de las Cortes (*Abgeordnetenhaus*) y entre 1881-1884 de la Dieta Imperial (*Reichstag*). Siempre defendió la dotación de Universidades y Bibliotecas. En 1879/80 tomó parte en la Cuestión Judía<sup>6</sup>, junto con más de 70 profesores de la Universidad alemana -entre los que se encontraba la figura relevante de Gustav Droysen- contra las opiniones antisemitas de Heinrich von Treitschke<sup>7</sup> el cual temía una influencia constante de los judíos. En 1901 tomó parte pública en el Caso Spahn, contra los puntos de vista confesionales en la concesión de plazas docentes (motivado cuando al quedar vacante una plaza de Historia en la Universidad de Strassburg, esta plaza se dobló para poder acoger a un profesor protestante, que fue Fr.Meinecke<sup>8</sup> y a otro católico, que resultó ser Martin Spahn<sup>9</sup>). Mommsen llegó a simpatizar con los socialistas, lo que no fue bien recibido. Sus críticas a la política de Bismarck fueron más que notorias. En 1901 éste presentó contra Mommsen una demanda por injurias, pero salió absuelto<sup>10</sup>.

Hombre de temperamento indómito y combativo, luchador por naturaleza, y trabajador concienzudo, la personalidad de Mommsen puede ser reconstruida a través de sus diarios de viaje a través de Francia e Italia durante 1844-1845<sup>11</sup>, así como la correspondencia con su yerno Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff<sup>12</sup>, Otto Jahn<sup>13</sup> y Theodor Storm<sup>14</sup>. Su visión histórica

5 Wickert, L., *op.cit.*, Band III, p.185; Heuss, A., *op.cit.*, 157 y ss.

6 Vid. Mommsen, Th., «Auch ein Wort über unser Judentum», artículo de 1881 reproducido más tarde en *Reden und Aufsätze von Theodor Mommsen*, Berlin 1905 (2ed.), 410-426.

7 Más que de un verdadero historiador se trataba de una especie de «ideólogo» que, empleando la Historia como arma, reivindicaba una Alemania unida bajo hegemonía prusiana con vocación imperialista, contraria al socialismo y antisemita; vertió sus opiniones en *Historische und Politische Aufsätze*, 4Bde, Leipzig 1865; *Deutsche Geschichte im 19. Jahrhundert*, 5. Bde., Leipzig, 1879-94; *Politik*, 2 Bde., Berlin 1897; *Deutsche Kämpfe*, Leipzig 1896; ensayos, discursos y cartas, están reunidos en *Aufsätze, Reden und Briefe*, 5 Bde., Meersburg 1929; Iggers, G., «Heinrich von Treitschke», en Wehler, H.U. (hrg.), *Deutsche Historiker VII*, Göttingen 1971, 66-80, con bibliografía; y del mismo, *Deutsche Geschichtswissenschaft*, Wien-Köhl-Weimar, 1997, 227 y ss.

8 Otra personalidad clave en la historiografía alemana, Gross, M., *Von der Antike bis zur Postmoderne. Die zeitgenössische Geschichtsschreibung und ihre Wurzeln*, Wien, 1998, 213-214.

9 Wickert, L., *Theodor Mommsen. Eine Biographie. Band IV Größe und Grenzen*, Frankfurt/M., 1980, p180 y ss

10 Wickert, L., *ibid.*, pp. 82 y ss, 94 y ss.

11 Mommsen, Th., *Tagebuch der französisch-italienischen Reise 1844/1845, nach dem Manuskript herausgegeben von Gerold und Brigitte Walser*, Bern und Frankfurt am Main, 1976.

12 Schwartz, E., *Mommsen & Wilamowitz. Briefwechsel 1872-1903*, Berlin 1935.

13 Wickert, L., *Theodor Mommsen-Otto Jahn. Briefwechsel 1842-1868*, Frankfurt am Main, 1962.

14 Teitge, H.E., *Theodor Storms Briefwechsel mit Theodor Mommsen*, 1966.

siempre fue positiva, de confianza en la humanidad. El objetivo de la humanidad siempre debía ser la cooperación armoniosa entre las naciones. El mismo año de su muerte (murió en Charlottenburg, Berlín, en 1903) abogó por una santa alianza de los pueblos que permitiera evitar los errores en los que había caído el Imperio Romano, como habían sido anteponer el bienestar a la libertad, el egoísmo al patriotismo, el hedonismo al trabajo espiritual. Se le considera importante en la historiografía alemana por distantes razones, primero puso la historia de Roma sobre la mesa (da un paso más allá del tradicional filohelenismo alemán<sup>15</sup>). Supone también un paso más en la crítica positiva de documentos y de investigación de fuentes<sup>16</sup>.

## 2. MOMMSEN Y EL IMPERIO ROMANO DESDE EL SIGLO III

A Theodor Mommsen se le reconoce como gran romanista, jurista y epigrafista. Su nombre se asocia casi automáticamente con el Derecho Romano y el C.I.L. Sin embargo, una vida tan larga mayormente dedicada a la Historia, tiene muchos aspectos complementarios. Mommsen también reflexionó y trabajó sobre el mundo antiguo desde Diocleciano y su evolución hacia el cristianismo y el mundo altomedieval. Aquí vamos a tratar precisamente la visión que tuvo Mommsen sobre lo que hoy catalogamos bajo los nombres de Bajo Imperio y la Antigüedad Tardía.

Como hemos apuntado antes, cuando T. Mommsen recibió el premio Nobel de Literatura en 1902 por su *Römische Geschichte*, ésta era sin embargo una obra inacabada y estaba todavía a falta de escribir el volumen IV, dedicado al Imperio Romano. Las razones de por qué lo había dejado inconcluso nunca fueron bien conocidas. Tras la muerte de Mommsen siempre se tuvo la esperanza de que aparecería algún manuscrito, cosa que nunca ocurrió. Entre 1863 y 1886 había impartido lecciones sobre la Roma Imperial, pero los apuntes de clase de los que se disponía nunca pudieron dar una idea lo bastante aproximada del contenido de esas *Vorlesungen* ya que tenían problemas de comprensión, de audición y presentaban muchas lagunas. Pero en 1980 aparecieron de manera fortuita en una librería de antiguo las anotaciones manuscritas de estas lecciones. Y esta vez eran de una calidad muy buena. Se trataba de una transcripción fidedigna de sus *Vorlesungen* hecha por los hermanos Sebastian y Paul Hensel. Si éste no era el volumen IV de su historia de Roma, era por lo menos un libro, que aparecía de una manera inesperada, y que brindaba la imagen que Mommsen tenía del Imperio Romano, fueron publicadas finalmente en 1992 por Barbara y Alexander Demandt<sup>17</sup>.

En estas *Vorlesungen* podemos ver hasta qué punto Mommsen tenía en ciernes una imagen del Imperio que luego desarrollarán sus discípulos: Otto Seeck, que en 1895 publicó su *Geschichte des Untergangs der antiken Welt*; Ludo Moritz Hartmann que además de escribir en 1908 una biografía de Mommsen titulada *Theodor Mommsen. Eine biographische Skizze*, dejó una historia sobre el final del mundo antiguo con el título *Der Untergang der antiken Welt*, entre

---

15 Sobre este filohelenismo alemán no podemos detenernos, pero es muy interesante el libro de Nippel, W., *Über das Studium der Alten Geschichte*, München 1993, particularmente 11-31; asimismo Ulf, Ch., *Griechische Antike und deutsche Geschichtswissenschaft in biographischen und bibliographischen Daten von der Französischen Revolution 1789 bis zum 2. deutschen Kaiserreich 1871*, Berlin 1995.

16 Heuss, A., *op.cit.*, p.111; Wickert, L., *Theodor Mommsen. Eine Biographie. Band IV. Grösse und Grenzen*, Frankfurt am Main, 1980, 180 y ss.

17 Barbara & Alexander Demandt, *Theodor Mommsen. Römische Kaisergeschichte nach den Vorlesungs-Mitschriften von Sebastian und Paul Hensel 1882/1886*, München 1992.

1903/1910; y que junto con J. Kromayer escribió una *Römische Geschichte*, 1903/1921; Alfred von Domaszewski que publicó *Geschichte der römischen Kaiser*, en 1909; Hermann Dessau que escribió su *Geschichte der römischen Kaiserzeit*, entre 1924 y 1930; y Ernst Kornemann que en 1930 escribió *Doppelprincipat und Reichsteilung im Imperium Romanum*.

En las *Vorlesungen* de Mommsen se trataron diversos temas referente a la transición hacia el Bajo Imperio Romano. Entre ellos el cristianismo. Como hemos mencionado, Mommsen no sentía simpatía intelectual hacia una fe que consideraba salida de ambientes populares y plebeyos. En su trabajo se desentendió de los debates teológicos. Pero el cristianismo significaba una novedad histórica insoslayable. Es una novedad en su forma de apartarse del judaísmo, mientras que éste se caracteriza por la exclusividad de su nacionalidad y ritual, en cambio el cristianismo se define por un nuevo ideal de humanidad.

«(...) Cristo, pertenece primeramente al judaísmo. Ya en su segunda aparición debe traer la salvación y un nuevo mundo. Hasta aquí no hay nada nuevo. Nuevo es sin embargo la humanización interior de esta idea. El Dios de la ira viene a ser el Dios del amor. Inmediatamente se produce una repercusión general. La estrecha observancia del ritual cesa, el ritual significaba el estado policial religioso»<sup>18</sup>.

El cristianismo es la religión del Amor al Próximo, que ha sustituido el Dios de la Ira, convertido ahora en el Dios del Amor. He ahí la novedad histórica. Sin embargo, se advierten los tonos críticos, el cristianismo es una religión de gusto plebeyo y su estilo también, todo en ella delata su origen vulgar. Se trata de una fe de popular, alejada de la mentalidad clásica, menos elevada y distinguida, y nada en consonancia con la *paideia*.

«Se habla mucho del conflicto entre cristianismo y paganismo; mejor expresado, se trata de un conflicto entre la antigua educación y la nueva fe. El mismo Lactancio lo dice una vez y reconoce en cierta medida lo justificado de la sensación, de que los enfados de los no cristianos contra los cristianos se debían en buena parte a que la Biblia y la literatura cristiana en general estaban muy mal escritas. Se trataba en definitiva de una religión plebeya, y así era su estilo también plebeyo»<sup>19</sup>.

Esta visión negativa del cristianismo se ve por ej. en su trabajo sobre la invectiva cristiana a modo de poema contra el pagano Virio Nicómaco, este poema sería *non minus pium et christianum quam ineptum et barbarum*<sup>20</sup>. Las consecuencias habrían sido de una verdadera plebeyización de la cultura, algo absolutamente ajeno al ideal representado por el mundo clásico. Pero las

---

18 Mommsen-Hensel (en adelante MH) I, 232, pág. 225 (las traducciones aquí ofrecidas son mías): (...) *Christus, er gehört zunächst dem Judentum an. Aber erst sein zweites Erscheinen soll die Erlösung und die neue Welt bringen. Soweit ist dies nichts Neues. Neu aber ist die innerliche Humanisierung dieser Idee. Der Gott des Zornes wird zum Gott der Liebe. Zugleich liegt darin eine Verallgemeinerung. Die strenge Befolgung des Rituals tritt zurück, das Ritual bedeutete den religiösen Polizeistaat*

19 MH III. 104-109, pág., 496: «*Man spricht viel vom Kampf des Christentums und Heidentums; richtiger ausgedrückt ist es ein Kampf der alten Bildung und des neuen Glaubens. Lactantius sagt es selbst einmal und erkennt gewissermassen die Berechtigung des Gefühls an, das Aufbäumen der Nichtchristen gegen die Christen habe zum guten Teil seinen Grund darin, dass die Bibel und die christliche Literatur im allgemeinen so schlecht geschrieben seien. Es war eben eine plebische Religion, und so war auch ihr Stil plebejisch*»

20 Mommsen, Th., «Carmen codicis Parisini 8084», *Hermes* 4, 1870, 350-363.

peores consecuencias de la irrupción del cristianismo las sufrió el Estado, precisamente por la capacidad de la Iglesia para organizarse de una manera paraestatal muy efectiva y con voluntad de permanencia. La Iglesia sería peligrosa para el Estado, porque ella misma es algo así como un *Imperium in Imperio*, un Estado dentro del Estado. El episcopado, aunque organizado a su semejanza, es algo ajeno al Estado, y a la larga contrario a él.

*«Busquemos las razones para el extraordinario primer desarrollo del episcopado y hallaremos en el judaísmo las causas del mismo. Los judíos en Egipto y en Siria formaban ya comunidades en la comunidad y tenían la posibilidad, de presentar sus conflictos ante un tribunal arbitral de ancianos. Pero los judíos de, por ejemplo, Antioquía, no se arrogan el derecho de representar a toda la comunidad. Los cristianos llegaron más lejos; no olvidemos que ya Pablo había ejercido su eficacia junto a Pedro, que los paganocristianos aparecían siempre en mayor número frente a los judeocristianos, que aquí también había sido dispuesto por lo tanto un elemento de contragobierno. Los cristianos debían aspirar a abarcar de una vez la comunidad entera, desde hacía tiempo los judíos no eran los únicos que intentaban esto. La jerarquía copiaba y traducía la constitución estatal y el episcopado no era otra cosa que la cabeza espiritual de los municipios»<sup>21</sup>.*

Sin embargo el cristianismo gozaba de excelente salud y no podía ser erradicado, su auge era imparable y el futuro le pertenecía plenamente. La política del Emperador Juliano, sólo merece los reproches de Mommsen que le acusa de intentar volver atrás el reloj de la historia universal para devolver la primacía a un paganismo moribundo: *«Retrasar el reloj de la historia universal y propiciar al agonizante paganismo una vez más la asunción del poder»<sup>22</sup>*. Aquí es posible reconocer la deuda intelectual contraída por el historiador alemán con la obra genial de E. Gibbon. Mommsen había tomado precisamente la visión del historiador británico, según la cual el cristianismo había ocasionado la ruina del Imperio Romano, bajo la acusación de haber destruido la nacionalidad y las fronteras políticas, haciendo válidas sólo las fronteras religiosas<sup>23</sup>.

---

21 MH III 142, pág. 522: «Suchen wir die Gründe für die ungemein frühe Entwicklung des Episkopats, so haben wir im Judentum die Quellen desselben. Die Juden in Ägypten und in Syrien bildeten schon Gemeinden in der Gemeinde, und sie hatten die Möglichkeit, ihre Streitigkeiten vor dem Schiedsgericht der Ältesten schlichten zu lassen. Aber die Juden z.B. Antiochias erhoben doch nicht den Anspruch, die ganze Gemeinde darzustellen. Die Christen gingen nun weit darüber hinaus; vergessen wir nicht, dass Paulus schon neben Petrus seine Wirksamkeit geübt hatte, dass die Heidenschristen neben de Judenchristen im immer stärkerer Zahl erchienen, dass hier also schon ein Element der Gegenregierung vorhanden war. Die Christen mussten streben, einmal die ganze Gemeinde zu umfassen, dies versuchten bei weitem nicht mehr allein die Juden. Die Hierarchie kopierte und übersetzte die Staatsverfassung, und der Episkopat war nichts anders als das geistliche Haupt der Munizipien».

22 MH III 59, pág. 469: *«Die Weltuhr zurückzustellen und dem sterbenden Heidentum noch einmal zur Herrschaft zu verhelfen»*.

23 Croke, B., «Mommsen on Gibbon», *Quaderni di Storia* 32, 1990, 47-59; E. Gibbon es uno de los ilustres «forjadores» de la Antigüedad Tardía, pero sobre el que en esta ocasión no podemos detenernos, *vid.* también Jordan, D.P., *Gibbon and his Roman Empire*, University of Illinois Press, 1971; Ducrey, P., et al., *Gibbon et Rome a la lumière de l'historiographie moderne*, Genève, 1977; Bowersock, G.W., Clive, J. & Gruabard, S.R., (ed.), *Edward Gibbon and the Decline and Fall of the Roman Empire*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts and London, 1977; Christ, K., *Von Gibbon zu Rostovtzeff. Leben und Werk führender Althistoriker der Neuzeit*, Darmstadt 1972, 8-25. Contamos además con sus memorias Gibbon, E., *Memoirs of my life, edited from the manuscripts by Georges A. Bonnard*, London 1966.

Un tema que ningún historiador alemán de la Antigüedad puede soslayar es el de las Invasiones. Se trata realmente incluso hoy día de una cuestión de historia nacional. La ruina de la maquinaria militar romana y el abandono progresivo de las tareas defensivas en manos de los pueblos bárbaros y la indisciplina fueron abriendo el camino de la *Völkerwanderung*.

*«La razón auténtica de la posterior desgracia romana hay que buscarla en la caída de la disciplina militar. La leva se hizo, como se ha dicho antes, cada vez más local; y las circunscripciones de leva orientales abarcaban cada vez más pueblos predominantemente no guerreros, que no se podían comparar con los ilirios ni los germanos. A este se añade la molicie de los acuartelamientos y lo enervante del clima. También la naturaleza del enemigo, a la que uno se oponía, no carecía de influjo: el encuentro con los germanos aleccionaba a la tropa más que los partos con sus combates a distancia. Finalmente producía temor el efecto pernicioso de las insurrecciones militares crónicas»<sup>24</sup>.*

Naturalmente, la historia de los pueblos germanos es una historia antigua de Alemania, nación que entra en la Historia escrita a través de su enfrentamiento secular con Roma desde época de Augusto.

*«De importancia vital para el Imperio era el escenario militar en Europa. El Imperio era un Imperio europeo, especialmente itálico. Así podía Augusto mantenerse en Asia y África en una posición defensiva, incluso cuando cometía grandes errores en Armenia. Pero era distinto en las líneas del Rin y del Danubio, que se condicionaban mutuamente. Ambas líneas por lo tanto debieron ser sustituidas por la línea del Elba. Es la primera vez que nuestra patria entra en la historia universal»<sup>25</sup>.*

Un sentimiento de unidad nacional no se alcanzó nunca plenamente. Aunque Arminio, el gran caudillo germano de la Antigüedad, representa el comienzo de algo semejante a un sentimiento nacional «alemán», lo cierto es que las disputas internas de estos «alemanes» durante la Antigüedad fueron tan frecuentes como a lo largo de toda su historia, a veces empleados por facciones romanas enfrentadas, como es el caso de la lucha entre Magnencio y Constancio.

---

24 MH II 311, p. 396: *«Der eigentliche Grund des späteren römischen Unglücks ist in dem Verfall der militärische Zucht zu suchen. Die Aushebung wurde, wie früher auseinandergesetzt, mehr und mehr örtlich; und die östlichen Aushebungsbezirke enthielten überwiegend unkriegerische Völkerschaften, die mit den Illyriern und Germanen nicht zu vergleichen waren. Dazu kamen die verweichlichenden Quartiere und das erschlaffende Klima. Auch die Natur des Feindes, dem man gegenüberstand, war nicht einflusslos: Das Zusammentreffen mit den Germanen schulte die Truppe mehr als die Parther mit ihren Ferngefechten, Endlich schreckte die böse Wirkung der ewigen Militärinsurrektionen»*

25 MH I 79, pág. 121: *«Vitale Wichtigkeit für das Reich besass der Kriegsschauplatz in Europa. Das Imperium war doch ein europäisches, spezieller ein italisches Reich. So konnte sich Augustus in Africa und Asien im ganzen defensiv verhalten, wenn er auch in Armenien grosse Fehler beging. Anders war es bei der Donau- und Rheinlinie, die sich stets gegenseitig bedingten. Diese beiden Linien sollten nämlich durch die Elblinie ersetzt werden. Es ist das erste Mal, dass unser Vaterland in die Weltgeschichte eintritt».*



«Pero la energía de Magnencio fue destruida, y el año 352 cayó en Galia no por el poder de Constancio, sino por las divisiones entre alemanes. Magnencio se apoyó en los francos, Constancio había sabido ganarse el interés de los alamannes, y los alemanes se levantaron y lucharon contra otros alemanes, como tantas veces en la Historia»<sup>26</sup>.

En su afán de actualizar la Historia, Mommsen trazó algunos paralelos entre el Imperio Romano y su propio tiempo. Parece como si Mommsen participara plenamente de la sentencia *Nihil novum sub sole*, sirviéndose de la expresión francesa tan de su gusto: *tout comme chez nous*<sup>27</sup>.

Mommsen era según propia definición un *animal político*<sup>28</sup>, desde siempre estuvo interesado en las cuestiones de su tiempo. Durante la *Vorlesung*, las comparaciones con la política contemporánea, el final de las ciudades libres alemanas o la política de Bismarck, afloraban de la manera más natural. La preeminencia del Estado romano sobre las ciudades y la ulterior equiparación de Italia con el resto de las provincias le parece a Mommsen comparable con el final de las ciudades libres alemanas.

«En el siglo II se nombraron para las ciudades libres correctores, en griego *logistai*, *ad corrigendum statum liberarum civitatum*. Por primera vez se procedió enérgicamente en Acaya y en Siria; en Italia se tuvo algo más de reparo, pero paulatinamente también partes importantes de la administración pasaron a ser supervisadas. Así se preparó la equiparación de Italia con el resto de las provincias. Preferentemente -es algo característico- estos curatores procedían de otras provincias, a menudo se trata de senadores que se encontraban fuera del ámbito de servicio de la comunidad y de sus límites. La medida fue tan prudente y bienhechora como lo fue el para el Imperio alemán el final de las ciudades libres y su miopía y estrecha política de campanario»<sup>29</sup>.

Traza también un interesante paralelo entre las élites coloniales. La vida de los romanos en Galia y Britania recuerda a la de los ingleses en la India, así hablando de la vuelta a la obediencia de Tétrico (con la que se ponía fin la secesión de una parte importante del Imperio en Occidente):

---

26 MHI 129: «Aber die Energie des Magnentius war gebrochen, und 353 unterlag er in Gallien nicht durch die Macht des Constantius, sondern durch Spaltungen unter den Deutschen. Magnentius stützte sich auf die Franken, Constantius hatte die Alamannen in sein Interesse zu ziehen gewusst, und Deutsche standen und entschieden gegen Deutsche, wie so oft in der Geschichte».

27 MH III 136.

28 Heuss, Testamentsklausel 105 (1717), Rebenich, *op.cit.*, 327.

29 MH II 105, pág. 294: «Im 2. Jahrhundert wurden für die befreiten Städte correctores, griechisch *logistai*, ernannt, *ad corrigendum statum liberarum civitatum*. Zuerst ging man energisch in Achaia und Syrien vor; in Italien genierte man sich etwas mehr, allmählich aber wurden auch hier gewisse Teile der städtische Verwaltung in Oberaufsicht genommen. So bereitete sich die Gleichstellung Italiens mit den Provinzen vor. Vorzugsweise -und das ist charakteristisch- kamen diese curatores aus anderen Städten, häufig waren es Senatoren, die ausserhalb des Dienstkreises der Gemeinde und ihrer Koterieen standen. Die ganze Massregel war ebenso vernünftig und wohlthätig wie das Aufhören der freien Reichstädte mit ihrer kurz-sichtigen und engherzigen Kirchturmspolitik schliesslich für das Deutsche Reich war».

«(...) Tétrico, el Emperador de este Estado militar occidental, se apresuró a someterse para desprenderse de la dependencia de su ejército y fue nombrado gobernador de Aureliano en Italia. Lo voluntario de este sometimiento es un hecho altamente notorio. Se daban las mismas condiciones en Britania. Para entenderlas, hay que pensar que los romanos vivían en ambos países propiamente como extranjeros y que intentaban su vuelta natural a Roma tan pronto como podían. Se daban condiciones parecidas, por ejemplo, entre los ingleses que viven en la India, y éstas llevarían necesariamente a las mismas consecuencias»<sup>30</sup>

### 3. AMISTAD Y COLABORACIÓN CON ADOLF HARNACK<sup>31</sup>

#### Los años de la *Kirchenväterkommission*

El interés y preocupación de Mommsen por el Estado tardorromano, así como la crítica y publicación de documentos, le había llevado implícitamente a tratar el cristianismo, como por ejemplo su trabajo sobre los cronógrafos del año 354, con un anexo sobre las fuentes de la Crónica de san Jerónimo<sup>32</sup>. En 1851 trabajó el edicto de precios de Diocleciano<sup>33</sup>, y su trabajos sobre el *Laterculus* de Polemio Silvio del año 1857<sup>34</sup>. Hay también una intensa labor de trabajo de fuentes para su lectura y publicación para afrontar la historia de manera positivista. En esta época trabaja los historiadores tardoantiguos y bizantinos así como los Concilios de la Iglesia.

30 MH II 150, pág. 320: « (...) Tetricus, der Kaiser dieses westlichen Soldatenstaats, beeilte sich, sich zu unterwerfen, um die Abhängigkeit von seinem Heere loszuwerden, und wurde Staatthalter Aurelians in Italien. Die Freiwilligkeit dieser Unterwerfung ist höchst merkwürdig. Es waren dieselben Verhältnisse wie in Britannien. Um sie zu verstehen, muss man bedenken, dass die Römer in beiden Ländern doch eigentlich im Auslande lebten und ihren natürlichen Anschluss an Rom suchten, sobald sie ihn daselbst fanden. Es waren ähnliche Verhältnisse wie die, unter denen die Engländer z.B. in Indien leben, und sie würden erforderlichenfalls zu ähnlichen Konsequenzen führen».

31 Adolf von Harnack merece por sí mismo una semblanza biográfica, su contribución al estudio del cristianismo primitivo fue enorme, entre otros trabajos vid. Neufeld, K.H., A. v. Harnack. *Theologie als Suche nach der Kirche*, Paderborn 1977; id., *A.Harnacks Konflikt mit der Kirche Weg-Stationen zum «Wesen des Christentums»*, Innsbruck, 1979; id. «Adolf v. Harnack», en Wehler, H.U. (hrg.), *Deutsche Historiker VII*, Göttingen 1980, 24-38.

32 Abh.d.kgl.sächs.Gesell.d.Wiss.2, 1850, 547-693=*Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen*, 7.Band.Philologische Schriften Berlin 1909, 606-632.

33 En realidad sus trabajos sobre el edicto de precios de Diocleciano son numerosos: «Über das Edict Diocletians de pretiis rerum venalium vom Jahre 301», *Berichte d.Sächs.Gesellsch.d.Wiss.*, Phil.-hist.Kl.3, 1851, 1 y ss.= *Gesammelte Schriften II*, Berlin 1905, 292 y ss.; «Über ein neu aufgefundenes Bruchstück des diocletianischen Edicts de pretiis rerum venalium», *Berichte d. Sächs. Gesellsch. d. Wiss.*, Phil.-hist.Kl.3, 1851, 383 y ss.= «Nachtrag zu dem Edict Diocletians de pretiis rerum venalium», *Gesammelte Schriften II*, Berlin 1905, 312 y ss.; *Geschichte des römischen Münzwesens*, Berlin 1860, reedición Graz 1956; *Corpus Inscriptionum Latinarum III* 2, 1873, III Suppl.1 1902. III Suppl.2, 1902; «Edicti Diocletiani et collegarum de pretiis rerum venalium exempli Thebani fragmentum alterum», *Ephem.Epigraph.* 4, 1881, 180 y ss.; «Edictum Diocletiani de pretiis rerum», *Ephem.Epigraph.* 5, 1884, 87 y ss.; «A Greek Fragment of the Edict of Diocletian from Plataia», *Papers Americ.Scholl Athens* 5 1886-90, 302 y ss.= «The Plataian Fragment of the Edict of Diocletian (The Fragment of the Edict of Diocletian found at Plataia in 1890)», *AJA* (1Ser.) 7, 1891, 54 y ss.; «Das Dicoletianische Edict über die Waarenpreise», *Hermes* 25, 1890, 17 y ss.= *Gesammelte Schriften II*, Berlin 1905, 323 y ss.; «Fragment des diocletianischen Edicts aus Gythion», *AM* 17, 1892, 156 y ss.

34 «Polemii Silvii Laterculus» inicialmente publicado en *Adh.d.sächs.Akad.d.Wiss.* 3 1857, 231-277, = *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen*, 7.Band.Philologische Schriften, Berlin 1909, 633-667.

En 1860 tuvo hablado con Jacob Bernays sobre la querrela priscilianista<sup>35</sup>. Trabajó ediciones, como la de la Crónica de Casiodoro<sup>36</sup>, las invectivas anónimas contra Virio Nicómaco<sup>37</sup> o los fragmentos de Juan Malalas y de Juan de Antioquía<sup>38</sup>, además hizo la recensión del primer volumen de la obra de G.B. de Rossi *Inscriptiones Christianae urbis Romae*, hasta dió una conferencia sobre las Catacumbas de Roma en 1871<sup>39</sup>.

Una nueva etapa para él significó el encuentro con Adolf Harnack y su colaboración con la Comisión para los Padres de la Iglesia (que trabajó activamente en la edición de textos patrísticos). A través de Harnack, Mommsen vio la importancia histórica del cristianismo y la importancia de la teología como ciencia. Mommsen recurría siempre a Harnack para subsanar sus limitaciones en cuanto a Historia de la Iglesia y Teología, para comprobar una cita, alguna cuestión de literatura patrística o alguna edición crítica como sabemos por la correspondencia de ambos. Para Mommsen era necesaria la aplicación del método histórico-crítico a la cuestión de los orígenes del cristianismo. La teología —precisamente en ese momento inmersa en la crítica histórica de los Dogmas— había hecho suyo ese método del cual participaba plenamente Harnack, quien junto con Schleiermacher, David Friedrich Strauss y Ferdinand Christian Baur, entendía la religión como Historia y se afanaban en la historización del cristianismo. Se trata de una visión conjunta desde la Historia, la Filología, el Derecho. No se trataba de algo confesional, sino científico. Para Mommsen el estudio del cristianismo ofrecía la posibilidad de trabajar un grupo de fuentes y documentos muy importantes para el Imperio Romano, y para Harnack era el instrumento decisivo para reconstruir la historia del cristianismo primitivo. Un ejemplo de la materialización de esta aspiración metodológica fueron dos publicaciones conjuntas de Harnack y Mommsen sobre la Historia de los Apóstoles y la carta del obispo Teonas<sup>40</sup>.

Después de 1888, precisamente el año en que Harnack tomó posesión de su cátedra en Berlín, encontramos las aportaciones más significativas de Mommsen a la historia del cristianismo. Como fueron: «Der Religionsfrevlen nach römischem Recht»<sup>41</sup>; «Der Prozess des Christen

---

35 Rebenich, S., *Theodor Mommsen und Adolf Harnack. Wissenschaft und Politik im Berlin des ausgehenden 19. Jahrhunderts*, Walter de Gruyter Berlin, New York, 1997, 226.

36 En un artículo del año 1861, «Die Chronik des Cassiodorus Senator vom J.519 n.Chr.», en *Adh.d.sächs.Akad.d.Wiss.* 8 1861, 547-696 = *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 7.Band. Philologische Schriften*. Berlin 1909, 668-690.

37 «Carmen codicis Parisini 8084», *Hermes* 4, 1870, 350-363 = *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 7.Band.Philologische Schriften*, Berlin 1909.

38 Artículo inicialmente publicado en *Hermes* en 1872, 323-383, bajo el título «Bruchstücke des Johannes von Antiochia und des Johannes Malalas»=*Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 7.Band.Philologische Schriften*, Berlin 1909, 710-750.

39 «Die Katakomben Roms» publicada en *Reden und Aufsätze von Theodor Mommsen*, Berlin 1905 (2.ed.), 294 y ss.

40 Harnack, A. & Mommsen, Th., «Zu Apostelgesch. 28,16», *SB* Berlin 1895, 491-503; Harnack, A. & Mommsen, Th., «Der gefälschte Brief des Bischofs Theonas an den Oberkammerherrn Lucian» *TU N.F.* 9.3, Leipzig 1903, 93-117.

41 Inicialmente publicado en *HZ* 64 1890, 389-429, después en *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 3.Band. Juristische Schriften 3.Band*, Berlin 1906, 389-422.

Apollonius unter Commodus»<sup>42</sup>; «Die Rechtsverhältnisse des Apostels Paulus»<sup>43</sup>; «Papianisches»<sup>44</sup>; «Die Pilatus-Acten»<sup>45</sup>. Además hay que mencionar las grandes ediciones críticas de Mommsen, pues una intensificación de sus trabajos sobre autores tardíos y cristianos se dio en su trabajo para los *Monumenta Germaniae Historica*, donde se hizo cargo de los *Auctores antiquissimi*. Todos estos trabajos contaban con el apoyo de Harnack<sup>46</sup>, podemos citar la edición de la *Vita Severini* de Eugippo en MGH (Berlín 1898) y sus trabajos sobre el *Liber Pontificalis* también para los MGH, en Berlín el año 1899 y la traducción de la historia eclesiástica eusebiana a través de Rufino.

La recuperación del patrimonio literario de los Padres Prenicos es algo que se intentó a través de la Comisión para los Padres de la Iglesia. El 10 de febrero de 1890 entra Harnack como miembro de la Real Academia Prusiana de las Ciencias (*Königlich Preußische Akademie der Wissenschaften*) en Berlín. Un año después el ministerio de cultura declaró su disponibilidad para ayudar a la Academia en la edición de los Padres de la Iglesia griegos anteriores al Concilio de Nicea. Mommsen estaba no tan interesado en los trabajos teológicos de Harnack como en su labor sobre la historia de los dogmas. Le interesaba sobre todo la historización del cristianismo y la superación de los compartimentos estancos entre Teología, Filosofía e Historia. La idea de un *Corpus Patrum Graecorum Antenicaenorum* estaba fructificando dentro de la Academia y en la preparación de una comisión a tal efecto. Y Harnack la asumió. Uno de los primeros trabajos consistió en la edición de la *Crónica e Historia Eclesiástica* de Eusebio. El texto griego fue editado por Eduard Schwartz, pero el latino fue trabajado por Th. Mommsen, que bajo el título *Eusebius Werke. Zweiter Band. Die Kirchengeschichte hrsg. v. Ed. Schwartz. Die lateinische Übersetzung des Rufinus bearb. v. Th. Mommsen (GCS Eus. 2.1-3)*, fue publicada en Leipzig entre 1903-1909.

Hay que hacer notar que a Mommsen nunca le interesaron los cuestiones teológicas, su interés por el cristianismo era plantear preguntas históricas, filológicas y jurídicas. Su desinterés por la cuestiones teológicas fue notorio. Sus trabajos sobre los conflictos trinitarios no aportan nada nuevo. Mommsen bromeaba sobre su participación en la *Kirchenväterkommision*, diciendo que toda comisión debía contar con alguien que no entendiera nada del tema y que se veía a sí mismo como *Saúl entre los profetas*. Y no se libró de algunas críticas de historiadores eclesiásticos, como las de Duchesne, que lo calificó de «rinoceronte en una viña»<sup>47</sup>. La correspondencia entre Mommsen y Harnack muestra el desinterés de aquel por la teología. Sus trabajos fueron, no obstante, bien recibidos por los teólogos, como por ejemplo «Die Bischöfe

---

42 Publicado SB Berlin 1894, 497-503 = *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 3. Band. Juristische Schriften 3. Band*, Berlin 1906, 447-454.

43 Inicialmente publicado en ZNTW 2 1901, 81-96 y después *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 3. Band. Juristische Schriften 3. Band* Berlin 1906, 431-446.

44 Publicado en ZNTW 3 1902, 156-159 después en *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 6. Band. Historische Schriften 3. Band*, Berlin 1910, 566-569.

45 Inicialmente publicado en ZNTW 3 1902 198-205, = *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 3. Band. Juristische Schriften 3. Band*, Berlin 1906, 423-430.

46 Rebenich, S., *op.cit.* 129 y ss.

47 «*Mommsen fait ma désolation. Il entre dans l'érudition ecclésiastique comme un rhinocéros dans un champ de vigne, écrasant à droite et à gauche, sans s'émouvoir du dégât*», Louis Duchesne a Giovanni Battista de Rossi, el trece de noviembre de 1892, *vid. Saint-Roch, P., Correspondance de Gioivanni Battista de Rossi et de Louis Duchesne (1873-1894)*, Roma 1995, n.559, pág.688; citado por Rebenich, S., *Theodor Mommsen und Adolf Harnack. Wissenschaft und Politik im Berlin des ausgehenden 19. Jahrhunderts*, Berlin 1997, 228.

Liberius und Felix II.», publicada en *Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 7 1896/97, 167-169; que recibió los elogios del orientalista Theodor Nöldeke<sup>48</sup>.

#### 4. UNA EMPRESA CASI OLVIDADA

##### *La Prosopographia Imperii Romani Saeculorum IV-V-VI*

Una mención especial merece el intento de Mommsen por llevar a cabo una prosopografía sistemática del Bajo Imperio, proyecto ambicioso que sólo se ha podido realizar en la segunda mitad del siglo XX. Sabemos que Mommsen iba a recomendar a la *Kirchenväterkommission* emprender una Prosopografía desde el Bajo Imperio hasta Justiniano. Otto Hirschfeld, discípulo de Mommsen, dice en su necrológica que estaba preparando una obra prosopográfica del Imperio Romano Tardío. También informan en este sentido Conrad Cichorius y Agnes von Zahn-Harnack. El 12 de marzo de 1901 Harnack informó a los Historiadores de la Iglesia alemanes de la idea de hacer una *Prosopographia Imperii Romani Saeculorum IV-V-VI*; la idea había partido de Mommsen se trataba de reparar el olvido en que esta parte de la historia había caído y recuperar la Historia desde el siglo IV hasta la muerte de Justiniano. Semejante obra sólo se podría llevar a cabo con la crítica de fuentes cristianas y con la colaboración de historiadores eclesiásticos. Por ello pedía Harnack a sus colegas colaboración con Mommsen. El trabajo debía ser en común, por ej., cada colaborador debía comprometerse en un año a revistar 3 volúmenes de la Patrología de Migne. Aunque se abrieron una cantidad importante de fichas, estos trabajos no llegaron a cuajar. Sin embargo la intención de continuarlos continuó existiendo mucho tiempo después de la muerte de Mommsen, la idea sólo se abandonó definitivamente al final de la II Guerra Mundial. Pero para entonces ya se había abierto el camino a la *Prosopographie chrétienne*<sup>49</sup> y a la *Prosopography of the Later Roman Empire*<sup>50</sup>. Esta fue la última contribución de Th.Mommsen al estudio de la Antigüedad Tardía.

#### OBRAS DE THEODOR MOMMSEN

##### Producción científica:

- *Die römischen Tribus in administrativer Beziehung*, Altona, 1844.
- *Die römische Chronologie bis auf Caesar*, Berlin 1859.
- *Römische Geschichte*, Berlin 1861. [trad. española *Historia de Roma*, de A. Gracia Moreno, Madrid 1983].
- *Römische Forschungen, Band 1.*, Berlin 1864.
- Die römischen Eigennamen der republikanischen und augusteischen Zeit, 1 y ss.
- Die römischen Patriciergeschlechter, 69 y ss.
- Die patricischen und die plebejischen Sonderechte in den Bürger- und den Rathsversammlungen, 129 y ss.
- Die patricischen Claudier, 285 y ss.

---

48 Después publicado en *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 6.Band.Historische Schriften 3.Band*, Berlin 1910, 570-581.

49 Marrou, H.I., *Prosopographie chrétienne*, Paris 1982.

50 Jones, A.H.M., *The Prosopography of the Later Roman Empire*, Cambridge 1971, vol. I., p.v donde habla del proyecto como «originated by Theodor Mommsen».

Das römische Gastrecht und die römische Clientel, 319 y ss.  
 — *Römische Forschungen, Band 2.*, Berlin 1879.

Die echte und die falsche Acca larentia, 1 y ss.

Der Begriff des Pomerium, 23 y ss.

Die Ludi magni und Romani, 42 y ss.

Die capitolinischen magistratstafeln, 58 y ss.

Veroneser Fastentafel von 439-494 n.Chr., 86 y ss.

Die neuen Fragmente der Jahrtafel des latinischen Festes, 97 y ss.

Die Erzählung von Cn.Marcus Coriolanus, 113 y ss.

Sp. Cassius, M.Manlius, Sp.Maelius, die drei Demagogen der älteren republickanischen Zeit, 153 y ss.

Fabius und Diodor, 221 y ss

Die örtlichen Cognomina des römischen Patriciats, 290 y ss.

Die gallische Katastrophe, 297 y ss.

Das Verzeichniss der italischen Wehrfähigen aus dem Jahre 529 der Stadt, 382 y ss.

Die Translation des Imperium, 407 y ss.

Die Scipionenprozesse, 417 y ss.

Der Friede mit Antiochos und die Kriegszüge des Cn.Manlius Volso, 511 y ss.

— *Römische Staatsrecht*, 1887/8, reedición fotomecánica, Tübingen 1952.

— *Abriss des römischen Staatsrechts*, Leipzig 1893.[traducción española *Compendio de derecho público romano*, Madrid, España Moderna 1893]

— *Römisches Strafrecht*, 1899, reedición fotomecánica, Darmstadt 1955. [Trad.española *Derecho penal romano*, de P.Dorado Montero, Pamplona 1999]

— *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen*.

I. Abteilung: Juristische Schriften, 1.Band  
 Berlin 1905

Lex Repetundarum, 1 y ss

Lex Agraria, 65 y ss.

Lex municipii Tarentini, 146 y ss.

Über den Inhalt des rubrischen Gesetzes, 162 y ss.

Ein zweites Bruchstück des rubrischen Gesetzes vom Jahre 705, 175.

Zu. C.I.L. XI, 1146, 192 y ss.

Lex coloniae Iuliae Genetivae Urbanorum sive Ursonensis, 194 y ss.

Legis coloniae Genetivae c.LXI-LXXXII, 240 y ss.

Die Stadtrechte der latinsichen Gemeinden Salpensa und Malaca in der Provinz Baetica, 265 y ss.

Sententia Q.M. Minuciorum inter Genuates et Viturios, 383 y ss.

Zwei Sepulcralreden aus der Zeit Augustus und Hadrians, 393 y ss.

Aegyptisches Testament vom J.189 n.Chr., 429 y ss.

Das Testament des C.Longinus Castor (Nachtrag), 442.

Aegyptischer Erbschaftsprozess aus dem J.124 n.Chr., 445 y ss.

Aegyptischer Erbschaftsprozess vom J.135 n.Chr. 456 y ss

Aegyptische Papyri, 465 y ss.

— *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 2.Band.*

*Juristische Schriften 2.Band*

Berlin 1905

- I. Salvius Iulianus (1902), 1 y ss.
- II. Über Julians Digesten (1870), 7 y ss.
- III. Sextus Pomponius (1868), 21 y ss.

- IV. Gaius ein Provinzialjurist (1859), 26 y ss.
- V. Emendationes Gaianae (1877), 39 y ss.
- VI. Excursus nonnulli ad adnotationes Boeckingianae editionis Ulpiani (1855), 45 y ss.
- VII. De Ulpiani regularum libro singulari (1855), 47 y ss.
- VIII. Die Wiener Fragmente von Ulpian's Institutionen (1850), 56 y ss.
- IX. Zu Papinians Biographie (1890), 64 y ss.
- X. Über zwei vom K.Museum erworbene Pergamenblätter aus Aegypten de iudiciis (1879), 68 y ss.
- XI. Ad capita duo Gelliana (1868), 76 y ss.
- XII. Die Bedeutung des Wortes digesta (1868), 90 y ss.
- XIII. Hofmann versus Blume (1901), 97 y ss.
- XIV. Über die kritische Grundlage unseres Digestentextes (1862), 107 y ss.
- XV. DODEKADELTON (1903), 141 y ss.
- XVI. Das aegyptische Gesetzbuch (1900), 144 y ss.
- XVII. Weihe-Inschrift für Valerius Dalmatius (1902), 150 y ss.
- XVIII. Die Kaiserbezeichnung bei den römischen Juristen (1870), 155 y ss.
- XIX. Gordians Decret von Skaptoparene (1892), 172 y ss.
- XX. Zur Formel recognovi (1892), 193 y ss.
- XXI. Über das Edict Diocletians de pretiis rerum venalium (1851), 312 y ss.
- XXII. a Nachtrag zu dem Edict Diocletians de pretiis rerum venalium (1851), 312 y ss.
- XXII. b Das diocletianische Edict über die Waarenpreise (1890), 323 y ss.
- XXIII. Ein Edict des Kaisers Iulianus (1875), 341 y ss.
- XXIV. Fragmente zweier lateinischer Kaiserrescripte auf Papyrus (1863), 342 y ss.
- XXV. Halsring mit Inschrift (1852), 358 y ss.
- XXVI. Die Benennungen der Constitutionensammlungen (1889), 359 y ss.
- XXVII. Die Heimath des Gregorianus (1901), 366 y ss.
- XXVIII. Das theodosische Gesetzbuch (1900), 371 y ss.
- XXIX. Nachtrag (1900), 406 y ss.
- XXX. Fränkische Interpolation im Theodosischen Codex (1859), 408 y ss.
- XXX. a Zu Cod.Theod.12, 7, 1 (1862), 410 y ss.
- XXXI. Interpolationen im Theodosischen Breviar (1900), 412 y ss.
- XXXII. Eine verlorene Breviarhandschrift (1901), 418 y ss.
- XXXIII. Zur Kritik des Codex Iustinianus (1892), 422 y ss.
- XXXIV. Sanctio pragmatica (1904), 426 y ss.
- XXXV. Der Pseudo-Gaius von Autun (1899), 429.
- XXXVI. Zu Paulus Diaconus (1878) 431 y ss.
- XXXVII. Nachtrag (1878), 433 y ss.
- XXXVIII. Über Fittings Ausgabe juristischer Schriften des frühen Mittelalters (1876), 447 y ss.
- XXXIX. Über die von Huschke herausgegebenen 'Magistratum et sacerdotiorum populi Romani expositiones inediae' (1856), 456 y ss.

— *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 3.Band.*

*Juristische Schriften 3.Band*

Berlin 1906

- I. Bürgerlicher und peregrinischer Freiheitsschutz im römischen Staat (1885), 1 y ss.
- II. Libertini servi (1878), 21 y ss.
- III. Die Freigelassenen im römischen öffentlichen Dienst (1898), 23 y ss.
- IV. Über das visellische Gesetz (1858), 27 y ss.

- V. Latium maius (1902), 33 y ss.
- VI. Pamphyliche Inschriften (1890), 41 y ss.
- VII. Die Erblischkeit des Decurionats (1903), 43 y ss.
- VIII. Zu der Rechtsstellung der athenischen Professoren in der römischen Kaiserzeit (1891), 50 y ss.
- IX. Zur Lehre von den römischen Korporationen (1904), 53 y ss.
- X. Über eine milde Stiftung Nerva's (1847), 69 y ss.
- XI. Collegium arkarum divarum Faustinarum (1897), 71 y ss
- XII. Römischen Urkunden (1850)
- I. Edict Augusts über die Wasseleitung von Venafro, 75 y ss.
- II. Die Interlocutionen im Prozess der fontani und das Bittschreiben des Adrastus, 97 y ss.
- III. Die lex des collegium aquae, 108 y ss.
- IV. Die lex Iulia de colegiis und die lanuvinische lex collegii salutaris, 113 y ss.
- V. Ius Italicum. Ad consilium manumissio. In iure cessio, 120 y ss.
- VI. Ein Winkeladvokat von Venafro, 123 y ss.
- XIII. Nexum (1902), 125 y ss.
- XIV. Die römischen Anfänge von Kauf und Miethe (1885), 132 y ss.
- XV. Mancipium. Manceps. Praes. Praedium (1902), 145 y ss.
- XVI. Zur Geschichte der Erbpacht (1902), 150 y ss.
- XVII. Decret des Commodus für den Saltus Burunitanus (1880), 153 y ss.
- XVIII. Die Bewirthschaftung der Kirchengüter unter Papst Gregor I. (1893), 177 y ss.
- XIX. De lege Coconia, Excursus ad Iuvenalis sat. I, 55 (1850?), 192 y ss.
- XX. Zur Lehre von der Erbeseinsetzung ex certa re (1868), 194 y ss.
- XXI. Zum römischen Grabrecht (1895), 198 y ss.
- XXII. Der Zinswucher des M.Brutus (1898), 215 y ss.
- XXIII. Die pompeianischen Quittungstafeln des L.Caecilius Jucundus (1877), 221 y ss.
- XXIV. Über die Subscription und Edition der Rechtsurkunden (1851), 275 y ss.
- XXV. Constitutiones corporis munimenta (1891), 286 y ss.
- XXVI. Sui modi usati da' Romani nel conservare e pubblicare le leggi ed i senatusconsulti (1858), 290 y ss.
- XXVII. De testamenti ad praetorum allati imagine in anaglypho Columnensi (1845), 314 y ss.
- XXVIII. Über die Lage des praetorischen Tribunals (1863), 319 y ss.
- XXIX. Zur Lehre vom Schalttag (1859), 327 y ss.
- XXX. Zum römischen Kalender (1859), 335 y ss.
- XXXI. Über die leges iudicariae des VII. Jahrhunderts bis zur lex Aurelia (1843), 339 y ss.
- XXXII. Iudicium legitimum (1891), 356 y ss.
- XXXIII. Die Popularklagen (1903), 375 y ss.
- XXXIV. Inschrift von Kos (1890), 386
- XXXV. Der Religionsfrevler nach römischen Recht (1890), 389 y ss.
- XXXVI. Die Pilatus Acten (1902), 423 y ss.
- XXXVII. Die Rechtsverhältnisse des Apostels Paulus (1901), 431 y ss.
- XXXVIII. Der Prozess des Christen Apollonius unter Commodus (1894), 447 y ss.
- XXXIX. Inauguraldissertation (1843)
- I. Ad legem quam dicunt de scribis viatoribus praeconibus animadversiones, 455 y ss.
- II. De auctoritate commentatio, 458 y ss.
- Theses, 465 y ss.
- XL. Nachwort zu Ed. Philippi, zur Geschichte des Patronats über juristische Personen (1853)
- XLI. Recensiones:
1. Geib, Geschichte des römischen Criminalprozesses (1844), 469 y ss.
2. Beseler, Volksrecht und Juristenrecht (1845), 494 y ss



3. Escher, De testium ratione (1844), 500 y ss.
4. Bachofen, Die lex Voconia (1845), 513 y ss.
5. Asverus, Die Denunciation der Römer (1845), 519 y ss.
6. Wöniger, Das Sacralsystem und das Provoationsverfahren der Römer (1845), 537 y ss.
7. Keller, Semestrium in M.Tullium Ciceronen libri sex (1845), 546 y ss.
8. Heumann, Handlexikon zu d.Quellen des röm.Rechts (1851), 566.
9. Heumann, Suarezius contra Tribonianum (1851), 567 y ss.
10. v. Savigny, Geschichte d.röm.Rechts im Mittelalter 7.Bd. (1851), 567.
11. Collman, Die judicielle Rechtswissenschaft im Grudriss nebst einer Kritik des v. Savigny'schen Systems (1851)
12. Müller, Die Lehre des röm.REchts von der Eviction (1851), 571 y ss.
13. v. Savigny, Obligationenrecht 1.Bd. (1851), 570 y ss.
14. Chambon, Beiträge zum Obligationenrecht 1.Bd. (1851), 571 y ss.
15. Kleinschrod, Über 1. 27 Dig.de rebus creditis mit besonderer Beziehung auf Darlehen an Gemeinden nach römischem Recht (1851), 574 y ss.
16. Puchta, Kleine civilistische Schriften (1851), 575 y ss.
17. v. Völderndorf, Einige Worte über Recht, Rechtswissenschaft und röm.Recht (1851), 575 y ss.
18. Girtanner, Die Bürgerschaft nach gemeinem Civilrechte (1851), 575 y ss.
19. Hartmann, Über das römische Contumacialverfahren (1851), 576 y ss.
20. Buchka, Die Lehre von der Stellvertretung bei Eingehung von Verträgen (1851)
- XLII. Alfred Pernice (1901), 579 y ss.
- XLII. Die Aufgabe der historischen Rechtswissenschaft und die Bedeutung des römischen Rechts. Zwei Reden.
- I. Die Aufagabe der historischen Rechtswissenschaft (1848), 580 y ss.
- II. Die Bedeutung des römischen Rechts (1852), 591 y ss.

— *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 4.Band.*

*Historische Schriften 1.Band*

Berlin 1906.

- I. Die Remuslegende, 1 y ss.
- II. Die Tatuslegende, 22 y ss.
- III. Zama, 36 y ss.
- IV. König Philipp V und die Larisäer, 49 y ss.
- V. Bemerkungen zum Decret des L.Aemilius Paulus, 56 y ss.
- VI. Senatsbeschluss über Pergamon, 63 y ss.
- VII. Mithradates Philopator Philodelphos, 69 y ss.
- VIII. Die Dynastie von Kommagene, 81 y ss.
- IX. Die Rechtsfrage zwischen Caesar und dem Senat, 92 y ss.
- X. Der Sejnartsbeschluss bei Josephus 14,8,5, 146 y ss.
- XI. Das Militärsystem Caesars, 156 y ss.
- XII. Zur Geschichte der Caesarischen Zeit, 169 y ss.
- XIII. Das Datum der Erscheinung des Kometen nach Caesars Tod, 180 y ss.
- XIV. 1) Über die Bildnisse der römischen Proconsuln auf den Provinzialmünzen der augustischen Epoche, 183 y ss.  
2) Zu den Münzen mit den Bildnissen der Proconsuln von Asia und Africa, 189 y ss.
- XV. Die praefect frumenti dandi, 193 y ss.
- XVI. Die Örtlichkeit der Varuschlacht, 200 y ss.
- XVII. Der Rechenschaftsbericht des Augustus, 247 y ss.

- XVIII. Das Augustische Festverzeichniss von Cumae, 259 y ss.  
 XIX. Die Familie des Germanicus, 271 y ss.  
 XX. Edict des Kaisers Claudius über das römische Bürgerrecht der Anauner von J.46 n.Ch., 291 y ss.  
 XXI. Die Lage von Tigranokerta, 323 y ss.  
 XXII. 1) Der Letzte Kampf der römischen Republik, 333 y ss.  
 2) Adsertor libertatis, 347 y ss.  
 3) Inschrift des L.Verginius Rufus, 353 y ss.  
 XXIII. Die zwei Schlachten von Betriacum im Jahre 69 n.Chr., 354 y ss.  
 XXIV. Zur Lebensgeschichte des jüngeren Plinius, 366 y ss.  
 XXV. Die Chronologie der Briefe Frontos, 469 y ss.  
 XXVI. Der Marcomanen-Krieg unter Kaiser Marcus, 487 y ss.  
 XXVII. Das Regenwunder der Marcus-Säule, 498 y ss.  
 XXVIII. Perennis, 514 y ss.  
 XIX. Stilicho und Alarich, 516 y ss.  
 XXX. Aetius, 531 y ss.  
 XXXI. Epinikos, 561 y ss.  
 XXXII. Vandalische Beutestücke in Italien, 565 y ss.

— *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 5.Band.*

Historische Schriften 2.Band

Berlin 1908

- I. De comitio Romano curiis Ianique templo, p.1 y ss.  
 II. Privilegi militari, 38 y ss.  
 III. Sul fornice Fabiano, 47 y ss.  
 IV. Topographische Analecten, 54 y ss.  
 V. Das Atrium Libertatis, 60 y ss.  
 VI. Zum römischen Strassenwesen, 63 y ss.  
 VII. Die untergegangenen Ortschaften im eigentlichen Latium, 69 y ss.  
 VIII. Zum römischen Bodenrecht, 85 y ss.  
 IX. Die italische Bodentheilung und die Alimentartafeln, 123 y ss.  
 X. Die libri coloniarum, 146 y ss.  
 XI. Über die Lex Mamilia Roscia Peducaea Alliena Fabia, 200 y ss.  
 XII. Die italischen Bürgercolonien von Sulla bis Vespasian, 203 y ss.  
 XIII. Über zwei römische Colonien bei Velleius Paternulus, 254 y ss.  
 XIV. Die Colonie Casinum, 260 y ss.  
 XV. Die römische Tribuseintheilung nach dem marischen Krieg, 262 y ss.  
 XVI. Die italischen Regionen, 268 y ss.  
 XVII. Über die Unteritalien betreffenden Abschnitte der ravenatischen Kosmographie, 286 y ss.  
 XVIII. Su alcuni punti della geografia del Piemonte antico, 320 y ss.  
 XIX. Decret des Proconsuls von Sardinein L.Helvius Agrippa vom J.68 n.Chr., 325 y ss.  
 XX. Die Scheweiz in römischer Zeit, 352 y ss.  
 XXI. Schweizer Nachstudien, 390 y ss.  
 XXII. Die keltischen Pagi, 438 y ss.  
 XXIII. Der oberrheinische Limes, 444 y ss.  
 XXIII a. Die Limesgelehrten des Herrn Lieber, 452 y ss.  
 XXIV. Der Begriff des Limes, 456 y ss.  
 XXV. Procurator tractus Sumelocennensis, 465 y ss.

- XXVI. Die Stadtverfassung Cirtas und der Cirtensischen Colonien, 470 y ss.
- XXVII. Papyrus Berlinensis, 493 y ss.
- XXVIII. Der Rechtsstreit zwischen Oropos und den römischen Steuerpächtern, 495 y ss.
- XXIX. Zu den Sentaschluss von Tabae, 514 y ss.
- XXXX. Die Einführung des Asianischen Kalenders, 518 y ss.
- XXXa. Inscriptio Apamensis, 529 y ss.
- XXXI. Volksbeschluss der Ephesier zu Ehren des Kaisers Antoninus Pius, 532 y ss.
- XXXII. Stadtbriefe von Orkistos und Tymandos, 540 y ss.
- XXXIII. Die römische Provinzialautonomie, 552 y ss.
- XXXIV. Zu Fr.Lenormants Lexicon geographicum, 557 y ss.
- XXXV. Die Städtezahl des Römerreichs, 559 y ss.
- XXXVI. Verzeichniss der römischen Provinzen, 561 y ss.
- XXXVII. Boden-und Geldwirthschaft der römischen Kaiserzeit (Manuscript) 589 y ss.

— *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 6.Band.*

*Historische Schriften 3.Band*

Berlin 1910

- I. Die Gardetruppen der römischen Republik und der Kaiserzeit (1879), 1 y ss.
- II. Die germanischen Leibwächter der römischen Kaiser (1883), 17 y ss.
- III. Die Conscriptionsordnung der römischen Kaiserzeit (1884), 20 y ss.
- IV. Ägyptische Legionare (1900), 128 y ss.
- V. Praetorium (1900), 128.
- VI. Zu Domaszewski's Abhandlung über die römischen Fahnen (1886), 134 y ss.
- VII. Die römischen Provinzialmilizen (1887), 145 y ss.
- VIII. Die Hastiferi von Castel (1889), 156 y ss.
- IX. Die Walldürner Inscript (1897), 166 y ss.
- X. Inscript vom Feldberg (1892), 173 y ss.
- XI. Die römischen Lagerstädte (1873), 176 y ss.
- XII. Dux (1886), 204.
- XIII. Das römische Militärwesen seit Diocletian (1889), 206 y ss.
- XIV. Die diocletiansche Reichspräefectur (1901), 284 y ss.
- XV. Zu der Inscript von Tropaea (1894), 300.
- XVI. Die Inscript von Hissarlik und die römische Sammherrschaft in ihrem titularen Ausdruck (1882), 303 y ss.
- XVII. Consularia (1897)
- XVIII. Das römisch-germanische Herrscherjahr (1891), 343 y ss.
- XIX. Aera (1893), 359 y ss.
- XX. Ostgothische Studien (1889), 362 y ss.
- XXI. Die Quellen der Langobardengeschichte des Paulus Diaconus (1880), 485 y ss.
- XXII. Christianity in the Roman empire (1893), 540 y ss.
- XXIII. Zu Apostelgeschichte 28, 16 (1895), 546.
- XXIV. Zweisprachige Inscript aus Arykanda (1893), 555 y ss.
- XXV. Papianisches (1902), 566 y ss.
- XXVI. Die römischen Bischöfe Liberius und Felix II (1895/7), 570 y ss.
- XXVII. Die Synode von Turin (1892), 582 y ss.
- XXVIII. Tehssaloniskische Kaisererlasse (1893), 585 y ss.
- XXIX. Zeitzer Ostertafel vom Jahre 447 (1862), 589 y ss.
- XXX. Das Nonnealter (1897), 602 y ss.

— *Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 7. Band.*

*Philologische Schriften*

Berlin 1909.

- I. Zum Prolog der Casina (1856), 1 y ss.
- II. Über eine Leydener Handschrift von Ciceros Cato maior (1863), 6 y ss.
- III. De Laelii Ciceroniani codice Didotiano narratio Theodori Mommseni (1863), 9 y ss.
- IV. Über eine Blättersetzung im zweiten Buch der Briefe Ciceros ad Quintum fratrem (1844), 13 y ss.
- V. Die Flotentiner Handschrift der Briefe des Cicero (1845), 28 y ss.
- VI. Zu Ciceros Reden (1883), 36 y ss.
- VII. Theod. Mommsenii Excursus ad Ciceronis or. pro Fonteio cap. IX § 19 (1854), 37 y ss.
- VIII. Zu Cicero de republ. 2, 10 (1860), 39 y ss.
- IX. Zu Caesar (1867), 42 y ss.
- X. Beiträge zur Kritik des Bellum Gallicum (1894), 44 y ss.
- XI. Zum bellum Hispaniense (1893), 61 y ss.
- XII. Mamilius Sura, Aemilius Sura, L. Manlius (1861), 70 y ss.
- XIII. Zu Sallustius (1866) 77 y ss.
- XIV. Kritische Miscellen (1854), 88 y ss.
- XV. T. Livii ab Urbe condita lib. III-VI quae supersunt in codice rescripto Veronensi (1869), 96 y ss.
- XVI. Analecta Liviana (1873), 149 y ss.
- XVII. Zu Livius (1868), 160 y ss.
- XVIII. Zu Livius (1866), 161 y ss.
- XIX. Anecdoton Livianum (1870), 163 y ss.
- XX. Theodori Mommsenii epistula [de Romanorum prodigiis ad Ottonem Jahnum] (1853), 168 y ss.
- XXI. Die Litteraturbriefe des Horaz (1880), 175 y ss.
- XXII. Iullus und Iulus (1889), 187 y ss.
- XXIII. Der Tribun Tillius (1898), 189 y ss.
- XXIV. Trimalchios Heimath und Gradschrift (1878), 191 y ss.
- XXV. M. Valerius Probus de notis antiquis (1853).
- XXVI. Zu den notae iuris (1890), 214 y ss.
- XXVII. Anecdoton Parisinum (1845), 217 y ss.
- XXVIII. Plinius und Catullus (1866), 219 y ss.
- XXIX. Vitorius Marcellus (1878), 221 y ss.
- XXX. Cornelius Tacitus und Cluvius Rufus (1890), 224 y ss.
- XXXI. Das Verhältniss des Tacitus zu den Acten des Senta (1904), 253 y ss.
- XXXII. Volussi Maeciani distributio partium (1853), 264 y ss.
- XXXIII. Festi codicis quaternio decimus sextus (1865), 269 y ss.
- XXXIV. Zu Festus (1857), 269 y ss.
- XXXV. Zur lateinischen Stichometrie (1885), 283 y ss.
- XXXVI. Zu den Scriptorum hist. Aug. (1878), 298 y ss.
- XXXVII. Die Scriptorum historiae Augustae (1890), 302 y ss.
- XXXVIII. Über den kritischen Apparat zum Ammianus (1872), 363 y ss.
- XXXIX. Weiteres über den Apparat zum Ammian (1873), 375 y ss.
- XL. Über die Ammianshandschrift des Accursius (1873), 384 y ss.
- XLI. Zur Kritik Ammians (1880), 389 y ss.
- XLII. Zu Ammian (1882) 392 y ss.
- XLIII. Ammians Geographica (1881), 393 y ss.

- XLIV. Bemerkungen zu einzelnen Stellen Ammians (Manuskript), 426 y ss.
- XLV. Zu Ammian und Ennodius (1889), 430 y ss.
- XLVI. Eutropius Breviarium ad urbe condita (1866), 432 y ss.
- XLVII. Zu der origo gentis Romanae (1877), 434 y ss.
- XLVIII. Zu Vegetius (1866), 446 y ss.
- XLIX. Firmicus Maternus (1894), 446 y ss.
- L. Ein gromatisches Fragment in einer Mailänder Handschrift (1861), 451 y ss.
- LI. Über den codex Arcerianus der Gromatici und eine Handschrift des Petrarca (1852), 459 y ss.
- LII. Die Interpolationen des gromatischen Corpus (1895), 464 y ss.
- LIII. Zu Dictys (1876), 483 y ss.
- LIV. Carmen codicis Parisini 8084 (1870), 485 y ss.
- LV. Zur lateinischen Anthologie (1854), 499 y ss.
- LVI. Zu den Scholien der virgilischen Georgica (1861), 505 y ss.
- LVII. Zeitalter des Choliasten Juvenals (Manuskript), 509 y ss.
- LVIII. Aus und über Leydener und Münchener Handschriften (1861), 512 y ss.
- LIX. Lateinisches Glossar des cod. Vat. 2730 (1874), 515 y ss.
- LX. Über eine Stelle des Ennodius (1872), 517 y ss.
- LXI. Jamblicus bei Jordanes (1883) 519 y ss.
- LXII-LXIII. Eugippiana (1897, 1898), 521 y ss.
- LXIV. Über den Chronographen vom J. 354 (1850), 536 y ss.
- LXV. Die armenischen Handschriften der Chronik des Eusebius (1895), 580 y ss.
- LXVI. Die älteste Handschrift der Chronik des Hieronymus (1889), 597 y ss.
- LXVII. Über die Quellen der Chronik des Hieronymus (1850), 606 y ss.
- LXVIII. Polemii Silvii Laterculus (1857), 633 y ss.
- LXIX. Die Chronik des Cassiodorus Senator vom J. 519 n. Chr. (1861), 668 y ss.
- LXX. Schlussbericht über die Herausgabe der Aucotres antiquissimi (1898), 691 y ss.
- LXXI. Die Historia Papirii des Henoch von Asculum (1866), 695 y ss.
- LXXII. Zur Kritik der Geographie des Ptolomeos (1880), 697 y ss.
- LXXIII. Zosimus (1903), 699.
- LXXIV. Über die dem Cassius Dio beigelegten Theile der Planudischen und der Contantinischen Excerpte (1871), 700 y ss.
- LXXV. Bruchstücke des Johannes von Antiochia und des Johannes Malalas (1872), 710 y ss.
- LXXVI. Lateinische Malalasauszüge (1895), 751 y ss.
- LXXVII. Zur byzantinischen Chronographie (1857), 753 y ss.
- LXXVIII. Die Orthographie der sogenannten Tabulae honestae missionis (1866), 755 y ss.
- LXXIX. Terruncius (1887), 763 y ss.
- LXXX. Zahl- und Bruchzeichen (1887), 765 y ss.
- LXXXI. Quingenta milia (1869), 788 y ss.
- LXXXII. Die Wiedergabe des griechischen F in lateinischer Schrift (1878), 792 y ss.
- LXXXIII. Templa domus vici insulae plateae angiportus (1860), 804 y ss.
- LXXXIV. Triquetrum (1866), 806 y ss.
- LXXXV. MIKROPLEON (1884), 807 Y SS.
- LXXXVI. Gutachten über das Unternehmen eines lateinischen Wörterbuchs (1891), 808 y ss.
- LXXXVII. Besprechung von: Martin Hertz, Karl Lachmann. eine Biographie. Berlin 1851 (1851)., 814 y ss.

— Gesammelte Schriften von Theodor Mommsen, 8.Band.

*Epigraphische und numismatische Schriften*

Berlin 1913

- I. Epigraphische Analekten, 1 y ss.
- II. Observationes epigraphicae
- I. Ursus togatus vitrea qui primus pila, 189 y ss.
- II. De Iuniis Silanis, 191 y ss.
- III. De fie Leonhardi Gutenstenii, 205 y ss.
- IV. Grammatica ex actis Arvalium, 215 y ss.
- V. De Diocletiani collegarumque nominibus erasis, 220 y ss.
- VI. Quinquefascalis titulus Cirtensis, 227 y ss.
- VII. De titulus C. Octavii Sabini cos. a.p. Chr.CCXIV, 229.
- VIII. Titulus Atticus Frugi et Pisonis, 246 y ss.
- IX. Alphabeta Etrusca reperta Clusii, 256 y ss.
- X. Flamonium. Flaminium, 257 y ss.
- XI. STRATHGOS UPATOS, 259 y ss.
- XII. Analecta de Pisonibus et Crassis Frugi, 255 y ss.
- XIII. De titulo reginae Pythodoridis Smyrnaeo, 264 y ss.
- XIV. Corollaria de Cleopatra Iubae domoque Archelai regis Cappadociae, 271 y ss.
- XV. S.C. de Thisbaeis a.u.c.DLXXXIV, 274 y ss.
- XVI. S.C.de Thisbaeis recognitum, 297 y ss.
- XVII. Reges Thraciae inde a Caesare dictatore, 297 y ss.
- XVIII. Dedicatio facta ob victoriam de Tacfarinate, 312 y ss.
- XIX. Album ordinis Thamugadensis, 312 y ss.
- XX. Tribus imperatoriae, 321 y ss.
- XXI. Cyriaci Thracica, 327 y ss.
- XXII. Tituli Ostienes P.Lucilii Gamalae, 329 y ss.
- XXIII. Senatus consultum Adramytenum, 344 y ss.
- XXIV. Titulus Hierocaesarensis, 355 y ss.
- XXV. Formula voti fratrum Arvalium, 359 y ss.
- XXVI. Nomina et gradus centurionum, 360 y ss.
- XXVII. Libertini servi, 360 y ss.
- XXVIII. Crescens auriga, 384 y ss.
- XXIX. Alpes Poeninae, 390 y ss.
- XXX. Cognomina Africana, 395 y ss.
- XXXI. Vexillatio legionis XI Claudaie, 400 y ss.
- XXXII: Principium recensum secundum praepositos, 408 y ss.
- XXXIII. Titulus Venetus vindicatus, 415 y ss.
- XXXIV. Officialium et militum Romanorum sepulcreta duo Carthaginiensia, 415 y ss.
- XXXV. Protectores Augusti, 419 y ss.
- XXXVI. Evocati Augusti, 419 y ss.
- XXXVII. Iusiurandum in C.Caesarem Augustm, 461 y ss.
- XXXVIII. Militum provincialium patriae
- XXXIX. Princeps officii agens in rebus, 474 y ss.
- XL. Ordo salutationis sportularumque sub imp.Iuliano in provincia Numidia, 478 y ss.
- XLI. Senatus consultum de sumptibus ludorum gladiatoriorum minuendis factum a.p.C. 176/7, 499 y ss.
- XLII. Constitutiones duae Cretenses, 531 y ss.
- XLIII. Spicilegium titulorum Latinorum ex Creta et ex Aegypto, 531 y ss.

- XLIV. Titulus Apamenus, 531 y ss.
- XLV. Titulus Plinii Hispellas, 541 y ss.
- XLVI. Titulus Forocloudiensis, 541 y ss.
- XLVIII. Civium Romanorum libertinorum appellatio Graeca, 547 y ss.
- XLIX. Laterculus cohortis I Lusitarorum a. CLVI, 553 y ss.

III. Comentariorum ludorum saecularium quintonum et septimorum, 567 y ss.

— *Reden und Aufsätze von Theodor Mommsen*, Berlin 1905 (2.ed.)

Discursos:

Discursos Universitarios:

1. Rede bei Antritt des Rektorates (1874), 3 y ss.
2. Rede zur Gedächtnisfeier der Universität für die in dem Deutsch-französischen Kriege 1870 und 1871 gefallenen Dozenten und Studenten (1875), 17 y ss.

Discursos Académicos:

1. Akademische Antrittsrede (1858), 35 y ss.
2. Rede am Leibnizschen Gedächtnistage (1874), 39 y ss.
3. Rede zum Geburtstag des Kaisers (1875), 50 y ss.
4. Rede zum achtzigsten Geburtstag Kaiser Wilhelms des Ersten (1876), 57 y ss.
5. Rede zur Feier des Geburtstags Friederichs des Grossen (1877), 68 y ss.
6. Rede zur Vorfeier des Geburtstages des Kaisers (1880), 89 y ss.
7. Rede zum Geburtstag des Kaisers (1881), 104 y ss.
8. Ansprache am Leibnizschen Gedächtnistage (1883), 116 y ss.
9. Rede zum Geburtstag des Kaisers (1884), 132 y ss.
10. Rede zum Geburtstag des Kaisers (1885), 144 y ss.
11. Rede zur Feier des Geburtstags Friedrichs des Grossen (1886), 144 y ss.
12. Ansprache am Leibnizschen Gedächtnistage (1887), 154 y ss.
13. Rede zum Gedächtnis Kaiser Wilhelms des Ersten (1888), 157 y ss.
14. Rede zur Feier der Geburtstage König Friedrichs II. und Kaiser Wilhelms II. (1889), 166 y ss.
15. Rede zur Feier der Geburtstage König Friedrichs II. und Kaiser Wilhelms II. (1891), 185 y ss.
16. Ansprache am Leibnizschen Gedächtnistage (1895), 196 y ss.
17. Antworten auf die Antrittsreden der Akademiker Nitzsch-Scherer-Pernice-Lehmann-Schmoller-Harnack-Schmidt, 199 y ss.

Discursos en el Congreso

1. Über die Königliche Bibliothek (1874, 1877, 1879), 215 y ss.
2. Über die Königlichen Museen (1876, 1879), 228 y ss.

Conferencias

1. Das Geld (1863), 245 y ss.
2. Über die römischen Ackerbrüder (1870), 270 y ss.
3. Die Katakomben Roms (1871), 294 y ss.
4. Die germanische Politik des Augustus (1871), 316 y ss.
5. Die einheitliche Limesforschung (1890), 344 y ss.
6. Die Akten zu dem Säkulargedicht des Horaz (1891), 351 y ss.

Artículos:

1. Die Schlacht bei Schleswig (1848), 363 y ss.
  2. Die Annexion Schleswig-Holsteins (1865), 373 y ss.
  3. Die deutschen Pesudoktoren, (1876), 402 y ss.
  4. Auch ein Wort über unser Judentum (1880), 410 y ss.
  5. In eigener Sache (1895), 427 y ss.
  6. Universitätsunterricht und Konfession (1901), 432 y ss.
  7. Die Geschichte der Todesstrafe im römischen Staat (1896), 437 y ss.
  8. Gaius Cornelius Gallus (1896), 449 y ss.
  9. Otto Jahn (1869), 458 y ss.
  10. Gimabattista de Rossi (1894), 462 y ss.
  11. Ludwig Bamberger (1893), 468 y ss.
  12. Adresse der königl.Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Moltkes 90. Geburtstag (1890), 476 y ss.
  13. Ehrentafel der deutschen Städte zu Moltkes 90.Geburtstag (1890), 478 y ss.
- *Das Weltreich der Caesaren* (edición del quinto volumen de la *Römische Geschichte*), Wien-Leipzig 1933 [Traducción española de W. Roces *El mundo de los Césares*, México FCE 1983]
- *Römische Kaisergeschichte. Nach den Verlesungs-Mitschriften von Sebastian und Paul Hensel 1882/86*, Editado por Barbara & Alexander Demandt, München 1992.

**Documentos privados (diarios, correspondencia):**

- Mommsen, Th., *Tagebuch der französisch-italienischen Reise 1844/1845, nach dem Manuskript herausgegeben von Gerold und Brigitte Walser*, Bern und Frankfurt am Main, 1976.
- Schwartz, E., *Mommsen & Wilamowitz. Briefwechsel 1872-1903*, Berlin 1935.
- Wickert, L., *Theodor Mommsen-Otto Jahn. Briefwechsel 1842-1868*, Frankfurt am Main, 1962.
- Teitge, H.E., *Theodor Storms Briefwechsel mit Theodor Mommsen*, 1966.
- Rebenich, S., «Der Briefwechsel zwischen Theodor Mommsen und Adolf Harnack», en Rebenich, S., *Theodor Mommsen und Adolf Harnack. Wissenschaft und Politik im Berlin des ausgehenden 19 Jahrhunderts*, Walter de Gruyter Berlin, New York 1997, 566-998.