

ABIERTO POR EXCAVACIÓN: DIVULGACIÓN CIENTÍFICA Y TURISMO EN EL CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DE SAN ESTEBAN (MURCIA, ESPAÑA)

*Alicia Hernández-Robles**

Universidad de Granada
<https://orcid.org/0000-0001-8452-5258>

RESUMEN

El plan de divulgación científica del conjunto arqueológico de San Esteban (Murcia) se desarrolló en el marco del proyecto de investigación del yacimiento. Este artículo clasifica las actividades llevadas a cabo en dicho plan y muestra los resultados del primer estudio de público del yacimiento. Los datos obtenidos demuestran el interés de la sociedad en el conjunto arqueológico y permiten aproximarnos a un producto turístico en gestación.

Palabras clave: Patrimonio arqueológico; arqueología medieval; redes sociales; divulgación científica; arqueoturismo.

Opened by excavation: scientific dissemination and tourism in San Esteban Archaeological Site (Murcia, Spain)

ABSTRACT

The scientific dissemination plan for San Esteban archaeological site (Murcia) is developed within the framework of the site's research project. This article presents the activities developed in that plan and presents the results of the site's first public study.

Fecha de recepción: 11 de noviembre de 2024.

Fecha de aceptación: 5 de febrero de 2025.

*Departamento de Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas y MEMOLab. Laboratorio de Arqueología Biocultural. Universidad de Granada, Campus Universitario de Cartuja, s/n, 18071 GRANADA (España). Grupo de Investigación Arqueología histórica y patrimonio del Mediterráneo occidental (ARHIS). Universidad de Murcia, Campus de la Merced, C. Santo Cristo, 30001 MURCIA (España). E-mail: ahernandezrobles@ugr.es

The obtained data demonstrate *society's interest* in the archaeological site and allow us to approach a tourist product in development.

Keywords: Archaeological Heritage; Medieval Archaeology; social networks; scientific dissemination; Archaeotourism.

1. LA RELACIÓN ENTRE TURISMO Y ARQUEOLOGÍA ¿DE LA INDIFERENCIA A LA NECESIDAD MUTUA?¹

En las últimas décadas se ha investigado la conexión entre arqueología y turismo y cómo el uso turístico y comercial del patrimonio ha generado una categoría de turismo cultural concreta: el turismo arqueológico o arqueoturismo (Ortega y Collado, 2018; Moreno y Sariego, 2017; Trigueros, 2016:357; Díaz-Andreu, 2014; Morère y Jiménez, 2006; Tresserras, 2004; Santana, 1998). Ya desde su propia definición, esta categoría no ha estado exenta de debate, en función de lo amplio o restringido que se considere el concepto (Moreno y Sariego, 2017:173).

Distintos trabajos han analizado cómo una disciplina científica, la arqueología, se inserta en la sociedad a través de una actividad de ocio como el turismo. Se han tratado tanto cuestiones concretas como, por ejemplo, qué tipos de productos turísticos se han creado para acercar la arqueología a los visitantes (Tresserras, 2004), o bien temas más amplios, como la influencia que el mercantilismo y los nacionalismos han tenido en el turismo arqueológico (Munilla y Gracia, 2016; Díaz-Andreu, 2014:30; Santana, 1998:37). También se han realizado propuestas sobre la elaboración de proyectos turístico-patrimoniales de desarrollo local (Prats, 2003), incluso a partir de territorios concretos como Castellón (Gusi *et al.*, 2008; Fernández *et al.*, 2007) o la ciudad de Málaga (López-García y Navarro, 2007). Hasta la fecha se cuenta con un único artículo de balance cuantitativo del arqueoturismo en España, a partir de datos del año 2015 (Fernández, 2017). Todos los trabajos señalan las zonas arqueológicas como espacios a potenciar desde el punto de vista turístico proponiendo distintas actuaciones y elementos de mejora, como la creación de itinerarios arqueológicos y culturales. Las investigaciones mencionadas exponen de manera clara, tanto la necesidad de inversión económica, como la importancia que adquiere la interacción entre técnicos de organismos político-administrativos (especialmente desde los servicios de Cultura y Turismo), representantes políticos y los propios profesionales de la arqueología a la hora de planificar, gestionar e investigar el patrimonio arqueológico para su dinamización turística.

Numerosos autores consideran la interpretación del patrimonio como una herramienta eficaz para su conservación y protección, entendiéndolo que conseguir que la población valore el patrimonio contribuirá a su preservación y disfrute (Viñals y López-González, 2022, 321). Más allá de la evaluación positiva o negativa que pueda hacerse de esta cues-

¹ Este trabajo se ha realizado en el marco del *Convenio de colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Murcia y la Universidad de Murcia para la investigación científica, formación, puesta en valor y difusión del Yacimiento Arqueológico de San Esteban* y de la ayuda para contratos Juan de la Cierva (JDC2022-049201-I) financiada por MICIU/AEI/10.13039/501100011033 y por la Unión Europea NextGenerationEU/PRTR.

tión (Ortega y Collado, 2018:605-606), en términos generales, la vinculación y participación de la población con el patrimonio revierte en su conservación a través del denominado “proceso de apropiación del patrimonio” (Garrochena, 2017:47). Así, entendiendo que la ciudadanía que conozca su patrimonio velará por su protección y mantenimiento, los profesionales de la arqueología deben asumir un papel activo en la generación y transmisión de conocimiento resultado de la labor profesional y científica. Siguiendo a Barreiro (2012:45; 2013:19), la ciencia, y en concreto la arqueología, resultarán insuficientes si se limitan a la generación de conocimiento sin desarrollarse en estrecha relación con la sociedad y sin ocuparse de la socialización del patrimonio arqueológico.

Tradicionalmente, se ha planteado una relación directa de los arqueólogos con la preservación de los restos arqueológicos y su interpretación (Moreno y Sariago, 2017:166), pero se ha criticado su escasa vinculación con la difusión del patrimonio histórico objeto de investigación y la divulgación de resultados fuera del ámbito académico (Román *et al.*, 2018:234; Santana, 1998:40). En los últimos años se observa un cambio de tendencia con una creciente implicación en tales tareas, con una mayor proyección social, educativa y cultural (Tresserras, 2004:2). Incluso se están generando nuevos cargos profesionales para dar respuesta a esa demanda tales como “gestor cultural” o “agente cultural”. También desde algunos proyectos de investigación recientes se han desarrollado distintas actividades y recursos de “investigación aplicada” con las que dan a conocer los resultados de sus estudios como, por ejemplo, el de la villa romana de Salar (Granada) (Román *et al.*, 2018), el del Conjunto Monumental de la Fortaleza de La Mota (Alcalá la Real, Jaén) (Calvo y Pérez, 2012), premiado por Hispania Nostra en el año 2017 en la categoría de conservación del patrimonio como factor de desarrollo económico y social o el del yacimiento de la Roca dels Bous (Roda *et al.*, 2013)². Existen otras experiencias que aúnan investigación y divulgación como, por ejemplo, la red de parques arqueológicos de Castilla-La Mancha que ha apostado por proyectos sistemáticos de investigación y difusión patrimonial con el apoyo de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y una legislación propia a nivel jurídico y de gestión. Tal es el caso del Tolmo de Minateda en la provincia de Albacete (Abad *et al.*, 2012) o Recópolis en la de Guadalajara (Gómez, 2010). Sin embargo, para el caso que nos ocupa, en este artículo se compararán iniciativas de divulgación desarrolladas en el seno de proyectos de investigación con apoyo financiero local que desarrollan campañas de excavación anuales.

Las distintas estrategias puestas en marcha parecen caminar hacia una misma dirección: la de dotar de una proyección social a la investigación arqueológica, al mismo tiempo que se usa el patrimonio arqueológico para promover el desarrollo y la idiosincrasia local a través de la implicación activa de la ciudadanía. Esta segunda cuestión se ha puesto de manifiesto especialmente en el espacio rural y en localidades con creciente despoblamiento, aunque, al mismo tiempo, también ha sido criticado el uso del turismo y el patrimonio para “rescatar” el mundo rural (Prats, 2011:255). De esta manera el patrimonio arqueológico se aleja de una visión simplista basada en la dimensión económica de los ingresos generados directamente por el turismo, avanzando hacia un mayor valor social y educativo. A pesar de estos cambios

2 Para conocer el gran número de iniciativas prácticas de arqueología participativa llevadas a cabo en España remitimos a la síntesis realizada por Delgado en su tesis doctoral (2017:158-166).

hacia una mayor comunicación y participación, se debe tener en cuenta que no se trata de una práctica generalizada en la arqueología (Delgado, 2017:167).

Para el caso concreto de la Región de Murcia, un balance de la situación del turismo arqueológico de principios del siglo XXI puede extraerse de la investigación realizada por Morère y Jiménez (2006:135), en la que se estableció que la Región estaba centrando su planificación del turismo arqueológico en consorcios turístico-culturales de empresas privadas con participación pública, por lo que se estaba convirtiendo en una de las comunidades en las que este tipo de turismo estaba implantándose, por ejemplo, en las ciudades de Lorca y Cartagena (Lirón, 2012: 140). Sin embargo, se señala, al igual que en otras zonas de España, una ausencia de estudios cuantitativos sobre esta temática (Morère y Jiménez, 2006, 136). Un estudio más reciente es el realizado por Fernández (2017) sobre el arqueoturismo en 2015 en España, destacando de la Región de Murcia la ciudad de Cartagena como conjunto histórico y sus hallazgos arqueológicos como los lugares más visitados de la provincia y con mayor impacto turístico en el año 2015 (Fernández, 2017:93).

Siguiendo la clasificación de Prats (2011:250), la ciudad de Murcia presenta el contexto idóneo para que el patrimonio sea turísticamente viable al localizarse los recursos patrimoniales dentro de un entorno metropolitano, en un destino turístico consolidado y que cuenta con un amplio número de población residente y turística. Un yacimiento arqueológico no es sinónimo de recurso turístico, pero puede convertirse en eso con una adecuada gestión y una oferta de servicios en su entorno (Moreno y Sariego, 2017:165).

Tomando estas cuestiones como punto de partida, este artículo surge con el objetivo de exponer los primeros resultados del plan de divulgación puesto en marcha por el equipo interdisciplinar de investigadores en el conjunto arqueológico de San Esteban (Murcia). El equipo concibe la ciencia desde una perspectiva pública, entendiendo que la financiación pública debe revertir a la sociedad y que la accesibilidad al conocimiento actuará como revulsivo para fomentar el interés del público general. Este aspecto queda recogido desde 1990 en la Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico del ICOMOS (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios por sus siglas en inglés) y, desde el año 2000, en la Carta de Cracovia redactada en el marco de la Conferencia Internacional de Conservación:

“La participación activa de la población debe incluirse en las políticas de conservación del patrimonio arqueológico. [...] La participación se debe basar en la accesibilidad a los conocimientos, condición necesaria para tomar cualquier decisión. La información al público es, por tanto, un elemento importante de la “conservación integrada” (ICOMOS, 1990).

“La pluralidad de valores del patrimonio y la diversidad de intereses requiere una estructura de comunicación que permita, además de a los especialistas y administradores, una participación efectiva de los habitantes en el proceso” (Conferencia Internacional de Conservación, 2000).

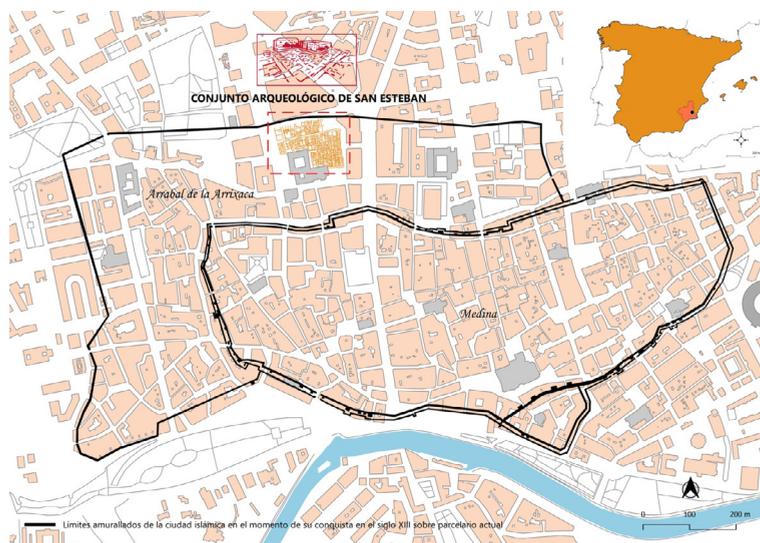
El proyecto de investigación en el conjunto arqueológico de San Esteban consideró la divulgación científica como un aspecto esencial y, por ello, el equipo decidió vincularse en primera persona. Huyendo del “tamiz de la espectacularidad” y las interpretaciones

rentables o estereotipadas (Santana, 1998:40), se planteó la presentación de los resultados científicos de manera rigurosa y atractiva, integrándolos en discursos históricos más generales, en este caso, sobre la Murcia medieval, de manera que la población pudiera conectar con su pasado medieval desde distintas formas de presentación y participación con los restos del conjunto arqueológico.

2. INVESTIGACIÓN Y DIVULGACIÓN EN EL CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DE SAN ESTEBAN (MURCIA)

Ubicado en el casco urbano del municipio de Murcia, el conjunto arqueológico de San Esteban alberga la mayor extensión conocida del arrabal andalusí de la Arrixaca, con una superficie de unos 10.000 m². Se trata de un barrio de la ciudad medieval que destaca por los distintos tipos de inmuebles hallados (viviendas, edificio religioso, cementerio, grandes recintos), y por su disposición y jerarquización en torno a un entramado de calles recorrido por un sistema de alcantarillado. Tras su descubrimiento y excavación en 2009 y los trabajos de excavación parciales de 2010, no se había realizado ninguna otra intervención arqueológica hasta la firma en 2018 del *Convenio de colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Murcia y la Universidad de Murcia para investigación científica, formación, puesta en valor y difusión del yacimiento arqueológico de San Esteban*. Hasta ese momento las actuaciones sobre este yacimiento, declarado bien de interés cultural (BIC) en 2011, se habían limitado a intervenciones de consolidación realizadas en 2010, 2013, 2014 y 2017 (Eiroa *et al.*, 2019:41).

Figura 1
LOCALIZACIÓN DEL CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DE SAN ESTEBAN (MURCIA)



Fuente: Proyecto Fase 0.

La firma de dicho convenio supuso la elaboración y ejecución del “Proyecto de revisión y diagnóstico del estado de conservación, estudio pluridisciplinar, adopción de medidas de consolidación y exposición temporal en el yacimiento arqueológico de San Esteban” (en adelante, Proyecto Fase 0), materializado en la excavación arqueológica y actuaciones de consolidación programadas en sectores determinados del yacimiento, financiado por el Ayuntamiento de Murcia (Eiroa *et al.*, 2019:42). Ya desde los títulos del convenio de colaboración y del proyecto se evidencian las líneas fundamentales que los vertebran: la investigación, la consolidación y restauración, la formación y la difusión y divulgación (Eiroa, González y Hernández, 2022:97-102). Los trabajos de campo se desarrollaron en dos campañas de excavación arqueológica, la primera (Fase 01-02) se llevó a cabo entre los meses de noviembre de 2018 a abril de 2019 y la segunda campaña (Fase 03) entre los meses de octubre a diciembre de 2019. A los trabajos de excavación les siguieron los meses de trabajo de laboratorio, desarrollados entre abril y junio de 2019, y entre enero y marzo de 2020.

Los datos arqueológicos de ciudades históricas que se han mantenido ocupadas hasta la actualidad generalmente proceden de intervenciones arqueológicas preventivas, realizadas por profesionales de la arqueología de gestión, en las que los tiempos, presupuesto y objetivos de trabajo no suelen permitir profundizar en la investigación tanto como se quisiera. Por ello, el proyecto Fase 0 partió desde la investigación, con una clara interdisciplinariedad a la hora de planificar, muestrear y estudiar las estructuras y materiales arqueológicos exhumados procedentes de contexto urbano (Eiroa *et al.*, 2019:48-49; 2021:60-61). Esta cuestión se materializó en el proyecto con una red de especialistas tanto de la propia Universidad de Murcia como de otras universidades y centros de investigación, tanto españoles como extranjeros³. Además, se contó en el equipo con una arqueobióloga de manera permanente durante los trabajos de campo y de laboratorio, gestionando la toma de muestras y los contactos entre los distintos especialistas.

Se consideró imprescindible exponer de forma continua los avances del proyecto a la sociedad con la intención de hacerla partícipe de todas las etapas de la investigación científica, pensando que su conocimiento del patrimonio contribuiría a su valoración y protección. Para ello, de forma paralela al proyecto de investigación, se puso en marcha un proyecto de difusión y divulgación científica, acordado entre la dirección del proyecto y el Ayuntamiento de Murcia, que permitiera conocer el avance de la investigación tanto de forma presencial como digital. Desde el ámbito académico y universitario la transferencia del conocimiento se constituye como un elemento clave y un objetivo en sí mismo. En el marco del proyecto, para que la transferencia del conocimiento fuera real y llegara a todo tipo de público se plantearon y jerarquizaron los contenidos de las actividades y publicaciones en función del público al que iba destinado, con distintos grados de especialización.

3 Las distintas disciplinas y el personal investigador implicado en el Proyecto Fase 0 se puede consultar en el apartado “Equipo” de la web del proyecto: <https://sanesteban.um.es/>

3. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

El presente artículo tiene como objetivo general mostrar los resultados del plan de divulgación de un proyecto de investigación en curso en un yacimiento arqueológico concreto, exponiendo su potencial uso como recurso turístico a partir del estudio cualitativo y cuantitativo realizado. El objetivo específico de este trabajo es el de estudiar el impacto social del plan de divulgación del conjunto arqueológico de San Esteban con la recopilación y análisis de las actividades realizadas tanto de manera *online* como presencial y de su público.

Es necesario establecer una comunicación entre el público y los yacimientos arqueológicos, aportar a la sociedad el conocimiento generado por un proyecto de investigación a través de la divulgación de los resultados de la investigación científica fuera del ámbito académico. Solo así se dejarán de percibir como inútiles las inversiones de dinero público en el patrimonio arqueológico (Moreno y Sariego, 2017:174).

Hablar del conjunto arqueológico de San Esteban como caso de estudio de turismo arqueológico sería anticiparse a los acontecimientos. Se debe tener en cuenta que los resultados expuestos en este trabajo provienen de un momento previo a la puesta en valor del yacimiento y a su integración como recurso turístico en la oferta local y regional. Los datos obtenidos provienen de la etapa de investigación y excavación arqueológica de la zona. Para ello se han analizado los resultados del plan de divulgación organizado desde el Proyecto Fase 0.

Se ha realizado una recopilación sistemática de los datos generados por el plan de divulgación del Proyecto Fase 0 desde su inicio en otoño de 2018 hasta 2020. En primer lugar, se cuantificaron las actividades realizadas y se clasificaron según su realización de modo presencial u online.

Posteriormente, se reunieron los datos cuantitativos disponibles. Se contó con información de las personas asistentes a las visitas guiadas a partir de las inscripciones realizadas en la página web del Ayuntamiento de Murcia. Los datos demográficos y de alcance de contenido de las redes sociales del proyecto se obtuvieron de las herramientas de análisis gratuitas que ofrecen las propias redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram y YouTube), que generan analíticas del rendimiento de manera automática. Mientras que, los de la página web del proyecto se contabilizaron con la herramienta Google Analytics, configurada desde la apertura de la web. Las cifras obtenidas permitieron generar distintas tablas y gráficos para ilustrar la información y realizar una aproximación al público del conjunto arqueológico.

En tercer lugar, se analizó el alcance de la divulgación científica del proyecto a la ciudadanía, a partir de las actividades llevadas a cabo y de los datos estadísticos recopilados, con el objetivo de valorar el interés en el conjunto arqueológico de San Esteban y su potencial para ser incluido como recurso turístico de la ciudad de Murcia.

Por último, se realizó un estudio comparado entre las iniciativas desarrolladas por el Proyecto Fase 0 en el conjunto arqueológico de San Esteban y las realizadas en otros yacimientos arqueológicos de la península ibérica, desarrolladas en contextos similares, es decir, impulsadas desde el propio equipo de investigación y financiadas por el propio proyecto.

4. ACTUACIONES DE DIVULGACIÓN CIENTÍFICA PRESENCIALES

4.1. Visitas guiadas⁴

El equipo planteó la realización de las visitas guiadas inspirados por el lema “Abierto por obras” iniciado en el año 2000 en las visitas guiadas a las obras de rehabilitación de la Catedral de Vitoria⁵, que el 28 de julio de 2023 celebró su visitante “dos millones”⁶. El objetivo era que los visitantes conocieran el trabajo en marcha a la vez que el yacimiento, aproximándose al funcionamiento de una excavación arqueológica y su metodología de trabajo, al proceso de construcción del conocimiento científico siguiendo los objetivos del proyecto de investigación en curso y al propio equipo de profesionales implicado.

En el plan de difusión acordado entre el Proyecto Fase 0 y el Ayuntamiento de Murcia se estableció que el Ayuntamiento era el encargado de gestionar y llevar a la práctica las visitas guiadas durante el desarrollo de los trabajos de excavación y tras su finalización, siendo los miembros del equipo de trabajo los encargados de acoger a los visitantes, acompañarlos durante el recorrido y realizar la explicación. Para la realización de las visitas guiadas, el Ayuntamiento habilitó una página web en la cual los interesados podían inscribirse y reservar de forma gratuita⁷.

Las visitas guiadas se destinaron al público general, diverso y no especializado. Los canales principales de información sobre estas visitas fueron la web y redes sociales del Proyecto Fase 0 y la del Ayuntamiento de Murcia. Las noticias en prensa local y regional también contribuyeron a que el programa de visitas fuera difundido. En consecuencia, grupos y particulares llegaban al yacimiento tras haber recibido la noticia de las visitas guiadas a través de webs, redes sociales, prensa o tras haber preguntado a los trabajadores en el propio yacimiento.

La visita se articuló recorriendo las zonas de excavación en marcha. Para la movilidad de los visitantes se habilitó una calzada de madera dividida en tramos y colocada sobre el viario del arrabal. De esta manera, fue posible circular por el recorrido original de las distintas calles del arrabal andalusí de la Arrixaca. El itinerario de la visita daba comienzo en la rampa de acceso al conjunto arqueológico con una breve introducción y contextualización histórica. Durante la primera parte de la visita se iniciaba al visitante en la historia del arrabal de la Arrixaca, de la ciudad andalusí de Murcia y en la parte histórico-social del conjunto arqueológico de San Esteban. La visita continuaba por la pasarela de madera en dirección a los recintos I y II. En esa zona del yacimiento los arqueólogos explicaban el desarrollo de la intervención arqueológica en dicho sector, los objetivos planteados y la metodología de trabajo puesta en práctica. Continuando con el

4 Desde el Proyecto Fase 0 se participó también en otro tipo de actividades de divulgación de resultados, tanto para público especializado como para público general, tales como cursos, seminarios, charlas y conferencias, comunicaciones en congresos especializados, exposiciones fotográficas o grabación de documentales, que se pueden conocer en la página web del proyecto: <https://sanesteban.um.es/>. Sin embargo, para el objetivo de este artículo se detallan los resultados de las visitas guiadas.

5 <https://www.catedralvitoria.eus/es/abierto-por-obras/> [Consulta: 20/10/2023].

6 <https://prentsa.araba.eus/es/-/la-catedral-santa-maria-recibe-al-visitante-dos-millones-de-abierto-por-obras> [Consulta: 20/10/2023].

7 <https://www.estrategiamurcia.es/proyectos-estrategicos/san-esteban/> [Consulta: 20/10/2023].

recorrido por el entramado urbano del arrabal se explicaban los estudios interdisciplinares que distintos especialistas estaban llevando a cabo a partir del material arqueológico recuperado durante las campañas de excavación y las muestras tomadas *in situ*. La última parte del recorrido finalizaba en el sector del cementerio (*maqbara*), el oratorio y la zona en la que se ubicaba la máquina de flotación. Allí los arqueólogos, los antropólogos y la arqueobióloga explicaban a los visitantes en qué consistía su trabajo, las zonas de excavación en marcha en ese sector, los objetivos de la intervención en él y el procesado de las muestras de tierra en la máquina de flotación.

Con el objetivo de facilitar la interpretación del conjunto arqueológico y la información de la visita guiada se elaboraron distintos recursos expositivos que consistieron en un panel explicativo al inicio del recorrido en el que se podían ver diferentes planos del conjunto arqueológico, los sectores que estaban siendo objeto de intervención arqueológica y el propio recorrido de la visita; un tríptico informativo del conjunto arqueológico y de los trabajos que se estaban llevando a cabo⁸; y cartelerías con fotografías de la excavación y planos históricos de la ciudad de Murcia que los miembros del equipo mostraban durante el recorrido para facilitar las explicaciones durante la visita guiada.

Figura 2 FOTOGRAFÍA DE UNA DE LAS VISITAS GUIADAS REALIZADAS



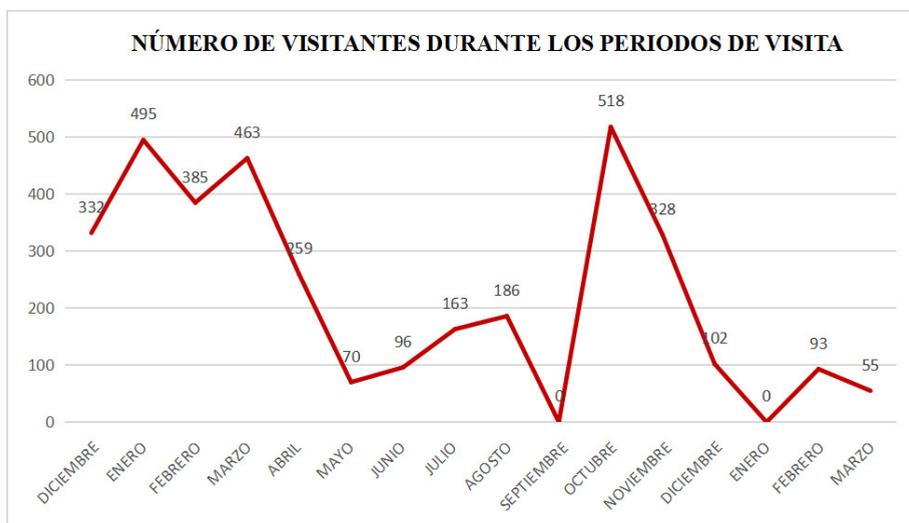
Fuente: Proyecto Fase 0.

⁸ El tríptico está disponible en la web del proyecto en el apartado “Material divulgativo”: https://sanesteban.um.es/wp-content/uploads/2019/11/san_esteban_definitivo_2019_9_OCT.pdf [Consulta: 01/11/2023]

Durante la Fase 01-02, las visitas guiadas se iniciaron el día 5 de diciembre de 2018, cuando comenzaron los trabajos de campo en el conjunto arqueológico y finalizaron el día 12 de abril de 2019. En cuanto a la Fase 03, las visitas se iniciaron el 30 de septiembre y concluyeron el 13 de diciembre de 2019. Las visitas se llevaron a cabo de lunes a viernes a las 12:00 h. Una vez finalizado el trabajo arqueológico de campo de ambas fases las visitas continuaron entre los meses de mayo y agosto de 2019, los martes y jueves a las 20:00 h., y durante los meses de febrero y marzo de 2020, los miércoles a las 19:00 h. Con motivo de la situación sanitaria y la declaración del estado de alarma por la COVID-19 las visitas quedaron suspendidas desde el 12 de marzo de 2020.

Estas visitas fueron llevadas a cabo por el equipo del conjunto arqueológico en colaboración con el Ayuntamiento de Murcia que mantuvo habilitada la web para la inscripción. Así se respondió a la demanda de particulares que no pudieron asistir durante los meses de intervención arqueológica al coincidir con la jornada laboral. De esta manera, se contribuyó a ampliar el público que visitaba el conjunto arqueológico de San Esteban. Durante el periodo en el que se desarrolló esta actividad, en las dos campañas de actividad arqueológica el conjunto arqueológico de San Esteban recibió 2.882 visitantes. A este dato hay que añadir los 515 visitantes que realizaron la visita guiada durante los meses de mayo a agosto de 2019 y los 148 visitantes que realizaron la visita guiada durante los meses de febrero y marzo de 2020, lo que ha supuesto un total de 3.545 visitantes (Figura 2). El aforo máximo de estas visitas guiadas al conjunto arqueológico de San Esteban fue de 25 personas durante la Fase 01-02 y de 35 personas en la Fase 03. Dicho límite estuvo justificado por motivos de accesibilidad y seguridad.

Figura 3
DISTRIBUCIÓN DEL TOTAL DE VISITANTES POR MESES DURANTE LOS PERIODOS DE VISITAS ENTRE DICIEMBRE DE 2018 Y MARZO DE 2020



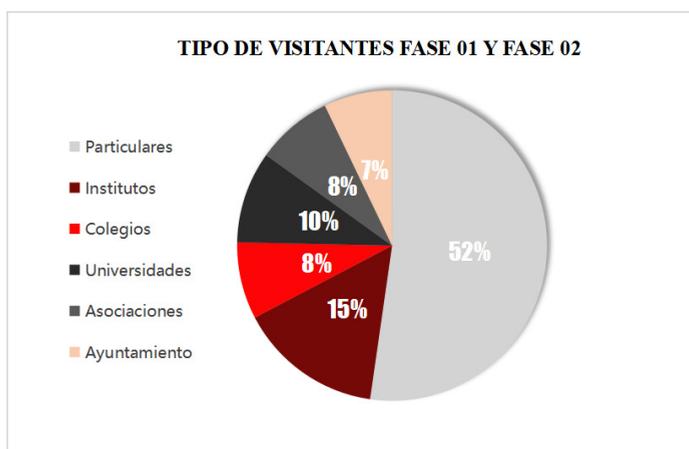
Fuente: Proyecto Fase 0.

Hay que destacar que los picos más altos de números de visitantes coinciden con los meses en los que se desarrollaron los trabajos arqueológicos durante las dos campañas, cuando las visitas guiadas estaban disponibles de lunes a viernes. Se debe tener en cuenta que las visitas durante el periodo de los meses de mayo a agosto de 2019 y de febrero y marzo de 2020, tuvieron lugar solo dos días y un día a la semana respectivamente. En el mes de septiembre de 2019 y enero de 2020 no se realizaron visitas guiadas al conjunto arqueológico de San Esteban, por lo que fueron meses de los que no se recopilaron datos.

Si bien los visitantes de los meses de mayo a agosto de 2019 y de febrero y marzo de 2020 fueron particulares interesados en las visitas, se pudo hacer un estudio más detallado del tipo de visitantes del conjunto arqueológico durante los meses de trabajo de campo durante las fases 01-02 y 03. Las diferentes categorías de visitantes que recibió el conjunto arqueológico de San Esteban fueron: alumnado escolar, de instituto y universitario, miembros de asociaciones y colectivos, trabajadores del Ayuntamiento de Murcia y particulares. Mientras que el 51 % de los visitantes durante la Fase 01-02 fueron particulares (Figura 3 y Tabla 1), durante la Fase 03 se recibió a un público en su mayoría estudiantes de institutos, colegios y universidades, perteneciendo un 63 % de los visitantes al ámbito educativo (Figura 4 y Tabla 2).

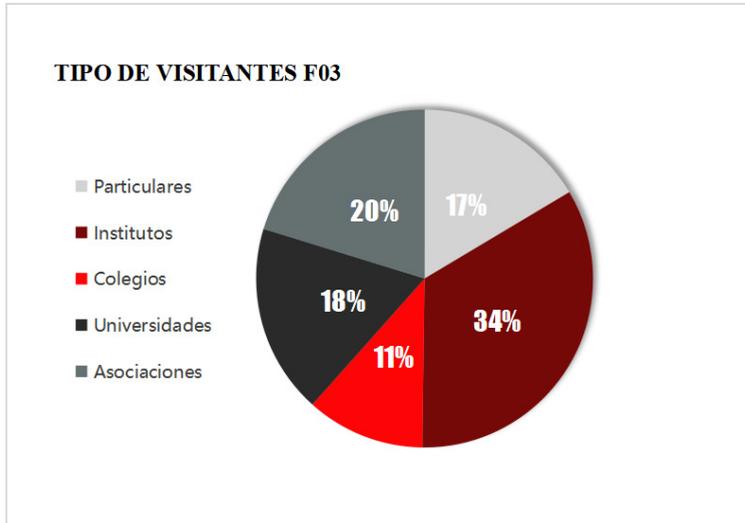
Haciendo un balance del total de visitantes que recibió el conjunto arqueológico de San Esteban se observa que el grupo más numeroso, según el tipo de visitante, fue el de particulares, con una participación del 51,65 %, seguido de los grupos asociados al ámbito educativo (34,41 %). Respectivamente se recibió una mayor cantidad de visitantes estudiantes de institutos de enseñanza secundaria de la región, seguidos del grupo de estudiantes universitarios mientras que el tercer grupo en cantidad de visitantes del ámbito educativo fueron los estudiantes de colegios de enseñanza primaria. El grupo menos numeroso fue el de visitantes procedentes de asociaciones y otros colectivos (13,94 %) (Figura 5).

Figura 4
GRÁFICO DE PORCENTAJES SEGÚN EL TIPO DE VISITANTES EN EL CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DE SAN ESTEBAN DURANTE LA FASE 01-02



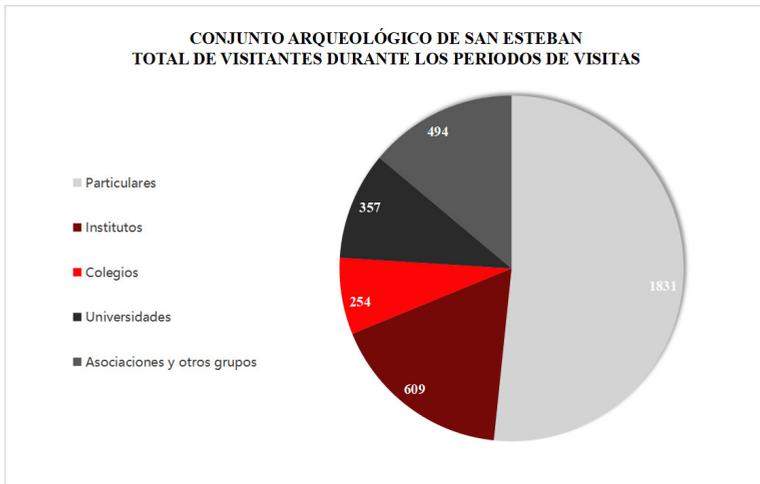
Fuente: Proyecto Fase 0.

Figura 5
GRÁFICO DE PORCENTAJES SEGÚN EL TIPO DE VISITANTES EN EL CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DE SAN ESTEBAN DURANTE LA FASE 03



Fuente: Proyecto Fase 0.

Figura 6
GRÁFICO CON LA DISTRIBUCIÓN TOTAL SEGÚN EL TIPO DE VISITANTES EN EL CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DE SAN ESTEBAN DURANTE LOS PERIODOS DE VISITAS



Fuente: Proyecto Fase 0.

Tabla 1
RELACIÓN DE GRUPOS DE VISITANTES AL CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DE SAN ESTEBAN DURANTE LA FASE 01-02

Categoría	Curso	Centro	Visitantes	Fecha
Colegios	1.º ESO	Colegio Ana M. ^a Matute	25	6 de febrero
	1.º ESO	Colegio San Pablo	50	20 de febrero
	2.º ESO	Colegio Cipriano Galea	30	13 de marzo
	6.º Prim.	Colegio Ntra. Sra. Atocha	50	25 de marzo
	N.º total alumnado		155	
Institutos	1.º ESO	IES Alfonso X el Sabio	27	1 de febrero
	2.º ESO	IES Ramón y Cajal	30	14 de marzo
	2.º ESO	IES San Isidoro	84	20 de marzo
	2.º ESO	IES Ramón y Cajal	25	3 de abril
	2.º ESO	IES Miguel de Cervantes	30	8 de abril
	3.º ESO	IES Miguel de Cervantes	30	11 de abril
	3.º ESO	IES Juan Carlos I	35	9 de abril
	3.º ESO	IES Juan Carlos I	30	10 de abril
	N.º total alumnado		291	
Universidades	Grado en Historia	Universidad de Murcia	17	15 de febrero
	Grado en Historia del Arte	Universidad de Murcia	25	28 de marzo
	Grado en Historia	Universidad de Murcia	25	2 de abril
	Máster Historia y Patrimonio	Universidad de Murcia	20	8 de enero
	Máster Formación Profesorado	Universidad de Murcia	48	26 de febrero
	Aula Senior	Universidad de Murcia	25	4 de abril
	Aula Senior	Universidad de Murcia	25	12 de abril
N.º total alumnado		185		

Categoría	Curso	Centro	Visitantes	Fecha
Ayuntamiento de Murcia		Oficina Técnica de Arquitectura	28	14 de febrero
		Planeamiento	35	21 de febrero
		Oficina de Información	25	21 de marzo
		Servicio de Gestión	25	27 de marzo
		Tráfico y Gestión Urbanística	25	5 de abril
		N.º total visitantes	138	
Colectivos y asociaciones		Centro de la Mujer La Paz	22	19 de febrero
		Serv. de Disciplina Urbanística	24	28 de febrero
		Asociación de Personas Sordas de Murcia (ASPERSOMUR)	40	14 de marzo
		Otros	68	
		N.º total de visitantes	154	
Particulares		N.º total de visitantes	1.011	
		N.º completo de visitantes	1.934	

Fuente: Proyecto Fase 0.

Tabla 2
RELACIÓN DE GRUPOS DE VISITANTES AL CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DE SAN ESTEBAN DURANTE LA FASE 03

Categoría	Curso	Centro	Visitantes	Fecha
Colegios	5.º Prim.	CEIP Maestro José Castaño	30	
	6.º Prim.	CEIP Maestro José Castaño	28	
	6.º Prim.	CEIP Ciudad de Murcia	25	
		Colegio AYS	25	
		N.º total alumnado	108	

Categoría	Curso	Centro	Visitantes	Fecha
Institutos		IES Miguel de Cervantes	42	6 de octubre
		IES Miguel de Cervantes	30	12 de diciembre
		IES Saavedra Fajardo	130	18 de octubre
		IES Sangonera la Verde	11	14 de noviembre
		IES Floridablanca	28	20 de noviembre
		IES San Isidoro (Cartagena)	60	26 de noviembre
		IES Beniaján	22	28 de noviembre
		N.º total alumnado	323	
Universidades	Grado en Historia	Universidad de Murcia		
	Grado en Historia del Arte	Universidad de Murcia		
	Máster Historia y Patrimonio	Universidad de Murcia		
	Máster Arqueología	Universidad de Alicante		
	Aula Senior	Universidad de Murcia		
		N.º total alumnado	172	
Colectivos y asociaciones		Asociación FUNDOWN		
		Asociación On-Off Parkinson		
		Asociación Hábito de Murcia		
		Curso de Topografía del SER-CARM		
		Cursos Caixa Bank		
		ONCE		
		Curso Arqueología del Arrabal de la Arrixaca		
	Jornadas de Patrimonio Cultural de la Región de Murcia			
		N.º total de visitantes	189	
Particulares		N.º total de visitantes	156	
		N.º completo de visitantes	948	

Fuente: Proyecto Fase 0.

5. ACTUACIONES DE DIVULGACIÓN CIENTÍFICA EN RED

5.1. Web

La web del proyecto se pensó como eje vertebrador del plan de divulgación tanto de su versión *online* como presencial, pues en ella se publica todo lo relacionado con el proyecto: resúmenes semanales del trabajo de campo, entradas sobre metodología arqueológica empleada en el yacimiento, próximas actividades organizadas por el proyecto o en las que participa algún miembro del equipo de trabajo, noticias de medios de comunicación sobre el conjunto arqueológico, publicaciones científicas, otros recursos a disposición del público como fotografías o vídeos explicativos, etcétera.

Desde la barra lateral de “Menú” de la web se puede acceder a los distintos apartados que la componen. La web cuenta con una página de inicio en la que aparecen ordenadas de más reciente a más antigua las últimas entradas publicadas. En el apartado de “Proyecto” se presenta el Proyecto Fase 0 y en el de “Equipo” a todos los miembros que trabajan en el yacimiento, tanto investigadores, como colaboradores y al alumnado que ha realizado prácticas en el marco del proyecto. En el apartado de “Excavación arqueológica” se pueden consultar los resúmenes semanales del trabajo de excavación de las campañas arqueológicas realizadas, así como entradas de metodología arqueológica elaboradas por el alumnado en prácticas en el yacimiento. En el apartado “Laboratorio” se publican entradas relativas a los distintos trabajos y especialidades que forman parte del estudio de laboratorio con distintos especialistas. Otro de los apartados de la web es el de “Formación” en el que se pueden localizar las actividades organizadas y celebradas en el marco del proyecto. Por su parte el apartado “Noticias” recoge todas las entradas que se publican sobre los avances del proyecto, nuevas actividades o la participación de miembros del equipo en distintos eventos y actividades. Mientras que en el apartado “Dossier prensa” se recopilan las noticias de medios de comunicación sobre el Proyecto Fase 0. Para ampliar la información del proyecto a la que tiene acceso el público se ha incluido en la web el apartado “Recursos”, que se actualiza periódicamente con las publicaciones científicas tanto especializadas como de divulgación que elaboran miembros del equipo de trabajo, así como con imágenes y vídeos explicativos sobre el conjunto arqueológico y los estudios que se están llevando a cabo. El último apartado de la barra lateral de “Menú” de la web lo constituye el apartado “Contacta” desde el que se puede contactar a través de mensaje con los miembros del equipo de trabajo.

Las páginas y entradas publicadas en la web del conjunto arqueológico de San Esteban han recibido un total de 48.069 visitas, de un total de 14.054 usuarios procedentes de 78 países distintos. El balance que se ofrece parte de las estadísticas tomadas del funcionamiento de la web <https://sanesteban.um.es/> entre enero de 2019 y agosto de 2020. Las visitas a la web han procedido tanto de búsquedas directas, la mayoría, como de los enlaces publicados en redes sociales, de entre las que destacan tres: Facebook, Twitter e Instagram. Concretamente, 2.759 usuarios han procedido de enlaces publicados en Facebook, 614 usuarios de enlaces publicados en Twitter y 191 usuarios de enlaces publicados en Instagram. En cuanto a las características demográficas de la audiencia de la web, por edad destaca el grupo de entre 25 y 34 años y por sexo, un 54,15 % son hombres frente a un 45,85 % mujeres (Figura 6).

Figura 7
GRÁFICOS CON LOS DATOS DEMOGRÁFICOS POR EDAD Y SEXO DE LA AUDIENCIA DE LA WEB



Fuente: Google Analytics.

5.2. Redes sociales: Twitter, Facebook, Instagram y YouTube

Se consideró que la web debía ser el lugar de referencia donde localizar cualquier tipo de información relativa al proyecto, así como diversos recursos con los que conocer y profundizar en el desarrollo de la investigación, es decir, se concebía de forma estática. Por el contrario, los perfiles en redes sociales se plantearon como la forma de comunicación más directa con el público, respondiendo a la inmediatez que impone la audiencia de dichas redes. Por ello se decidió que el contenido a publicar en las redes sociales oficiales del proyecto debía ser conciso y muy visual, acompañado siempre de imágenes o vídeos. El contenido principal de dichas redes sociales refleja de forma breve las entradas publicadas en la web en el apartado de “Noticias”, incluyendo en cada post o tweet un enlace a la entrada de la web en la que se puede acceder a la versión ampliada de dicha información.

Dado el carácter visual de la plataforma YouTube, tras varios meses de presencia en redes sociales con las cuentas en Twitter, Facebook e Instagram, desde el proyecto se decidió abrir un canal en YouTube en el que subir material audiovisual de breve duración y contenido variado, que apoyara y ampliara las publicaciones y el contenido de la web.

El proyecto cuenta con un total de 692 seguidores en Twitter (actualmente denominada X), 567 “Me gusta” en Facebook y 611 seguidores en Facebook, 693 seguidores en Instagram y 96 suscriptores en YouTube⁹.

Los datos estadísticos de este trabajo proceden de las herramientas gratuitas que ofrecen las redes sociales, pues no se ha generado contenido previo pago en ninguna de ellas. Dichas herramientas proporcionan diversa información según el tipo de red social. Mientras que las de Twitter permiten recopilar información sobre el impacto de la cuenta a largo plazo, Facebook proporciona información tanto sobre los seguidores y sus características demográficas como sobre su alcance e impacto, limitando la generación de gráficos a los últimos 27 meses desde el momento de la consulta. Por otro lado, Instagram ofrece el mismo tipo de información que Facebook, pero sus estadísticas son más limitadas, puesto

⁹ Datos a 18 de agosto de 2021.

que solo permiten obtener conjuntos de datos de los últimos 90 días desde que se realiza la consulta. Dadas dichas limitaciones a continuación se presentan los meses de mayor alcance del proyecto en su cuenta de Twitter, información sobre el alcance y los seguidores de Facebook en los meses de mayor alcance de la página, durante el año 2019, así como información demográfica sobre el tipo de seguidores en Instagram. Por su parte, YouTube proporciona datos estadísticos desde la creación del canal, lo que favorece obtener una visión global de la actividad del proyecto en esa red social.

En Twitter los meses con mayor impacto de la cuenta @SanEstebanUM fueron los de mayo y febrero de 2019, con 40.200 y 55.800 impresiones de sus tweets (Tabla 3).

Tabla 3
DATOS DE LOS MESES DE MAYOR IMPACTO DE LA CUENTA DE TWITTER @SANESTEBANUM

Mes	Tweets publicados	Impresiones de tweets	Visitas al perfil	Menciones	Nuevos seguidores
Mayo 2019	17	40,2 mil	1.137	27	10
Febrero 2019	1	55,8 mil	43	0	42

Fuente: Estadísticas de Twitter.

En Facebook los meses con mayor impacto de la cuenta fueron los del año 2019. El número de personas que vieron cualquier contenido de la página o cualquiera de las publicaciones una vez como mínimo superó las 1.500 personas durante febrero de 2019 (Figura 7).

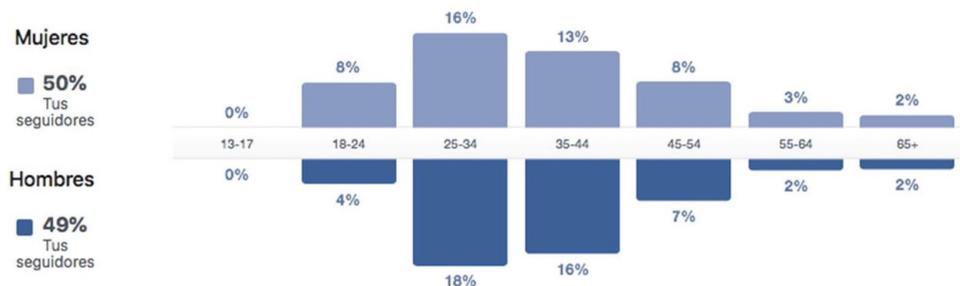
En cuanto a las características demográficas de los seguidores de Facebook, las mujeres predominan ligeramente con respecto a los hombres, siendo el grupo de edad más numeroso entre los 25 y los 34 años (Figura 8).

Figura 8
ALCANCE DE LAS PUBLICACIONES DE LA PÁGINA DE FACEBOOK “CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DE SAN ESTEBAN UM”



Fuente: Insights de Facebook.

Figura 9
INFORMACIÓN DE LOS SEGUIDORES EN FACEBOOK DE LA PÁGINA
“CONJUNTO ARQUEOLÓGICO SAN ESTEBAN UM” SEGÚN EDAD Y SEXO



Fuente: Insights de Facebook.

Las características demográficas de los seguidores de la cuenta de Instagram @sanestebanum son similares a las de la página del proyecto en Facebook, el porcentaje de mujeres seguidoras es ligeramente superior al de hombres y el grupo de seguidores más numeroso tiene edades comprendidas entre los 25 y los 34 años (Figura 9).

Figura 10
INFORMACIÓN DE LOS SEGUIDORES EN INSTAGRAM DE LA CUENTA @
SANESTEBANUM SEGÚN EDAD Y SEXO



Fuente: Insights de Instagram.

En YouTube el canal del proyecto “ConjuntoArqueologicoSanEstebanUM” ha recibido un total de 3.569 visualizaciones y 17.585 impresiones, lo que se traduce en un total de 81 horas de tiempo total de visualización del canal (Figura 10). La audiencia del canal de

YouTube procedía en su mayor parte de España, siendo el resto de los espectadores de Perú, México y Reino Unido (Figura 11). A diferencia de otras redes sociales, la herramienta de estadísticas de YouTube no proporciona datos demográficos de los espectadores.

El contenido audiovisual creado para YouTube ha sido variado, contando con un vídeo de presentación del yacimiento, uno sobre las visitas guiadas, vídeos de noticias, como la obtención del Premio de Transferencia de la Universidad de Murcia, y vídeos de contenido del proceso de trabajo y estudio en el conjunto arqueológico de San Esteban, como el de modelos 3D fotogramétricos (González *et al.*, 2023). La elaboración de recursos 3D de yacimientos arqueológicos está permitiendo hablar de una Arqueología virtual aplicada al turismo (Ortega y Collado, 2018:606). Los vídeos del canal de YouTube se encuentran enlazados a la página web del proyecto y se pueden consultar fácilmente dentro del apartado de “Recursos”.

Figura 11

TABLA CON LOS DATOS TOTALES Y DE LOS TRES VÍDEOS CON MAYOR NÚMERO DE VISUALIZACIONES DEL CANAL “CONJUNTOARQUEOLOGICOSANESEBANUM”

Vídeo	Visualizaciones ↓	Tiempo de visualización (horas)	Duración media de las visualizaciones	Impresiones ▲	Porcentaje de clics de las impresiones ▲
<input checked="" type="radio"/> Total	3.569	81,0	1:21	17.585	6,9 %
<input type="radio"/> Conjunto Arqueológico de San Esteban (Murcia)	639 17,9 %	9,5 11,7 %	0:53	2.551	10,8 %
<input type="radio"/> Excavación de una tumba (TimeLapse) - Conjunto Arqueológico Sa...	438 12,3 %	4,7 5,8 %	0:38	1.625	9,7 %
<input type="radio"/> Muestreo y flotación - Conjunto Arqueológico San Esteban	406 11,4 %	10,6 13,1 %	1:33	1.447	8,1 %

Fuente: YouTube Studio.

Figura 12

TABLA CON LOS DATOS GEOGRÁFICOS TOTALES Y POR PAÍSES DE LA AUDIENCIA DEL CANAL “CONJUNTOARQUEOLOGICOSANESEBANUM”.

Área geográfica	Visualizaciones ↓	Tiempo de visualización (horas)	Duración media de las visualizaciones
<input checked="" type="radio"/> Total	3.569	81,0	1:21
<input type="radio"/> España	730 20,5 %	15,8 19,6 %	1:18
<input type="radio"/> Perú	50 1,4 %	2,9 3,5 %	3:25
<input type="radio"/> México	12 0,3 %	0,4 0,5 %	2:08
<input type="radio"/> Reino Unido	11 0,3 %	0,2 0,3 %	1:20

Fuente: YouTube Studio.

6. VALORACIÓN Y DISCUSIÓN

Las actuaciones de divulgación científica del proyecto muestran un amplio abanico de actividades y recursos divulgativos, tanto presenciales como digitales, del que cabe destacar la complementariedad de ambos tipos de actividades, al quedar las presenciales

reflejadas en el contenido digital publicado. Así como la importancia de la web como canalizadora de dichas actividades, haciendo partícipe a todo el público de las tres aristas del proyecto (investigación-conservación, formación y difusión-divulgación) a través de las publicaciones periódicas en redes sociales. Los resultados de dichas actuaciones se observaron a corto plazo desde el comienzo de la andadura del proyecto.

La puesta en marcha del programa de visitas guiadas ha supuesto que más de 3.000 personas conocieran y recorrieran el conjunto arqueológico de San Esteban junto con los miembros del equipo de investigación. Además, el tipo de público ha sido variado durante los periodos de visitas distinguiéndose varios grupos: alumnado escolar, alumnado de instituto, alumnado universitario, miembros de asociaciones y colectivos, trabajadores del Ayuntamiento de Murcia y particulares. En todos los grupos de visitantes ha predominado la procedencia de la Región de Murcia, especialmente de la ciudad de Murcia. En consecuencia, las visitas llevadas a cabo en el conjunto arqueológico de San Esteban hasta la fecha han permitido que la población del entorno más próximo al yacimiento conociera de primera mano el proyecto de investigación que se estaba desarrollando. A nivel local estas visitas pudieron generar un aumento en las ventas en los negocios locales del entorno y la hostelería. Además, la planificación de las visitas guiadas en el ámbito educativo generalmente iba acompañada de una o varias jornadas de preparación previa de la visita y su contexto histórico por parte de docentes y alumnado en las aulas de los centros educativos, contribuyendo así a que el alumnado murciano profundizara en su pasado histórico más próximo.

La participación y organización desde el Proyecto Fase 0 de distintos eventos de divulgación (cursos, seminarios, conferencias, exposiciones, “noche de los investigadores”, etc.), también contribuyó a dinamizar el interés por el pasado andalusí de la ciudad de Murcia, tanto a partir de iniciativas locales presenciales, como online.

El estudio de las estadísticas que proporcionan las redes sociales y la web del proyecto ha evidenciado la brecha digital existente en la propia sociedad, ya que las publicaciones digitales han tenido una mayor acogida entre el sector joven, especialmente en el grupo de edad de los 25 a los 34 años. Por el contrario, las actividades presenciales, sobre todo las visitas guiadas, han acogido a un perfil de población de mayor edad. En cuanto al sexo, los seguidores digitales del proyecto se encuentran prácticamente equiparados, las mujeres superan a los hombres como seguidoras en redes sociales, mientras que en la web son ellos los que llegan a ocupar el 54,15 % de la audiencia. Más allá de las características demográficas de dichos seguidores, el análisis de las estadísticas muestra que se produce un mayor seguimiento y consulta de las publicaciones del proyecto durante los meses de excavación arqueológica en campo, reduciéndose durante los meses de trabajo de laboratorio y el resto del tiempo, cuando las publicaciones son más escasas y se centran en informar sobre las actividades de divulgación y formación tanto en aquellas organizadas por el proyecto como en las que participa alguno de sus miembros. En este sentido cabe destacar el mes de febrero de 2019 como el de mayor alcance de las publicaciones.

Además, el compromiso social y la transferencia de conocimiento del Proyecto Fase 0 ha sido valorado a nivel institucional, habiendo resultado premiado en varias ocasiones. Los estudiantes en prácticas que trabajaron en el conjunto arqueológico recibieron el Premio Estudiante del Año en la modalidad colectiva de 2019, otorgado por el Consejo

de Estudiantes de la Universidad de Murcia. Este premio distinguía acciones singulares y destacadas llevadas a cabo por estudiantes de dicha universidad en las que el alumnado hubiera demostrado valores sobresalientes de compromiso social y ético, desempeño o rendimiento, que contribuyeran a mejorar y poner en valor la institución. Así se reconoció al alumnado su participación y su papel protagonista en el proyecto, destacando por su visibilidad y repercusión social. Posteriormente, la comisión de valoración de los Premios a la Transferencia de Conocimiento del Plan Propio de Investigación y Transferencia de la Universidad de Murcia decidió otorgar tres premios en distintas modalidades al Proyecto Fase 0. El coordinador del proyecto, Jorge A. Eiroa Rodríguez, recibió el Premio a la Transferencia de Conocimiento como investigador del Área de Arte y Humanidades en las convocatorias de los años 2018 y 2019. Mientras que el Proyecto Fase 0 recibió el Premio a la Transferencia de Conocimiento en la modalidad de proyecto estratégico de transferencia en la convocatoria de 2019. Estos premios fueron convocados por el Vicerrectorado de Transferencia y Divulgación Científica y por el Consejo Social de la Universidad de Murcia con el objetivo de reconocer y valorar a aquellos investigadores y proyectos que destacaran por la transferencia de conocimiento en colaboración con empresas con impacto social y económico, contribuyendo a la consolidación de la transferencia como tercera función universitaria.

Cada vez son más los proyectos que incluyen líneas de actuación globales tales como la investigación, la conservación, la puesta en valor y la difusión. En consecuencia, las actividades de difusión y divulgación llevadas a cabo en el conjunto arqueológico de San Esteban no son algo aislado, ya que como se anticipaba en la introducción, en los últimos años distintos equipos de proyectos de investigación en historia y arqueología se vienen implicando en la difusión y socialización del patrimonio arqueológico que investigan.

En algunos casos, las actividades puestas en marcha son similares a las realizadas en el conjunto arqueológico de San Esteban, tanto de carácter *online* como presencial. Por ejemplo, el programa de visitas guiadas del yacimiento de la Roca dels Bous (Lleida) pone tanto el yacimiento como la propia excavación al alcance de los visitantes, aunque basado en gran medida en el uso de interfaces móviles y pantallas táctiles (Roda *et al.*, 2013:87-89). Este proyecto también va ampliando las zonas visitables a medida que avanzan las excavaciones. El parque arqueológico del Cerro de las Cabezas (Ciudad Real) cuenta con una amplia trayectoria de visitas guiadas al yacimiento, incluso de visitas teatralizadas (Fernández *et al.*, 2022:110). Para la fortaleza de La Mota (Alcalá la Real, Jaén) se han elaborado audiovisuales y recursos en 3D (Calvo y Pérez, 2012:1194). La ciudad romana de Los Bañales (Zaragoza) cuenta con una web y redes sociales del proyecto en las que incorporan avances de la investigación y otras noticias y actividades, y también organiza visitas guiadas y Jornadas de Puertas Abiertas (Andreu, 2015; 2014). En la villa romana de Salar (Granada) se han celebrado visitas guiadas, charlas y jornadas, y el equipo ha creado varios perfiles en redes sociales, una web y un blog (Román *et al.*, 2018:242-245). Mientras que en la villa de Noheda (Cuenca) se puso en marcha un programa de visitas guiadas durante las excavaciones, conferencias y seminarios (Valero, 2022: 166-167). El proyecto de investigación en el yacimiento arqueológico del Cerro del Calvario (Tabuenca, Zaragoza) lleva a cabo conferencias para todos los públicos, talleres infantiles, jornadas

de visitas guiadas a los trabajos de campo y laboratorio y jornadas de puertas abiertas en la excavación, difundiendo la investigación y las actividades en sus perfiles de Facebook e Instagram (Serrano *et al.*, 2020).

Sin embargo, también son numerosas otras iniciativas que no han sido puestas en práctica en San Esteban como, por ejemplo, en Salar, las recreaciones históricas, la creación de una “Ruta de la Tapa Romana” o la venta de objetos de *merchandising* o productos locales (aceite de oliva, encurtidos, vinos locales o miel) con la imagen institucional de la villa romana (Román *et al.*, 2018:242-245). Desde Los Bañales también pusieron en marcha una tienda *online* de *merchandising* y el pago de las visitas guiadas para autofinanciarse (Andreu, 2014, 26 y 34). El programa de divulgación y difusión diseñado para la villa de Noheda incluye juegos romanos para niños, proyecciones de cine de temática del mundo romano en la plaza del pueblo, un mercadillo de ambientación romano y un taller de indumentaria romana (Valero, 2022: 164-168). En el caso de la fortaleza de La Mota se ha apostado por la tematización y se ha creado el Centro de Interpretación de la Vida en la Frontera (Calvo y Pérez, 2012:1194-1195). Mientras que los investigadores del Cerro del Calvario desarrollaron talleres infantiles y juveniles (Serrano *et al.* 2020:307-308).

Teniendo en cuenta aquellos proyectos cuyos planes de divulgación parten de campañas arqueológicas anuales, los de Salar y Noheda son los que guardan una mayor similitud con el del conjunto arqueológico de San Esteban. Sin embargo, la principal diferencia entre todos los proyectos mencionados y el caso murciano es su localización, ya que a excepción de la excavación en la ciudad de Murcia el resto de los yacimientos se localizan en poblaciones con menor densidad demográfica. En un futuro, la publicación de nuevos trabajos sobre la divulgación de proyectos arqueológicos en curso brindará la oportunidad de ampliar esta comparativa.

7. CONCLUSIONES

Desde el proyecto que se está desarrollando en el conjunto arqueológico de San Esteban se considera que la divulgación de la investigación y el proceso de excavación contribuirá a una progresiva valoración del yacimiento y del patrimonio arqueológico por parte de la sociedad. De este modo, el indudable interés científico de los restos arqueológicos se compatibiliza con la sociabilización del patrimonio. A través de la divulgación, la arqueología trasciende del informe técnico para construir y transmitir discurso histórico para servir como herramienta de preservación de los restos arqueológicos y, en definitiva, para pasar a la esfera de lo público.

Los datos aportados en este artículo, especialmente a partir del estudio del público de las visitas guiadas, dejan constancia del interés de la población en el patrimonio arqueológico murciano y de su potencial turístico de manera individual. Este trabajo señala al conjunto arqueológico de San Esteban como un factor dinamizador a nivel turístico y socioeconómico. Sin embargo, no debe limitarse su lectura como espacio arqueológico aislado, sino que se espera que sea el punto de partida para su integración y potenciación desde el punto de vista turístico por iniciativas locales y provinciales, tanto públicas como privadas. Al mismo tiempo, se debe ser consciente de que la promoción del patrimonio arqueológico se debe realizar sin perder la perspectiva de la rigurosidad a nivel histórico,

social y cultural. Por lo tanto, la investigación histórica y arqueológica debe generar un contenido de calidad que sea integrado en los productos turísticos. De este modo, arqueología y cultura se deben fomentar en todo momento y no solo como instrumento para obtener un rendimiento económico.

El patrimonio arqueológico puede servir como instrumento de desarrollo económico, y el turismo puede hacer de él una herramienta para la sensibilización de la sociedad. Sin embargo, su éxito dependerá del apoyo de las instituciones públicas y de la población local. Su desarrollo turístico y su aprovechamiento como recurso estratégico debe darse en el marco de una apuesta clara de los gobiernos locales, que no excluya la participación de entes privados y que considere las múltiples dimensiones que se interrelacionan (turísticas, culturales, medioambientales, patrimoniales, sociales, etc.) contando con una estrecha colaboración entre investigadores agrupados en equipos interdisciplinarios y técnicos municipales¹⁰. Así se estará más cerca de crear tejido productivo y empleo desde una perspectiva sostenible, accesible y rentable del patrimonio arqueológico.

Siguiendo las propuestas de Troitiño (2012: 148-149, 159), solo será con el convencimiento de las administraciones y agentes sociales cuando se plantee una propuesta turística de entidad y madurez, que lleve a cabo una adecuada planificación y gestión adaptada a las características del conjunto arqueológico de San Esteban y, en general, del patrimonio arqueológico andaluz de la ciudad de Murcia. La creación de alianzas entre la planificación urbanística, la territorial, la turística y la cultural permitirán que este yacimiento se convierta en un activo turístico que colabore en el desarrollo socioeconómico del municipio. De este modo trascendería su dimensión histórica y cultural al mismo tiempo que contribuiría a un mayor compromiso social por la conservación activa del patrimonio cultural.

Declaración responsable: El autor declara que no existe ningún conflicto de interés relacionado con la publicación de este artículo.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Abad Casal, L., Gutiérrez Lloret, S., Gamo Parras, B. y Cánovas Guillén, P. (2012). El Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete, España): un proyecto de investigación y puesta en valor del patrimonio. *Debates de Arqueología Medieval*, 2, 351-382.
- Andreu Pintado, J. (2014). Arqueología en directo: canales de comunicación y transferencia de resultados en la investigación sobre patrimonio arqueológico: la ciudad romana de “Los Bañales” (Uncastillo, Zaragoza). En A. Baraibar (coord.), *Visibilidad y divulgación de la investigación desde las Humanidades digitales: experiencias y proyectos* (17-41). Universidad de Navarra.
- Andreu Pintado, J. (2015). “Arqueoturismo” y conservación del patrimonio arqueológico la ciudad romana de los Bañales (Uncastillo, Zaragoza). En N. A. Guillén y T. Íñiguez

¹⁰ El proyecto que se viene desarrollando en el Cerro de la Merced (Cabra) desde 2007 relaciona sus éxitos con el buen resultado de la colaboración institucional entre distintos ámbitos (local, universitario, regional, nacional) y ha propuesto un modelo de sinergia institucional (Moreno *et al.*, 2020).

- (coord.), *Actas Congreso Internacional de Turismo de Zaragoza 2014* (61-80). Universidad de Zaragoza y Escuela Universitaria de Turismo de Zaragoza.
- Barreiro, D. (2012). Arqueología aplicada y patrimonio: memoria y utopía, *Complutum*, 23, 33-50. https://doi.org/10.5209/rev_CMPL.2012.v23.n2.40874
- Barreiro, D. (2013). *Arqueológicas. Hacia una arqueología aplicada*. Bellaterra.
- Calvo Aguilar, C., y Pérez Arjona, J. A. (2012). El Conjunto Monumental de la Fortaleza de la Mota (Alcalá la Real /Jaén). Experiencias de Puesta en valor. El centro de Interpretación de la Vida en la Frontera. En A. Peinado (coord.), *I Congreso Internacional "El patrimonio cultural y natural como motor de desarrollo: investigación e innovación* (1187-1195). Universidad Internacional de Andalucía.
- Conferencia Internacional de Conservación (2000): *Carta de Cracovia. Principios para la conservación y restauración del patrimonio construido*.
- Delgado Anés, L. (2017). *Gestión, comunicación y participación social en los paisajes culturales de Andalucía. El caso del proyecto MEMOLA*. Tesis doctoral, Universidad de Granada. <http://hdl.handle.net/10481/47164>
- Díaz-Andreu, M. (2014). Turismo y arqueología. Una mirada histórica a una relación silenciada. *Anales de Antropología*, 48 (2), 9-40. [https://doi.org/10.1016/S0185-1225\(14\)70242-5](https://doi.org/10.1016/S0185-1225(14)70242-5)
- Eiroa Rodríguez, J., Haber Uriarte, M., Vallalta Martínez, P., González Ballesteros, J. A., Hernández Robles, A., Celma Martínez, M., Martínez Rodríguez, A. L., Muñoz Espinosa, M. A., Salas Rocamora, S. y Molina Campuzano, M. I. (2019). El conjunto arqueológico de San Esteban: aportaciones desde la investigación interdisciplinar. En J. García, P. E. Collado y A. Iniesta (coords.), *XXV Jornadas de Patrimonio Cultural de la Región de Murcia* (41-51). Tres Fronteras Ediciones.
- Eiroa Rodríguez, J., Haber Uriarte, M., Vallalta Martínez, P., González Ballesteros, J.A., Hernández Robles, A., Celma Martínez, M., Martínez Rodríguez, A. L., Molina Campuzano, M. I., Muñoz Espinosa, M. A., Salas Rocamora, S. (2021). Nuevas investigaciones arqueológicas en el arrabal de la Arrixaca (Murcia): el conjunto arqueológico de San Esteban desde una perspectiva interdisciplinar. En M. Retuerce (coord.), *Actas del VI Congreso de Arqueología Medieval (España-Portugal)* (55-62). Asociación Española de Arqueología Medieval.
- Eiroa Rodríguez, J., González Ballesteros, J. A., Hernández-Robles, A. (2022). El conjunto arqueológico de San Esteban (Murcia): un caso de gestión del patrimonio arqueológico e investigación. En Y. Hernández (dir. congr.), *II Simposio de Patrimonio Cultural ICOMOS España* (95-103). Universitat Politècnica de València. <https://doi.org/10.4995/icomos2022.2022.15312>
- Fernández A., Fernández M. A., y Gusi, F. (2007). Patrimonio arqueológico, turismo sostenible y desarrollo local: Propuesta de rutas arqueológicas en la provincia de Castellón. En D. López y J. E. Bigné (dir. congr.), *Turismo en los espacios litorales. Sol, playa y turismo residencial* (541-559). Tirant lo Blanch.
- Fernández Maroto, D., Picazo Carrión, M., Vélez Rivas, J., y Torres González, T. (2022). El Parque Arqueológico del Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real). Un camino por recorrer. En Y. Hernández (dir. congr.), *II Simposio de Patrimonio Cul-*

- tural ICOMOS España* (105-112). Universidad Politécnica de Valencia. <https://doi.org/10.4995/icomos2022.2022.15413>
- Garrochena Rivas, E. (2017). Los nuevos retos en la gestión del Patrimonio Arqueológico. El uso inteligente de las Tics y la difusión accesible del Patrimonio. *Tercio Creciente*, 11, 45-58. <https://doi.org/10.17561/rte.n11.4>
- Gómez García, L. (2010). El parque arqueológico de Recópolis (Zorita de los Canes, Guadalajara): teorías y prácticas de una realidad de gestión de nuestro patrimonio histórico y medioambiental. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I, Prehistoria y Arqueología*, 3, 161-184. <https://doi.org/10.5944/etfi.3.2010.1970>
- González Ballesteros, J. A., Gómez Carrasco, J. G., Hernández-Robles, A., y Eiroa Rodríguez, J. A. (2023). Modelización 3D de estructuras y depósitos arqueológicos como método de documentación y divulgación: el caso del conjunto arqueológico de San Esteban (Murcia, España). *Virtual Archaeology Review*, 14(29), 84-98. <https://doi.org/10.4995/var.2023.18956>
- Gusi, F., Fernández, M. A., y Fernández, M. A. (2008). El patrimonio histórico-arqueológico de Castellón y su explotación turística: perspectivas de futuro. *Quaderns de prehistòria i arqueologia de Castelló*, 26, 169-196.
- ICOMOS (1990). *Carta Internacional para la gestión del patrimonio arqueológico (1990)* https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/arch_sp.pdf.
- Lirón, M. A. (2012). La importancia del patrimonio cultural en el desarrollo económico de Lorca: el caso de Lorca Taller del Tiempo. *Patrimonio cultural de España*, 6, 137-145.
- López-García, I., y Navarro, E. (2007). El patrimonio arqueológico como dinamizador del turismo cultural: actuaciones en la ciudad de Málaga. *Baetica*, 29, 155-172. <https://doi.org/10.24310/BAETICA.2007.v0i29.230>
- Moreno Melgarejo, A., y Sariego López, I. (2017). Relaciones entre Turismo y Arqueología: el Turismo Arqueológico, una tipología turística propia. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 15(1), 163-180. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2017.15.010>
- Moreno Rosa, A., Camacho Calderón, M., Kavanagh De Prado, E., y Quesada Sanz, F. (2020). El complejo ibérico del Cerro de la Merced (Cabra). Un modelo de sinergia institucional para la investigación y difusión del patrimonio arqueológico. En J. Onrubia, V. M. López-Menchero, D. Rodríguez y F. J. Morales (ed. lit.), *Legatum 2.0. Musealización y puesta en valor del patrimonio cultural* (259-272). Universidad de Castilla-La Mancha. http://doi.org/10.18239/congresos_2020.22.27
- Morère Molinero, N., y Jiménez Guijarro, J. (2006). Análisis del turismo arqueológico en España: un estado de la cuestión. *Estudios turísticos*, 171, 115-139.
- Munilla, G., y Gracia Alonso, F. (2016). Ampurias y los orígenes del turismo arqueológico en Cataluña. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 34, 383-404.
- Ortega López, D., y Collado Moreno, Y. (2018). Arqueoturismo ¿un fenómeno en auge? Reflexiones acerca del turismo arqueológico en la actualidad en España. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(3), 599-615. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.044>
- Prats, L. (2003). Patrimonio + turismo = ¿desarrollo?. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 1(2), 127-136. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2003.01.012>
- Prats, L. (2011). La viabilidad turística del patrimonio. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 9(2), 249-264. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2011.09.023>

- Roda Gilabert, X., González Marcén, P., Mora, R., y Martínez-Moreno, J. (2013). El yacimiento de la Roca dels Bous y la Ruta de los Orígenes: investigación, educación y turismo. *Treballs d'arqueologia*, 19, 81-92.
- Román Punzón, J.M., Moreno Alcaide, M., Ruiz Montes, P., y Ramos Noguera, J. (2018). La importancia de la investigación, conservación y puesta en valor del patrimonio histórico local: el ejemplo de la villa romana de Salar (Granada). *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 28, 233-257. <https://doi.org/10.30827/cpag.v28i0.8485>
- SAntana, A. (1998). Patrimonio cultural y turismo: reflexiones y dudas de un anfitrión. *Revista Ciencia y Mar*, 6(1), 37-41.
- Serrano Arnáez, B., Bonilla Santander, O., Santos Horneros, A., Pérez Aranda, M., Valladares Lafuente, C., y María Izquierdo, A. (2020). El patrimonio arqueológico como factor de desarrollo local: el “Cerro del Calvario” en Tabuena (Aragón, España). En J. Onrubia, V. M. López-Menchero, D. Rodríguez y F. J. Morales (ed. lit.), *Legatum 2.0. Musealización y puesta en valor del patrimonio cultural* (305-311). Universidad de Castilla-La Mancha. http://doi.org/10.18239/congresos_2020.22.31
- Tresserras, J. J. (2004). El arqueoturismo o turismo arqueológico: un paso más para la valorización del patrimonio arqueológico. *Boletín GC: Gestión Cultural*, 9, 2-7.
- Trigueros Boto, C. (2016). La arqueología como factor de desarrollo del turismo local. *International Journal of Scientific Managment Tourism*, 3(2), 355-368.
- Troitiño, M. A. (2012). Turismo, patrimonio y recuperación urbana en ciudades y conjuntos históricos. *Patrimonio cultural de España*, 6, 147-164.
- Valero Tévar, M. A. (2022). Gestionando el pasado, generando futuro: de cómo la villa romana de Noheda se ha convertido en un recurso en la mal llamada “España vaciada”. En Y. Hernández (dir. congr.), *II Simposio de Patrimonio Cultural ICOMOS España* (161-170). Universidad Politécnica de Valencia. <https://doi.org/10.4995/icomos2022.2022.14988>
- Viñals, M. J. y López González, C. (2022). La interpretación del patrimonio histórico como transmisora de los valores de los monumentos religiosos vivos. Propuesta de aplicación a la Catedral de València (España). *Cuadernos de turismo*, 49, 315-341. <https://doi.org/10.6018/turismo.521931>