

Universidad y sostenibilidad: Así lo ve el alumnado



AUTORES

José Manuel Santos Jaén
Universidad de Murcia
(Coordinador)

Lucía Albarracín Esparza
Universidad de Murcia

Ana León Gómez
Universidad de Málaga

Dolores Gallardo Vázquez
Universidad de Extremadura

María del Carmen Valls Martínez
Universidad de Almería

Rafael Soriano Román
Universidad de Almería

ISBN: 978-84-09-73209-8

No está permitida la reproducción total o parcial de este estudio, ni su almacenamiento o transmisión por ningún medio (electrónico, mecánico, grabación, fotocopia, etc.) sin permiso previo de los autores.

Diseño y maquetación:
Juan C. Illera Bedoya

Financiación: PPIT-UAL, Junta de Andalucía-FEDER 2021-2027

CONTENIDO

5	1. Introducción
15	2. Metodología
16	2.1. Estructura de la muestra
16	2.2. Selección de variables
17	2.3. Análisis estadístico de los datos
18	3. Datos generales de los alumnos
23	4. Sostenibilidad ambiental
31	5. Sostenibilidad económica
38	6. Sostenibilidad social
45	7. Percepción del impacto de la sostenibilidad en el rendimiento corporativo
52	8. Percepción sobre la educación en sostenibilidad
60	9. Compromiso individual con la sostenibilidad
67	10. Conclusiones
74	11. Recomendaciones
	Referencias



01 INTRODUCCIÓN





1.1 Universidad y sostenibilidad: un vínculo estratégico ante los desafíos globales

La sostenibilidad se ha consolidado como uno de los pilares fundamentales para enfrentar los retos más urgentes del siglo XXI, desde el cambio climático hasta la desigualdad social y la escasez de recursos. En este contexto, las universidades desempeñan un papel crucial como agentes de transformación social, cultural y económica. No solo son espacios de producción y transmisión de conocimiento, sino también laboratorios vivos donde se pueden experimentar nuevas formas de convivencia con el entorno y de organización institucional orientadas al desarrollo sostenible (Lozano et al., 2013).

En los últimos años, la integración de la sostenibilidad en la educación superior se ha convertido en un objetivo estratégico respaldado por organismos internacionales, como la UNESCO (2020), que reconoce la educación como herramienta clave para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). De hecho, un informe de la International Association of Universities (IAU) indica que el 86,2% de las instituciones han comen-

zando a integrar la sostenibilidad en la enseñanza y el aprendizaje, aunque solo el 38% cuenta con un plan estratégico formal en esta materia (International Association of Universities, 2022). Esta brecha entre intención y planificación evidencia la necesidad de que las universidades reconfiguren su rol tradicional y asuman una responsabilidad activa en la formación de ciudadanos críticos, comprometidos y capaces de promover modelos de vida y producción más sostenibles. Esta transformación no implica únicamente cambios curriculares, sino también una revisión profunda de las prácticas institucionales, el rendimiento corporativo y la cultura organizacional.





1. 2. Percepciones estudiantiles y cultura de sostenibilidad en la educación superior

En paralelo a la evolución institucional, el estudiantado universitario emerge como un actor clave en la promoción de la sostenibilidad. Sus percepciones, actitudes y prácticas en torno a este concepto reflejan tanto el impacto de las estrategias educativas como los valores predominantes en su entorno social. Analizar la forma en que la juventud interpreta y asume la sostenibilidad permite evaluar el grado de interiorización de estos valores y su potencial para actuar como agente de cambio en sus comunidades (Barth et al., 2007; Filho et al., 2016).

Las investigaciones recientes indican que, si bien la mayoría del alumnado reconoce la importancia de la sostenibilidad, existe una brecha entre la conciencia teórica y el compromiso práctico, especialmente en lo que respecta a la sostenibilidad económica o al consumo responsable (Ceulemans et al., 2015). Por ejemplo, un estudio realizado en tres universidades públicas de Bogotá reveló que, aunque el estudiante muestra un alto compromiso con prácticas como el reciclaje y actividades proambientales, existe un desconocimiento significativo sobre políticas gubernamentales y prácticas empresariales que fomentan el consumo responsable (Restrepo-Santiesteban et al., 2022). Además, las dimensiones ambiental, social y económica son percibidas de forma desigual, siendo la dimensión ecológica la más visibilizada. Esto plantea un desafío para las instituciones educativas, que deben avanzar hacia una educación en sostenibilidad más holística, capaz de integrar la ética, la acción y el pensamiento sistémico en todos los ámbitos del quehacer universitario.

Sostenibilidad ambiental

La sostenibilidad ambiental constituye una de las dimensiones más reconocidas y promovidas dentro del discurso educativo sobre desarrollo sostenible. En el ámbito universitario, ha ganado protagonismo no solo en los planes curriculares, sino también en las prácticas institucionales y en los movimientos estudiantiles. La conciencia ecológica —entendida como la comprensión crítica de los problemas ambientales y la disposición a actuar para mitigarlos— es un componente fundamental del compromiso del estudiantado con la sostenibilidad. Esta conciencia se





ve influida por factores como la formación académica, el entorno social y la cultura organizativa de la propia universidad (Kagawa, 2007).

Numerosos estudios revelan que el estudiantado universitario tiende a mostrar una alta sensibilidad hacia los problemas ambientales globales, como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad o la contaminación del agua y del aire. Sin embargo, esta sensibilidad no siempre se traduce en comportamientos coherentes o sostenibles en su vida cotidiana. El "gap actitudinal-conductual" —la distancia entre lo que se cree y lo que se hace— sigue siendo uno de los principales desafíos en la educación para la sostenibilidad ambiental (Kollmuss & Agyeman, 2002). Por ello, fomentar un aprendizaje experiencial que conecte la teoría con la acción resulta clave para superar esta brecha.

Las universidades, conscientes de su influencia formativa, han empezado a implementar políticas institucionales que fomentan una cultura ecológica en el campus. Estas incluyen desde la gestión sostenible de residuos, la eficiencia energética y el uso responsable del agua, hasta la creación de huertos universitarios, programas de movilidad sostenible y eventos de sensibilización ambiental. La participación del estudiantado en estas iniciativas contribuye no solo a su formación integral, sino también al fortalecimiento de comunidades universitarias comprometidas con la sostenibilidad (Lozano et al., 2017). Según Cortese (2003), el campus puede y debe funcionar como un "modelo vivo de sostenibilidad" que inspire conductas responsables en la comunidad académica.

Además, incluir la sostenibilidad ambiental como un eje transversal en los planes de estudio —no solo en estudios de ciencias o medioambiente— permite integrar esta perspectiva en disciplinas tan diversas como la economía, la ingeniería, la comunicación o el derecho. Esta estrategia curricular, conocida como Education for Sustainable Development (ESD), promueve una visión sistémica de los problemas ambientales, destacando su interdependencia con factores económicos, sociales y éticos (UNESCO, 2020). Al incorporar el pensamiento crítico, la responsabilidad social y la acción transformadora, la educación ambiental universitaria puede generar una ciudadanía activa capaz de liderar la transición hacia un futuro más justo y ecológicamente equilibrado.

Sostenibilidad económica

La sostenibilidad económica es una dimensión clave del desarrollo sostenible, ya que se centra en garantizar sistemas productivos y financieros que generen riqueza de forma equitativa, respetuosa con los recursos del planeta y capaz de sostener el bienestar social a largo plazo. Esta dimensión no solo implica crecimiento económico, sino que también exige transformar los patrones de consumo y producción hacia modelos más justos, eficientes y resilientes (United Nations, 2015). En este contexto, el papel de la juventud universitaria es fundamental, tanto como futuros profesionales como ciudadanos consumidores.

Uno de los desafíos más urgentes es avanzar hacia economías inclusivas que reduzcan las brechas de desigualdad y fomenten empleos dignos, estables y alineados con los Objetivos de Desarrollo



Sostenible (ODS), en particular el ODS 8 ("Trabajo decente y crecimiento económico"). Esto requiere que las universidades preparen a su estudiantado no solo para integrarse en el mercado laboral, sino también para contribuir activamente a su transformación. Según Sachs et al. (2022), el crecimiento económico solo será sostenible si se acompaña de una redistribución justa de los recursos, una protección del empleo vulnerable y la promoción de sectores emergentes ligados a la economía verde, circular y digital.

En este marco, las decisiones de consumo del estudiantado universitario también cobran una importancia estratégica. Numerosos estudios muestran un aumento del interés juvenil por el consumo responsable, entendido como una práctica que toma en cuenta el impacto ambiental, social y económico de los bienes y servicios adquiridos (Vermeir & Verbeke, 2006). Sin embargo, este interés no siempre se traduce en hábitos consistentes, debido a barreras como los precios más elevados de los productos sostenibles, la falta de información o la escasa oferta en determinados contextos. Por tanto, es fundamental fortalecer la educación económica crítica en el ámbito universitario, permitiendo al alumnado reflexionar sobre las implicaciones de sus decisiones cotidianas dentro de los sistemas de mercado.

Asimismo, la universidad tiene el deber de promover una visión transformadora del desarrollo económico que se aleje de los modelos puramente financieros. A través de enfoques como la economía del bienestar, la economía social y solidaria, o la economía regenerativa, se pueden ofrecer alternativas que integren la sostenibilidad ambiental, el bienestar humano y la justicia social (Jackson, 2017). Esto supone formar profesionales capaces de diseñar políticas, modelos de negocio y estrategias organizacionales orientadas al valor compartido, más allá del beneficio individual. En este sentido, una educación universitaria comprometida con la sostenibilidad económica no solo responde a las exigencias del mercado actual, sino que contribuye activamente a redefinirlo.





Sostenibilidad social

La sostenibilidad social constituye uno de los pilares fundamentales del desarrollo sostenible, al centrarse en la equidad, la cohesión social y el respeto por los derechos humanos presentes y futuros. A diferencia de las dimensiones ambiental y económica, la sostenibilidad social pone el foco en las estructuras que permiten a las sociedades mantenerse cohesionadas, seguras, participativas e inclusivas, incluso ante escenarios de transformación profunda como los actuales. En este sentido, la universidad como institución formadora de pensamiento y ciudadanía tiene la responsabilidad de cultivar una conciencia social crítica y un compromiso ético hacia el bien común.

Uno de los conceptos clave dentro de esta dimensión es el de justicia intergeneracional, que plantea la necesidad de asegurar que las generaciones futuras tengan acceso a los mismos recursos, oportunidades y condiciones de vida que las actuales, o incluso mejores. Esto implica repensar el modelo de desarrollo no solo en función del presente, sino también desde una perspectiva temporal más amplia, que considere la deuda ecológica, económica y social que puede dejarse a quienes aún no han nacido. Para el estudiantado, esta idea se traduce en un compromiso ético con el futuro, que debe integrarse en sus decisiones personales, académicas y profesionales.

Desde esta óptica, la sostenibilidad social no se limita a la erradicación de la pobreza o al acceso equitativo a la educación y la salud (ODS 1, 3 y 4), sino que también abarca aspectos como la igualdad de género, la diversidad cultural, la participación democrática o el respeto por las mi-

norías. Numerosos estudios demuestran que la juventud universitaria muestra una sensibilidad creciente hacia estas cuestiones, especialmente en relación con los derechos sociales y el acceso equitativo a oportunidades (UNESCO, 2020; Filho et al., 2016). Sin embargo, esta sensibilidad requiere canales concretos de participación para traducirse en acción transformadora. En este sentido, el fomento de iniciativas de voluntariado, aprendizaje-servicio, proyectos de impacto social y espacios de deliberación ética resulta esencial para fortalecer el compromiso estudiantil.





Además, construir una sostenibilidad social real implica cuestionar las estructuras de poder que perpetúan la desigualdad. La educación superior debe ofrecer herramientas para analizar críticamente las causas de la exclusión y para imaginar alternativas justas e inclusivas, fomentando competencias como la empatía, la cooperación intercultural y la capacidad de incidencia política. De esta manera, la universidad contribuye a formar agentes de cambio que no solo se integren en el sistema, sino que sean capaces de transformarlo desde una perspectiva ética, democrática y solidaria. Esto constituye un paso imprescindible para consolidar un modelo de desarrollo que no sacrifique el bienestar futuro por el beneficio inmediato.

Rendimiento organizacional y gestión sostenible en la universidad

La sostenibilidad no solo debe enseñarse, sino también practicarse dentro de las propias estructuras universitarias. En este sentido, el rendimiento organizacional de las universidades está cada vez más vinculado a su capacidad para adoptar modelos de gestión sostenible, que integren criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ESG) en todas sus operaciones (Lozano, 2006). Esto incluye desde la eficiencia energética en campus e instalaciones, hasta políticas de contratación responsable, movilidad sostenible, gestión de residuos o transparencia institucional.

Una universidad que gestiona sosteniblemente sus recursos no solo reduce su huella ambiental, sino que también se convierte en un modelo educativo viviente para su comunidad, generando coherencia entre discurso y práctica. Además,

incorporar indicadores de sostenibilidad en la planificación estratégica permite a las instituciones mejorar su legitimidad social y atraer tanto a estudiantes como al personal investigador comprometidos con los ODS (Findler et al., 2019).

Este enfoque promueve una visión más holística de la excelencia universitaria, en la que el impacto social y ambiental se suma al rendimiento académico tradicional. Así, la sostenibilidad deja de ser un complemento y pasa a ser un eje estructurante de la misión universitaria del siglo XXI.

Educación para el desarrollo sostenible

La Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) se ha consolidado como un elemento clave en la formación superior, al promover no solo la adquisición de conocimientos, sino también de valores, habilidades y actitudes que capaciten al estudiantado para contribuir activamente a un futuro más justo, equitativo y respetuoso con el planeta. Según la UNESCO (2017), la EDS debe estar orientada a empoderar al alumnado para tomar decisiones informadas y actuar de manera responsable en los planos ambiental, social y económico. Esta educación transformadora requiere, por tanto, superar modelos tradicionales de enseñanza centrados en la transmisión de contenidos, para avanzar hacia enfoques más participativos, críticos y experienciales.

Desde el punto de vista curricular, muchas universidades han comenzado a integrar la sostenibilidad de forma transversal en distintas titulaciones, incorporando asignaturas específicas o incluyendo los ODS como ejes estratégicos en planes de estu-



dio. Sin embargo, todavía existen grandes desigualdades entre instituciones, disciplinas y países, lo que limita el alcance real de la EDS. Se hace necesaria una revisión profunda de los modelos pedagógicos, promoviendo el aprendizaje interdisciplinar, el pensamiento sistémico y la resolución de problemas reales, en línea con lo que exige un mundo cada vez más complejo y cambiante.

Además, es clave fomentar metodologías activas como el aprendizaje-servicio, el aprendizaje basado en proyectos o el estudio de casos reales relacionados con desafíos de sostenibilidad. Estas estrategias permiten conectar los contenidos académicos con el entorno social, potenciando

el compromiso estudiantil y desarrollando competencias esenciales como la colaboración, la creatividad o la reflexión ética. La universidad, en este sentido, no solo transmite conocimiento, sino que cultiva una ciudadanía global comprometida con la transformación sostenible de sus contextos.

Compromiso individual del estudiantado con la sostenibilidad

El compromiso individual del estudiantado con la sostenibilidad se ha convertido en un factor clave para impulsar cambios significativos tanto dentro como fuera del entorno universitario. Si bien la sostenibilidad es una responsabilidad colectiva, el papel que desempeña el estudiantado como agente activo de cambio resulta fundamental. Diversos estudios evidencian que, cuando el alumnado percibe una conexión directa entre sus acciones cotidianas y los impactos globales, su disposición a adoptar comportamientos sostenibles aumenta considerablemente (Kagawa, 2007). Estas acciones pueden ir desde el uso consciente de recursos (agua, energía, papel) hasta la participación en proyectos comunitarios, asociaciones ecológicas o campañas de sensibilización ambiental.

No obstante, el nivel de implicación individual no es homogéneo, y está influido por múltiples factores, como el contexto socioeconómico, el nivel de conocimiento ambiental, la cultura institucional de la universidad o el apoyo de sus docentes (Bullock & Wilder, 2016). En muchos casos el estudiantado manifiesta una alta preocupación por el cambio climático, la pérdida de biodiversidad o la justicia social, pero no siempre dispone de las herramientas, los espacios o la motivación suficiente para





canalizar esa preocupación en acciones concretas. De ahí la importancia de que las universidades no solo enseñen contenidos sobre sostenibilidad, sino que también propicien experiencias educativas que fortalezcan la autoeficacia y el liderazgo estudiantil en este ámbito.

Fomentar el compromiso personal con la sostenibilidad implica, por tanto, articular una educación que combine el desarrollo cognitivo, afectivo y ético. Solo así se puede avanzar hacia un estudiantado que no sea únicamente receptor pasivo de información, sino protagonista consciente de su papel en la construcción de un futuro más equitativo y resiliente. Como señalan Barth et al. (2007), la sostenibilidad debe integrarse en la identidad del alumnado, no solo en su formación académica. Este enfoque contribuye a formar una ciudadanía capaz de pensar a largo plazo, actuar con responsabilidad intergeneracional y participar activamente en la transformación de sus comunidades.

1.3. Reflexión

En el actual contexto de crisis ecológica, desigualdad económica y transformación tecnológica, la sostenibilidad se posiciona como un eje transversal que debe guiar tanto la formación académica como la acción individual. Las universidades tienen una doble responsabilidad: por un lado, formar profesionales capaces de enfrentar los desafíos del siglo XXI con criterios éticos, críticos y sostenibles; por otro, actuar como organizaciones modelo que integren la sostenibilidad en su gestión, currículo y cultura institucional. A través de la educación para el desarrollo sostenible, se abren oportunidades para cultivar una ciudadanía activa, informada y comprometida con

la justicia intergeneracional, el equilibrio ambiental y el bienestar colectivo.

Al mismo tiempo, el papel del estudiantado resulta crucial. Si bien existen avances en la incorporación de valores sostenibles en la educación superior, queda camino por recorrer en la promoción de un compromiso profundo y cotidiano por parte de la juventud. Fomentar la participación, el liderazgo y la corresponsabilidad estudiantil no solo fortalece la eficacia de las estrategias institucionales, sino que impulsa un cambio cultural necesario para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En definitiva, formar agentes de cambio capaces de articular sostenibilidad, innovación y equidad es una tarea urgente y compartida entre universidades, docentes y estudiantes.

Frente a los retos globales que enfrenta la humanidad, no basta con comprender la sostenibilidad desde un enfoque teórico; es imprescindible traducir ese conocimiento en decisiones éticas, hábitos responsables y proyectos transformadores. Las universidades tienen la oportunidad —y la obligación— de convertirse en laboratorios de sostenibilidad, donde alumnado, docentes y personal trabajen juntos para diseñar soluciones innovadoras, equitativas y respetuosas con el planeta.

El futuro sostenible no se construirá únicamente con avances tecnológicos, sino también con conciencia crítica, compromiso ciudadano y voluntad colectiva. Por ello, es momento de fortalecer el protagonismo del estudiantado como agente de cambio, integrando sus voces y propuestas en las decisiones universitarias. Apostar por una educación superior sostenible es, en últi-



ma instancia, apostar por un mundo más justo, resiliente y habitable para las generaciones presentes y futuras.

1.4. Objetivos del informe

Los objetivos específicos de este informe son:

- Conocer las percepciones del estudiantado universitario sobre los problemas medioambientales y la necesidad de protección ambiental.
- Evaluar el grado de acuerdo del estudiantado con las políticas y regulaciones económicas orientadas a la sostenibilidad.
- Analizar la percepción estudiantil sobre el papel de las empresas en la promoción del desarrollo sostenible, la economía circular y el uso de energías renovables.
- Investigar las actitudes del estudiantado hacia la sostenibilidad social, incluyendo la igualdad de oportunidades, la reducción de la pobreza y la educación básica universal.
- Identificar las creencias del estudiantado sobre el impacto de la sostenibilidad empresarial en la reputación, ventas, satisfacción y lealtad de los consumidores.
- Evaluar la percepción del estudiantado sobre la integración de la sostenibilidad en la formación universitaria y su disposición a adquirir competencias en esta materia.
- Analizar los comportamientos sostenibles del estudiantado en su vida diaria, como el consumo responsable, la movilidad, la gestión de residuos y el ahorro de recursos.

Estos objetivos buscan proporcionar una visión integral de la percepción del estudiantado universitario en relación con la sostenibilidad, abarcando dimensiones medioambientales, económicas y sociales. El informe pretende identificar tanto los niveles de concienciación y compromiso individual, como las expectativas respecto al papel de las empresas, las políticas públicas y la educación en la promoción del desarrollo sostenible.

Para la elaboración de este estudio se ha llevado a cabo un análisis empírico basado en los datos recopilados mediante una encuesta dirigida a 1.075 estudiantes universitarios de cuatro universidades españolas: la Universidad de Murcia, la Universidad de Extremadura, la Universidad de Almería y la Universidad de Málaga. La muestra incluye tanto estudiantes de titulaciones relacionadas con la economía y la empresa como de otros ámbitos académicos. En relación con la distribución por género, las mujeres constituyen la mayoría, representando el 59 % del total de encuestados.

Como resultado del trabajo realizado, este informe amplía la perspectiva sobre la preparación de los futuros líderes empresariales ante los retos y oportunidades que plantea la sostenibilidad en el contexto actual. Además, pone de relieve el enfoque académico con el que esta nueva generación se forma para afrontar un entorno global marcado por la urgencia climática, la justicia social y la transformación de los modelos productivos, subrayando la importancia de una educación orientada a la responsabilidad, la conciencia ambiental y el compromiso ético.

02 METODOLOGÍA





2.1. Estructura de la muestra

El objeto de esta investigación ha sido conocer la opinión del estudiantado universitario sobre la sostenibilidad y su impacto en distintos ámbitos, incluyendo el empresarial, el educativo y el comportamiento individual. Para ello, se diseñó y distribuyó un cuestionario entre estudiantes de la Universidad de Almería, la Universidad de Extremadura, la Universidad de Málaga y la Universidad de Murcia. El cuestionario se estructuró en varios bloques. El primero recoge datos generales como el género, el tipo de titulación y el curso académico, lo que permite realizar análisis comparativos según estas variables. Los bloques posteriores abordan cuestiones relacionadas con la protección ambiental, las políticas económicas sostenibles, la responsabilidad social, la educación en sostenibilidad y las prácticas personales de consumo responsable. La recogida de datos se realizó mediante un muestreo por conveniencia, seleccionando a los estudiantes más accesibles, lo que permitió facilitar el proceso de investigación dentro de los recursos disponibles.

La muestra finalmente obtenida está formada por 1.075 observaciones. Teniendo en cuenta el número de alumnos universitarios de las cuatro instituciones en las que se pasó el cuestionario, así como la división por género, el error muestral, tal y como se muestra en la **Tabla 2.1.**, alcanza un máximo en la estimación de una proporción del 2,98% con un nivel de confianza del 95%. A título descriptivo, recogemos en el cuadro 2.1 la precisión alcanzada bajo tres escenarios de dispersión: $P=0,5$; $P=0,7$ y $P=0,9$ para un nivel de confianza del 95% en todos los niveles analizados.

2.2. Selección de variables

La adecuada elección de variables resulta clave en la fase de planificación del análisis empírico, ya que permite examinar con precisión cómo perciben los estudiantes universitarios la sostenibilidad y su impacto en el entorno empresarial. Para recoger la información requerida, se elaboró un cuestionario específicamente dirigido a este colectivo, con el objetivo de obtener datos esenciales de forma clara y concisa.

Tabla 2.1. Errores de estimación de la muestra

	Total	P=50%	P=70%	P=90%
Alumnos en la Universidad de Murcia	435	4,66	4,27	2,80
Alumnos en la Universidad de Extremadura	190	7,08	6,49	4,25
Alumnos en la Universidad de Almería	180	7,26	6,65	4,35
Alumnos en la Universidad de Málaga	263	6,02	5,51	3,61
Total de alumnos (nivel confianza 95%)	1.068*	2,98	2,73	1,79
Total de alumnos hombres en las 4 universidades	415	4,79	4,39	2,87
Total de alumnas mujeres en las 4 universidades	636	3,86	3,54	2,32
Total de alumnos (nivel confianza 95%)	1.051*	2,98	2,73	1,79

Además, hay 7 alumnos de otras universidades, 16 alumnos se declaran no binarios y 8 prefieren no declarar su sexo.



Se cuidó especialmente la organización y redacción de las preguntas, basadas en investigaciones previas, procurando que el cuestionario fuese lo más breve posible a fin de minimizar posibles dificultades de interpretación y facilitar su correcta cumplimentación.

La recopilación de datos se realizó mediante un cuestionario enviado por correo electrónico a los estudiantes, utilizando una aplicación específica para encuestas proporcionada por la Universidad de Murcia. El diseño del instrumento se fundamentó en una revisión de la literatura científica vinculada a los temas objeto de estudio, lo que sustenta y justifica la elección de las variables consideradas relevantes para cumplir con los objetivos planteados.

En este sentido, el cuestionario fue estructurado en dos grandes bloques temáticos. El primero se centró en la recogida de información sociodemográfica básica, incluyendo variables de caracterización como el sexo, la titulación cursada, la universidad de procedencia y el curso en el que los estudiantes se encontraban mayoritariamente matriculados. El segundo bloque abarcó aspectos relacionados con la sostenibilidad, organizados en varias secciones temáticas: percepción de la protección ambiental y el uso de recursos; apoyo a políticas públicas y empresariales sostenibles; justicia social y servicios básicos; impacto de la sostenibilidad en el rendimiento empresarial; integración de la sostenibilidad en la educación universitaria; y comportamientos individuales sostenibles. Todas estas cuestiones fueron formuladas utilizando escalas tipo Likert de 5 puntos, con el objetivo de captar de manera precisa el grado de acuerdo de los encuestados con

diversas afirmaciones vinculadas al desarrollo sostenible.

2.3. Análisis estadístico de los datos

Una vez finalizado el periodo de recopilación de respuestas y depurada la base de datos, se emplearon como variables de clasificación el género, el tipo de titulación y el curso académico, con el fin de comprobar la existencia de diferencias significativas en las respuestas proporcionadas por el alumnado. Dado que las variables analizadas son de naturaleza cuantitativa, se aplicaron contrastes de medias mediante análisis de varianza (ANOVA) para evaluar la significación estadística de las diferencias observadas. Aunque se analizaron todos los datos, la interpretación de resultados se centró exclusivamente en aquellas diferencias que resultaron estadísticamente significativas, indicando en cada caso el nivel de significación alcanzado mediante asteriscos (*, **, ***), correspondientes a los niveles del 90%, 95% y 99%, respectivamente.



03 DATOS GENERALES

de los alumnos





Los alumnos que han respondido al cuestionario y que sirven de base para la elaboración del informe han sido un total de 1075. Esta cifra nos permite considerar que hemos obtenido una muestra representativa del conjunto de alumnos universitarios.

El **Gráfico 3.1.** muestra la distribución del número de alumnos por género. Como se observa, hay una clara mayoría de mujeres (636), que representan el 59 % del total de encuestados. Los hombres (435) constituyen el 39 %, mientras que las personas que se identifican como no binarias o que prefieren no declarar su género representan un total de 24 estudiantes.

En cuanto a la distribución por universidades, el **Gráfico 3.2.** muestra como la mayoría del estudiantado proviene de la Universidad de Murcia, que representa el 40,47 % del total de la muestra (435 estudiantes). Le siguen la Universidad de Málaga con un 24,47 % (263 estudiantes), la Universidad de Extremadura con un 17,67 % (190 estudiantes), y la Universidad de Almería con un 16,74 % (180 estudiantes). Por último, un porcentaje muy reducido, el 0,65 % (7 estudiantes), procede de otras universidades.

En cuanto a la distribución por género en cada una de las universidades, y excluyendo a los estudiantes procedentes de otras universidades, así como aquellos que no se identifican como hombre o mujer, el **Gráfico 3.3** muestra que, salvo en la Universidad de Extremadura, la mayoría de los encuestados son mujeres. Esta tendencia es especialmente acusada en la Universidad de Murcia, donde aproximadamente tres de cada cuatro participantes son mujeres, evidenciando una notable disparidad de género en dicha institución.

Gráfico 3.1. Distribución de la muestra por género

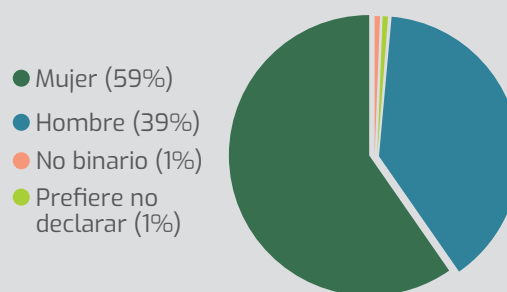


Gráfico 3.2. Distribución de la muestra por universidades

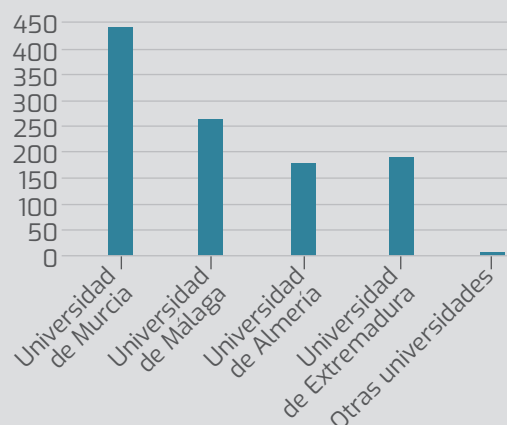
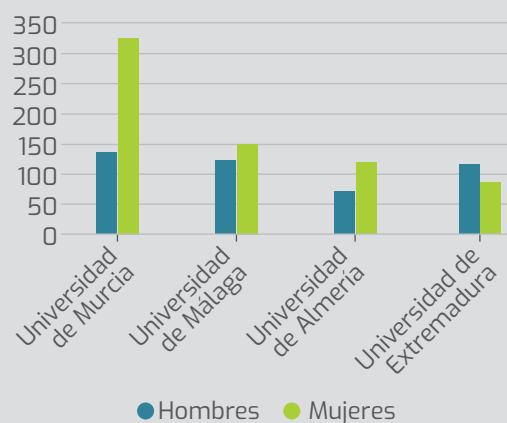


Gráfico 3.3. Distribución de la muestra por universidades y género





En el **Gráfico 3.4** se muestra la distribución de la muestra en función de las titulaciones con mayor representación. En primer lugar, se encuentra Administración y Dirección de Empresas con 136 alumnos, seguido por Derecho con 95, Marketing con 80 alumnos y Finanzas y Contabilidad con 68 alumnos. En la categoría "otras" se encuentran un total de 31 alumnos con estudios en algunos másteres y grados como Educación Infantil, Ingeniería Industrial, Informática, Relaciones Laborales y Matemáticas, entre otros.

A continuación, se ha realizado una clasificación de los estudios en función de si pertenecen o no al ámbito de la Economía y la Empresa. Para ello, se han considerado dentro de este ámbito a los estudiantes de ADE, Economía, Marketing, Finanzas y Contabilidad, así como

aquellos que cursan ADE+Derecho y los Másteres en Auditoría de Cuentas y en Finanzas. De este modo, se han conformado dos grandes grupos (véase el **Gráfico 3.5**): uno integrado por 387 estudiantes (36%) con formación en disciplinas económicas y empresariales, y otro formado por 688 estudiantes (64%) cuya formación se sitúa fuera de estas áreas.

Al analizar la distribución entre hombres y mujeres en cada uno de los dos tipos de estudios creados, el **Gráfico 3.6** muestra cómo en los estudios del ámbito de la economía y empresa no existe apenas diferencias entre géneros. Por el contrario, si se analizan los estudiantes de otros ámbitos del conocimiento, las mujeres representan un porcentaje superior, el 66% frente al 34% que son hombres.

Gráfico 3.4. Distribución de la muestra por estudios

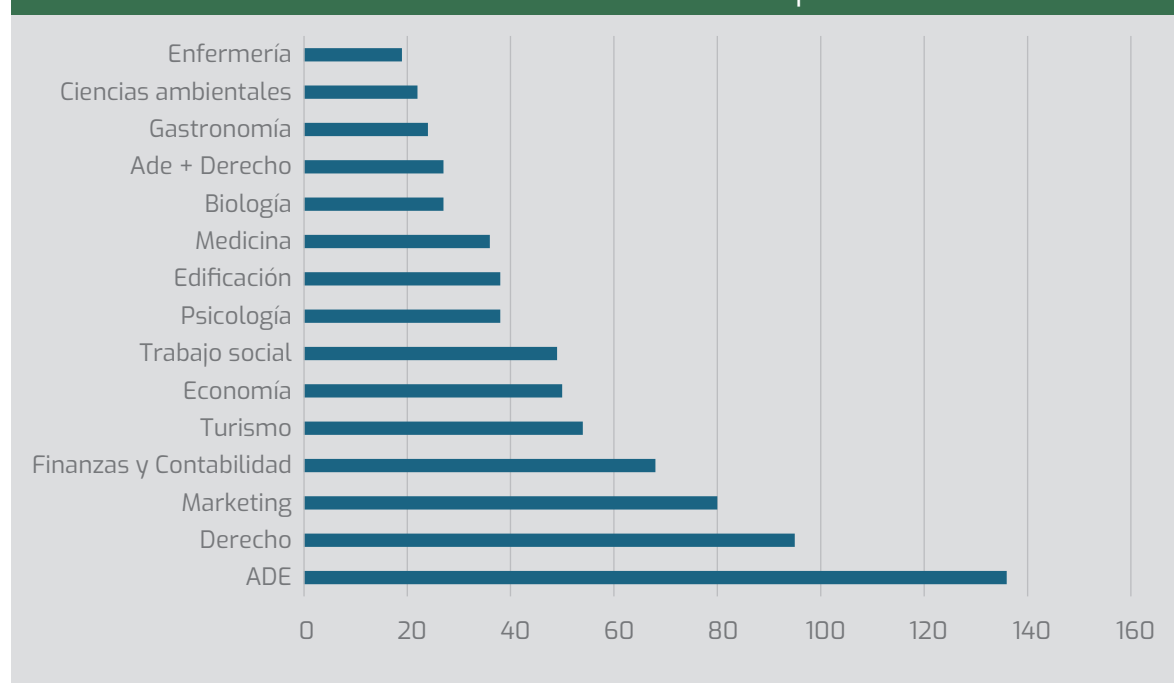




Gráfico 3.5. Distribución de la muestra por tipo de estudios

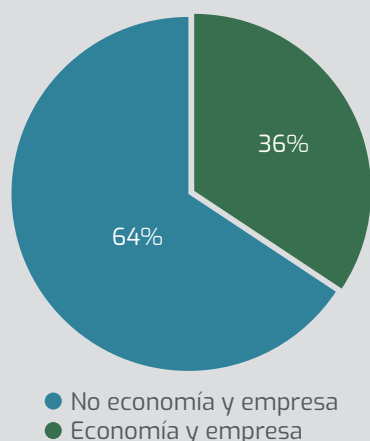
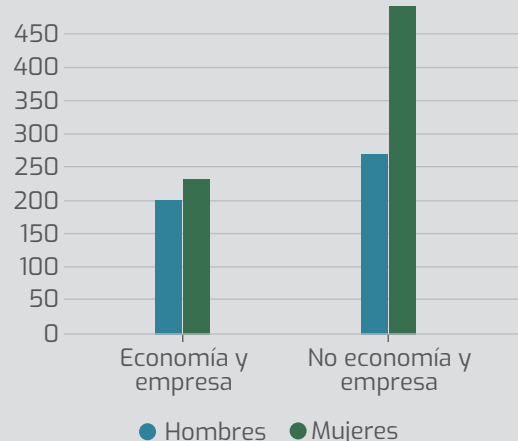
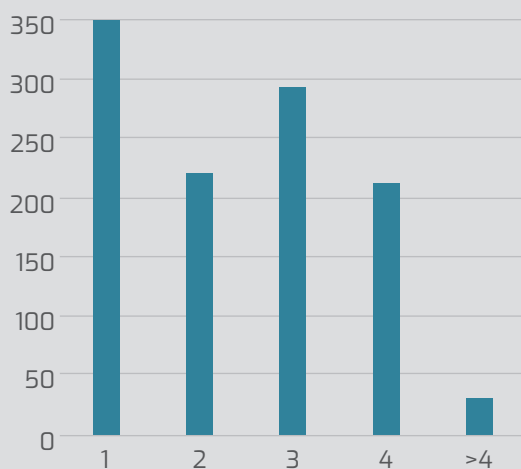


Gráfico 3.6. Distribución de la muestra por tipo de estudio y género



A continuación, el **Gráfico 3.7.** muestra la distribución de la muestra por curso. Como se puede apreciar, el mayor número de respuestas se han obtenido de alumnos de primer curso seguidos por los alumnos de tercer año. Cabe resaltar que las 30 respuestas señaladas

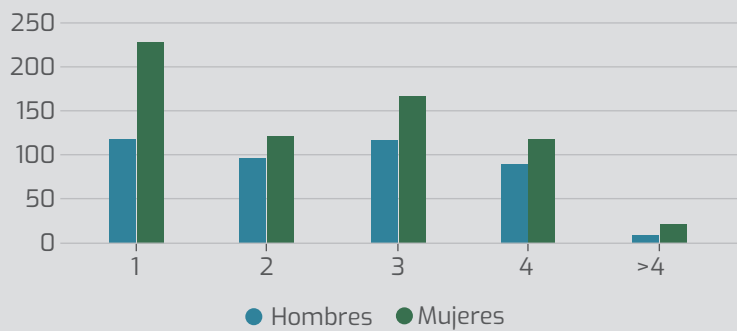
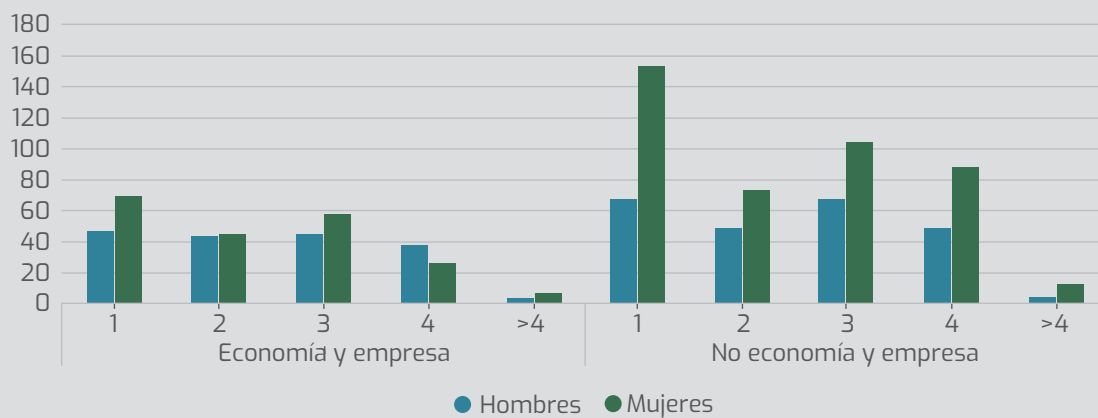
Gráfico 3.7. Distribución de la muestra por curso



como >4 hace referencia a alumnos de últimos cursos en dobles grados y de másteres.

Como se ha observado a lo largo de este apartado, los datos reflejan una mayor presencia femenina en todos los cursos (véase el **Gráfico 3.8**). Por niveles, es en primero donde la proporción de mujeres es más elevada, alcanzando el 66%. Esta tendencia también se mantiene entre los estudiantes de los últimos cursos de dobles grados y másteres.

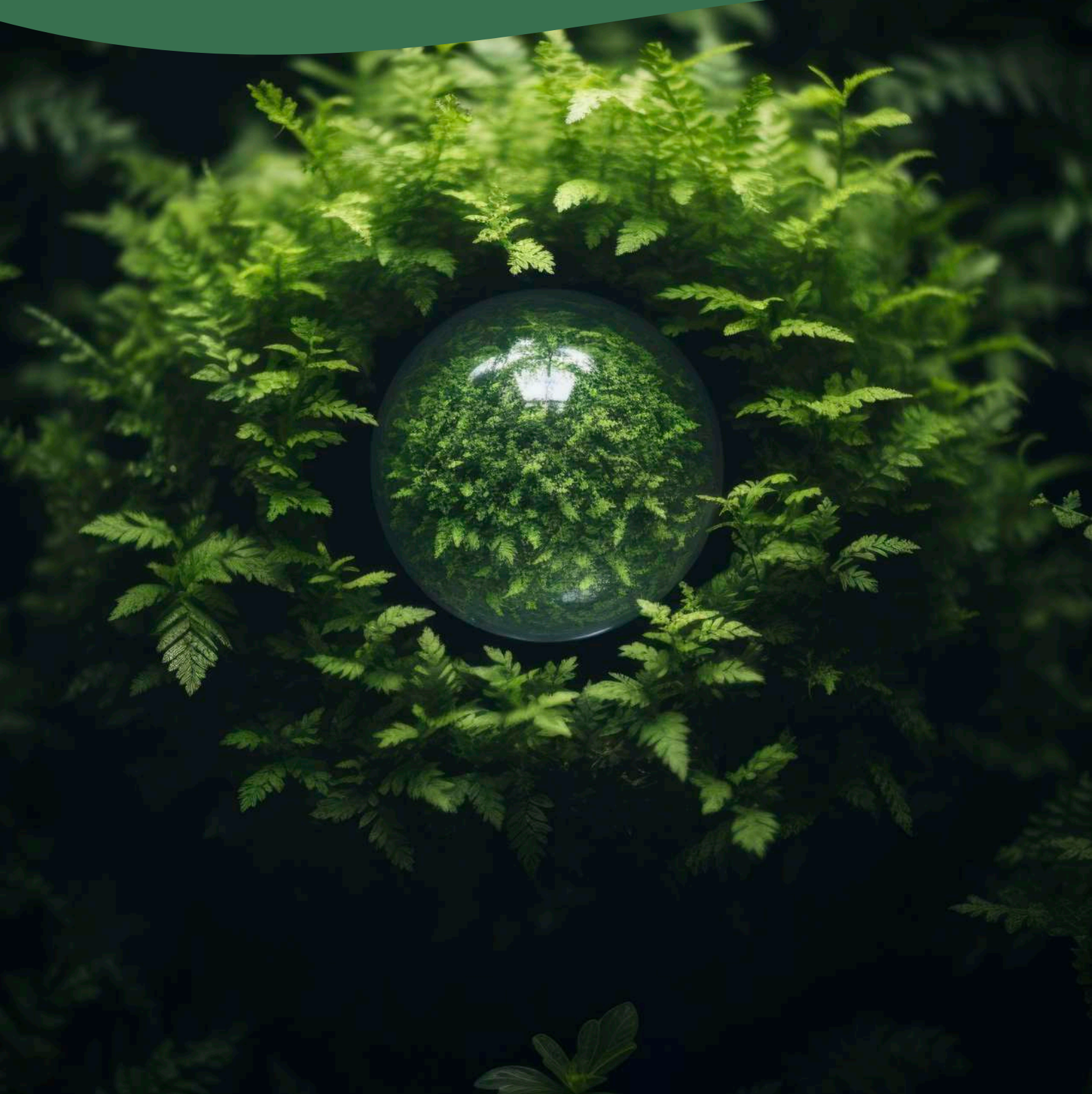
Finalmente, el **Gráfico 3.9** muestra que la muestra sigue siendo mayoritariamente femenina al analizar los datos por curso y tipo de carrera. La única excepción se da en el cuarto curso de las titulaciones del ámbito de economía y empresa, donde los hombres superan en número a las mujeres. La mayor diferencia entre géneros se observa en el primer curso de las carreras que no pertenecen al área de economía y empresa, donde las mujeres representan el 70% del alumnado.

**Gráfico 3.8.** Distribución de la muestra por curso y género**Gráfico 3.9.** Distribución de la muestra por curso y género

04

SOSTENIBILIDAD

Ambiental





A través de este bloque de preguntas se ha querido conocer el grado de conciencia y actitud proambiental del estudiantado universitario. Las afirmaciones incluidas permiten evaluar hasta qué punto los participantes reconocen la importancia de proteger el medioambiente, apoyan la responsabilidad de individuos y empresas frente a la contaminación, valoran el uso responsable de los recursos naturales y muestran disposición a respaldar regulaciones ambientales más estrictas. De tal manera que nos permite conocer sus creencias, valores y disposiciones hacia la sostenibilidad ambiental.

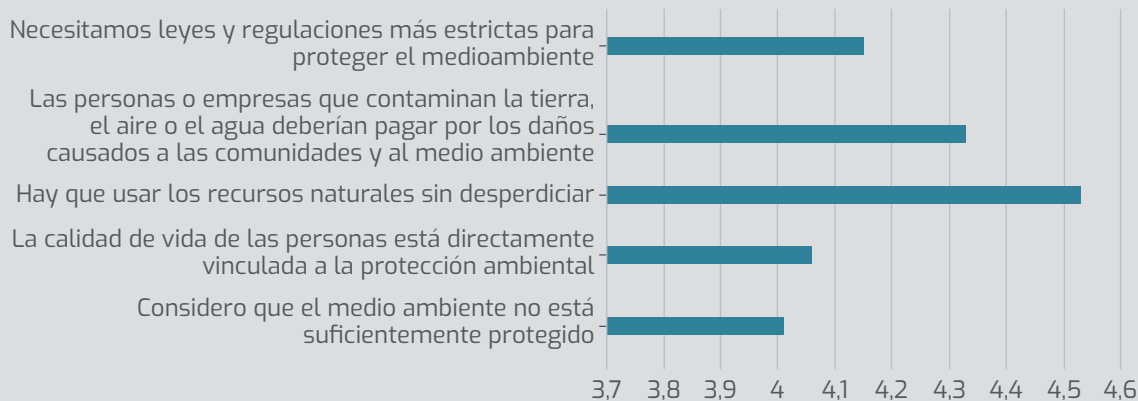
El **Gráfico 4.1.** muestra el valor medio de las respuestas de los alumnos acerca de estas cuestiones relacionadas con la sostenibilidad ambiental. Como puede observarse, los resultados obtenidos reflejan una actitud claramente favorable hacia la protección del medioambiente entre los estudiantes encuestados. Las puntuaciones medias, todas superiores a 4 en una escala de 1 a 5, indican un alto nivel de conciencia ambiental y un amplio consen-

so sobre la necesidad de actuar frente a los problemas ecológicos.

Destaca especialmente la afirmación "Hay que usar los recursos naturales sin desperdiciar", que alcanza la puntuación más alta (4,53), lo que sugiere una fuerte interiorización de valores relacionados con el consumo responsable y la sostenibilidad en el uso de recursos. También es significativa la elevada media (4,33) en la afirmación sobre la responsabilidad de quienes contaminan, lo que indica un claro respaldo a los principios de justicia ambiental y responsabilidad social corporativa.

En cuanto a las políticas públicas, la afirmación "Necesitamos leyes y regulaciones más estrictas para proteger el medioambiente" obtiene una media de 4,15, mostrando apoyo hacia una mayor intervención normativa. Por su parte, la percepción de que "el medioambiente no está suficientemente protegido" (4,01) confirma que los estudiantes son conscientes de las deficiencias actuales en materia de protección ambiental.

Gráfico 4.1. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad ambiental



1: Totalmente en desacuerdo; 5 Totalmente de acuerdo.

Los resultados mostrados en la **Tabla 4.1.** muestran diferencias en las actitudes proambientales entre los estudiantes según sexo (hombres vs. mujeres) y rama de estudios (Economía y Empresa vs. otras disciplinas), basadas en las puntuaciones medias en una escala de 1 a 5. Los resultados indican que existen diferencias estadísticamente significativas en todas las cuestiones analizadas.

En cuanto a las diferencias por sexo, las mujeres presentan puntuaciones más altas en todas las afirmaciones, especialmente se hace evidente la diferencia en las preguntas relativas a la suficiente o no protección del medioambiente y a la referente a la necesidad de mayor regulación para proteger el medioambiente. Esto sugiere una mayor conciencia ambiental y apoyo a medidas de protección en comparación con los hombres.

Por su parte, al analizar el tipo de estudios, también se aprecian diferencias estadísticamente significativas, aunque más sutiles en todos los ítems. Los estudiantes de Economía y Empresa tienden a mostrar niveles ligeramente superiores de conciencia ambiental en la mayoría de los ítems, excepto en la vinculación entre calidad de vida y protección ambiental, donde puntúan algo más bajo. Aunque las diferencias no son grandes en magnitud, la consistencia en la dirección de las medias y su significancia sugiere un efecto real, posiblemente asociado a una mayor exposición a contenidos relacionados con sostenibilidad y responsabilidad social empresarial en estos grados.

Al analizar las diferencias de percepción entre géneros en los estudiantes de carreras del ámbito de la economía y empresa, los resultados de la **Tabla 4.2.** muestran

Tabla 4.1. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad ambiental, género y tipo de estudio

	Hombres	Mujeres	Sig.	Economía y empresa	No economía y empresa	Sig.
Considero que el medioambiente no está suficientemente protegido	3,76	4,2	*	4,01	4,03	*
La calidad de vida de las personas está directamente vinculada a la protección ambiental	3,95	4,15	*	4,12	4,06	*
Hay que usar los recursos naturales sin desperdiciar	4,51	4,59	**	4,57	4,54	**
Las personas o empresas que contaminan la tierra, el aire o el agua deberían pagar por los daños causados a las comunidades y al medio ambiente	4,24	4,41	*	4,35	4,34	*
Necesitamos leyes y regulaciones más estrictas para proteger el medioambiente	3,88	4,35	*	4,2	4,14	*

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (*) $p < 0,1$; (**) $p < 0,05$.



Tabla 4.2. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad ambiental y género, según el tipo de estudios

	Carrera de economía y empresa			Carrera no de economía y empresa		
	Hombres	Mujeres	Sig.	Hombres	Mujeres	Sig.
Considero que el medioambiente no está suficientemente protegido	3,86	4,14	***	3,68	4,22	***
La calidad de vida de las personas está directamente vinculada a la protección ambiental	4,05	4,17	-	3,87	4,14	***
Hay que usar los recursos naturales sin desperdiciar	4,60	4,55	-	4,44	4,60	***
Las personas o empresas que contaminan la tierra, el aire o el agua deberían pagar por los daños causados a las comunidades y al medio ambiente	4,34	4,35	-	4,16	4,44	***
Necesitamos leyes y regulaciones más estrictas para proteger el medioambiente	4,01	4,38	***	3,78	4,37	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (***) $p < 0,01$; (-) no significativa.

como apenas hay diferencias entre la percepción de hombres y mujeres, ya que estas únicamente aparecen en las preguntas relacionadas con la necesidad de una mayor regulación en pro de proteger el medioambiente.

Sin embargo, cuando se analizan los estudiantes de otros ámbitos de conocimiento distintos a la Economía y Empresa, los resultados vuelven a mostrar importantes diferencias entre géneros en todas las cuestiones abordadas. Estos resultados indican que el efecto del género en la actitud ambiental es más acusado fuera del ámbito de Economía y Empresa. Esto podría sugerir que, en disciplinas no vinculadas directamente con la sostenibilidad empresarial, las mujeres desarrollan una mayor sensibilidad ambiental que los hombres, posiblemente por motivos de valores personales o educativos.

A continuación, se han analizado las diferencias existentes en cada uno de los géneros en base a si los alumnos estudian o no carreras del ámbito de la economía y empresa. Los resultados de la **Tabla 4.3.** muestran cómo las diferencias por tipo de carrera son estadísticamente significativas solo entre los hombres, mientras que entre las mujeres no se observan diferencias significativas en ninguno de los ítems analizados.

Los hombres que estudian Economía y Empresa muestran sistemáticamente mayores niveles de acuerdo con las afirmaciones proambientales que los hombres de otras carreras. Las diferencias son estadísticamente significativas en todos los ítems, siendo especialmente destacadas en las relativas al uso responsable de recursos y en la necesidad de leyes más estrictas. Esto sugiere que el contexto formativo en Economía y Empresa puede es-



Tabla 4.3. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad ambiental y tipo de carrera, según el género

	Hombres			Mujeres		
	Carrera eco. y emp.	Carrera no emp.	Sig.	Carrera eco. y emp.	Carrera no emp.	Sig.
Considero que el medioambiente no está suficientemente protegido	3,87	3,68	*	4,14	4,22	-
La calidad de vida de las personas está directamente vinculada a la protección ambiental	4,05	3,86	*	4,17	4,14	-
Hay que usar los recursos naturales sin desperdiciar	4,60	4,44	**	4,55	4,60	-
Las personas o empresas que contaminan la tierra, el aire o el agua deberían pagar por los daños causados a las comunidades y al medio ambiente	4,34	4,16	*	4,35	4,44	-
Necesitamos leyes y regulaciones más estrictas para proteger el medioambiente	4,00	3,78	**	4,38	4,34	-

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (*) $p < 0,1$; (**) $p < 0,05$; (-) no significativa.

tar asociado a una mayor conciencia ambiental entre los hombres, lo cual podría estar vinculado a la exposición a contenidos sobre sostenibilidad, economía circular, o responsabilidad social corporativa. En otras palabras, el tipo de formación parece tener un efecto modulador más claro en los varones.

Sin embargo, en el caso de las mujeres, no se detectan diferencias estadísticamente significativas entre quienes estudian Economía y Empresa y quienes no, lo cual indica una actitud proambiental homogénea entre las estudiantes, independientemente del ámbito académico. Esto sugiere que, para ellas, la sensibilidad ecológica puede estar más fuertemente influida por factores personales o sociales que por el entorno formativo específico.

Al analizar los resultados medios por curso, la **Tabla 4.4.** revela que algunas actitu-

des ambientales básicas, como el rechazo al desperdicio y el apoyo al principio "quien contamina paga", están profundamente asentadas desde el inicio. Sin embargo, otras dimensiones más complejas como la vinculación entre sostenibilidad y calidad de vida, o el papel de las leyes muestran una evolución a lo largo de la carrera, con puntos de inflexión en los cursos intermedios.

Esto sugiere que la universidad tiene un impacto formativo parcial sobre la conciencia ambiental, y que podrían diseñarse intervenciones pedagógicas específicas en los cursos medios, donde algunas actitudes tienden a debilitarse momentáneamente.

Al analizar las diferencias entre cada uno de los cursos segmentadas por géneros, los resultados de la **Tabla 4.5.** muestran cómo en el caso de los hombres no exis-



Tabla 4.4. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad ambiental y curso

	1	2	3	4	>4	Sig.
Considero que el medioambiente no está suficientemente protegido	4,10	4,06	3,85	4,07	4,10	*
La calidad de vida de las personas está directamente vinculada a la protección ambiental	4,10	4,00	4,00	4,17	4,05	**
Hay que usar los recursos naturales sin desperdiciar	4,56	4,57	4,44	4,64	4,57	-
Las personas o empresas que contaminan la tierra, el aire o el agua deberían pagar por los daños causados a las comunidades y al medio ambiente	4,35	4,33	4,26	4,44	4,47	-
Necesitamos leyes y regulaciones más estrictas para proteger el medioambiente	4,27	4,10	4,07	4,12	4,31	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

Tabla 4.5. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad ambiental y curso, según el género

	Hombres						Mujeres					
	1	2	3	4	>4	Sig.	1	2	3	4	>4	Sig.
Considero que el medioambiente no está suficientemente protegido	3,87	3,83	3,58	3,79	3,81	-	4,23	4,23	4,03	4,28	4,21	*
La calidad de vida de las personas está directamente vinculada a la protección ambiental	3,92	3,94	3,92	4,00	3,62	-	4,18	4,06	4,06	4,30	4,21	-
Hay que usar los recursos naturales sin desperdiciar	4,88	4,59	4,37	4,62	4,20	-	4,61	4,55	4,49	4,66	4,71	-
Las personas o empresas que contaminan la tierra, el aire o el agua deberían pagar por los daños causados a las comunidades y al medio ambiente	4,17	4,28	4,15	4,37	4,24	-	4,44	4,38	4,32	4,50	4,57	-
Necesitamos leyes y regulaciones más estrictas para proteger el medioambiente	3,96	3,82	3,9	3,77	3,65	-	4,43	4,32	4,19	4,39	4,71	**

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,01$; (-) no significativa.

ten diferencias estadísticamente significativas. Esto demuestra como su formación no está influenciada por su evolución universitaria. Sin embargo, los resultados muestran como en el caso de las mujeres, estas muestran actitudes proambientales más consis-

tentes y con mayor evolución positiva a lo largo de los cursos, especialmente en el apoyo a la regulación ambiental y la percepción de que el medioambiente no está suficientemente protegido.

Finalmente, se ha buscado la existencia de diferencias entre los distintos cursos en base al tipo de carrera. Como se muestra en la **Tabla 4.6.**, en el caso de los alumnos de carreras de Economía y Empresa las actitudes proambientales son moderada-

mente altas desde los primeros cursos, pero su evolución es más irregular: se observan incrementos hasta tercer curso en algunas dimensiones, seguidos de estancamientos o ligeros descensos en los niveles superiores. Este patrón podría reflejar un enfoque más técnico o económico de los problemas ambientales, así como una menor influencia normativa en las etapas finales de la formación. Por otra parte, en las titulaciones no relacionadas con Economía y Empresa, las puntuacio-

Tabla 4.6. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad ambiental y curso, según el tipo de carrera

	Carreras de economía y empresa						Carreras no de economía y empresa					
	1	2	3	4	>4	Sig.	1	2	3	4	>4	Sig.
Considero que el medioambiente no está suficientemente protegido	3,96	3,96	4,08	4,06	3,92	-	4,19	4,12	3,71	4,07	4,33	***
La calidad de vida de las personas está directamente vinculada a la protección ambiental	4,06	3,96	4,33	4,14	3,70	**	4,11	4,04	3,81	4,18	4,44	***
Hay que usar los recursos naturales sin desperdiciar	4,22	4,63	4,70	4,55	4,53	**	4,64	4,52	4,28	4,69	4,66	***
Las personas o empresas que contaminan la tierra, el aire o el agua deberían pagar por los daños causados a las comunidades y al medio ambiente	4,19	4,38	4,47	4,37	4,28	-	4,32	4,30	4,12	4,47	4,78	***
Necesitamos leyes y regulaciones más estrictas para proteger el medioambiente	4,19	4,01	4,42	4,17	4,15	*	4,31	4,17	3,86	4,09	4,67	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.



nes medias muestran una clara tendencia ascendente a medida que avanza el curso, con diferencias estadísticamente significativas en todos los ítems analizados. Esta progresión sugiere una creciente interiorización de valores ambientales, especialmente en los cursos superiores, donde se alcanzan los niveles más altos de acuerdo con afirmaciones vinculadas a la responsabilidad ecológica, la protección normativa y la relación entre sostenibilidad y bienestar.



05 SOSTENIBILIDAD⁺

Económica





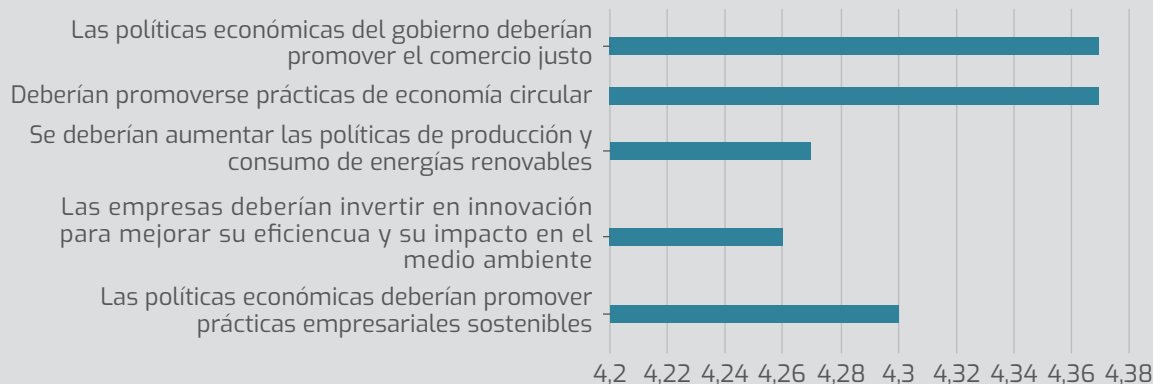
A través de este bloque de preguntas se ha querido conocer el grado de compromiso del estudiantado universitario con la sostenibilidad en el ámbito económico. Las afirmaciones planteadas permiten evaluar hasta qué punto los participantes respaldan la incorporación de principios sostenibles en las políticas económicas públicas, la actuación empresarial y el desarrollo de modelos productivos más responsables con el medioambiente. De este modo, se exploran sus actitudes hacia instrumentos como el comercio justo, la economía circular, la eficiencia energética o la innovación verde.

El **Gráfico 5.1.** muestra el valor medio de las respuestas del alumnado respecto a estas cuestiones vinculadas con la sostenibilidad económica. Tal como se observa, los resultados reflejan una actitud favorable y coherente con los principios de una economía más sostenible, con puntuaciones medias que superan los 4 puntos en todos los ítems, en una escala de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo).

Destaca especialmente la afirmación "Deberían promoverse prácticas de economía circular", que alcanza la media más alta (4,38), lo cual indica un respaldo claro a modelos de producción y consumo que reducen el desperdicio y fomentan la reutilización de recursos. También obtienen puntuaciones elevadas las afirmaciones "Las políticas económicas del gobierno deberían promover el comercio justo" (4,36) y "Las políticas económicas deberían promover prácticas empresariales sostenibles" (4,30), lo que sugiere que los estudiantes valoran positivamente el papel del Estado como impulsor de cambios estructurales hacia una economía más ética y responsable.

Por su parte, aunque con medias algo más moderadas, los estudiantes también muestran acuerdo con la necesidad de aumentar las políticas de producción y consumo de energías renovables (4,27) y con que las empresas inviertan en innovación para mejorar su eficiencia y su impacto ambiental (4,25), lo que evidencia una actitud constructiva hacia la transformación

Gráfico 5.1. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad económica



1: Totalmente en desacuerdo; 5 Totalmente de acuerdo.

del tejido productivo a través de la tecnología y la transición energética.

A continuación, se ha buscado la existencia de diferencias en relación con los aspectos relacionados con la sostenibilidad económica por género y por tipo de carrera estudiada. Los resultados mostrados en la **Tabla 5.1.** indican como en el caso del género, las diferencias por sexo son estadísticamente significativas en todos los ítems, y en todos los casos las mujeres muestran niveles de acuerdo más elevados que los hombres. Esto pone de manifiesto una mayor preocupación por parte del alumnado femenino. En particular, las mayores diferencias se observan en afirmaciones que implican un compromiso activo por parte de las empresas y del Estado. Estas diferencias sugieren que las mujeres no solo apoyan más firmemente los principios de sostenibilidad,

sino que también demandan una acción institucional y empresarial más decidida en esa dirección.

En contraste, no se observan diferencias estadísticamente significativas entre el alumnado de Economía y Empresa y el de otras titulaciones. Las puntuaciones medias son muy similares en todos los ítems, lo que indica que las actitudes hacia la sostenibilidad económica son compartidas de forma transversal, independientemente del ámbito académico. Este hallazgo es relevante porque sugiere que la preocupación por la sostenibilidad no está limitada a disciplinas específicas, sino que ha calado en el conjunto del estudiantado universitario. La formación académica, en este caso, no parece ser un factor diferenciador, lo que puede interpretarse como un indicador positivo de la generalización de valores ligados al desarrollo sostenible.

Tabla 5.1. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad económica por género y tipo de carrera

	Hombres	Mujeres	Sig.	Economía y empresa	No economía y empresa	Sig.
Las políticas económicas deberían promover prácticas empresariales sostenibles	4,48	4,50	***	4,37	4,37	-
Las empresas deberían invertir en innovación para mejorar su eficiencia y su impacto positivo en el medio ambiente	4,25	4,48	***	4,38	4,39	-
Se deberían aumentar las políticas de producción y consumo de energías renovables	4,09	4,42	***	4,3	4,29	-
Deberían promoverse prácticas de economía circular	4,19	4,34	***	4,31	4,26	-
Las políticas económicas del gobierno deberían promover el comercio justo	4,17	4,41	***	4,34	4,31	-

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.
Diferencias estadísticamente significativas: (***) $p < 0,01$; (–) no significativa.



Si se analizan los resultados por género en cada uno de los dos tipos de carreras establecidos, se obtienen conclusiones muy parecidas a las anteriores, tal y como puede apreciarse en la **Tabla 5.2**. La única excepción es en la relativa a la economía circular para los alumnos de Economía y Empresa, donde no hay diferencias estadísticamente significativas. También cabe destacar que es precisamente en las titulaciones ajenas al ámbito de Economía y Empresa donde se observan mayores diferencias entre géneros. Los resultados evidencian una mayor predisposición de las mujeres universitarias a respaldar políticas económicas y empresariales sostenibles, independientemente de su ámbito de estudios.

Cuando se analiza la existencia de diferencias entre lo que opinan los estudiantes de

cada uno de los distintos tipos de estudios establecidos dentro del mismo género, los resultados de la **Tabla 5.3** muestran que no existen diferencias entre los alumnos del mismo sexo que estudian carreras de Economía y Empresa y los que estudian otro tipo de carreras. Esto refuerza la idea de que las diferencias observadas en análisis anteriores están más relacionadas con el sexo del estudiante que con su formación académica específica.

Si se considera el curso en el que se encuentran los alumnos, los resultados mostrados en la **Tabla 5.4** revelan que algunas actitudes hacia la sostenibilidad económica evolucionan de forma significativa a lo largo del proceso formativo universitario, especialmente aquellas vinculadas con la innovación empresarial y el impulso de prácticas sostenibles des-

Tabla 5.2. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad económica, según el tipo de carrera

	Carrera de economía y empresa			Carrera no de economía y empresa		
	Hombres	Mujeres	Sig.	Hombres	Mujeres	Sig.
Las políticas económicas deberían promover prácticas empresariales sostenibles	4,22	4,50	***	4,15	4,49	***
Las empresas deberían invertir en innovación para mejorar su eficiencia y su impacto positivo en el medio ambiente	4,28	4,47	**	4,23	4,49	***
Se deberían aumentar las políticas de producción y consumo de energías renovables	4,15	4,43	***	4,06	4,43	***
Deberían promoverse prácticas de economía circular	4,28	4,34	-	4,13	4,35	***
Las políticas económicas del gobierno deberían promover el comercio justo	4,22	4,44	**	4,13	4,40	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

de la política económica. Las puntuaciones más altas se alcanzan en 4º curso, lo que sugiere un momento formativo clave para consolidar estos valores. No obstante, también se observa una ligera pérdida de apoyo en ciertos ítems en los cursos posteriores a 4º, lo que podría reflejar una

mayor complejidad en la percepción de las soluciones institucionales o una visión más realista del entorno económico.

Al analizar la posible existencia de diferencias significativas entre los distintos cursos por géneros, los resultados ex-

Tabla 5.3. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad económica, según el género

	Hombres			Mujeres		
	Carrera eco. y emp.	Carrera no emp.	Sig.	Carrera eco. y emp.	Carrera no emp.	Sig.
Las políticas económicas deberían promover prácticas empresariales sostenibles	4,22	4,15	-	4,50	4,49	-
Las empresas deberían invertir en innovación para mejorar su eficiencia y su impacto positivo en el medio ambiente	4,28	4,23	-	4,47	4,48	-
Se deberían aumentar las políticas de producción y consumo de energías renovables	4,15	4,05	-	4,43	4,42	-
Deberían promoverse prácticas de economía circular	4,27	4,13	-	4,34	4,36	-
Las políticas económicas del gobierno deberían promover el comercio justo	4,22	4,13	-	4,44	4,40	-

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.
Diferencias estadísticamente significativas: (-) no significativa.

Tabla 5.4. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad económica por curso

	1	2	3	4	>4	Sig.
Las políticas económicas deberían promover prácticas empresariales sostenibles	4,41	4,32	4,28	4,68	4,37	**
Las empresas deberían invertir en innovación para mejorar su eficiencia y su impacto positivo en el medio ambiente	4,47	4,40	4,24	4,40	4,58	***
Se deberían aumentar las políticas de producción y consumo de energías renovables	4,33	4,25	4,24	4,35	4,26	-
Deberían promoverse prácticas de economía circular	4,32	4,23	4,17	4,39	4,37	**
Las políticas económicas del gobierno deberían promover el comercio justo	4,41	4,23	4,23	4,38	3,94	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.
Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.



puestos en la **Tabla 5.5.** solo reflejan la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre cursos en las mujeres y solo para dos de los ítems evaluados, la promoción de la economía circular y el comercio justo. Es decir, los datos muestran que el género modula la evolución de las actitudes hacia la sostenibilidad económica a lo largo de la carrera. Mientras los hombres mantienen posturas estables en todos los casos, las mujeres muestran una actitud más comprometida y, en ciertos casos, un incremento significativo de su sensibilidad en cursos avanzados, especialmente respecto a la economía circular y el comercio justo.

Finalmente, se ha buscado la existencia de diferencias entre los distintos cursos en base al tipo de carrera. Los resultados de la **Tabla 5.6.** muestran diferencias en todos los aspectos analizados salvo en el caso del estudiantado de Economía y Empresa en relación a la inversión para mejorar la eficiencia de las empresas y su impacto en el medio ambiente. En las titulaciones de Economía y Empresa se detecta un interés creciente por la sostenibilidad en los cursos intermedios, posiblemente vinculado a una mayor exposición a contenidos de RSC, economía circular o innovación sostenible. No obstante, el descenso en los cursos finales podría estar reflejando

Tabla 5.5. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad económica, según el género

	Hombres						Mujeres					
	1	2	3	4	>4	Sig.	1	2	3	4	>4	Sig.
Las políticas económicas deberían promover prácticas empresariales sostenibles	4,23	4,12	4,12	4,26	4,20	-	4,50	4,48	4,39	4,62	4,43	-
Las empresas deberían invertir en innovación para mejorar su eficiencia y su impacto positivo en el medio ambiente	4,3	4,35	4,14	4,20	4,25	-	4,55	4,43	4,32	4,55	4,71	-
Se deberían aumentar las políticas de producción y consumo de energías renovables	4,18	4	4,06	4,09	4,26	-	4,41	4,45	4,36	4,54	4,29	-
Deberían promoverse prácticas de economía circular	4,29	4,13	4,05	4,29	4,23	-	4,33	4,32	4,25	4,47	4,43	*
Las políticas económicas del gobierno deberían promover el comercio justo	4,29	4,03	4,13	4,23	3,29	-	4,48	4,38	4,29	4,50	4,21	*

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (-) no significativa.



una visión más instrumental, escéptica o tecnocrática sobre la viabilidad o aplicabilidad de estos principios en el entorno real.

Por su parte, en titulaciones que no son del área de Economía y Empresa, las actitudes pro-sostenibilidad se fortalecen a medida que se avanza en la formación, po-

siblemente por una mayor interiorización ética o por el desarrollo de una perspectiva crítica y holística del desarrollo sostenible. Esta evolución indica que el compromiso con la sostenibilidad se consolida con el tiempo y puede reflejar un entorno educativo más propicio para la reflexión sobre el impacto social y ambiental de la actividad económica.

Tabla 5.6. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad económica por curso, según el tipo de carrera

	Carreras de economía y empresa						Carreras no de economía y empresa					
	1	2	3	4	>4	Sig.	1	2	3	4	>4	Sig.
Las políticas económicas deberían promover prácticas empresariales sostenibles	4,29	4,28	4,58	4,39	3,90	**	4,47	4,35	4,10	4,50	4,89	***
Las empresas deberían invertir en innovación para mejorar su eficiencia y su impacto positivo en el medio ambiente	4,33	4,41	4,47	4,27	4,40	-	4,54	4,38	4,11	4,46	4,77	***
Se deberían aumentar las políticas de producción y consumo de energías renovables	4,28	4,43	4,56	4,20	3,92	***	4,35	4,33	4,04	4,41	4,66	***
Deberían promoverse prácticas de economía circular	4,26	4,11	4,51	4,39	4,14	**	4,35	4,33	3,96	4,39	4,66	***
Las políticas económicas del gobierno deberían promover el comercio justo	4,41	4,07	4,57	4,31	3,63	***	4,41	4,34	4,02	4,44	4,33	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.



SOSTENIBILIDAD

Social





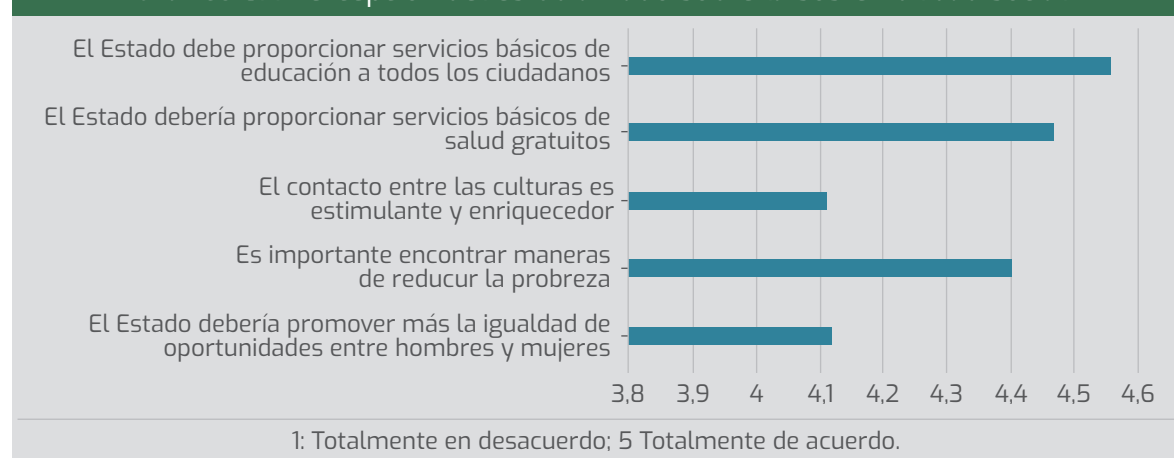
A través de este bloque de preguntas se ha querido conocer el grado de conciencia y actitud hacia la sostenibilidad social por parte del estudiantado universitario. Las afirmaciones incluidas permiten evaluar hasta qué punto los participantes valoran la equidad, la inclusión social, el respeto intercultural y el acceso universal a servicios públicos fundamentales como la educación y la sanidad. De este modo, se pretende explorar sus creencias, valores y disposiciones hacia los principios de justicia social y cohesión que forman parte esencial de la sostenibilidad en su dimensión social.

El **Gráfico 6.1.** muestra el valor medio de las respuestas del alumnado respecto a estas cuestiones. Como puede observarse, los resultados reflejan una actitud claramente favorable hacia la equidad social y los derechos universales, con puntuaciones medias que oscilan entre 4,11 y 4,56 en una escala de 1 a 5. Esto indica una alta sensibilidad del estudiantado hacia los retos sociales contemporáneos y un respaldo generalizado a la intervención del Estado como garante de la igualdad de oportunidades y del bienestar ciudadano.

Destaca especialmente la afirmación "El Estado debe proporcionar servicios básicos de educación a todos los ciudadanos", que alcanza la puntuación media más alta (4,56), lo que pone de manifiesto una fuerte interiorización del valor de la educación como pilar fundamental del desarrollo social. También recibe un alto nivel de acuerdo la afirmación "El Estado debería proporcionar servicios básicos de salud gratuitos" (4,47), lo que señala un claro respaldo a los principios del Estado del bienestar y la justicia distributiva.

Asimismo, la afirmación "Es importante encontrar maneras de reducir la pobreza" obtiene una puntuación elevada (4,40), reflejando la sensibilidad del alumnado ante las desigualdades económicas. Por otro lado, aunque con medias algo más moderadas, también se manifiesta una actitud positiva hacia la igualdad de género (4,12) y el interculturalismo (4,11), lo que indica un reconocimiento generalizado del valor del respeto entre culturas y de la equidad entre hombres y mujeres como elementos clave de una sociedad más justa y sostenible.

Gráfico 6.1. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad social





Los resultados confirman que los estudiantes universitarios comparten un fuerte compromiso con los valores de justicia social y derechos fundamentales, lo cual constituye una base sólida sobre la que construir políticas educativas y sociales orientadas a una ciudadanía más inclusiva y cohesionada.

A continuación, la **Tabla 6.1.** presenta las diferencias en las actitudes del estudiantado universitario hacia principios vinculados con la sostenibilidad social, desagregadas por sexo y tipo de carrera. El análisis permite identificar los factores que influyen en el grado de apoyo a valores como la igualdad de género, la reducción de la pobreza, la diversidad cultural, el acceso a servicios públicos o la economía circular.

Las diferencias por sexo son estadísticamente significativas en todos los ítems analizados, con una pauta clara: las mu-

jerer muestran sistemáticamente puntuaciones más altas que los hombres en todas las afirmaciones, lo que indica una mayor sensibilidad hacia los valores sociales y distributivos. La diferencia más notable se encuentra en la afirmación *"El Estado debería promover más la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres"*, donde las mujeres alcanzan una media de 4,43 frente al 3,69 de los hombres. Los resultados vuelven a mostrar una mayor orientación sostenible de las mujeres frente a los hombres.

Sin embargo, al analizar la posibilidad de existencia de diferencias en base al tipo de estudios estudiada, solo se encuentra una diferencia estadísticamente significativa en la afirmación *"Es importante encontrar maneras de reducir la pobreza"*, los estudiantes de estudios no económicos muestran una mayor puntuación (4,48) que los de Economía y Empresa (4,31), lo que su-

Tabla 6.1. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad social por género y tipo de carrera

	Hombres	Mujeres	Sig.	Economía y empresa	No economía y empresa	Sig.
El Estado debería promover más la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres	3,69	4,43	***	4,11	4,16	-
Es importante encontrar maneras de reducir la pobreza	4,25	4,52	***	4,31	4,48	***
El contacto entre culturas es estimulante y enriquecedor	3,86	4,29	***	4,16	4,1	-
Deberían promoverse prácticas de economía circular	4,32	4,60	***	4,45	4,52	-
El Estado debe proporcionar servicios básicos de educación a todos los ciudadanos	4,47	4,64	***	4,52	4,6	-

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

giere que estos valores están ampliamente interiorizados en la comunidad universitaria más allá del campo disciplinar.

El análisis enfocado en analizar la posible existencia de diferencias entre sexos por tipos de estudios vuelve a reportar (ver **Tabla 6.2.**) que, con independencia del área de estudios, las mujeres muestran una mayor percepción sobre la importancia de la sostenibilidad social, con diferencias estadísticamente significativas en todos los ítems. Por lo tanto, estos resultados reflejan que el género es un determinante robusto de las actitudes hacia la sostenibilidad social, siendo las mujeres, tanto en carreras económicas como no económicas, las que expresan mayor apoyo a los principios de igualdad, justicia social, educación, diversidad cultural y economía circular. Las diferencias por tipo de carrera se diluyen cuando se controla por sexo, lo que indica que el compromiso con

estos valores está más ligado a factores de socialización y sensibilidad individual que a la formación académica específica.

Cuando se lleva a cabo un análisis dentro de cada uno de los géneros en base al tipo de carrera que estudian, los resultados de la **Tabla 6.3.** vuelven a repetir lo visto en los bloques anteriores. Es decir, no existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de estudios de Economía y Empresa y otras áreas del mismo género. De hecho, solo se han encontrado diferencias en uno de los ítems entre las mujeres. En concreto en lo referente a la necesidad de encontrar maneras de reducir la pobreza, en la que las mujeres que estudian estudios que no son de Economía y Empresa han mostrado una mayor preocupación. Esto vuelve a confirmar que el género sigue siendo una variable explicativa más relevante que la formación académica específica.

Tabla 6.2. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad social por género, según el tipo de carrera

	Carrera de economía y empresa			Carrera no de economía y empresa		
	Hombres	Mujeres	Sig.	Hombres	Mujeres	Sig.
El Estado debería promover más la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres	3,78	4,39	***	3,63	4,44	***
Es importante encontrar maneras de reducir la pobreza	4,20	4,40	**	4,29	4,59	***
El contacto entre culturas es estimulante y enriquecedor	3,97	4,33	***	3,77	4,27	***
El Estado debería proporcionar servicios básicos de salud gratuitos	4,33	4,56	**	4,32	4,63	***
El Estado debe proporcionar servicios básicos de educación a todos los ciudadanos	4,44	4,59	*	4,49	4,66	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.
Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p<0,1$; (**): $p<0,05$; (***): $p<0,01$.



Tabla 6.3. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad social en cada tipo de carrera, según el género

	Hombres			Mujeres		
	Carrera eco. y emp.	Carrera no emp.	Sig.	Carrera eco. y emp.	Carrera no emp.	Sig.
El Estado debería promover más la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres	3,78	3,63	-	4,39	44,00	-
Es importante encontrar maneras de reducir la pobreza	4,20	4,29	-	4,40	4,58	***
El contacto entre culturas es estimulante y enriquecedor	3,97	3,78	-	4,33	4,27	-
El Estado debería proporcionar servicios básicos de salud gratuitos	4,33	4,32	-	4,55	4,63	-
El Estado debe proporcionar servicios básicos de educación a todos los ciudadanos	4,44	4,49	-	4,59	4,66	-

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Si se analizan las diferencias según el curso en el que se encuentran matriculados los alumnos, tal y como se muestra en la **Tabla 6.4.**, se constata cómo existe una evolución en el compromiso con valores como la igualdad, la justicia social, la interculturalidad, la economía circular y el acceso a servicios públicos fundamentales. En general, los resultados muestran

puntuaciones elevadas en todos los ítems y cursos, pero también algunas diferencias estadísticamente significativas que reflejan cierta evolución a lo largo del proceso formativo. En concreto, se observa una evolución positiva en algunos valores clave, como la interculturalidad, la justicia social o la economía circular, que tienden a reforzarse en los cursos superiores.

Tabla 6.4. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad social por curso

	1	2	3	4	>4	Sig.
El Estado debería promover más la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres	4,21	4,02	4,06	4,30	4,00	-
Es importante encontrar maneras de reducir la pobreza	4,47	4,34	4,31	4,54	4,47	**
El contacto entre culturas es estimulante y enriquecedor	4,25	4,05	4,01	4,04	4,47	***
El Estado debería proporcionar servicios básicos de salud gratuitos	4,53	4,49	4,40	4,55	4,47	**
El Estado debe proporcionar servicios básicos de educación a todos los ciudadanos	4,58	4,55	4,48	4,68	4,79	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

Tabla 6.5. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad social por curso, según el género

	Hombres						Mujeres					
	1	2	3	4	>4	Sig.	1	2	3	4	>4	Sig.
El Estado debería promover más la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres	3,80	3,52	3,69	3,82	2,60	-	4,42	4,43	4,31	4,56	4,50	-
Es importante encontrar maneras de reducir la pobreza	4,26	4,16	4,21	4,43	3,80	-	4,58	4,48	4,38	4,62	4,71	-
El contacto entre culturas es estimulante y enriquecedor	3,97	3,77	3,84	3,82	3,40	-	4,39	4,27	4,14	4,22	4,86	-
El Estado debería proporcionar servicios básicos de salud gratuitos	4,42	4,34	4,18	4,34	4,60	-	4,59	4,60	4,56	4,71	4,43	-
El Estado debe proporcionar servicios básicos de educación a todos los ciudadanos	4,53	4,42	4,36	4,56	4,80	-	4,61	4,66	4,56	4,76	4,79	-

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.
Diferencias estadísticamente significativas: (-) no significativa.

Los resultados obtenidos a partir de la segmentación de la muestra en base al género muestran, en la **Tabla 6.5.**, cómo dentro de cada uno de los dos géneros no existen diferencias estadísticamente significativas por curso en el que se encuentren matriculados los encuestados. Estos resultados sugieren que el compromiso con la sostenibilidad social se conserva a lo largo del tiempo, tanto en los hombres como en las mujeres.

Finalmente, al analizar las diferencias existentes entre los cursos en base al tipo de estudios, la **Tabla 6.6.** muestra cómo entre los estudios de Economía y Empresa el curso no genera diferencias estadísticamente

significativas en los ítems analizados a excepción de aquel que mide la necesidad de que el Estado promueva la igualdad entre géneros. La puntuación desciende en 2º curso (3,79), sube hasta 3º (4,36) y vuelve a bajar en los cursos superiores (3,80), lo que refleja una oscilación poco estable en este valor social clave.

Sin embargo, al analizar los estudios de ámbito distinto a la Economía y Empresa, justo ocurre la situación inversa, es decir, el curso es significativamente determinante en todos los ítems analizados, con un patrón claramente ascendente o de recuperación en los cursos superiores.



Tabla 6.6. Percepción del estudiantado sobre la sostenibilidad social por curso, según el tipo de carrera

	Carreras de economía y empresa						Carreras no de economía y empresa					
	1	2	3	4	>4	Sig.	1	2	3	4	>4	Sig.
El Estado debería promover más la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres	4,1	3,79	4,36	4,2	3,80	**	4,28	4,19	3,88	4,26	4,22	*
Es importante encontrar maneras de reducir la pobreza	4,29	4,13	4,42	4,38	4,53	-	4,57	4,49	4,24	4,61	4,44	***
El contacto entre culturas es estimulante y enriquecedor	4,22	4,02	4,2	4,12	4,41	-	4,27	4,07	3,09	4,00	4,56	***
El Estado debería proporcionar servicios básicos de salud gratuitos	4,49	4,48	4,53	4,23	4,52	-	4,57	4,49	4,32	4,70	4,44	***
El Estado debe proporcionar servicios básicos de educación a todos los ciudadanos	4,47	4,47	4,64	4,44	4,90	-	4,64	4,61	4,38	4,67	4,87	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,01$; (-) no significativa.

07

PERCEPCIÓN

del impacto de la sostenibilidad en el
rendimiento corporativo





A través de este bloque se ha analizado la percepción del estudiantado sobre los beneficios que la realización de prácticas de sostenibilidad puede aportar al desempeño empresarial. Los resultados muestran que los estudiantes reconocen principalmente el valor reputacional de las prácticas sostenibles, siendo la afirmación "El aumento de la realización de acciones sostenibles por parte de las empresas conlleva un aumento de su reputación" la que obtiene la media más alta (4,11). Esta puntuación refleja una asociación clara entre sostenibilidad y mejora de la imagen corporativa, lo que coincide con enfoques teóricos ampliamente respaldados por la literatura en responsabilidad social corporativa.

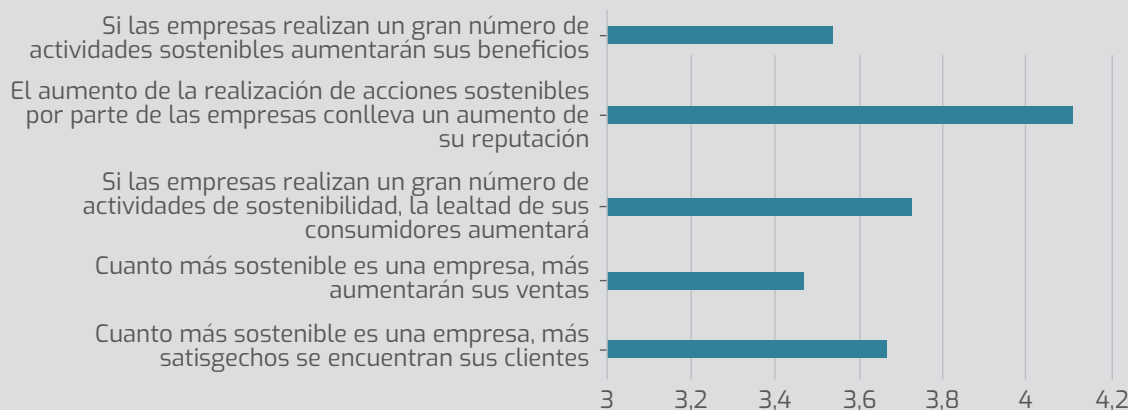
Asimismo, los encuestados consideran que la sostenibilidad contribuye positivamente a la lealtad (3,73) y satisfacción (3,67) de los clientes, aunque con menor intensidad. En contraste, las afirmaciones relacionadas con los efectos económicos directos, como el aumento de las ventas (3,47) o los beneficios (3,54), obtienen las puntuaciones más bajas

del bloque. Estos resultados sugieren una visión aún moderadamente escéptica respecto al impacto financiero inmediato de las prácticas sostenibles, lo que pone de manifiesto la necesidad de reforzar la formación en sostenibilidad empresarial desde una perspectiva estratégica, que permita comprender mejor las sinergias entre sostenibilidad y rendimiento económico) (**Gráfico 7.1.**)

La **Tabla 7.1.** presenta un análisis de las percepciones del estudiantado sobre la relación entre sostenibilidad y desempeño empresarial, desglosado por sexo y tipo de carrera. En todos los ítems analizados se observan diferencias estadísticamente significativas tanto por género como por área formativa, lo que demuestra que estas variables influyen de forma notable en las creencias sobre los efectos de las prácticas sostenibles en las organizaciones.

En cuanto a las diferencias por género, en todos los casos, las mujeres muestran niveles de acuerdo más elevados que los hombres, lo que indica una mayor confianza en

Gráfico 7.1. Percepción del impacto de la sostenibilidad en el rendimiento corporativo



1: Totalmente en desacuerdo; 5 Totalmente de acuerdo.

los beneficios de la sostenibilidad empresarial por parte del alumnado femenino. Estos resultados refuerzan la evidencia de que las mujeres universitarias tienden a valorar más positivamente el papel estratégico de la sostenibilidad, tanto en términos sociales como económicos.

Por su parte, al analizar las diferencias por tipo de carrera estudiada, los estudiantes de estudios de Economía y Empresa muestran niveles de acuerdo más altos que quienes estudian otras titulaciones, en todos los ítems. Estos resultados pueden deberse a una mayor familiaridad del alumnado de Economía y Empresa con la lógica coste-beneficio aplicada a la sostenibilidad, o como una mayor exposición a discursos que enmarcan la sostenibilidad como una oportunidad competitiva.

Al realizar el análisis de los resultados en cada uno de los tipos de estudios en base al género, la **Tabla 7.2.** refleja cómo las mujeres muestran mayor confianza que los hombres en los efectos positivos de la sostenibilidad empresarial, independientemente del tipo de estudios, habiéndose encontrado diferencias estadísticamente significativas en todos los ítems analizados.

Al analizar las diferencias que existen dentro de cada uno de los géneros en base al tipo de estudios, la **Tabla 7.3.** muestra cómo tanto en los hombres como en las mujeres existen diferencias estadísticamente significativas. En ambos géneros los alumnos de estudios de Economía y Empresa tienen una visión más pragmática e instrumental de la sostenibilidad, viéndola como una estrategia potencial para mejorar el rendimiento em-

Tabla 7.1. Percepción del impacto de la sostenibilidad en el rendimiento corporativo por género y tipo de estudios

	Hombres	Mujeres	Sig.	Economía y empresa	No economía y empresa	Sig.
Cuanto más sostenible es una empresa, más satisfechos se encuentran sus clientes	3,51	3,79	***	3,85	3,58	***
Cuanto más sostenible es una empresa, más aumentarán sus ventas	3,33	3,58	***	3,71	3,35	***
Si las empresas realizan un gran número de actividades de sostenibilidad, la lealtad de sus consumidores aumentará	3,58	3,85	***	3,91	3,64	***
El aumento de la realización de acciones sostenibles por parte de las empresas conlleva un aumento de su reputación	3,99	4,21	***	4,23	4,06	***
Si las empresas realizan un gran número de actividades sostenibles aumentarán sus beneficios	3,34	3,69	***	3,79	3,42	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.
Diferencias estadísticamente significativas: (***): $p < 0,01$.



Tabla 7.2. Percepción del impacto de la sostenibilidad en el rendimiento corporativo por género, según el tipo de estudios

	Carrera de economía y empresa			Carrera no de economía y empresa		
	Hombres	Mujeres	Sig.	Hombres	Mujeres	Sig.
Cuanto más sostenible es una empresa, más satisfechos se encuentran sus clientes	3,71	3,99	**	3,36	3,69	***
Cuanto más sostenible es una empresa, más aumentarán sus ventas	3,52	3,86	***	3,18	3,45	***
Si las empresas realizan un gran número de actividades de sostenibilidad, la lealtad de sus consumidores aumentará	3,74	4,05	***	3,45	3,76	***
El aumento de la realización de acciones sostenibles por parte de las empresas conlleva un aumento de su reputación	4,13	4,32	**	3,89	4,16	***
Si las empresas realizan un gran número de actividades sostenibles aumentarán sus beneficios	3,57	3,98	***	3,18	3,55	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.
Diferencias estadísticamente significativas: (**): p<0,05; (***): p<0,01.

Tabla 7.3. Percepción del impacto de la sostenibilidad en el rendimiento corporativo en cada tipo de estudios, según el género

	Hombres			Mujeres		
	Carrera eco. y emp.	Carrera no emp.	Sig.	Carrera eco. y emp.	Carrera no emp.	Sig.
Cuanto más sostenible es una empresa, más satisfechos se encuentran sus clientes	3,71	3,36	***	3,98	3,69	***
Cuanto más sostenible es una empresa, más aumentarán sus ventas	3,52	3,18	***	3,86	3,44	***
Si las empresas realizan un gran número de actividades de sostenibilidad, la lealtad de sus consumidores aumentará	3,75	3,45	***	4,05	3,76	***
El aumento de la realización de acciones sostenibles por parte de las empresas conlleva un aumento de su reputación	4,13	3,89	**	4,32	4,15	**
Si las empresas realizan un gran número de actividades sostenibles aumentarán sus beneficios	3,56	3,18	***	3,98	3,55	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.
Diferencias estadísticamente significativas: (**): p<0,05; (***): p<0,01.



presarial. Por lo tanto, los resultados revelan que la formación académica influye de manera consistente sobre las creencias en los beneficios de la sostenibilidad, aunque con matices según el género.

Sin embargo, si se analizan los valores medios reportados por cursos, a diferencia de otros bloques temáticos donde sí se observaban diferencias significativas a lo largo de los cursos, los resultados mostrados en la **Tabla 7.4.** muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas por curso. Esto demuestra que la percepción sobre los efectos empresariales de la sostenibilidad es relativamente estable a lo largo del ciclo formativo.

La misma conclusión se obtiene al analizar la posible existencia de diferencias entre los cursos en cada uno de los géneros, ya que como se aprecia en la **Tabla 7.5.**, solo se han encontrado, para el caso de los hombres, diferencias estadísticamente significativas en la percepción sobre el impacto de la sostenibilidad en la reputación corporativa.

Para finalizar, se ha pretendido conocer si en cada uno de los dos tipos de estudios en los que ha sido dividido el estudio hay diferencias entre los cursos. La **Tabla 7.6.** indica que, en el contexto de los estudios en Economía y Empresa, el año académico desempeña un rol significativo en la configuración de todas las percepciones, con una tendencia descendente en la mayoría de los ítems a partir de 3.º o 4.º. Estos resultados indican que los estudiantes de titulaciones económicas comienzan con una visión muy positiva de la sostenibilidad como ventaja competitiva, pero esta percepción se va erosionando conforme avanzan en sus estudios, posiblemente por una mayor exposición a análisis económicos convencionales centrados en el corto plazo.

En contraste, el alumnado de titulaciones no económicas muestra una mayor estabilidad en sus respuestas a lo largo del ciclo académico, y no se observan diferencias significativas por curso.

Tabla 7.4. Percepción del impacto de la sostenibilidad en el rendimiento corporativo por curso

	1	2	3	4	>4	Sig.
Cuanto más sostenible es una empresa, más satisfechos se encuentran sus clientes	3,73	3,55	3,71	3,71	3,47	-
Cuanto más sostenible es una empresa, más aumentarán sus ventas	3,53	3,41	3,46	3,52	3,26	-
Si las empresas realizan un gran número de actividades de sostenibilidad, la lealtad de sus consumidores aumentará	3,77	3,62	3,77	3,81	3,58	-
El aumento de la realización de acciones sostenibles por parte de las empresas conlleva un aumento de su reputación	4,20	4,01	4,13	4,10	3,90	-
Si las empresas realizan un gran número de actividades sostenibles aumentarán sus beneficios	3,64	3,39	3,56	3,53	3,67	-

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.
Diferencias estadísticamente significativas: (-) no significativa.



Tabla 7.5. Percepción del impacto de la sostenibilidad en el rendimiento corporativo por curso, según el género

	Hombres						Mujeres					
	1	2	3	4	>4	Sig.	1	2	3	4	>4	Sig.
Cuanto más sostenible es una empresa, más satisfechos se encuentran sus clientes	3,55	3,39	3,53	3,55	3,20	-	3,83	3,67	3,84	3,83	3,57	-
Cuanto más sostenible es una empresa, más aumentarán sus ventas	3,44	3,25	3,21	3,44	2,60	-	3,57	3,53	3,64	3,59	3,50	-
Si las empresas realizan un gran número de actividades de sostenibilidad, la lealtad de sus consumidores aumentará	3,62	3,45	3,6	3,63	2,80	-	3,84	3,75	3,89	3,93	3,86	-
El aumento de la realización de acciones sostenibles por parte de las empresas conlleva un aumento de su reputación	4,16	3,81	4,01	4,01	3,00	**	4,23	4,20	4,21	4,17	4,21	-
Si las empresas realizan un gran número de actividades sostenibles aumentarán sus beneficios	3,44	3,22	3,3	3,44	2,80	-	3,74	3,54	3,75	3,66	3,79	-

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (-) no significativa.

Tabla 7.6. Percepción del impacto de la sostenibilidad en el rendimiento corporativo por curso, según el tipo de estudios

	Carreras de economía y empresa						Carreras no de economía y empresa					
	1	2	3	4	>4	Sig.	1	2	3	4	>4	Sig.
Cuanto más sostenible es una empresa, más satisfechos se encuentran sus clientes	3,99	3,47	4,01	3,91	3,60	***	3,60	3,59	3,53	3,62	3,33	-
Cuanto más sostenible es una empresa, más aumentarán sus ventas	3,85	3,39	3,77	3,86	3,20	**	3,36	3,42	3,29	3,37	3,33	-



Tabla 7.6. Percepción del impacto de la sostenibilidad en el rendimiento corporativo por curso, según el tipo de estudios (continuación)

	Carreras de economía y empresa						Carreras no de economía y empresa					
	1	2	3	4	>4	Sig.	1	2	3	4	>4	Sig.
Si las empresas realizan un gran número de actividades de sostenibilidad, la lealtad de sus consumidores aumentará	3,98	3,54	4,09	4,05	3,70	***	3,66	3,68	3,58	3,69	3,44	-
El aumento de la realización de acciones sostenibles por parte de las empresas conlleva un aumento de su reputación	4,29	3,89	4,45	4,32	3,80	***	4,16	4,13	3,94	4,00	4,00	-
Si las empresas realizan un gran número de actividades sostenibles aumentarán sus beneficios	3,94	3,28	3,95	3,95	3,90	***	3,48	3,48	3,33	3,68	3,11	-

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.



PERCEPCIÓN

sobre la educación
en sostenibilidad





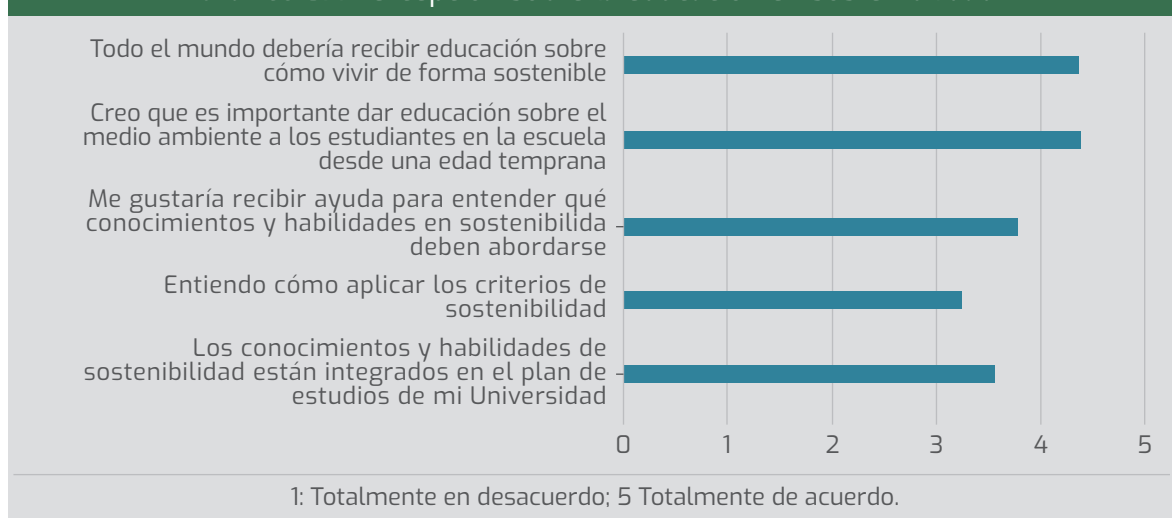
A través de este bloque se ha analizado la percepción del estudiantado sobre la educación en sostenibilidad, tanto en el ámbito universitario como en la formación general de la ciudadanía. Los resultados muestran un claro consenso sobre la necesidad de una educación ambiental transversal, especialmente desde edades tempranas. Las afirmaciones "Creo que es importante dar educación sobre el medio ambiente a los estudiantes en la escuela desde una edad temprana" y "Todo el mundo debería recibir educación sobre cómo vivir de forma sostenible" obtienen las puntuaciones más altas del bloque (ambas con una media de 4,37), lo que pone de manifiesto una fuerte convicción en el valor social y formativo de la sostenibilidad como competencia universal.

Por el contrario, los ítems que evalúan el grado de integración de la sostenibilidad en la universidad reciben puntuaciones sensiblemente más bajas. La afirmación "Los conocimientos y habilidades de sostenibilidad están integrados en el plan de estudios

de mi Universidad" alcanza una media de 3,56, mientras que "Entiendo cómo aplicar los criterios de sostenibilidad" obtiene tan solo 3,23, lo que sugiere una percepción de carencias formativas importantes en el plano práctico. Además, la puntuación relativamente alta en "Me gustaría recibir ayuda para entender qué conocimientos y habilidades en sostenibilidad deben abordarse" (3,79) refuerza esta interpretación y refleja una demanda clara de orientación, apoyo y formación específica.

Estos resultados revelan una importante brecha entre el valor que el alumnado otorga a la educación para la sostenibilidad y su percepción sobre su integración efectiva en el ámbito universitario. Se confirma así la necesidad de reforzar la formación en sostenibilidad en los planes de estudio, no solo mediante contenidos teóricos, sino también a través de metodologías prácticas que permitan al alumnado comprender y aplicar de forma efectiva los principios de la sostenibilidad en su ámbito profesional y personal (**Gráfico 8.1.**)

Gráfico 8.1. Percepción sobre la educación en sostenibilidad





La **Tabla 8.1.** presenta un análisis de las percepciones del estudiantado sobre educación en sostenibilidad, desglosado por sexo y tipo de carrera.

En cuanto a las diferencias por género, las mujeres muestran puntuaciones más altas que los hombres en todos los ítems, con diferencias estadísticamente significativas en tres de ellos. La mayor diferencia se observa en la afirmación "Creo que es importante dar educación sobre el medio ambiente a los estudiantes en la escuela desde una edad temprana" (4,54 mujeres vs. 4,15 hombres), lo que refleja una mayor sensibilidad ambiental entre las estudiantes. También destacan las diferencias en "Todo el mundo debería recibir educación sobre cómo vivir de forma sostenible" (4,51 vs. 4,18) y en "Me gustaría recibir ayuda para entender qué conocimientos y habilidades en sostenibilidad deben abordarse" (3,90 vs. 3,65). Estas diferencias sugieren que las mujeres no solo valoran más la educación ambiental, sino que también reconocen con mayor claridad la necesidad de recibir formación específica para abordar la sostenibilidad de forma efectiva.

Por su parte, al analizar las diferencias por tipo de estudios, los resultados muestran que el tipo de titulación también influye significativamente en la percepción de la sostenibilidad en la formación universitaria. En "Los conocimientos y habilidades de sostenibilidad están integrados en el plan de estudios", los estudiantes de Economía y Empresa puntúan significativamente más alto (3,88 vs. 3,39), lo que podría reflejar una mayor presencia percibida de contenidos de sostenibilidad en estas titulaciones, posiblemente

vinculados a asignaturas de RSC o ética empresarial. Sin embargo, en "Entiendo cómo aplicar los criterios de sostenibilidad", sucede lo contrario: el alumnado de otras titulaciones puntúa más alto (3,37 vs. 3,02), lo que puede indicar que, a pesar de recibir más contenidos relacionados, los estudiantes de Economía no se sienten suficientemente capacitados para aplicarlos de forma práctica. También se observa que los estudiantes de Economía y Empresa demandan más apoyo formativo que los de otras áreas en "Me gustaría recibir ayuda..." (3,92 vs. 3,74). En conjunto, los resultados sugieren que, aunque en las titulaciones económicas puede haber mayor presencia de contenidos, estos no siempre se traducen en una comprensión o aplicación efectiva, lo que evidencia una posible desconexión entre teoría y práctica en este ámbito.

Al realizar el análisis de los resultados en cada uno de los tipos de estudios en base al género, la **Tabla 8.2.** refleja unos resultados similares entre ambos tipos de estudios. En los dos casos existen diferencias entre hombres y mujeres en tres de los ítems analizados. En primer lugar, la afirmación "Me gustaría recibir ayuda para entender qué conocimientos y habilidades en sostenibilidad deben abordarse" revela una demanda formativa significativamente mayor entre las mujeres, tanto en titulaciones económicas como no económicas, lo que indica una mayor disposición a profundizar en estos contenidos. En segundo lugar, el ítem "Creo que es importante dar educación sobre el medio ambiente a los estudiantes en la escuela desde una edad temprana" pone de manifiesto una fuerte convicción en la necesidad de introducir la sostenibilidad

Tabla 8.1. Percepción sobre la educación en sostenibilidad por género y tipo de estudios

	Hombres	Mujeres	Sig.	Economía y empresa	No economía y empresa	Sig.
Los conocimientos y habilidades de sostenibilidad están integrados en el plan de estudios de mi Universidad	3,6	3,55	-	3,88	3,39	***
Entiendo cómo aplicar los criterios de sostenibilidad	3,22	3,25	-	3,02	3,37	***
Me gustaría recibir ayuda para entender qué conocimientos y habilidades en sostenibilidad deben abordarse	3,65	3,9	***	3,92	3,74	**
Creo que es importante dar educación sobre el medio ambiente a los estudiantes en la escuela desde una edad temprana	4,15	4,54	***	4,33	4,41	-
Todo el mundo debería recibir educación sobre cómo vivir de forma sostenible	4,18	4,51	***	4,34	4,41	-

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.
Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (–) no significativa.

Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

Tabla 8.2. Percepción sobre la educación en sostenibilidad por género, según el tipo de estudios

	Carrera de economía y empresa			Carrera no de economía y empresa		
	Hombres	Mujeres	Sig.	Hombres	Mujeres	Sig.
Los conocimientos y habilidades de sostenibilidad están integrados en el plan de estudios de mi Universidad	3,88	3,88	-	3,39	3,39	-
Entiendo cómo aplicar los criterios de sostenibilidad	2,97	3,06	-	3,42	3,34	-
Me gustaría recibir ayuda para entender qué conocimientos y habilidades en sostenibilidad deben abordarse	3,77	4,04	**	3,55	3,84	***
Creo que es importante dar educación sobre el medio ambiente a los estudiantes en la escuela desde una edad temprana	4,23	4,42	**	4,09	4,59	***
Todo el mundo debería recibir educación sobre cómo vivir de forma sostenible	4,26	4,42	*	4,12	4,56	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.
Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***) $p < 0,01$; (–) no significativa.

Diferencias estadísticamente significativas: (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***) $p < 0,01$; (–) no significativa.



desde etapas educativas iniciales, con diferencias significativas también por género, a favor de las mujeres. Finalmente, la afirmación "Todo el mundo debería recibir educación sobre cómo vivir de forma sostenible" obtiene un amplio respaldo general, aunque nuevamente con puntuaciones más elevadas entre las mujeres, lo que refleja una mayor sensibilidad hacia la sostenibilidad como valor transversal. En conjunto, estos resultados muestran que las mujeres, independientemente del tipo de estudios, presentan niveles más altos de compromiso, valoración y demanda de educación en sostenibilidad.

Al analizar las diferencias que existen dentro de cada uno de los géneros en base al tipo de estudios, la **Tabla 8.3.** muestra resultados que reflejan diferencias estadísticamente significativas en varios ítems, lo que permite identificar patrones consistentes tanto en la percepción del grado de formación recibida como en la valoración de la educación en sostenibilidad.

En cuanto a la percepción de la formación universitaria, en los ítems que hacen referencia a la integración de conocimientos y habilidades de sostenibilidad en el plan de estudios, en ambos casos, los estudiantes de Economía y Empresa, tanto hombres como mujeres, otorgan puntuaciones significativamente más altas. Por su parte, en cuanto a la pregunta sobre si entiendo como aplicar los criterios de sostenibilidad, son los estudiantes de estudios de áreas distintas a la Economía los que reportan puntuaciones más altas.

En referencia a la demanda de formación, es decir al deseo de recibir más ayuda para entender la sostenibilidad, vuelven a

ser los alumnos de estudios de Economía y Empresa, tanto hombres como mujeres, los que demandan más ayuda.

Por último, en cuanto a la valoración de la educación en sostenibilidad, solo se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en las mujeres, siendo los de estudios distintos al área de Economía y Empresa las que manifiestan un mayor grado de acuerdo con la necesidad de mejorar la educación en sostenibilidad.

En definitiva, los estudiantes de Economía y Empresa perciben una mayor presencia de la sostenibilidad en sus estudios, pero reportan menor capacidad para aplicarla y mayor necesidad de apoyo formativo, lo que sugiere una brecha entre teoría y práctica. Por su parte, las mujeres de titulaciones no económicas destacan por valorar más intensamente la educación en sostenibilidad, reflejando una mayor sensibilidad y compromiso con su dimensión social y formativa.

A continuación, si se analizan los valores medios reportados por cursos, los resultados mostrados en la **Tabla 8.4.** muestran diferencias estadísticamente significativas en tres de los cinco ítems analizados, lo que permite identificar una tendencia descendente conforme avanzan en sus estudios, especialmente en lo relativo a la percepción de la formación recibida y a la demanda de apoyo. En cambio, los ítems relacionados con la importancia de la educación ambiental desde edades tempranas y con el derecho universal a una educación sostenible no presentan diferencias significativas.

La misma conclusión se obtiene al analizar la posible existencia de diferencias



Tabla 8.3. Percepción sobre la educación en sostenibilidad en cada tipo de carrera, según el género

	Hombres			Mujeres		
	Carrera eco. y emp.	Carrera no emp.	Sig.	Carrera eco. y emp.	Carrera no emp.	Sig.
Los conocimientos y habilidades de sostenibilidad están integrados en el plan de estudios de mi Universidad	3,88	3,39	***	3,88	3,39	***
Entiendo cómo aplicar los criterios de sostenibilidad	2,97	3,41	***	3,06	3,34	***
Me gustaría recibir ayuda para entender qué conocimientos y habilidades en sostenibilidad deben abordarse	3,77	3,55	**	4,04	3,84	**
Creo que es importante dar educación sobre el medio ambiente a los estudiantes en la escuela desde una edad temprana	4,23	4,09	-	4,42	4,59	**
Todo el mundo debería recibir educación sobre cómo vivir de forma sostenible	4,26	4,12	-	4,42	4,56	**

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

Tabla 8.4. Percepción sobre la educación en sostenibilidad por curso

	1	2	3	4	>4	Sig.
Los conocimientos y habilidades de sostenibilidad están integrados en el plan de estudios de mi Universidad	3,68	3,55	3,48	3,55	3,29	***
Entiendo cómo aplicar los criterios de sostenibilidad	3,54	3,59	2,78	3,04	3,29	***
Me gustaría recibir ayuda para entender qué conocimientos y habilidades en sostenibilidad deben abordarse	3,98	3,90	3,80	3,88	3,71	**
Creo que es importante dar educación sobre el medio ambiente a los estudiantes en la escuela desde una edad temprana	4,62	4,44	4,41	4,59	4,71	-
Todo el mundo debería recibir educación sobre cómo vivir de forma sostenible	4,59	4,38	4,41	4,60	4,49	-

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

entre los cursos en cada uno de los géneros, ya que como se aprecia en la **Tabla 8.5**, se repiten los resultados obtenidos en el análisis anterior, con la excepción de que en el caso de los hombres no existen diferencias estadísticamente significativas en el deseo de recibir ayuda para entender mejor la sostenibilidad.



Tabla 8.5. Percepción sobre la educación en sostenibilidad por curso, según el género

	Hombres						Mujeres					
	1	2	3	4	>4	Sig.	1	2	3	4	>4	Sig.
Los conocimientos y habilidades de sostenibilidad están integrados en el plan de estudios de mi Universidad	3,71	3,62	3,44	3,59	3,80	**	3,68	3,55	3,48	3,55	3,28	***
Entiendo cómo aplicar los criterios de sostenibilidad	3,67	3,44	2,81	2,87	3,80	***	3,54	3,59	2,78	3,04	3,29	***
Me gustaría recibir ayuda para entender qué conocimientos y habilidades en sostenibilidad deben abordarse	3,82	3,58	3,58	3,61	3,00	-	3,98	3,89	3,80	3,88	3,71	**
Creo que es importante dar educación sobre el medio ambiente a los estudiantes en la escuela desde una edad temprana	4,25	4,12	4,11	4,14	3,40	-	4,62	4,44	4,41	4,59	4,71	-
Todo el mundo debería recibir educación sobre cómo vivir de forma sostenible	4,33	4,16	4,05	4,19	3,60	-	4,59	4,38	4,41	4,60	4,79	-

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

Para finalizar, se ha pretendido conocer si en cada uno de los dos tipos de estudios en los que ha sido dividido el estudio hay diferencias entre los cursos. La **Tabla 8.6.** indica la existencia de diferencias estadísticamente significativas en base al curso.

Así, en referencia a la percepción de la formación recibida, en ambos grupos, se observa un descenso significativo en la percepción de que "los conocimientos y habilidades de sostenibilidad están integrados en el plan de estudios". Lo mismo

ocurre con la percepción de saber "cómo aplicar los criterios de sostenibilidad". Esto evidencia una pérdida progresiva de confianza en la formación recibida, que afecta a estudiantes de todas las áreas, pero especialmente a los de Economía, donde la caída es más abrupta.

En cuanto a la demanda de apoyo formativo, en las carreras que no son de Economía y Empresa se muestra un descenso considerable a partir del 2º curso. Esto puede interpretarse como un indicio de desilusión o desmotivación



en los cursos superiores de titulaciones no económicas, donde el estudiantado parece percibir menos utilidad en buscar ayuda adicional.

La misma tendencia ocurre con las preguntas relativas a la valoración sobre la importancia de la educación en sostenibilidad. En estudios de Economía y

Empresa no hay diferencias estadísticamente significativas. Sin embargo, si las hay en los estudios de otras áreas. Esto sugiere que, a pesar de las carencias formativas percibidas, los estudiantes de otras áreas refuerzan su convicción sobre la importancia de la educación ambiental conforme avanzan en sus estudios.

Tabla 8.6 Percepción sobre la educación en sostenibilidad por curso, según el tipo de estudios

	Carreras de economía y empresa						Carreras no de economía y empresa					
	1	2	3	4	>4	Sig.	1	2	3	4	>4	Sig.
Los conocimientos y habilidades de sostenibilidad están integrados en el plan de estudios de mi Universidad	4,01	3,55	4,02	3,92	3,70	**	3,52	3,61	3,13	3,41	3,11	***
Entiendo cómo aplicar los criterios de sostenibilidad	3,61	3,46	2,35	2,31	3,50	***	3,56	3,57	3,06	3,28	3,33	***
Me gustaría recibir ayuda para entender qué conocimientos y habilidades en sostenibilidad deben abordarse	4,06	3,73	4,01	3,77	3,90	-	3,86	3,78	3,53	3,76	3,11	***
Creo que es importante dar educación sobre el medio ambiente a los estudiantes en la escuela desde una edad temprana	4,42	4,19	4,43	4,23	4,00	-	4,53	4,38	4,20	4,47	4,78	***
Todo el mundo debería recibir educación sobre cómo vivir de forma sostenible	4,39	4,1	4,48	4,39	4,10	**	4,55	4,42	4,13	4,44	4,89	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.



COMPROMISO⁺

individual con la sostenibilidad





Para finalizar el estudio, se ha analizado el grado de compromiso individual del alumnado con la sostenibilidad en su vida cotidiana, mediante una serie de afirmaciones sobre hábitos personales proambientales. Los resultados muestran una implicación moderada en términos generales, con algunas prácticas más interiorizadas que otras.

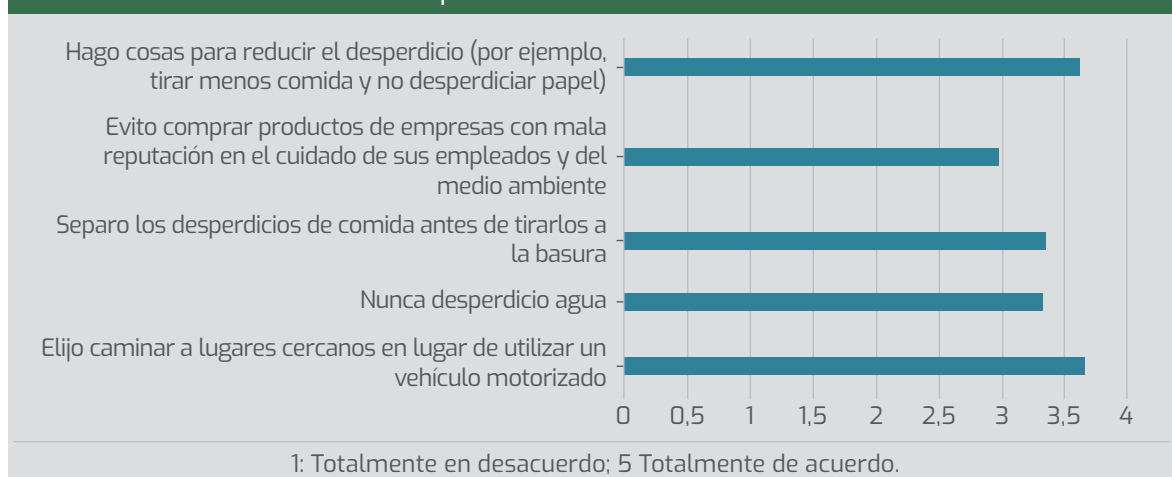
La afirmación con la puntuación más alta es "Hago cosas para reducir el desperdicio (por ejemplo, tirar menos comida y no desperdiciar papel)" (3,70), lo que indica que el estudiantado es especialmente consciente del impacto que tienen sus acciones en relación con el consumo de recursos. También destaca "Elijo caminar a lugares cercanos en lugar de utilizar un vehículo motorizado" (3,65), que refleja una predisposición a adoptar medios de transporte más sostenibles, al menos cuando las condiciones lo permiten.

En cambio, los resultados son más bajos en comportamientos como "Nunca desperdicio agua" (3,32) o "Separo los desperdicios de comida antes de tirarlos a la basura" (3,35),

lo que sugiere que, aunque existe cierta conciencia ambiental, no siempre se traduce en prácticas sistemáticas o consistentes. Especial atención merece la afirmación "Evito comprar productos de empresas con mala reputación en el cuidado de sus empleados y del medio ambiente", que obtiene la puntuación más baja del bloque (2,97). Este resultado revela un nivel limitado de conciencia crítica o activismo de consumo, posiblemente por desconocimiento, desinterés o percepción de dificultad para acceder a información fiable sobre las empresas.

Los resultados sugieren que el estudiantado adopta algunas prácticas sostenibles en su vida diaria, especialmente aquellas que implican acciones inmediatas y visibles, pero muestran mayor resistencia o menor implicación en aquellas que requieren información adicional, esfuerzo sostenido o cambios de comportamiento más complejos. Esto pone de manifiesto la importancia de reforzar la educación ambiental con un enfoque práctico, ético y orientado a la acción, que permita traducir las actitudes en comportamientos más consistentes (**Gráfico 9.1**).

Gráfico 9.1. Compromiso individual con la sostenibilidad





La **Tabla 9.1.** presenta un análisis de las percepciones del estudiantado sobre educación en sostenibilidad, desglosado por sexo y tipo de carrera.

En cuanto a las diferencias por género, en su mayoría, no son significativas, con excepción de un único ítem, "Separo los desperdicios de comida antes de tirarlos a la basura" la cual presenta una diferencia estadísticamente significativa, con las mujeres mostrando mayor implicación (3,42 frente a 3,21). Esto refuerza el patrón observado en otros bloques del cuestionario: las mujeres tienden a mostrar un mayor grado de compromiso en aspectos cotidianos relacionados con la sostenibilidad, aunque en este caso las diferencias no son generalizadas.

Por su parte, al analizar las diferencias por tipo de estudios estudiada, sí se observan diferencias estadísticamente significativas en todos los ítems según el

tipo de estudios, a excepción del ítem referente a separar los desperdicios de comida. En todas las afirmaciones, el estudiantado de titulaciones no económicas obtienen puntuaciones más altas. El tipo de titulación parece ser un factor clave en la adopción de prácticas sostenibles cotidianas. Los estudiantes de estudios de áreas no económicas muestran una mayor coherencia entre valores y acciones, mientras que los de titulaciones económicas presentan niveles más bajos de implicación personal, a pesar de que, en otros bloques, manifiestan interés por recibir formación en sostenibilidad.

Al realizar el análisis de los resultados en cada uno de los tipos de estudios en base al género, la **Tabla 9.2.** refleja unos resultados consistentes con los anteriores en lo que a diferencia entre géneros se refiere. Como puede observarse, únicamente en el caso del estudiantado de estudios que no son de Economía y para el ítem

Tabla 9.1. Compromiso individual con la sostenibilidad por género y tipo de estudios

	Hombres	Mujeres	Sig.	Economía y empresa	No economía y empresa	Sig.
Elijo caminar a lugares cercanos en lugar de utilizar un vehículo motorizado	3,63	3,69	-	3,27	3,89	***
Nunca desperdicio agua	3,32	3,33	-	3,05	3,49	***
Separo los desperdicios de comida antes de tirarlos a la basura	3,21	3,42	**	3,29	3,37	-
Evito comprar productos de empresas con mala reputación en el cuidado de sus empleados y del medio ambiente	2,9	3,03	-	2,80	3,08	***
Hago cosas para reducir el desperdicio (por ejemplo, tirar menos comida y no desperdiciar papel)	3,64	3,76	-	3,31	3,94	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

Tabla 9.2. Compromiso individual con la sostenibilidad por género según el tipo de estudios

	Carrera de economía y empresa			Carrera no de economía y empresa		
	Hombres	Mujeres	Sig.	Hombres	Mujeres	Sig.
Elijo caminar a lugares cercanos en lugar de utilizar un vehículo motorizado	3,31	3,24	-	3,87	3,90	-
Nunca desperdicio agua	3,10	3,02	-	3,49	3,48	-
Separo los desperdicios de comida antes de tirarlos a la basura	3,29	3,30	-	3,16	3,48	***
Evito comprar productos de empresas con mala reputación en el cuidado de sus empleados y del medio ambiente	2,78	2,82	-	2,99	3,13	-
Hago cosas para reducir el desperdicio (por ejemplo, tirar menos comida y no desperdiciar papel)	3,35	3,28	-	3,86	3,98	-

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

que mide la separación de desperdicios de comida, hay diferencias estadísticamente significativas. En concreto, en este caso, las mujeres demuestran un mayor compromiso con la sostenibilidad.

Al analizar las diferencias que existen dentro de cada uno de los géneros en base al tipo de estudios estudiada, la **Tabla 9.3.** muestra resultados totalmente distintos a los obtenidos en el análisis anterior.

Tanto entre hombres y mujeres, las diferencias estadísticamente significativas encontradas reflejan que son los estudiantes de estudios de áreas distintas a la Economía y Empresa los que demuestran un mayor compromiso hacia la sostenibilidad. Así en el caso de los hombres esto se cumple en 3 de los 5 ítems; no desperdiciar agua, elegir caminar en lugar de utilizar un vehículo a motor y en reducir los desperdicios. En el caso de las

mujeres las diferencias entre estudios se dan en todos los ítems salvo en la separación de desperdicios de comida. Siendo por lo tanto este el único ítem que muestra un comportamiento estable con independencia de los estudios.

Los datos confirman que el tipo de estudios es un factor determinante en la adopción de prácticas personales sostenibles, con los estudiantes de titulaciones no económicas mostrando un compromiso significativamente mayor.

A continuación, si se analizan los valores medios reportados por cursos, los resultados mostrados en la **Tabla 9.4.** muestran diferencias estadísticamente significativas en la totalidad de aspectos estudiados. Esto sugiere que el nivel de avance en los estudios influye de manera importante en la adopción de hábitos sostenibles, aunque de forma desigual según el tipo de comportamiento. En lí-



neas generales, los datos reflejan que el compromiso personal con la sostenibilidad tiende a ser más fuerte en los primeros cursos, se debilita en etapas intermedias y se recupera en niveles más avanzados.

La misma conclusión se obtiene al analizar la posible existencia de diferencias entre los cursos en cada uno de los géneros, ya que como se aprecia en la **Tabla 9.5.**, se repiten los resultados obtenidos en el análisis anterior.

Tabla 9.3. Compromiso individual con la sostenibilidad en cada tipo de estudios, según el género

	Hombres			Mujeres		
	Carrera eco. y emp.	Carrera no emp.	Sig.	Carrera eco. y emp.	Carrera no emp.	Sig.
Elijo caminar a lugares cercanos en lugar de utilizar un vehículo motorizado	3,33	3,87	***	3,24	3,90	***
Nunca desperdicio agua	3,10	3,49	***	3,01	3,48	***
Separo los desperdicios de comida antes de tirarlos a la basura	3,29	3,16	-	3,30	3,48	-
Evito comprar productos de empresas con mala reputación en el cuidado de sus empleados y del medio ambiente	2,78	3,00	-	2,82	3,13	***
Hago cosas para reducir el desperdicio (por ejemplo, tirar menos comida y no desperdiciar papel)	3,35	3,86	***	3,28	3,99	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

Tabla 9.4. Compromiso individual con la sostenibilidad por curso

	1	2	3	4	>4	Sig.
Elijo caminar a lugares cercanos en lugar de utilizar un vehículo motorizado	3,97	4,00	3,18	3,42	3,47	***
Nunca desperdicio agua	3,60	3,68	2,88	3,06	3,58	***
Separo los desperdicios de comida antes de tirarlos a la basura	3,07	3,10	3,62	3,56	3,94	***
Evito comprar productos de empresas con mala reputación en el cuidado de sus empleados y del medio ambiente	3,21	3,30	2,57	2,78	2,89	***
Hago cosas para reducir el desperdicio (por ejemplo, tirar menos comida y no desperdiciar papel)	4,02	4,00	3,22	3,47	4,37	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (***): $p < 0,01$.

Para finalizar, se ha pretendido conocer si en cada uno de los dos tipos de estudios en los que ha sido dividido el estudio hay diferencias entre los cursos. La **Tabla 9.6.** indica la existencia de diferencias estadísticamente significativas en base al curso, como ya se había venido reflejando en los análisis anteriores.

Sin embargo, al hacer la segmentación por tipos de estudios, los resultados muestran como la tendencia antes detectada de retroceso durante los cursos centrales, solo se da entre los estudiantes de estudios de Economía y Empresa. Por el contrario, entre los estudiantes de otras áreas su compromiso con la sostenibilidad se refuerza a lo largo de su formación.

Tabla 9.5. Compromiso individual con la sostenibilidad por curso, según el género

	Hombres						Mujeres					
	1	2	3	4	>4	Sig.	1	2	3	4	>4	Sig.
Elijo caminar a lugares cercanos en lugar de utilizar un vehículo motorizado	3,97	4,14	3,19	3,25	2,60	***	3,97	3,91	3,18	3,56	3,79	***
Nunca desperdicio agua	3,71	3,69	2,93	2,88	4,00	***	3,54	3,69	2,85	3,19	3,43	***
Separo los desperdicios de comida antes de tirarlos a la basura	2,99	2,78	3,53	3,6	3,33	**	3,12	3,35	3,69	3,58	4,07	***
Evito comprar productos de empresas con mala reputación en el cuidado de sus empleados y del medio ambiente	3,17	3,32	2,52	2,54	3,00	***	3,23	3,29	2,60	2,99	2,85	***
Hago cosas para reducir el desperdicio (por ejemplo, tirar menos comida y no desperdiciar papel)	4,07	4,04	3,14	3,24	4,00	***	3,99	3,96	3,27	3,60	4,50	***

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$.

Tabla 9.6 Compromiso individual con la sostenibilidad por curso por curso, según el tipo de carrera

	Carreras de economía y empresa						Carreras no de economía y empresa					
	1	2	3	4	>4	Sig.	1	2	3	4	>4	Sig.
Elijo caminar a lugares cercanos en lugar de utilizar un vehículo motorizado	3,82	3,77	2,63	2,67	2,90	***	4,05	4,11	3,50	3,84	4,71	***
Nunca desperdicio agua	3,68	3,44	2,36	2,39	3,50	***	3,50	3,83	3,17	3,46	3,71	**



Tabla 9.6 Compromiso individual con la sostenibilidad por curso por curso, según el tipo de carrera (continuación)

	Carreras de economía y empresa						Carreras no de economía y empresa					
	1	2	3	4	>4	Sig.	1	2	3	4	>4	Sig.
Separo los desperdicios de comida antes de tirarlos a la basura	2,7	2,93	3,86	3,86	4,00	***	3,32	3,45	3,62	3,49	4,42	***
Evito comprar productos de empresas con mala reputación en el cuidado de sus empleados y del medio ambiente	3,36	3,13	2,29	2,2	2,40	***	3,12	3,44	2,78	3,23	3,57	**
Hago cosas para reducir el desperdicio (por ejemplo, tirar menos comida y no desperdiciar papel)	3,85	3,76	2,68	2,58	4,30	***	4,08	4,16	3,62	4,02	4,57	**

En una escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Diferencias estadísticamente significativas: (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$.



10 CONCLUSIONES



El presente estudio, realizado mediante una encuesta a un total de 1.068 estudiantes de las universidades de Murcia, Málaga, Extremadura y Almería, ha permitido obtener una visión detallada de las percepciones y actitudes del estudiantado universitario hacia la sostenibilidad en múltiples dimensiones: medioambiental, económica, social, su impacto en el rendimiento corporativo, la educación y el compromiso individual. Los resultados revelan un alto nivel de conciencia y responsabilidad con la protección del medio ambiente, el desarrollo económico sostenible y la equidad social.

10.1. Sostenibilidad ambiental

El estudiantado universitario muestra una clara conciencia y actitud proambiental. Reconoce la importancia de proteger el medio ambiente, apoya la responsabilidad de individuos y empresas frente a la contaminación, valora el uso responsable de los recursos naturales y está dispuesto a respaldar regulaciones ambientales más estrictas. Existe un alto nivel de conciencia ambiental y un amplio consenso sobre la necesidad de actuar frente a los problemas ecológicos. La afirmación sobre el uso responsable de los recursos naturales alcanza la puntuación más alta, lo que sugiere una fuerte interiorización de valores relacionados con el consumo responsable y la sostenibilidad en el uso de recursos. También es significativa la elevada media en la afirmación sobre la responsabilidad de quienes contaminan, lo que indica un claro respaldo a los principios de justicia ambiental y responsabilidad social corporativa. En cuanto a las políticas públicas, la afirmación sobre la necesidad de leyes y regulaciones más estrictas obtiene un





apoyo considerable, mostrando una inclinación hacia una mayor intervención normativa. Por su parte, la percepción de que el medio ambiente no está suficientemente protegido confirma que el estudiantado son conscientes de las deficiencias actuales en materia de protección ambiental.

Las mujeres valoran más que los hombres todas las cuestiones relativas a la sostenibilidad ambiental y muestran un mayor apoyo al desarrollo de medidas proteccionistas en dicho ámbito, lo que supone una mayor conciencia medioambiental.

El alumnado de estudios relacionados con la Economía y la Empresa tiende a mostrar niveles ligeramente superiores de conciencia ambiental en la mayoría de los ítems, excepto en la vinculación entre calidad de vida y protección ambiental. Esto sugiere que la formación en Economía y Empresa puede estar asociada a una mayor conciencia ambiental entre los hombres, lo cual podría estar vinculado a la exposición en estos estudios a contenidos sobre sostenibilidad, economía circular, o responsabilidad social corporativa. Sin embargo, en el caso de las mujeres, no se detectan diferencias estadísticamente significativas entre quienes estudian Economía y Empresa y quienes no, lo cual indica una actitud proambiental homogénea entre las estudiantes, independientemente del ámbito académico. En suma, la actitud de las mujeres parece estar más influenciada por factores de tipo social, mientras que en los hombres el entorno formativo tiene mayor influjo en su concienciación medioambiental.

El compromiso con la sostenibilidad ambiental tiende a aumentar a medida que el estudiantado avanza en su formación, especialmente en el caso de las mujeres,



si bien algunas actitudes ambientales básicas, como el rechazo al desperdicio y el apoyo al principio "quien contamina paga", están profundamente asentadas desde el inicio de la carrera. No obstante, se observa un descenso en la actitud proambiental en cursos intermedios, lo que sugiere que las universidades deberían potenciar la formación en sostenibilidad y diseñar intervenciones pedagógicas específicas más acentuadas en esta etapa formativa.

10.2. Sostenibilidad económica

El estudiantado universitario muestra una actitud favorable y coherente con los principios de una economía más sostenible, donde se promuevan prácticas de economía circular y de comercio justo. Respalda la incorporación de principios sostenibles en las políticas económicas públicas, la actuación empresarial y el desarrollo de modelos productivos más responsables con el medio ambiente. Valoran positiva-

mente el papel del Estado como impulsor de cambios estructurales hacia una economía más ética y responsable, y muestran acuerdo con la necesidad de aumentar las políticas de producción y consumo de energías renovables y con que las empresas inviertan en innovación para mejorar su eficiencia y su impacto ambiental.

Las diferencias por sexo son estadísticamente significativas en todos los ítems, y en todos los casos las mujeres muestran niveles de acuerdo más elevados que los hombres, lo que pone de manifiesto una mayor preocupación por parte del alumnado femenino. Las mayores diferencias se observan en afirmaciones que impliquen un compromiso activo por parte de las empresas y del Estado, lo que sugiere que las mujeres no solo apoyan más firmemente los principios de sostenibilidad, sino que también demandan una acción institucional y empresarial más decidida en esa dirección.





No se observan diferencias estadísticamente significativas entre el alumnado de Economía y Empresa y el de otras titulaciones, lo que indica que las actitudes hacia la sostenibilidad económica son compartidas de forma transversal, independientemente del ámbito académico. La formación académica, en este caso, no parece ser un factor diferenciador, lo que puede interpretarse como un indicador positivo de la generalización de valores ligados al desarrollo sostenible.

La valoración de la sostenibilidad económica por parte del alumnado, en términos generales, experimenta un decrecimiento en los primeros cursos y un aumento en los cursos superiores. Sin embargo, en los estudios de Economía y Empresa es precisamente en el curso intermedio donde la valoración es mayor. Ahora bien, mientras que los hombres mantienen una actitud más estable, las mujeres se muestran más comprometidas en los últimos años, especialmente en lo que se refiere a economía circular y comercio justo. Esto pone de manifiesto una clara necesidad de reforzar la formación en sostenibilidad en todas las titulaciones universitarias si queremos que nuestro estudiantado, líderes del futuro, tenga una convicción y una actitud más responsable.

10.3. Sostenibilidad social

El estudiantado universitario muestra una alta sensibilidad hacia los valores e ideales de la sostenibilidad social. Existe un amplio respaldo a principios como la igualdad de género, la justicia social, la diversidad cultural y la garantía de acceso universal a servicios públicos básicos como la sanidad y la educación. La valora-

ción más alta se otorga a la prestación de los servicios de educación y salud por parte del Estado, seguida muy de cerca por la necesidad de implementar medidas para la reducción de la pobreza. Finalmente, con un cierto margen de distancia, se valoran la promoción de medidas en pro de la igualdad de género y la interculturalidad.

Las mujeres muestran nuevamente un mayor compromiso con la sostenibilidad social que los hombres. Esta diferencia es estadísticamente significativa en todos los ítems analizados, lo que confirma una mayor sensibilidad del alumnado femenino hacia los valores sociales y distributivos.

Las estudiantes de estudios no relacionadas con la Economía y la Empresa muestran un mayor compromiso con la reducción de la pobreza. Sin embargo, en el resto de los ítems no se observan diferencias significativas según el tipo de estudios, ni en hombres ni en mujeres, lo que sugiere que los valores de la sostenibilidad social están ampliamente interiorizados en la comunidad universitaria.

El compromiso social se refuerza en los cursos superiores, lo que indica una evolución positiva a lo largo del proceso formativo, especialmente referido a la interculturalidad y la reducción de la pobreza. Ahora bien, estas diferencias son referidas a los estudios no relacionados con la Economía y la Empresa, si bien en estos últimos destaca la alta puntuación otorgada en el final de la etapa académica a la necesidad de que el Estado promueva la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. Quizá en la empresa es donde



más se ponga de manifiesto el "techo de cristal" y a ello se deba la concienciación especial del alumnado de Economía y Empresa del último curso con este ítem en particular.

10.4. Impacto de la sostenibilidad en el rendimiento corporativo

El estudiantado atribuye el mayor impacto positivo de la sostenibilidad sobre la reputación corporativa, seguida a cierta distancia por su influencia en la satisfacción y lealtad de los clientes. Finalmente, valoran también positivamente, pero en menor medida, el efecto de la sostenibilidad sobre el aumento de las ventas y los beneficios de la empresa. Así pues, sería interesante reforzar la formación en sostenibilidad desde una perspectiva estratégica, mostrando que la misma es una herramienta para mejorar la *performance* financiera mediante las sinergias positivas que se crearían entre sostenibilidad y rendimiento económico.

Las mujeres muestran una creencia mayor en los beneficios de la sostenibilidad empresarial que los hombres. Por otra parte, el alumnado de los estudios relativos a Economía y Empresa tiene una visión más pragmática de la sostenibilidad, viéndola como una estrategia para mejorar el rendimiento empresarial, quizá debido a que están más familiarizados con la relación coste-beneficio de las medidas de responsabilidad corporativa, las cuales son vistas como una ventaja competitiva. En cambio, el alumnado de otras disciplinas presenta una visión menos instrumental de la sostenibilidad, la cual parece centrarse más en valores.

La percepción del impacto de la sostenibilidad en el rendimiento empresarial tiende a disminuir a medida que el estudiantado de la rama de Economía y Empresa avanza en su formación. Esto podría reflejar una mayor exposición a enfoques teóricos que priorizan el corto plazo y la maximización del beneficio. En cambio, el alumnado de otras disciplinas mantiene una visión más estable a lo largo de los estudios.

10.5. Educación en sostenibilidad

El estudiantado valora la importancia de la educación universal en sostenibilidad, especialmente desde edades tempranas. Sin embargo, y a pesar de que manifiestan que la sostenibilidad está integrada en sus planes de estudio universitarios, demandan una formación orientada a la aplicación de los conocimientos. Esto pone de manifiesto la existencia de una brecha entre la teoría y la formación práctica realmente recibida, brecha que debería ser abordada en el futuro inmediato por las universidades.

Esto se muestra más latente en los estudios relativos a Economía y Empresa, donde el estudiantado percibe de forma significativa una mayor presencia de la sostenibilidad en sus programas educativos, pero reportan menor capacidad para aplicarla y mayor necesidad de apoyo formativo.

En lo que respecta al género, las mujeres muestran una mayor demanda de formación en sostenibilidad que los hombres y otorgan una mayor importancia a esta educación desde edades tempranas, tanto en titulaciones económicas como no económicas.



Por otra parte, la percepción de la formación recibida en materia de sostenibilidad y la demanda de apoyo tiende a disminuir a medida que el alumnado avanza en sus estudios. En cambio, la valoración de la educación en sostenibilidad desde edades tempranas y la concepción de la misma como derecho universal se mantiene estable a lo largo de la carrera estudiantil.

10.6. Compromiso individual con la sostenibilidad

Existe una predisposición favorable hacia la adopción de comportamientos sostenibles, como el consumo responsable, la movilidad sostenible y la gestión de residuos. Sin embargo, la adopción de estos comportamientos varía en función del género, la formación académica y el curso, lo que sugiere la necesidad de intervenciones específicas para promover estilos de vida más sostenibles entre el estudiantado universitario. En particular, es relevante la conciencia crítica limitada o activismo de consumo, reflejado en el hecho de que la menor valoración sea evitar la compra de productos de aquellas empresas que tienen mala reputación en el cuidado de sus empleados y del medio ambiente.

El compromiso individual con la sostenibilidad de hombres y mujeres es similar, salvo en el hecho de que las mujeres son más proclives que los hombres a separar la basura para reciclar.

En cuanto al tipo de estudios, el estudiantado de estudios no relacionadas con la Economía y la Empresa mani-

fiesta un compromiso individual mayor con la adopción de prácticas personales sostenibles, excepto en el reciclaje de los desperdicios, que es similar en todo tipo de titulación. Esto sugiere que la formación académica influye en los comportamientos sostenibles, con un mayor compromiso entre los estudiantes de titulaciones no económicas.

La adopción de comportamientos sostenibles varía a lo largo de los estudios. En efecto, el compromiso personal con la sostenibilidad se debilita en las etapas intermedias de la formación universitaria, para luego reforzarse en los niveles más avanzados. En consecuencia, sería interesante promover recursos educativos que afianzaran los comportamientos individuales del alumnado y le permitiera mantener ese compromiso a lo largo de la vida.



11 RECOMENDACIONES





A la luz de las conclusiones extraídas del estudio, se plantean una serie de recomendaciones con el objetivo de promover la sostenibilidad entre el estudiantado universitario y la sociedad en general:

11.1. Fortalecer la educación en sostenibilidad

- Integrar la sostenibilidad de forma transversal en los planes de estudio de todas las disciplinas, no solo en aquellas relacionadas con la economía y la empresa.
- Desarrollar metodologías de enseñanza-aprendizaje más prácticas y participativas, que permitan al estudiantado aplicar los conocimientos teóricos a casos reales y desarrollar las competencias necesarias para abordar los retos de la sostenibilidad en el presente y futuro.
- Promover la formación del profesorado en materia de sostenibilidad, proporcionándoles las herramientas y recursos necesarios para integrar estos contenidos en sus asignaturas.
- Fomentar la colaboración entre la universidad, las empresas y otras instituciones para desarrollar proyectos y actividades que permitan al alumnado entrar en contacto con la realidad profesional y conocer de primera mano las buenas prácticas en materia de sostenibilidad.
- Impulsar la educación en sostenibilidad desde edades tempranas, incluyendo estos contenidos en los currículos de educación primaria y secundaria, con el objetivo de sensibilizar y concienciar a los futuros ciudadanos desde la infancia.

11.2. Promover la igualdad de género en la sostenibilidad

- Desarrollar estrategias específicas para fomentar la participación y el liderazgo de las mujeres en el ámbito de la sostenibilidad, tanto en la universidad como en el ámbito profesional.
- Visibilizar el papel de las mujeres en la promoción de la sostenibilidad, destacando sus logros y contribuciones en este campo.





- Incorporar la perspectiva de género en la investigación y la docencia en sostenibilidad, analizando cómo las cuestiones ambientales y sociales podrían afectar de manera diferente a hombres y mujeres.

11.3. Fomentar la sostenibilidad empresarial

- Promover la adopción de prácticas sostenibles entre las empresas, ofreciendo incentivos y apoyo a aquellas que apuesten por la innovación, la eficiencia y la responsabilidad social.
- Fomentar la transparencia y la rendición de cuentas de las empresas en materia de sostenibilidad, exigiendo la publicación de informes que permitan evaluar su desempeño ambiental, social y económico.
- Promover el consumo responsable, informando a los consumidores sobre el impacto ambiental y social de los productos y servicios que adquieren, y fomentando la elección de alternativas más sostenibles.

11.4. Impulsar la investigación en sostenibilidad

- Apoyar la investigación interdisciplinar en sostenibilidad, que permita abordar los retos complejos de este ámbito desde diferentes perspectivas y generar soluciones innovadoras.
- Fomentar la transferencia del conocimiento generado en la investigación a la sociedad, facilitando la colaboración entre los investigadores, las empresas y las administraciones públicas.

Promover la participación del estudiantado en proyectos de investigación en sostenibilidad, ofreciéndoles la oportunidad de desarrollar sus habilidades y contribuir a la generación de conocimiento en este campo.

11.5. Promover la adopción de comportamientos sostenibles

- Sensibilizar y concienciar al estudiantado sobre la importancia de adoptar estilos de vida sostenibles, proporcionándole información y recursos para hacerlo.
- Fomentar la movilidad sostenible, promoviendo el uso del transporte público, la bicicleta y los desplazamientos a pie, y facilitando el acceso a estos medios de transporte.
- Promover el consumo responsable, fomentando la reducción del consumo, la reutilización y el reciclaje, y apoyando la compra de productos de proximidad y de comercio justo.
- Fomentar el ahorro de energía y agua, proporcionando al alumnado información y recursos para reducir su consumo en el hogar y en la universidad.

La implementación de estas recomendaciones contribuirá a formar a una nueva generación de profesionales y ciudadanos comprometidos con la sostenibilidad, capaces de liderar la transición hacia un futuro más justo, equitativo y respetuoso con el planeta.



REFERENCIAS

- Barth, M., Godemann, J., Rieckmann, M., & Stoltenberg, U. (2007). *Developing key competencies for sustainable development in higher education*. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 8(4), 416–430. <https://doi.org/10.1108/14676370710823582>
- Bullock, G., & Wilder, N. (2016). "The comprehensiveness of competing higher education sustainability assessments", *International Journal of Sustainability in Higher Education*, Vol. 17 No. 3, pp. 282–304. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-05-2014-0078>
- Ceulemans, K., Molderez, I., & Van Liedekerke, L. (2015). *Sustainability reporting in higher education: A comprehensive review of the recent literature and paths for further research*. *Journal of Cleaner Production*, 106, 127–143. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2014.09.052>
- Cortese, A. D. (2003). *The critical role of higher education in creating a sustainable future*. *Planning for Higher Education*, 31(3), 15–22.
- Filho, W. L., Shiel, C., & Paço, A. (2016). *Implementing and operationalising integrative approaches to sustainability in higher education: The role of project-oriented learning*. *Journal of Cleaner Production*, 133, 126–135. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.05.079>
- Findler, F., Schönherr, N., Lozano, R., & Stacherl, B. (2019). *Assessing the impacts of higher education institutions on sustainable development—An analysis of tools and indicators*. *Sustainability*, 11(1), 59. <https://doi.org/10.3390/su11010059>
- International Association of Universities. (2023). *Accelerating action for the SDGs in higher education: 3rd IAU global survey report on higher education and research for sustainable development* (I. Toman, H. van't Land & M. Harris, Eds.). International Association of Universities. <https://www.iau-aiu.net/IMG/pdf>
- Jackson, T. (2017). *Prosperity without Growth: Foundations for the Economy of Tomorrow*. Routledge.
- Kagawa, F. (2007). *Dissonance in students' perceptions of sustainable development and sustainability: Implications for curriculum change*. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 8(3), 317–338. <https://doi.org/10.1108/14676370710817174>
- Kollmuss, A., & Agyeman, J. (2002). *Mind the gap: Why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behavior?* *Environmental Education Research*, 8(3), 239–260. <https://doi.org/10.1080/13504620220145401>
- Lozano, R. (2006). *Incorporation and institutionalization of SD into universities: Breaking through barriers to change*. *Journal of Cleaner Production*, 14(9–11), 787–796. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2005.12.010>



- Lozano, R., Lukman, R., Lozano, F. J., Huisingh, D., & Lambrechts, W. (2013). *Declarations for sustainability in higher education: Becoming better leaders, through addressing the university system*. *Journal of Cleaner Production*, 48, 10–19. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2011.10.006>
- Lozano, R., Merrill, M. Y., Sammalisto, K., Ceulemans, K., & Lozano, F. J. (2017). Connecting Competences and Pedagogical Approaches for Sustainable Development in Higher Education: A Literature Review and Framework Proposal. *Sustainability*, 9(10), 1889. <https://doi.org/10.3390/su9101889>
- Restrepo-Santiesteban, M. J., Tocarruncho-Parra, L. X., & Ortiz-Riaga, M. C. (2022). Consumo responsable en estudiantes de pregrado de tres universidades públicas en Bogotá, Colombia. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 12(1), 7–20. <https://doi.org/10.19053/20278306.v12.n1.2022.14201>
- Sachs, J., Lafortune, G., Kroll, C., Fuller, G., & Woelm, F. (2022). *Sustainable Development Report 2022*. Cambridge University Press.
- UNESCO (2017). *Education for Sustainable Development Goals: Learning objectives*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247444>
- UNESCO (2020). *Education for Sustainable Development: A Roadmap*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374802>
- United Nations (2015). *Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development*. <https://sdgs.un.org/2030agenda>
- Vermeir, I., & Verbeke, W. (2006). Sustainable Food Consumption: Exploring the Consumer “Attitude–Behavioral Intention” Gap. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 19(2), 169–194. <https://doi.org/10.1007/s10806-005-5485-3>



CRÉDITOS FOTOGRAFÍAS

Portada: https://www.freepik.es/foto-gratis/mujer-joven-oliendo-hoja-bosque_4687736.htm#fromView=search&page=5&position=29&uuid=be5b3a27-e595-4f19-9003-06fd1fe1d6a1&query=sostenibilidad+percepcion

p. 3: https://www.freepik.es/foto-gratis/hombre-joven-hermoso-que-sostiene-ordenador-portatil-campo_4522432.htm#fromView=search&page=1&position=28&uuid=5c9c611b-ce34-46c3-baff-fed5d3f9faf6&query=sostenibilidad

p. 4: https://www.freepik.es/foto-gratis/tiro-vertical-foret-soignes-belgica-bruselas-sol-brillando-traves-ramas_8408998.htm#fromView=search&page=1&position=0&uuid=13cd8bb5-c4dd-4058-beb9-f080a930d6b9&query=bosque

p. 5: Intro: https://www.freepik.es/foto-gratis/vista-lateral-mujer-posando-naturaleza_9362154.htm#fromView=search&page=2&position=47&uuid=81eb5a6f-0ee4-4cbc-8bc6-95b4ccb564cb&query=sostenibilidad

p. 6: https://www.freepik.es/foto-gratis/sonriente-joven-mirando-mundo_2573336.htm#fromView=search&page=2&position=18&uuid=dd3a9fbd-053f-409d-846e-0c57baf6bee6&query=sostenibilidad

p. 7: https://www.freepik.es/foto-gratis/concepto-vida-creciente-flores_21794945.htm#fromView=search&page=1&position=39&uuid=4cc3ba9c-8212-4869-8009-38e7848cb07f&query=sostenibilidad

p. 9: https://www.freepik.es/foto-gratis/mano-sosteniendo-arbolito_16607832.htm#fromView=search&page=3&position=11&uuid=4cc3ba9c-8212-4869-8009-38e7848cb07f&query=sostenibilidad

p. 10: https://www.freepik.es/foto-gratis/sentido-tacto-collage-aves_33535630.htm#fromView=search&page=2&position=19&uuid=ee064534-544f-408f-badc-c203dae83d36&query=sostenibilidad+social

p. 12: https://www.freepik.es/foto-gratis/soy-perfecta-activista-reciclaje_12373434.htm#fromView=search&page=3&position=35&uuid=ee064534-544f-408f-badc-c203dae83d36&query=sostenibilidad+social

p. 14: https://www.freepik.es/foto-gratis/investigador-planta-laboratorio-biotecnologia_11375207.htm#fromView=search&page=2&position=27&uuid=cde0601a-ed1f-4754-8017-3b3ce019ed91&query=investigaci%C3%B3n+sostenibilidad

p. 17: https://www.freepik.es/foto-gratis/recortar-manos-tocando-hojas-arbusto_2390892.htm#fromView=search&page=1&position=13&uuid=c10c7b19-7f3e-4ecb-83ec-6bc5bae9646a&query=sustentabilidad+

p. 18: https://www.freepik.es/foto-gratis/primer-plano-empresario-que-sostiene-tableta-estadisticas-marketing-pantalla-empresarios-multietnicos-que-trabajan-proyectos-marketing-que-comparten-papel-volumen-negocios-empresa-reunion-negocios_23529374.htm#fromView=search&page=1&position=12&uuid=faac640f-f228-47c2-a56c-929362809349&query=datos+sostenibilidad

p. 23: https://www.freepik.es/imagen-ia-gratis/esfera-3d-creativa-abstracta-vegetacion_72442068.htm#fromView=search&page=2&position=31&uuid=68129896-21f1-4cd6-9fb9-81c46a0fc9c7&query=sostenibilidad+ambiental

p. 30: https://www.freepik.es/foto-gratis/planta-creciendo-bombilla_969640.htm#fromView=search&page=2&position=35&uuid=1424e55e-04af-45f8-bb7a-0004e5e8c7b9&query=sostenibilidad

p. 31: https://www.freepik.es/foto-gratis/vista-frontal-plantas-monedas-apiladas-sobre-suciedad-billetes_11764134.htm#fromView=search&page=1&position=41&uuid=ad592cea-fcc6-40db-a9f4-073f52f52e5a&query=sostenibilidad+econ%C3%B3mica

p. 38: https://www.freepik.es/foto-gratis/gestos-manos-angulo-alto-que-representan-amistad_49657065.htm#fromView=search&page=1&position=41&uuid=2c5d1de3-0d9b-4fab-9b38-8c10ec012ced&query=sostenibilidad+social

p. 45: https://www.freepik.es/foto-gratis/vista-frontal-hombre-usando-tableta-junto-diseno-proyecto-energia-eolica-ecologico_12389100.htm#fromView=search&page=1&position=3&uuid=5686788f-f4ae-4bf0-b0c1-28ad8a22559b&query=sostenibilidad+corporativa

p. 54: https://www.freepik.es/imagen-ia-gratis/representacion-mundo-miniatura_72378318.htm#fromView=search&page=3&position=28&uuid=c8bd85dd-0397-45e1-89f6-1946e38b7c3b&query=sostenibilidad+educaci%C3%B3n

p. 60: https://www.freepik.es/foto-gratis/vista-frontal-manos-sosteniendo-planta-maceta_25953571.htm#fromView=search&page=2&position=45&uuid=d11ee334-ab02-44aa-bb91-6e32539be205&query=sostenibilidad

p. 67: https://www.freepik.es/imagen-ia-gratis/caida-realista-ecosistema_137098627.htm#fromView=search&page=2&position=46&uuid=58548b9b-168b-4ecc-af02-30b0ae12dcc5&query=sostenibilidad+conclusiones



p. 66: https://www.freepik.es/foto-gratis/persona-sosteniendo-hoja-verde_14120668.htm#fromView=search&page=3&position=16&uuid=145fa68e-08ab-4839-a29f-0b5623a5e37d&query=eco

pp. 68-69: https://www.freepik.es/imagen-ia-gratis/arte-digital-planeta-tierra_94939290.htm#fromView=search&page=3&position=25&uuid=145fa68e-08ab-4839-a29f-0b5623a5e37d&query=eco

p. 70: https://www.freepik.es/imagen-ia-gratis/renderizado-3d-arbol-dinero_209307436.htm#fromView=search&page=2&position=9&uuid=75a667e2-72bc-455e-993c-77d6716a0261&query=econom%C3%ADa+sostenible

p. 74: https://www.freepik.es/foto-gratis/hermoso-paisaje-paisaje-urbano-construccion-ciudad-alrededor-parque-lumpini-bangkok-tailandia_11408907.htm#fromView=search&page=2&position=23&uuid=cb4531c7-3b80-4298-b526-056f0e78fdb8a&query=sostenibilidad

p. 75: https://www.freepik.es/foto-gratis/concepto-aventura-viajes-turismo-caminata-personas-pareja-bosque_11744086.htm#fromView=search&page=1&position=38&uuid=8c890159-1dc7-4cad-9362-b53c252ef50c&query=educaci%C3%B3n+ambiental+universidad



La sostenibilidad se ha consolidado como uno de los pilares fundamentales para enfrentar los retos más urgentes del siglo XXI, desde el cambio climático hasta la desigualdad social y la escasez de recursos. En este contexto, las universidades desempeñan un papel crucial como agentes de transformación social, cultural y económica. No solo son espacios de producción y transmisión de conocimiento, sino también laboratorios vivos donde se pueden experimentar nuevas formas de convivencia con el entorno y de organización institucional orientadas al desarrollo sostenible (Lozano et al., 2013).

En los últimos años, la integración de la sostenibilidad en la educación superior se ha convertido en un objetivo estratégico respaldado por organismos internacionales, como la UNESCO (2020), que reconoce la educación como herramienta clave para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). De hecho, un informe de la International Association of Universities (IAU) indica que el 86.2% de las instituciones han comenzado a integrar la sostenibilidad en la enseñanza y el aprendizaje, aunque solo el 38% cuenta con un plan estratégico formal en esta materia (International Association of Universities, 2022). Esta brecha entre intención y planificación evidencia la necesidad de que las universidades reconfiguren su rol tradicional y asuman una responsabilidad activa en la formación de ciudadanos críticos, comprometidos y capaces de promover modelos de vida y producción más sostenibles. Esta transformación no implica únicamente cambios curriculares, sino también una revisión profunda de las prácticas institucionales, el rendimiento corporativo y la