

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Escuela de Doctorado

TESIS DOCTORAL

LA UNIÓN EUROPEA: POLÍTICAS MIGRATORIAS Y PRODUCCIÓN DE IRREGULARIDAD

AUTOR/A Fulgencio Andrés Puche Oliva

DIRECTOR/ES Juan Carlos Solano Lucas
Natalia Moraes Mena

2025

UNIVERSIDAD DE MURCIA Escuela de Doctorado

TESIS DOCTORAL

LA UNIÓN EUROPEA: POLÍTICAS MIGRATORIAS Y PRODUCCIÓN DE IRREGULARIDAD

AUTOR/A Fulgencio Andrés Puche Oliva

DIRECTOR/ES Juan Carlos Solano Lucas
Natalia Moraes Mena

2025

UNIVERSIDAD DE MURCIA

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DE LA TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TITULO DE DOCTOR/A

Aprobado por la Comisión General de Doctorado el 19 de octubre de 2022.

Yo, D. FULGENCIO ANDRÉS PUCHE OLIVA, habiendo cursado el Programa de Doctorado EN SOCIEDAD, DESARROLLO Y RELACIONES LABORALES de la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia (EIDUM), como autor/a de la tesis presentada para la obtención del título de Doctor/a titulada:

LA UNIÓN EUROPEA: POLITICAS MIGRATORIAS Y PRODUCCIÓN DE IRREGULARIDAD

y dirigida por:

Dª.: NATALIA MORAES MENA
D.: JUAN CARLOS SOLANO LUCAS
D.:

DECLARO QUE:

La tesis es una obra original que no infringe los derechos de propiedad intelectual ni los derechos de propiedad industrial u otros, de acuerdo con el ordenamiento jurídico vigente, en particular, la Ley de Propiedad Intelectual (R.D. legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, modificado por la Ley 2/2019, de 1 de marzo, regularizando, aclarando y armonizando las disposiciones legales vigentes sobre la materia), en particular, las disposiciones referidas al derecho de cita, cuando se han utilizado sus resultados o publicaciones.

Del mismo modo, asumo ante la Universidad cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de la autoría o falta de originalidad del contenido de la tesis presentada, en caso de plagio, de conformidad con el ordenamiento jurídico vigente.

Murcia, a 25 de marzo de 2025

(firma)

Información básica sobre protección de sus datos personales aportados:	
Responsable	Universidad de Murcia. Avenida teniente Flomesta, 5. Edificio de la Convalecencia. 30003; Murcia. Delegado de Protección de Datos: dpd@um.es
Legitimación	La Universidad de Murcia se encuentra legitimada para el tratamiento de sus datos por ser necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento. art. 6.1.c) del Reglamento General de Protección de Datos
Finalidad	Gestionar su declaración de autoría y originalidad
Destinatarios	No se prevén comunicaciones de datos
Derechos	Los interesados pueden ejercer sus derechos de acceso, rectificación, cancelación, oposición, limitación del tratamiento, olvido y portabilidad a través del procedimiento establecido a tal efecto en el Registro Electrónico o mediante la presentación de la correspondiente solicitud en las Oficinas de Asistencia en Materia de Registro de la Universidad de Murcia

Esta DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD debe ser insertada en la quinta hoja, después de la portada de la tesis presentada para la obtención del título de Doctor/a.

A Marce

A mis hijos

AGRADECIMIENTOS

> **“**Quienes se embarcan en la tarea investigadora saben que, a menudo, faltan las fuerzas, cunde el desánimo, triunfa el deseo de abandonar. Pero esta labor es cada vez más un trabajo colectivo en el que intervienen muchos, con su trabajo, sus sugerencias, su generoso apoyo. Es esta la ocasión para señalar su contribución. Ellos son artífices de este trabajo porque su apoyo surtió en mí el efecto de continuar”(Ana María López Sala en *Inmigrantes y Estados: la respuesta política ante la cuestión migratoria*, 2005)

Me siento muy afortunado con el apoyo y el ánimo que he recibido de muchas personas que han ido conociendo que estaba inmerso en la tarea de trabajar en esta tesis doctoral. Estas personas han sido fundamentales para culminar este trabajo . Sin el apoyo de ellas y su comprensión cuando les he pedido consejo o han soportado mis dudas, hubiera sido imposible acabar este trabajo. A lo largo de mi existencia he acometido trabajos, compartiéndolo con amplios equipos de personas. Este es uno de los que más participantes ha tenido. Tengo la sensación de que es un trabajo muy compartido. Por ello siento una profunda sensación de agradecimiento hacia todas las personas que han apoyado este trabajo y que ,de una manera u otra, han participado en hacerlo posible.

Mi más profundo agradecimiento a las personas migrantes que desde el primer momento compartieron conmigo sus experiencias, su difícil lucha por la supervivencia, sus emociones y sus opiniones, permitiendo la aproximación a una realidad humana muy compleja, desconocida y, la mayoría de las veces, despreciada. También a los técnicos de ONGs que acompañan y orientan a las personas migrantes en una tarea muy dura pero a la vez llena de humanidad. A los Europarlamentarios y técnicos de las Instituciones Europeas que compartieron su visión, y opiniones, de manera honesta acerca de la Gobernanza de las migraciones en la UE

También profundo, y especial, agradecimiento a mis directores, Natalia Moraes y Juan Carlos Solano, que con gran dedicación, empatía y constancia me han conducido hasta la conclusión de esta tesis consiguiendo que, de manera paulatina, afrontara con mayor pasión, y rigor, esta labor investigadora. Con ellos he aprendido y profundizado en un campo novedoso para mí como es el de la investigación sociológica. Siempre disponibles para dar

el mejor consejo. El trabajo con vosotros ha supuesto un aprendizaje permanente de cómo poner la ciencia al servicio de los más desfavorecidos. Os estaré siempre agradecido

Quiero dar las gracias a Juan Benito Martínez responsable primero del inicio de este camino. Su insistencia, sus consejos y ánimo permanente, me llevaron a tomar la decisión para realizar esta tesis. Muchas gracias por tu apoyo

Mi especial reconocimiento y agradecimiento*, In Memoriam*, a Juan de Dios García Martínez, por transmitirme su visión de la Ciencia y la Investigación Científica. Compartir profundos debates durante nuestra larga amistad ha sido capital en mi aproximación a este campo y a entender la Ciencia como un servicio a las personas y a la sociedad.

Quiero agradecer de manera especial a María José Hernández, su apoyo y dedicación me ha permitido la mejor aproximación al hecho migratorio y su gestión .

Así mismo quiero agradecer a Juan José García Escribano su dedicación y sus consejos para iniciarme en la formación académica investigadora en el trabajo de investigación del tercer ciclo

A Pedro López López, Mohamed y Mamadou Magassa Cisé por facilitarme el acceso a la realidad migratoria de aquellas personas que están en situación administrativa irregular , o han pasado por esta situación. Gracias por facilitarme el trabajo de campo.

Gracias, asimismo, a mis amigos y compañeros en el activismo social por el ánimo, el impulso y el apoyo que me habéis dado, imprescindible para esta larga andadura.

Y finalmente mi reconocimiento a Marce, mi compañera de tantos años que ha soportado con infinita comprensión y cariño mis manías, mis ausencias, mis momentos de duda, con la mejor disposición a apoyarme. Sin este apoyo, y ánimo, hubiera sido imposible concluir este trabajo. También a mi hija, permanentemente preocupada, y a mi hijo por su ánimo. Muchas gracias, este trabajo es, también, vuestro.

LA UNIÓN EUROPEA: POLÍTICAS MIGRATORIAS Y PRODUCCIÓN DE IRREGULARIDAD

ÍNDICE

ÍNDICE DE GRÁFICOS 15

ÍNDICE DE CUADROS 15

ÍNDICE DE TABLAS 15

RESUMEN 17

1. CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO: PERSPECTIVAS TEORICAS Y CONTEXTUALES 19

1.1. INTRODUCCIÓN 19

1.2. CONTEXTO 26

1.2.1. Población y migraciones en la Unión Europea: tendencias recientes y perspectivas de futuro. 26

1.2.1.1. La Población Mundial 29

1.2.1.2. Migración Internacional 30

1.2.1.3. Población en la Unión Europea. 35

1.2.1.3.1. Hitos demográficos de la UE y su relación con el fenómeno migratorio. 35

1.2.1.4. Las migraciones a la Unión Europea y su influencia en el crecimiento de la población 39

1.2.1.5. La migración en África 47

1.2.2. La Gobernanza de las migraciones y la Inmigración irregular. Una conceptualización 48

1.2.3. El perfil de las personas migrantes que llegan a las fronteras del sur y este de la Unión Europea. 51

1.2.4. El peso de las personas migrantes en situación administrativa irregular en la Unión Europea. 55

1.3. MARCO TEÓRICO. 56

1.3.1. Introducción 56

1.3.3. Perspectivas teóricas en el estudio de las migraciones internacionales 60

1.3.4. La inmigración irregular y producción de irregularidad 64

1.3.5. El concepto de Frontera y su función 73

1.3.6. Enfoque para la construcción del objeto de estudio 75

2. SEGUNDA PARTE. OBJETO DE ESTUDIO Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN. 82
2.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVOS. 82
2.1.1. Problema de Investigación. 82
2.1.2. Objetivos. 83
2.2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 84
2.2.1. Introducción a la Metodología. 84
2.2.2. Diseño de la Investigación 86
3.2.3. Perfiles de las personas entrevistadas 88
2.2.4. Recopilación de Datos 92
2.2.5. Procedimientos 93
2.2.6. Instrumentos y Herramientas 95
2.2.7. Consideraciones Éticas 96
2.2.8 Limitaciones 96
3.TERCERA PARTE. ANALISIS DE RESULTADOS 97
3.1. LAS POLÍTICAS DE CONTROL DE LA INMIGRACIÓN IRREGULAR DE LA UNIÓN EUROPEA 97
3.1.1. Primeras medidas 99
3.1.2. Acuerdos, Iniciativas y Directivas que configuran la política migratoria en relación con la inmigración irregular 102
3.1.2.1. Gestión de fronteras exteriores 102
3.1.2.2. Plan de los Diez Puntos de acción en Migración 103
3.1.2.3. Agenda Europea de Migración 103
3.1.2.4. La Cumbre de La Valeta de Migración 103
3.1.2.5. Sistema de Información de Schengen 104
3.1.2.6. Fondo Europeo para un Desarrollo Sostenible 104
3.1.2.7. Directiva de Retorno 104
3.1.2.8. Fondo para la Gestión Integrada de las Fronteras y nuevo Fondo de Asilo, Migración e Integración 105
3.1.3. Política de Asilo 106
3.1.4. Acuerdos con Terceros Países 110
3.1.5. Devoluciones 126
3.1.6. Medidas vinculadas al contrabando y tráfico de seres humanos 129
3.1.7. Programas especiales de "lucha contra" la inmigración irregular. 135
3.1.8. FRONTEX 147
3.1.9. Entradas de personas migrantes a la Unión Europea e inmigración sobrevenida 151
3.1.10. Explotación laboral. 154

3.1.11. Protección temporal y control y ordenamiento de flujos 157

3.1.12. Antecedentes y aprobación del Nuevo Pacto sobre Migración y el Asilo de la Unión Europea. 157

3.1.13. La Política Migratoria en España 167

3.2. LOS DISCURSOS SOBRE MIGRACIÓN E INMIGRACIÓN IRREGULAR DE EUROPARLAMENTARIOS, TÉCNICOS DE LAS INSTITUCIONES EUROPEAS Y PARTIDOS POLÍTICOS 174

3.2.1. Política migratoria de la Unión Europea como una política divisiva. 175

3.2.2. Perspectiva sobre las políticas desarrolladas por los Estados miembros . 177

3.2.3. Valoración del Nuevo Pacto sobre la Migración y Asilo 179

3.2.4. Representaciones sobre la Inmigración Irregular y sus causas 181

3.2.5. La posición de la Unión Europea en relación con Terceros Países. 184

3.2.6. Retorno y devoluciones 187

3.2.7. Relación de las personas migrantes con las llamadas "mafias" o "facilitadores" de la migración 188

3.2.8. Dificultades que existen para el cumplimiento de la normativa 191

3.2.9. Déficit en la garantía de los Derechos de los Trabajadores Migrantes que quedan en situación administrativa irregular en la Unión Europea. 194

3.2.10. Actuación de FRONTEX 197

3.2.11. Ejemplo de temas nuevos que están surgiendo en la Unión Europea sobre Protección Internacional: resistencia a considerar la figura del Refugiado Climático 198

3.2.12. Implantación y desarrollo de Directiva de Protección Temporal 199

3.2.13. La Producción de Irregularidad desde el discurso de los entrevistados ... 200

3.2.14. El discurso de los partidos políticos europeos sobre la inmigración a través de sus campañas electorales 201

3.3. IMPACTO DE LAS POLÍTICAS DE CONTROL MIGRATORIO EN LOS MIGRANTES: TRAYECTORIAS MIGRATORIAS Y PRODUCCIÓN DE IRREGULARIDAD. 204

3.3.1. Contexto de partida: motivos para el inicio del proceso migratorio 204

3.3.2. La situación de las personas migrantes en los países de tránsito 210

3.3.2.1. Informes de Instituciones, Organizaciones Multilaterales y ONGs sobre la situación de los migrantes en los países de tránsito. 210

3.3.2.2. El papel de los países de tránsito 217

3.3.2.3. Experiencias de las personas migrantes entrevistadas sobre violencias y explotación 219

3.3.2.4. Perspectiva que tienen las personas migrantes sobre las llamadas "mafias". 223

3.3.3. Vivir en situación administrativa irregular en España 226

3.3.3.1. De solicitante de asilo a inmigrante irregular 229

3.3.3.2. Impacto que tiene la aplicación de la normativa, así como la gestión administrativa de la misma 235

3.3.3.3. La explotación de las personas migrantes en situación administrativa irregular en España 239

3.3.3.4. Los beneficiarios de la explotación laboral 248

3.4. PAPEL DE LAS POLÍTICAS DE CONTROL DE LA MIGRACIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE MIGRACIÓN IRREGULAR 250

3.4.1. Relación de las políticas de control migratorio con la Producción de Irregularidad y sus consecuencias 255

4. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES 264

4.1. Planteamiento del problema 264

4.2. Principales hallazgos 265

4.2.1.-Desde la construcción a la producción de la irregularidad 265

4.2.2. Evolución de las políticas migratorias y el carácter securitario 265

4.2.3. Efectos colaterales y producción de irregularidad 266

4.2.4. Impacto en las trayectorias migratorias y en la vulnerabilidad de las personas migrantes 267

4.2.5. Externalización de fronteras y acuerdos con Terceros Países 268

4.2.6. Procesos administrativos 269

4.2.7. Explotación laboral 270

4.2.8. Discriminación y nuevas formas de irregularidad 271

4.3. Contribución al campo de estudio 271

4.4. Implicaciones teóricas y prácticas 271

4.5. Posibles limitaciones del estudio 272

4.6. Conclusión final 272

CONCLUSIONS AND FINAL CONSIDERATIONS 273

REFERENCIAS 281

ANEXOS 297

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Evolución de la población mundial desde el 10.000 a.C 29
Gráfico 2. Stock de Migrantes Internacionales (mitad de año), ambos sexos.....32
Gráfico 3. Stock de migrantes internacionales como porcentaje de la población total por sexo y por región, país o área de destino, 1990-2024. Ambos sexos 33
Gráfico 4. Población, UE, 1960-2024 (a 1 de enero, millones de personas).....38
Gráfico 5. Nacimientos y defunciones, UE, 1961-2021 (millones) 39
Gráfico 6. Variación de la población por componente (tipos brutos anuales), UE, 1960-2021 (por1.000personas).....40
Gráfico 7. Inmigrantes desde el exterior de la UE y emigrantes hacia el exterior de la UE, 2013-2020 (millones).....41
Gráfico 8. Pirámide de población 2019-2100 45
Gráfico 9. Estructura de la población por grandes grupos de edad, EU 27, 2019-2100. Expresado en %.....46
Gráfico 10. Proyección de la tasa de dependencia total y de, EU 27, 2019-2100. Expresado en % 46
Gráfico 11. Rutas de llegada de migrantes a la UE.....51
Gráfico 12. Llegadas de migración irregular, a la UE, por ruta migratoria 2009-2024) 54
Gráfico 13. Demandantes de asilo en UE-27(2015-2023) 106
Gráfico 14. Solicitudes de asilo rechazadas en 1ª instancia en la UE-27(2014-2023).....107
Gráfico 15. Nacionales de terceros países con órdenes de expulsión. Y ordenes ejecutadas (2015-2023).....128
Gráfico 16. Órdenes de expulsión no ejecutadas (2012 - 2023).....129
Gráfico 17. Muertes de migrantes en el Mediterráneo (2014-2024) 134

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Población no nacional por grupo de ciudadanía, 1 de enero de 2021 41
Cuadro 2. Estructura de la población por grupos de edad, expresada en %. Desde 2009 y 2019. 44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Entrevistas a migrantes - Perfiles 89
Tabla 2. Entrevistas a Técnicos - Perfiles.....91
Tabla 3. Entrevistas a Europarlamentarios y Técnicos de las Instituciones Europeas 91

RESUMEN

Este trabajo analiza la relación entre las políticas migratorias de la Unión Europea (UE) y la producción de irregularidad migratoria, con énfasis en las personas migrantes de Terceros Países asentados en la UE. Se plantea la hipótesis de que las medidas implementadas por la UE no solo no han logrado erradicar la inmigración irregular, sino que han contribuido a perpetuarla y a generar situaciones de vulnerabilidad entre las personas migrantes.

Metodología

Se adopta un enfoque cualitativo basado en entrevistas en profundidad con migrantes, técnicos de ONG y funcionarios de la UE, complementado con un análisis de políticas, datos demográficos y documentos oficiales de organismos internacionales. La selección de los participantes se realizó atendiendo a la diversidad de experiencias y perspectivas sobre la migración irregular en la UE.

Resultados y Conclusiones

Los hallazgos indican que las políticas migratorias de la UE han evolucionado con un marcado enfoque securitario, priorizando el control de fronteras y la externalización de la gestión migratoria a Terceros Países. Sin embargo, estas medidas han derivado en un aumento de las situaciones de irregularidad, dificultando la integración de las personas migrantes y favoreciendo su explotación en sus distintas formas.

Asimismo, los discursos políticos y legislativos han reforzado la criminalización de la migración irregular, lo que ha llevado a una menor protección de los derechos de las personas migrantes. En este trabajo se muestra cómo la UE, a pesar de sus compromisos en materia de derechos humanos, ha incumplido en varias ocasiones la legislación internacional.

En definitiva, se concluye que las actuales políticas migratorias de la UE no solo han fracasado en su objetivo de reducir la irregularidad, sino que han contribuido activamente a su reproducción, generando un círculo vicioso de exclusión y precariedad para las personas migrantes.

ABSTRACT

This paper analyses the relationship between European Union (EU) migration policies and the production of irregular migration, with an emphasis on third-country migrants settled in the EU. It is hypothesised that the measures implemented by the EU have not only failed to eradicate irregular immigration but have contributed to perpetuating it and generating situations of vulnerability among migrants.

Methodology

A qualitative approach was adopted based on in-depth interviews with migrants, NGO technicians and EU officials, complemented by an analysis of policies, demographic data and official documents from international organisations. Participants were selected based on the diversity of experiences and perspectives on irregular migration in the EU.

Results and Conclusions

The findings indicate that EU migration policies have evolved with a strong securitarian approach, prioritising border control and the outsourcing of migration management to third countries. However, these measures have led to an increase in irregular situations, making the integration of migrants more difficult and favouring their exploitation in its different forms.

Likewise, political and legislative discourses have reinforced the criminalisation of irregular migration, which has led to less protection of migrants' rights. It is noted that the EU, despite its human rights commitments, has repeatedly failed to comply with international law.

In short, it concludes that current EU migration policies have not only failed to reduce irregularity, but have actively contributed to its reproduction, generating a vicious circle of exclusion and precariousness for migrants.

1. CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO: PERSPECTIVAS TEORICAS Y CONTEXTUALES

> "La migración es un hecho de la vida, una característica de la Humanidad. Sobre todo un fenómeno que enriquece las sociedades y las economías. Sea su movimiento voluntario o forzado, autorizado formalmente o no. Todos los seres humanos deben tener defendida su dignidad y sus derechos respetados"
>
> Antonio Guterres, Secretario general de la ONU.
>
> 17 de febrero de 20

1.1. INTRODUCCIÓN

Haber vivido toda mi vida en la ciudad donde nací. Una ciudad que ha llegado a ser con el paso de los años un crisol de culturas, y donde más de la mitad de sus habitantes no han nacido en ella. Haber trabajado profesionalmente en el sector educativo y, durante una etapa de mi carrera, en la gestión migratoria, ha despertado en mí un profundo interés por las migraciones, las razones que impulsan a las personas a trasladarse y las consecuencias de estos desplazamientos. Asimismo, me interesa cómo se desarrolla este fenómeno en las comunidades de acogida.

Esto me ha llevado a asumir como normal lo que entiendo que es un derecho humano: que el ser humano pueda desplazarse hacia donde pueda para garantizar su supervivencia y construir su proyecto vital, de una manera segura y regular. A la vez, he ido observando como la inmigración ha estado relacionada con una situación de vulnerabilidad de los seres humanos cuyas vidas se han visto afectadas por ella. De manera significativa, desde la última década del pasado siglo, esta migración la han venido protagonizando, de manera cada vez más numerosa, personas procedentes de otros países que no son miembros de la Unión Europea. Y en muchos casos acaban viviendo en situación administrativa irregular en el interior de la UE. Y a pesar de los diversos procesos de regularización, y los esfuerzos que se hayan podido realizar por dar solución a esta cuestión, esta situación persiste a lo largo del tiempo. Esto ha hecho que, con el paso de los años,

me haya acompañado la duda acerca de si la aplicación de la legislación y los procedimientos administrativos no resolvían lo que entendía y entiendo que es un derecho del ser humano. A la vez, me ha ido quedando la duda de si, con el marco legislativo e institucional, se podía dar una solución a la situación administrativa irregular endémica, que persiste en el tiempo y que se ha percibido de imposible solución con las medidas articuladas.

Por otro lado, analizando la evolución del hecho migratorio en los primeros 15 años de este siglo y los finales del pasado, intuía que las Políticas puestas en práctica no acababan de conseguir, en España y la UE, un tratamiento de la migración que tendiese a una migración regular. Con el consiguiente mantenimiento de una situación de vulnerabilidad de una parte de la población.

Esto es lo que está en el origen de esta tesis y del planteamiento del problema. Problema que ha quedado definido de la siguiente forma: ¿Estaría la Unión Europea agravando con sus políticas migratorias aplicadas en las fronteras del sur de Europa, la situación de irregularidad en materia migratoria, favoreciendo que esta irregularidad se mantenga y se reproduzca con el paso del tiempo. Esta pregunta de partida nos llevó a establecer el siguiente objetivo: analizar la relación entre las políticas en materia migratoria promovidas por la UE y los procesos de irregularidad de las personas migrantes de Terceros Países asentados en la Unión Europea.

Durante los 25 años transcurridos en este siglo, aunque las políticas migratorias en la UE se han ido incorporando por los distintos estados miembros progresivamente y se han implementado medidas para combatir la migración irregular, este fenómeno sigue persistiendo en la actualidad. Veremos en esta tesis, como del análisis de esas políticas, en la mayoría de los casos, no se cumplen los objetivos propuestos (control de fronteras, externalización de estas, ejecución de devoluciones, aplicación de la normativa sobre gestión de la migración en el interior de la UE y política de Asilo, entre las más significativas). Observamos también cómo los flujos migratorios, en cierta medida, representan una nueva forma de explotación debido a las diferencias entre países ricos y pobres, según una interpretación marxista de estos flujos. Desde esta perspectiva,

los procesos de reclutamiento activo de trabajadores extranjeros cualificados y la promoción encubierta de la entrada clandestina han respondido a intereses empresariales, marcados por la necesidad de abundante mano de obra a corto plazo. Además, la fuerza laboral de los extranjeros irregulares es considerada extremadamente dócil y fácil de manipular. En esta misma línea, un informe sobre el trabajo en el sector agrícola realizado por Intermón Oxfam y un grupo de investigadores de nueve países de la UE concluyen que "la situación migratoria irregular y su penalización a través de normas restrictivas en materia de migración agravan la indefensión de estas personas trabajadoras, lo cual les obliga a aceptar las condiciones más duras por carecer de otras opciones"(Intermón et al., 2024). En este contexto el mercado y los intereses capitalistas permiten el mantenimiento de flujos de irregulares, dándose una porosidad fronteriza y la tolerancia de la inmigración no autorizada (Godenau et al., 2003a)

Mostraremos como la mayoría de las políticas desarrolladas por la UE no han conseguido los resultados previstos. Coincidiendo con la literatura especializada(Livi Bacci, 2012a) (Ortega Velázquez, 2015a). Además, produciéndose resultados perversos por el endurecimiento del control fronterizo, dado que ha generado un fenómeno observado en muchas otras fronteras: gente que cobra inmensas cantidades de dinero por ayudar a cruzar ilegalmente la frontera, tanto en las fronteras marítimas como terrestres (Sassen, 2013a, p. 149)

Mostraremos también, así mismo, el impacto de los acuerdos con Terceros Países, o cómo la situación de personas sin permiso de residencia y trabajo no solo afecta a la ciudadanía misma, sino que, además las excluye del ejercicio del derecho de ciudadanía, abocándoles a la vulnerabilidad, precariedad y , en algunos casos, a la marginalidad. Las personas migrantes se convierten así, en un sujeto expulsable por el Estado a través de sus instrumentos administrativos y policiales (Sayad, 2010). Además, los Estados están dejando de cumplir con la legislación internacional en materia de derechos humanos a la que se han comprometido (Ortega Velázquez, 2015a)

La UE, a través de sus políticas de externalización y endurecimiento del control migratorio, ha convertido las fronteras en auténticas barreras. Además, su

legislación no solo dificulta el acceso de los migrantes a la protección internacional, sino que también fracasa en sus intentos de devolución de personas en situación irregular. Este contexto favorece la explotación de migrantes irregulares en la economía sumergida, lo que nos lleva a cuestionar quién es, en última instancia, el verdadero generador de la irregularidad. Analizaremos el fenómeno de la migración irregular desde una perspectiva que va más allá de su definición jurídica y estática. La literatura especializada revisada confirma la necesidad de no limitarnos a las consecuencias de esta realidad, sino de adoptar una mirada más amplia que examine sus causas fundamentales. En este sentido, resulta clave explorar cómo la propia legislación configura la condición de "ilegalidad" de los migrantes, así como su dimensión socioespacial ligada a la deportación, un proceso que Nicholas De Genova describe como la producción legal de la "ilegalidad" de los inmigrantes (N. De Genova, 2002)

Debemos tener en cuenta que las migraciones responden a diversas circunstancias que afectan a los ciudadanos en sus países de origen. Diversos factores pueden impulsar a las personas a abandonar sus hogares en busca de mejores condiciones de vida y seguridad. Las motivaciones para migrar pueden ser por motivos económicos, laborales, conflictos bélicos, medioambientales, hambrunas o relacionados con la etnia, la religión o el género. En definitiva, múltiples motivos que hacen que el ser humano se transforme en un migrante en busca de otro lugar, dentro de su país, o países limítrofes, en el mismo continente o en otras zonas del mundo, donde pueda encontrar protección o las condiciones adecuadas para desarrollar su proyecto vital. Cualesquiera que sean estos condicionantes, en nuestro marco de análisis partimos de que las personas migrantes son sujetos de derechos dentro del marco internacional de protección de los derechos humanos. No perdemos de vista, tal y como sostiene Sayad (2008a) que no se puede obviar su naturaleza esencialmente política ya que de lo que se trata, en un caso como en el otro, es, en última instancia, bajo la apariencia del traslado de mano de obra (y de mano de obra solamente), del traslado de ciudadanos o de miembros de una nación, por lo tanto, de sujetos políticos.

En la descripción teórica del marco donde se desarrolla esta tesis, tenemos en cuenta, también, que la movilidad internacional de las personas no se puede entender sin hacer referencia al denominado orden económico internacional, sin menoscabo de la importancia de las redes y los intermediarios migratorios.

Para llevar a cabo esta tesis, se aborda la aproximación a la realidad de la inmigración desde un enfoque cualitativo, conscientes de que se requiere profundizar en el análisis detallado, el estudio profundo y el debate sustentado en datos, informaciones y categorías explicativas lo suficientemente amplias que nos permitan comprender, en la práctica, la situación migratoria nacional e internacional(Mora, 2013).

Hemos considerado esencial llevar a cabo un análisis de la Política migratoria de la UE abordando aspectos que incluyen el discurso normativo y político, así como el examen de diversas bases de datos de la Unión Europea y organismos internacionales. Este enfoque se materializa mediante la exploración detallada de bases de datos, series demográficas y el análisis de datos secundarios a nivel global, de la UE y en relación con los movimientos migratorios en África y de África a Europa a través del Mediterráneo u otras vías. Para llevar a cabo esta tarea, hemos recurrido a fuentes de autoridad, como la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (UNDESA), Eurostat, la Agencia de Asilo de la UE (EUAA), la Agencia de Derechos Fundamentales de la Unión Europea (FRA), la Organización Internacional para las Migraciones (IOM), la OCDE-Migración y diversos institutos de migración, tanto universitarios como aquellos respaldados por instituciones públicas. Asimismo, hemos consultado a organizaciones no gubernamentales de ámbito internacional y nacional, tales como Amnistía Internacional, CEAR (Comisión Española de Ayuda al Refugiado), CEPAIM, Por Causa, ACCEM, entre otras.

Dentro de este enfoque centrado en la perspectiva de los actores, la mejor manera de comprender los efectos directos de una política específica es analizar cómo se materializan en la práctica. Esto permite evaluar su impacto real y contrastar su diseño teórico con sus consecuencias sobre el terreno. El método cualitativo se erige como una herramienta idónea para explorar este fenómeno de

manera abierta, involucrando a los protagonistas, es decir, aquellos que son el epicentro de estas políticas, que las experimentan y cuyo futuro se ve afectado por ellas: las personas migrantes.

El presente trabajo de investigación ha pretendido evidenciar la relación entre el contexto y las evidencias en la concreción de dichas políticas con la realidad. Y en esta realidad acudimos a la perspectiva de las personas migrantes, los técnicos de las organizaciones que los acompañan y asesoran en su proceso migratorio y a legisladores y funcionarios de la UE que participan en la definición del campo migratorio europeo.

Para ello optamos como como técnica de investigación por Entrevista en Profundidad, concretamente la entrevista semi estructurada pues permite obtener información detallada sobre la perspectiva de los entrevistados, cómo ha sido su relación con la normativa, su concreción administrativa y las consecuencias en su vida cotidiana, así como su opinión sobre la realidad migratoria que viven o han vivido recientemente. En definitiva, aparte de la información que tenemos sobre los hechos, conviene saber la opinión sobre los mismos que tienen los migrantes y su ratificación en su realidad (Vallés, 2007; 55)

De acuerdo con esta elección metodológica, para llevar a cabo la investigación, en primer lugar, se necesitaba definir la muestra teórica y para ello la selección de los informantes se materializó seleccionando tres ámbitos: migrantes, técnicos que trabajan con los migrantes en ONG y miembros de Instituciones de la Unión Europea que tratan o han tratado con las migraciones. Entendemos que estos tres ámbitos abarcan tanto el diseño como el impacto de las políticas. Es decir, por un lado las medidas definidas y por otro, el conocimiento sobre sus consecuencias y su impacto en la situación y condiciones de vida de las personas migrantes.

Analizamos también la relación entre las políticas en materia migratoria promovidas por la UE y los procesos de irregularidad de los inmigrantes de terceros países asentados en la UE, que a su vez se sustenta en tres objetivos específicos:

1. Identificar las políticas de la Unión Europea para prevenir, limitar y frenar la inmigración irregular,
2. Analizar los discursos de los actores del campo migratorio europeo en relación con la inmigración irregular
3. Conocer el impacto del proceso de irregularidad en migrantes asentados en la Unión Europea y explorar la relación entre las políticas migratorias y la producción de irregularidad

Se han entrevistado a 27 migrantes, los cuales han sido seleccionados con la ayuda y colaboración de diversas ONG que facilitaron el contacto con la mayoría de ellos.

Esta tesis, en primer lugar, presentará una descripción detallada del contexto en el que se desarrolla la investigación. Analizaremos la población y las migraciones en la Unión Europea, así como su impacto en el crecimiento demográfico, en comparación con la población mundial y las migraciones internacionales. Además, definiremos con precisión el concepto de gobernanza de las migraciones y, en particular, el de migración irregular. En segundo lugar, una vez contextualizado el ámbito de nuestro estudio y definido el concepto de gobernanza de las migraciones, procederemos a analizar las iniciativas más relevantes de la UE en materia migratoria, con especial atención a la inmigración irregular. Examinaremos en qué medida estas políticas abordan sus objetivos de eliminación o reducción significativa de la migración irregular, evaluando su eficacia y sus implicaciones. Haremos un recorrido por la gestión de las fronteras exteriores de la UE, políticas de Asilo, acuerdos con terceros países, gestión de devoluciones de migrantes a sus países de origen, medidas contra el contrabando y tráfico de personas migrantes, situación de la explotación laboral y sexual en los países de tránsito y en la UE. En definitiva todas aquellas políticas que influyen en la configuración de la migración irregular y para conocer en qué medida, afecta a las personas migrantes antes de llegar a las fronteras de la UE y una vez están en el interior en situación administrativa irregular.

Analizaremos, además, lo que se desprende de los discursos de actores relacionados con el fenómeno migratorio, especialmente referido a la migración

irregular. Así mismo, conoceremos la situación de las personas migrantes en su itinerario migratorio y el interior de la UE y cómo vivir en situación administrativa irregular les afecta a sus vidas y como ciertos estamentos de la sociedad se aprovecha de la situación de precariedad y vulnerabilidad de aquellos. Para ello nos centraremos en las personas migrantes que residen en el momento de la investigación en España. Aunque muchas de ellas han atravesado diversos procesos migratorios y distintos países de tránsito y entrada. Asimismo, daremos voz a los protagonistas, analizando sus testimonios para identificar a los beneficiarios de la explotación laboral de los migrantes. Esto nos permitirá comprender mejor las dinámicas de poder y los intereses que perpetúan esta situación.

Finalmente, analizaremos el papel de las políticas de control de la migración en la producción de migración irregular, así como otras situaciones sobre las que se construye el fenómeno migratorio, especialmente el de la migración irregular.

1.2. CONTEXTO

1.2.1. Población y migraciones en la Unión Europea: tendencias recientes y perspectivas de futuro.

Un aspecto importante para contextualizar el trabajo que estamos desarrollando es la situación demográfica y su evolución en los últimos años. Debido a la influencia que las migraciones tienen sobre la población, tanto en lo referido al número de ciudadanos que habitan en una ciudad, país o región, como en su composición por edades y género, es imprescindible analizar la situación actual, de dónde venimos y las tendencias observadas. En este sentido, (Sutcliffe, 1998a, p. 80) señala que el efecto de la inmigración sobre la demografía de un país depende de su volumen, de la composición por edad y sexo de la población inmigrante en comparación con la población residente y del comportamiento demográfico de ambas poblaciones. De esta forma, la inmigración puede acentuar o compensar los movimientos demográficos de las poblaciones residentes.

Por otra parte, gracias a la Demografía podemos tener una visión dinámica de la población y su estructura, algo muy necesario para el análisis de las migraciones. Tomamos el concepto de Demografía en el sentido que propone Livi-

Bacci(2007) quien defiende que su cometido es el estudio de la población a nivel cuantitativo y estructural, abarcando dimensión, características generales y evolución. El mismo autor entiende que "por población se entiende un conjunto de individuos, constituido de forma estable, ligado por vínculos de reproducción e identificado por características territoriales, políticas, jurídicas, étnicas o religiosas".

En las últimas décadas, muchos de los países más desarrollados han experimentado una reducción significativa y constante de la fecundidad, una disminución de la mortalidad y un aumento de la esperanza de vida, lo que ha derivado en un envejecimiento de la población. Como consecuencia, las pirámides de población se han invertido: cada vez hay menos población joven y más población mayor.

Otra característica del nuevo patrón demográfico en los países desarrollados, derivada del importante aumento en la esperanza de vida femenina, es la creciente mayoría de mujeres en la población (Naciones Unidas, 1995). Esta tendencia fue confirmada por el informe de la CEPAL del 20 de octubre de 2015, que indica que las vidas de las mujeres y niñas han mejorado de forma notable en las últimas dos décadas, aumentando su esperanza de vida hasta alcanzar en escala mundial los 72 años para las mujeres y 68 para los hombres (United Nations Statistics Division Department of Economic and Social Affairs, 2015)

A menudo, la situación demográfica de la mayoría de los países más desarrollados se presenta como una "crisis de envejecimiento", ya que se considera que la progresiva reducción de la población en edad de trabajar dificultará el sostenimiento de los sistemas de protección social, salud y pensiones. No obstante, diversos autores (como Pérez Díaz) han cuestionado esta perspectiva.

La migración tiene en la práctica un efecto importante sobre varias de estas dimensiones demográficas: influye en el tamaño de la población del país de destino y también en la del país de origen Sutcliffe, p. (1998a, p. 81), lo que puede afectar al crecimiento de ambas.

Además, la migración influye en el envejecimiento poblacional de dos maneras. En primer lugar, los inmigrantes suelen llegar en edades productivas, aproximadamente entre los 20 y 50 años (Sutcliffe, 1998a, p. 83), lo cual puede compensar el déficit de mano de obra autóctona y, de forma coyuntural, rejuvenecer la población. En segundo lugar, afecta a la población de origen, ya que quienes emigran suelen ser los más audaces y, en muchos casos, los mejor preparados, lo que descapitaliza la mano de obra de estos países emisores y acelera su envejecimiento. Sin embargo, se le presta menos atención a este fenómeno porque, normalmente, las estructuras demográficas de esos países son más dinámicas y presentan altos índices de fecundidad.

En otras palabras, la inmigración puede considerarse una de las posibles soluciones al envejecimiento poblacional. Sin embargo, es frecuente encontrar discursos que evitan esta estrategia. Un estudio de la OCDE (1991) investigó la cuestión y, aunque reconoció los efectos positivos señalados, rechazó el aumento de la inmigración como solución a largo plazo, argumentando que el comportamiento demográfico de los inmigrantes tiende a equipararse al de la población nativa en una generación, especialmente en lo que respecta a la tasa de fecundidad y el tamaño de la familia. Si esto es cierto, la inmigración solo podría contrarrestar el envejecimiento si se incrementara de forma continua. El grupo de estudio de la OCDE concluyó que un nivel más elevado de inmigración a corto plazo es políticamente posible, pero una inmigración acelerada a largo plazo no lo es en la Europa actual. De nuevo, un argumento potencialmente interesante en favor de una mayor inmigración queda rechazado por el sesgo anti-inmigratorio que a menudo marca esta discusión (Sutcliffe, 1998, p.84).

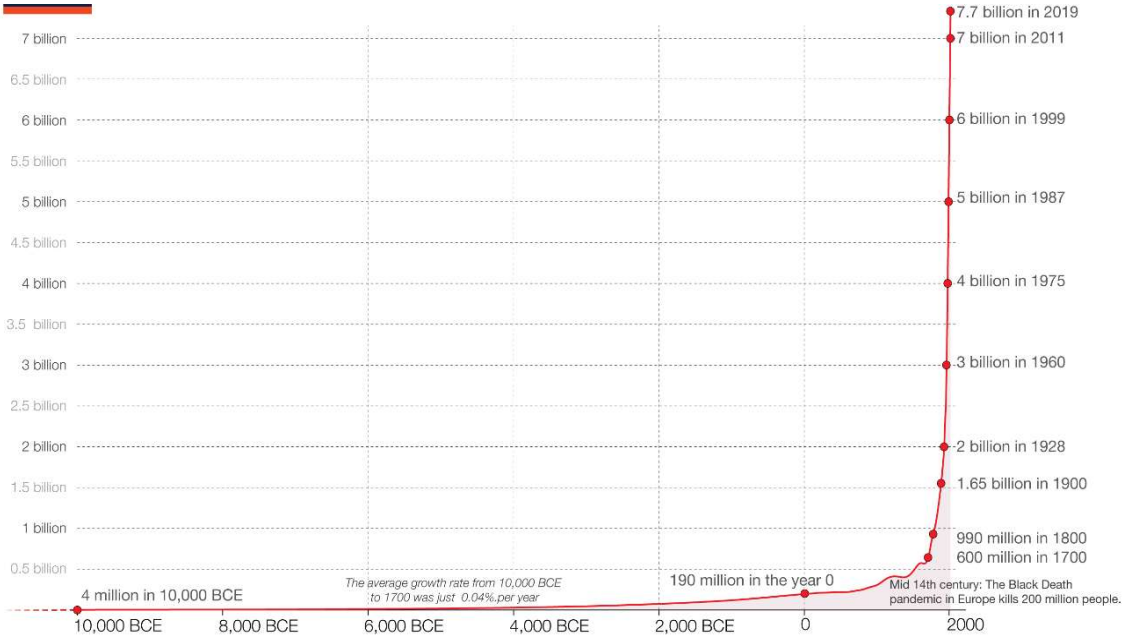
Es evidente, y la literatura así lo refleja, que se hace necesario contemplar las realidades demográficas vinculadas a las migraciones internacionales. Sin embargo, esto no debe tomarse como una solución para compensar la escasa inversión pública en políticas de natalidad; las políticas migratorias de los países desarrollados no parecen orientarse a una apertura de fronteras que garantice dicho objetivo.

1.2.1.1. La Población Mundial

Para delimitar el comportamiento de la población migrante, es necesario contextualizarla dentro de la población mundial, ya que forma parte de ella y requiere una referencia para entender sus cambios. Además, las dinámicas de la población mundial afectan a las migraciones internacionales y estas, a su vez, influyen de manera importante en aquel crecimiento.

La población mundial ha aumentado de manera constante desde el siglo XIX, pasando de 990 millones de personas en 1800 a 2.000 millones en 1928, 4.000 millones en 1975 y 7.700 millones en 2019. Sin embargo, el incremento de 2020 fue, por primera vez desde 1950, inferior al 1%(Olazábal & y Casani, 2021), lo que indica una ralentización en la curva de crecimiento demográfico.

Gráfico 1. Evolución de la población mundial desde el 10.000 a.C



Fuente: OurWorldinData.org

Las últimas proyecciones de Naciones Unidas indican que la población podría llegar a 8.500 millones en 2030 y 9.700 millones en 2050, alcanzando un máximo de 10.400 millones en 2080, cifra que se mantendría hasta el año 2100. La población mundial a mediados de 2024 alcanzó la cifra de 8.172.968.291 de personas. Asimismo, la India es actualmente el país más poblado del mundo, superando a China en 25 millones de habitantes en 2024. Parte de este crecimiento

provendrá de la elevada proporción de población joven de años anteriores. Sin medidas que eviten un mayor descenso de la natalidad, la reducción de la población mundial en la segunda mitad del siglo XXI será inevitable. Al mismo tiempo, un rápido crecimiento poblacional es causa y consecuencia de un progreso desigual. Aunque la esperanza de vida aumenta, persisten grandes disparidades entre países.

En la mayoría de las naciones del África subsahariana, así como en amplias zonas de Asia y de América Latina y el Caribe, la población en edad de trabajar (entre 25 y 64 años) ha crecido a pesar de la reciente reducción de la fecundidad. Esta última ha caído en numerosos países durante las últimas décadas, y actualmente dos tercios de la población vive donde la natalidad está en torno a los 2,1 nacimientos por mujer (nivel que permitiría un crecimiento cero a largo plazo en poblaciones con baja mortalidad). Se prevé que la población de 61 países o zonas disminuya al menos un 1% entre 2022 y 2050, debido a sus bajos niveles de fecundidad y, en algunos casos, a elevadas tasas de emigración.

Para los países de renta alta, entre 2000 y 2020, la contribución de la migración internacional al crecimiento demográfico (con una entrada neta de 80,5 millones) superó al balance de nacimientos y defunciones (66,2 millones). En las próximas décadas, es posible que la migración sea el único motor de crecimiento demográfico en estos países, mientras que en los países de renta baja y media-baja seguirá prevaleciendo el crecimiento natural de la población(UNDESA, 2023)

Cabe señalar que estas dinámicas demográficas también se encuentran estrechamente relacionadas con factores como el cambio climático o la inestabilidad política y económica, que pueden intensificar el desplazamiento de personas hacia regiones más seguras o con mejores oportunidades laborales y sociales.

1.2.1.2. Migración Internacional

En relación con el impacto de la migración internacional, el informe de Naciones Unidas (ONU) de enero de 2021 sostiene que tiene una gran repercusión

tanto en las personas como en los lugares de origen y destino. Una migración bien gestionada puede contribuir al desarrollo inclusivo y sostenible en ambos.

La Asamblea General de las Naciones Unidas ha reconocido los vínculos fundamentales entre migración internacional y desarrollo en acuerdos como la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, la Declaración de Nueva York para los Refugiados y los Migrantes y el Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular. Estos mensajes se basan en el informe "International Migration 2020 Highlights", que presenta los principales resultados de la revisión de 2020 de las estimaciones de la población de migrantes internacionales, elaborado por la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU(UNDESA, 2020).

Según este informe, el número de migrantes internacionales en todo el mundo alcanzó los 281 millones en 2020, frente a 173 millones en 2000 y 221 millones en 2010. Como este número creció más rápidamente que la población mundial, la proporción de migrantes internacionales en la población total aumentó del 2,8% en 2000 al 3,2% en 2010 y al 3,6% en 2020. Estos datos, según la revisión referida a 2024 supone un incremento de los migrantes internacionales hasta alcanzar los 304 millones a mitad de 2024, lo que supone el aumento hasta el 3,7% de la población mundial. Esto pone de manifiesto el crecimiento constante de la migración internacional (gráfico nº3)

La COVID-19 redujo el crecimiento del número de migrantes internacionales y disminuyó los flujos de remesas. En 2020, la pandemia interrumpió todas las formas de movilidad humana, incluida la migración internacional, lo que según estimaciones preliminares redujo en alrededor de dos millones el crecimiento de la población migrante a mediados de ese año. Además, se preveía una disminución del 14% en los flujos de remesas hacia países de ingresos bajos y medianos para 2021 en comparación con niveles anteriores a la pandemia.

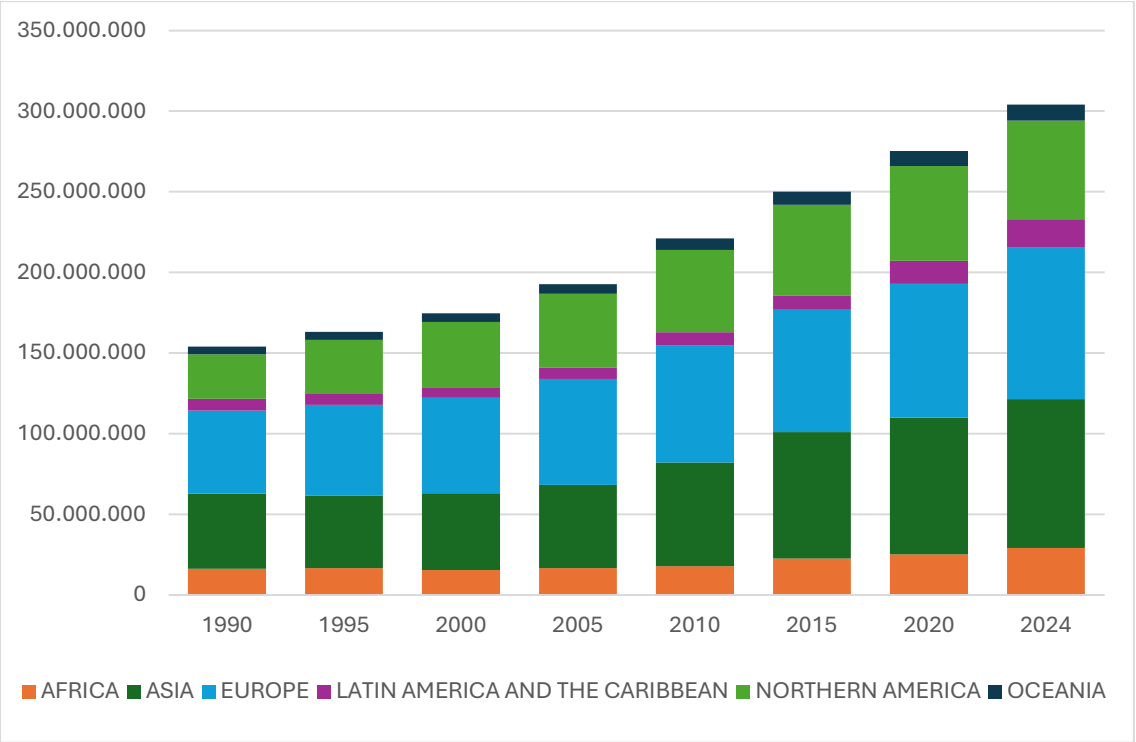
Los desplazamientos forzosos a través de fronteras nacionales han seguido en aumento. Entre 2000 y 2020, el número de personas desplazadas a causa de conflictos, persecución, violencia o violaciones de derechos humanos se duplicó,

pasando de 17 a 34 millones, y representó alrededor del 16% del incremento total del número de migrantes internacionales en ese periodo. En 2020, las personas refugiadas y solicitantes de asilo sumaban el 12% de la población mundial de migrantes, frente al 9,5% de dos décadas antes. Más del 80% de estas personas se alojaba en países de ingresos bajos y medianos; por contra, en los países de ingresos altos solo constituían aproximadamente el 3% de los migrantes internacionales, en comparación con el 25% en los países de ingresos medianos y el 50% en los de ingresos bajos.

Por otro lado, dos tercios de las personas migrantes internacionales viven en países de ingresos altos. Los países de ingresos medios recibieron el 31% de las personas migrantes, mientras que los de ingresos bajos concentraron el 4%. En 2020, los migrantes internacionales suponían casi el 15% de la población total en los países de ingresos altos, en contraste con menos del 2% en los de ingresos bajos y medios.

La mayoría de los migrantes internacionales reside en un número reducido de países. En 2020, dos tercios de todas las personas migrantes internacionales vivían en solo 20 países. Estados Unidos sigue siendo el principal destino, con 51 millones de migrantes (18% del total), seguido de Alemania (16 millones), Arabia Saudita (13 millones), la Federación de Rusia (12 millones) y el Reino Unido (9 millones). Por regiones, Europa es la que más migrantes internacionales acoge, seguida de Asia, siendo esta tendencia constante en los últimos 30 años.

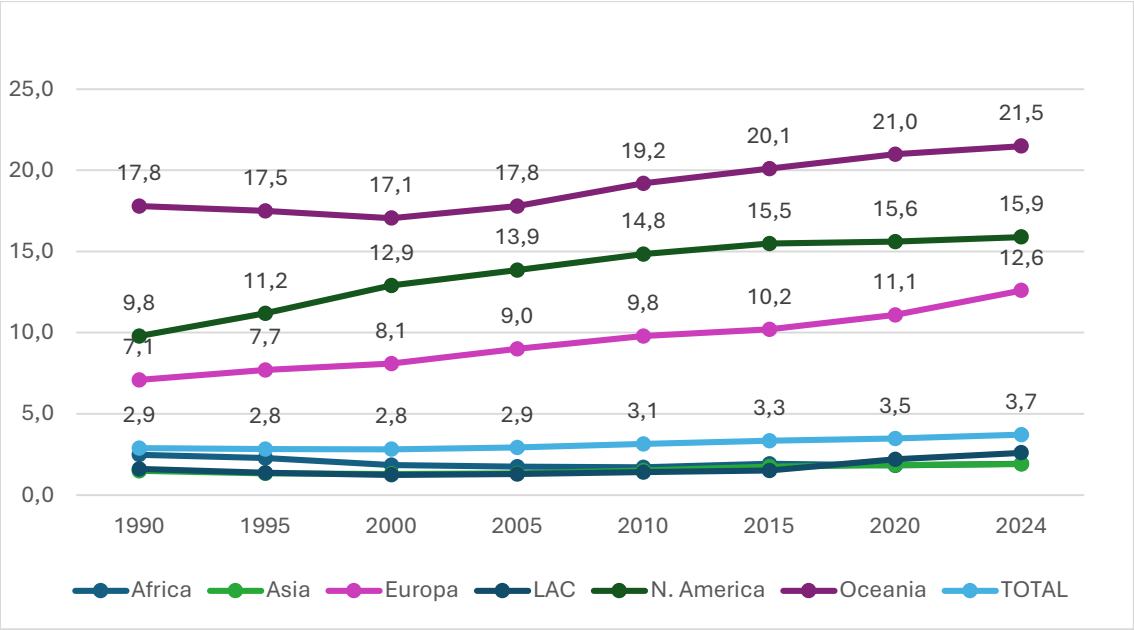
Gráfico 2. Stock de Migrantes Internacionales (mitad de año), ambos sexos



Fuente: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2024). International Migrant Stock 2024.

Asimismo, Europa y Oceanía son las regiones con mayor porcentaje de población inmigrante respecto a su población total y han sido también las de mayor crecimiento en dicho porcentaje entre 1990 y 2020. En el caso de Europa podemos apreciar, en el gráfico nº 3, que el porcentaje de migrantes sobre la población total ha ido aumentando desde 1990 de manera constante hasta llegar al 12,6% a mitad de 2024

Gráfico 3. Stock de migrantes internacionales como porcentaje de la población total por sexo y por región, país o área de destino, 1990-2024. Ambos sexos



Fuente: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2024). International Migrant Stock 2024(elaboración propia)

La migración internacional a menudo ocurre dentro de la misma región. En 2020, casi la mitad de todas las personas migrantes internacionales residían en la región de la que procedían. Europa mostraba la mayor proporción de migración intrarregional (70%), sin duda facilitada por la libre circulación de personas reconocida en la Unión Europea, mientras que África subsahariana presentaba la segunda más alta (63%). En cambio, Asia central y meridional tenía la mayor proporción de diáspora fuera de su región (78%), seguida por América del Norte (75%) y América Latina y el Caribe (74%).

Las mujeres y las niñas representan el 48% de las personas migrantes internacionales. En 2020, el número de mujeres migrantes superó ligeramente al de hombres en Europa, América del Norte y Oceanía, debido, en parte, a su mayor esperanza de vida y a la creciente demanda de trabajadoras en tareas de cuidado. Sin embargo, en el norte de África y Asia occidental, así como en África subsahariana, los hombres migrantes superaron significativamente a las mujeres, por la mayor demanda de empleo en sectores de predominio masculino y la alta presencia de visados de trabajo temporal dirigidos a varones. En todo caso, la oferta de empleo en los países de destino es uno de los factores decisivos en los flujos migratorios.

Según un informe de CCOO sobre Flujos migratorios, Empleo y Formación (centrado en España), durante el periodo de crisis de 2009 a 2013 se redujo el saldo migratorio: descendió la inmigración y aumentó la emigración, llegando en 2013 a superarse la emigración por 251.531 personas. A partir de ese momento comenzó un cambio de tendencia y en 2018, con la recuperación del empleo, se retomaron los niveles de 2008. En 2019, había 169 millones de trabajadores migrantes en el mundo, lo que suponía el 4,9% de la fuerza laboral total en los países de destino (OIT, 20119)

La mayoría de las personas migrantes internacionales está en edad laboral. En 2020, el 73% de los migrantes internacionales en todo el mundo tenía entre 20 y 64 años, en contraste con el 57% de la población total. La proporción en edad de trabajar fue mucho mayor en los países de ingresos altos (19%) que en los de ingresos medios y bajos (2%). Excluyendo a los migrantes internacionales, la tasa de dependencia de los mayores (proporción de personas de 65 años o más por cada 100 de entre 20 y 64 años) habría sido casi 3 puntos porcentuales más elevada en 2020 en los países de ingresos altos. Además, conviene señalar que, en 2018, por primera vez en la historia, la población de 65 años o más superó en número a la de niños menores de cinco años a escala mundial.

A modo de reflexión final, los datos demuestran que la migración internacional no solo responde a factores económicos, sino que también se ve impulsada por cambios demográficos, contextos políticos, conflictos bélicos y fenómenos ambientales, entre otros. Comprender esta complejidad es esencial para diseñar políticas efectivas que garanticen la protección de los derechos humanos, el desarrollo sostenible y la cohesión social tanto en las sociedades de origen como en las de destino.

1.2.1.3. Población en la Unión Europea.

1.2.1.3.1. Hitos demográficos de la UE y su relación con el fenómeno migratorio. Movimientos migratorios en la UE. Tendencias pasadas.

De acuerdo con el portal de demografía de la ONU, Europa ha sido un punto neurálgico para la movilidad humana desde hace siglos. A lo largo de la historia, esta región ha formado parte importante de los sistemas migratorios mundiales que sus Estados contribuyeron a establecer, particularmente a través de expansiones mercantilistas y coloniales. También jugó un papel fundamental en la creación de un conjunto de normativas que regulan la movilidad humana en la región.

Hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, los procesos migratorios se producían dentro de Europa o desde Europa. En concreto, durante el siglo XIX y la primera mitad del XX, se registró una intensa emigración europea, sobre todo por la vía transatlántica, derivada del contexto de expansión colonial y trata de esclavos de siglos anteriores. Desde mediados del siglo XX, Europa se ha convertido en una región de inmigración neta. A continuación, se resumen las sucesivas oleadas de inmigración:

Décadas de 1950 a 1970

- Desplazamientos de refugiados y personas desplazadas dentro de Europa tras la Segunda Guerra Mundial.
- Migración intrarregional: flujos de trabajadores del sur de Europa e Irlanda hacia los centros industriales de Europa Occidental y Central, generalmente gestionados mediante acuerdos bilaterales.
- Migración vinculada a la descolonización: retornos y nuevos desplazamientos entre África Septentrional y Central, Asia Meridional y Sudoriental, y países como Bélgica, Francia, los Países Bajos y el Reino Unido.
- Inmigración desde África Septentrional y Turquía a través de programas de trabajadores invitados en Alemania, Austria y Suiza.

De 1970 a 1990

- Final de los programas de trabajadores invitados, propiciando el asentamiento permanente de inmigrantes procedentes, sobre todo, de África del Norte y Turquía, y la reunificación familiar.

- Inmigración de trabajadores poco cualificados procedentes de África Septentrional, Asia y Europa Oriental, requeridos por el sector servicios y el doméstico.
- Llegada de solicitantes de asilo de Europa Oriental a Europa Occidental.

De 1990 a 2010

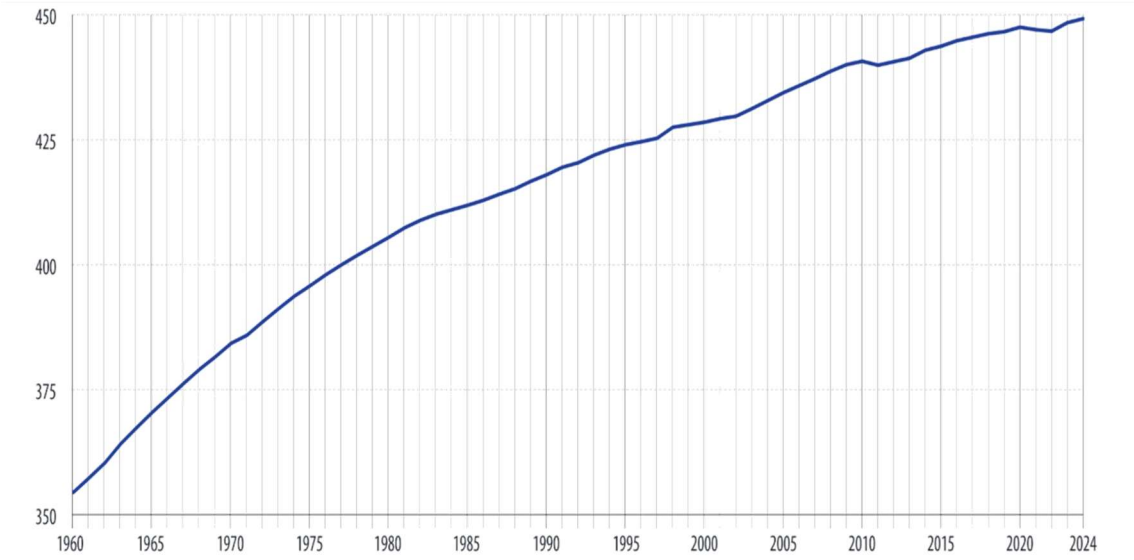
- Consolidación y expansión del régimen de libre circulación en la UE, lo que facilitó la movilidad de trabajadores cualificados y poco cualificados, especialmente desde Europa Central y Oriental hacia Europa Occidental y Meridional.
- Nuevas oleadas de inmigración desde África Septentrional y Central, América Latina y Asia hacia Europa Meridional.
- Conflictos en Oriente Medio y África del Norte, con incrementos en el número de personas solicitantes de asilo que, desde el sur de Europa, intentaban llegar a países del norte europeo.(Migration Portal, 2015)

1.2.1.3.2. Tendencias actuales

Según el informe de Eurostat referido a 2021, tras una primera interrupción del crecimiento demográfico en 2020 a causa de la COVID-19, la población de la Unión Europea en 27 países volvió a descender en 2021, pasando de 447,0 millones (1 de enero de 2021) a 446,8 millones (1 de enero de 2022). Por segundo año consecutivo, la migración neta positiva no pudo compensar el cambio natural negativo de la población (más muertes que nacimientos), motivado en gran medida por la pandemia.

En una perspectiva de largo plazo, la población de la UE creció de 354,5 millones en 1960 a 446,8 millones en enero de 2022, esto es, un aumento de 92,3 millones de personas (véase la ilustración 1). Sin embargo, la tasa de crecimiento poblacional se ha ido ralentizando. Por ejemplo, entre 2005 y 2022, la población de la UE aumentó unos 0,7 millones de personas al año, mientras que en la década de 1960 el incremento era de aproximadamente 3 millones de personas anuales.

Gráfico 4. Población, UE, 1960-2024 (a 1 de enero, millones de personas)

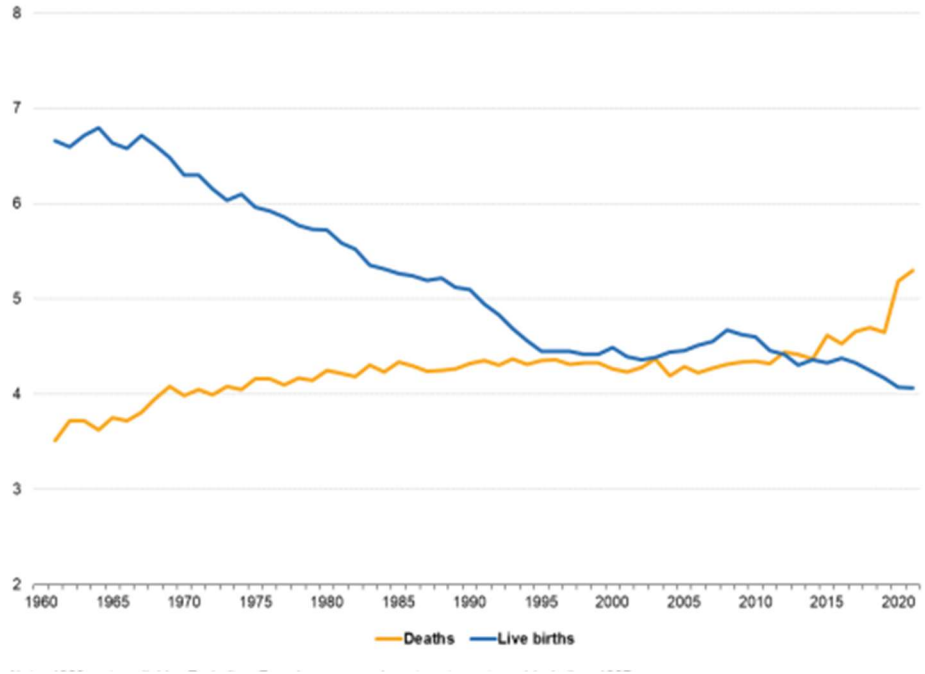


(Excluidos departamentos franceses de ultramar)

Fuente: Eurostat (demo_gind)

El cambio natural de la población de la UE fue positivo (aunque decreciente) hasta 2011. Desde 2012, el número de muertes supera al de nacimientos (véase figura 2). El aumento total de población entre 2012 y 2019 (7,5 millones de personas) se debió, por tanto, a la migración neta. Sin embargo, en 2020 y 2021, la migración positiva ya no compensó el cambio natural negativo, ocasionando disminuciones de la población total de la UE.

Gráfico 5. Nacimientos y defunciones, UE, 1961-2021 (millones)



Fuente: Eurostat (demo_gind)

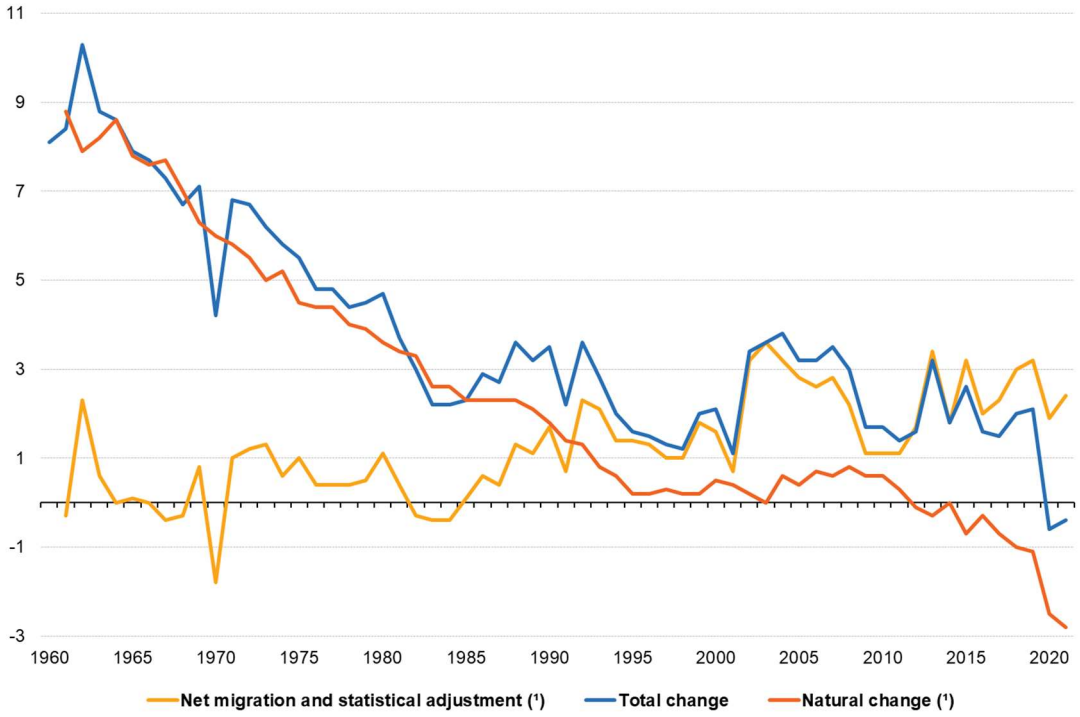
En 2021, las defunciones continuaron superando a los nacimientos en la UE, lo que determinó el cambio natural negativo. El incremento en el número de muertes (+113.000 con respecto a 2020) fue el factor principal de la disminución de la población de la UE. Aunque la migración neta aumentó de +0,8 millones en 2020 a +1,1 millones en 2021, continuó siendo insuficiente para compensar el déficit entre nacimientos y muertes.

1.2.1.4. Las migraciones a la Unión Europea y su influencia en el crecimiento de la población

Cabe subrayar que la migración neta en la UE experimentó un incremento notable desde mediados de la década de 1980 y constituyó el principal factor del crecimiento poblacional desde la década de 1990 (véase la ilustración 3). El número de nacimientos disminuyó de forma progresiva entre 1960 y 1995, mientras que las defunciones aumentaron gradualmente. Así, el cambio natural pasó a ser negativo en 2012. Considerando el envejecimiento de la población y las bajas tasas de fecundidad, sumados al impacto de la COVID-19, es probable que el cambio natural negativo (más muertes que nacimientos) persista. Por consiguiente, el

incremento o la reducción de la población de la UE dependerá en gran medida de la migración neta.

Gráfico 6. Variación de la población por componente (tipos brutos anuales), UE, 1960-2021 (por1.000personas)



Note: Excluding French overseas departments up to and including 1997. Breaks in series: 1991, 1998, 2000-01, 2008, 2010-12, 2014, 2015, 2017, 2019, 2021 and 2022.

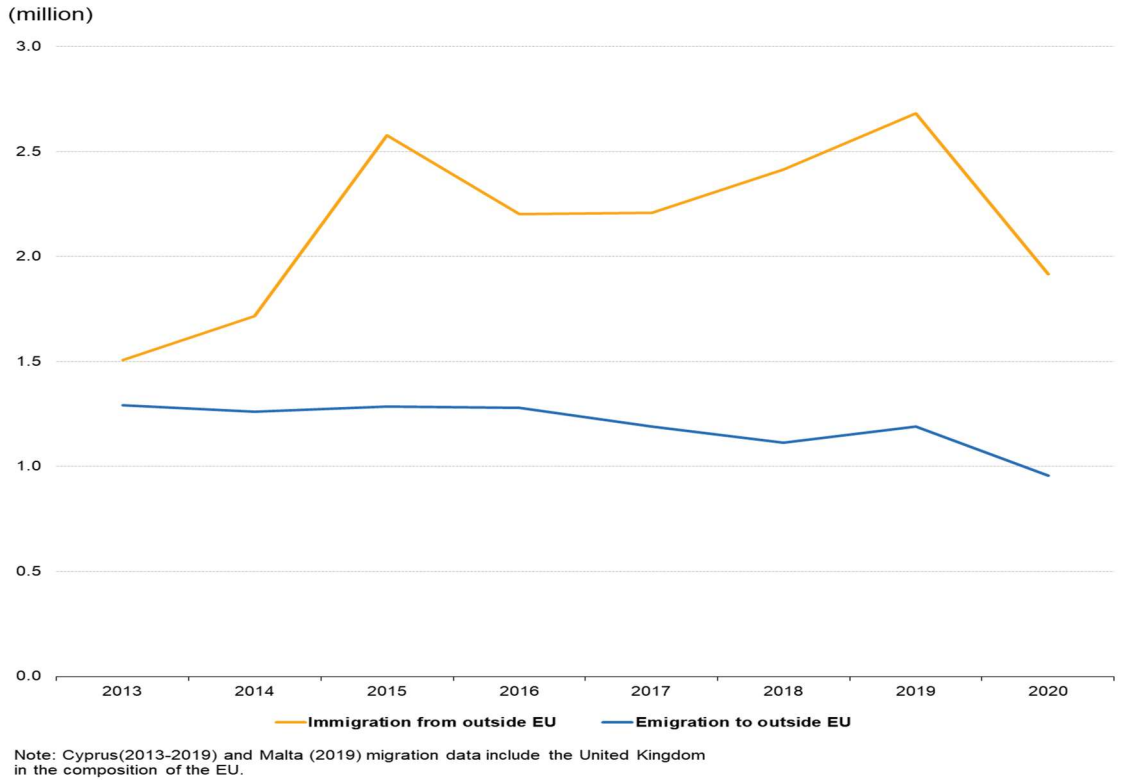
Fuente: Eurostat (demo_gind)(Estadísticas de población y cambio de población - Statistics Explained (europa.eu) 02/02/2023)

- Flujos migratorios. La inmigración a la UE procedente de países extracomunitarios alcanzó los 1,9 millones de personas en 2020.

Según Eurostat, 3,3 millones de personas inmigraron a alguno de los Estados miembros de la UE en 2020, mientras que 2,2 millones de personas abandonaron un Estado miembro de la UE ese año. No obstante, estas cifras incluyen los flujos entre diferentes países miembros. Se estima que 1,9 millones de inmigrantes llegaron de países ajenos a la UE y aproximadamente 956.000 personas salieron de la UE hacia un país no miembro (véase la ilustración 4). Además, unos 1,2 millones de personas se trasladaron de un Estado miembro a otro. Para comparar, en 2019 se estimaron 2,7 millones de inmigrantes extracomunitarios y 1,2 millones de

emigrantes desde la UE a terceros países, junto con 1,4 millones de movimientos entre países miembros.

Gráfico 7. Inmigrantes desde el exterior de la UE y emigrantes hacia el exterior de la UE, 2013-2020 (millones)



Fuente: Eurostat (migr_imm12prv) y (migr_emi5nxt)

La mitad de los inmigrantes tenía menos de 30 años en 2020. De hecho, los inmigrantes en los Estados miembros de la UE eran, por término medio, mucho más jóvenes que la población residente: la edad media de la población nacional era de 45 años, frente a 36 años de la población no nacional.

El 1 de enero de 2021, 23,7 millones de personas residentes en un Estado miembro de la UE tenían la nacionalidad de un país extracomunitario, lo que equivale al 5,3% de la población de la UE. Alemania, España, Francia e Italia concentraban el 70,3% de estos residentes no nacionales, aunque su cuota sobre la población total de la UE es del 57,6%.

Cuadro 1. Población no nacional por grupo de ciudadanía, 1 de enero de 2021

País	Total (miles)	% de la población	Ciudadanos de otro Estado de la UE (miles)	% de la población (UE)	Ciudadanos de un país no-UE (miles)	% de la población (no-UE)	Apátridas (miles)	% de la población (Apátridas)
Bélgica	1464,2	12,7	943,6	8,2	519,7	4,5	3,8	0,3
Bulgaria	114,8	1,8	7	0,2	102,3	1,5	0,2	0
Chequia	625,5	5,8	243,6	2,3	381,9	3,6	0,9	0,1
Dinamarca	539,5	9,2	216,3	3,7	314,6	5,6	27,2	0,5
Alemania	10586,1	12,7	1434,2	5,4	6112,3	7,4	8,4	0,1
Estonia	200,5	15,1	30,4	1,5	180,1	13,6	0	0
Irlanda	649,7	13	368,9	6	299,2	2,1	2,1	0
Grecia	921,6	8,6	168,6	1,6	752,9	7,9	1,8	0
España	5368,3	11,3	1733	3,2	3633,1	7,7	32,7	0,1
Francia	5218,3	7,8	1143	2,2	3735,2	5,5	49,3	0,1
Croacia	171,9	2,4	23	0,5	9,5	0,1	0,5	0
Italia	5171,9	8,7	1406,8	2,4	3764,8	6,9	9,7	0
Chipre	165,2	18,5	64,3	7,7	13	0,7	0,7	0
Letonia	252,4	13,3	63,4	0,3	246	13	0,2	0
Lituania	79,9	4,2	30,3	1,6	70,8	2,6	0,2	0
Luxemburgo	299,2	47,1	244,2	38,5	54,9	8,6	1,1	0,2
Hungría	194,2	2	75,7	0,8	118,4	1,2	0,3	0
Malta	103,7	21,1	59,7	8,3	61	11,2	0,7	0,1
Países Bajos	1171,4	6,7	599,6	3,4	565,8	3,2	6,2	0
Austria	1517,4	17	839,6	8,9	719,4	8,1	10	0
Polonia	457	1,2	182	0,5	374,2	1	0,9	0
Portugal	662,7	6,4	158,6	1,5	503,5	4,9	1,1	0
Rumanía	144,8	0,8	5,5	0,3	68	0,5	1,3	0
Eslovenia	168,7	8	21	1	147,5	7	0,1	0
Eslovaquia	188,7	5,5	27,5	1,1	207,5	3,6	0,3	0
Finlandia	277,2	5	98,7	1,8	177,2	3,2	1,6	0
Suecia	892,3	8,9	578,7	5,1	578,7	3,2	38,7	0,4
Islandia	51,3	13,9	41,1	11,2	10,1	2,8	0,4	0
Liechtenstein	40,1	34,5	16,8	16,4	16,4	3,8	0,7	0
Noruega	601,5	11,2	239,3	6,7	239,3	4,4	9,8	0,2
Suiza	2208,9	25,5	1414,2	16,3	92,2	9,2	4,2	0

Fuente: Eurostat (migr_pop1ctz) (Estadísticas de migración y población migrante - Statistics Explained (europa.eu) 20/02/2023)

Tras analizar la situación demográfica a nivel mundial y en la UE, es relevante considerar las previsiones sobre la población futura de la UE para finales de este siglo. Las decisiones, acuerdos e iniciativas relativas a la migración dentro de la Unión se desarrollan en un contexto en el que Europa pierde progresivamente peso

demográfico a nivel global. El Parlamento Europeo pronosticó, en 2007, que la población europea, que hace un siglo suponía el 15% del total mundial, descendería al 5% en 2050. Asimismo, se ha observado rápido crecimiento poblacional de los países en desarrollo, donde se concentra el 95% del incremento total (Parlamento Europeo, *El déficit demográfico europeo: ¿una sociedad en extinción?* Gabinete Prensa Parlamento Europeo, 2007).

Al año siguiente, la Comunicación de la Comisión Europea al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones (*Una política común de emigración para Europa: Principios, medidas e instrumentos*, 17 de junio de 2008) indicaba que, para el año 2060, la población en edad de trabajar de la UE habría disminuido en 50 millones, y que la cifra ascendería a 110 millones de no mediar la inmigración de fuera de la UE(Comisión de las Comunidades Europeas, 2008)

Estas previsiones, aunque han sido revisadas posteriormente, mantienen una constante: la población de la UE sufre un envejecimiento progresivo, con impactos a largo plazo en sus sistemas de protección social, mercado laboral y competitividad global.

En enero de 2019, las estimaciones señalaban que la población de la UE-27 era de 446,8 millones de habitantes. De ellos, el 15,2% eran jóvenes (0-14 años); el 64,6%, personas en edad laboral (15-64); y el 20,3%, personas de 65 o más años, lo que significa un aumento de 2,9 puntos porcentuales respecto a diez años antes.

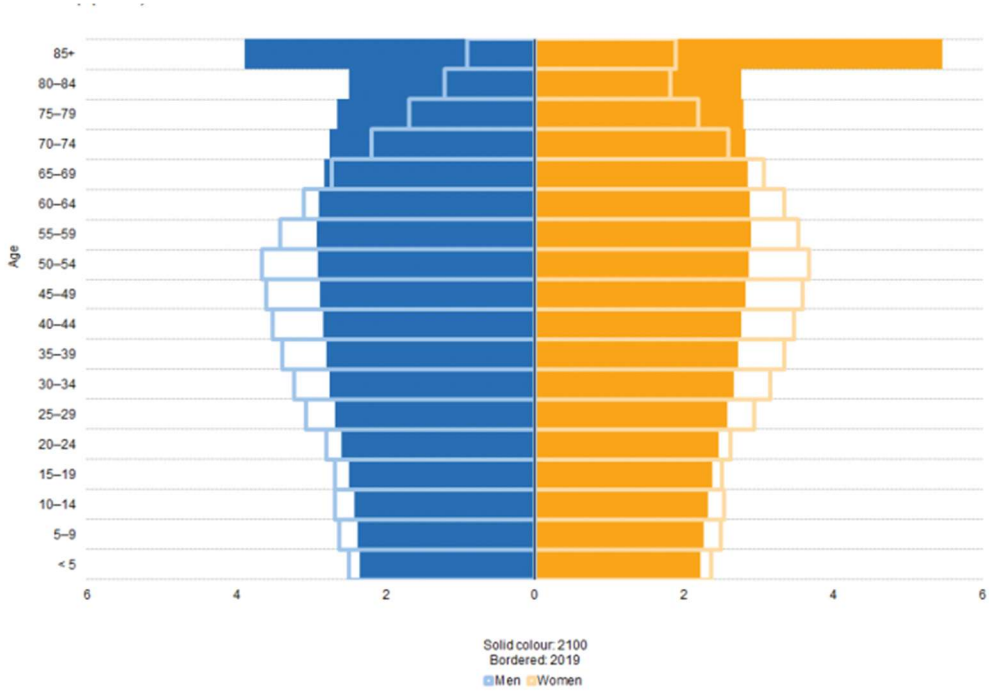
Cuadro 2. Estructura de la población por grupos de edad, expresada en %. Desde 2009 y 2019.

	0-14 años		15-64 años		65 años o más	
	2009	2019	2009	2019	2009	2019
UE-27	15.4	15.2	67.0	64.6	17.4	20.3
Bélgica	16.9	16.9	66.0	64.2	17.1	18.9
Bulgaria	13.1	14.4	68.9	64.3	18.0	21.3
Chequia	14.2	15.9	71.0	64.6	14.9	19.6
Dinamarca	18.3	16.5	65.9	63.9	15.9	19.6
Alemania	13.6	13.6	66.0	64.9	20.4	21.5
Estonia	14.9	16.4	67.6	63.8	17.4	19.8
Irlanda	20.6	20.5	68.5	65.4	10.9	14.1
Grecia	14.6	14.2	66.5	63.9	18.9	22.0
España	14.8	14.8	68.6	65.8	16.6	19.4
Francia	18.5	18.0	64.9	61.9	16.5	20.1
Croacia	15.4	14.4	66.7	65.0	17.9	20.6
Italia	14.1	13.2	65.6	64.1	20.3	22.8
Chipre	17.7	16.1	69.9	67.8	12.5	16.1
Letonia	14.1	15.9	68.2	63.9	17.8	20.3
Lituania	15.1	15.1	67.8	65.1	17.2	19.8
Luxemburgo	18.0	16.1	68.1	69.6	14.0	14.4
Hungría	14.9	14.5	68.8	65.0	16.4	19.3
Malta	15.6	13.7	70.1	67.6	14.2	18.7
Países Bajos	17.7	15.9	67.3	64.9	15.0	19.2
Austria	15.1	14.4	67.5	66.7	17.4	18.8
Polonia	15.3	15.4	71.1	67.0	13.5	17.7
Portugal	15.4	13.7	66.5	64.4	18.0	21.8
Rumanía	15.8	15.7	68.1	65.8	16.1	18.5
Eslovenia	14.0	15.1	69.7	65.2	16.4	19.8
Eslovaquia	15.5	15.7	72.1	68.2	12.2	16.0
Finlandia	16.7	16.0	66.5	62.2	16.7	21.8
Suecia	16.7	17.8	65.6	62.3	17.8	19.9
Reino Unido	17.7	17.9	66.2	63.7	16.1	18.4
Islandia	20.8	19.0	67.5	66.8	11.6	14.2
Liechtenstein	16.4	14.7	70.7	67.3	12.9	17.9
Noruega	19.0	17.5	66.3	65.2	14.7	17.2
Suiza	15.3	15.0	68.1	66.5	16.6	18.5
Montenegro	19.7	18.0	67.4	67.0	12.9	15.2
Macedonia del Norte	18.1	16.4	70.4	69.6	11.5	14.1
Albania	23.3	17.2	66.3	68.7	10.4	14.1
Serbia	15.3	14.3	67.6	65.2	17.1	20.4
Turquía	26.3	23.4	66.9	67.8	6.8	8.8

Fuente: Eurostat (código online data: demo_pjanind)

Las proyecciones demográficas de Eurostat para el período 2019-2100 muestran el impacto del envejecimiento en la UE-27. Las bajas tasas de natalidad y el aumento de la esperanza de vida van configurando una pirámide de población más envejecida en cada Estado miembro. La proporción de personas en edad laboral se reduce progresivamente, mientras que la de personas jubiladas crece. Se calcula que, en torno a 2026, la población de la UE alcanzará un máximo de 449,3 millones, para descender paulatinamente hasta los 416,1 millones en 2100.

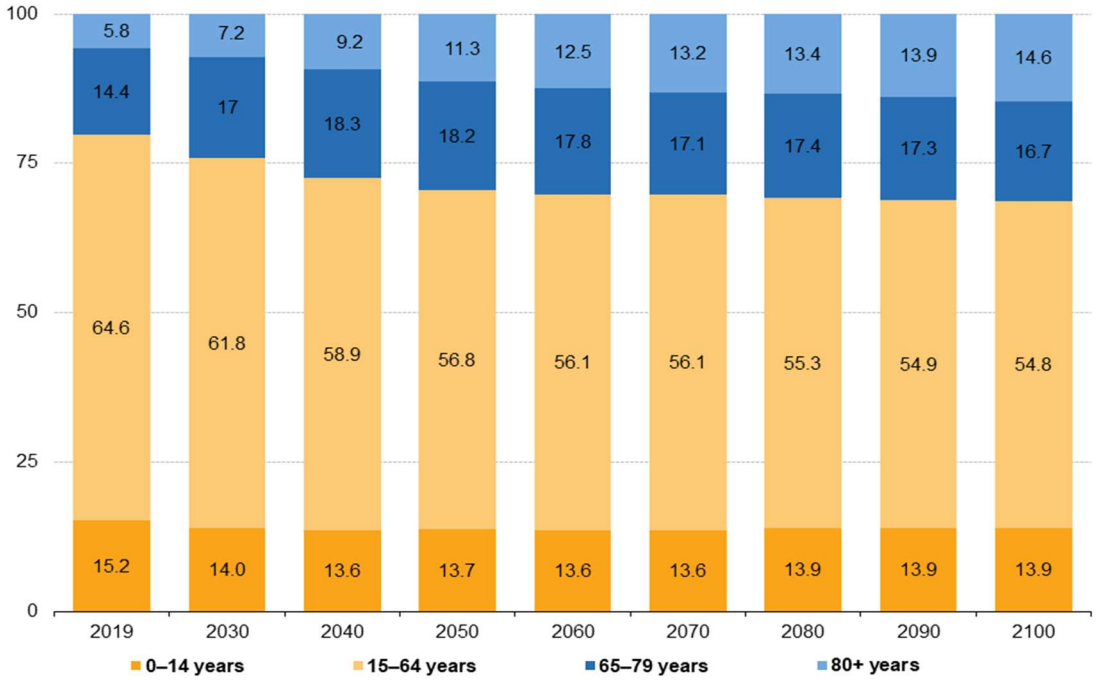
Gráfico 8. Pirámide de población 2019-2100



Fuente: Eurostat (código online: demo piangroup and proi 19np)

Durante el período 2019-2100, se prevé que el porcentaje de personas entre 15 y 64 años disminuya desde el 64,6% en 2019 al 54,8% en 2100, mientras que las de 65 o más años aumenten del 20,2% de la población total al 31,3%. Además, el porcentaje de personas de 80 años o más crecería de un 5,8% a un 14,6%. Así, la tasa de dependencia de mayores (relación entre la población de 65 años o más y la población de 15 a 64) se duplicaría en la UE-27, pasando del 31,4% en 2019 al 57,1% en 2100, y la tasa de dependencia total subiría del 54,9% al 82,6%. La mediana de edad aumentaría en 5,1 años, de 43,7 a 48,8.

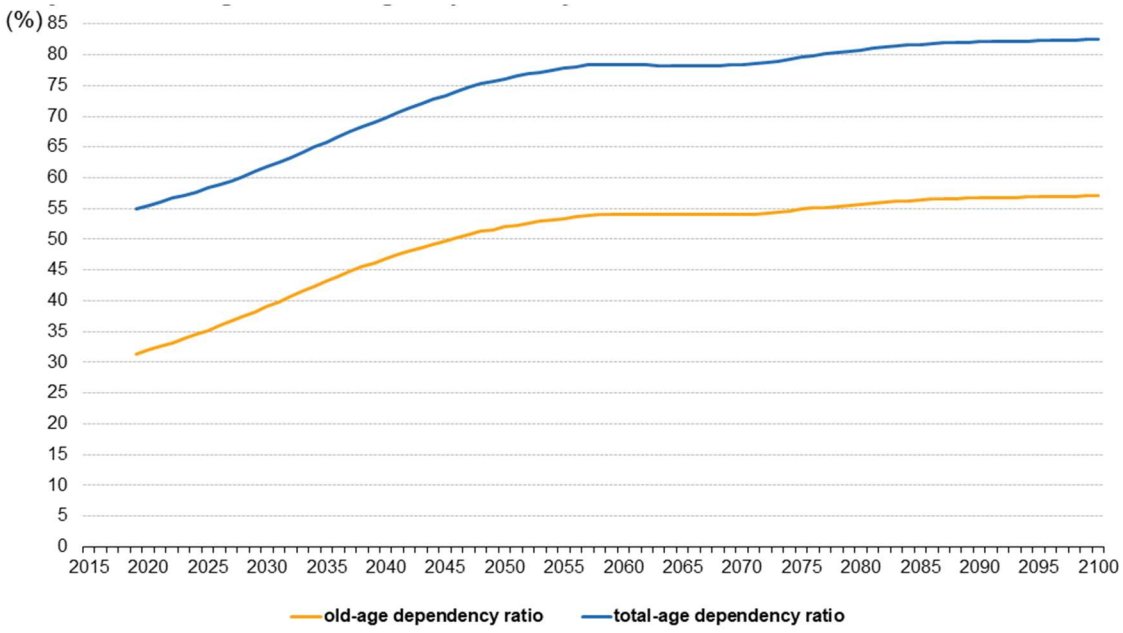
Gráfico 9. Estructura de la población por grandes grupos de edad, EU 27, 2019-2100. Expresado en %



Note: 2019: provisional. 2030–2100: projections (EUROPOP2019).

Fuente: Eurostat (online data code demo pjanind and proj 19endbi)

Gráfico 10. Proyección de la tasa de dependencia total y de, EU 27, 2019-2100. Expresado en %



Note: 2019: provisional. 2020–2100: projections (EUROPOP2019).

Fuente: Eurostat (código online data: demo_pjanind and proj_19ndbi)

1.2.1.5. La migración en África

Debido a la frecuencia con que la migración desde África subsahariana aparece en el debate político y mediático, a menudo asociada a llegadas irregulares al sur de Europa, es fundamental analizar este fenómeno en su contexto real, alejándonos de visiones simplistas o alarmistas.

En primer lugar, la población mundial crece de manera desigual, mientras que en buena parte del hemisferio norte se observa un envejecimiento, en 2019 el 16% de la población mundial tenía entre 15 y 24 años, la mayor cifra de jóvenes de la historia. La mayoría de esa juventud se concentra en países en desarrollo, con especial presencia en África y Asia. Alrededor de 2065, la población juvenil mundial alcanzaría su máximo, con algo menos de 1.400 millones de personas (13% del total). En 2019, Asia Central y Meridional albergaba 361 millones de jóvenes; Asia Oriental y Sudoriental, 307 millones; y África subsahariana, 211 millones (Nations, 2019)

Otro factor relevante es que la migración en África implica grandes movimientos tanto internos como externos. En 2020, aproximadamente 21 millones de africanos residían en un país distinto de su lugar de nacimiento, pero dentro del propio continente, cifra superior a los 18 millones de 2015. Al mismo tiempo, el número de africanos en otras regiones pasó de 17 millones en 2015 a más de 19,5 millones en 2020. Cabe señalar que el volumen de personas migrantes africanos que se desplazan dentro del continente supera al de quienes se dirigen a otras regiones, si bien los flujos hacia Europa han aumentado notablemente. En 2020, la mayoría de migrantes procedentes de África que vivían fuera de la región se concentraban en Europa (11 millones), seguida de Asia (casi 5 millones) y América del Norte (alrededor de 3 millones).

Por otro lado, el número de migrantes nacidos fuera de África que residen en el continente sigue siendo reducido (alrededor de 2 millones en 2020, sin variación significativa respecto a 2015), y proceden principalmente de Europa y Asia(IOM, 2022)

Entender estas dinámicas es clave para enfocar correctamente las políticas migratorias de la UE: las cifras demuestran que una gran proporción de la movilidad africana se produce dentro del propio continente y que las salidas hacia Europa, si bien relevantes, no constituyen la mayoría de las migraciones africanas.

1.2.2. La Gobernanza de las migraciones y la Inmigración irregular. Una conceptualización

Consideramos importante delimitar el concepto de gobernanza de las migraciones, por cuanto el objetivo de esta tesis es analizar la relación entre las políticas en materia migratoria promovidas por la UE y los procesos de irregularidad de las personas inmigrantes, como veremos más adelante. Para el desarrollo de estas políticas, el que la gestión de ellas se desarrolle de una manera u otra es determinante. Y, por tanto analizar la gobernanza de estas, es de suma importancia. Partimos del concepto que plantea Pécoud (2018) referido a que la Gobernanza es una noción polisémica que generalmente se refiere a los mecanismos a través de los cuales se gobierna un fenómeno; esto incluye no sólo el papel de los gobiernos sino de otros actores (la sociedad civil o el sector privado), en varios niveles (de local a global). En definitiva nos estamos refiriendo a como se gobierna un fenómeno por parte de todos los actores que tienen competencias sobre el mismo o se les ha asignado una misión en su gestión. A nosotros nos interesarán, principalmente, las instituciones públicas de la UE, Estados miembros de la UE y terceros países. También analizaremos la gobernanza desde la perspectiva de como lo entiende un organismo multilateral como la ONU.

Desde el siglo XX, la preocupación internacional por las personas migrantes y los problemas que enfrentan ha sido evidente. Diversos organismos internacionales han mostrado interés por las personas migrantes a lo largo de este siglo. Un ejemplo es la Organización Internacional del Trabajo (OIT), fundada en 1919, que ha trabajado para proteger los derechos de los trabajadores migrantes. En el siglo XXI, la gestión de la inmigración ha sido una constante preocupación, especialmente por parte de la ONU. Más recientemente, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) ha desempeñado un papel crucial. Además, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) interviene especialmente en el caso de los refugiados. Es en noviembre de 2015

cuando se aprueba, en el seno de la IOM, el marco de Gobernanza sobre la migración, donde se establecen los elementos esenciales para facilitar la migración y la movilidad de manera ordenada, segura, regular y responsable gracias a políticas migratorias planificadas y bien gestionadas (IOM, 2015). Definiéndose el concepto de Gobernanza como "las tradiciones e instituciones en virtud de las cuales un país ejerce su autoridad sobre la migración, la movilidad y la nacionalidad, incluida la capacidad del gobierno de formular e implementar con eficacia políticas adecuadas en esos ámbitos" En definitiva se relaciona, entre otras, conceptos tales como políticas migratorias con planificación, buena gestión y eficacia en la implementación de dichas políticas.

Referido a la UE, las migraciones, son, hoy en día, un asunto que está en lugar preferente en la Agenda de la Unión Europea. A la vez, la atención de los ciudadanos de la UE por el hecho migratorio es importante. En la encuesta realizada por el Eurobarómetro en 2018 de cara a conocer las preocupaciones de los europeos ante las elecciones de 2019, plantea como principal reto afrontar el problema de la Inmigración con un 50% de los encuestados que suscriben esta preocupación, seguido del Medio Ambiente(Eurobarometer, 2018) Posteriormente, en 2020 durante la Pandemia, la preocupación por la inmigración estaba en tercer lugar, solo sobrepasada por la preocupación por la economía y la salud (Eurobarometro estándar, 2020). Más recientemente en una encuesta encargada por Euronews a Ipsos y publicada el 26 de marzo de 2024 indica que "La mitad de los europeos están descontentos con la política migratoria de la UE"(IPSOS, 2024)

Queda claro que existe una preocupación de opinión pública por el impacto de las migraciones en Europa y por la gobernanza de estas. No obstante, esta preocupación no es nueva, aparece después de la II Guerra Mundial. No es hasta la década de los 70, y especialmente en los 80, cuando la opinión pública de la Unión lo empieza a considerar como un problema. Con anterioridad a 1973 no se había producido ninguna discusión sobre los flujos migratorios de terceros países. Las competencias de inmigración eran soberanía de cada Estado. Es con la adhesión de Reino Unido y otros países, cuando, ante el cierre protector de fronteras, se empieza a tomar en consideración la intervención de la Comisión en temas de

inmigración. Es a partir de esos años cuando la actuación sobre migraciones ha estado presente en la Agenda de la UE.

Es, por tanto, a mediados de los 70 del pasado siglo cuando la necesidad de la situación de los Estados miembros, tras el aumento del recurso a la inmigración progresivo, en años anteriores, y la crisis económica en la que está inmersa la sociedad europea, cuando las clases dominantes empiezan a buscar fórmulas de restricción de la inmigración. Empiezan a verla gravosa para sus intereses, en vez de una oportunidad, como venía siendo antes de la crisis de los 70 del pasado siglo. Es, en este momento, cuando se da un salto importante con una mayor implicación tanto a nivel institucional como normativo. Se inicia la comunitarización de las Políticas migratorias de la UE (Bascherini, 2008). Eran los años donde el modelo "fordista" de producción llegaba a su fin. Estos múltiples problemas rompen las costuras de las políticas nacionales de inmigración, exigiendo una actuación más potente. Es ahí donde empezarán a abrirse paso las políticas comunitarias.

De este periodo arranca, como el mismo autor señala, la "lógica binaria" de las políticas migratorias comunitarias, que llegan hasta nuestros días; limitación de las entradas y lucha contra la irregularidad y a la vez vías parciales de integración social que lleve a las personas migrantes a conseguir la condición de residencia regular.

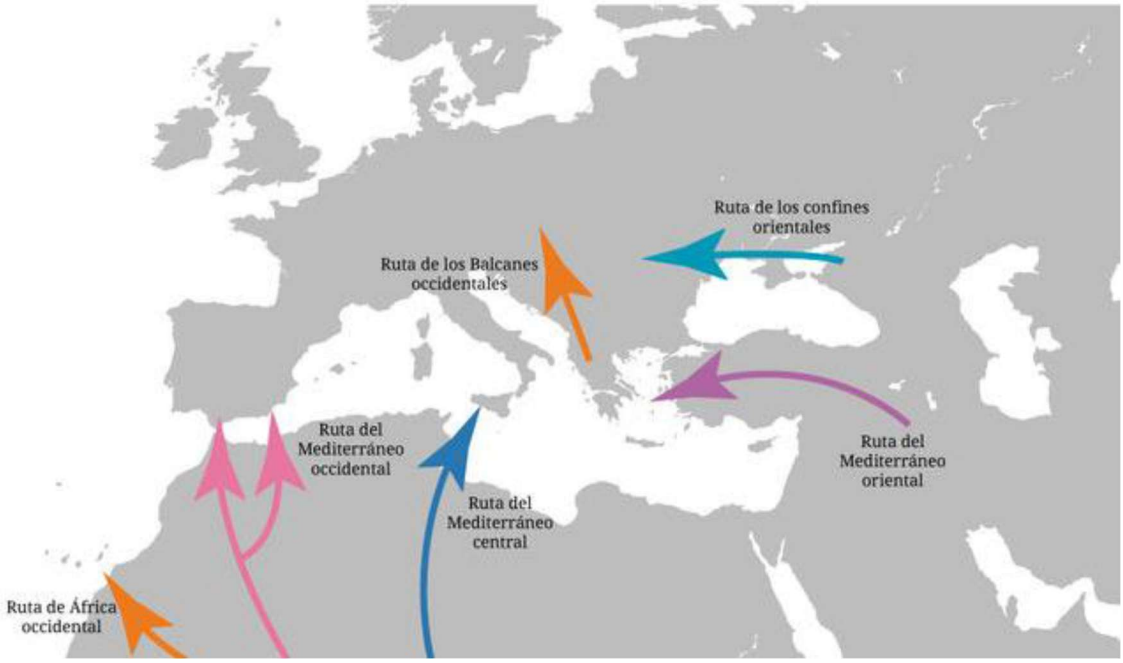
Cómo se ha indicado anteriormente, la comunitarización de la política de inmigración arranca desde mitad de los años 70, donde se van tratando de manera parcial el problema migratorio según los estados van planteando la necesidad de actuar coordinadamente, siendo a mitad de los años 80 cuando se da un paso más con el acuerdo y convenio de Schengen (1985, 1990 respectivamente) y convenio de Dublín (1990). Podríamos hablar de que se inicia la gobernanza, de manera incipiente, de las políticas migratorias de la UE.

Respecto a la gobernanza de la migración irregular, como veremos más adelante, esta es considerada, en el marco de la UE, como "una amenaza importante". Por ello en la gestión de la migración en la UE, la gestión de la migración irregular aparece en lugar destacado.

1.2.3. El perfil de las personas migrantes que llegan a las fronteras del sur y este de la Unión Europea.

Tal como queda reflejado en el gráfico se puede apreciar que son seis las rutas definidas de acceso de los flujos migratorios a la Unión Europea por el este y el sur: ruta de África occidental (también conocida como ruta de la Islas Canarias), ruta del Mediterráneo occidental, ruta del Mediterráneo central, ruta del Mediterráneo oriental, ruta de los Balcanes occidentales y ruta de los confines orientales (Este de la UE)

Gráfico 11. Rutas de llegada de migrantes a la UE



Fuente: FRONTEX

Para tener una mayor información sobre las personas migrantes que acceden a través las fronteras de Europa sur y este de la Unión Europea que quedaran, en el interior de la UE, en situación administrativa irregular, así como de aquellos que llegan para solicitar asilo y protección internacional, es interesante, también, analizar los distintos perfiles que presentan. Esto nos dará una idea de qué tipo de migración es (trabajo, protección internacional, catástrofes naturales…), aparte de la variedad de países de procedencia. Así la gran mayoría de los migrantes llegados a Grecia desde 2015 a 2018 provenía de tres países: Siria, Afganistán e Irak. Concretamente, los sirios fueron cerca del 50% del total y seguían

siendo alrededor del 35% en 2018 pese al relativo aumento de afganos e iraquíes. Sumando los ciudadanos que provienen de estos tres países suponían el 90% del total.

En relación con Italia, del total de los flujos migratorios la migración por mar provenía sobre todo de países del África Subsahariana y el Cuerno de África. En 2016, entre los principales países de origen (el peor momento de la «crisis de los refugiados» en Italia) estaban Nigeria (21%), Eritrea (11%), además de Guinea, Costa de Marfil, Gambia, Senegal y Mali (cada uno de los cuales aportó entre el 6% y el 7% del total). Más recientemente, en Italia se ha producido un aumento relativo de las personas migrantes provenientes del norte de África, en concreto, de Túnez, que pasó a ser durante los primeros siete meses de 2018 el grupo más numeroso en términos relativos (el 18%). Por el contrario, la cantidad de sirios que intentaron la ruta del Mediterráneo central ha sido en todo momento muy limitada, y su importancia numérica solo ha destacado en el período en el que su éxodo alcanzó su punto más álgido.

Con relación a España lo que caracteriza a los inmigrantes que llegan por tierra y el Mediterráneo, en esos años, es su notable diversidad respecto al país de origen de las personas migrantes, sin que una nacionalidad predomine de forma sistemática sobre las demás. Los datos de 2018 indican una numerosa presencia de subsaharianos –de la que los guineanos suponen en torno al 24% del total, los malienses alrededor del 18%, y los costamarfileños del 9%– así como un porcentaje significativo de marroquíes (en torno al 17%). En cuanto a su composición demográfica, los flujos a Italia y España se singularizan por un marcado predominio de los varones, en su mayor parte jóvenes, en tanto que las mujeres y las personas mayores son una pequeña minoría. Se da, no obstante, un componente notable de menores no acompañados, sobre todo adolescentes. Mientras que la migración a Grecia, si se atiende a su composición demográfica, (excepción hecha de una primera fase en la que predominaban los varones) se ha caracterizado por un relativo equilibrio en cuanto a sexos y, en particular, por ser una migración familiar, que incluye a varones, mujeres y niños, así como a personas mayores. (D'Angelo, 2018a)

En 2019 en España aumenta la presencia de marroquíes siendo de un 25%, le siguen los argelinos con un 16% haciendo que sean los más significativos flujos, reduciéndose el peso de países subsaharianos tales como Guinea con un 15% y Mali con el 10%. Sigue manteniéndose el gran predominio de los varones (76%), las mujeres representan el 12%, al igual que los niños. En el caso italiano como más significativo destaca el aumento del peso de los tunecinos en el total de flujos migratorios de este año, seguido del 10% de paquistaníes y otro 10% de costamarfileños. Si observamos la distribución demográfica de nuevo aparece el gran porcentaje de hombres (71%) con un 20% de niños y el 9% de mujeres. En el caso de Grecia se mantiene la migración de carácter familiar, donde el porcentaje de hombres es del 41% y tanto las mujeres (23%) como los niños (36%) tienen un mayor peso en la distribución demográfica. Por países de origen el mayor porcentaje es el de los afganos (38%) seguido de los sirios (23%) (UNHCR, 2019)

Si nos vamos a 2020, referido a las llegadas por mar y por tierra a la UE en los casos de España y Grecia, el flujo mayor seria de tunecinos que supone el 19,9%, con el 14,1% de argelinos, 7,7% de marroquíes, 6,9% procedentes de Bangladesh, un 6,7% de afganos, 5,6 % sirios, 4, 8% costamarfileños y 3,5% procedentes de Guinea como las nacionalidades más significativas(UNHCR, 2021) No obstante, en 2020 se empieza a observar un aumento significativo de mujeres en la llamada Ruta Canaria. Como muestra de otra manera de aproximarse a las llegadas se adjunta cuadro sobre las llegadas por mar a Italia, Grecia y España.

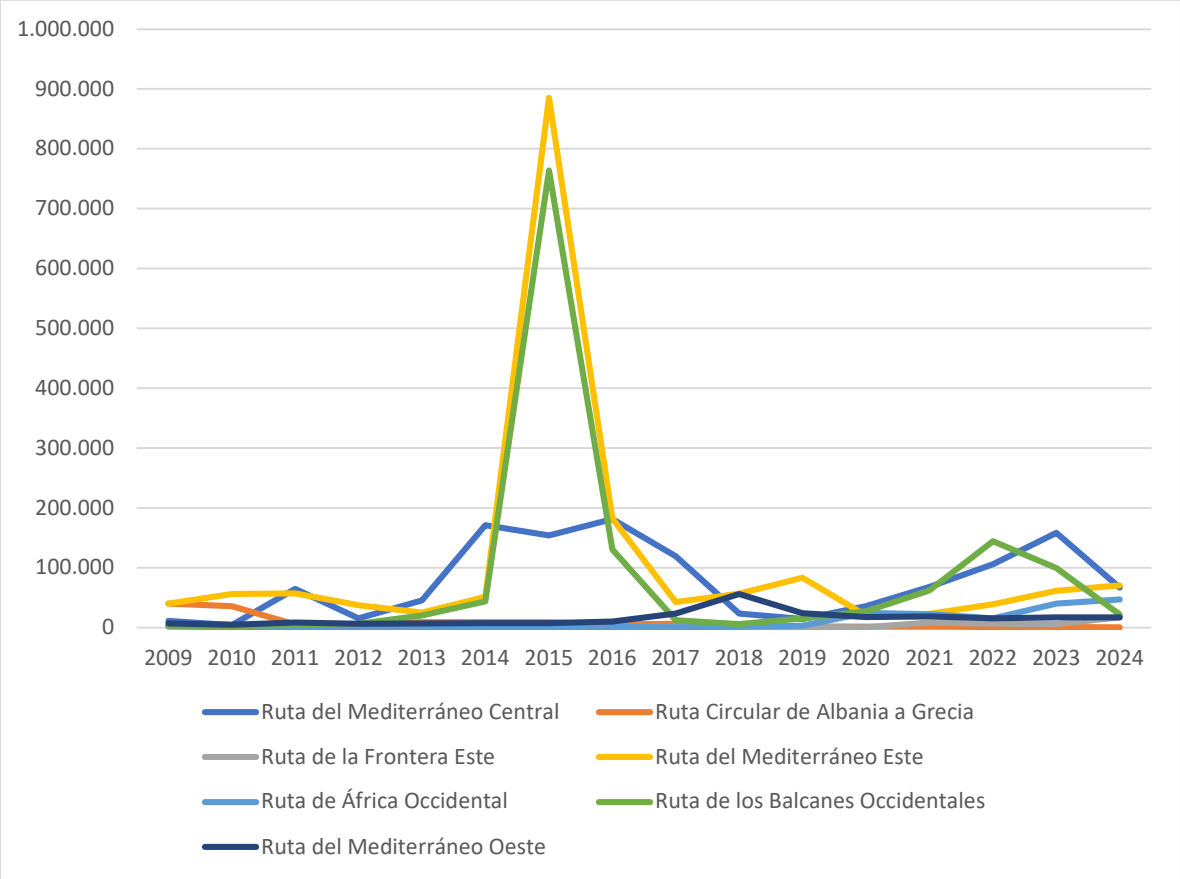
Este estudio examina las tendencias migratorias en la región mediterránea desde 2014 hasta 2024, utilizando datos de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Se analizan las fluctuaciones anuales, el impacto de las políticas migratorias, los efectos de la pandemia de COVID-19 y las tendencias recientes, con un enfoque en los principales países receptores: Italia, Grecia, España, Malta y Chipre.

Por otro lado si analizamos los datos, que facilita FRONTEX, gráfico 13, sobre migración irregular, se confirma que la región mediterránea ha sido un punto focal de la migración internacional, especialmente desde el inicio de la crisis migratoria en 2015. Este análisis busca proporcionar una comprensión detallada de las

dinámicas migratorias en esta región, destacando los factores que han influido en los flujos migratorios y las respuestas políticas implementadas.

Los datos muestran un aumento significativo en las llegadas en 2015, con Grecia recibiendo la mayoría de los migrantes debido a la guerra en Siria (ruta mediterránea este). Este año marcó el punto álgido de la crisis migratoria, con 885.386 llegadas. A partir de 2016, se observa una disminución gradual en las llegadas, atribuible a acuerdos internacionales y políticas migratorias más estrictas, como los acuerdos entre la UE y Turquía. Y las variaciones en las llegadas a Italia y España reflejan cambios en las rutas migratorias y las políticas de control fronterizo implementadas por estos países.

Gráfico 12. Llegadas de migración irregular, a la UE, por ruta migratoria 2009-2024)



Fuente: Frontex (elaboración propia)

En 2020, observamos una caída notable en las llegadas debido a las restricciones de movilidad y las medidas de confinamiento impuestas por la pandemia de COVID-19.

A partir de 2021, hay una recuperación gradual en las llegadas, aunque no alcanzan los niveles previos a la pandemia. La estabilización de las cifras en 2023 y 2024 sugiere una cierta normalización de los flujos migratorios.

Italia y Grecia han sido los principales puntos de entrada, reflejando su proximidad geográfica a las rutas migratorias desde África y Oriente Medio. España también ha visto un aumento en las llegadas, especialmente a través de la ruta del Mediterráneo Occidental, que se ha vuelto más activa en los últimos años. No obstante, como se puede apreciar, España ha experimentado un notable aumento en 2024, a través de la ruta África Occidental (las islas Canarias) En este año se observa una disminución en la ruta del Mediterráneo Central (Italia) y a la vez un aumento en la de África Occidental (España). Se invierte la tendencia entre esas dos rutas. Esto muestra como cuando en una ruta se dificulta la migración aumenta en otras rutas.

Otra manera distinta de analizar el perfil sería prestar atención a las circunstancias personales de las personas migrantes de forma individual. Los abundantes estudios de casos que se han recopilado en los proyectos de investigación más recientes (por ejemplo, D'Angelo, 2018; Crawley et al., 2018) revelan que muchos de quienes han atravesado el Mediterráneo y, en particular, su región central, no habían planeado en un principio ir a Europa. Sin embargo, las experiencias o las condiciones de los países por los que transitaban los animaron, u obligaron, a hacerlo.

1.2.4. El peso de las personas migrantes en situación administrativa irregular en la Unión Europea.

Otro aspecto de gran relevancia para contextualizar la situación de los ciudadanos en situación administrativa irregular sería tratar de hacer una aproximación a la cantidad que hay en Europa. Es esta una tarea harto difícil pues los gobiernos se escudan en que es imposible, pues al estar en situación administrativa irregular no es posible poder tener un informe de los que hay en cada momento. Es quizás the Pew Research Center el único organismo con contrastada solvencia el que se ha lanzado a hacer una estimación entre 2014 y 2017., aplicando similares criterios que los informes anuales que elaboran sobre lo que

llaman la “inmigración irregular” en EE. UU., adaptados dichos criterios a la situación europea. The Pew Research Center estima que la llamada situación irregular de las personas migrantes en Europa, además de los cuatro países de la Asociación Europea de Libre Comercio, está dentro de una banda que abarca entre los tres millones novecientos mil migrantes y los cuatro millones ochocientos mil (Pew Research, 2016)

La UE no elabora estadísticas que abarquen la totalidad de este fenómeno. Solo Frontex, como veremos más adelante, elabora estadísticas anuales sobre las entradas irregulares a la Unión, matizando que en los datos no están contemplados aquellos migrantes que han podido hacer más de un intento de entrada.

1.3. MARCO TEÓRICO.

1.3.1. Introducción

A la hora de abordar el Marco Teórico en que enmarcamos la presente investigación no sería conveniente tener en cuenta una sola Teoría, pues la transversalidad de este hace conveniente hacer un ejercicio de contrate de las teorías más significativas para desarrollar dicho marco, así como el consenso mayoritario a la hora de abordar la inmigración irregular, como la producción de esta.

Nos equivocaríamos si nos centrásemos en una sola teoría de las migraciones, pues son muchas las aportaciones teóricas hechas, fundamentalmente, a lo largo de los siglos XIX, XX y XXI, pero que por sí sola una de ellas no nos daría la amplitud y el fundamento que el estudio de un fenómeno complejo de múltiples variables y tipos de migración, necesitaría para su estudio, esto es lo que lleva a afirmar a Douglas S. Massey que los modelos y tendencias en inmigración sugieren que una comprensión plena de los procesos migratorios internacionales no pueden basarse solo en las herramientas de una única disciplina, o en el enfoque de un solo nivel de análisis. Por el contrario, su naturaleza compleja y multifacética requiere de una sofisticada teoría que incorpore una variedad de supuestos, niveles y perspectivas(Massey et al., 1993) Es por ello nos apoyaremos en aquellos

aspectos de las distintas teorías que vamos a ir analizado y que pueden dar soporte al trabajo que se desarrolla.

Como paso previo a analizar las Teorías más importantes, necesario para configurar a nivel teórico del presente trabajo se hace, también, necesario hacer un recorrido histórico por el desarrollo de las migraciones y las formas en que se han ido manifestando a lo largo de la Historia. Convendría, asimismo, dejar establecidos los conceptos que utilizaríamos referido a distintos términos utilizados, y que aparecerán con frecuencia, tales como Migraciones, Migrantes, Emigración, Inmigración e "inmigración irregular"

1.3.2. Desarrollo histórico de las migraciones

En el trabajo de Walter Actis, Miguel Ángel De Prada y Carlos Pereda, en su trabajo INMIGRANTES, TRABAJADORES, CIUDADANOS: Una visión de las migraciones desde España (Actis et al., 1999) nos ponen de manifiesto que los historiadores han constatado la existencia de migraciones importantes desde hace más de cuatro mil años (la primera de ellas, en torno al 2300 a.C., desde Anatolia a la península griega), que se han realizado bajo diversas formas: nomadismo, trashumancia, peregrinaje, éxodos y traslados forzosos, colonizaciones, etc. Por ejemplo, las grandes civilizaciones mediterráneas (Fenicia, Cartago, Grecia y Roma) organizaron flujos emigratorios como método para exportar el "excedente" social que se acumulaba en sus fronteras interiores como método para garantizar el orden político.

En cada gran período histórico las migraciones han adoptado formas y funciones diferenciadas; Un ejemplo importante, y con repercusiones, son las que se registran desde la constitución de una economía-mundo y del surgimiento de los estados-nación en Europa, a partir del siglo XVI. La construcción social de un nuevo sistema que comenzó a organizar las identidades en función de un concepto de ciudadanía ligado al de nacionalidad, creó a su vez el concepto moderno de extranjero. Las fronteras del estado-nación y la mundialización creciente de la economía crearon las condiciones para un nuevo tipo de procesos migratorios, que alcanzaron dimensiones hasta entonces desconocidas. Aunque el prejuicio dominante afirma que los estados-nación son la expresión institucional de un

“pueblo”, considerado como colectivo étnicamente homogéneo, la historia muestra que las migraciones han tenido gran importancia en la construcción de las naciones.

Entre los siglos XVI a XIX se desarrollaron tres modalidades de las migraciones que, además podían darse a la vez: el colonialismo, esclavismo y servidumbre disfrazada La “era de los descubrimientos” supuso el inicio de una importante expansión política, militar y mercantil de las potencias europeas hacia América, Asia y África. La colonización estuvo acompañada, cuando no basada, en desplazamientos masivos de personas. Podemos distinguir al menos tres grandes modalidades: a) Población europea desplazada hacia el resto de los continentes: Soldados, comerciantes, marinos, clérigos, administradores políticos y mano de obra en general, cuya importancia fue mucho menos cuantitativa que cualitativa, debido a los cambios económicos y culturales que introdujeron en las sociedades de destino. Los contingentes más importantes partieron de las islas británicas, la península ibérica, los Países Bajos y Francia, es decir, de las sociedades que ostentaban el poder político y el control de las rutas de navegación internacionales. Los destinos principales fueron las colonias de América, Oceanía y África. La importancia y características de estas migraciones de conquista y poblamiento fueron desiguales, cada metrópoli imperial desarrolló modalidades específicas.

El tráfico de esclavos desde África hacia las nuevas colonias se llevó a cabo, fundamentalmente para ser empleados en minas y grandes plantaciones que, a través del comercio internacional, fortalecieron el poder económico y político de Reino Unido y Francia. La esclavitud tiene larga existencia en la historia de la humanidad, pero bajo el capitalismo cambió su función: los imperios emergentes construyeron, utilizándola, un mercado mundial dominado por el capital. La “trata de negros” se estableció como parte del intercambio mercantil internacional: los barcos salían cargados de mercancías desde puertos europeos, en África las cambiaban por esclavos, y en América intercambiaban la carga humana por dinero, con el que compraban productos de las plantaciones que llevaban para vender en Europa.

Otra modalidad fue la de utilizar trabajadores “aprendices” bajo contratos de cuasi servidumbre (sistema de “coolies” o “indentured workers”). A caballo

entre este período y el siguiente se desarrolló una nueva modalidad, producto de la prohibición del tráfico de esclavos. Las necesidades de mano de obra para la expansión capitalista en América, basadas en la utilización extensiva de trabajadores en plantaciones y minas, fueron satisfechas mediante el sistema de contratación masiva de trabajadores, reclutados a veces por la fuerza o el engaño, obligados a trabajar en condiciones muy severas. La fuente principal de mano de obra se trasladó desde África a Asia; las zonas de origen más destacadas fueron India, China y Japón. El flujo comenzó alrededor de 1820, con el empleo de trabajadores de la India en las posesiones británicas de Mauricio y Reunión; se extendió posteriormente hacia las plantaciones del Caribe (Guayana, Trinidad, Jamaica y otras islas). Los trabajadores de origen chino (llamados *coolies*) se incorporaron alrededor de 1840, con destino a Estados Unidos, Australia y las colonias europeas del sudeste asiático.

Se hace necesario, también comentar, por ser de otra naturaleza, las migraciones a principios del XIX en Europa en la época napoleónica. Mientras se desarrollaban las guerras napoleónicas, que hicieron de las espadas y los cañones la imagen dominante de la época, cientos de miles de hombres, mujeres y niños se ocupaban de actividades no bélicas. Los montañeses franceses bajaban a las llanuras mediterráneas durante algunas semanas para trabajar en las cosechas de cereales y en la vendimia en migraciones estacionales anuales que se mantuvieron durante todo el siglo XIX. De la misma manera campesinos de Westfalia, los denominados Hollandgänger, migraban anualmente a la región del mar del Norte durante tres meses para extraer turba, drenar los pantanos y segar el heno. Pero estas migraciones laborales se conocen poco. Han obtenido más repercusión las motivadas por guerras e intolerancia (como persecuciones religiosas) como las expulsiones y desplazamientos de medio millón de hugonotes de Francia después de 1685 y la expulsión de los luteranos de Salzburgo en 1732 fueron los tipos de movimientos de población que solían evocarse al tratar de los siglos XVII y XVIII(Saskia Sassen, 2013).

La siguiente etapa planteada por Actis, De Prada y Pereda es la comprendida entre los años 1945 y 1973: El auge de posguerra hacia los países del centro. Tras la Segunda Guerra Mundial se inicia un nuevo período histórico caracterizado, en

el ámbito político, por la hegemonía de los Estados Unidos en el mundo occidental, la aparición del "bloque socialista" hegemonizado por la URSS, la aceleración de los procesos de descolonización y liberación nacional en el "tercer mundo". El modelo de crecimiento en los países capitalistas, habitualmente denominado "modelo fordista", se caracterizó por la organización del proceso de trabajo basado en cadenas de montaje que originó un importante aumento de productividad; el desarrollo de una norma de consumo obrero, que garantizaba una demanda solvente para la producción en masa, basada en la estabilidad en el empleo, el sistema de crédito y las prestaciones por desempleo; la creciente importancia de la regulación estatal, mediando entre las exigencias de la producción capitalista y el consumo de masas; y la incorporación de las excolonias al mercado de inversiones y de trabajo internacional. El auge económico de posguerra en los países centrales estuvo sostenido, en buena parte, por la aportación laboral de inmigrantes extranjeros. En este período las migraciones internacionales se caracterizan por un incremento de volumen y por un cambio de dirección: los desplazamientos de personas siguen a la concentración del capital en los países del Centro del sistema mundial, parten desde los países dependientes hacia Europa, USA y, en menor medida, el Cono Sur latinoamericano y Australia.

El último periodo para reseñar en el proceso de las migraciones sería desde 1973 hasta nuestros días: globalización y diversificación, una vez que la llamada "crisis del petróleo" de principio de los años 70 supuso el final del modelo de producción que garantizaba hasta ese momento el crecimiento de los países capitalistas de la época desde finales de la II Guerra Mundial.

1.3.3. Perspectivas teóricas en el estudio de las migraciones internacionales

Es, asimismo, necesario resaltar que la investigación sociológica orientada específicamente a entender las migraciones internacionales surgió a principios del S.XX durante la época de las grandes migraciones y "migraciones de masas. Es entre 1918 y 1920En esos años William Thomas (sociólogo norteamericano) y el polaco Florián Znaniecki publicaron "el Campesino polaco en Europa y América" que con el tiempo se convirtió en uno de los textos fundamentales de la sociología de las migraciones(Baeza Virgilio, 2012). Más tarde Robert E. Park con sus trabajos

contribuyó al estudio de la incorporación de los inmigrantes europeos a los EE. UU. y con Burgess que fue uno de los principales propulsores de la "teoría de la Asimilación"(Park & Burgess E. W., 1921).

También en Europa, en esos años y posteriores, el estudio de las migraciones se hace, fundamentalmente, bajo dos de los enfoques teóricos, el Individualista y el Histórico-estructural, y que convienen señalar sus principales postulados. También referidos a Europa, y especialmente a la Unión Europea, y que siguiendo los postulados de la economía neoclásica, parte del valor que se le da a la subjetividad del individuo que quiere emigrar para maximizar su bienestar. Por otro lado, el segundo (ya sea en la línea funcionalista o marxista) le interesa, más que el estudio de los individuos, la interdependencia de los polos migratorios en todos sus vínculos tales como los históricos, económicos, sociales y culturales. En esta última concepción se habla más que de leyes Universales, de polos de atracción, entendiendo la migración es ante todo una necesidad económica(Wallerstein, 2001).

Son las grandes oleadas de migrantes que se mueven en Europa, especialmente, hacia Alemania, Francia, Suiza, Holanda, Bélgica y Suecia y hacia EE. UU., los que hacen que se genere una nueva manera de aproximarse a las migraciones. Pues estos movimientos tolerados y queridos, por dichos países, como mano de obra necesaria y barata, con la crisis de los años 70 va a empezar a generar rechazo. Los trabajadores naturales de estos países empezaran a verlos como una amenaza, por lo que empezaran las restricciones. También Alejandro Portes, refiriéndose a la inmigración en EE. UU., pone de manifiesto, entre otros aspectos, que en la década de los 60 se desarrolla un modelo migratorio mayoritariamente insertado en el mercado de trabajo secundario y en la etnicidad. Estas personas migrantes han acabado trayendo, también a sus familias. Esta "incomodidad" por las raíces que pudieran echar las personas migrantes en las sociedades de destino, lo definía muy bien, por otro lado, el escritor suizo Max Frisch cuando afirmaba que "necesitábamos mano de obra y llegaron seres humanos" en (Godenau et al., 2003a).

A raíz de estas restricciones aparece la inmigración en situación administrativa irregular generalizada, lo que lleva a Walton (1985)en (Piore, 1979) a afirmar lo que él llama "la inmigración ilegal", generalizada desde los años 80, que es la característica de la forma actual que adquiere la división internacional del trabajo.

Pero a la vez la realidad pone de manifiesto que en los países de destino existen factores de atracción y, al mismo tiempo, se han hecho estructuralmente dependientes de la mano de obra extranjera. La realidad muestra que, aún en condiciones de desempleo, cada vez es más necesaria la mano de obra inmigrante, no sólo para cubrir puestos de trabajo de los que huyen los trabajadores nacionales, sino también para mantener y garantizar sistema de bienestar como el de la Unión Europea (Abad Márquez, 2002).

Es a partir de estos años, además, y ante la situación que se vive donde las migraciones están en la Agenda Política, es cuando aparecen en el discurso político el Asimilacionismo (asimilación cultural) y la Integración (en términos de clase) como modelos de tratar la inmigración, concepto, este último, preferido por los sindicatos y partidos políticos de izquierdas en Europa(González Ruiz, 2001).

Concepto, el del Asimilacionismo, que aparece también con Abdelmalek Sayad referido a las grandes emigraciones de los argelinos a Francia y a su posterior establecimiento en el antiguo país colonial, una vez que el emigrado se hace acompañar de las familias.

> "Así, la emigración familiar, aunque inscrita en la primera emigración, es decir, en la conducta del primer emigrado, introduce una diferencia de naturaleza: de trabajar en casa de los otros y también para los otros(aunque la ilusión constitutiva del fenómeno migratorio se esfuerce por restablecer el equilibrio de otro modo: el emigrado-inmigrado trabaja también para sí mismo, para su familia, para su grupo, para su país, al trabajar para los otros), el emigrado se convierte en genitor en casa de los otros y también(lo quiera o no) para los otros. Así pues, con la inmigración de las familias se trata realmente de asimilación, cualesquiera que sean los términos, las

> variantes eufemísticas con las que se designe esta realidad social (adaptación, integración, inserción, etc.) Nadie se hace ilusiones: ni aquellos que temen la emigración de las familias, ya que esta implica la disolución y la fusión de estas últimas en la sociedad que se las agrega, su identificación más o menos lenta y más o menos total a esta sociedad"; ni aquellos que sienten repugnancia por la inmigración de las familias las que (pre)juzgan como difícilmente asimilables" (Sayad, 2010, p.111)

Finalmente, es importante reseñar que en las conclusiones extraídas de libro de Saskia Sassen "Inmigrantes y ciudadanos. De las Migraciones masivas a la Europa fortaleza" la autora plantea que "las migraciones no ocurren sin más, sino que son producidas…En suma, las migraciones internacionales son producidas, siguen pautas y están integradas en fases históricas específicas"(Sassen, 2013,p207) refiriéndose a esas pautas, resalta que el grado en el que las migraciones laborales se integran en estructuras sociales, existiendo una geopolítica de la migración y existe el hecho de que las migraciones forman parte de sistemas; ambos fijan parámetros para las migraciones. La migración, por tanto, no es una mera agregación de decisiones individuales, sino un proceso cuyas pautas y configuración se ajusta a sistemas político-económicos existentes, lo que haría más manejable el control y la regulación del proceso migratorio. Otra de las condiciones es la naturaleza diferenciada de la inmigración, y en particular la distinción entre la migración circular y el asentamiento permanente, Seguidamente, se refiere como una tercera pauta, que es la internacionalización de facto de la política migratoria, que es producida por la interconexión global de las economías y el desarrollo de una amplia red de derechos y sentencias judiciales junto con la aparición de inmigrantes como actores políticos, que por otro lado han reducido la autonomía del Estado en la política inmigratoria(y de refugiados) Pautas todas que conforman una manera de aproximarse a cualquier proceso migratorio en Europa.

También la misma autora plantea que una combinación de las condiciones de comienzo del siglo XX modificó el lugar y la percepción de los refugiados en

Europa. Es el principio de la historia moderna de los refugiados. “La historia de los refugiados en masa, que hoy imaginamos como un fenómeno encarnado principalmente en África y Asia, es en realidad un producto profundamente europeo. La historia de los refugiados en masa es el otro aspecto, menos conocido de la historia del Estado [como conclusión viene a decir que] podemos afirmar que el refugiado moderno es un producto moderno que también lo es el Estado cuya aparición observamos en el S. XX”(Saskia Sassen, 2013).

Otra visión complementaria la obtenemos de Abdelmalek Sayad que, en el marco del análisis de las migraciones argelinas “la Unión Europea, Francia, plantea que los movimientos actuales, tal como se efectúan a partir de los países del mundo subdesarrollado(países con poblaciones mayoritariamente rurales y campesinas) hacia los países del mundo desarrollado(países donde domina la civilización urbana e industrial), son en cierto modo homólogos a las antiguas migraciones internas, al éxodo rural que cada uno de estos últimos países conoció en su tiempo. En definitiva nos viene a decir que “las migraciones internacionales de hoy en día (procedentes mayoritariamente de los países del Tercer Mundo) reproducen a su manera y continúan la historia inaugurada por las migraciones internas de ayer(Sayad, 2010: 405).

1.3.4. La inmigración irregular y producción de irregularidad

Cuando hablamos de irregularidad no podemos quedarnos con el concepto jurídico y estático que nos lleva a su definición sin más. Tenemos que hacer un análisis dinámico de por qué se ha llegado a que se consolide y por qué aumenta, o en el mejor de los casos, se mantiene. En definitiva, no podemos quedarnos con una definición en la que se entiende por inmigrantes irregulares aquellos que permaneciendo en un país determinado no poseen autorización de residencia o visado que le permita permanecer en dicho país. Quedarnos en lo que sugiere esta definición u otra parecida no nos permitiría abordar el verdadero significado de dicho concepto y lo que detrás de él esconde. Así Gianluca Bascherini nos sugiere que reparemos en las raíces del concepto y las razones del mantenimiento. En el artículo citado nos lleva al s. XIX, estableciendo la raíz del actual concepto en la situación de las relaciones coloniales de dicho tiempo. Planteamiento que huye de

tomar en consideración al irregular; llegando a definir, entre juristas, al irregular como un fenómeno patológico**,** pero reciente, derivado de los flujos migratorios dirigidos hacia Europa que se ha producido en los últimos lustros(Bascherini, 2008). Lejos de ello, Bascherini sostiene que el fenómeno de la inmigración irregular no es patológico ni reciente. Un importante componente de entradas irregulares ha existido siempre y ha encontrado, hasta mediados de los años 70 del pasado siglo, estrategias y vías de integración social y laboral. El mismo el autor insiste en que el concepto de irregularidad, que cada vez tendrá más importancia dentro de las normas europeas sobre la inmigración, comunitarias y nacionales, lejos de reducir el componente no regulado de la inmigración, termina por constituir un fenómeno de recolocación de población en un contexto social y productivo caracterizado por una radical precariedad.

Como podemos apreciar, aun refiriéndose a la inmigración, hasta los años 60/70 del siglo pasado ya aparece la utilización de la irregularidad como un elemento para que determinados países, más concretamente sus clases económicamente más altas, lo utilicen en beneficio propio, concretamente para a partir de esa situación que aumenta la precariedad establecer una situación de dominio y de explotación de una parte de la población.

Las políticas restrictivas de extranjería se traducen en incremento de la inmigración ilegal, un colectivo clandestino difícil de calcular y el más precario al no tener capacidad de reivindicar sus derechos(Abu-tarda, 2008)(Sutcliffe, 1998b).

La solución no es construir muros, como se ha hecho en ciertas regiones, lo que ya está causando serias tensiones y riesgos de conflictos bélicos.(Teresa & Santos, 2011).

O si nos remitimos a África, La incapacidad de las respuestas, por parte de los africanos, a la demanda de sus ciudadanos en materia de empleo, seguridad y una vida digna, hace que muchos escojan la emigración para salvar lo que queda de su lamentable situación. A todo ello se suma la situación de guerras enquistadas en muchos países, convirtiéndose en una amenaza regional, unido al incremento demográfico de la población y la drástica bajada de los precios de sus

exportaciones. Con este panorama los países europeos deben esperar más inmigración en el futuro. (Arabi & Vázquez, 2016).

Pero, por otra parte, remontándonos en el tiempo, Elisa Ortega Velázquez nos recuerda que:

> "con la construcción del Estado en sentido moderno, entre el siglo XV y la Paz de Wesfalia, 1648, se empezaron a establecer fronteras, iniciando los Estados el proceso de autorización de las personas a permanecer en sus territorios: sus nacionales. Iniciándose, a la vez, y como consecuencia de ello, el proceso de diferenciación y exclusión de personas ajenas al Estado: los extranjeros. Desde este momento se podría hablar de Inmigración Irregular. Consolidándose la idea de una llamada "inmigración irregular" con la del Estado Moderno, tras la I Guerra Mundial. Al reconstruir el concepto de nacionalidad, los Estados, determinaron los miembros "indeseables" en su territorio: los ilegales, más suavemente llamados "irregulares". Así por ejemplo en el Reino Unido se criminalizó la inmigración irregular(enemigos)y a partir de 1918 se usó la deportación como medio para controlar la inmigración irregular. En Alemania en esos años se estableció el monopolio del Estado en el reclutamiento de trabajadores migrantes estableciéndose en 1914 la deportación y encarcelamiento de migrantes irregulares., Siendo Francia el único que recibió una inmigración regular. Siguiendo a la misma autora, siendo el poder de los Estados en definir los estados legales de los extranjeros, el factor decisivo en la creación de migración irregular. Siendo, así mismo la migración irregular "una construcción social, política y legal en la que intervienen diversos factores: económicos, sociales, demográficos, etc." (Ortega, 2013a)

El análisis institucional del papel del Estado y sus fronteras contribuye a alejarnos de una visión mecanicista de las migraciones internacionales, consistente en unos flujos que arrancan automáticamente cuando existen

diferencias significativas entre los resultados de la actividad económica en origen y destino. La organización de las relaciones internacionales en general, y las características de las fronteras en particular, son tanto causa como efecto de estas diferencias. En este sentido, la movilidad internacional de las personas no se puede entender sin hacer referencia al denominado orden económico internacional. Ello no significa que la respuesta que desarrollan las redes y los intermediarios migratorios no sea relevante o efectiva a la hora de superar los obstáculos institucionales, pero en cambio sí implica que se trata de comportamientos reactivos cuya importancia sería menor al no existir estos obstáculos institucionales. En otras palabras, es justamente por la relevancia de las instituciones en los flujos internacionales que las redes migratorias y el tráfico con humanos hayan cobrado tanto peso como determinante migratorio (Godenau et al., 2003b).

En la interpretación marxista, los flujos migratorios son una nueva forma de explotación. Las diferencias entre países ricos y pobres aumentarán como consecuencia de este trasvase de recursos humanos. Castles y Kosack, sostenían a principios de los años setenta que el origen de las migraciones que se dirigieron hacia Europa Occidental y Norteamérica tras la Segunda Guerra Mundial se encontraba en los diferentes procesos de acumulación de capital y de desarrollo generadores de reservas de fuerza de trabajo en la periferia del sistema mundial. Posteriormente, los procesos de reclutamiento activo de trabajadores extranjeros cualificados y de promoción encubierta de la entrada clandestina respondieron a intereses patronales, que necesitaban abundante mano de obra a corto plazo, una fuerza de trabajo que, además, en el caso de los extranjeros irregulares, es considerada extremadamente dócil y fácil de manipular(Castles & Kosak, 2012). Este mismo autor, Castles, refiriéndose a los estados de la UE, sostiene que “cuando estos se niegan a establecer sistemas de migración legales, las personas migrantes afrontan altos niveles de riesgo y explotación, contrabando, trabajo forzado y falta de derechos laborales y humanos” (Castles, 2010). Como consecuencia de esta posición de los estados, el estableciendo de sistemas de regularización restrictivos lleva a la penalización de los migrantes en situación administrativa irregular. Referido a la situación laboral de los migrantes en

situación administrativa irregular, y a esta penalización, el estudio realizado por Intermón-Oxfam, en 9 países de la UE, sostiene que "la situación migratoria irregular y su penalización a través de normas restrictivas en materia de migración agravan la indefensión de estas personas trabajadoras, lo cual les obliga a aceptar las condiciones más duras por carecer de otras opciones" (Intermón et al., 2024). Esta situación es la que lleva, agravada por la precariedad en que sume a la persona migrante, a que se genere una situación de explotación estructural, en este caso laboral. En este contexto el mercado y los intereses capitalistas permiten el mantenimiento de flujos de irregulares. Frente a las perspectivas que perciben el imperio del Estado en la regulación migratoria, las aproximaciones marxistas consideran que este es un órgano al servicio del capital, de ahí la política encubierta que permite la porosidad fronteriza y la tolerancia de la inmigración no autorizada (Godenau et al., 2003b).

Por otro lado, ni el derecho internacional, ni el derecho europeo han conseguido someter la competencia discrecional de los Estados a la hora de diseñar sus políticas migratorias. Ciertamente, la denominada «política común europea» en materia migratoria ha ido perfilando sucesivos desarrollos orientados a tal finalidad, aunque sus resultados se revelan aún modestos frente a las significativas prerrogativas que conservan los Estados, particularmente a la hora de encarar el fenómeno de la inmigración irregular.(González Vega, 2015) . Este mismo autor, refiriéndose al control de la inmigración irregular en el Estado español, sostiene que desde la perspectiva del derecho internacional, las obligaciones en materia de derechos humanos constituyen un límite inexorable para el desarrollo de las medidas de control de la inmigración irregular. A la luz de las mismas, es indudable que el pragmatismo que caracteriza al conjunto de acuerdos concluidos por el Estado español en materia de control migratorio, y particularmente los compromisos contenidos en ellos en materia de readmisión, merecen una valoración adversa; juicio negativo que se fortalece a la hora de considerar la aplicación efectiva de tales previsiones, tal como revela la cuestionable práctica de las «devoluciones en caliente», el sistemático

desconocimiento del derecho a la protección internacional o las medidas relacionadas con el internamiento en los CIE.

Otro aspecto para tener en cuenta es analizar dónde se produce la irregularidad. Podemos decir con Máximo Livi que en ese mundo que él describe, poderosas fuerzas de fondo sostienen los flujos migratorios, en los países ricos se vienen adoptando legislaciones restrictivas a fin de controlar y limitar los flujos de irregulares; y el número de irregulares aumenta y los intentos de estabilizarlo y reducirlo mediante la oposición a los flujos irregulares resultan a menudo frustrados.(Livi Bacci, 2012; p150) De la misma manera Ortega Velázquez afirma, refiriéndose a que todos los Estados han tenido problemas para controlar la inmigración irregular, que la disparidad entre la política y los resultados existe y crece provocando la creación y la perpetuación de la inmigración irregular (Ortega Velázquez, 2015b).

Como señaló Antonio Izquierdo a finales de la década de los noventa la irregularidad en nuestro país “no se produce en la entrada, sino en la permanencia”. Por ello “conocer la inmigración en España es sinónimo de estudiar la inmigración indocumentada, puesto que sólo una minoría de la mano de obra no comunitaria ha podido utilizar la normativa legal para entrar en el mercado de trabajo” y “nueve de cada diez residentes legales de países terceros han vivido situaciones de irregularidad”(Izquierdo Escribano, Antonio y López de Lera, 2003).

Nicholas De Geneva en “Migrant "illegality" and deportability in everyday life”, uno de sus estudios sobre la inmigración en EE. UU., sostiene que la mano de obra inmigrante indocumentada ha sido criminalizada como "ilegal" Así mismo, refiriéndose a lo que llama” indocumentados”, sostiene que el mantenimiento de la categoría de "extranjero ilegal" es muy útil y rentable, y que sirve, para crear y mantener una reserva de mano de obra jurídicamente vulnerable y "barata”. Afirmando que también estas posiciones están apoyadas en una anterior y amplia literatura(N. P. De Genova, 2002a)(traducción propia).

Abundando en el papel del Estado en los procesos de irregularidad, Hidalgo Alvarado, refiriéndose a la producción de irregularidad en Ecuador, sostiene que la irregularidad en la condición migratoria es el resultado de una producción legal,

determinada por factores que históricamente han condicionado el tratamiento que los Estados han otorgado a las migraciones, y la manera en la que progresivamente han ido construyendo una categoría que ha justificado la negación de derechos de quienes son incluidos dentro de ésta (Hidalgo, 2019a).

De la misma manera, un mayor control de las fronteras y de la llamada migración "irregular" no ha llevado consigo acabar con ella, tal como recoge en su interesante estudio José Ramón Izcara Palacios donde afirma que tanto la estrategia de "prevención por medio de la disuasión", destinada a elevar los costos de emigrar, como la estrategia de "cumplimiento con consecuencias", enfocada a erosionar el capital social de los migrantes, no han logrado detener ni desincentivar la migración subrepticia hacia Estados Unidos, porque el elemento que estimula el contrabando de migrantes es la corrupción de los agentes federales, que convierte esta actividad delictiva en un negocio de bajo riesgo (Palacios, 2013).

También en Europa como otros autores ponen de manifiesto, las fronteras y todo cuanto ocurre en ellas relacionado con los migrantes y su control deriva en un comportamiento pernicioso de las mismas y los efectos que producen, lejos de lo manifestado tanto en la normativa como en los discursos políticos acerca de ellas, El endurecimiento del control fronterizo ha generado un fenómeno observado en muchas otras fronteras: gente que cobra inmensas cantidades de dinero por ayudar a cruzar ilegalmente la frontera(Saskia Sassen, 2013;p 149) Un ejemplo de ello lo encuentra la autora en Alemania en 1993 cuando el endurecimiento de la política de asilo, para evitar entradas de inmigrantes, derivó en el aumento de entradas "ilegales" a través de la frontera con la República Checa. Fenómeno que se puede hacer extensivo a otras fronteras.

Tampoco han funcionado los acuerdos que al cabo del tiempo la UE ha ido firmando con terceros países para un mayor control de la definida migración irregular y el control de fronteras. Me estoy refiriendo a la formalización del proceso de Rabat y de Jartum que arrancan del Enfoque Global de la Migración y la Movilidad que se puso en marcha en 2005 por la UE. Estos procesos han sido los que han implementado la colaboración con de la UE con los países africanos afectados por las rutas migratorias occidental y oriental. Las líneas estratégicas de estos

procesos están orientadas a introducir filtros crecientes a los procesos migratorios, sobre todo a través de externalización de las políticas de movilidad humana, es decir, la delegación a otros estados de controlar por nosotros las fronteras (Avallone, 2019, p 41) .

El modelo de extranjería vigente no sólo se ha demostrado ineficaz por los objetivos perseguidos (control y ordenación de los flujos migratorios a través de un sistema de contratación en origen), sino por su inviabilidad para erradicar la inmigración irregular (Godenau et al., 2003b) .

Bajo la idea de que el control penal y el control migratorio son dos funciones esenciales de la soberanía del Estado, investigaciones recientes han mostrado un novedoso ensamblaje entre éstas, resultando en un control penal de la migración conocido como “crimiinmigración”. Por otro, desde la criminología crítica se insiste en que el control punitivo de la migración no es algo novedoso, sino que representa una dimensión más de la regulación económica desde el Estado, sobre todo en relación con el mercado del trabajo, sosteniendo con ello una mirada desde la economía política del castigo (Rojas, 2016) .

Además, desde la perspectiva de la ciudadanía, tratar a los inmigrantes como a seres humanos “ilegales” acaba devaluando a la ciudadanía misma (Saskia Sassen, 2013) .

No solo el considerar a seres humanos como ilegales/irregulares acaba devaluando la ciudadanía misma, sino que, además deja a los migrantes sin capacidad de disfrute de ese derecho de ciudadanía y lo mantiene en una situación de debilidad, precariedad y marginación, pues es un sujeto expulsable por el Estado a través de sus instrumentos administrativos y policiales. Abdelmalek Sayad nos plantea en “Estado, nación e inmigración” ante la creencia mayoritaria de que el fenómeno de la inmigración y emigración al caracterizarlo como un mero traslado de mano de obra, "extranjera"; y de carácter "provisorio", ocultan su significación fundamentalmente política, nos dice que “ser inmigrante y ser expulsable, ser inmigrante y ser “excluible” de la política sean una sola y la misma cosa”(Sayad, 2008b) . Insistiendo el mismo autor en “La doble ausencia” en que

“haya expulsión o no, la expulsabilidad del extranjero es el signo por excelencia de una de las prerrogativas esenciales de la soberanía nacional, y es ella también la marca del pensamiento de Estado, por no decir que es también el pensamiento de Estado en sí mismo y está en la naturaleza del extranjero (nacionalmente hablando) ser expulsable, y poco importa, pues que sea efectivamente expulsado o no (Sayad, 2010; p 403) .

Situado en la Unión Europea, los migrantes expulsados muestran una negativa imagen de las estructuras políticas europeas, así como de ser marginado por las autoridades. (De Geneva, 2017) .

Por otro lado, también en lo referido a los migrantes menores, las leyes, y su aplicación administrativa, hacen que se mantengan en la irregularidad. En la Unión Europea, no solo es producida, sino que esta situación de encontrarse, el migrante, en una situación administrativa irregular hace que anide un discurso xenófobo de rechazo a los menores en situación administrativa irregular, donde ya se utiliza el acrónimo MENA de manera despectiva. Así, a pesar de los avances realizados en el campo de los derechos humanos, todavía no se ha producido una aplicación sistemática de leyes y políticas nacionales que protejan el acceso de los niños migrantes irregulares a sus derechos humanos. Los marcos legales revisados demuestran que las distintas legislaciones nacionales siguen sin estar a la altura de los estándares internacionales de protección legal. Esto implica que los Estados están dejando de cumplir con la legislación internacional en materia de derechos humanos respecto de la cual se han obligado (Ortega Velázquez, 2015b) .

Esta misma autora, en su trabajo sobre la Inmigración irregular en Europa, insiste en que la migración irregular ha sido construida a lo largo del tiempo por las regulaciones estatales de extranjería, las cuales, a través de sus mecanismos de inclusión y exclusión, van definiendo lo legal e ilegal. Su característica distintiva es que es un concepto flexible que cambia, según lo hacen las leyes que establecen las reglas de entrada, permanencia, empleo y exclusión de extranjeros. El poder de los Estados de definir el estatus legal de los extranjeros es el factor decisivo en la creación de la migración irregular. Así, la migración irregular no es un fenómeno

social independiente, sino que existe necesariamente en relación con las leyes y políticas migratorias.(Ortega, 2013a) .

No solo los Estados tienen un papel decisivo en la creación de migración irregular, desde mi perspectiva, la UE con sus políticas de externalización de fronteras, fortalecimiento de las fronteras como auténticas barreras, una legislación que no facilita los derechos de los migrantes para solicitar protección internacional y, finalmente, una legislación que no consigue sus objetivos de devolución de irregulares y es favorecedora de la utilización de los migrantes irregulares en la economía sumergida, es, por tanto, una Institución que a través de su Política Migratoria crea irregularidad. “En la UE la política de inmigración supone la negación misma de la persona migrante, pues no se acepta que venga aquí en otra calidad que la de trabajador. Debido a esta visión instrumental del inmigrante, el modelo de gestión de la inmigración parece sólo orientado a la lucha contra la inmigración ilegal” (Lucas Martín, 2003) .

Volviendo al inicio de este apartado, la literatura que se ha analizado confirma que no podíamos quedarnos con el concepto jurídico y estático de inmigración irregular, es más, su estudio no nos debe llevar a quedarnos en las consecuencias de esta. Se hace necesaria una amplia mirada y examinar el origen fundamental de la condición de "ilegal" (y su condición socioespacial de deportación) en la propia ley, lo que Nicholas De Genova llama la producción legal de la "ilegalidad" de los inmigrantes(N. De Genova, 2002b) .

Finalmente, y relacionado con las migraciones irregulares, se hace necesario analizar el concepto de frontera y su utilización actual. Es necesario por cuanto conviene estudiar en qué medida la utilización de todo lo que concurre en ellas es de suma importancia para poder valorar las diferentes aproximaciones a la gestión y control de las migraciones y si tiene, o no, influencia en la producción de inmigración irregular. Para ello debemos reparar en el concepto de frontera según su utilización y en los diferentes factores que concurren en torno a ella.

1.3.5. El concepto de Frontera y su función

A simple vista y dejando aparte el concepto físico de frontera, nos queremos aproximar al uso que se le da, que no es otro que el de una barrera para controlar

los flujos de bienes y personas. Y, en el caso de las migraciones la referencia para desarrollar una serie de políticas que controlen los flujos de personas, pero, también, más allá de la línea física cabe reparar en los tres grandes procesos que se están produciendo en torno a ellas. En primer lugar, se ha incrementado la mercantilización, mediante la creciente inversión en dispositivos de control migratorio, un floreciente negocio gracias a la externalización y privatización del control y de los servicios vinculados. El segundo proceso es el de la extraterritorialización de las fronteras europeas, en este caso, que consiste en llevar el control fronterizo lo más lejos posible mediante tratados y convenios económicos, de esta manera los países del Norte de África, Oeste de África, Albania, Oriente Próximo y Turquía han sido reconvertidos en la última frontera antes de llegar al viejo continente. El tercer proceso concierne a la generalización de las narrativas tóxicas que incluyen lenguajes bélicos, propagados sin pudor por los medios de comunicación y partidos políticos de corte xenófobo y ultraderechista, e incluso conservador, con el objetivo de mantener una atmósfera de miedo contraria a las migraciones y a los extranjeros.

En el contexto de la relación entre inmigración y globalización, Castles ha sintetizado los flujos «buenos» (capital –en particular capital financiero, especulativo–, propiedad intelectual, trabajadores cualificados y/o necesarios para los nichos laborales que han de localizarse en el Norte, valores culturales occidentales) y los «no deseados» (trabajadores de baja cualificación, inmigrantes forzosos, refugiados, modos de vida alternativos, valores culturales no occidentales o definidos sin más como particularistas) y el doble juego en el proceso de globalización: los primeros circulan libremente, mientras que los segundos se enfrentan al cierre de fronteras y a la criminalización de las redes transnacionales a través de las que se organizan. El problema es que, como muestra el propio Castles, los factores complejos (económicos, políticos, demográficos, culturales, sociales) que estimulan todos los flujos migratorios son factores propios del proceso de globalización, donde informales redes sociales y la industria migratoria que son más fuertes creando flujos migratorios que las políticas de los estados. (Castles, 1998) .

Es de resaltar, como nos dice Doménech y Gil Araujo en su trabajo "Sociología de las Migraciones: una breve historia", que según han demostrado numerosos estudios y revisiones de literatura sobre las denominadas teorías de la inmigración, hasta los años 80 del pasado siglo, el papel del estado y las fronteras pasaba desapercibido para los estudiosos(Doménech & Gil Araujo, 2016), Igualmente Nicholas De Genova en su libro The Borders of "Europe" sostiene que el estudio de las Fronteras es reciente. Historiadores, geógrafos e investigadores y políticos les ha preocupado su estudio desde la última mitad del S.XIX, pero solo ha sido un campo de estudio académico desde el último cuarto del siglo XX(De Geneva, 2017).

Finalmente, según Sassen con excepción de los refugiados que se mueven por las guerras, desastres medioambientales u otras razones, "ahora sabemos que la mayoría de la gente es reacia a dejar sus pueblos o ciudades de origen. Eso ocurría ya en el siglo XIX cuando las fronteras no estaban controladas y el Estado carecía de los medios técnicos y burocráticos para hacerlo(Sassen, 2013; p 189).

1.3.6. Enfoque para la construcción del objeto de estudio

Como hemos tratado de poner de manifiesto, el desarrollo de las migraciones y los fenómenos sociológicos, económicos y políticos que en torno a ellas se producen no son una novedad, tampoco su estudio. Las migraciones internacionales se han estudiado profunda y ampliamente y desde diferentes disciplinas, perspectivas y motivaciones. La bibliografía referenciada en esta tesis así nos lo refleja. Consecuencia de ello son las distintas Teorías analizadas y, más concretamente, las aportaciones teóricas sobre la irregularidad, la irregularidad en Europa y la Producción de irregularidad. Aspectos todos que nos sirven para poder concretar en qué marco desarrollamos el presente trabajo. No nos basamos en una sola perspectiva teórica y enfoque, dado que hacerlo restringe el campo de análisis, sino que ampliaremos la mirada (Castles, 2008) y la conexión con los distintos fenómenos que se producen alrededor de la migración y la Producción de Irregularidad, concretamente en lo que respecta a la Unión Europea. Todo ello sin menoscabo de las lógicas limitaciones que, como sostiene Joaquín Arango, en su trabajo "Las Leyes de las Migraciones de E. G. Ravenstein, cien años después", han señalado importantes carencias en el desarrollo teórico del área, que dificultan su

comprensión, como consecuencia a su vez, de otros factores como la ambigüedad conceptual del fenómeno, la dificultad de su medición y su carácter multifacético e interdisciplinar. Además, como señala este autor, en la literatura existente sobre la materia hay un divorcio entre teoría y realidad.(Arango, 1985) .

Por tanto, el Marco Teórico de la presente investigación parte de las siguientes evidencias aportadas por las diferentes teorías y por el Consenso Teórico y la literatura también analizada.

En primer lugar, debemos tener en cuenta que las causas de las migraciones son diversas y tiene que ver con las distintas circunstancias que viven o pueden vivir los ciudadanos en sus países de origen. Las motivaciones para emigrar pueden ser por motivos económico-laborales, guerras, medioambientales, hambrunas y relacionados con la raza o el sexo. En definitiva, múltiples motivos que hacen que el ser humano se transforme en una persona migrante buscando otro lugar, dentro de su país, o países limítrofes, en el mismo continente o en otras zonas del mundo donde pueda encontrar protección o las condiciones adecuadas para desarrollar su proyecto vital. Cualesquiera que sean estos condicionantes, en nuestro marco de análisis partimos de que el migrante es un sujeto de derechos dentro del marco internacional de protección de los derechos humanos.

Es de resaltar, también, como muestra la literatura especializada cada vez más numerosa, es asumido que a partir de la crisis de los años 70 del pasado siglo las migraciones paulatinamente son más numerosas, y amplias, por su carácter global, debido a su crecimiento, masificación cada vez mayor, así como la formación y el uso de redes migratorias, influidas por el aumento de conflictos nacionales e internacionales (guerras civiles en África, golpes de estado, fundamentalmente en África, Latinoamérica, o las guerras de Irak, Siria o Ucrania, entre otras) y Asia, así como tragedias medioambientales, cada vez más grandes, persistentes y que tienen como consecuencia numerosas sequias y carencias de alimentos esenciales para la población.

En cualquier caso, afrontaremos el análisis de la inmigración desde el punto de vista de considerar a la persona migrante, no como mano de obra solamente, sino como un ser humano sujeto de derechos y un sujeto político. No perdiendo de

vista que no se puede obviar su naturaleza esencialmente política ya que de lo que se trata, en un caso como en el otro, es, en última instancia, bajo la apariencia del traslado de mano de obra (y de mano de obra solamente), del traslado de ciudadanos o de miembros de una nación, por lo tanto, de sujetos políticos (Sayad, 2008b) .

Pero a la vez contemplaremos que en el proceso migratorio es necesario tener en cuenta, también, al individuo, la persona y las circunstancias personales que le rodean. En definitiva, la inmigración, también, "es un proceso sujeto a la voluntad y a la acción de seres humanos con identidades y trayectorias vitales que no pueden encajarse simplemente en el concepto" inmigrante" que sirve a los intereses políticos, económicos y sociales del país receptor" (Sassen, 2013; p.195).

Por otro lado y referido específicamente a la Migración Irregular, papel que ejercen las Fronteras y Producción de Irregularidad entendamos que el marco de análisis, teniendo en cuenta los fundamentos teóricos y el consenso analizado, tiene que estar basado en:

- Al afrontar el estudio de la irregularidad no nos quedaremos en el concepto jurídico y estático que nos lleva a su definición sin más. Profundizaremos en hacer un análisis dinámico de por qué este fenómeno se consolida y por qué aumenta, o en el mejor de los casos se mantiene.
- Abordaremos la Irregularidad desde el convencimiento de que no es un fenómeno nuevo, pues la idea de la llamada "Inmigración Irregular" se consolida con la del Estado Moderno, tras la I Guerra Mundial. Como hemos mostrado anteriormente, al reconstruir el concepto de nacionalidad, los Estados determinaron los miembros a los que consideran "indeseables" en su territorio: "los ilegales", más suavemente llamados posteriormente "irregulares". Así por ejemplo en el Reino Unido se criminalizó la inmigración irregular(enemigos)y a partir de 1918 se usó la deportación como medio para controlar la inmigración irregular. En Alemania en esos años se estableció el monopolio del

Estado en el reclutamiento de trabajadores migrantes estableciéndose en 1914 la deportación y encarcelamiento de migrantes irregulares.

- El poder de los Estados de definir el estatus legal de los extranjeros es el factor decisivo en la creación de la migración irregular. Así, la migración irregular no es un fenómeno social independiente, sino que existe necesariamente en relación con las leyes y políticas migratorias.
- Coincidiendo con Frank Duvell**,** La inmigración irregular es una construcción legal. Las políticas y las leyes son más responsables de la irregularidad que los migrantes (Duvell, F. 2011)
- El fracaso de las políticas, según los resultados, provoca la creación y la perpetuación de la inmigración irregular (Ortega Velázquez, 2015b)
- El estudio de la Inmigración Indocumentada, por ejemplo en España, nos lleva a observar que una minoría ha podido, a inicio, utilizar la normativa legal para entrar en el mercado de trabajo" y "nueve de cada diez residentes legales de países terceros han vivido situaciones de irregularidad"(Izquierdo Escribano, Antonio y López de Lera, 2003).
- Por tanto, la mano de obra inmigrante indocumentada ha sido criminalizada como "ilegal". Siendo la categoría de "extranjero ilegal" muy útil y rentable pues sirve, para crear y mantener una reserva de mano de obra jurídicamente vulnerable y "barata".(De Genova, 2002b)
- La situación de precariedad y de vulnerabilidad en la que están sumidas las vidas de las personas migrantes, en situación administrativa irregular, les conduce a sufrir situaciones de explotación en las distintas formas en que se da: laboral, sexual, tráfico, trata (en sus distintas variables), servicios forzados y en el acceso a la vivienda. La mayoría recogidas en la Directiva 2011/36/UE del Parlamento y el Consejo Europeo(Parlamento Europeo & Consejo Europeo, 2011)
- Partimos también de que la legislación sobre migración se ha demostrado ineficaz para erradicar la inmigración irregular (Godenau et al., 2003b)
- Partimos, así mismo, de que un mayor control de las fronteras y de la llamada migración "irregular" no ha llevado consigo acabar con ella.

- Referido a Europa, al igual que en EE. UU., se observa un comportamiento pernicioso de las fronteras, el endurecimiento del control fronterizo ha generado un fenómeno observado en muchas otras fronteras: gente que cobra inmensas cantidades de dinero por ayudar a cruzar ilegalmente la frontera(Sassen, 2013)
- El control penal y el control migratorio son dos funciones esenciales de la soberanía del Estado, investigaciones recientes han mostrado un novedoso ensamblaje entre éstas, resultando en un control penal de la migración conocido como “crimi-inmigración (Rojas, 2016)
- Ser inmigrante y ser expulsable, ser inmigrante y ser “excluible” de la política son una sola y la misma cosa”(Sayad, 2008b)
- Además, asumimos que desde la perspectiva de la ciudadanía, tratar a los inmigrantes como a seres humanos “ilegales” acaba devaluando a la ciudadanía misma (Sassen, 2013; p13)
- Referido a los migrantes menores, a pesar de los avances realizados en el campo de los derechos humanos, todavía no se ha producido una aplicación sistemática de leyes y políticas nacionales que protejan el acceso a sus derechos humanos.
- Tratamos el concepto de frontera, dejando aparte el concepto físico de frontera, aproximándonos al uso que se le da, que no es otro que el de una barrera para controlar los flujos de bienes y personas. A la vez abordamos la repercusión del uso de las fronteras asumiendo tres procesos que se dan en ellas, tales como el incremento de la mercantilización, mediante la creciente inversión en dispositivos de control migratorio, la extraterritorialización de las fronteras europeas llevando el control fronterizo lo más lejos posible mediante tratados y convenios económicos y la generalización de las narrativas tóxicas que incluyen lenguajes bélicos con el objetivo de mantener una atmósfera de miedo contraria a las migraciones y a los extranjeros.
- Según han demostrado numerosos estudios y revisiones de literatura sobre las denominadas teorías de la inmigración, hasta los años 80 del pasado siglo, el papel del Estado y las fronteras pasaba desapercibido

para los estudiosos(Doménech & Gil Araujo, 2016), Ahora sabemos que la mayoría de la gente es reacia a dejar sus pueblos o ciudades de origen. Eso ocurría ya en el siglo XIX cuando las fronteras no estaban controladas y el Estado carecía de los medios técnicos y burocráticos para hacerlo(Sassen, 2013)

- Por la literatura analizada, afrontamos el estudio la producción de la irregularidad desde la certeza empírica de que poderosas fuerzas sostienen los flujos migratorios, adoptándose en los países ricos legislaciones restrictivas que lejos de eliminar dicho fenómeno lo aumenta(Livi Bacci, 2012b).
- Nos acercaremos al tratamiento del fenómeno de la irregularidad con una amplia mirada, sin quedarnos en las consecuencias y examinando el origen fundamental de la condición de "ilegal" (y su condición socioespacial de deportación) en la propia ley, lo que Nicholas De Genova llama la producción legal de la "ilegalidad" de los inmigrantes.

Cómo consecuencia, de las afirmaciones reseñadas en este último apartado , se puede concluir que el Marco teórico podría estar consolidado para el desarrollo de presente trabajo , principalmente por la Teoría de Sistemas Mundiales y de la Acumulación Capitalista, por lo que hemos analizado anteriormente, superando el excesivo sesgo economicista, pueden ayudar a explicar aquellos factores que provocan y favorecen las migraciones irregulares y la Producción de Irregularidad por la influencia que, en las migraciones, ejercen tanto los países de origen como los de destino, así como la correlación entre migraciones y desigualdad internacional, la demostración de los importantes beneficios para el país receptor y la identificación de los efectos negativos para el emisor. Todo ello dentro de internacionalización de facto de la política migratoria que es producida por la interconexión global de las economías y el desarrollo de una amplia red de derechos y sentencias judiciales.

A la vez configuraría el Marco de Análisis las afirmaciones reseñadas anteriormente acerca de Migración Irregular, Fronteras y Producción de Irregularidad que da lugar a que se pueda afirmar que el poder de los Estados de

definir el estatus legal de los extranjeros es el factor decisivo en la creación de la migración irregular. La migración irregular no es un fenómeno social independiente, sino que existe necesariamente en relación con las leyes y políticas migratorias. La inmigración irregular es una construcción legal. Las políticas y las leyes son más responsables de la irregularidad que los migrantes. Pero también es una construcción política, económica y social. Por la literatura analizada, afrontamos el estudio la Producción de la Irregularidad desde la certeza empírica de que poderosas fuerzas sostienen los flujos migratorios, adoptándose en los países ricos legislaciones restrictivas que lejos de eliminar dicho fenómeno lo aumenta. Siendo la categoría de "extranjero ilegal" muy útil y rentable pues sirve, para crear y mantener una reserva de mano de obra jurídicamente vulnerable y "barata".

Otro aspecto para concretar es el Marco en el que este trabajo se va a mover para analizar la Producción de Irregularidad. No es otro que el que nos dan los Estados de la UE y la propia Unión Europea, teniendo en cuenta que el fenómeno migratorio en Europa no puede estudiarse sin estar contextualizado dentro de las dinámicas que operan en las migraciones internacionales con las que actúa como vasos comunicantes. Relacionado con esto Saskia Sassen plantea que “existe un marco fundamental que arraiga todas las políticas nacionales especificas del mundo desarrollado en un conjunto común de concepciones sobre la migración y el papel del Estado-nación y de las fronteras” (Sassen, 2013c).

Finalmente analizaremos la producción de la Irregularidad teniendo en cuenta distintas perspectivas: origen y motivaciones de las personas migrantes para la decisión de migrar, dificultades encontradas y sus vivencias, consecuencias de su proceso migratorio, fuerzas externas al migrante que intervienen y las consecuencias. En definitiva, diríamos con De Genova que “Es incompleto analizar la ilegalidad de migración indocumentada solo analizando sus consecuencias, por lo que es necesario producir relatos históricamente informados de los propios procesos de ilegalización que pueden estar caracterizado como la producción legal de la ilegalidad migrante” (De Genova, 2002) .

2. SEGUNDA PARTE. OBJETO DE ESTUDIO Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN.

2.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVOS.

2.1.1. Problema de Investigación.

Especialmente, a lo largo de los últimos 20 años (periodo del que se van teniendo datos periódica y sistemáticamente) la afluencia de personas migrantes a la UE se ha producido de tal manera que, la llegada de estos no ha sido siempre de forma regularizada. Es más, se ha ido manteniendo un número importante de personas inmigrantes en situación administrat6iva irregular con todo lo que lleva consigo (economía sumergida, condiciones de vida de los inmigrantes muy precaria, bordeando la miseria, situaciones al margen del respeto a los DDHH. Esta situación, aunque ha ido disminuyendo unos años, y aumentando otros, se sigue manteniendo tanto en el interior de la UE como en los países donde se acumulan migrantes en espera de poder cruzar las fronteras exteriores de la UE. Pero no queda ahí la situación, parte de los flujos migratorios se producen a través de las fronteras sur de la UE, el Mediterráneo y el Atlántico (ruta de las Canarias) que, por su impacto en la opinión pública, y la dureza de las rutas, se hace más significativa si cabe que las otras rutas de acceso (a través de los aeropuertos) debido a las situaciones de explotación, e incluso muerte, que sufren los migrantes en su intento de acceder a la UE.

El hecho de que se esté produciendo esta situación durante un largo periodo de tiempo y a pesar de las medidas tomadas por la UE para evitarla (prolija producción normativa, impulso de políticas por parte del Consejo y la Comisión y reforzamiento de algunas instituciones como Frontex) nos hace pensar en qué está pudiendo ocurrir. ¿Están las políticas de la UE abordando la situación de manera acertada? ¿Éstas mismas políticas están produciendo los efectos que se dicen querer evitar?

¿Estaría la UE agravando con sus políticas aplicadas en las fronteras del sur de Europa, esta situación de irregularidad en materia migratoria, y que la misma se mantenga y se reproduzca con el paso del tiempo?

¿Está la UE agravando con sus políticas en materia migratoria aplicadas en el interior de la UE esta situación de irregularidad, y que también se mantenga y se reproduzca con el paso del tiempo?

¿Cuáles son las consecuencias de estas políticas que suponen mayor irregularidad, mortalidad en el Mediterráneo y en las rutas de la Región Subsahariana de África?

La importancia de investigar este tema radica, por un lado, en contribuir poner de manifiesto una situación que permanece en el tiempo y a la que no se le da soluciones definitivas y por otro lado, promover, modestamente, a que puedan considerarse tipo de políticas y propuestas de gestión de la inmigración irregular.

El reconocimiento de dicho problema es fundamental. La solución a todo problema pasa primero por su reconocimiento. Hablamos de problema no por lo que representaría la inmigración en sí, sino por las dificultades que muestra la UE para gestionar la misma en el marco de los derechos humanos. Cambiar de perspectiva contribuiría a:

- Evitar situación de miseria de inmigrantes irregulares en el interior de la UE, en las fronteras exteriores y en terceros países donde esperan y transitan para entrar en la UE

- Garantizar el respeto a los DDHH de los migrantes: centros de alojamiento como los ubicados en Libia, campamentos como Moría en la isla de Lesbos (Grecia) o Arguineguín las Islas Canarias (España) o los radicados en las fronteras de la UE con Bosnia y Serbia

- Evitar muertes en el tránsito de las rutas bien sea en el desierto, así como las producidas en el Mediterráneo

- Desaparición de circunstancias que favorecen el mantenimiento del contrabando y tráfico con seres humanos, una vez comprobado que las medias securitarias se muestran ineficaces.

2.1.2. Objetivos.

El objetivo general:

Analizar la relación entre las políticas en materia migratoria promovidas por la UE y los procesos de irregularidad de los inmigrantes de terceros países asentados en la Unión Europea.

Para ello, este objetivo general se sustenta en tres objetivos específicos:

- Identificar las políticas de la Unión Europea para prevenir, limitar y frenar la inmigración irregular.
- Analizar los discursos de los actores del campo migratorio europeo en relación con la inmigración irregular.
- Conocer el impacto del proceso de irregularidad en las personas migrantes asentadas en la Unión Europea.
- Explorar la relación entre las políticas migratorias y la producción de irregularidad.
- Aportar líneas de análisis que permitan mejorarlas políticas migratorias de la Unión Europea

2.2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

2.2.1. Introducción a la Metodología.

Se aborda la aproximación a la realidad de la inmigración desde un enfoque cualitativo, consciente de que se requiere profundizar en el análisis detallado, el estudio profundo y el debate sustentado en datos, informaciones y categorías explicativas lo suficientemente amplias que nos permitan comprender, en la práctica, la situación migratoria nacional e internacional(Mora, 2013) .

Hemos considerado esencial llevar a cabo un análisis de las Política migratoria de la UE, abordando aspectos que incluyen el discurso normativo y político, así como el examen de diversas bases de datos de la Unión Europea y organismos internacionales. Este enfoque se materializa mediante la exploración detallada de bases de datos, series demográficas y el análisis de datos secundarios a nivel global, de la UE y en relación con los movimientos migratorios en África y de África a Europa a través del Mediterráneo. Para llevar a cabo esta tarea, hemos recurrido a fuentes de autoridad, como la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (UNDESA), Eurostat, la

Agencia de Asilo de la UE (EUAA), la Agencia de Derechos Fundamentales de la Unión Europea (FRA), la Organización Internacional para las Migraciones (IOM), la OCDE-Migración y diversos institutos de migración, tanto universitarios como aquellos respaldados por instituciones públicas. Asimismo, hemos consultado a organizaciones no gubernamentales de ámbito internacional y nacional, tales como Amnistía Internacional, CEAR (Comisión Española de Ayuda al Refugiado), CEPAIM, Por Causa, ACCEM, entre otras.

Una vez analizadas las fuentes secundarias, la investigación requería un enfoque cualitativo para que permita analizar de acuerdo con los objetivos, tal como sostiene Herranz de Rafael(2018, p. 207) "las investigaciones cualitativas, en general, lo que pretenden es llegar a comprender las interrelaciones sociales complejas que se dan en la realidad".

La exploración de la realidad misma se presenta como la estrategia más efectiva para contrastar la vasta literatura existente sobre acuerdos, discursos y datos secundarios relacionados con las migraciones. Esta literatura abarca desde las aspiraciones de los órganos ejecutivos y legisladores hasta el análisis de los resultados de las políticas, incluyendo discursos que respaldan la adopción de acuerdos o justifican el incumplimiento de objetivos.

Dentro de este enfoque en el estudio de la perspectiva de los actores no hay mejor manera de comprender los hechos, directamente derivados de la aplicación de una política específica, que examinar cómo se manifiestan en la práctica. El método cualitativo se erige como una herramienta idónea para explorar este fenómeno de manera abierta, involucrando a los protagonistas, es decir, aquellos que son el epicentro de estas políticas que las experimentan y cuyo futuro se ve afectado por ellas: las personas migrantes. Además, se considera la perspectiva de los observadores más cercanos, así como la opinión de los legisladores en relación con las políticas que diseñan y cómo se implementan. Este enfoque también permite comprender la visión de aquellos involucrados en la ejecución de estas políticas. Todo ello tomando en consideración que:

> "en general la podemos entender como el estudio de los hechos o realidades sociales en su contexto más natural, en la forma como

> suceden, interpretándolos de acuerdo con cómo lo cuentan (lenguaje o escritos), viven(conducta), entienden(percepción) o interpretan(opinan) las personas implicadas" (Herranz de Rafael, 2018, p. 207)

2.2.2. Diseño de la Investigación

En este caso, como se desprende de lo anterior, la investigación pretende observar cómo se producen en la práctica, con independencia de los discursos normativos, la producción de irregularidad y los efectos que se dan en un fenómeno tan complejo como las Migraciones. Aparece aquí un carácter fenomenológico, pues queremos conocer las vivencias de las personas migrantes y su opinión subjetiva de la realidad de acuerdo con esas vivencias, así como la perspectiva. En definitiva, cual es el significado de esas vivencias. De acuerdo con Vargas Guillén et al. (2019) "el método fenomenológico exige: tematizar, hallar las variantes de la experiencia atendiendo a la primera persona; y, buscar invariantes o tipologías. Se trata de pasar del caso individualmente considerado a la posibilidad de la universalidad como estructura de y en el mundo de la vida" En el caso de las migraciones, en mi opinión, abordar el hecho migratorio desde la experiencia personal, las emociones personales la visión personal de lo que sufre, siente y condiciona la vida a la persona migrante, estaremos hablando de una visión fenomenológica.

En este caso el presente trabajo de investigación pretende comprobar la relación entre Contexto y las Evidencias en la concreción de esas políticas con la realidad. Y esa realidad quien mejor nos la pueden contar son los migrantes, los técnicos de las organizaciones que los acompañan y asesoran en su recorrido vital, además, legisladores y funcionarios de la UE. Enrique Muñoz Pérez (2019) se pregunta qué podría aportar la fenomenología al estudio de la migración , respondiéndose que "la tarea de la fenomenología sería procurar sacar a la luz dichas vivencias o experiencias fundamentales relativas a lo extraño, al encuentro con una tierra que no es la de uno, al lenguaje que no se habla, a la religión que no se profesa, a la vulnerabilidad que se experimenta, etc." (Vargas Guillén et al., 2019) . Yo añadiría las razones de esa vulnerabilidad, pues la vulnerabilidad se

mantiene en el tiempo, provocada por la situación de irregularidad en la que se viven los migrantes a lo largo del tiempo, ya que las barreras, tanto físicas como administrativas, sociales y políticas, dificultan erradicar esa irregularidad y, por tanto, la vulnerabilidad de los migrantes.

De acuerdo con el diseño metodológico se pretende, también, entender y describir la realidad desde el punto de vista de cada migrante entrevistado (Cecilia & Lévano, 2007) y de acuerdo con Creswel,1998; Alvarez-Gayou, 2003 y Mertens,2005 (citados por Cecilia & Lévano, 2007). Así como relacionarlo con lo que se desprende de los datos y evidencias analizados.

Para ello, elegimos la Entrevista en Profundidad, concretamente la entrevista semiestructurada pues permite obtener información detallada sobre la perspectiva de los entrevistados, cómo ha sido su relación con la normativa, su concreción administrativa y las consecuencias en la vida real, así como su opinión sobre esa realidad que viven o han vivido. En definitiva, aparte de la información que tenemos sobre los hechos, conviene saber la opinión sobre los mismos que tienen las personas migrantes y su ratificación en su realidad(Vallés, 2007; 55) . Asimismo, la entrevista semiestructurada permite, también, manejar una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener una mayor información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas)(Hernández Sampieri et al., 2010, p. 492) .

De acuerdo con esta elección metodológica, para llevar a cabo la investigación, en primer lugar, se necesitaba definir la muestra teórica y para ello la selección de los informantes se materializó seleccionando tres ámbitos: migrantes, técnicos que trabajan con los migrantes en ONGs y miembros de Instituciones de la Unión Europea: Europarlamentarios y funcionarios del Parlamento y de la Comisión que tratan con las migraciones. Entendemos que estos tres ámbitos abarcan tanto el diseño como el impacto de las políticas. Es decir, por un lado las medidas definidas y por otro, el conocimiento sobre sus consecuencias y su impacto en la situación y condiciones de vida de los migrantes.

A través de su discurso, las personas entrevistadas nos ofrecen su perspectiva sobre la migración, la migración irregular y la producción de irregularidad en particular. Así los Europarlamentarios y técnicos del Europarlamento y la Comisión nos ofrecen la perspectiva del legislador y de quien controla la acción del gobierno, en este caso la Comisión de la UE; así como de los que despliegan las políticas. Con las personas migrantes, abarcamos el campo donde se plasma las políticas y se observan crudamente las consecuencias de la aplicación de la política migratoria de la UE. Y, finalmente, los técnicos de las ONGs que trabajan con migrantes, acompañándolos y asesorándolos, y un dirigente de una ONG que trabaja con personas migrantes irregulares en situación de vulnerabilidad, cubrimos un campo que nos da la perspectiva más cualificada técnicamente, en lo referido al despliegue y ejecución, desde el terreno, de la política migratoria.

Este diseño permite trabajar en la línea con los objetivos que, como hemos visto anteriormente, se concretaba en un objetivo general:

Analizar la relación entre las políticas en materia migratoria promovidas por la UE y los procesos de irregularidad de los inmigrantes de terceros países asentados en la UE, que a su vez se sustenta en tres objetivos específicos:

1. Identificar las políticas de la Unión Europea para prevenir, limitar y frenar la inmigración irregular
2. Analizar los discursos de los actores del campo migratorio europeo en relación con la inmigración irregular
3. Conocer el impacto del proceso de irregularidad en personas migrantes asentados en la Unión Europea y Explorar la relación entre las políticas migratorias y la producción de irregularidad

3.2.3. Perfiles de las personas entrevistadas

Los perfiles personas entrevistadas definidas en la investigación son tres: personas migrantes, técnicos de ONGs que trabajan con personas migrantes y miembros de las instituciones de la Unión Europea.

Los perfiles de las personas migrantes, en todos los casos en situación irregular, o que han estado en esa situación irregular, que proceden tanto de África, América. Se ha entrevistado a 27 migrantes, todos ellos mayores de edad. La selección de migrantes se llevó a cabo en colaboración con diversas ONGs que facilitaron el contacto con la mayoría de ellos. Además, se decidió emplear el método de "bola de nieve" para establecer contacto con otro grupo de migrantes.

Tabla 1. Entrevistas a migrantes - Perfiles

Nombre Código	**Sexo**	**País de origen**	**Medio de llegada**	**País – lugar de entrada a la UE**	**Motivo salida**	**Situación administrativa**
Bene EM1	H	R. D. del Congo	avión	España, Madrid	Huyendo. Motivos étnicos	Sit. Irregular
Mamadou EM2	H	Mali	patera	España/Canarias	trabajo	Sit. irregular
Molaye EM3	H	Mali	patera	España/Canarias	trabajo	Sit. Irregular desde 2006
Aka EM4	H	Burkina Fasso	patera	España /Canarias	Trabajo	Regular/ muchos años irreg.
Lamine EM5	H	Burkina Fasso	Avión; sale de Senegal sin V)	España / Madrid	Motivos guerra	Solicita asilo en Aeropuerto. En tramitación
Amath EM6	H	Senegal	patera	España/Cádiz	trabajo	Sit. Irregular
Bakary EM7	H	Senegal	avión	Paris	trabajo	Sit. regular
Adamar EM8	M	Senegal	Patera?	España	trabajo	Irregular11a. regular 1a
Adama EM9	H	Senegal	Patera	España/Canarias	trabajo	Desde 2006, Sit. irregular en la mayoría del tiempo
Babacar EM10	H	Senegal	Patera	España	trabajo	Sit. Irregular durante 7 años. Ahora regular
Adamar EM11	H	Senegal	patera	España/Canarias	trabajo	Sit. Irregular desde 2020
Aliou EM12	H	Senegal	patera	España/Canarias	Razones religiosas	Desde 2021 España. Solicitud asilo denegado, ahora irregular. Recurso, 8 meses sin

Amadou EM13	H	Senegal	patera	España/Canarias	Banda mata a su padre, el escapa gravemente herido	Sit. Irregular. Solicitud asilo denegada. En estado de recurso
Alioume EM14	H	Senegal	patera	España/Canarias-2020	Problemas/ viene a trabajar	Sit. Irregular (3 años)
Mar EM15	H	Senegal	patera	España/Canarias	Padre grupo rebelde, muerto, el huye	Casi dos años en España. Entrevista asilo en febrero 2023
Abou EM16	H	Guinea Conakry	patera	España/Granada	trabajo	Sit. Irregular
Madifing E M17	H	Guinea Conakry	patera	España/Canarias 2020/Francia/	Trabajo	Sit. irregular
Nakhe EM18	M	Costa de Marfil	Cruzo desde Marruecos a España	España/Cartagena	LGTBI	Prot. Intern. (Concedido recientemente)
Juan José EM19	H	Colombia	Avión	España/Cartagena	Activista As. DDHH	Prot. Intern.(Concedido recientemente)
Salomé EM20	M	Colombia	Avión	España/Madrid	Amenazas de bandas En España violencia machista	Irregular. En pandemia estuvo regular
María EM21	M	Venezuela	avión	España/Madrid	LGTBI	Asilo en trámite
Dimitri EM22	H	Ucrania	avión	España/Cartagena	guerra	Irregular antes de la guerra/ ahora protección temporal
Iryna EM23	M	Ucrania	tren	España/Cartagena	guerra	Prot. temporal
Mansour EM24	H	Senegal	Patera	España/ Gran Canaria	Trabajo	Regular/fue irregular
Ximena EM25	M	México	Avión	España/Madrid	LGTBIQ+	Regular/ fue irregular
Aminata EM26	M	Senegal	Avión	España/Madrid/Murcia	Estudios/trabajo	Regular
Awa EM27	M	Senegal	patera	España/Murcia	Maltrato/ explotación/trabajo	Irregular

Se buscó incluir tanto a hombres como a mujeres, todos ellos enfrentando situaciones administrativas irregulares, al momento de la entrevista o en algún momento previo. Finalmente, se logró entrevistar a más hombres que mujeres, por disponibilidad y por las dificultades encontradas en el proceso de desarrollo del trabajo de campo. A continuación, se presenta una tabla con los perfiles específicos de entrevistas realizadas. Los nombres son ficticios para preservar el anonimato.

En el ámbito de los técnicos, procuramos combinar aquellos que asesoran y acompañan en la tramitación administrativa de las personas migrantes con aquellos que gestionan la acogida, así como con educadores sociales, Son siete técnicos de ONGs, un dirigente de ONG, quedando sus perfiles reflejados en el siguiente cuadro:

Tabla 2. Entrevistas a Técnicos - Perfiles

Nombre y Código	**Sexo**	**Tarea que desempeña**	**Organización**
Juan ET1	Mujer	Gestiona una casa de acogida	ONG
Arantxa ET2	Mujer	Gestiona una casa de acogida	ONG
Isabel ET3	Hombre	Asesor jurídico	ONG
Abdel ET4	Hombre	Servicio de información y gestión para migrantes	ONG
Ndeye ET5	Hombre	Asesor/gestor/ dirigente ONG	ONG
Raúl ET6	Hombre	Asesor jurídico	ONG
Carmen ET7	Mujer	Asesor jurídico	ONG
Juande ET/D8	Hombre	Técnico/Dirigente ONG	ONG

Respecto a los representantes del Parlamento Europeo, busqué entrevistar a miembros de los grupos mayoritarios. Además, llevé a cabo entrevistas con un funcionario del Parlamento de la Unión Europea y otra funcionaria de la Comisión, siendo estos sus perfiles:

Tabla 3. Entrevistas a Europarlamentarios y Técnicos de las Instituciones Europeas

Nombre Código	**Sexo**	**Tarea que desempeña**	**Organización**

José EE1	Hombre	Europarlamentario. Grupo de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas	Europarlamento
Pedro EE2	Hombre	Europarlamentario. Grupo del Partido Popular Europeo	Europarlamento
Manuel EE3	Hombre	Europarlamentario. Grupo de La Izquierda	Europarlamento
Ana ETUE4	Mujer	Alta funcionaria especializada en migraciones	Comisión Europea
Pablo ETUE5	Hombre	Alto funcionario.	Comité Europeo de las Regiones

Todo ello permite, como hemos comentado anteriormente, cubrir una parte relevante del campo de los actores implicados en todo el proceso de gestión de la Política migratoria.

En cuanto a la realización de las entrevistas, preparamos un guion acorde con los objetivos de la investigación (ver anexos nº). En total, elaboramos cuatro guiones específicos para entrevistar a migrantes, técnicos de ONGs, europarlamentarios y técnicos de la Unión Europea.

2.2.4. Recopilación de Datos

En cuanto a la realización de la entrevista elaboré los correspondientes guiones de acuerdo con los objetivos de la investigación, tratando de que las preguntas se adecuen a los participantes de los diferentes grupos entrevistados(Hernández Sampieri et al, 2014. p 292) para una mejor comprensión y obtención de datos referidos a los objetivos que se pretenden en la investigación. Las preguntas han sido abiertas y relacionadas con diversas dimensiones como: los motivos de la migración, el viaje, la experiencia vital, los efectos de su situación de irregularidad en sus vidas y estancia en la UE. En el caso de los técnicos, siguiendo el mismo planteamiento, las preguntas estaban dirigidas a conocer su perspectiva y constatación, o no, empírica de si han tenido conocimiento de las cuestiones planteadas por las personas migrantes, así como ampliación de información acerca de las mismas u otros aspectos no aportados por los migrantes desde su realidad cotidiana. También se buscó conocer su opinión sobre la irregularidad, origen y la posible Producción de Irregularidad. En el caso de los técnicos de la UE como de los Europarlamentarios hemos llevado a cabo el mismo

planteamiento. En definitiva, conocer su discurso acerca de la migración, irregularidad y posible producción de irregularidad.

2.2.5. Procedimientos

En cuanto al reclutamiento de participantes, la localización de estos se ha desarrollado a través de distintos procedimientos. He contactado con OGNs que trabajan con personas migrantes, especialmente con migrantes irregulares, por su dedicación, a desarrollar programas de acogida, asesoramiento y acompañamiento a personas migrantes vulnerables y/o que este en situación de gestión de solicitudes de Asilo o que lo hayan estado. En este sentido ha sido clave la colaboración de dos ONGs que han prestado su colaboración para localizar a personas migrantes con el perfil requerido y facilitar la entrevista posterior. Por otro lado, a través de un histórico migrante de Senegal, pionero en la lucha de los senegaleses que vinieron a Murcia antes del año 2000, para solucionar su situación administrativa irregular y de vulnerabilidad en que se encontraban. Esta persona se convirtió en un informante importante para contactar con otras personas migrantes. Los primeros contactos los tuve en bares, plazas y comercios del Bº de San Andrés de Murcia (uno de los barrios donde reside población de origen inmigrante). A los primeros que entrevisté siguieron otros que contactamos siguiendo el método de "bola de nieve": unos nos llevaron a otros para poder contactarlos. Para su selección se ha tratado de que hubiera paridad de género, lo que la práctica se ha encargado de hacer imposible, pues en el campo de la migración, especialmente la que atañe a la situación administrativa irregular, de manera clara hay un desequilibro importante entre hombres y mujeres dispuestos a ser entrevistados. Cómo se puede apreciar se han entrevistado a 8 mujeres y 19 hombres.

Por otro lado, escribiendo correos y valiéndonos de contactos personales contacté con los funcionarios del Parlamento Europeo y de la Comisión. Interesaba a la investigación conocer el discurso de funcionarios de la UE que intervienen en las relaciones con las políticas de la Comisión o el Consejo, caso del funcionario del Parlamento, y con quien interviene, como tal, desarrollando las políticas que marca la UE, caso de la funcionaria del área de migración de la UE.

En el caso de los Europarlamentarios, he tratado de que estuviera representado un amplio espectro ideológico, y de amplia representatividad, del mismo. Por ello entreviste, tal como ha quedado de manifiesto en el cuadro de perfiles, a un miembro del Grupo del Partido Europeo, un miembro del Grupo de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas en el Parlamento Europeo y a otro miembro del Grupo de La Izquierda en el Parlamento Europeo. Me parecía de suma importancia conocer y analizar el discurso de quien legisla y, en este caso, parte importante del Triodo de decisión para lanzar y aprobar los proyectos normativos de la UE (las otras partes del Triodo son la Comisión de la UE y el Consejo de la UE). Maxime cuando se estaba en el tramo final de la negociación y la redacción definitiva, a nivel técnico, del Nuevo Pacto de la Migración y Asilo de la UE, ya acordado a nivel político y que da una idea de por dónde irán las principales líneas en materia migratoria de la UE.

En el caso de los técnicos, he entrevistado a técnicos de cuatro ONGs, de distinto perfil (abogados, abogadas y técnicas a cargo de centro de acogida). Asimismo, a dos técnicos (uno de ellos recientemente jubilado) de una ONG que acompaña y asesora a migrantes en un municipio de la Región de Murcia. También al presidente de una ONG, cuyo ámbito de actuación está en Grecia, relacionado con migrantes irregulares vulnerables y solicitantes de Asilo. La recopilación de los datos se ha llevado a cabo con la grabación y posterior transcripción de las entrevistas y la explotación de un bloc de notas donde anotaba todos los aspectos de interés durante la entrevista, así como se había realizado, pues fueron realizadas en diferentes sitios: en despachos cedidos por las ONG hasta en distintos bares y en la calle. También a través de plataformas de videollamadas, Se trataba de hacerlas en el lugar posible y garantizando las condiciones técnicas necesarias. Posteriormente y una vez transcritas, los datos obtenidos de las mismas se han ordenado de acuerdo con una serie de categorías, en este análisis documental que se lleva a cabo, de acuerdo con el marco teórico y los objetivos. Una vez codificadas van a servir para el Análisis de Resultados y se describirán en dicho apartado.

Como he comentado anteriormente la recopilación de datos, aparte de las entrevistas, tiene una segunda parte y que la he llevado a cabo accediendo a distintas fuentes, ya citadas anteriormente, a fin de poder tener una mayor riqueza de contraste e información(he accedido a informes de Organismos Internacionales, de redes de ONGs, observatorios privados, artículos de opinión publicados en periódicos de contrastada solvencia y de relevancia internacional tal como The Guardian, The New York Times, El País, ... , así como noticias , de alcance, publicadas en los mismos y la literatura a la que he podido acceder). Finalmente, como se desprende de lo anterior, mi análisis se centra fundamentalmente en textos documentales y discursos.

2.2.6. Instrumentos y Herramientas

En primer lugar, como he comentado, el instrumento inicial para realizar la entrevista es la guía de la entrevista semiestructurada que realizamos teniendo en cuenta la hipótesis y los objetivos de la investigación.

A diferencia del cuestionario de encuesta, el guion en las entrevistas en profundidad contiene los temas y los subtemas que deben cubrirse, de acuerdo con los objetivos informativos de la investigación...no se considera cerrado y su orden no tiene que seguirse necesariamente. (M. Vallés, 1997, p. 197) .Cuatro fueron las variantes de estos cuestionarios.

En definitiva, hemos tratado de tener en cuenta que el enfoque sistemático del análisis de contenido es una metodología de investigación que implica la evaluación y el examen detallado de los elementos presentes en un conjunto de datos, como textos, imágenes, o videos. Para ello una vez establecidas las categorías o temas relevantes que se utilizarán para clasificar el contenido, las cuales deben ser claras, definidas y representativas de los aspectos que se están estudiando, he pasado a la lectura de las transcripciones. He procedido a subrayar con distintos colores aquellos párrafos que se podrían corresponder con las categorías/dimensiones establecidas de antemano y, posteriormente, después de una segunda lectura he procedido a la codificación de las frases o pequeños párrafos relacionados con cada categoría. Esta codificación consta de una referencia a la entrevista de donde viene (fundamental para tenerla siempre

localizada) y la categoría correspondiente. Por ejemplo, un párrafo (el primero) del migrante número tres y correspondiente a la categoría migración irregular, le correspondería el código M3MI1.

Para poder analizarlo de una manera sistemática y bien estructurada, he agrupado todos los párrafos de cada categoría y de cada persona migrante. En una segunda fase, y de forma transversal, también lo he hecho con los párrafos de los técnicos y resto de entrevistados, en los casos que ha sido posible. Esto ha permitido observar las coincidencias y diferencias dentro de una misma categoría. Como se aprecia el análisis se realiza de manera sistemática y estructurada, siguiendo un conjunto de reglas o pautas predefinidas. Esto ayuda a garantizar la objetividad y la coherencia en la interpretación de los datos.

Finalmente insistir en que este diseño permite, según mi criterio, ser fiable y valido, no solo cuando yo lo analizo sino cuando lo haga cualquier investigador. También he tenido en cuenta el contexto en que dicho contenido ha sido construido. Y en tercer lugar hay que insistir que los resultados del análisis, objeto del siguiente capítulo, , los he interpretado para que las conclusiones extraídas sean significativas, superando el caer solo en descripciones que faciliten entender el significado del discurso y las consecuencias de este.

2.2.7. Consideraciones Éticas

Todos los Entrevistados aparecen con un nombre ficticio, asociado también a un código (M en caso de las personas migrantes, T en caso de los técnicos, TEU en el caso de los Técnicos de la UE y EP en el caso de los Europarlamentarios.) A todos ellos les he ido informando de la confidencialidad de sus opiniones y, por tanto, de la entrevista, a lo que prestaron consentimiento. Como he señalado anteriormente solo en un caso no se pudo grabar la entrevista pues le afectaba emocionalmente. Al final convine con él que pudiera tomar anotaciones, volviéndole a preguntar cuando fuese necesario, durante el desarrollo de dicha entrevista.

2.2.8 Limitaciones

Es obvio que se han podido perder algunos matices del discurso debido al limitado conocimiento del idioma por algunos entrevistados, aunque no lo he

percibido en el desarrollo de las entrevistas. Por otro lado, resaltar que la colaboración de los traductores ha sido total y excelente. Quizás el factor tiempo es una limitación, siendo el inconveniente más citado de esta técnica, aunque comparado con la encuesta o con el grupo de discusión consume más tiempo por participante. No obstante, me quedo con las ventajas, pues entiendo que son más para tener en cuenta, tales como riqueza informativa, intensiva y holística, posibilidad de indagación en aspectos no previstas inicialmente y accesibilidad a información difícil de observar, entre otras ventajas.(M. Vallés, 1997, p. 197) .

3.TERCERA PARTE. ANALISIS DE RESULTADOS

3.1. LAS POLÍTICAS DE CONTROL DE LA INMIGRACIÓN IRREGULAR DE LA UNIÓN EUROPEA

Para poder analizar la realidad de la implementación de las distintas políticas de la Unión Europea, creo que debemos tener en cuenta un posible punto de partida, erróneo, que trae todos los problemas para el fracaso de la Política (Políticas) de la UE en materia migratoria que fundamentalmente están focalizadas en el control de la inmigración irregular. Basando este control de la inmigración fundamentalmente en un control cada vez más férreo de las fronteras, acuerdos con terceros países para la externalización de las mismas, medidas vinculadas al tráfico de personas, una política común restrictiva de asilo, una política de devoluciones fallida, programas especiales para el control de la inmigración irregular(intervención en las distintas rutas migratorias), potenciación de FRONTEX, Utilización por primera vez de la Directiva de Protección Temporal y la Aprobación del Pacto sobre migración y Asilo de la UE. Esta política se ha fundado en la distinción entre migrantes económicos y refugiados, que reproduce la actitud dominante sobre las migraciones, definidas y gobernadas como una amenaza tal como plantea Genaro Avallone en La Política Europea de Control de las Migraciones en (Moraes et al., 2019) *Asilo y refugio en tiempos de guerra contra la Inmigración* (36-49). Llevando esta Política de control migratorio a un resultado perverso: Producción de inmigración irregular.

La consideración de la migración como un problema, parte de la Unión Europea, que lleva consigo un mayor control migratorio, tiene como punto de partida, como vamos a ver en este apartado, en los Consejos de la UE de Ámsterdam y Tempere se consolida como uno de los objetivos centrales de la Política migratoria la *lucha* contra la inmigración irregular, que en algunos documentos de la UE aparece como *inmigración ilegal*. Discurso que se mantiene después de 25 años, por ser un objetivo no alcanzado, en la política Migratoria de la UE, con la aprobación del Nuevo Pacto sobre la Migración y Asilo, aprobado definitivamente, por el Consejo de la UE el 14 de mayo de 2024, como veremos más adelante.

De la misma manera la concreción de estas políticas, en su aplicación, ha respondido a un carácter securitario, en el sentido de considerar, en la Unión Europea, al migrante en situación administrativa irregular como una amenaza para el territorio y para la de sus ciudadanos(Camejo & Olmos Alcaraz, 2023) La UE ha buscado resultados a corto plazo en el freno del acceso de personas migrantes en situación administrativa irregular hacia la Unión Europea, con poco éxito, a riesgo de obviar la protección de los derechos humanos por parte de los Estados miembros y, en algunos casos, por parte de organismos de la propia UE. Este comportamiento de vulneración de los derechos humanos, también se ha producido por terceros países con los que la UE ha llegado a acuerdos para cooperar en el control de la emigración irregular hacia la UE.

Otro aspecto que debemos considerar y que, posiblemente, contribuye a la producción de irregularidad es el proceso de Criminalización, que es una construcción de los estados al afrontar el fenómeno de la inmigración irregular, que lleva consigo no reconocer los derechos de las personas migrantes, penalizando su situación, con la consiguiente invisibilización (personas sin derechos, perseguidos, muertos.) El siguiente paso es la normalización de esta situación: se ve como habitual y normal hasta llegar a no reparar en ella aunque conviva con nosotros, en nuestras ciudades, en nuestros barrios, en nuestras calles. Incluso se persigue a

quien trata de dar visibilidad o denunciar estas situaciones.[1] . como también veremos en algunos de los reglamentos de del nuevo Pacto sobre la Migración y Asilo (p.e. el procedimiento fronterizo obligatorio).

Para ver cómo se ha plasmado en la realidad de estas políticas de control de la migración irregular, en el marco de la política migratoria, cuyos acuerdos más importantes hemos citado en el Contexto de este trabajo, pasamos a analizarlas. Políticas que trataremos de relacionar con el impacto en los resultados de estas. Como iremos apreciando la Política Migratoria se ha ido moviendo, a lo largo del tiempo, de acuerdo con cómo los Estados de la Unión, y la propia UE, se han ido sintiendo "amenazados" por la Inmigración Irregular.

3.1.1. Primeras medidas

Es conveniente partir de los grandes hitos de la Política migratoria de la Unión Europea para que, junto con las distintas iniciativas que han consolidado el despliegue de las políticas de la UE, nos den un visón de conjunto de estas y nos permita comprobar su desarrollo, y los efectos producidos A nivel general las Políticas de migración de la UE se van configurando como tales (como Política común) a partir de los siguientes Consejos y Tratados:

Con el convenio de aplicación del acuerdo de Schengen (junio de 1990 entrando en vigor en 1995) y Dublín (junio de 1990), es cuando de una manera sistemática y coordinada desde la UE se empieza a actuar en el campo de las políticas migratorias. Es con Schengen cuando aparecen las migraciones ligadas al concepto de *seguridad* (Convenio de Aplicación Del Acuerdo de Schengen, 2000) .

El Tratado de Maastricht modificó los anteriores tratados y creó una UE basada en tres pilares. Uno de ellos, el tercer pilar: La Cooperación en los ámbitos de la Justicia y de los asuntos de Interior. En este pilar se incluían los siguientes apartados, entre otros: a) normas para el cruce de las fronteras exteriores de la

[1] Un ejemplo de ello lo tenemos con el caso Lineker, donde el exfutbolista británico fue expulsado de la BBC por denunciar la ley antiinmigración del reino Unido que establecía la expulsión indiscriminada de inmigrantes irregulares, la imposibilidad de pedir asilo, la prohibición de volver al UK, entre otras medidas. Al final, Lineker fue readmitido, de nuevo, en la cadena pública.

Comunidad y refuerzo de los controles, b) lucha contra la inmigración irregular y c) política común de asilo. De acuerdo con esto podemos afirmar, por otro lado, que la comunitarización de la Migración y de sus políticas se inicia con este tratado(Tratado de Maastricht, 1992).). En este tratado, como se puede apreciar, en el discurso se emplea el concepto de *lucha contra la inmigración irregular* y, de manera explícita, se toman decisiones para ir construyendo el marco legislativo para el control de la migración irregular, teniendo las fronteras un papel fundamental. Por tanto el control de la inmigración irregular y *la lucha* contra la misma aparece como objetivo primordial en la política migratoria. Una orientación securitaria que será una constante de la política Migratoria de la Unión Europea.

Pero el gran salto en la consolidación de una Política Común de Inmigración fue con el Tratado de Ámsterdam(Tratado de Ámsterdam, 1997) que entró en vigor el 1 de mayo de 1999. Es donde de manera clara y articulada se establece la política Común en materia migratoria en la UE, recogiendo el gran impulso dado con el Tratado de Maastricht. El desarrollo de este tratado, en lo que respecta a materia migratoria, recibirá un nuevo gran impulso en el Consejo Europeo de Tempere (Consejo Europeo de Tempere, 1999). Será en el Tratado en el de Lisboa donde queda incorporado en la legislación de la Unión Europea las competencias legislativas en materia migratoria, lo que supone otro gran impulso en materia normativa. El Consejo Europeo de Tempere (15 y 16 de octubre de 1999) Desarrolló las siguientes políticas nucleares del tratado de Ámsterdam:

- El Consejo Europeo destaca la necesidad de que se gestionen de forma más eficaz los flujos migratorios en todas sus etapas.
- La Unión Europea debe garantizar un trato justo a los nacionales de terceros países que residen legalmente en el territorio de sus Estados miembro
- El Consejo Europeo reitera la importancia que la Unión y los Estados miembros conceden al respeto absoluto del derecho a solicitar asilo.
- El Consejo Europeo ha acordado trabajar con vistas a la creación de un sistema europeo común de asilo,

- Consejo Europeo está resuelto a que la Unión se convierta en un espacio de libertad, seguridad y justicia, utilizando plenamente las posibilidades que ofrece el Tratado de Ámsterdam
- El Consejo Europeo pide que se refuercen la cooperación y la asistencia técnica mutua entre los servicios de control fronterizo de los Estados miembros, por ejemplo, mediante programas de intercambio y la transferencia de tecnología, especialmente en las fronteras marítimas,
- Como consecuencia de la incorporación del acervo de Schengen a la Unión, los países candidatos deben aceptar en su totalidad el acervo y las demás medidas basadas en el mismo. El Consejo Europeo destaca la importancia del control efectivo de las futuras fronteras exteriores de la Unión por profesionales con formación especializada.
- Consejo Europeo hace un llamamiento para que se desarrolle la asistencia a los países de origen y tránsito con objeto de promover el retorno voluntario y ayudar a las autoridades de esos países a mejorar su capacidad para combatir eficazmente la trata de seres humanos y para cumplir las obligaciones de readmisión que les incumben respecto de la Unión y los Estados miembros.

Es de resaltar que desde Schengen hasta Tempere se sostiene y se insiste en la colaboración con terceros países para que controlen la migración. Se empieza a consolidar lo que después se ha dado en llamar la externalización de las fronteras y el alejamiento de estas, a efectos de control migratorio de las fronteras reales de la UE. De la misma manera se hace referencia a colaborar en la dotación de tecnología en las fronteras de cara a hacer más impermeables las mismas, lo que a lo largo de los años se ha ido perfeccionando y aumentando.

Tratado de Lisboa (se firmó el 13 de diciembre de 2007 durante el Consejo Europeo de Lisboa y entró en vigor en 2009). Que clarificó, aún más las competencias de la UE, le dio más protagonismo al Parlamento y el Tribunal de justicia goza de plenas competencias jurisdiccionales en materia de inmigración y Asilo. (Tratado de Lisboa_DOC_19, 2007) .

Cabría resaltar como significativo, relacionado con la migración, lo que se establece en los Artículos 79 y 80 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), que deriva del Tratado de Lisboa, haciendo referencia a uno de sus objetivos:

> "la Unión tiene como objetivo establecer un enfoque equilibrado para gestionar la inmigración legal y *luchar contra la inmigración irregular*. Una gestión adecuada de los flujos migratorios exige, asimismo, garantizar un trato equitativo de los nacionales de terceros países que residen legalmente en los Estados miembros, mejorar las medidas de lucha contra la inmigración irregular, incluidos la trata y el tráfico de personas, y fomentar una cooperación más estrecha con terceros países en todos los ámbitos".

Concretamente en el apartado 2 del artículo 79 recoge que el Parlamento Europeo y el Consejo adoptarán, con arreglo al procedimiento legislativo ordinario, medidas en los ámbitos siguientes, entre otros, "la inmigración y residencia ilegales, incluidas la expulsión y la repatriación de residentes en situación ilegal".

Como se puede apreciar a nivel de discurso se siguen manteniendo las palabras *lucha* relacionadas con inmigración irregular, la vez que la relación de las personas con la denominación de *ilegal* a la situación en la que viven.

3.1.2. Acuerdos, Iniciativas y Directivas que configuran la política migratoria en relación con la inmigración irregular

3.1.2.1. Gestión de fronteras exteriores

El primer paso hacia una política de gestión común de las fronteras exteriores se dio el 14 de junio de 1985, cuando cinco de los entonces diez Estados miembros de la Comunidad Económica Europea firmaron un tratado internacional, el llamado «Acuerdo de Schengen», cerca de la ciudad fronteriza luxemburguesa de Schengen Posteriormente. el acervo de Schengen en materia de fronteras exteriores se basa en el acervo original incorporado al ordenamiento jurídico de la Unión por el Tratado de Ámsterdam (1,1,3). En los Tratados de Maastricht y Ámsterdam y Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, como hemos visto

anteriormente, se contemplan medidas para entre otros aspectos, el control de la inmigración irregular. Así mismo con el objetivo de crear un instrumento operativo que ayude a coordinar la gestión de Fronteras exteriores de la UE en colaboración con los Estados miembros, en 2004, se crea FRONTEX. En 2015 se crea la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas que con el tiempo asumirá lo que hasta ese momento era FRONTEX.

3.1.2.2. Plan de los Diez Puntos de acción en Migración

Acordado en el consejo de ministros de asuntos exteriores de los Estados miembros de la UE el 20 de abril de 2015. Es el documento previo a la Agenda Europea de la Migración para dar respuesta al gran aumento de llegadas a las fronteras exteriores de la UE en el Mediterráneo. Entre estos puntos, de manera mayoritaria se proponen medidas de control de flujos en las fronteras, actuar con terceros países y combatir a los contrabandistas de migrantes de migrantes(Comisión Europea, 2015b) .

3.1.2.3. Agenda Europea de Migración

En 2015 como consecuencia de los acontecimientos migratorios derivados de los grandes flujos de migrantes llegados como consecuencia, mayormente, de la guerra de Siria. La Agenda Europea de Migración responde, fundamentalmente a "la necesidad de reaccionar de forma rápida y decidida a la tragedia humana que se vive en toda la cuenca mediterránea". En dicha agenda, que como en otras ocasiones es una medida reactiva a una crisis humanitaria y/o migratoria, se concreta la política migratoria en cuatro pilares: reducir los incentivos a la migración irregular gestión de fronteras, una política de asilo sólida y una nueva política de migración legal(Comisión Europea, 2015) .

3.1.2.4. La Cumbre de La Valeta de Migración

La Cumbre de La Valeta congregó a jefes de Estado y de Gobierno europeos y africanos. En esta cumbre entre sus acuerdos se acuerda la "lucha" contra la inmigración irregular, la creación del Fondo Fiduciario de Emergencia para África "destinado a generar estabilidad y a abordar las causas profundas de la migración irregular y de los desplazamientos de personas en África" estableciéndose la condicionalidad de la Ayuda al control de la inmigración irregular en los países de

origen. Así como el compromiso en facilitar los retornos resueltos por las autoridades migratorias de la UE(Declaración Política de La Cumbre de La Valeta, 2015) .

3.1.2.5. Sistema de Información de Schengen

En diciembre de 2016, la comisión de la UE propuso el refuerzo del sistema de información de Schengen. En junio de 2018, el Consejo y el Europarlamento alcanzaron u acuerdo político para su aprobación. Se manifiesta en la información que suministra el Consejo de la UE que "los proyectos de reglamento contribuirán a reforzar la lucha contra el terrorismo y la delincuencia grave garantizando un alto nivel de seguridad en la UE y ayudarán a gestionar la migración". Aparece, de nuevo, en el mismo plano lucha contra la delincuencia, terrorismo y gestión de la migración.

3.1.2.6. Fondo Europeo para un Desarrollo Sostenible

Este fondo se creó con la pretensión de movilizar 44.000 millones de euros de capital privado. En julio de 2017 se aprobó este fondo cuyo objetivo manifestado en la información del propio Parlamento Europeo es "combatir las causas profundas de la migración"(Parlamento Europeo - wwweuroparleuropaeu, 2024) Aparece, de nuevo condicionada la ayuda al desarrollo con el control de la inmigración irregular. Algunas ONG manifestaron su preocupación, pues temían la utilización de fondos al desarrollo para gestión de la migración y en beneficio del sector privado de la UE.(Europarlamento, 2016) .

3.1.2.7. Directiva de Retorno

Esta directiva supone la revisión y adaptación de la Directiva 2008/115/CE. En ella se asume que "los Estados miembros se enfrentan a escollos y dificultades en los procedimientos de retorno para ejecutar debidamente las decisiones de retorno. Las prácticas nacionales de aplicación del marco de la UE varían de un Estado miembro a otro y no son tan eficaces como deberían. Entre otras cosas, unas definiciones e interpretaciones incoherentes del riesgo de fuga y del recurso al internamiento se traducen en la fuga de migrantes irregulares y en movimientos secundarios. La falta de cooperación por parte de los nacionales de terceros países

también conduce a la obstrucción de los procedimientos de retorno"(Comisión Europea, 2018) .

Es de resaltar la aprobación, en marzo de 2025, por la Comisión de la UE, de una propuesta de nueva Directiva de Retorno, a falta de ser aprobada en el Consejo y en el Parlamento Europeo, con el objetivo de ser un nuevo intento de endurecer la política de devoluciones y expulsiones de la UE (Comisión Europea, 2025). En ella se establece, además, dar vía libre a que los Estados establezcan centros en terceros países para la gestión de asilo evitando que lo hagan en territorio de la UE(Return Hubs). Esta directiva está en la línea de la política propuesta por la ultraderechista Georgia Meloni, Primera Ministra de Italia, que todavía no ha conseguido poner en funcionamiento en Albania ya que se lo impiden la Justicia italiana Además estos centros serian, también, para recluir, personas que tienen una orden de expulsión para abandonar la UE. Estas personas migrantes serían llevadas a centros de internamiento, realmente campos de deportación, situados en un país diferente al suyo de origen. Es un paso más en reforzar la política securitaria de la UE relacionada con las migraciones y que pone en peligro el "recién nacido" Nuevo Pacto sobre Migración y Asilo. Se da el caso de que la UE tiene acuerdos para el control de los flujos migratorios con Túnez y Marruecos donde existen múltiples denuncias sobre vulneración de los DD.HH. como veremos más adelante.

3.1.2.8. Fondo para la Gestión Integrada de las Fronteras y nuevo Fondo de Asilo, Migración e Integración

Ambos fondos se crearon en 2021. El primero de ellos contará con un presupuesto de 6.240 millones de euros. El objetivo manifestado en su creación es El objetivo del fondo es ayudar a los Estados miembros a reforzar su capacidad de gestión de las fronteras y asegurar que se respetan los derechos fundamentales. El segundo contará con un presupuesto de 9880 millones. En sus objetivos se plantea la contribución a reforzar la política común de asilo, apoya la migración legal en línea con las necesidades de los países de la UE así como la integración de personas de terceros países, y contribuye a luchar contra la migración irregular.

Como se puede apreciar de nuevo aparece el carácter securitario, utilizando términos como “lucha”.

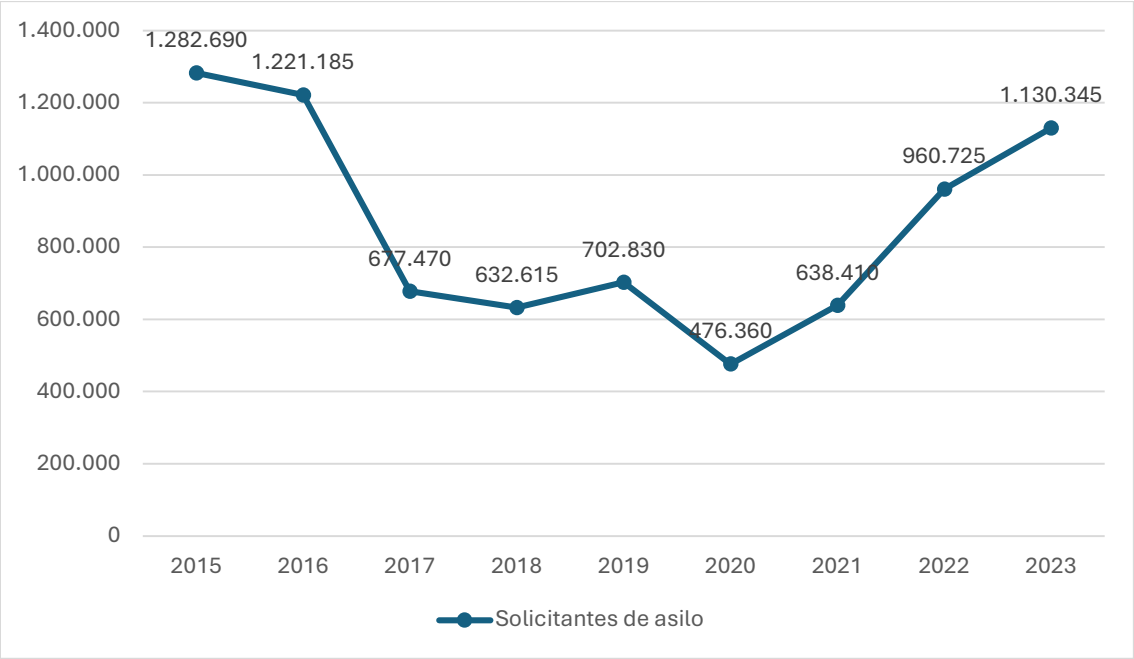
3.1.3. Política de Asilo

El Convenio de Dublín es la clave de bóveda del sistema de Asilo de la UE cuyo objetivo central es agilizar el sistema de gestión y qué Estado se tiene que hacer cargo de la cada solicitud de demandante de Asilo Se firmó en 1990 y posteriormente fue ratificado por los estados miembros, En 2003 fue actualizado y sustituido por el reglamento Dublín II. Finalmente, la versión que se aplica actualmente es la llamada Dublín III, que fue aprobada por el Parlamento Europeo y el Consejo de la UE en 2013. Cuyo reglamento se aprobó en 2014. A pesar de los compromisos adquiridos, especialmente desde el consejo de Tempere, veremos por las cifras que a continuación se muestran que la UE ha tenido, y tiene, una posición restrictiva, a nivel global, para facilitar este derecho a las personas que llegan a la UE susceptibles de tener derecho a ello.

A nivel mundial, el crecimiento de los que solicitan Refugio y Asilo es sostenido en los últimos 10 años.

En el caso de la UE, el porcentaje de solicitantes de Asilo y Refugio ha ido aumentando de manera sostenida, año a año, respecto a la población migrante. Incrementándose de forma muy notoria entre 2017 y 2023. Por tanto, después de la disminución de las personas migrantes llegadas por la guerra de Siria, se ha ido manteniendo una tendencia ascendente, interrumpida por los efectos del COVID-19 en 2020. A partir de este año el número de solicitantes ha pasado de 476.360 hasta 1.130.345 en 2023. Ello supone un aumento del 237% (ver gráfico 13). Como se puede apreciar, en 2023 casi se alcanzan las cifras de 2015 y 2016(las más altas desde que se tienen registros anuales). Además, en 2024 había 4,4 millones de desplazados por la invasión de Ucrania, por parte de Rusia, que recibían Protección Temporal en la UE.

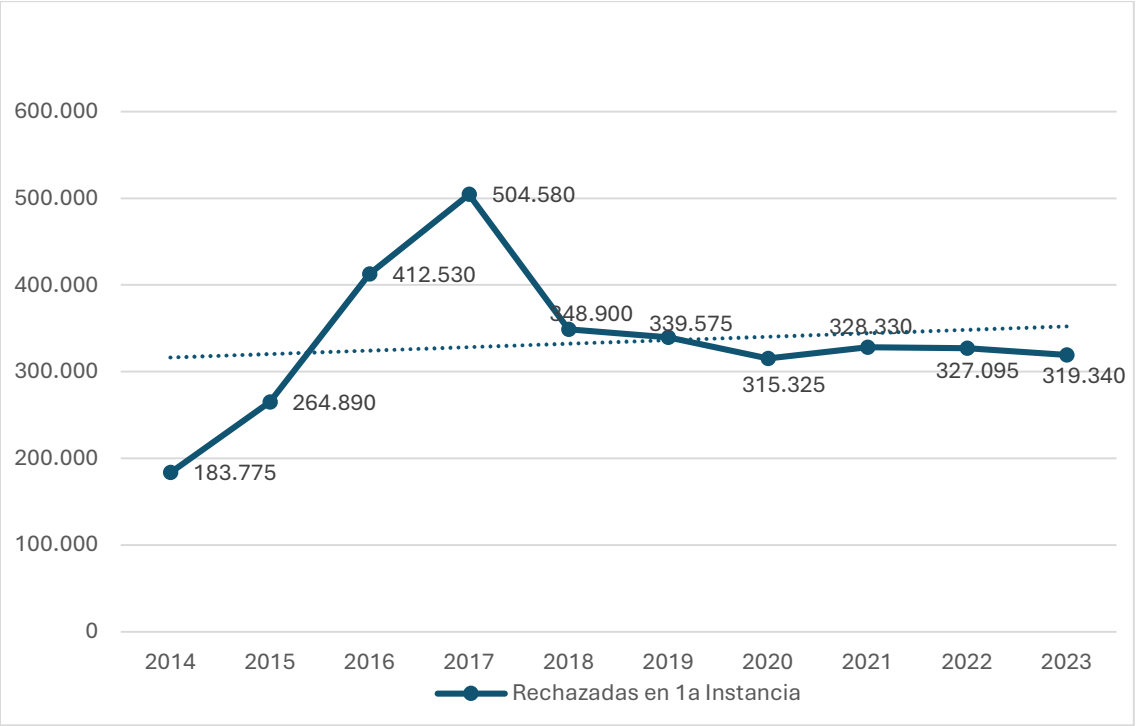
Gráfico 13. Demandantes de asilo en UE-27(2015-2023)



Fuente: Eurostat y Agencia de Asilo de la UE (elaboración propia)

Es de resaltar que el número de rechazados es muy significativo. (grafico 14) Estamos hablando de cifras muy altas de migrantes que quedan en situación irregular, pues la mayoría no salen de las fronteras de la UE. Como ejemplos tenemos que en 2017 los rechazados en primera instancia fueron 504.5580 (se podría interpretar que todavía está influyendo la gran llegada por la guerra de Siria), siendo en 2020 igual a 3154.325 (una cifra muy importante). Lo significativo es que la tendencia se mantiene en línea ascendente y que las cifras de rechazo son muy elevadas Estas cifras consideradas año tras año podrían significar las cifras que la administración convierte, en su mayoría, en irregulares. Pues como veremos más adelante el número de ejecución de devoluciones es muy bajo. Por ejemplo, en el año 2023 fue del 18,9%. Ello significa que en torno al 80% de los migrantes con solicitudes de asilo rechazadas pasan a la situación administrativa irregular.

Gráfico 14. Solicitudes de asilo rechazadas en 1ª instancia en la UE-27(2014-2023)



Fuente: Eurostat y Agencia de Asilo de la UE (elaboración propia)

Picos aparte, como el de 2017, la realidad es que se ha pasado de rechazar 183.775 personas migrantes en 2014, a más de en 300.000 a partir del año 2018.

Otra forma de leerlo es que si nos atenemos al total de los solicitantes, años 2015_2023, su valor es muy considerable, 7.720.639. Los rechazados durante los mismos años son 2.845.240, lo que supone el 36,8%. Lo que significa que, como mínimo, el 36,8% de los solicitantes de asilo pasan a situación administrativa irregular.

Como conclusión, los datos 2015-2023 nos indican que las políticas de control de fronteras de la UE fracasan, si tomamos en consideración a los propios objetivos de la UE de control y *lucha contra la inmigración irregular/ ilegal*. Pues las personas migrantes rechazadas pasarían a la condición de inmigrante en situación administrativa irregular. Así mismo hemos de observar que la tendencia de solicitantes de Asilo y Refugio es ascendente (años 1990-2023), a pesar del número importante que son rechazados en las fronteras sin posibilidad de tener la oportunidad de solicitar Asilo. Como ejemplos recientes los rechazados en las fronteras de Nador con Melilla, las devoluciones por la guardia costera Libia a Libia,

desde el Mediterráneo (hemos de tener en cuenta que la IOM no lo considera un país seguro para los migrantes) o en la frontera de Grecia con Turquía.

Todo esto ocurre mientras en el Consejo de Tampere en 19999, como hemos visto anteriormente, se le concedía una gran importancia al Asilo: "se reitera la importancia que la UE y los Estados conceden al respeto absoluto la consecución de Asilo". Preocupación que se mantiene 16 años después en la Agenda Europea de la Migración, analizada anteriormente. También en la cumbre de la Valeta de 2015, se acuerda "reforzar la protección de los migrantes y de los que buscan Asilo". También en el Pacto sobre Migración y Asilo propuesto por la Comisión Europea en 2020, y aprobado en 2024, se plantea *ir más allá* en las Políticas de Asilo. Aunque en este caso el cierre del Pacto no ha sido el esperado por las Organizaciones que trabajan en este sector, como analizaremos más adelante.

Por otro lado, mientras se dice y se acuerda respetar y reforzar la protección de los que buscan Asilo y dar un salto cualitativo de la gestión de este, la Unión Europea dificulta el ejercicio de ese derecho de las personas a poder ejercer su derecho de solicitar Protección Internacional, fortificando sus fronteras y encargando a terceros países la custodia y gestión de flujos migratorios para proteger estas, como veremos a lo largo de este apartado. Como ejemplo paradigmático, como veremos posteriormente, lo ocurrido en la frontera de Nador-Melilla, el 24 de junio de 2022, donde a migrantes, procedentes mayoritariamente de países con conflictos bélicos, se les impide de manera violenta el acceso a la posibilidad de solicitar Protección Internacional, con 23 muertos reconocidos por las autoridades marroquíes (mayor cantidad según ONGs presentes en la zona)[2].

Es de señalar, finalmente que en 2021 el número de solicitantes fue alrededor de 648.000 (33% más que en 2020). Siendo el número de rechazados el 34% de las decisiones en primera instancia; 118.000 que consiguieron el estatus de refugiado y 64000 el de protección subsidiaria sobre un total de 535.000

[2] Sobre este mismo acontecimiento, CEAR (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, en su informe anual de 2023 recoge que "la tragedia de Melilla, el 24 de junio de 2022, provocó la pérdida de al menos 37 vidas humanas, 77 desaparecidos y 470 devoluciones ilegales y sumarias. Estos graves hechos aún no han sido esclarecidos, impidiendo a las víctimas y sus familias obtener justicia, verdad y reparación" (CEAR, 2023b)

resoluciones según el informe de la Agencia de Asilo de la UE (EUAA Asylum Report)(Commission, 2021) .

Estas cifras que nos indican como, realmente, son los resultados de la gestión de las solicitudes de Protección Internacional, están acompañadas de acontecimientos que ocurren en las fronteras para impedir que migrantes lleguen a solicitar Protección Internacional mediante actuaciones de los Estados miembros de la UE con la colaboración de los países de origen. Una de estas actuaciones en fronteras, por ejemplo, se da en la frontera de Grecia con Turquía, donde permanentemente saltan a los medios de comunicación noticias sobre las llamadas *Pushback* o desvíos de embarcaciones, poniendo en peligro la vida de los migrantes que ya están en aguas griegas. En algunos casos con la muerte como lo acaecido en Pilos, como veremos más adelante. En definitiva, según estas cifras y la concreción de las políticas de Asilo de la UE podemos concluir que dichas políticas producen Irregularidad por cuanto no canalizan las solicitudes de Asilo hacia una regularización, con altos niveles de denegaciones, dejando de los migrantes en situación administrativa irregular, pues el nivel de ejecución de retornos es muy bajo, según veremos más adelante, y dificultando acceder a solicitar Asilo a aquellos que teniendo derecho intentan acceder a la UE.

3.1.4. Acuerdos con Terceros Países

- Año 2000, firma del Acuerdo de Asociación entre los Estados de África, del Caribe y del Pacífico y la Unión Europea y sus estados miembros. Conocido como acuerdo de Cotonú. Es el primer acuerdo donde se establece la colaboración de la UE con terceros países en materia de desarrollo económico. Se empieza a relacionar la Cooperación con aceptar a desplazados forzosos. La devolución seria a petición de la UE (Acuerdo de Cotonou, 2000) .

- En 2006(mes de mayo), con motivo de la llamada crisis de los cayucos el Gobierno de España aprueba el I Plan Africa(Gobierno de España, 2024) para actuar en asuntos relacionados con el desarrollo de los países del África Subsahariana y el control de la inmigración irregular, entre ellos Senegal como país más importante. Supone el refuerzo de las relaciones de España con este país. Incremento de la

Vigilancia Extensión del SIVE y primera operación marítima de FRONTEX en aguas canarias (HERA). A las que siguieron otras actuaciones conjuntas con la UE, tales como la continuación de las operaciones de FRONTEX que opera en la costa de Senegal prácticamente, desde su creación en 2004, así como el Inicio y evolución del proyecto Red "SEAHORSE"[3]. Aparte de estas actuaciones, el Plan África va por su versión III. En 2021, se firmaron entre el gobierno de España y el de Senegal el Memorando de Cooperación en materia de Delincuencia, donde se incluye la lucha contra la inmigración irregular en un acto de equiparar delincuencia e inmigración irregular(Convenio de 2006 Sobre Cooperación En Materia de Delincuencia e Inmigración Irregular. España-Senegal, 2009) A este convenio siguió el Memorando sobre Gestión y Gobernanza de las Migraciones (Memorando sobre Gestión y Gobernanza de las Migraciones, 2021) y el Memorando sobre Movimientos Migratorios Seguros (Memorando sobre Movimientos Migratorios Seguros, 2021) .

- En 2006 se celebra Conferencia Ministerial Euroafricana sobre Migración y Desarrollo en Rabat, durante los dias10 y 11 de julio. Esta conferencia en la que participan en torno a 60 países, entre los que se encuentran Francia, España y Marruecos, países cuya iniciativa es la que dio lugar a que se celebrara esta Conferencia. Al igual que el I Plan África, responde a la respuesta de la UE y estados miembros afectados al aumento de los flujos migratorios desde África a Europa. Concretamente a la migración irregular a la que como una constante la UE, y sus Estados miembros, responde de cada vez que se produce lo que en el discurso de la UE es una "crisis". En este caso tiene por objeto el tomar medidas concretas y a corto plazo para detener la afluencia de migrantes de países africanos subsaharianos que intentan entrar en Europa. A la vez que se adopta un planteamiento a largo plazo para tratar las causas estructurales de la migración, sobre la base de la asociación entre los países de origen, tránsito y destino. Teniendo en cuenta este objeto, Amnistía Internacional responde poniendo en duda

[3] Proyecto y la Red "SEAHORSE" consiste en un equipo de satélites de comunicación, cofinanciado por la UE y España para la prevención de inmigración irregular y tráfico de seres humanos en la ruta atlántica, entre España y Senegal (con participación de otros países europeos, Mauritania y Cabo Verde). Dirigida por el Ministro de Interior de España y gestionada operativamente por la Guardia Civil, con un centro de coordinación en Las Palmas, despliegue de Oficiales de Enlace en Senegal y patrullas mixtas(CEAR, 2022a)

los discursos de la Unión Europea y la efectividad de esta manera de actuar, donde entre otras cosas la UE establece alianzas con países para el control de la Inmigración irregular en donde no se respetan los derechos humanos, lo que es una constante, según venimos viendo en este trabajo[4] .

- Otra decisión importante, como hemos visto anteriormente, en 2015 se aprobó l la Agenda Europea de Migración, que entre otros objetivos se plantea la colaboración con países de origen**.** Siguiendo con la orientación de tratar de dar solución al fenómeno migratoria con una orientación securitaria, coincide en el tiempo con la aprobación, un m es antes, de la Agenda Europea de Seguridad (The European Agenda on Security, 2015), aprobada el 28 de abril de 2015. La propia Comisión reconoce que la aprobación de ambas normas es debido a los grandes flujos llegados a la UE en 2014 y 2015 como consecuencia de la guerra de Siria que llegó a niveles no alcanzados anteriormente.

Una prueba de que a pesar de que las declaraciones van por un lado y los hechos por otro es que como consecuencia del cumplimento de la Agenda, el 9 de septiembre de 2015 en el discurso sobre el Estado de la Unión, el Presidente de la Comisión, Juncker, anunció una propuesta de Reglamento por el que se establece una lista común de países de origen seguros que se integraría en el Reglamento de Asilo (EUROPEAN LIST OF SAFE COUNTRIES OF ORIGIN CONTENT, 2024). Esta iniciativa era y sería de gran importancia pues garantizaría de manera transparente los derechos humanos de los migrantes que pudieran ser devueltos a terceros países, después de cumplir todos los trámites y garantías procesales de los migrantes. Evitaría, asimismo, que los migrantes no pudieran ser devueltos a

[4] Amnistía Internacional considera motivo de gran preocupación que, hasta ahora, las diversas partes no hayan dado la importancia y la prioridad debidas a los aspectos relativos a los derechos humanos y a la necesidad de garantizar que los derechos de los refugiados y migrantes no se sacrifican en nombre del control de la migración y la seguridad. A pesar de lo mucho que se habla de intenciones humanitarias y de la importancia de abordar las causas básicas de la migración, lo que más importa a los países europeos y a la UE es impedir que entre nadie y hacerlo a costa de casi cualquier cosa… Los migrantes que residen y trabajan ilegalmente en la UE sufren normalmente racismo, xenofobia y explotación económica. Las condiciones de trabajo suelen ser duras y violan derechos sociales y económicos básicos, pero las víctimas no tienen acceso efectivo a la justicia ni a una reparación. El dialogo sobre migración legal que se entable debe, por tanto, servir para promover, hacer realidad y proteger los derechos de todos los trabajadores migrantes y sus familias sin discriminación(Amnistia Internacional, 2021)

terceros países que no respetasen los derechos humanos. Aspecto este que no ocurre, según el consenso de organismos internacionales, investigadores y ONGs, con Mauritania, Libia, Marruecos, Argelia y Túnez y con los que la Unión Europea y/o sus estados miembros tienen acuerdos de colaboración en el control de la inmigración irregular.

Esta iniciativa, planteada por el Sr. Juncker, después de ser muy bien acogida en el Parlamento de la UE pues planteaba una visión holística, al cabo de dos años (12 de abril de 2017), el Consejo de la UE suspendió las negociaciones tripartitas (Consejo, Europarlamento y Comisión) y el 21 de junio de 2020 la Comisión retiró la propuesta. Hoy en día nos encontramos que se están produciendo devoluciones y firmando acuerdos con los países citados anteriormente.

Cómo se puede apreciar, poco se hace para garantizar el respeto de los derechos fundamentales tal como está reflejado en el tratado de Lisboa donde se sostiene que "reducir la inmigración irregular, sobre todo mediante una política eficaz de retorno, respetando siempre los derechos fundamentales".

- Marco de Asociación con terceros países en el contexto de la Agenda Europea de Migración. También dentro de la Agenda Europea de Migración, la Comisión de la Unión Europea envía una comunicación al Europarlamento, al Consejo Europeo y al Banco Europeo de Inversiones sobre la creación de un nuevo Marco de Asociación con terceros países en el contexto de la Agenda Europea de Migración (Nuevo Marco de Asociación de La UE con Terceros Países en el Contexto de La Agenda Europea de Migración, 2016).

Este Nuevo Marco de asociación supone un paso más en la estrategia de externalización de Fronteras, con el objetivo de reducir la Inmigración Irregular y de condicionar aún más la Ayudas al Desarrollo a terceros países a lo que la UE llama en sus tratados y acuerdos, "lucha contra la inmigración irregular/ilegal"[5]. Se insiste

[5] Aspecto este, también, tratado en el informe sobre la externalización de fronteras por la Fundación porCausa que refiriéndose a este nuevo Marco de asociación concluye que "refuerza la externalización de la política migratoria de la UE. La UE vincula la Colaboración y la Cooperación de estos países a condicionalidades como fondos e inversiones... el compromiso de hacer frente a las causas fundamentales de la migración irregular y el desplazamiento forzoso, insistiendo en la falacia de abordar las causas raíz de la migración...aumentar el volumen de deportaciones, con el objetivo

en aumentar las deportaciones como uno de los instrumentos de reducción de la Migración irregular. Objetivos todos ellos no cumplidos pues la inmigración irregular se mantiene en unos niveles altos según los registros que facilita FRONTEX y la mayoría de las devoluciones que se establecen no se llevan a cabo, tal como veremos más adelante.

- Según hemos visto anteriormente, en la llamada "cumbre de la Valeta en Malta" se reunieron los presidentes o jefes de Gobierno de los Estados de la UE y de Estados Africados concernidos con las migraciones a la UE, donde en el marco de tratar aspectos relativos a las causas profundas sobre la inmigración irregular y desplazamientos forzados, se impulsó la creación del Fondo Fiduciario de Emergencia de la UE para África. Este Fondo nace con la intención de potenciar la acción de la UE acerca de la Migración en África. Sus objetivos son: mayores oportunidades económicas y de empleo, aumento de la resiliencia entre las comunidades, mejora de la gestión de la migración, mejora de la Gobernanza y la prevención de conflictos[6]. Se crea como respuesta a la crisis migratoria de 2015, derivada de la guerra de Siria y está enfocado a canalizar los fondos de la UE a los países africanos y relacionado con la lucha contra la inmigración irregular. También la Unión Europea pone sobre la mesa otras formas de financiación y apoyo presupuestario en sus convenios bilaterales con distintos países. Ejemplos los tenemos con los acuerdos con Turquía, Memorando acordado entre Italia y Libia, con apoyo de la UE. Y más recientemente, el acuerdo con Túnez o el anunciado por el presidente del Gobierno español, en agosto de 2024, con Mauritania.

- El Plan de Acción Conjunto puesto en marcha el 29 de noviembre de 2015 entre Turquía y la UE. El 18 de marzo de 2016 se produce la reunión de los miembros del Consejo Europeo con su homólogo turco donde se reafirma el compromiso con la aplicación del Plan de Acción Conjunto puesto en marcha el 29 de noviembre de 2015, m tal como hemos visto anteriormente. Así mismo, como consecuencia del

declarado de disuadir la migración. Se impulsan los acuerdos de repatriación y el sector de seguridad de terceros países, incluyendo la posibilidad de una misión de Seguridad y Defensa para ayudar a crear capacidad de gestión de la migración ejemplo es el acuerdo con Turquía"

[6] El Fondo se aprobó con 4900 millones de euros para las tres Regiones de África afectadas (The European Union Emergency Trust Fund, 2023)

Plan citado, todos los nuevos migrantes irregulares que pasen de Turquía a las islas griegas a partir del 20 de marzo de 2016 serán retornados a Turquía, por cada sirio retornado a Turquía desde las islas griegas, se reasentará a otro sirio procedente de Turquía en la UE, teniendo en cuenta los criterios de vulnerabilidad de las Naciones Unidas. Igualmente Turquía tomará todas las medidas necesarias para evitar que se abran nuevas rutas marítimas o terrestres de migración ilegal desde Turquía a la UE. Las compensaciones que se harán a Turquía por el cumplimiento de estas condicionalidades aparecen, especialmente, en los apartados 5 y 6. En el punto 5 de la declaración se establece que se acelerará con respecto a todos los Estados miembros participantes el cumplimiento de la hoja de ruta de liberalización de visados con vistas a suprimir los requisitos de visado para los ciudadanos turcos a más tardar al final de junio de 2016, es en el punto 6 donde se aborda la parte más económica: la UE, en estrecha cooperación con Turquía, acelerará más el desembolso de los 3000 millones de euros inicialmente asignados en virtud del Mecanismo para los refugiados en Turquía. Posteriormente, los 3000 millones de euros iniciales se aumentaron en otros 3000.[7]. Como se puede apreciar, en dichos acuerdos, Turquía actúa de claro guardián de las fronteras de la UE a cambio de recibir importantes compensaciones económicas.

- El Memorando entre Italia y Libia en 2017 cuyo balance, si nos atenemos al informe sobre sus cinco primeros años de funcionamiento realizado por Médicos sin Fronteras, es muy indicativo de cómo se lleva el control de la inmigración irregular por los socios de la UE (Médicos Sin Fronteras, 2022). En su informe MSF afirma que “este acuerdo supuso una estrategia de seguridad contra los migrantes, en lugar de garantizarles rutas seguras y protección. Prácticamente todas las personas interceptadas en el mar por los guardacostas libios acaban en un centro de detención en ese país, en donde son hacinados, torturados y extorsionados, en muchos casos durante años”. También AP (Associated Press) publicó en enero de 2022 que los abusos de las autoridades libias sobre los migrantes irregulares continuaban. Se apoyaba en “un informe militar confidencial de la Unión

[7] El 29 de junio de 2018, los 28 Estados miembros de la UE han acordado cómo se financiará con 3000 millones de euros adicionales el Mecanismo para los refugiados en Turquía a fin de prestar apoyo a los refugiados sirios.

Europea(European External Action Service, 2021) que pide continuar con un controvertido programa de la UE para entrenar y equipar a la guardia costera y la marina de Libia a pesar de las crecientes preocupaciones sobre su trato a los inmigrantes, el creciente número de muertos en el mar y la continua falta de una autoridad central en la nación del norte de África"[8].

- Acuerdo con Túnez donde, por lo que se ha comunicado, el memorando prevé un presupuesto de 150 millones de euros para la gestión logística de los migrantes y un apoyo presupuestario de 900 millones de euros condicionado a un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI)[9].

Pero a pesar de los acuerdos, los problemas de migración irregular de Túnez a la Unión Europea siguen. Un ejemplo es la persecución de migrantes y expulsión al desierto. Esto constata un nuevo fracaso de las políticas de la UE, tal como ponen de manifiesto también, el 15 de septiembre de 2023, Sarah Doyel, Roberto Forin y Bram Frouws en su artículo en Mixed Migration Center, titulado "Un acuerdo perjudicial: los abusos y las salidas de Túnez continúan tras el acuerdo de la UE". En dicho artículo, entre otros, se manifiesta que "si bien el MoU (Memorando de Entendimiento) aún no ha dado lugar a las reducciones esperadas en las llegadas hacia Europa, hay que resaltar el marcado deterioro en el trato a los refugiados y migrantes en Túnez que motivó las salidas que precipitaron el acuerdo" ha continuado. Un análisis publicado por el Instituto Italiano de Estudios Políticos Internacionales (ISPI), basado en datos del Ministerio del Interior de Italia, muestra que las llegadas a Italia aumentaron un 69% en las seis semanas posteriores al memorando en comparación con las seis semanas anteriores. Dado que el período de análisis de doce semanas se extiende durante los meses de verano, este aumento posterior al acuerdo no puede explicarse únicamente por las condiciones

[8] El informe, ha sido distribuido a los funcionarios de la UE el mes de enero de 2022. (APnews, 20222)
[9] Este acuerdo entre la UE y Túnez, suscrito el 11 junio 2023 a través de Dirección General de Vecindad y Negociaciones de Ampliación, donde se manifiesta que "La Unión Europea y Túnez acordaron trabajar juntos en un paquete integral de asociación" que cubriría las siguientes áreas: fortalecimiento de los vínculos económicos y comerciales, una asociación energética sostenible y competitiva, migración y contactos de persona a persona.(Dirección General de Política de Vecindad y Negociaciones de Ampliación, 2023a)

climáticas favorables. De hecho, a pesar del MoU, las salidas de Túnez a Europa han seguido aumentando constantemente durante los meses de verano en 2023. Túnez ha superado a Libia como el principal país de salida representado en llegadas por mar a Italia este año.

Las altas tasas de llegadas, en dicho año, por mar a Italia podrían explicarse por el hecho de que las interceptaciones de embarcaciones de inmigrantes por parte de las autoridades tunecinas no siempre parecen aumentar proporcionalmente a las salidas. Después de un pico en marzo, cuando un estallido de violencia racista y xenófoba contra los negros en algunas partes del país provocó un fuerte aumento de las salidas. En julio se registró el número más bajo de interceptaciones por parte de la guardia costera tunecina registrado hasta la fecha en 2023. A esto le siguió un retorno en agosto a las tasas de interceptaciones anteriores al acuerdo de mayo y junio. Los días 12 y 13 de septiembre, 7.000 inmigrantes llegaron a las costas de Lampedusa en 48 horas, lo que marcó un récord de desembarcos en la isla italiana, la mayoría de ellos procedentes de Túnez.

Estas cifras están en línea con la investigación del MMC con refugiados y migrantes en Túnez, donde dicen recibir informes de que la guardia costera tunecina no está interceptando muchos de los barcos que salen, principalmente de la ciudad costera de Sfax, que sigue siendo el principal puerto de salida a pesar de la reciente violencia contra los inmigrantes allí. En julio se produjeron expulsiones y deportaciones masivas de la ciudad de Sfax tras los ataques a inmigrantes antes mencionados. Las autoridades tunecinas supuestamente han desplazado por la fuerza a cientos de refugiados y migrantes a las fronteras del país con Libia y Argelia , dejándolos varados en el desierto sin comida ni agua. Diez días después de la firma del MoU, se publicaron imágenes muy duras que mostraban los cuerpos de migrantes de África subsahariana recuperados al otro lado de la frontera con Libia”[10].

Además, las negociaciones entre la UE y Túnez, llevadas a cabo desde primavera de 2023, han proporcionado cobertura diplomática a las autoridades tunecinas para continuar con su escalada de violencia y retórica antiinmigración.

[10]Por otro lado, según los guardias fronterizos libios, en los últimos días se han encontrado los cadáveres de al menos 27 inmigrantes en la frontera entre Túnez y Libia (Infomigrants, 2023)

Mientras que la ONU condenó las expulsiones y la violencia que tuvieron lugar en julio, el Director General de la Dirección General de Vecindad y Negociaciones de Ampliación (DG NEAR) de la UE, Gert Jan Koopman, minimizó recientemente cualquier preocupación sobre los derechos humanos, diciendo que "No nos corresponde a nosotros emitir ningún juicio sobre un gobierno. (Mixed Migration Center, 2024).

Este discurso es muy grave, pues un alto funcionario y dirigente blanquea y da cobertura a la vulneración de los derechos humanos y a una política, la de Túnez, que lleva a la muerte en el desierto los migrantes subsaharianos (de raza negra). También, Iratxe García, de la Izquierda del Parlamento, afirma que "Esta Casa siempre ha trabajado por la defensa de los derechos humanos y debe actuar en esta cuestión crucial" "El acuerdo de la Unión Europea con Túnez no respeta la legislación de derechos humanos, no respeta nuestros valores. Externalizar la gestión de las fronteras no garantiza los derechos mínimos de los demandantes de asilo y lo que no podemos hacer es enviar un mensaje desde Europa de este tipo.

Es totalmente inaceptable que el dinero de los contribuyentes europeos esté yendo para financiar a gobiernos que están atacando los principios fundamentales de los derechos humanos". Así lo manifiesta, también, la defensora del Pueblo de la UE que ha dejado oír su voz, enviando una carta a Ursula Von der Leyen, donde lo ha cuestionado por la falta de garantías en el cumplimiento de los derechos humanos. Emily O'Reilly se ha dirigido a la Comisión Europea para preguntarle "si ha elaborado una evaluación de impacto al respecto y si pretende llevar a cabo una evaluación periódica sobre la situación mientras el acuerdo se implementa". También el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Volker Türk, ante la vulneración de los DD.HH. insta a las autoridades a "respetar y salvaguardar las libertades de expresión, asociación y reunión pacífica, garantizadas por el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos del que Túnez es parte. Además, se debe respetar el Estado de derecho y poner en libertad a las personas detenidas arbitrariamente, incluso por defender los derechos de los migrantes y luchar contra la discriminación racial. Se deben proteger los derechos humanos de todos los migrantes y se debe poner fin al discurso de odio xenófobo"(OHCHR, 2024b).

A esta situación se unen las denuncias de organizaciones defensoras de los derechos humanos a nivel internacional, como Amnistía Internacional que denuncia incumplimiento de los derechos humanos con regímenes autoritarios con los que la UE tienen acuerdos para frenar la migración irregular, es el caso de Túnez donde esta organización plantea que "Las autoridades deben tomar medidas inmediatas para proteger los derechos de los ciudadanos extranjeros de África negra, incluidos migrantes, solicitantes de asilo y refugiados. También deben dejar de detenerlos arbitrariamente o de expulsarlos del país por la fuerza, especialmente sin tener en cuenta si sufrirán persecución al ser devueltos." (Amnistia Internacional, 2023b).

En resumen, el acuerdo entre la Unión Europea y Túnez parece haber tenido poco efecto en las salidas e interceptaciones en 2023. La Comisión Europea planteo que era demasiado pronto para ver el impacto, ya que aún no se habían entregado fondos a Túnez. Posteriormente, en 2024, hubo una rebaja en las salidas a costa de incrementarse en la ruta del atlántico (las Canarias). Es de resaltar que tal como se documenta en este trabajo ello, también, es a costa de vulneración de los derechos humanos de los migrantes, poner en peligro, y no proteger, la vida de las personas migrantes y de hacer más peligrosa la ruta por reforzar las barreras ya establecidas(OHCHR, 2024a). Recientemente, según la ONU comunica un naufragio de migrantes en el Mediterráneo que dejó otras 21 personas desaparecidas frente a la isla de Lampedusa, entre la costa africana y Malta, según informó el miércoles 04 de septiembre de 2024 un servicio de guardacostas italiano(ONU, 2024). Otro naufragio fue detectado el 11 de diciembre de 2024 por la ONG Compass Collective, que recataron una niña de 11 años que llevaba flotando en el agua 3 días. Y los guardacostas italianos no la detectaron. Esta niña era parte de un grupo de 45 personas migrantes que habían salido en un bote metálico de la ciudad de Sfax de Túnez. El resto, 44, de las personas se dan por desaparecidas. Después de estos ejemplos de decisiones en el seno de las Instituciones de la UE y de los acuerdos con varios países, procede hacer un análisis de las políticas de cooperación de la UE con terceros países. Normalmente se intensifican con el apelativo de lucha contra la inmigración irregular y el tráfico

de personas, lo que siempre es un conjunto de medidas, en la práctica, con independencia de cómo se presentan, de medidas securitarias, reforzamiento de fronteras con grandes inversiones y aumento de gasto en cooperación condicionándolo al control de la inmigración irregular.

El resultado en la práctica ha sido el aumento de la migración irregular en los términos que se señala más adelante, el aumento de las muertes en el mediterráneo citadas, así como un incremento del contrabando y tráfico de migrantes, especialmente en las rutas del Mediterráneo, últimamente en la ruta atlántica y en los países con los que la UE y/o los Estados miembros tienen acuerdos: fundamentalmente Marruecos, Libia, Mauritania y Túnez, entre otros. Como ejemplo significativo el caso de Níger, donde aparece de manera clara como a partir de la cumbre de la Valeta, donde se creó el Fondo Fiduciario de Emergencia de la UE para África, se cambia el sentido de la ayuda al desarrollo y aparece el condicionamiento de los Fondos a la Gobernanza de la Migración. En este y en la mayoría de los casos para impedir la migración irregular hacia Europa. De esta manera se utilizan estos países como gendarmes de la Europa fortaleza, y nada más. Es lo que se desprende del artículo de Sophia Stille del Mixed Migration Centre de Dinamarca, publicado en Noviembre de 2023(Stille, 2023).

> "En la Cumbre UE-África de La Valeta, celebrada en noviembre de 2015, se creó el Fondo Fiduciario de Emergencia de la Unión Europea para África (EUTF). Entre otras iniciativas, esto marcó un cambio en la distribución de los fondos de ayuda al desarrollo de la UE desde un enfoque basado en las necesidades hacia un enfoque orientado a políticas que condiciona la ayuda al desarrollo y la asistencia a los gobiernos africanos a la gobernanza de la migración. Designado como socio estratégico, el dinero de la ayuda al desarrollo de la UE para Níger quedó condicionado al compromiso del país de limitar los flujos migratorios hacia el norte. Como se detalla a continuación, estos esfuerzos concertados para gestionar y limitar la movilidad a través de Níger han tenido efectos de gran alcance en la población nigerina, así como en los migrantes que pasan por Níger. Este enfoque

> y sus consecuencias se ejemplifican en la Ley de Níger 2015-36. Entre 2015 y 2022, la UE financió 19 proyectos por un total de 687 millones de euros en Níger, la mayoría de los cuales se centraron en la vigilancia de fronteras y la aplicación de la ley".

Prueba del fracaso de estas políticas es que, aparte de ser Níger uno de los países más pobres del mundo, hay un nuevo gobierno producto de un golpe de Estado y enfrentado a Europa. Con el anterior gobierno se consideraba a Níger un socio importante para contener la migración irregular. Los compromisos con la UE quedaron suspendidos después de la llegada al poder de la Junta militar, el 26 de Julio de 2023.

También en el estudio ¿Asociación o Condicionalidad? Supervisión de los Pactos sobre Migración y el Fondo Fiduciario de la UE para África (De Guerry et al., 2018). Concretamente, referido a Níger, Libia y Etiopia. Entre sus conclusiones encontramos:

> "El análisis revela una preocupación en relación con la gobernanza del EUTF. Según las personas entrevistadas, parece que los proyectos se diseñan en los Estados Miembros y en Bruselas y, por lo tanto, reflejan las prioridades nacionales de los Estados Miembros de la UE. El proceso de selección no es transparente y está sujeto a la presión de los Estados Miembros que promueven la selección de sus proyectos para que el dinero del EUTF vuelva a los Estados Miembros y a sus organismos de ejecución. Además, al menos en su fase inicial, muchos de los proyectos podrían estar desconectados de las necesidades detectadas sobre el terreno y carecer de una visión holística. Apenas se consulta a los actores locales y, cuando se hace, las decisiones ya han sido tomadas." Además se pone en duda la eficacia de sus políticas, "En cuanto a las políticas, no se ha realizado ninguna evaluación del impacto, ni antes ni después del anuncio de las políticas de asociación sobre migración Esto a pesar de que una Evaluación Externa de la Comisión Europea del FED(Fondo Europeo de Desarrollo) indica textualmente que "está en un importante

retroceso respecto a enfoque, “value for money,” y orientación por resultados que ahora se aplica habitualmente a las operaciones de la UE y especialmente a las operaciones del FED”.

Por otro lado este Informe realizado por la Confederación Europea de ONGs para la Ayuda y el Desarrollo (CONBCORD), entre otras afirmaciones señala que

> “Las entrevistas de los miembros de CONCORD con las agencias nacionales de desarrollo también sugieren que el EUTF parece estar cada vez más enfocado en dos de los pilares del Plan de Acción de La Valeta: el cuarto (luchar contra la trata de seres humanos y el tráfico de migrantes) y el quinto (mejorar la cooperación para facilitar el retorno y la reintegración de migrantes irregulares). Un interlocutor lo expresa así (según el informe): “Durante los últimos 6 u 8 meses podemos observar un cambio hacia una gestión del flujo migratorio. Al principio el EUTF trataba todos los aspectos de la migración, pero ahora hay un cambio en la estrategia del EUTF”1. Otro comentó: “Lo que sorprende es la palabra ‘emergencia’, porque es una contradicción de términos. La verdadera emergencia para Níger es el desarrollo, y eso es algo que no se puede lograr de forma rápida, es un proceso largo. Llevamos casi 60 años trabajando en ello”. Abordar los factores de la migración forzosa requiere un enfoque a largo plazo, coherente y sostenible. Tal y como muestra la evaluación externa del 11º FED (Fondo Europeo al Desarrollo), es posible que los proyectos financiados a través del EUTF sean, no solo menos eficaces, sino también menos efectivos y más costosos que los proyectos estándar del FED”. Finalmente concluye el estudio que
>
> “la UE y los Estados Miembros deben abstenerse de aplicar la condicionalidad de la ayuda al desarrollo en los países asociados a cambio de que estos cumplan en cuestiones

> relacionadas con los retornos y las readmisiones, en la gestión de la migración y el control fronterizo. No se deben emplear incentivos, ni positivos ni negativos, para el control de la migración"

Otro aspecto de los acuerdos de la UE con terceros países, o sus Estados, es el respeto a los DD.HH. El caso de Libia es paradigmático, Hay denuncias de vulneración de los derechos humanos con los migrantes que entran en dicho país, de tránsito hacia la UE. Un ejemplo de ello lo tenemos en subasta de esclavos en el siglo XXI denunciada por la CNN (como prueba se muestra un documental):

> "Durante años, los migrantes que cruzaron el Mediterráneo han vivido historias de horror: palizas, secuestros y hasta esclavización. Muchos de ellos hacen viajes traumatizantes desde los países del África Occidental. Desde el año pasado, un equipo de CNN trabaja para sacar a la luz estas historias y pudo viajar a Libia para ser testigo de primera mano de este trato inhumano. Lograron acceso a una subasta de esclavos, donde los hombres fueron vendidos como mercancías." (Elbagir, 2017)

En la misma línea de no condicionar la ayuda al desarrollo con las políticas sobre inmigración irregular, vemos lo que plantea en su informe sobre el Marco de Cooperación al Desarrollo y la Externalización de fronteras sobre España y la Unión Europea elaborado por la Comisión Española de Ayuda al Refugiado. Este informe lo realiza con el fin de analizar el impacto de las políticas de externalización de fronteras y cooperación al desarrollo condicionada, en países de tránsito prioritarios para las políticas de migración, asilo y cooperación al desarrollo españolas. Concretamente Mauritania, Senegal y Argelia" Entre sus conclusiones manifiesta:

> "La ayuda al desarrollo debe estar centrada en la erradicación de la pobreza y en la mejora de las condiciones de vida de las personas de los países a los que se destina. En ningún caso debería dirigirse o condicionarse a cuestiones de control migratorio. En este sentido, es

> preocupante que actualmente se estén canalizando fondos de cooperación al desarrollo a cuestiones alejadas de estos objetivos y centradas puramente en el control y externalización de fronteras. A través de la presente investigación, hemos podido constatar esta situación a nivel de la UE, especialmente en lo relativo a los fondos del Fondo Fiduciario de Emergencia de la Unión Europea para África (EUTF) destinados a control migratorio y, los nuevos instrumentos de financiación como el Instrumento de Vecindad, Desarrollo y Cooperación Internacional. (CEAR, 2022b)

También, en el informe realizado por la Fundación Por Causa en 2024, sobre la Cooperación Europea, cuyo título es indicativo de las conclusiones a las que llegan "Caos, corrupción y control migratorio bajo la apariencia de cooperación europea" inciden sobre el fracaso del modelo de ayuda al desarrollo. En este estudio-informe establecen, lo que a criterio de los autores, son las consecuencias del caos migratorio y por qué se perpetua un modelo fracasado, pues no aborda para lo que debe ser, según esta internacionalmente reconocido, la Ayuda al Desarrollo[11]. En la misma línea de que la ayuda al desarrollo no se emplea para lo

[11] Las consecuencias de las decisiones asumidas por España y la UE a lo largo de estos treinta años son múltiples y no se limitan a las personas migrantes. Entre otras son:
Relaciones exteriores condicionadas: el conjunto de las relaciones exteriores de la UE y sus Estados miembros con la región africana está siendo sometido a las prioridades que establecen las políticas de control migratorio.
Autocracias apoyadas con dinero de la UE, que acaba poniéndose en sus manos: En una parte considerable de las regiones de origen se extiende una oleada antidemocrática que amenaza los derechos de su ciudadanía y la estabilidad internacional. El Sahel, por ejemplo, han tenido lugar ocho golpes de Estado en los últimos cuatro años, seis de los cuáles derivaron en un cambio de gobierno. Muchos de los que no han cambiado tampoco demuestran un comportamiento edificante en materia de corrupción, violencia o derechos humanos.
Cooperación contaminada: Una de las políticas que se han visto más directamente afectadas por la lógica del control migratorio es la de cooperación internacional y desarrollo…El uso indiscriminado de parte de la ayuda como herramienta de control migratorio no solo es inmoral y contrario a los principios aceptados de la cooperación internacional, sino que resulta peligrosamente ineficaz…El Fondo Fiduciario de la UE para África, dirigido a fomentar la estabilidad en el continente, es un ejemplo del modo en que la ayuda es utilizada como palanca para acuerdos de control migratorio…Igualmente, el Instrumento de Vecindad, Desarrollo y Cooperación Internacional (IVDCI) ha sido diseñado para ampliar su influencia en la dimensión externa de la migración, particularmente en la prevención de la migración irregular.
Violación sistemática de los derechos humanos a lo largo de las rutas: la externalización no solo limita el acceso de individuos a la protección internacional a la que tendrían derecho en los países finales de destino dentro de la UE. Al introducir la exigencia de controlar los flujos en los acuerdos

que está concebida, Matteo de Bellis, en un informe realizado para Amnistia Internacional, sostiene que "En las cumbres de la UE se ha prometido "asociación" y "desarrollo", en particular con respecto a los Estados africanos, pero en realidad, la financiación se destina cada vez más a programas de control fronterizo, los cuales, lejos de abordar las profundas desigualdades que llevan a las personas a buscar seguridad y oportunidades lejos de su tierra natal, afianzan aún más el vínculo de Europa con los regímenes autoritarios" (Amnistia Internacional, 2023a).

Finalmente, en agosto de este año otra iniciativa, en este caso del gobierno español, incide en el mismo modelo, con la visita del Presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez, a Mauritania, Gambia y Senegal, se vuelve a tratar de solucionar la situación de salida de cayucos con dinero, condicionando la ayuda al desarrollo a control de la migración. En este caso, según se ha anunciado, le hace diferente a los anteriores acuerdos analizados la inclusión de actuaciones en origen como una apuesta por un programa de migración circular, pero a la vez hablando de "lucha contra la inmigración irregular" basada en la devolución de los migrantes irregulares para erradicar la inmigración irregular. Esta visita se da después del compromiso adquirido por la presidenta de la Comisión UE, Ursula Von der Leyen, y el Presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez el 8 de febrero de 2024, de financiar a Mauritania con 500 millones de euros. 210 de los cuales los aporta la UE de forma directa para proyectos de inversión y control de fronteras, 40 de ellos para controlar la frontera con Mali (European Commission, 2024) España se compromete a aportar otros 300 para distintas inversiones en infraestructuras y nitrógeno verde. Aparece de nuevo, como podemos apreciar, la Ayuda al desarrollo condicionada al control de fronteras en origen para controlar la migración irregular.

Conviene resaltar asimismo que en una zona de África donde la UE tenía presencia (el Sahel), existe la guerra abierta en uno de ellos, de Mali, entre el

---

bilaterales con países de origen y tránsito, Europa bendice de hecho las peores prácticas represivas contra poblaciones altamente
vulnerables, como la de abandonar a los migrantes a su suerte en medio del desierto.62 Desde las expulsiones arbitrarias a las torturas, secuestros, abusos sexuales o chantajes, las organizaciones locales e internacionales de derechos humanos han documentado multitud de ejemplos en los que las autoridades y otros grupos armados vulneran los derechos de las poblaciones en movimiento. (Fuentes-Lara et al., 2024)

gobierno y el grupo paramilitar ruso Wagner, de un lado y los Tuareg y grupos yihadistas, de otro.[12].

Concluyendo, referido a la Política Migratoria, y de Control de la Migración irregular, llevada a cabo por la UE con Terceros Países, como se puede apreciar, según se desprende de los estudios y evidencias analizadas, se mantiene la misma lógica de actuación ya fracasada en los últimos 25 años. Consistiendo en no afrontar las verdaderas causas de la migración, aunque en los discursos y documentos se haga referencia a ello, adoptar medidas securitarias, condicionar las ayudas al control de la migración, sin contar con las instituciones y organizaciones que trabajan sobre desarrollo, de cada país de origen. Así como basar parte de dicha política de "lucha contra la inmigración irregular", y control de esta, en la política, fracasada, de devoluciones de migrantes irregulares a terceros países o a sus países de origen, que se llevan a cabo en cantidades poco significativas, como veremos a continuación.

3.1.5. Devoluciones

-Programa de Retorno de la UE(Comisión Europea, 2021). Es necesario dejar constancia que, aunque de forma incipiente y limitada, la UE ha puesto en marcha un nuevo programa de retorno, financiado con fondos europeos, en colaboración con la IOM. Este programa de Protección, Retorno y Reintegración de Migrantes en el Norte de África (MPRR-NA), fue lanzado en enero de 2023, el objetivo general de este programa es contribuir al fortalecimiento de los sistemas de protección de migrantes y reintegración sostenible en el norte de África.(IOM, 2023a).

Este programa, si tiene el mismo éxito de los anteriores, será otra iniciativa fallida, tal como nos dicen las cifras de retornos, de personas migrantes en situación administrativa irregular, ejecutados año a año, que como hemos visto anteriormente tiene un muy bajo nivel de ejecución. Desde 2008 los sucesivos

[12] Esto ha llevado a Xavier Creach, coordinador para el Sahel del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (Acnur), refiriéndose a la situación Mali. "Son personas que necesitan protección, este tema no se va a solucionar con controles migratorios, si los malienses no tienen opciones de quedarse en la región van a seguir saliendo. Los controles son necesarios, pero estaría bien que el presidente español, Pedro Sánchez, pudiera hablar también de crear espacios de protección en África durante su visita"(Naranjo, 2024a)

programas de retorno vienen regulados por la Directiva 2008/115/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de diciembre de 2008, relativa a normas y procedimientos comunes en los Estados miembros para el retorno de los nacionales de terceros países en situación irregular(Comisión de la UE, 2008).

Es de tener en cuenta que el Parlamento europeo critica, en un informe aprobado en mayo de 2021 "el uso excesivo de acuerdos informales por parte de la UE y de algunos Estados miembros para el retorno y la readmisión de migrantes irregulares, que hacen referencias mínimas a los derechos fundamentales"(Europarlamento, 2021).

Referido a la eficacia de las políticas acerca de las ordenes de abandono y ejecuciones de estas., definido por la UE como uno de los pilares de la "lucha" contra la inmigración irregular. Estas Ordenes de abandono de territorio de la UE son las que se materializan administrativamente cuando se deniega protección internacional, la denegación de cualquier tipo de autorización de residencia o aquellas que en la frontera se expiden a los migrantes no susceptibles de obtener protección internacional. El mismo Consejo europeo planteo la revisión de la Directiva de 2008 pues reconocía su ineficacia. Por ello la Comisión europea propuso la refundición especifica de dicha directiva(EU, 2021), para conseguir una mayor eficacia en los procedimientos y en la ejecución del retorno obligatorio de personas migrantes en situación administrativa irregular. Propuesta que ha estado en estudio en el Europarlamento, tal como queda de manifiesto en el Briefing 11 de marzo de 2021(Europarlamento, 2019a).

De los gráficos 15 y 16, que siguen a continuación, se desprende que de las ordenes que los países de la UE tramitan para que los inmigrantes que quedan en situación irregular abandonen la UE, con la excepción del año 2016, solo se ejecutan en torno a un tercio, cayendo a un 18,9% en el año 2023.

Como se puede apreciar, estos datos muestran un claro incumplimiento de las Políticas de la Unión sobre el "control interior" de la inmigración, donde se demuestra un aumento de los migrantes irregulares con una tendencia creciente, entre 2016 y 2023, si nos fijamos en las ordenes no ejecutadas. Lo que demuestra

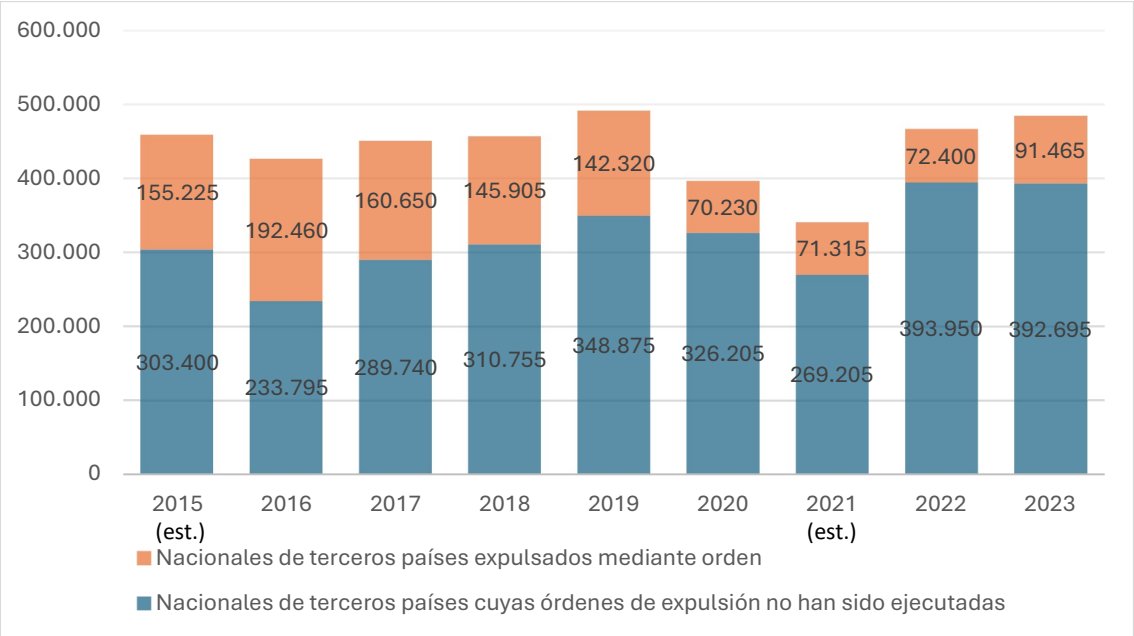
año a año que estas políticas no cumplen la misión para las que fueron diseñadas y acordadas. Reconocido, las bajas tasas de ejecución en el Informe del Servicio de Investigación del Europarlamento "The migration Issue"(Europarlamento, 2019b). El mismo Europarlamento en una resolución de 17 de diciembre de 2020 "manifiesta su preocupación por que desde 2015 el número de decisiones de retorno aplicadas se haya ido reduciendo y observa que este número no se corresponde necesariamente con un incremento o una disminución de las entradas irregulares; hace hincapié en que una política de retorno eficaz es uno de los elementos fundamentales de una política europea de asilo y migración operativa"(Europarlamento, 2020).

Podemos observar, también, cómo solo los migrantes a los que se les tramita una orden para salir pero se quedan en el interior de la UE, entre los años 2015 y 2023, son una media de 318.735 anualmente. De acuerdo con ello serian 2.868.620, los que se quedan en la UE, entre los años 2015-2023 (según las cifras oficiales). A estos datos a los que habría que añadir los que reconoce Frontex que rechaza en fronteras y, según sus propias manifestaciones, reconoce que vuelven a entrar la mayoría. Las detecciones en el 2023 han sido las mayores desde 2016(FRONTEX, 2024b).

Estos datos se acercarían bastante a los que el Pew Research Center estimó para la EU-28 en 1017 (entre 3,9 y 4,8 millones), ya analizados anteriormente.

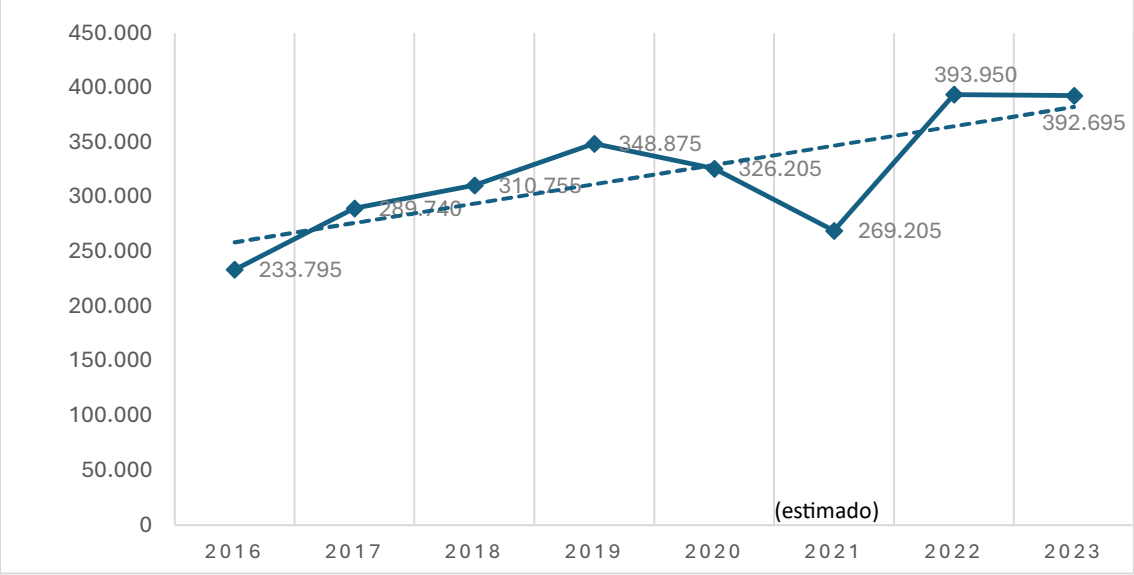
Habría que tener en cuenta como elemento corrector que el Reino Unido pertenecía a la UE (no tomado en consideración en las cifras y gráficos propuestos en nuestro informe) No obstante como se puede apreciar a pesar de la salida de la UE del Reino Unido a partir del 1 de enero de 2020, no se aprecia un cambio significativo.

Gráfico 15. Nacionales de terceros países con órdenes de expulsión. Y ordenes ejecutadas (2015-2023)



Fuente: Eurostat (Elaboración propia)

Gráfico 16. Órdenes de expulsión no ejecutadas (2012 - 2023)



Fuente: Eurostat (Elaboración propia)

3.1.6. Medidas vinculadas al contrabando y tráfico de seres humanos

- En 2002 se aprueba la Decisión Marco del Consejo, de 19 de julio de 2002, relativa a la lucha contra la trata de seres humanos. Este mismo año se aprueba la Directiva 2002/90/CE del Consejo, de 28 de noviembre de 2002, destinada a definir la ayuda a la entrada, a la circulación y a la estancia irregulares. Es una Directiva

promulgada con el objetivo de `penalizar a aquellos que ayuden a las personas migrantes que accedan a la UE de manera irregular. No solo a los contrabandistas y traficantes de seres humanos. El articulo 1.1 es una declaración de intenciones pues establece que se podrá sancionar "contra cualquier persona que intencionadamente ayude a una persona que no sea nacional de un Estado miembro a entrar en el territorio de un Estado miembro o a transitar a través de éste, vulnerando la legislación del Estado de que se trate sobre entrada o tránsito de extranjeros". aquí se incluye a cualquier persona a nivel individual u ONGs que ayuden a cualquier persona migrante sea en su camino para llegar a la UE (salvamento en el mar) o en el interior de la UE. De la misma manera también se contempla la sanción a los traficantes y contrabandistas "cualquier persona que intencionadamente ayude, con ánimo de lucro, a una persona que no sea nacional de un Estado miembro a permanecer en el territorio de un Estado miembro, vulnerando la legislación del Estado de que se trate sobre estancia de extranjeros" Consejo de la UE, 2002).

-Plan de Acción de la UE contra el contrabando de migrantes Además, como consecuencia de la aprobación de la Agenda Europea de Migración se establece el 15 mayo de 2015 el Plan de Acción de la UE contra el contrabando de migrantes (EU Action Plan against Migrant Smuggling), renovado para el quinquenio 2021-2025, así como el Plan contra el tráfico de seres humanos (Trafficking of human beings) La misma Comisión reconoce que la situación de migrante irregular los hace más vulnerables al tráfico de seres humanos.

- En 2015 se elabora y acuerda el nuevo Plan de Acción contra el Tráfico y Contrabando de migrantes 2015-2020. En 2019 se crea la red para la lucha contra la inmigración irregular y el contrabando de migrantes (Regulation on the creation of a European Network of Immigration Liaison Officers (ILOs)). En 2012 Se había creado el EMPACT (European Multidisciplinary Platform Against Criminal Threats). En 2020 se renueva el plan anterior de lucha contra el tráfico y contrabando de migrantes y se elabora el Plan de Acción contra el Tráfico y Contrabando de migrantes 2020-2025.

Según el informe “Between politics and inconvenient evidence: Assessing the Renewed EU Action Plan against migrant smuggling”(Arrouche et al., 2021), en el Mediterráneo Central, el Plan de Acción contra el Tráfico Ilícito de Migrantes 2015-2020 tenía como objetivo aumentar las penas para quienes faciliten la migración irregular. Como veremos más adelante, las muertes en la ruta más mortífera del mundo siguen en unos niveles inadmisibles. Sin embargo, las políticas siguen sin admitir que la criminalización de la movilidad pone cada vez más en peligro la seguridad de los refugiados y otros migrantes, al tiempo que pone en peligro los precarios medios de subsistencia de sus comunidades y de aquellas por las que transitan. Por ejemplo, el Plan de Acción 2015-2020, al identificar, capturar y eliminar las embarcaciones utilizadas por los traficantes, simplemente llevó a estos a recurrir a embarcaciones más baratas y menos aptas para la navegación. A su vez, aumentó el riesgo de los viajes a través el Mediterráneo Central, sobre la base de las cifras registradas de llegadas y muertes que muestran que la tasa de mortalidad en esta ruta pareció alcanzar su punto máximo entre junio de 2018 y agosto de 2019. Esto coincidió con el período en el que no hubo operaciones SAR de ONG o activos estatales de la UE presentes en el mar. La investigación crítica sobre las muertes a lo largo de las fronteras meridionales de la UE advierte que esta tasa es difícil de estimar, ya que muchas muertes, así como las llegadas clandestinas, no son captadas por las actuales estadísticas actuales. Tal como concluyen Kheira Arrouche y otros en el artículo antes citado, que evalúa el nuevo Plan de Acción contra el Tráfico y Contrabando de Migrantes 2015-2020. “El aumento del control y la vigilancia de las fronteras, por un lado, y la reducción de las oportunidades de emigrar de forma segura y regular, por otro, han ampliado inadvertidamente el mercado de la migración irregular y ha hecho que los servicios de contrabando se basen en técnicas más peligrosas. Es más en el nuevo Plan de Acción contra el Tráfico y Contrabando de migrantes 2020-2025, continua Kheira Arrouche, no se tiene contemplado la solución a esta evidencia[13]. Por otro lado se

[13] La lucha contra el tráfico de migrantes no puede confundir las actividades que salvan vidas con los delitos penales. Para que las políticas sean eficaces deben reconocer la autonomía de los migrantes, los esfuerzos de solidaridad y las causas estructurales de la migración irregular, a la vez que reducir los obstáculos existentes a la movilidad, en lugar de criminalizar aún más la migración

ha de tener en cuenta que los migrantes no recurren a las vías de la migración irregular por capricho. Estas vías son utilizadas al no tener vías de migración regulares y seguras, dentro de un proceso de migración (Sánchez et al., 2021).

- Propuesta de Directiva para aprobación por el Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establecen normas mínimas para prevenir y combatir la ayuda a la entrada, a la circulación y a la estancia irregulares en la Unión, y por la que se sustituyen la Directiva 2002/90/CE del Consejo y la Decisión Marco 2002/946/JAI del Consejo, por lo que afecta a los Estados miembros. Como consecuencia de esta directiva se endurece más la penalización a los que ayuden a las personas migrantes que acceden de manera migrantes irregular a la UE. Estamos hablando de ONGs e, incluso, personas a nivel individual, como en la Directiva de 2002 que queda sustituida por esta. Aparte, de lo anterior, también se aumenta la penalización a traficantes y contrabandistas de personas migrantes. Por otro lado, en el apartado sobre razones y objetivos de la propuesta está la misma directiva, se reconoce explícitamente que se calcula que más del 90 % de los migrantes irregulares que llegan a la UE recurren a los servicios de traficantes.(Europarlamento, 2023). Esto último confirma una vez más, tras los informes y artículos citados, donde se sostiene que las medidas de la UE para controlar el tráfico y el contrabando de migrantes fracasan, puesto que se aplican las mismas medidas, endureciéndolas paulatinamente, pero sin conseguir los objetivos propuestos en su aplicación. No satisfechos con la propuesta de la Comisión, en la reunión de Ministros de Justicia e Interior de la UE celebrado el 13 de diciembre de 2024, con el voto en contra de España y Alemania, se acuerda endurecer aún más la propuesta de la Comisión para facilitar a los Estados miembros castigar penalmente a quien ayude a los migrantes por motivos humanitarios a entrar en terreno de la Unión. Es decir, los países que así lo decidan podrán sancionar tanto a las ONG que rescatan migrantes en el mar como a los contrabandistas de una red de tráfico de personas. También para aprobar esta resolución se argumenta que, según Europol, más del 90 % de los migrantes

irregular. Ninguna de estas evidencias está adecuadamente representada en el Plan de Acción Renovado de la UE contra el Tráfico Ilícito de Migrantes, 2020-2025.

irregulares que llegan a la UE utiliza los servicios de traficantes, cuando en 2023 se detectaron unos 381.115 cruces irregulares de las fronteras exteriores de la UE, tal como hemos visto anteriormente. Es verdad que este acuerdo es provisional, pues le tiene que seguir la aprobación del Parlamento. No obstante es una declaración de intenciones del consejo de por dónde va a ir en el futuro la política migratoria de la UE, en un contexto donde el Europarlamento, por su composición esta más escorado a la Derecha y con la Extrema derecha más fuerte que en la legislatura anterior.

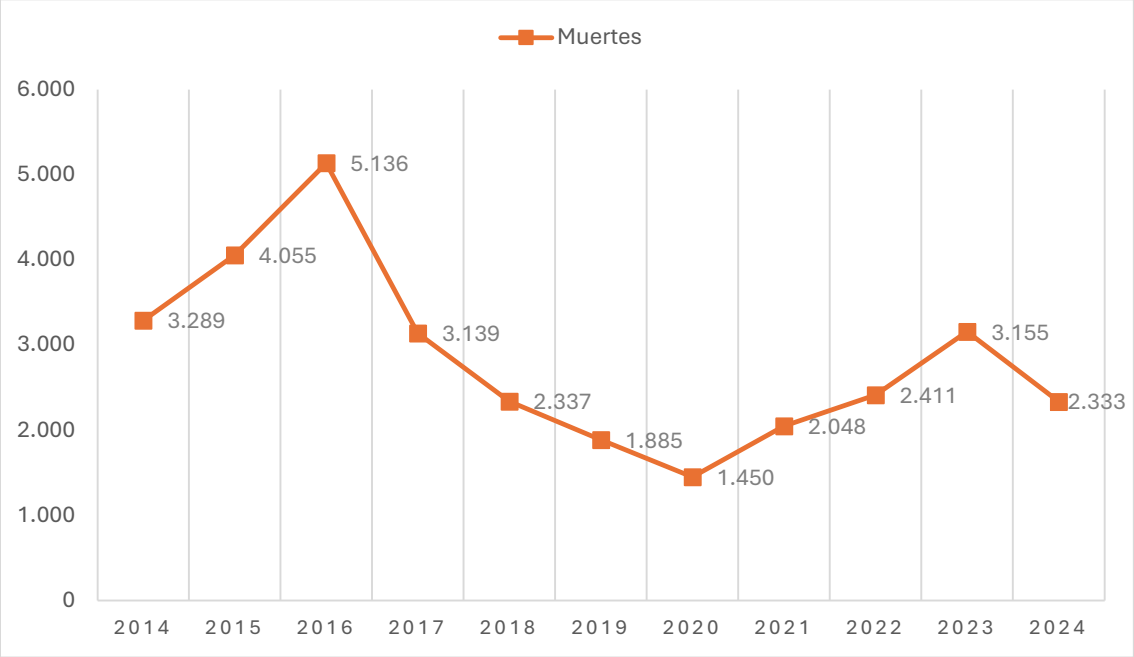
- Directiva refundida sobre lucha contra el tráfico de seres humanos. El 23 de abril de 2024, en la última reunión plenaria del Europarlamento de la pasada legislatura se aprueba la directiva refundida sobre lucha contra el tráfico de seres humanos que incorpora la Directiva de 2011(Directive 2011/36/EU of the European Parliament and of the Council of 5 April 2011 on preventing and combating Trafficking inhuman beings and protecting its victims) y reemplaza la Decisión Marco del Consejo, de 19 de julio de 2002 citada anteriormente.

Hablar de contrabando y tráfico de seres humanos, aparte de las entradas irregulares por mar y tierra, significa hablar de muertes. Las muertes en el Mediterráneo, tal como vemos en el siguiente cuadro, una vez superado el pico del año 2015(5.136) se han mantenido por encima de 2000 en los dos años siguientes. Bajando de 2000 en los años 2019 y 2020, debido a menor flujo motivado por el COVID-19 e iniciando, de nuevo el ascenso a partir de 2021 con más de 2000 muertes. Superando las 3000 muertes en 2023 , tal como se puede apreciar en el cuadro nº17. Es significativo, además, el incremento de 2023 respecto a 2022(un 30%). En 2024 ha habido un descenso pero sin embargo en la ruta de África occidental-las Islas Canarias ha habido un aumento del 13%.

Pero, aparte de las cifras publicadas por la OIM, ya de por si espeluznantes, si tomamos las que ofrece Caminando Fronteras, organización social que desde hace años lleva a cabo un seguimiento del movimiento de migrantes hacia España y que avisa a las autoridades de las salidas comunicadas por las familias o de las llamadas de socorro, las muertes todavía son más elevadas. Esta ONG cifra en

6.618 las personas que fallecieron en 2023, tratando de llegar a España en pateras o cayucos (6.007 en Canarias y 611 en el Mediterráneo occidental y el Estrecho de Gibraltar), cuando las cifras de la IOM son 3760(Caminando fronteras, 2024) .

Gráfico 17. Muertes de migrantes en el Mediterráneo (2014-2024)



Fuente: Missing Migrants-IOM (elaboración propia)

Es necesario decir que, si ya una vida es significativa, el que se den anualmente cifras que se reflejan en el cuadro anterior y que indican la gravedad del problema y que se mantiene sin ser atajado es todavía más grave. Por otro lado, los distintos acuerdos planes y producción legislativa, después de ver el aumento de las muertes en el Mediterráneo y en la ruta atlántica en los últimos 25 años, demuestra el fracaso de la política securitaria y de control policial de las fronteras, pues genera rutas más inseguras y mortíferas para los migrantes que caen en manos de mafias de contrabando y tráfico de seres humanos, cada vez más desaprensivas y violentas. Se pone de manifiesto, una vez más, que las medidas para impedir la entrada de migrantes y las devoluciones, ilegales o legales, cuando se pueden ejecutar, no evitan la inmigración irregular y los riesgos que lleva consigo. Tal como sostienen, también, los estudios de investigadores como Kheira Arrouche, analizado anteriormente, y Karolina Augustova y David Suber(Augustova & Suber, 2023) Por otro lado, cabe destacar que para los que sostienen que el rescate en el

Mediterráneo induce a la migración irregular, los modelos realizados demuestran que no es cierto (Rodríguez, 2020).

3.1.7. Programas especiales de "lucha contra" la inmigración irregular.

- Programas específicos de "Lucha" contra la migración irregular, desarrollados para controlar y detener los flujos migratorios en las diferentes rutas de acceso a la UE.

a) Ruta del Oeste de África (hacia las Canarias desde Marruecos, Senegal, Oeste del Sahara, Mauritania y Gambia). Esta ruta, después del pico de 2018, se moderó en 2019. En 2020(23.271) se multiplicó por 8,5 respecto a 2019. En 2021 y 2020 disminuyó moderadamente, subiendo de manera considerable en 2023(39.910). Esta ruta, como hemos visto anteriormente ha llegado a su pico máximo en 2023(va en aumento en 2024), derivado de la gran afluencia de migrantes de origen senegalés, de Gambia, costamarfileños, malienses, de Burkina Fasso y marroquíes, fundamentalmente. Se dejó notar la crisis política de Senegal, donde además de lo inherente a los fundamentos de dicha crisis política, están fallando los acuerdos con estos países. Especialmente con Senegal en los últimos años, donde, unido a la desesperación de los jóvenes por no encontrar salidas de futuro, daba la impresión de que el gobierno senegalés, anterior al actual, trataba de eliminar tensión dejando que se produzcan salidas masivas de migrantes.

En su informe de octubre de 2023 sobre Senegal la ONG Alarm Phone titula "Travesías de Senegal a Canarias: una sociedad sumida en la desesperación económica, la represión política y la injerencia europea" El título es un resumen de la situación de Senegal, los flujos migratorios que parten de Senegal, especialmente a Canarias, y la situación de desesperación que vive la población especialmente los más jóvenes[14].

[14] La población senegalesa, especialmente la gente joven, se enfrentan a un dilema imposible: quedarse y morir lentamente en esa miseria, o marcharse con la esperanza de tener alguna oportunidad de una vida digna en Europa. A la profunda crisis económica (la quiebra de los medios de subsistencia por la sobrepesca en aguas senegalesas y las consecuencias del cambio climático) se suma la injusticia de la política europea de visados, prácticamente imposibles de obtener. La crisis política en Senegal hace que la situación sea catastrófica: muchos manifestantes están siendo maltratados y encarcelados arbitrariamente, e incluso ha habido muertos. Esto está empujando a la juventud a abandonar el país, utilizando incluso los medios de transporte más arriesgados. (Alarm Phone, 2023a)

Así mismo, también en los últimos años, es de resaltar que en torno al 70% de las llegadas de cayucos proceden de Mauritania. De nuevo podemos estar, también, ante la presión de un país que se pone de perfil para que la presión migratoria que soporte un país de la UE, en este caso España, fuerce al país afectado o a la UE a aumentar los fondos con destino a Mauritania. No es menos cierto que Mauritania está soportando la presión en sus fronteras de en torno a 200.000 ciudadanos malienses que huyen de la guerra y de los conflictos que sufre su país.

Las políticas aplicadas se articulan, aparte de la actuación del estado español y la UE (con Mauritania, Senegal y Gambia), con los acuerdos con Marruecos (que se sistematizan en 2013 y se amplían en 2019). En 2023 la UE lanza un programa de 624 millones de Euros en transición verde, migración (152 millones) y reformas (Dirección General de Política de Vecindad y Negociaciones de Ampliación, 2023c). También recibe apoyo con el desplazamiento de personal de FRONTEX para asesoramiento y recogida de información(Dirección General de Política de Vecindad y Negociaciones de Ampliación, 2023b) .

En los acuerdos acerca de migrantes en tránsito, una vez constatado el incremento de las llegadas, la UE incrementa la colaboración con Marruecos en el marco de los llamados “EU-Moroco Partnership”. Este incremento de colaboración pretendía controlar las fronteras, la integración socioeconómica de los migrantes, apoyo institucional y desarrollo de capacidades y protección de los derechos de los migrante. Además, a partir del 1 de agosto de 2016, FRONTEX se despliega en el ámbito terrestre de las Canarias y en aguas de Senegal en una operación liderada por la guardia civil, cuyo objetivo principal es evitar la entrada de migrantes irregulares en la UE. Es la operación EPN-HERA (FRONTEX, 2016a).

b) Oeste del Mediterráneo. Esta ruta es la utilizada fundamentalmente desde Argelia y, en menor medida desde el norte de Marruecos. En el año 2007 Frontex, paralelamente a la anterior operación, empieza a desplegarse en el Mediterráneo ante el aumento de la emigración hacia el sur de España y las costas de Murcia(Frontex, 2007) . En general, en esta ruta, los migrantes llegan en barcazas y lanchas al sur, sureste y este de la Península española y las islas Baleares.

A partir de agosto de 2016 la UE apoya a España a través de la operación EPN-INDALO(Frontex, 2016).

c) Rutas del Mediterráneo central: Ruta entre Túnez y Libia hacia Italia. Operación Themis, lanzada a principios de 2018, desplegada por FRONTEX, que sigue a la Operación Mare Nostrum, iniciada en 2013 después de los acontecimientos de Lampedusa, a la que siguió la Operación TRITÖN en 2014, cuyo objetivo fundamental, en todas ellas ha sido la lucha contra la inmigración irregular y evitar que lleguen migrantes a la UE(Frontex, 2018).

No obstante, esta ruta lejos de descender mantiene su actividad y, además, va siendo una de las más mortíferas. En un trabajo realizado por la BBC, desde FRONTEX se reconoce el fracaso, el mismo portavoz de FRONTEX admite que se debería hacer más. El Sr. Borowski, de FRONTEX, reconoció que "podemos, y de hecho debemos, hacerlo mejor" para detener las "tragedias en el mar", abogando por "soluciones compartidas". Manifestó, asimismo, que las lanchas metálicas utilizadas como pateras eran verdaderos ataúdes: El Sr Borowski lo definió como "ataúdes en el agua".

Sobre los muertos en el Mediterráneo el portavoz de UNMigratión plantea que hay que abordar los motivos y salvar vidas, en la línea de esta organización que, de manera inducida, o claramente, sostiene que esa es la línea para seguir, más que medidas securitarias. El Sr. Schroeder, portavoz de la OIM, afirmó que todos los esfuerzos deben "centrarse en salvar vidas y abordar las razones por las que las personas se ven obligadas a arriesgar sus vidas" .

Es el 4 de octubre de 2023 cuando se cumplen 10 años de la tragedia de Lampedusa con más de 500 muertos y donde las organizaciones Internacionales y, especialmente EU, manifestaron que "no volvería a ocurrir" es la misma OIM la que comenta sin paliativos el fracaso de las políticas implementadas en el Mediterráneo. Lo que para la UE es el tratamiento de la migración, cuyos objetivos fundamentales es la "lucha" contra la migración irregular y lucha contra contrabando y tráfico de personas.

Son la directora de la OIM y el Alto Comisionado para las migraciones, ambos organismos de la ONU, en una declaración conjunta, los que manifiestan que "no hemos estado a la altura", puesto que el 2023 "ha registrado el primer trimestre más mortífero desde 2017 y hasta el 2 de octubre se contabilizaban 2.517 personas muertas o desaparecidas solo este año en el Mediterráneo Central. Manifiestan, así mismo, que:

> "nuestro enfoque será integral y se basará en una comprensión profunda de algunas de las causas fundamentales y los desafíos que enfrentan los migrantes y refugiados a lo largo de las diversas rutas por las que transitan en todo el mundo. También será inclusivo, al fundamentarse en las opiniones, los conocimientos y las experiencias de nuestros asociados, esto es, los Estados, los agentes humanitarios, la sociedad civil y los principales afectados –los migrantes, los refugiados y sus familiares…Recaerá en los Estados la responsabilidad de poner en práctica este enfoque" (Pope & Grandi, 2023)

Estando claro que están hablando del Mediterráneo Central, donde ocurrió la tragedia. De nuevo se hace un llamamiento a los Estados para que hagan lo que durante 10 años no están haciendo. Esos Estados pertenecen a la UE con su posición estratégica en el Mediterráneo. De nuevo, en este caso lo dice la ONU, queda de manifiesto el fracaso de la política securitaria de la UE(ACNUR, 2024b).

El comunicado de Alarm Phone (ONG que se dedica a rescatar a migrantes en peligro de morir ahogados en el Mediterráneo, y canal de la Mancha) también pone de manifiesto el fracaso de la Política Migratoria "Nunca hemos asistido a más barcos en un solo año que en 2023, cuando aún faltan tres meses: 1.671 casos de emergencia". Esto denota, también, el fracaso de las políticas de la UE, en este caso en el Mediterráneo y con terceros países como Libia y Túnez. Ellos directamente ponen el dedo en la llaga:

> "Estas llegadas en curso demuestran que el régimen fronterizo de la UE no logra disuadir. Después de décadas de militarización de las

> fronteras de la UE, de externalización de la vigilancia fronteriza a regímenes dictatoriales, de instalación de un régimen de no asistencia y de retroceso, estas cifras demuestran que continúan los movimientos obstinados a través del mar".

También la IOM en el reciente informe publicado en 2023, dentro del proyecto Missing Migrants Project, titulado "Una década documentando muertes de migrantes" concluye que la ruta del Mediterráneo Central es una de las más mortíferas del mundo y que uno de cada tres migrantes muere mientras huye de un conflicto en la década 2014-2023. Siendo el año 2023 fue el año más mortífero de los que se tiene registro(IOM, 2024).

Desde la misma UE salen voces que sugieren que se debe y se puede hacer más, De manera implícita se pone de manifiesto un fracaso, en la realidad. Así el Director de la Agencia de derechos Fundamentales de la Unión Europea (EUFRA), Michael O 'Flaherty, manifiesta sobre las muertes en el Mediterráneo, "Me entristece profundamente el creciente número de migrantes perdidos en el mar. Una vez más, nos enteramos de que hombres, mujeres y niños mueren innecesariamente en busca de protección o de una vida mejor", "La acción concertada de la UE y sus Estados miembros puede salvar y salvarían vidas"(Agencia Europea de Derechos Fundamentales, 2023).

Es de resaltar que Alarm Phone insiste en que las barreras y la violencia fronteriza no consiguen frenar la migración.[15]

Toda esta situación se produce dentro de un marco donde los migrantes, a pesar de la situación de sus propios países, de lo peligrosas e inhumanas de las rutas, tratan de entrar en Europa por todos los medios. Un ejemplo lo tenemos en la ruta que parte de Níger, máxime cuando los padecimientos, penurias, violencia, incluso tortura que sufren los que cogen la ruta de Níger-Libia Italia son manifiestos,

[15] Todas las rutas marítimas siguen siendo espacios en disputa donde las personas en movimiento ejercen su libertad de movimiento. Contra todo pronóstico y todas las barreras, a pesar de la violencia fronteriza y la militarización, independientemente de la falta de rescate o de la criminalización de la migración, ¡la gente no ha dejado de cruzar el Mar Mediterráneo, desafiar las fronteras y llegar a Europa de forma autónoma! (Alarm Phone, 2023b)

tal como hemos visto anteriormente y como sostiene Caterina Francesca Guidi en “Extreme hardship, care ethics, and humanitarian protection: Lessons from Libya and Italy”(Guidi et al., 2023).

> “Lo que sigue siendo especialmente destacado en el caso de las travesías de Libia a Italia es la penuria que han sufrido las personas en tránsito: centrándonos en las llegadas por la ruta del Mediterráneo Central, los migrantes y solicitantes de asilo se enfrentan a la incertidumbre y la violencia ya al principio de la ruta de vuelta en Níger”

Como documenta la ONU, migrantes que llegan a Italia se han enfrentado a violencia, abusos, secuestro y extorsión, y tortura descarada en ruta en Libia, que equivalen a crímenes de Lesa Humanidad(Kuschminder & Triandafyllidou, 2020) .

De nuevo, en Lampedusa, la presidenta de la Comisión Europea asume la lucha contra la migración irregular como tarea propia de la UE. Aparte de que al referirse a la Migración habla de migración ilegal, siendo una muestra más de la normalización de la denominación “ilegal”: “He venido a Lampedusa para decir que la inmigración ilegal es un desafío europeo y requiere una respuesta europea” (Ursula Von der Leyen, presidenta de la UE)(Von der Leyen, 2023) .

Merece la pena reparar también en la declaración conjunta de la Comisión y el Consejo de enero de 2017, donde también se insiste en la lucha contra la inmigración irregular, advirtiendo que de no tomar medidas seguirá siendo un grave problema. Como se puede apreciar en el documento, se advierte que los flujos incontrolados de 2016 seguirán siéndolo en 2017 si no se toman medidas, y el contenido de este acuerdo pretende ir en el camino de adoptar soluciones. Como se puede apreciar, en 2024, después de 7 años la UE sigue siendo incapaz de abordar la solución (Representante et al., 2017).

Ya no estamos hablando solo de 7 años, como se puede apreciar, después de los objetivos marcados, permanentemente, y a lo largo de los últimos 24 años, y desde el 2015 con mayor insistencia, acerca de la “lucha contra la migración Irregular, también nombrada como ilegal” los resultados de la UE van más en la

línea de no conseguir parar la migración irregular. Haciendo más peligrosa y mortífera esta ruta junto con las otras del Mediterráneo, tal como hemos visto en los datos anteriores y en los informes de Organizaciones Internacionales, en estudios académicos y en manifestaciones de representantes de la UE, haciendo como propia la gestión de la inmigración irregular.

c) Ruta del Este del Mediterráneo: Las rutas entre Turquía y Grecia. Ahí FRONTEX, liderado por Grecia, actúa a través de la operación POSEIDON (FRONTEX, 2016b).

Esta ruta es una de las más activas del Mediterráneo y donde más se ponen en duda el respecto de los DD: HH de los migrantes, por parte de las autoridades griegas Entre otros, los testimonios de altos representantes de la UE y de la ONU, son los que no dejan lugar a dudas. Después de una visita a Grecia, el Relator Especial de la ONU, el 23 de marzo de 2020, manifiesta que "deben cesar las violaciones de derechos contra los solicitantes de asilo en la frontera entre Turquía y Grecia" "Estoy muy preocupado por las devoluciones reportadas de solicitantes de asilo y migrantes, lo que constituye una violación de la prohibición de expulsiones colectivas y del principio de no devolución", dijo Felipe González Morales, Relator Especial de la ONU sobre los derechos humanos de los migrantes:

> "Grecia debería revocar inmediatamente su decisión de suspender las solicitudes de asilo, que no tiene fundamento jurídico en el derecho internacional de los derechos humanos. El derecho a la evaluación individual es la piedra angular de los derechos humanos y la protección de los refugiados. No se puede suspender", afirmó el experto de la ONU. "La devolución de personas sin el debido proceso dará lugar inevitablemente a casos de devolución a situaciones en las que puedan correr riesgo de muerte, tortura, malos tratos, persecución u otros daños irreparables"(OHCHR, 2020b)

Es tan grave esta situación, de falta de respeto al Derecho Humanitario que se agrava con la reactivación de brigadas para "cazar migrantes". Estos son los llamados "hombres encapuchados" que, también, la Oficina de Derechos

Fundamentales de Frontex considera probado su existencia y su coordinación con las fuerzas de seguridad griegas (Arbide Aza, 2024, pp. 255–260).Un fracaso más de las políticas migratorias de Grecia, y de la UE.

En esa línea se produce la denuncia sobre los acontecimientos de la frontera con Turquía, Evros, tanto en tierra como por mar, de la Red de Registro de la Violencia Racista (RVRN), coordinada por la Comisión Nacional Griega de Derechos Humanos, ACNUR, 55 ONG, así como el Defensor del Pueblo griego y el Consejo de Integración de Migrantes del Ayuntamiento de Atenas. Estas organizaciones publicaron una declaración el 28 de agosto de 2023:

> "La Red de Registro de la Violencia Racista condena categóricamente los recientes incidentes en los que grupos civiles autoproclamados 'milicias' han protagonizado actos ilegales de violencia contra refugiados y migrantes. La Red también expresa su profunda preocupación por la intensificación de los ataques contra migrantes y refugiados en general, en medio de los incendios que asolan Evros". Así mismo en esta declaración conjunta de la sociedad civil realizada por la Red de Vigilancia de la Violencia Fronteriza (BVMN) se advierte de que: "Una vez más, se ha manipulado la información"(ECRE, 2023)

En una declaración publicada el 23 de agosto, Amnistía Internacional "pide a las autoridades griegas que evacuen urgentemente a todas las personas que se encuentran varadas en la región de Evros y que no pueden desplazarse con seguridad debido a los incendios, y que garanticen que los refugiados y migrantes que han entrado en Grecia de forma irregular pueden solicitar asilo y no sean devueltos ilegalmente por la fuerza en la frontera. Las autoridades griegas deben condenar públicamente e investigar cualquier acto de violencia racista o discurso o incitación a tales comportamientos, incluso por parte de políticos".(Amnistía Internacional, 2023).

Continuando con los graves acontecimientos que vienen ocurriendo en la ruta del este del Mediterráneo, también, Francesca Soliman manifiesta, en su

artículo “Ten years on: from Lampedusa to Pylos” publicado en el Blog de la Facultad de Leyes de la Universidad de Oxford, que:

> “Hace diez años, el naufragio cerca de Lampedusa se atribuyó en gran medida a dos causas: la incapacidad para rescatar a los migrantes en el mar y la incapacidad de las instituciones italianas y europeas para proporcionar rutas migratorias más seguras. La omisión y la negligencia siguen siendo factores clave en la perpetración de la violencia fronteriza en el Mediterráneo, pero las muertes de migrantes no se deben únicamente a la negligencia: como demuestran sucesos como los de Pylos y Lesbos, la normalización de las tragedias en el mar oculta insidiosamente cómo la violencia letal sancionada por el Estado se despliega cada vez con más descaro en las fronteras de Europa.” (Soliman, 2023)

Por su parte la EUFRA (Agencia Europea para loa Derechos Fundamentales) hace un informe sobre la tragedia de Pilos denunciando la incapacidad de la UE para evitar estas tragedias y, a la vez, afirmando que el derecho a la vida prevalece sobre los demás derechos. Además, reclama Vías legales y seguras de acceso a Europa. Veamos algunos párrafos del prólogo del director de la Agencia en dicho informe:

> “El derecho a la vida tiene una importancia crucial tanto para los individuos como para la sociedad en su conjunto. Es sumamente valioso por sí mismo como derecho inherente a todo ser humano, pero también constituye un derecho fundamental, cuya protección efectiva es la condición previa para el disfrute de todos los demás derechos humanos y cuyo contenido puede informarse por otros derechos humanos”. “El espíritu de este texto, del artículo 6 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, se refleja en las constituciones, los textos religiosos y las normas consuetudinarias de todo el mundo”

> “No existe ninguna jerarquía en lo que respecta al derecho a la vida, ni es un derecho otorgado únicamente a los ciudadanos de la Unión Europea. No es sólo una noción abstracta de aquellos de nosotros que nunca hemos conocido la guerra, la persecución, la desigualdad o la destrucción ambiental. Se trata de una protección real, que conlleva una obligación explícita para los Estados que están obligados a respetarla en tierra y en el mar”

Insiste en “los Estados miembros de la UE deben mejorar los esfuerzos de búsqueda y rescate y proporcionar vías legales de seguridad para evitar muertes en el mar.” Por último, la Agencia también pide el establecimiento de un control fronterizo independiente, así como normas claras de desembarco y solidaridad para hacerse cargo de las personas rescatadas.

Pero, el mismo director de la EUFRA, hace unas manifestaciones que reflejan lo que ha venido ocurriendo y puede seguir haciéndolo, que aunque algunas medidas pueden salvar vidas y paliar algo las graves consecuencias de estas tragedias,

> ” Sin embargo, ninguno de ellos funcionará con tanta eficacia, como necesariamente, sin el compromiso de la UE y los Estados miembros, y sin la comprensión de que nuestra incapacidad para despertarnos y aplicar adecuadamente medidas efectivas conducirá en última instancia a una repetición de este incidente horrible y sin sentido.” (FRA, 2023)

También sobre esta misma tragedia, se puede observar que los discursos van por un lado y la realidad por otro. Lo podemos ver en el informe de la Defensora del Pueblo de la Unión Europea relacionada sobre la tragedia del Adriana. En el comunicado de la Oficina del Defensor del Pueblo y una vez vistas las conclusiones se desprende que

> “el papel de Frontex en las operaciones de búsqueda y rescate ha demostrado que las normas actuales dejan a la Agencia de la Guardia de Fronteras y Costas de la UE incapaz de cumplir plenamente sus

> obligaciones en materia de derechos fundamentales y demasiado dependiente de los Estados miembros para actuar cuando los barcos que transportan inmigrantes están en peligro".

Esto es grave por una doble razón, la primera por la dificultad de ayuda humanitaria y garantía del cumplimiento de los Derechos Fundamentales y la segunda por la gran inversión que se hace, por parte de la Unión Europea, en Frontex y que no está cumpliendo las expectativas creadas. Asimismo, de lo acontecido en la tragedia del Adriana se desprende que no se ha actuado con la diligencia debida, bien sea por clara negligencia o porque la legislación no permite otro tipo de coordinación entre FRONTEX y los estados concernidos (en este caso Italia y Grecia). La Defensora del Pueblo de la UE, Emily O'Reilly, plantea que:

> "debemos preguntarnos por qué un barco que obviamente necesitaba ayuda nunca recibió esa ayuda a pesar de que una agencia de la UE, las autoridades de dos estados miembros, la sociedad civil y barcos privados sabían de su existencia. ¿Por qué los informes sobre hacinamiento, una aparente falta de chalecos salvavidas, niños a bordo y posibles muertes no lograron desencadenar esfuerzos de rescate oportunos que podrían haber salvado cientos de vidas?".

La Defensora del Pueblo, por otro lado, manifestó su preocupación por que no haya un procedimiento único de rendición de cuentas respecto a la actuación de los estados y, de la Comisión y de FRONTEX, por ello pidió, tal como de las conclusiones se desprende, al Parlamento Europeo, al Consejo de la Unión Europea y a la Comisión que establezcan una comisión de investigación independiente para evaluar las razones del gran número de muertes en el Mediterráneo y aprender del naufragio del Adriana.

Del informe del Defensor del pueblo se desprende no solo la gravedad de la situación antes reseñada, lo que es más grave es la parálisis de un sistema de rescate que se pierde en una serie de normativas de los estados y de la Unión Europea, aparte del funcionamiento de la administración, lo que lleva al Defensor

del Pueblo a manifestar: " Casi ocho meses después del incidente de Adriana, no se han realizado cambios para evitar que un incidente similar vuelva a ocurrir" (Defensor del Pueblo Europeo, 2024; Oficina Prensa Defensor del Pueblo Europeo, 2024).

Esta situación es de suma gravedad y ante el que la Unión Europea no reacciona con políticas adecuadas, Anteriormente hemos podido ver los datos anuales de muertes que facilita la IOM periódicamente. Otra lectura con los mismos datos es que a 14/01/2024 el número de muertes en el Mediterráneo desde 2014 son 28.806, según datos facilitados por Missing Migrants Project de la Organización internacional para las Migraciones de Naciones Unidas (IOM(IOM, 2023b)).

d) Ruta de los Balcanes. Occidentales. En la zona de los Balcanes Occidentales (Albania, Serbia, Montenegro y Macedonia del Norte) se llevan a cabo varias operaciones terrestres y marítimas de Frontex. En 2023, según FRONTEX, “los Balcanes Occidentales fueron la segunda ruta migratoria más activa hacia la UE, con un 26 % de cruces irregulares.”(OHCHR, 2020b).

d) Ruta del Este de Europa. Especialmente la que comparten Polonia y Bielorrusia. FRONTEX tiene desplegados efectivos en Polonia para apoyar a dicho estado. En 2021, las fronteras terrestres exteriores de la UE han experimentado un aumento significativo de los movimientos migratorios irregulares. En 2021, según FRONTEX, “se detectaron aproximadamente 8 000 cruces ilegales de fronteras en las fronteras terrestres orientales, más de diez veces más que en 2020. Como respuesta, se inició la Operación Conjunta Terra, que se desarrolla a lo largo de estas fronteras y abarca once países de la UE, desde Finlandia hasta Grecia”(FRONTEX, 2022a).

Como conclusión de este apartado, vemos que según los informes de Agencias de la UE (FRA y Defensor del Pueblo) y Organizaciones internacionales, la política migratoria de la UE relacionada con la gestión de la Migración irregular, también fracasa por cuanto no se respetan los DD. HH y el derecho Humanitario de la UE. Así mismo se gestionan de manera temeraria las operaciones de salvamento

que dejan fundadas dudas sobre la responsabilidad en las muertes de las personas migrantes. Se desprende también de los informes analizados y de la cronología de su elaboración y de los acontecimientos analizados que la UE, insiste permanentemente en aplicar una política migratoria que no cumple con los objetivos marcados, por cuanto es una política de contención para evitar la entrada de migrantes en la UE sin atender a las verdaderas cusas de dicha migración.

3.1.8. FRONTEX

- 2004, creación de FRONTEX. Tal como hemos visto anteriormente, la Agencia Europea de Fronteras y Costas creada el 26 de octubre de 2004. En diciembre de 2015, la Comisión Europea presentó una propuesta sobre el establecimiento de una Guardia Costera y Fronteriza Europea con el objetivo de reforzar la gestión y la seguridad de las fronteras exteriores de la UE y el apoyo a los guardias fronterizos nacionales. La nueva agencia, lanzada en octubre de 2016, se unió a Frontex y a las autoridades responsables de la gestión de las fronteras./. Con un nuevo mandato y mayores capacidades, la Agencia es ahora el brazo operativo de la UE, abordando ininterrumpidamente los constantes retos que plantean las fronteras exteriores. El 17 de abril de 2019 según acuerdo del Parlamento Unión Europea, FRONTEX tendrá un cuerpo permanente de 10.000 guardias de fronteras, que se alcanzará en 2027, listos para apoyar a los Estados miembros en cualquier momento. El cuerpo deberá contar con 5.000 guardias en 2021, para aumentar a 10.000 en 2027. La agencia dispondrá además de una reserva de reacción rápida para intervenciones de emergencia en las fronteras, con 1.500 guardias aportados por los países. Con esta decisión FRONTEX pasa de ser un asistente técnico de los Estado de la Unión Europea a tener capacidad propia de ejecución, con independencia de la colaboración que se vaya estableciendo.

Tras la reforma, la Agencia se encargará de apoyar las operaciones de devolución de personas en situación irregular efectuadas por los Estados miembros, por ejemplo, en tareas de identificación y ayudando para la obtención de documentos de viaje. También se reforzará la cooperación con la oficina europea de asilo (EASO).

La Agencia también cooperará más estrechamente con los países no pertenecientes a la UE, terceros países con los que ya Europa está colaborando y otros con los que pudiera establecer acuerdos de control de sus fronteras exteriores.

La Agencia desde su fundación, y especialmente en los últimos años, ha tenido una existencia controvertida incluso se la ha tachado de opaca desde la misma Comisión Europea. Por otro lado, tanto medios informativos importantes de la Unión Europea como ONGs, especialmente aquellas que operan en el Mediterráneo, han tachado a la Agencia de permitir que no se respeten los derechos fundamentales de los migrantes y de protección de prácticas presuntamente ilegales de las guardias costeras de algún Estado miembro, como Grecia, y de terceros países. En este caso Libia es el caso más paradigmático.

En este estado de la situación de la Agencia, el 28 de abril de 2022 dimitió el director General de FRONTEX entre acusaciones de permitir "Pushback de migrantes", especialmente de la ruta Turquía hacia Grecia.

Previo, también, la comisaria europea de Interior, Ylva Johansson, exigió "transparencia" a Fabrice Leggeri, máximo responsable de la Agencia. El departamento de Johansson acusó a Leggeri de haber ocultado y tergiversado información en su pugna por intentar despejar las sospechas que pesan sobre su gestión. Un grupo de importantes medios europeos, han estado publicando informaciones que afectan a numerosos casos de Pushback relacionadas con Frontex (Lighthouse report et al., 2020) (Lighthouse et al., 2022).

Previamente un informe del Tribunal de Cuentas de la UE (08 de 2021) había concluido que la gestión de FRONTEX había sido "insuficientemente eficaz hasta la fecha"

La OLAF (Oficina Europea de Lucha contra el Fraude) ha estado investigando las acusaciones que se le han hecho desde diferentes ámbitos en los últimos años(FRONTEX, 2022b)

En el informe de la OLAF finalizado el 3 de 2021, y que dio lugar a la dimisión de su director, y al que hemos tenido acceso a final de 2022, a través de DER

SPIEGEL por la investigación a una actuación que ha dificultado la falta de transparencia y las buenas prácticas, como también pone de manifiesto citado informe de la OLAF. En sus Conclusiones sobre el comportamiento de dirigentes señala “en el marco de sus distintas funciones y responsabilidades, cometieron faltas graves y otras irregularidades. Al hacerlo, obstaculizaron la capacidad de FRONTEX para cumplir plenamente con sus responsabilidades, a saber, garantizar, proteger y promover los derechos fundamentales consagrados en particular en el Capítulo de Derechos Fundamentales de la UE

Así mismo, el Tribunal de Cuentas de la UE manifiesta: “Llegamos a la conclusión de que el apoyo de FRONTEX a los Estados miembros y los países asociados a Schengen en la lucha contra la inmigración ilegal y la delincuencia transfronteriza no es suficientemente eficaz. Constatamos que FRONTEX no ha cumplido plenamente su mandato de 2016, y destacamos varios riesgos relacionados con el mandato confiado a FRONTEX en 2019 (Informe Especial del Tribunal de Cuentas Europeo con arreglo al artículo 287, apartado 4, segundo párrafo, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.)

Las competencias de Frontex, la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas, consisten en apoyar a los Estados miembros de la UE y a los países asociados a Schengen en la gestión de las fronteras exteriores de la UE y en la lucha contra la delincuencia transfronteriza. Es el primer servicio policial uniformado de la Unión Europea, Frontex se ha transformado en un brazo operativo de la UE (FRONTEX, 2024a)

Como se puede apreciar, por lo analizado en este aparatado y las controvertidas actuaciones, analizadas en otros apartados anteriormente, que han sido motivo de análisis por otras Agencias de la UE, el funcionamiento de esta Agencia ha sido irregular en los últimos años. Con dudosas actuaciones de apoyo, y omisión, especialmente en la ruta del Mediterráneo oriental (actuación en el hundimiento del Adriana con alrededor de 700 personas a bordo, y las múltiples denuncias documentadas sobre las llamadas Pushback).

La Oficina de Derechos Fundamentales de la propia Agencia, Frontex (FRO) como consecuencia de un “Serious Incident Report” (SIR) de 8 de marzo de 2024, referido la denuncia de una ONG, de la que no da su nombre, admite la intervención de una embarcación de FRONTEX en un incidente grave que ocurrió el 19 de febrero cerca de Lesbos, concretamente un barco búlgaro y concluye haber confirmado el encuentro de este barco con los migrantes. Si bien no concluye que el barco de Frontex intervino directamente en una Pushback, si manifiesta, después de haber pedido informe a los responsables del este y a las autoridades griegas , estar muy preocupada debido a que el informe del barco búlgaro, que actuaba en representación de Frontex, desplazado cerca de Lesbos , presente en la maniobra, está incompleto, pues no menciona ningún encuentro con barcos de migrantes durante su turno de vigilancia. De la misma manera manifiesta que el modus operandi descrito por la ONG (destrucción de motores y remolque por las autoridades griegas) es consistente con las practicas asociadas a la Guardia Costera helénica(Oficina de Derechos Fundamentales de Frontex, 2024).

Por otro lado, Arbide Aza(2024, pp. 291–292) documenta que, referido al mismo incidente, el primer barco en llegar al lugar fue el barco búlgaro de Frontex llamado Balchik, desplegado en el marco de la Operación Poseidón, financiada por la UE. La embarcación de migrantes involucrada estaba compuesta por 37 personas trece de ellos pequeños, encontrándose en peligro. El barco de Frontex fue captado en video participando en un pushback, obviando el capitán dar información al respecto. Es de resaltar que Aegean Boat Report, la ONG que presentó la denuncia ante FRONTEX, estuvo en contacto con los migrantes a bordo del bote el 19 de febrero lo que permitió documentar el caso con precisión. Toda la información fue enviada el mismo día al FRO.

También en la entrevista realizada a un técnico-dirigente de ONG que visita periódicamente diferentes campos de refugiados en Grecia, emerge la preocupación por la actuación de Frontex y las autoridades griegas, así como las patrullas paramilitares, llamadas “los hombres encapuchados” :

> “sabemos que muchas veces FRONTEX, lo que hacen es coger, cuando interceptan esas barcazas, la detienen y le dan la vuelta. E

> incluso cuando llegan a terrenos griego las devuelven también… Los barcos de FRONTEX que son barcos de guerra, también colaboran en la devolución en caliente, los detectan y los acosan a los barcos con migrantes y le impide llegar. Es verdad que ahora mismo, por ejemplo para cubrirse un poco la espalda llaman a los guardacostas griegos que no son guardacostas, son barcos de guerra, tú los ves allí la en el puerto dices bueno… Devoluciones en caliente hay muchísimas y de hecho algunos barcos que han devuelto se han hundido. Claro, el mar está embravecido. Y allí existe lo que se llaman ahora, lo vimos en el último viaje que hicimos, son los hombres de negro encapuchados. Son gente vestida de negro, en coche sin matrícula que están en la orilla de la playa, o sea cada x metros hay un coche. Cuando llegan migrantes ellos localizan que viene un barco de migrantes, unas personas refugiadas los cogen llaman a la policía y a veces con maltrato y los meten en la barca y lo devuelve. O sea es como un grupo paramilitar o parapolicial" (ET8)

Por ello analizando la producción de irregularidad, desde los informes sobre la actuación de Frontex analizados en este capítulo, podemos inferir que, debido a este comportamiento, en vez de evitar la migración irregular la produce por cuanto la devolución irregular, e ilegal, y la deficiente gestión del salvamento marítimo de personas migrantes, en la que FRONTEX actúa de apoyo a los Estados, aumenta la irregularidad.

3.1.9. Entradas de personas migrantes a la Unión Europea e inmigración sobrevenida

En cuanto a las cifras de entradas de migrantes en situación irregular, después de ver los diferentes programas y algunas incidencias en las diferentes rutas, nos encontramos que, según muestran los datos de la propia Agencia de la UE de Guardia de Fronteras y Costas (FRONTEX) tal como hemos visto anteriormente en el gráfico 12, ni en 2015 (por efecto de una guerra de Siria), ni posteriormente se ha conseguido evitar la entrada de migrantes irregulares a través

de las fronteras, con cantidades que superan los 200.000 personas migrantes, en los últimos cuatro años.

Si reparamos en 2023, según FRONTEX, ha habido un aumento de 48.546 migrantes que han cruzado las fronteras de manera irregular lo que supone un incremento del 14,6% sobre 2022. Ha sido la cifra más elevada de entradas irregulares desde 2015, aparte de mantener una tendencia ascendente constante. Además, los mayores aumentos se produjeron en las rutas de África occidental, el Mediterráneo oriental y el Mediterráneo central. La ruta del Mediterráneo central experimentó un aumento del 50% en los cruces fronterizos irregulares en comparación con 2022, alcanzando un total de alrededor de 157.449. La ruta del Mediterráneo oriental continuó su tendencia ascendente postpandemia con 60.063 detecciones. La ruta de África occidental registró su cifra anual más alta hasta la fecha, con más de 40.403 incidentes. En 2024, tal como hemos visto anteriormente la ruta del Mediterráneo Central ha experimentado un descenso significativo, a la vez que la ruta Atlántica Occidental ha aumentado el número de llegadas en los últimos dos años.

Los sirios, guineanos y afganos fueron las nacionalidades más frecuentes y llegaron a alcanzar el 37% de todos los cruces fronterizos irregulares. Un aumento notable de migrantes africanos, particularmente de África occidental, que ahora representan casi la mitad (47%) de todos los migrantes detectados. El número de menores no acompañados aumentó un 28% respecto al año anterior, alcanzando un total de más de 20.000 en 2023. Las mujeres representaron el 10% del número total de cruces irregulares el año pasado, y los niños representaron otro 10%(FRONTEX, 2023) .

Si, por ejemplo, nos remitimos a España, vemos como la migración irregular ha aumentado un 10,3%, en 2024, respecto al año 2023(M. de Interior de España, 2024), fundamentalmente por las llegadas a las Islas Canarias. La inmigración irregular llegada a Canarias en 2024 supuso el 73% de toda la inmigración irregular llegada a España en 2023.

Conviene reparar, en el caso de Canarias. En este caso cualquier valoración quedaría incompleta sin considerar la situación política de Senegal durante 2022 y 2023, y la situación de Mauritania, con la gran afluencia de malienses huyendo de la guerra de su país, tal como hemos visto anteriormente.

Conviene, así mismo, contrastar la evaluación de los Fondos al Desarrollo de la Unión Europea y la situación de los países de Africa, también analizado con anterioridad, con las políticas anunciadas por la UE, donde, en 2016 la Comisión plantea un nuevo Marco de Asociación en materia de Migración. Concretamente una cooperación reforzada con terceros países para gestionar mejor la migración(EU Neighbours, 2016) y el Fondo de Emergencia para África (Comisión Europea, 2015a) Como se puede apreciar por las cifras del cuadro anterior los objetivos de estas iniciativas de la UE y lo analizado en el apartado sobre el funcionamiento de los Fondos para la Cooperación de la UE, focalizadas fundamentalmente en la "lucha" contra la inmigración irregular, no han dado los frutos deseados. Es más, como ya se ha visto los países socios de la UE han seguido vulnerando los DD. HH de las personas migrantes, sintiéndose protegidos por la propia UE.

Es de resaltar que a las cifras sobre migración irregular, habría que añadir las entradas por aeropuertos de ciudadanos con visados de turista, o sin ellos, que al cabo de un tiempo se transforma en migrantes irregulares.

Tampoco parecen dar resultado el Plan Acción de la UE, desplegado con mayores medidas desde la cumbre de la Valeta.

De nuevo, si analizamos desde una perspectiva de producción de irregularidad los datos anteriormente reflejados en el cuadro anterior, los programas de la UE en terceros países y la situación política por la que atraviesan o han atravesado algunos estados africanos socios de la UE, vemos que las políticas de la UE no han dado sus frutos. Por tanto, dado que los flujos migratorios se mantienen, incluso van en aumento, se produce migración irregular al no establecerse vías que la transformen en migración regular. Estas políticas de la UE basadas fundamentalmente en poner barreras en las fronteras de la UE y en los

países con los que la UE llega a acuerdos de control de la migración irregular, no dan resultados.

3.1.10. Explotación laboral.

En 2009, el Parlamento de la UE aprueba la Directiva sobre sanciones a empleadores, destinada a sancionar a empleadores que empleen a inmigrantes irregulares(Directiva Sobre Sanciones a Empleadores-2009, 2009) .

A pesar de esta directiva, la Explotación Laboral a los migrantes, especialmente irregulares, ha sido una constante antes y después de la promulgación de esta directiva, donde la explotación que sufren los migrantes, va apareciendo de manera recurrente en todos los apartados, y en especial sobre los migrantes irregulares. En esa línea cabe citar las declaraciones del relator de la ONU para la extrema pobreza, Philip Alston, en su visita a España en 2020, donde llega incluso a afirmar que "las personas viven como animales". "Por supuesto, las compañías y el municipio se están beneficiando enormemente. Es una industria enorme. Así que creo que es realmente inadmisible que no se haga nada para mejorar la situación"(OHCHR, 2020a) .

Esa situación, de los migrantes irregulares, también es avalada por el estudio sobre las condiciones de los trabajadores agrícolas en España realizado por la ONG Ethical Comsumer realizado en 2023, manifiesta que "Las explotaciones hortofrutícolas españolas violan sistemáticamente ocho de los nueve derechos básicos de los trabajadores. Los abusos incluyen la negativa a recibir salarios legales, el trabajo forzoso, la agresión sexual y la intimidación" (Wexler et al., 2023).

También, referido a las condiciones de los migrantes en el Sector Agrícola, en el artículo sobre la *Inserción Laboral de los Inmigrantes. Estructura etno-fragmentada y crisis económica. El caso del campo de Cartagena* se sostiene que:

> "La situación de inseguridad jurídica, precariedad y necesidad social que así se genera, hace de los migrantes unos trabajadores más vulnerables y dispuestos a aceptar condiciones de trabajo y relaciones laborales más degradadas. Se trata de un círculo perverso que se retroalimenta" (Torres Pérez & Gadea Montesinos, 2010, p. 90)

Es frecuente, por otro lado, redadas de la policía sobre explotación de Migrantes. Como ejemplo tenemos la realizada en Murcia[16] y en Palma de Mallorca [17].

Otra muestra a reseñar es que el sistema europeo establecido para la gestión del Permiso Único está favoreciendo la explotación Laboral según se desprende de un estudio dirigido por la investigadora Amy Weatherburn, con la colaboración para su realización de la Universidad Libre de Bruselas, con el apoyo del Platform for International Cooperation on Undocumented Migrants (Picum) y respaldada por otras organizaciones en cada uno de los países participantes CNCD-11.11.11 and Confederation of Christian Trade Unions of Belgium (ACV / CSC); - Association for Integration and Migration-SIMI (Czech Republic); - Fundación Cepaim (Spain). (Weatherburn, 2023).

El Parlamento Europeo aprobó una nueva directiva en abril de 2024(Europarlamento, 2024), la cual entró en vigor el 20 de mayo del mismo año. No obstante los estados tienen hasta 2026 para trasponerla, lo que en un asunto tan grave como es la explotación de seres humanos, anteriormente documentados, deja en entredicho la preocupación de las instituciones europeas. Todo ello sin tomar en consideración que con la Directiva de 2009, a pesar de sus manifestadas buenas intenciones, tal como hemos comentado, no atajó el verdadero problema de explotación de los trabajadores que se da vinculado a la migración irregular.

Ya en 2014 en su informe a la Asamblea General de la ONU, el Relator Especial sobre los Derechos Humanos de los Migrantes, François Crépeau, sobre la Explotación laboral de los migrante, después de analizar con crudeza la situación de vulnerabilidad y explotación de los migrantes, especialmente migrantes

[16] como la realizada en Murcia donde policía ha descubierto una red que explotaba inmigrantes aparte de otros comportamientos individualizados. “La Policía Nacional ha detenido en Murcia a 12 personas por infringir, presuntamente, la Ley de Extranjería, en el marco de un dispositivo especial contra la explotación de personas desarrollado en una docena de establecimientos del barrio de El Carmen, según han informado fuentes del Cuerpo en un comunicado”. (La Opinión-Murcia, 2023)

[17] Semanas extenuantes con un solo día libre, trabajando como internas al cuidado de ancianos dependientes o realizando labores del hogar. Sin derecho a vacaciones, sin cobertura sanitaria o de accidentes y con apenas dos horas diarias consecutivas para descansar. En estas condiciones trabajaban las más de 185 víctimas de una organización criminal.(Bohórquez, 2024)

irregulares, mujeres y niños. Denuncia, así mismo, la actitud proactiva del sector privado, incluidas las ETTs:

> "el sector privado, incluidas las agencias de contratación y los empleadores, desempeña un papel importante en la explotación laboral de los migrantes y, por lo tanto, debe contribuir a su solución. Los gobiernos deben regular de manera efectiva el sector de la contratación"

Y reconociendo como un hecho extendido la explotación de los migrantes manifestaba, también que "Hace falta una amplia política nacional de migración detallada, que se aplique eficazmente, para combatir la explotación laboral de los migrantes"(Crépeau, 2014) .

Por otro lado, en su informe de 2021 sobre la Directiva de Sanciones a los Empleadores de 2009, la misma Agencia sobre los Derechos Humanos de la UE manifiesta en la introducción de su informe que, "en la Europa del siglo XXI, miles de trabajadores explotados se ven obligados a trabajar interminables horas con poco o ningún salario y sin el equipo de seguridad adecuado. Muchos de esos trabajadores explotados son inmigrantes en situación irregular. Sin ningún estatus oficial, son presa fácil para los empleadores explotadores".

Y lo que es más grave es que, según reconoce la Agencia de Derechos Fundamentales de la UE, 12 años después de la aprobación de la directiva sobre sanciones a empleadores, los migrantes irregulares, entre otros riesgos, tienen el riesgo de ser deportados al ir a denunciar su situación de explotación.

> "Los trabajadores migrantes a menudo no saben cuáles son sus derechos ni dónde presentar quejas. Si se quejan, todavía no consiguen obtener la compensación de sus empleadores. Y al denunciar, corren el riesgo de ser detectados, detenidos y deportados" (European Union Agency for Fundamental Rights, 2021)

Todas las anteriores muestras e informes ponen de manifiesto el fracaso, también en este campo, de las políticas de los Estados y de la UE, para combatir la Explotación laboral, reconocido implícitamente por su Agencia de Derechos

Fundamentales. Si analizamos lo que concluye este informe, y los de naciones unidas, desde la perspectiva de la producción de irregularidad vemos que estas políticas de la UE protegen por acción u omisión la perdurabilidad de la migración irregular unidas a estas prácticas de explotación laboral.

3.1.11. Protección temporal y control y ordenamiento de flujos

Con la guerra de Ucrania pudimos ver como la aplicación de la Directiva de protección temporal marca un camino para establecer un control y ordenado de flujos de forma segura, legal y ordenada. Es la primera vez desde 2001 que se ha utilizado esta directiva y solo para un caso: la Guerra de Ucrania de 2022. Por lo que estamos analizando en este trabajo es el único caso donde la UE ha gestionado los flujos migratorios de forma segura, ordenada, regular; siendo un caso de éxito.

3.1.12. Antecedentes y aprobación del Nuevo Pacto sobre Migración y el Asilo de la Unión Europea.

Partimos del antecedente, en 2013, tal como hemos visto anteriormente, del hundimiento de una embarcación con más de 500 mujeres, niños y hombres en las costas de la isla italiana Lampedusa donde los organismos internacionales y la UE elevaron su voz diciendo “nunca más.

Posteriormente, la llamada crisis originada a raíz de la guerra de Siria, con más de 1.000.000 de migrantes a las puertas de UE, también afganos e iraquíes, motivó que en 2016 la UE activara el tratamiento en distintos Consejos de la UE de cómo dar una alternativa a Dublín III, que no había funcionado, y como dar una respuesta ordenada y, a la vez, ser solidarios con aquellos estados que pudieran tener una gran presión en sus fronteras exteriores, entre otras actuaciones para tener en cuenta. En definitiva, se trataba de diseñar un Marco para toda la UE para la gestión del Asilo y la Migración. Las elecciones europeas de 2019 dejaron aparcadas esta tarea, que la Comisión de la UE retomó después de las mismas. En septiembre de 2020 la Comisión elaboró, y sometió a debate con el Parlamento y el Consejo de la UE un documento que tituló Nuevo Pacto sobre Migración y Asilo de la UE. Después de años de deliberaciones en el Parlamento, este llegó tener una posición que sometió al debate en los llamados Trílogos (reuniones de representantes del Europarlamento y el Consejo de la UE con la presencia de la

Comisión Europea). El 20 de diciembre de 2023, bajo la Presidencia española, en el Consejo de la UE se alcanzó un acuerdo. El acuerdo se compone de 5 reglamentos que forman un todo y que se articularan como leyes de obligado cumplimiento para los Estados de la UE:

- Un nuevo Reglamento de Gestión del Asilo y la Migración.
- Nuevas normas que rigen la migración y las situaciones de fuerza mayor.
- Actualización de la base de datos de impresiones dactilares.
- Un nuevo Reglamento de Control.
- Un procedimiento de asilo común.

Ese mismo día y posteriores, representantes del Parlamento de la UE, así como representantes del Consejo y la presidenta de la Comisión Europea valoraron muy positivamente dicho acuerdo político. Así el Ministro de Interior de España, Sr. Grande Marlasca, en representación de la Presidencia del Consejo manifestó: "La UE está cumpliendo su promesa de mejorar el sistema de asilo y migración. La ciudadanía de toda la UE quiere que sus Gobiernos hagan frente al reto de la migración, y hoy hemos dado un gran paso en esa dirección. Esta reforma es una pieza indispensable del rompecabezas. No obstante, la UE sigue resuelta a abordar las causas profundas de la migración, así como a colaborar con los países de origen y tránsito y luchar contra la lacra del tráfico ilícito de migrantes"(Consilium-Europa, 2023) .

El 8 de febrero de 2024, los representantes de los Estados miembros de la UE ratificaron los acuerdos de la Presidencia del Consejo con el Parlamento del día 20 de diciembre de 2023 y, a la vez, aprobaron los tres actos legislativos ya acordados en 2022 entre el Consejo y el Parlamento que se refieren a normas uniformes para las solicitudes de asilo; mejora de las condiciones de acogida; un nuevo marco de reasentamiento de la UE. Este es un paso más en la tramitación que finaliza con su aprobación definitiva por el Parlamento el 10 de abril de 2024,

por ajustado margen. El Consejo de la Unión Europea lo aprueba el 14 de mayo de 2024(Consilium-Europa, 2024) .

Pero la realidad es que el acuerdo se valora más por el hecho de haberlo alcanzado que por los avances que se pretendían. Garantizar los derechos de los migrantes, la verdadera solidaridad entre los estados y las garantías del respeto al derecho de no devolución no ha quedado claro que este asegurado. Una vez más, lo que debía ser un proyecto nuclear de la política migratoria de la UE, corre el riesgo de ser solo una iniciativa para ser un instrumento de control migratorio, y con los mismos instrumentos que han ido fracasando como hemos visto anteriormente. Recordamos que un exponente de ello son las declaraciones recurrentes a lo largo de los últimos 25 años, acuerdo tras acuerdo de la Comisión y el consejo de la UE, en el que se manifiesta que se garantizará una Migración Ordenada, Segura y Regular en las distintas rutas de acceso a la UE como las del Mediterráneo Central, la del Este del Mediterráneo y la ruta Atlántica, especialmente. No se tomando medidas en esa línea y, por el contrario, se pone el foco fundamentalmente en el control de fronteras y su externalización.

Una muestra lo encontramos en la reacción de las ONGs más representativas, como (Amnistia Internacional, 2023; Border Violence Monitoring, 2023),(Children, 2023)(OXFAM, 20213)(CEAR, 2023a)(ACCEM, 2023) (Msf, 2023) (PICUM, 2024b) ECRE(Woollard, 2024) . Las distintas reacciones no se hicieron esperar, coincidiendo, de facto, en que, de nuevo, era una ocasión perdida para garantizar los derechos humanitarios de los migrantes, especialmente de los niños y evitar el sufrimiento y las muertes que se producen en las rutas de acceso a la UE. Así como una ocasión perdida para establecer rutas seguras y ordenadas, que acaben con el contrabando de migrantes. También la Fundación Alternativas en un informe titulado “Informe África 2024: El Pacto Migratorio y de Asilo europeo, coincide en la valoración en la mayoría de los aspectos denunciados por las organizaciones arriba citadas, indicando que “el Pacto desvirtúa el origen, de su tramitación, y la naturaleza de este”. En definitiva no responde a lo que se quería construir respecto a la Política migratoria de la UE, después de la llamada crisis de 2015 y del inicio de su discusión en 2019 (Alternativas, 2024, p.60-62) En esa línea,

nivel global, también CEAR concluye que el Nuevo Pacto sobre la Migración y Asilo "supone un fracaso estrepitoso en los objetivos planteados de lograr una armonización normativa y un reparto más equitativo de las responsabilidades entre Estados. Se han priorizado los intereses de los Estados, dejando de lado a las personas y sus derechos (CEAR, 2024b).

Los aspectos contemplados en el Pacto en los que más coincide el consenso de las Organizaciones, y redes de Organizaciones de ámbito europeo como ECRE (Consejo Europeo para los Refugiados y los Exiliados) y PICUM (Plataforma para la Cooperación Internacional para Inmigrantes Indocumentados) citadas anteriormente, así como técnicos e investigadores:

- No ofrece alternativas a los criterios de Dublín que permitirá y dificultará, aún más, acceder al derecho de asilo y más facilidades para que se vulneren los DD. HH.
- En cuanto al Asilo da la impresión de que poco se avanza pues se mantiene, a nivel global, en la misma lógica que estos últimos años. Así los han denunciado más de 160 Organizaciones de la Sociedad Civil de la UE[18] "una vez más, pero de manera más directa, se cuestiona, obstaculiza y reduce el derecho de asilo en función del control migratorio".
- Por tanto la limitación del derecho a Asilo se articula en distintas medidas, siendo las más importantes según Francesco Pasetti, investigador principal del CIDOB:

> "En primer lugar, fortalece las opciones para que los estados miembros apliquen procedimientos fronterizos acelerados para evaluar la admisibilidad de las solicitudes de asilo. En estos procedimientos acelerados, una mayor velocidad implica una disminución de los estándares procedimentales (p.ej., acceso limitado a asesoramiento legal, evaluaciones

[18] Estas organizaciones instaron a los parlamentarios europeos a rechazarlo por representar la continuación de una década de políticas que han llevado a la proliferación de violaciones de derechos en Europa (!60 Organizaciones de la Sociedad Civil de la UE, 2024)

inadecuadas de las situaciones de vulnerabilidad, obstáculos para apelar la decisión), aumentando los riesgos para la protección de las personas solicitantes. La introducción de la fase de screening preliminar implica que las personas solicitantes puedan ser detenidas hasta 12 semanas, mientras se procese su demanda de asilo. Además, como establece el artículo 6 del Reglamento de Evaluación Preliminar, durante este tiempo, las personas se mantienen legalmente fuera del territorio europeo. Esta «ficción legal» sienta las bases para reducir las responsabilidades y obligaciones de los Estados hacia las personas solicitantes, incrementando la probabilidad de que se vulneren sus derechos. Por último, el mecanismo de solidaridad «flexible» establecido por la RAMM (Regulation on Asylum and Migration Management) permite a los Estados obviar sus responsabilidades de acogida, vía reubicación, mediante contribuciones financieras no bien especificadas. En la práctica, se institucionaliza un mecanismo para canjear la solidaridad por el control migratorio (por ejemplo, a través de inversiones en herramientas y dispositivos de seguridad fronteriza), y se fija el tipo de cambio específico: 20.000 euros por cada solicitante de asilo (no reubicado"(Pasetti, 2024)

- UE fracasa en su objetivo de lograr una mayor armonización normativa y establecer un reparto más equitativo de las responsabilidades de asilo. "El objetivo prioritario es impedir que las personas lleguen y, si llegan, expulsarlas lo más rápido posible".
- El tratamiento de la responsabilidad de los Estados miembros en el examen de las solicitudes de asilo ha quedado casi como estaba anteriormente. Si, además, se han reducido los plazos del procedimiento, se espera que aumentará la presión sobre los Estados fronterizos.

- Se ha establecido un sistema opcional. De acuerdo con este sistema, los países europeos pueden financiar proyectos en terceros países destinados al control migratorio, en lugar de garantizar un sistema de reubicación obligatoria que ponga en el centro la protección de las personas. Si además tenemos en cuenta la situación de "no respeto" a los derechos humanos de terceros países con los que la UE tiene suscrito acuerdos, tal como hemos visto anteriormente (Marruecos, Argelia, Libia, Túnez, Egipto o Mauritania, quedaran las personas migrantes en una situación de total desprotección.

Respecto a la protección de los DD. HH, el grupo de procedimientos especiales de la ONU se ha posicionado sobre el respeto de los DD HH de los solicitantes de Asilo y el Principio de "No devolución" a resultas de la aprobación del Nuevo Pacto por la Migración y Asilo:

> "Todos los derechos humanos deben respetarse plenamente; Incluso en tiempos de crisis migratorias o grandes movimientos, ciertos derechos humanos son absolutos e inderogables. Estos incluyen los derechos a la vida y a no sufrir torturas y malos tratos, así como el principio de no devolución"
>
> "Reiteramos la obligación de los Estados de abstenerse de realizar expulsiones colectivas y la necesidad de realizar una evaluación individual de las necesidades de protección según el derecho internacional de los derechos humanos y el derecho de los refugiados"(Procedimientos especiales del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, 2024)

- Consolidación de la externalización de fronteras más la condicionalidad de la ayuda al Desarrollo, lo que lleva consigo ir contra el Principio de la Ayuda Oficial al Desarrollo.
- Apuesta insuficiente por vías legales, regulares y seguras de migración; como consecuencia de lo anterior, se refuerza el enfoque securitario y de criminalización de la migración.

- Se establece la llamada "ficción jurídica de no entrada", contraria al Derecho Internacional, vulneraría, también, el Convenio Europeo de Derechos Humanos. Esto representa del intento de consolidar las fronteras como "espacios de no derecho"; una persona "no ha llegado" a la UE hasta que lo autorice el Estado miembro independientemente de su presencia física en territorio europeo.
- Así mismo el control previo a la entrada ('screening') retrasa el acceso al procedimiento de protección internacional y a todas sus garantías. Se establece un plazo de 7 días para la clasificación inicial de los migrantes, y los descartados de ser susceptibles de Asilo podrán devolverse de acuerdo un nuevo procedimiento acelerado para tramitar las expulsiones, con menos garantías procesales que viola el principio de no devolución al no paralizar la misma mientras se resuelve el recurso, o detenerlos durante mucho tiempo en un limbo si no lleva a cabo la expulsión, con privación de libertad. Los migrantes cuya nacionalidad tenga un reconocimiento menor de del 20%, a nivel europeo, se verán obligados a tramitar sus solicitudes por estos procedimientos.
- Para facilitar el procedimiento anterior, se elimina el efecto suspensivo de la orden de expulsión. Se podrá expulsar a una persona que se le haya denegado el derecho a protección Internacional y que este su recurso sin haberse contestado. Aumentando la discrecionalidad en la calificación tercer país seguro.
- Por tanto, continuando con los criterios anteriores, se forzarán los retornos descartando ampliar vías seguras y legales.[19]

[19] De hecho un estudio sobre el comportamiento de Grecia, realizado por Minos Mouzourakis titulado "the Concept of Safe Third Country. Legal Standards and Implementación in the Greek Asylum System" (el concepto de estándares legales de "tercer país seguro" y su implementación den el sistema de Asilo griego), deja en evidencia, el cumplimiento de las garantías sobre los Derechos Humanos de los migrantes y su derecho a no devolución, especialmente si se trata de un tercer país no seguro, Agravado en el caso de los niños. Este informe plantea la "Grave aplicación errónea de las normas de derechos humanos en la evaluación de pruebas por parte del IAC (Independente Appeals Commitees) of de Appeals Authority of the Greek Ministry of Migration and Asylum, que considera incorrectamente que un tercer país puede ser designado como seguro frente a pruebas contrarias provenientes de fuentes autorizadas." "Aplicación incorrecta de la norma de evaluación prospectiva del derecho internacional de los refugiados y de los derechos humanos, lo que da lugar a la desestimación arbitraria de reclamaciones cuando los solicitantes no han demostrado una exposición pasada a malos tratos en el tercer país" "Determinaciones

- Se establece una excepción cuando un estado califique la situación migratoria de Crisis, fuerza mayor o instrumentalización. Esto puede tener la tramitación y ejercicio de los derechos sobre la solicitud de Asilo en un estado de excepción permanente.

  Como conclusión y observando cómo se han ido produciendo las decisiones sobre materia migratoria, tal como hemos ido analizando a lo largo de este apartado, de nuevo esta nueva normativa tiene un enfoque cortoplacista y basado en el control de fronteras.
- Consolidación de la externalización de fronteras más la condicionalidad de la ayuda al Desarrollo, lo que lleva consigo ir contra el Principio de la Ayuda Oficial al Desarrollo; apuesta insuficiente por vías legales, regulares y seguras de migración; como consecuencia de lo anterior, se refuerza el enfoque securitario y de criminalización de la migración.

Por otro lado, finalmente resaltar que algunos estados de la UE no han esperado a la puesta en marcha de la legislatura que nace como consecuencia de las últimas elecciones europeas celebradas entre el 6 y 9 de junio. Tal es el caso de la carta firmada por 15 estados y la reciente normativa promulgada en Finlandia, donde nos encontramos que los estados parecen sentirse reforzados para endurecer más su política migratoria.

15 Estados miembros de la UE que lidera Dinamarca, han firmado documento conjunto posicionándose para desarrollar la externalización de fronteras y, por tanto, la externalización de la política de Migración y Asilo. Piden que se establezcan "formulas innovadoras" para externalizar el control de la migración, tales como los acuerdos suscritos con terceros países como Túnez y Albania por parte de Italia, en los que este país ha contado con el apoyo de la Comisión de la UE. Piden que se establezcan nuevas vías para acelerar las deportaciones de migrantes que no

estandarizadas sobre conexión con el tercer país sin evaluación individualizada. Lectura inconsistente de los factores que determinan la existencia de una conexión con el tercer país, incluida la duración de la estancia y el interés superior del niño" "No valorar la falta manifiesta de perspectivas de readmisión en el tercer país, incluso cuando los solicitantes lo plantean expresamente. Falta de acceso a un procedimiento de asilo por falta de perspectivas de readmisión en el tercer país, incluida la desestimación arbitraria de solicitudes posteriores por falta de "nuevos elementos"(Mouzourakis, 2024)

tengan derecho a Asilo. Solicitan que se “reevalúe” la aplicación del concepto de “terceros” países seguros.(Dinamarca et al., 20224) .

El caso de la ley de Finlandia, sobre instrumentalización de la Migración, ha generado la reacción inmediata de ACNUR que le plantea a Finlandia que está violando el derecho Internacional y comunitario sobre Protección. Concretamente el derecho a no devolución, que ha sido tan defendido implícitamente por los portavoces de la UE, Consejo y el Europarlamento, junto con otros derechos amparados por el derecho humanitario internacional y de la UE, cuando han salido en defensa del Pacto de migración y Asilo de la UE(ACNUR, 2024a)

> “Reconocemos los desafíos que enfrenta Finlandia. Finlandia tiene derecho a controlar y gestionar sus fronteras, pero esto puede hacerse de conformidad con el derecho internacional y europeo. Nunca es aceptable instrumentalizar a los solicitantes de asilo y refugiados para lograr objetivos políticos. El procedimiento descrito en la propuesta permite denegar el acceso al territorio a los solicitantes de asilo sin un examen de sus solicitudes de asilo en situaciones de instrumentalización. La propuesta entra en conflicto con el derecho internacional y europeo sobre refugiados y derechos humanos. Como confirmó recientemente el Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, las prácticas de devolución en los puntos de control fronterizos son incompatibles con la legislación de la UE. Esas acciones ponen en peligro vidas y exponen a las personas a sufrimiento humano y a graves riesgos para los derechos humanos. En el peor de los casos, esto puede conducir a una crisis humanitaria. El derecho a solicitar asilo se aplica a todos, independientemente del modo de entrada”

Es de resaltar la carta abierta, de última hora, a los negociadores del Pacto (no atendida) de 50 organizaciones europeas, entre ellas Amnistía Internacional, Oxfam, Caritas Europa, La Red de Monitoreo de la Violencia Fronteriza, que trabajan con migrantes sobre el terreno, donde manifiestan, entre otros,

> “En lugar de canalizar fondos hacia más campamentos, muros y vigilancia, los recursos deberían destinarse a brindar soluciones efectivas, basadas en protección y asistencia, del tipo que se ofrece a las personas que huyen de Ucrania. La solidaridad y el compromiso de Europa con los derechos humanos no pueden definirse por el lugar de origen, la raza, la etnia o el estatus migratorio…Deberíamos fortalecer, no debilitar, nuestros sistemas de recepción y asilo y proporcionar mecanismos para compartir equitativamente la responsabilidad entre los estados europeos. Necesitamos apoyo, no restricciones, para rescatar a personas en el mar. Necesitamos más, no menos, acceso a asistencia jurídica, asilo y apoyo médico y social para las personas necesitadas. Necesitamos una verdadera rendición de cuentas para las fuerzas fronterizas que violan nuestras leyes. Y necesitamos rutas más seguras para que las personas se muevan, trabajen y se establezcan con seguridad y dignidad” (E, 2023)

Para finalizar insistir que, aparte de los grandes acuerdos que han ido marcando la política común de la UE en materia migratoria, han estado focalizados, fundamentalmente, en la “lucha contra la inmigración irregular”. El desarrollo de esta Política se va produciendo con la producción de directivas y acuerdos, la mayoría de los cuales producto de las urgencias del momento y cuando la Unión Europea y los estados sienten “amenazada” su seguridad. Esto corrobora una vez más que el núcleo central de las Política Migratoria de la UE es el control de la Inmigración irregular.

Y como ejemplo de cómo es considerada la posición de la UE acerca de la Inmigración Irregular, mostramos unas referencias de lo que el Parlamento Europeo tiene publicado acerca de ella. Es el documento producido por el Parlamento de la Unión Europea en 2017, y actualizado en 2024, con sugerente título “La lucha contra la inmigración irregular: mejorar la gestión de las fronteras de la UE” (Parlamento Europeo - wwweuroparleuropaeu, 2024). Como se puede apreciar aparecen ligados los conceptos seguridad, lucha, Inmigración Irregular y Gestión

de fronteras, que será una constante hasta nuestros días. Concretando más, en este documento del Parlamento de la Unión Europea, “la afluencia de migrantes y la seguridad de las fronteras exteriores es un reto para Europa”. A la vez, en el documento se afirma que “Para contrarrestar la inmigración irregular, la UE refuerza los controles fronterizos, mejora la gestión de las nuevas llegadas y hace más eficaces las devoluciones de inmigrantes ilegales” Actuaciones que, aparte de seguir incidiendo en una política securitaria, no se van cumpliendo hasta nuestros días, como hemos visto.

3.1.13. La Política Migratoria en España

Según la encuesta continua de población del INE, a final del tercer trimestre de 2023 el número de extranjeros que vivían en España era 6.735.487. Esto supone el 13,7% sobre los 48.946.035 habitantes que había en ese momento, en España(INE, 2023) .

Los datos y la literatura científica nos dicen que durante los años 90 del pasado siglo, España paso de ser un país de emigrantes a ser un país de inmigración. Esto se produjo al hilo del salto económico excepcional que provocó la integración en el área de desarrollo de la Comunidad Europea(Naïr, 2006). El mismo autor sostiene que, en este tiempo y, sobre todo a principio de los años 2000, la sociedad española empieza a tomar conciencia de la cuestión migratoria, debido a la utilización política que de ella hacían los gobiernos conservadores de la época y las reacciones de los propios migrantes ante las condiciones de acogida que les imponían. Si los comparamos con los españoles, los inmigrantes ocupan generalmente puestos que no requieren ninguna especialización profesional, pocas veces están en puestos de alta cualificación. Como en los demás países de Europa los inmigrantes serán las primeras de la precariedad laboral.

De hecho según el informe del Consejo Económico y Social de España (CES), sobre la migración en España, recoge que hasta mediados de los años setenta, nuestro país venía siendo uno de los principales emisores de emigrantes(CES, 2019) En el mismo informe encontramos que si en el periodo 1971-1975 la emigración total hacia el exterior se cifraba en 412.945 personas, entre 1976-1980 se redujo a 80.111 personas. En conjunto, entre 1951 y 1975 más de 1,6 millones

de personas habían dejado el país, una cifra elevada si bien inferior a los intensos flujos registrados a principios del siglo XX: entre 1911 y 1935 fueron más de 2,8 millones de personas las que partieron de España para establecerse en el extranjero. Desde 1882, fecha en que se comienza a recopilar estadísticamente datos sobre los flujos migratorios, los registros del Instituto Geográfico y Estadístico arrojan información sobre el fenómeno de la emigración en masa de españoles hacia América. Desde aquel año hasta1935, dicha fuente cifra en alrededor de 3 millones y medio de españoles los que embarcaron rumbo a América, aunque otras estimaciones la elevan a en torno a 4,7 millones de personas que emigraron a América.

Continuando el análisis de los flujos de migrantes llegados a España en el informe de 2007 del Observatorio Social de España (cap. 10: Inmigración) se pone de manifiesto que:

> "en España en el año 1990 sólo el 1% de la población era extranjera, mientras que el porcentaje de inmigrantes extranjeros en 2004 es del 6,6%. El aumento proporcional es, pues elevado; se ha sextuplicado el número de no nacionales en España en el período analizado (1990-2004). Pero este aumento de la población extranjera es compartido por los países del Sur de Europa (Grecia, Italia y Portugal) los cuales han registrado movimientos migratorios cuantitativamente muy relevantes en la segunda mitad de los años 90, y que en su mayoría se deben a una inmigración en situación irregular, lo cual ha provocado la puesta en marcha de regularizaciones masivas en esta área" .(Izquierdo & Fernández, 2007, pág. 2)

Será en torno a la primera mitad de los años 80 del siglo pasado cuando se fue configurando la política española de inmigración. Este fenómeno se consolidaba como un elemento estructural de la sociedad española, coincidiendo con la aprobación de la primera ley de extranjería, la Ley Orgánica 7/1985, de 1 de julio, sobre Derechos y Libertades de los extranjeros en España.

En el año 2000, con gobierno de José María Aznar, se aprueba en el Parlamento una nueva Ley de Extranjería, Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre Derechos y Libertades de los Extranjeros en España y su Integración Social, que fue considerada en su momento la ley más progresista de la Unión Europea en materia de inmigración; la ley 8/2000 reubicó a los extranjeros como un problema de política de inmigración y control, y finalmente, la última ley, aprobada en 2003, desaprovecha la oportunidad de ofrecer un planteamiento integral y a largo plazo en materia de extranjeros(Relaño, 2004). Estos cambios, tres leyes en tres años, da una idea de lo cambiante de la Política migratoria en esa etapa y de una evolución muy rápida desde posiciones que contemplaban más la integración de los migrantes a posiciones de control migratorio, en las siguientes reformas. Es de resaltar que la segunda de estas reformas se realiza el mismo año.

En definitiva, España se ha consolidado como una sociedad multicultural en la misma línea que la mayoría de los países de la UE. El mismo estudio del CES, citado anteriormente, resalta que asistimos a un nuevo ciclo de inmigración en España donde el estudio de los flujos más recientes muestra el repunte de la inmigración, con una mayor diversidad de países de nacimiento de los inmigrantes, una mayor feminización y una distribución algo menos concentrada en edades jóvenes.

En cuanto a la gestión de la inmigración, en 2005, tras un relevo en la presidencia gobierno, el socialista José Luis Rodríguez Zapatero había sustituido el año anterior al popular José María Aznar, hay un gran cambio en la política migratoria española. El gobierno aprobó un nuevo Reglamento de Extranjería que facilitó una gran regularización de migrantes en situación administrativa irregular. La de 2005 fue la más numerosa pues se regularizaron casi 700.000 personas migrantes. Pero no fue la primera. En 1991, con gobierno socialista, se aprobó la primera que supuso la regularización de 112.000 personas inmigrantes.

> “La experiencia se tradujo, además, en el establecimiento de una política a largo plazo de regularizaciones, disimuladas como "contingente anual", que se aprobó cada año entre 1993 y 1999, tanto por el gobierno socialista, hasta 1996, como después por el gobierno

> del partido popular. El contingente que existió durante estos años era en realidad una regularización encubierta porque quienes se acogían a él no eran nuevos inmigrantes que llegaban a España, sino los que estaban aquí en situación irregular y al apuntarse al contingente conseguían "papeles" para pasar a la legalidad en ese momento”(Aja, 2005)

Por otro lado el gobierno de España, ante la llamada crisis de los cayucos de 2006 da un gran cambio a cómo afrontar las relaciones con los países de la frontera sur de Europa (Marruecos, Argelia) y países como Senegal, Mauritania. Estamos hablando de aquellos países de los que salen las embarcaciones y/o que en ellas van personas nacionales de esos países. Lo que en un principio fue una iniciativa para solucionar una crisis, posteriormente sirvió para abrir en España, y posteriormente en la UE, una nueva forma de gestionar los flujos migratorios que llegaban por el Mediterráneo y la ruta Atlántica a la UE.

Hemos de reparar, a continuación, en la inmigración irregular. Un fenómeno significativo a lo largo del proceso de configuración de España como un país de acogida, por la cantidad que al parecer supone respecto al total de migrantes y por la relación estrecha que tiene con la economía sumergida, lo que hace mucho más vulnerables a los migrantes. Se podría decir que la economía sumergida es principal polo de atracción de la inmigración irregular(Zincone et al., 2011) . Pues la situación de necesidad de los migrantes irregulares los lleva a esa única va para garantizar su subsistencia y poder enviar dinero a sus familias, en el caso de los que puedan hacerlo. Según un estudio realizado por la fundación porCausa y la Universidad Carlos III, España carece de estimaciones ajustadas del número de inmigrantes que residen en nuestro territorio en situación irregular y de sus características principales. La epidemia de la Covid-19, [continua el estudio] ha sido para muchos europeos un recordatorio del papel fundamental que los trabajadores inmigrantes desempeñan en nuestras sociedades. Incluyendo los trabajadores que se encuentran en situación irregular. Durante estas semanas muchos de ellos han sido claves para mantener el servicio a domicilio durante el confinamiento, garantizar el cuidado de los mayores en sus hogares o recoger las frutas y verduras

que nos han alimentado. Esta importancia ha sido, también, recogida en el trabajo "Inmigración y movilidad humana en tiempos de coronavirus" resaltando que los trabajadores migrantes, especialmente los irregulares, han sido fundamentales en sectores esenciales como la agricultura, producción de alimentos y el trabajo doméstico y de cuidados(Arango et al., 2020) .

Siguiendo con el estudio de la fundación porCausa y la Universidad Carlos III, una estimación utilizando criterios metodológicos propios calcula que a finales de 2019, el número de inmigrantes que residían de manera irregular en España era de entre 390.000 y 470.000 personas. Esta horquilla supone entre el 11% y el 13% de los inmigrantes extracomunitarios registrados en el Padrón Municipal, y alrededor del 0,8% de la población total que reside en España(Fanjul et al., 2020).

Según el mismo estudio, la evolución de la inmigración irregular en nuestro país durante los últimos años sigue, en general, una tendencia similar a la de los flujos regulares. Los números absolutos crecieron durante los primeros años de la pasada década y cayeron de forma abrupta desde 2005: primero como consecuencia de la regulación extraordinaria que se produjo ese año, después debido a los efectos de la Gran Recesión en el mercado de trabajo y en el atractivo de nuestro país como destino de la inmigración. Los años 2013 y 2014 marcaron el suelo de mambas tendencias en las dos últimas décadas, con cifras absolutas de irregularidad entre las 10.000 y las 77.000 personas. Desde el año 2015, sin embargo, se observa una intensificación notable de la inmigración irregular, hasta el punto de que algo más de 1 de cada 10 extranjeros no comunitarios en nuestro país se encuentra en esta situación. Esta proporción multiplica entre 6 y 20 la de 2014.

En dicha investigación se establece, también, que la proporción de mujeres en el grupo de inmigrantes irregulares es del 55%, ligeramente por encima de la que se observa en la inmigración regular (50%). La edad media de los hombres es sensiblemente más baja que la de las mujeres en este grupo. Mientras que algo más del 20% de las inmigrantes sin papeles tienen más de 40 años, en el caso de los hombres esta cifra queda reducida al 4%. Siete de cada diez inmigrantes irregulares varones está por debajo de los 30 años. [En cuanto a lugar de procedencia] La

inmigración irregular en España proviene hoy mayoritariamente de América Central y del Sur. Casi cuatro de cada cinco (77%) extranjeros sin papeles tiene origen en esta región, y los inmigrantes irregulares suponen ya un cuarto del total de residentes procedentes de América Latina.

África, y muy especialmente África subsahariana, constituye una parte menor de los flujos de inmigración sin permiso a nuestro país. De acuerdo con los datos recogidos para este informe, el conjunto del continente africano aporta el 9,2% (alrededor de 43.000 personas) de los inmigrantes irregulares que residen en España. Estas cifras son el soporte para afirmar en este informe que "la frontera Sur constituye una obsesión política y mediática que distorsiona cualquier análisis. Esto no es casual, como ha explicado porCausa en su descripción de la Industria del Control Migratorio".

Finalmente, este informe establece que de acuerdo con sus estimaciones unos 300.000 inmigrantes extracomunitarios ocupan hoy un empleo en la economía informal, ya sea porque carecen de permiso de trabajo o porque lo tienen, pero se ven obligados a trabajar en la economía sumergida. Lo que supone un 19% del total.

Otro aspecto relevante de la Política migratoria de España, que tiene interés para este trabajo es la orientación de la Política de Control Migratorio. El control de la inmigración irregular se ha colocado en el centro de alguno de los debates académicos más intensos en un buen número disciplinas sociales y tradiciones teóricas, transformándose en un campo de gran importancia en los estudios migratorios(López-Sala y Godenau "El estudio del control migratorio en España. Estados de contención y estados de detención. Godenau et al., 2017, p.5-25) todo ello, según estos autores, es debido a la intensificación de los flujos migratorios, en el caso de España tanto por vía aérea como marítima:

> "que ha ido configurando, como sostienen los autores, un *régimen complejo fronterizo* europeo y por tanto español. Asimismo resaltan que las fronteras españolas se caracterizan por su discontinuidad, fragmentación y dispersión, incorporando territorios insulares y

> marítimos; a lo que se une la peculiaridad del carácter marítimo de una significativa parte de del perímetro exterior. Sostienen, así mismo, que las prácticas de control migratorio han tenido un carácter asimétrico, que ha segmentado las posibilidades de acceso de la población por o procedencias, con una distinción entre fronteras blandas (acceso aéreo y terrestre) y fronteras duras (acceso marítimo)...El protagonismo español en el contexto europeo como destino de inmigración irregular por vía marítima transformó a España también, desde mediados de la década pasada, en un banco de pruebas de conformación del régimen migratorio europeo. su temprano uso de prácticas de externalización, especialmente a través de acuerdos con Marruecos y otros países de África Occidental, el ensayo en sus franjas marítimas de las operaciones coordinadas europeas de vigilancia desde la implantación de Hera o la transformación de las fronteras españolas para un ensayo de nuevas técnicas e infraestructuras tecnológicas de control"

De acuerdo con lo anterior España, como hemos visto anteriormente, se ha convertido en un modelo de cómo gestionar el control migratorio con las adaptaciones a cada país. Todo ello sin menoscabo de la lógica influencia y cumplimiento normativo de la Política migratoria de la UE.

Sostienen López-Sala y Godenau que teniendo en cuenta los medios humanos y materiales en esta política, se ha puesto de manifiesto la primacía de la contención frente a la protección. Observándose en las políticas de asilo una escasa o nula dotación de infraestructura para su gestión, particularmente en las fronteras marítimas y terrestre. Legitimada esta situación por un discurso donde se etiqueta el tipo de inmigración como económica, obviando los muchos, y cada vez mayores, desplazamientos que se producen desde el continente africano producto de guerras, violencia política, sexual y de género. Caracterizándose el control migratorio en España de altas dosis de opacidad. Una muestra de ello lo tenemos en la gestión de las fronteras de Ceuta y Melilla.

Finalmente, de acuerdo con los autores citados anteriormente, la política española de control de la inmigración no puede esconder su creciente comunitarización. Así el *Integrated Border Management* que ha ido desplegando la UE en sus fronteras marítimas del sur, son un reflejo del carácter sistémico de los flujos migratorios del Mediterráneo, y de la correspondiente necesidad de prever y gestionar la variabilidad a lo largo del tiempo de la permeabilidad de las fronteras nacionales(Godenau & López-sala, 2016) .

Es de resaltar, así mismo, que tras el inicio de la actual legislatura en el Parlamento Europeo, la posición de España es manifiestamente distinta a la mayoría de los estados de la UE, cuya posición se ha alineado con la de la Presidenta del gobierno italiano Sra., Meloni, incluida la Presidenta de la Comisión europea, Sra. Von der Leyen. El Presidente del gobierno español ha mostrado la oposición a dicha nueva política consistente en acceder a una fase más, restrictiva de dudosa legalidad del control migratorio, consistente en externalizar los centros de gestión de asilo en terceros países, bloqueando la entrada de los migrantes, una vez son recatados del mar, a territorio de la UE(Swissinfo, 2024) .

3.2. LOS DISCURSOS SOBRE MIGRACIÓN E INMIGRACIÓN IRREGULAR DE EUROPARLAMENTARIOS, TÉCNICOS DE LAS INSTITUCIONES EUROPEAS Y PARTIDOS POLÍTICOS

De acuerdo con lo planteado en este trabajo, al introducir los criterios de selección de colectivos y perfiles de europarlamentarios y funcionarios de las instituciones de la UE, nos hemos centrado en el discurso relacionado especialmente con su perspectiva sobre las políticas de la UE, el diseño de nuevas políticas en las que pudieran estar trabajando y la opinión que les merece la aplicación de las políticas por parte de la Comisión y el Consejo de la Unión Europea, así como de sus Estados miembros. Así mismo, hemos analizado la posición de otros actores fundamentales en la UE, los partidos políticos europeos y coaliciones electorales, expresada en sus respectivos Programas Electorales para concurrir en las Elecciones Europeas.

3.2.1. Política migratoria de la Unión Europea como una política divisiva.

En los discursos analizados producidos por parlamentarios y técnicos de la UE es habitual que se plantee la Política Migratoria de la UE como muy divisiva, que, según entienden, concita posiciones encontradas a nivel ideológico y en función de la procedencia geográfica específica del entrevistado. También, esta posición divisiva se debe a los distintos estados de opinión de la ciudadanía que se manifiesta en los sucesivos procesos electorales. Una muestra de la situación de la opinión de los ciudadanos de la UE la encontramos en la encuesta exclusiva para 'Euronews' realizada por Ipsos entre casi 26.000 encuestados de 18 Estados miembros antes de las últimas elecciones al Parlamento Europeo donde se aprecia que el 51% de los europeos tiene una valoración "negativa" del impacto de la Acción de la UE en la política migratoria. Si nos centramos en los resultados por Estados miembros, encontramos grandes diferencias, así, un 62% de los ciudadanos franceses 60% de los austriacos están en desacuerdo con dichas políticas mientras que en el caso de los daneses ese desacuerdo llega solo al 26%. Dicho sondeo muestra que las opiniones más duras proceden de quienes apoyan a los grupos de extrema derecha, Identidad y Democracia (78%) y Conservadores y Reformistas Europeos (65%)(Liboreiro & Genovese, 2024) .

En relación con esa característica divisiva encontramos que, también, las diferencias entre estados se manifiestan en el tratamiento de los inmigrantes y la manera de tramitar las solicitudes de Protección Internacional(Goig, 2019) .

Si nos atenemos a al tratamiento que se le da por la UE a la Política Migratoria en sus tratados, se puede concluir que se le da gran importancia. Muestra de ello es que esta cuestión aparece en los tratados la inclusión de la Carta de Derechos Fundamentales, junto con la competencia para legislar en materia migratoria. Esta competencia legislativa se asumió como un tema europeo a partir de 2009, con el Tratado de Lisboa. Pero, a la vez en 2016 se consigue, desde el Parlamento de la UE dotar al tratamiento del hecho migratorio como un todo, una aproximación holística.

Las personas entrevistadas admiten que algunos Estados les interesa, desde el punto de vista político, que se priorice la lucha contra las mafias como

política migratoria, en vez de trabajar por vías legales. Asunto este que ven como una amenaza a la integridad, e identidad, de su país. Aparece, así mismo, en el discurso analizado la idea de que existe poca preocupación de los estados por la migración regular y cierta resistencia a abordar esta cuestión por motivos identitarios. Desde la perspectiva de uno de los Europarlamentarios entrevistados, a lo largo de las últimas décadas, la agenda migratoria ha girado a demanda de la derecha y extrema derecha.

> ” Tratado de Lisboa entró en vigor junto con la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea hace ya la friolera de 14 años, 2009, desde entonces una política que tradicionalmente fue de los Estados miembros y una legislación de los Estados miembros han pasado a ser una política de legislación europea, migraciones y asilo extremadamente sensibles muy divisivas geográfica ideológica y políticamente, pero son materia Europea y el Parlamento Europeo ha legislado…. El Parlamento Europeo adoptó hace tiempo, nada menos que en 2016, una resolución que hizo historia, que reivindicaba un enfoque así llamado holístico, *holístico-aproach*, es decir un enfoque completo integral del hecho migratorio, países de origen, países de tránsito, fronteras exteriores, combate sin cuartel al negocio de tráfico de personas, desmantelamiento de las redes de tráfico de personas pero recepción digna y adecuada una vez que las personas están en territorio europeo con respecto al derecho europeo y el derecho internacional humanitaria por tanto defensa estándar común de respuesta de los Estados miembros muy detallado” (EEP1)
>
> “la Agenda migratoria. Creo que ha girado mucho hacia las demandas y propuestas de la extrema derecha y, por desgracia no hay un atisbo de cambiar esas políticas, y el nuevo Pacto Migratorio que estamos ahora debatiendo vamos a ese camino…Según ha ido aumentando, la cuestión migratoria ha ido aumentando la importancia de la extrema derecha” (EEP3),

> “La migración legal no es una competencia de la Unión, es una competencia exclusiva de los Estados, pero dentro de esta política holística de la comisión que es lo que intentamos mirar que es el fenómeno inmigratorio en todo su conjunto, se trata también de reducir las migraciones irregulares y de todos aquellos que no tienen posibilidades de conseguir Asilo en la Unión Europea pero que utilizan sistemas de asilo, porque no tienen otra vía para llegar…lo que pasa es que a veces es más fácil desde el punto de vista político, decir estamos trabajando contra las mafias. Pero estamos trabajando también para crear vías legales porque en algunos países la idea de crear vías legales no vende desde el punto de vista político e incluso lo ven como una amenaza a la integridad de su propio país, de su identidad como país” (EFIE1)

3.2.2. Perspectiva sobre las políticas desarrolladas por los Estados miembros

Del discurso analizado referido a la gestión realizada por los Estados, se desprende que persisten a lo largo del tiempo comportamientos tales como la insolidaridad entre Estados y violaciones del derecho europeo. A la vez, que los Estados se resisten a llevar a cabo otro tipo de política. Esto se manifiesta en que cada vez son más indiferentes a los procesos de infracción, multas o condenas impuestas por los tribunales de justicia por violación del derecho europeo. A esto hay que añadir que los Estados de la frontera sur de la UE, tratan de evitar que se controle el cumplimiento de los DD. HH, puesto de manifiesto por la resistencia a que se establezcan de manera programada controles sobre cumplimiento de estos derechos en las fronteras. En este caso los Estados no están asumiendo los valores que representa y promueve la Unión Europea sobre los DD. HH. recogido en el art 2 del Tratado de la Union Europea (TUE) donde entre los valores de la UE están el “respeto de la dignidad humana, libertad, democracia, igualdad, Estado de Derecho y respeto de los derechos humanos, incluidos los derechos de las personas pertenecientes a minorías”. Principios, estos, contemplados en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (CDFUE). Conviene tener en cuenta, que dentro de la legislación de la Unión Europea quedan incluidos los

convenios y tratados internacionales ratificados por la Unión Europea, como el Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales.

Uno de los entrevistados, Europarlamentario de la Izquierda del Europarlamento, señala que son las personas migrantes que vienen del sur a las que se les niega "el derecho a tener derechos". Siendo las causas de dicha discriminación de tipo racial y económica(aporofobia). Desde su perspectiva, la orientación de la Política Migratoria relacionada con el mayor cumplimiento, o no, del derecho humanitario nos da la medida de cómo se desarrolla el Proyecto Europeo. En definitiva, la forma en cómo se gestionan las migraciones determina como se gestiona el Proyecto Europeo.

El discurso mayoritario señala que los Estados tienen una visión en negativa de la migración. Esto se concreta en una forma de actuación centrada en objetivos que parecen vinculados a hacer que la migración deje de existir. Y en caso de que exista: "mantengámoslo fuera de nuestra vista". En definitiva, que los procesos migratorios y los migrantes sean invisibles. Podríamos interpretar detrás de esa posición estaría la apuesta de los Estados de la Unión por la externalización de las fronteras.

Además, las personas entrevistadas destacan que, tanto en el discurso la UE como en el de los Estados, se hace referencia al concepto de "lucha contra" cuando abordan el tratamiento de la llamada inmigración irregular, como una situación ante la que hay que "luchar" para erradicarla. Siendo esto un aspecto central de la Política Migratoria de la UE, que la configura como una política securitaria.

> "denuncia de falta de solidaridad por parte de los estados que tienen frontera exterior vulnerable o porosa en el Mediterráneo y en el caso de España en el Mediterráneo y en el Atlántico…un número creciente de incumplimientos, violaciones del derecho europeo por parte de Estados miembros, cada vez más indiferentes a los procedimientos de infracción, a las multas o a las condenas por parte de los

tribunales de justicia por violación del derecho europeo…han pasado muchos años y ese enfoque sigue sin ser predominante [enfoque holístico]…¿Cuál es el predominante de los Estados? , en primer lugar, el predominante es una mirada negativa, en lo migratorio, que pretende, en las hipótesis óptimas, que la inmigración no existiera, lo cual es histórico y absurdo, los inmigrantes siempre, totalmente, siempre existirán. En segundo lugar que, dado que existe, no lo podemos evitar, mantengámosla fuera de nuestra vista" (EEP1)

"todos los gobiernos del sur de la EU, en la que había gobiernos de derechas, socialistas y de extrema derecha, todos se pusieron de acuerdo en que no iban a aceptar, una Agencia de Refugio y Asilo europea si no se anulaban los controles de derechos Humanos en sus fronteras. Es decir, todos los países, no querían que hubiera controles de derechos humanos en la frontera sur" (EEP1)

"la Unión Europa se centra en luchar contra, o sea en buscar mecanismos que ayuden a regular la inmigración y la lucha contra la inmigración irregular" (ETIE2)

3.2.3. Valoración del Nuevo Pacto sobre la Migración y Asilo

En el momento de realización del trabajo de campo para esta tesis se ha estado discutiendo el Nuevo Pacto sobre la Migración y el Asilo, por lo que esta temática aparece en el discurso de las personas entrevistadas. Los entrevistados hacen referencia a las distintas perspectivas que tienen los partidos políticos del Parlamento Europeo sobre este tema. Aparece en el discurso las dos posiciones, que al final se van consolidando respecto a la valoración del pacto. Por un lado la del grupo de la Izquierda, con una posición muy crítica, que piensa que servirá para institucionalizar una serie de malas prácticas que se vienen produciendo. Coincide, en que no es un avance de mejora con la mayoría de ONGs y organizaciones que trabajan con personas migrantes, tal como hemos visto en el epígrafe anterior. Por otro lado aparece la posición del resto de parlamentarios que consideran que el Pacto viene a establecer una política migratoria conjunta para la UE, basada en los principios de solidaridad y responsabilidad. También en el discurso analizado

aparece la diferencia en las posiciones de los estados, por un lado un grupo liderado por Hungría y Polonia (también llamados de Visegrado) con posiciones más duras sobre la migración irregular y el rechazo a asumir la gestión solidaria de los flujos con otros países y, de otro lado, los países del Sur. Es de resaltar, también, que una de las funcionarias entrevistadas, plantea que el pilar externo del Nuevo Pacto tiene como objetivo, trabajar con los países de origen y tránsito para reducir la presión migratoria.

“Nosotros tenemos una medida muy crítica sobre ese Pacto…pensamos que viene a institucionalizarlo una serie de malas prácticas que se vienen aplicando desde 2014 hasta ahora” (EEP3)

> “Nuevo Pacto de Migraciones consistentes esta vez en cinco reglamentos europeos que son leyes europeas directamente vinculantes para los Estados miembros y generadoras de derechos para los sujetos, individuales para las personas de ese régimen jurídico de Migraciones y de Asilo…llevamos tres años discutiendo ese nuevo paquete de migraciones y asilo denodadamente, mucha inversión de tiempo y energía del Parlamento Europeo que asumió desde el primer momento el llamado Pack Aproach, que es un enfoque conjunto de los cinco reglamentos conjuntos, no despiezando, no permitiendo por tanto que el Consejo pudiese elegir qué reglamentos quería aprobar y que reglamentos quería postergar…los dos principios en los que debe estar su sistema: solidaridad y responsabilidad compartida, solidaridad vinculante y responsabilidad compartida” (EEP1)

> “ahora mismo yo creo que hay, sin duda, dos posicionamientos: uno de los países de Visegrado y otro los que se llaman los países del Mediterráneo. Pero también hay otras dos posiciones antagónicas en algunos temas que son el de los socialistas, o una parte, una parte de los socialistas más radicales y la izquierda más populistas y por otro lado, todo lo que sería los socialistas del Sur, Mediterráneo y también el centro derecha y también los partidos más de derecha… Entonces

> los dos polos se forman por países, pero también se forman desde el punto de vista de los grupos políticos." (EEP2)
>
> "el objetivo del Nuevo Pacto de Migración y Asilo es dotar a la Unión Europea de la política migratoria conjunta...tiene un pilar interno y otro externo. está dirigido más por otros colegas pero lo que tienen como objetivo sobre todo es trabajar con los países de origen y tránsito para reducir la presión migratoria. Y después, la vertiente interna está en una vez que la persona llega al territorio de la UE, ver cómo podemos asegurarnos que tenemos un tratamiento de lo más posible armonizado de las políticas y de la Unión Europea y de los Estados" (EFIE1)

3.2.4. Representaciones sobre la Inmigración Irregular y sus causas

El trabajo de campo muestra que existe una gran variedad de perspectivas sobre lo que entienden las personas entrevistadas por inmigración irregular y sus consecuencias. Apareciendo, en el discurso, el tratamiento de migrante como irregular, así como ilegal, como una forma de estigmatizar al migrante que llega a la Unión Europea, especialmente los que quedan en situación administrativa irregular, tratando este fenómeno frecuentemente, y de manera inadecuada, como un delito. Este planteamiento condiciona la gestión de la inmigración irregular una vez que está en la UE. Además, trasladando a la opinión pública la idea de las migraciones como un problema de orden público y peligroso. Esto refuerza, también, el enfoque securitario de la gestión de Migración en la UE. Es decir, la política migratoria genera una opinión pública negativa que, a su vez, potencia acciones en este sentido, con políticas en clave securitaria. Así lo relataba una de las personas entrevistadas:

> "Pues esta política securitaria al gestionarlo como un problema de orden público o securitario lo que hacemos, también, es tener una visión, o dar una visión a la opinión pública, de las migraciones como una cuestión de orden público, peligroso, securitario y estigmatiza justamente a las personas...muchas veces no hablamos de irregular, hablamos de ilegal, hablamos de delito y, de hecho, el tratamiento es

mas de delito que de irregularidad, más de un delito que una falta. De hecho, nadie en España por una falta, como sería saltarse un semáforo, iría a un centro de internamiento, CIE, durante dos o tres meses a ver que se hace con su falta. Eso es lo que tenemos aquí en los centros de extranjeros en Europa que aumentan esa estigmatización…Eso formatea también la imagen de las personas que llegan que las ven potencialmente peligrosas". (EEP3)

"Si estamos ante una invasión respondemos de una forma securitaria, de una forma militar, de una forma agresiva y entendemos al otro como un invasor, no como una persona demandante de asilo, de ayuda; ya sea por razones económico o político…" (EEP3)

Por otro lado, desde la perspectiva de los Técnicos de las instituciones europeas, las políticas contra la inmigración irregular se perciben como "una lucha" que hay que afrontar, un fenómeno que hay que erradicar, tal como hemos visto anteriormente. De este carácter de "lucha", se desprende, también el carácter securitario de la Política de Control de la Inmigración Irregular de la UE que se refleja en el contenido de los distintos acuerdos de los Consejos de la UE, que han tratado la inmigración irregular lo largo de los últimos 25 años.

Desde las entrevistas realizadas a Técnicos y Europarlamentarios, sobresale la opinión que los migrantes entran en la UE para continuar su estancia en situación administrativa irregular, porque no hay vías legales y seguras de acceso a la UE. Según el discurso analizado, el motivo de que se produzca inmigración irregular es porque los migrantes no tienen otra opción, ya que no hay mecanismos legales para una migración regular. Concretamente se reconoce que no hay vías regulares y seguras para acceder a la UE. Un ejemplo de ello lo tenemos en la frontera Sur de la UE, donde no hay ningún lugar para pedir Asilo. El que la Unión Europea y sus Estados miembros, en aplicación de su Política migratoria, establezca en las fronteras tales mecanismos de control, en la práctica, hace que se transformen en barreras que invitan a franquearlas ante la situación de desamparo y de extrema necesidad de los migrantes (llegan a las fronteras de la UE después de sufrir

persecución, hambrunas, guerras…) De esta manera se provoca que aquellos que consiguen entrar queden en situación administrativa irregular en el interior de la UE:

> "El Problema es que no hay formas legales en Europa. Por ejemplo, una crítica que hacia la Comisaria, bueno lo ha hecho UN, AI, la Comisaria Johanson, lo ha dicho el Consejo de Europa, todas la Organizaciones internacionales, dicen que en frontera Sur no hay ningún lugar para poder pedir Asilo. En Ceuta y Melilla, o saltas la valla o no puedes pedir Asilo. Con lo cual está invitando a la gente a saltar la valla" (EEP3)

> "¿Por qué la gente quiere llegar de forma irregular? Bueno, evidentemente quieren llegar porque la diferencia económica países africanos y Europa es enorme y ha habido ya un cierto desarrollo económico en muchos países africanos que les permiten ahora poder ponerse a andar antes no tenía esa posibilidad ¿no? …hay un pilar que estamos ahora intentando lanzar lo que es la lucha contra la llegada irregular de personas, no sé cómo se dice, sí contrabando. Ahora estamos también preparando instrumentos, que ya existen, pero incluso reforzarlos**"** (ETIE1)

> "Y aquí es de dónde hacemos nuestras críticas de atajar las causas profundas que llevan a la gente a querer venir a la UE, de un lado y de otro por qué quieren venir de forma irregular. Y es que no hay otra opción. Por eso es por lo que ponemos tanto énfasis en la migración legal… Pero los migrantes económicos vienen de forma irregular porque no hay mecanismos legales" (ETIE1)

Así mismo del análisis realizado se desprende lo que se entiende como el prototipo de persona migrante que, una vez entra en la Unión Europea se queda en situación administrativa irregular: aquel que llega por aeropuerto con un visado o pasaporte y pasado el tiempo de estancia regular en la UE queda en situación administrativa irregular. Además la visión que se tiene de las motivaciones para optar por la inmigración se achaca a la diferente situación económica de los países

de origen y de destino (UE). También se identifican como causas las relacionadas con las guerras, genocidio y con el cambio climático. Se aprecia en análisis realizado la normalización de un discurso donde el migrante, a pasar de los esfuerzos que se hace por parte de la administración, no cumplirá la ley. Y esto será conforme discurre el tiempo. Pero, no deja de ser relevante que se reconoce que el migrante que queda en situación administrativa irregular siempre existirá. Es como el reconocimiento de una política que no cumple los objetivos marcados:

> "y el prototipo clásico de inmigrante irregular es el que viene con un visado de viaje, por ejemplo en España, a lo mejor, que viene con su visado, que te deja ver todo lo que sería el tema consular, necesitas tanto dinero por día…y cuando te toca el viaje de vuelta te quedas [refiriéndose al migrante]. Y no te vas. En realidad ha cumplido con la ley porque tú le estás dando un visado de viaje a una persona. Y llega, y al final desaparece". (ETIE2)

> "al final la gente se mueve y por supuesto la gente, si tienes un nivel de vida mayor, van a tener más interés en venir. Por razones relacionadas con el cambio climáticos, guerras, de un genocidio, de cualquier cosa o simplemente económicamente, o porque quieran venir. El tema es claro: intentar regularlo de la mejor manera posible y que se pueda hacer de una manera ordenada y legal. Pero claro, siempre va a haber gente que no cumpla la ley" (ETIE2)

3.2.5. La posición de la Unión Europea en relación con Terceros Países.

La relación con terceros países por parte de la UE es otro de los aspectos de la política migratoria que aparece en el discurso que emana de las entrevistas. Hay coincidencia entre los funcionarios de las instituciones europeas en admitir que la ayuda al desarrollo por parte de la UE debe estar condicionada al control de los flujos migratorios que tienen su origen en los terceros países. Así como también que debe existir para el retorno a los países de origen u otros con los que se tengan acuerdos y que hayan sido países de tránsito. En esto coincide un europarlamentario del grupo Popular.

> “no se le pueden estar dando ayuda a determinados países que después no colaboran con las operaciones de retorno. Las operaciones de retorno vienen sin duda alguna a evitar el efecto llamada… Pues bueno a los países hay que decirle: la Unión Europea va a ayudar, va a colaborar con los países de origen, sino también con los de tránsito siempre que se colaboren con que el retorno de aquellos inmigrantes de su territorio nacional…sí, sí, siempre que haya correspondencia. Aquí tiene que existir corresponsabilidad. Yo soy partidario de incrementar la dimensión exterior de la Unión Europea pero con responsabilidad también de los países que la reciben.” (EEP2)

Desde estos discursos también parece prevalecer la prioridad del control migratorio sobre el respeto a los DD. HH por parte de los terceros países con los que convenia la UE. No siendo el respeto a los Derechos Humanos el factor determinante para tener en cuenta para las acciones de cooperación, aspecto que pone en duda la estricta observancia de los Principios Fundacionales de la UE, el Derecho Comunitario Humanitario y el Derecho Internacional Humanitario. Es decir, este discurso está plenamente normalizado entre algunas entidades del campo migratorio. La financiación aparece así como una política de hechos consumados. Se vincula inversión en formación y equipos de policías para controlar los flujos migratorios con ayuda al desarrollo. Todo ello sin menoscabo, tal como aparece en el discurso de algún entrevistado, de la utilización por parte de terceros países de la migración y del control migratorio como elemento de presión ante la UE:

> “[Comentando la situación en Túnez, Libia, Marruecos]…nosotros tenemos unos vecinos que se no son fácil, pero tenemos que trabajar con nuestros vecinos porque no nos queda otra, nos gusten más o no sus políticas. Y esto es muy básico por mucho que veamos que la situación en un país es mala. Si no estamos ahí ni siquiera vamos a tener posibilidad de poder influenciar para que las cosas mejoren. Y esto es muy importante, porque por ejemplo en Libia, pues estamos

ahí, que podemos hacer información de Derechos Humanos, que podemos tener acceso a los centros de detención y a las cárceles... Pero la realidad es la que es y es mejor tener una conversación, y una colaboración, que no hacer nada y que ese hueco, ese vacío, lo cubra otro, como hemos visto que está pasando con Rusia, con China y con Turquía" (EFIE1)

"de la política que hay en lo que es la justicia del Estado de derecho tiene que ver con el tema de los flujos migratorios, siempre ha estado ahí y forma parte de la política exterior. Tú cuando haces una cosa con Marruecos o Túnez como dices o la misma Libia, los Programas Indicativos Nacionales que son los programas exteriores de cooperación que sean ayuda como es vecindad, vecindarios, se da más en base a eso, a que se den pasos para avanzar hacia una democracia, si no hay, o hacia más separación de poderes o hacia una cooperación policial y judicial, que es el más moderno, la administración se modernice y, evidentemente, esa parte está totalmente siempre y se da un dinero en todos los esos aspectos, si siempre. Se puede incrementar un poco más, se puede incrementar un poco más dependiendo de los flujos eso sería un poco más político pero siempre está ahí...todo lo que es la cooperación judicial de seguridad y demás, por ejemplo se da un dinero a Marruecos para estos temas, Marruecos luego lo que hace o Turquía. A Turquía se le ha estado dando dinero para que no vengan inmigrantes [6000millones de euros hasta 2021] y a Marruecos. Y luego Marruecos te dice es que resulta que, te dice: oye que tú has dicho que las aguas del Sáhara son soberanía del Sáhara, son mías, vale porque te tiro ahí, con cien migrantes en la valla. Es que el acuerdo este de..., el acuerdo económico, no me terminas de ver lo de los tomates de pera me lo ha subido y entonces ya no me importa tanto, te tiro otro inmigrante a la valla! Juegan con eso, o sea lo hacen así, es terrorífico, pero es la realidad. Igual le estás dando dinero porque al final, bueno te doy

dinero para que tú evoluciones y evidentemente controles, y luego ellos claro, cómo no dejan de ser una dictadura," (ETIE2)

3.2.6. Retorno y devoluciones

Del discurso que hemos estudiado se desprende, en primer lugar, la referencia a las devoluciones y la dificultad que la UE tiene para ejecutar las mismas. Incluso a pesar de que se desarrollen proyectos de refuerzo de la labor de la gestión de la policía y de las fuerzas de seguridad de cada Estado. La condicionalidad a la ayuda de desarrollo aparece ligada también a las políticas de retorno.

> "A lo mejor igual se podría buscar mecanismos legales que pudieran ser más que le dieran más fuerza a la policía para hacer más expulsiones. Pero es que es difícil porque una vez que ha pasado la frontera si tú no cumples luego con lo con tus obligaciones te es difícil que también que te encuentren, que consiga dar contigo y que te puedan devolver. Es por eso por lo que son un problema que tiene tanto en Europa como como los con los propios Estados miembros con el tema de la inmigración en general". (ETIE2)

Es de resaltar una justificación de un europarlamentario entrevistado, sobre que las devoluciones se hagan a terceros países de tránsito, y no a los de origen, para evitar problemas psicológicos de los migrantes relacionada con la autoestima del migrante:

> "es que cuando los retornas a su país vuelve como fracasado y el que era mejor de la familia y es un drama eso también, por tanto habría que también saber que a lo mejor no hay que retornarlo a su propia aldea sino que este en otro país, que puede ser de los intermedios, porque ya digo que son gente los más preparados no pero siempre para evitarle un daño psicológico a esas personas que son, que son devueltas" (EEP2):
>
> "crear vías legales en cooperación con todos los Estados…dentro del ámbito externo, están las políticas dedicadas sobre todo a trabajar

> con los países de origen y de tránsito y aquí también de nuevo intentamos tener una visión holística en la que no se centra solamente en el fenómeno migratorio, sino, también, en inversiones que permita un desarrollo económico del país y también de partenariado en cuestiones también de Comercio.... recientemente, es en el retorno con la cooperación con los estados, con terceros estados para que acepten a los nacionales cuyas demandas de asilo han sido rechazadas en el seno de la Unión y por lo tanto tienen que ser devueltos a sus países de origen. Entonces ahí está los último Pilar de nuestra cooperación y en la que intentamos que los países terceros entiendan un paquete de medidas que sea lo suficientemente atractivo para que acepten a sus nacionales y podemos incrementar la tasa de retorno que ahora mismo está alrededor de un 30% solo en los Estados. (ETIE1)

Del discurso analizado, se observa la dificultad no resuelta de efectuar los retornos que se gestionan por la administración migratoria de los Estados miembros de la UE. Esto aparece, también, en otro epígrafe cuando hemos analizado los datos suministrados por Eurostat. Una de las conclusiones que podemos extraer de esta dificultad que permanece en el tiempo para ejecutar las devoluciones es que analizando este discurso desde la perspectiva de producción de Irregularidad, la gestión que se hace de las devoluciones produce irregularidad.

3.2.7. Relación de las personas migrantes con las llamadas “mafias” o “facilitadores” de la migración

Fundamentalmente dos son las posiciones que se sostienen en los discursos analizados relacionados con la existencia de las mafias o facilitadores de la migración (como le llaman la mayoría de los migrantes) y la relación de estas redes con la migración de migrantes de terceros países a la UE. Una posición es la que defienden algunos grupos políticos (de Izquierda del Parlamento) que sostiene que, al no haber vías regulares y seguras de acceso a la UE, tal como hemos señalado anteriormente, las personas migrantes buscan otras vías más peligrosas, y mortíferas, para realizar su proyecto migratorio. Llevados [las personas migrantes]

de la extrema necesidad que padecen la mayoría de las veces. Desde la perspectiva de quien defienden esta posición, la UE es la culpable del "negocio de la xenofobia" pues hay quien se enriquece mucho cuando se establecen barreras tratando de crear la "Europa Fortaleza"

La otra posición compartida por los partidos conservadores, de extrema derecha, socialdemócratas del Parlamento Europeo y los Estados y la Comisión de la UE, sostienen que son las mafias las principales responsables de la migración irregular/ilegal.

Así mismo, con independencia de cómo llegan los migrantes irregulares a la UE, es necesario resaltar que el trabajo de campo también muestra a qué se debe el origen de las mafias ligado a su utilización por los migrantes. Desde la perspectiva de uno de los Europarlamentarios entrevistados, es la UE la que produce irregularidad. Son las políticas de control migratorio de carácter securitario las que no dejan otra opción a los migrantes que buscar otras vías, aunque sean peligrosas y lleven consigo desembolso de significativas cantidades de dinero. Según este discurso es la Unión Europea la que provoca la demanda de contrabandistas y traficantes, por parte de los migrantes. En definitiva, habría traficantes si no hay demanda. No tendrían ingresos los facilitadores sin la necesidad de migrar por vías alternativas a las seguras y regulares inexistentes Es la Unión Europea, por tanto, la que genera que se reproduzcan los facilitadores/ mafia. A la vez estos controles cada vez más complejos generan una industria del control migratoria que produce más ingresos a la industria de seguridad. En el otro discurso, de una funcionaria de la UE, encontramos el reconocimiento implícito de que después de muchos años de tener como uno de los objetivos prioritarios, por parte de la UE, la "lucha" contra la inmigración irregular y las mafias, el reconocimiento de que la mayoría de los migrantes que acceden a la UE por vías no regulares lo hacen con la colaboración de mafias, es una muestra de unas políticas fracasadas y una inversión de fondos importante que no han servido para conseguir el fin propuesto. De manera explícita se reconoce que las mafias perduran y en la actualidad se les reconoce una gran actividad atribuyéndole que

“la mayoría de las personas que vienen de manera irregular lo hacen a través de mafias”

> **“**La UE produce irregularidad. Nosotros producimos traficantes. No hay traficantes si no hay demanda…Nuestras políticas securitarias producen demanda. Los sirios pagaban unos 1500 euros para pasar con pasaporte prestado como marroquí en la frontera con Melilla. Nadie paga 1500 euros si puede pedir Asilo en el consulado de Nador y coge un taxi por 15 euros a Melilla. Nadie paga 1500 euros, y no paga 6000 si son una familia…Nosotros estamos generando la mafia. Y, de hecho, hay una gran vinculación de las políticas de muerte…Podríamos hablar de un gran negocio de la Xenofobia, que tiene dos vertientes que es: todo lo que invertimos en el control migratorio, pero también todo lo que construimos en torno al ingente negocio de los traficantes…El naufragio de Pilos puede ser que le haya reportado unos 700.000 euros al traficante que hizo (puso en marcha el navío, lógicamente con los migrantes abordos,) por poner un ejemplo concreto. 700.000 euros, 600 muertes. Claro, si esas personas pudieran entrar legalmente en Europa nunca hubieran pagado ese dinero por hacer esto…Por lo cual la incapacidad por entrar de forma legal en Europa genera mecanismos de ilegalidad y con esos mecanismos de ilegalidad se construyen las mafias y ganan dinero. Pero a la vez esos mecanismos de ilegalidad hacen que cada vez se necesiten más controles fronterizos, más drones, vallas más altas” (EEP3)

> “la mayoría de las personas que vienen de manera irregular lo hacen a través de mafias. Todas las personas que vienen, quitando aparte de las llegadas a España que también hay muchos chavales que se meten en lanchas, que embarcan ellos por su propia cuenta hasta el territorio, de hasta España. Lo que vemos en Túnez o Libia son mafias que están básicamente cobrando mucho dinero para que la gente pueda embarcar allí…Y lo mismo pasa con la ruta de los Balcanes. La

más peligrosa sin duda es la marítima. La terrestre es menos peligrosa" (ETIE1)

3.2.8. Dificultades que existen para el cumplimiento de la normativa

El rechazo ilegal en frontera (Pushback)es un ejemplo de las dificultades para que se cumpla la normativa. En este caso al impedir que las personas migrantes soliciten Protección Internacional, se les impide acceder a territorio europeo de manera regular y con autorización para residir en el interior de dicho territorio. Además, deja en evidencia a la UE y a sus Estados miembros en el incumplimiento del derecho humanitario Internacional y de la propia normativa europea. En el discurso analizado aparece la confirmación de la existencia de las llamadas "devoluciones en caliente", Reconociendo, los propios parlamentarios europeos, la existencia de estas. Se hace alusión también a problemas de coordinación entre FRONTEX y los Estados, así como violaciones de los derechos de las personas migrantes. De hecho ha habido gran cantidad de denuncias, entre ellas en el Parlamento Europeo donde, según el discurso analizado, esta Institución ha actuado en consecuencia. El análisis realizado muestra cómo el Parlamento Europeo ha tenido que intervenir de manera persistente exigiendo responsabilidades a los estados y denunciando ante la Comisión de la UE para que incoe los correspondientes expedientes de infracción, incluso reconducir los comportamientos irregulares de FRONTEX, cuando se han producido. Esto demuestra, además según se desprende del discurso analizado, de lo complejo que es que se cumpla la normativa derivada de los distintos organismos que confluyen para abordar un episodio determinado y la resistencia de los Estados a cumplir la normativa para lo que despliegan una maraña de argumentos e intervenciones que desvían del objetivo final que no es otro que el respeto delo derecho humanitario y a los derechos de las personas migrantes:

> "Si, han hecho todo tipo de barbaridades…tenemos hecho de los últimos cinco años el Libro Negro de las Devoluciones en Caliente, donde se han documentado más de 50000 casos de devoluciones en caliente, utilizando disparos, rotura de motores, Estamos hablando de barcas con menores, mujeres embarazadas…La situación es

igualmente brutal elijamos la frontera que elijamos…al poco del salto del 24[24 de junio de 2022] yo me trasladé a Melilla a hablar con las personas que no habían sido deportadas en caliente, unas 200, sabes cuantas se les ha dado el trámite de asilo al 99%. ¿Por qué?, porque venían de Sudan y Ghana, dos países en guerra en el interior, reconocida. Con lo cual podríamos haber devuelto en caliente a unas 400 personas, que tenían derecho, sin darles la posibilidad de pedirlo, aunque ya estuvieran en territorio nacional" (EEP3)

"cada vez que se produce una denuncia de una devolución en caliente, pushback, el Parlamento Europeo exige responsabilidades, solicita a la Comisión que tome acción, que incoe expediente de infracción y que ponga multas a los Estados Miembros. No hay ni un solo episodio que quede sin su debate en el Parlamento Europeo…Es bueno que sepan los Estados miembros y sus gobiernos que ya no es posible mirar, reservar (evitar que intervenga) a la escala europea de control, ninguna actuación en esta materia; estos asuntos hace mucho tiempo que se dirimían solo en la escala nacional, sí solo una escala nacional" (EEP1)

"Tú lo que estás haciendo un poco es poner esas fuerzas en conjunto [refiriéndose a FRONTEX] a través de una coordinación que viene desde Varsovia. Intentar que te ayude, pero claro lo que pasa muchas veces en el tema, o sea que estamos hablando de inmigración irregular y devolución en caliente, lo que hay es un tema político muy complicado y hay un punto caliente que es como tú puedes devolver a los inmigrantes respetando los derechos, las libertad de fundamentales y evitando que no infrinjan esas cosas, naturalmente el proceso y ahí claro no tenemos una respuesta, una respuesta mágica que nos pueda hacer un procedimiento total. Entonces hay una polémica política que varios eurodiputados también, pues critican… a veces no se respetan esos derechos y hay que intentar encontrar una conciliación" (ETIE2)

El establecimiento de trabas para dificultar la solicitud de Protección Internacional en frontera es otro de los ejemplos donde se observa las dificultades que se establecen, por parte de los Estados de la UE para el cumplimiento de la normativa sobre migración y sobre la garantía para respetar los DD. HH de los migrantes. El análisis de las entrevistas realizadas muestra que se impide la solicitud de Protección Internacional en las fronteras de la UE a quien de manera clara tendría derecho a ella. En estas actuaciones se dan, además, comportamientos racistas de las autoridades de terceros países (ej. autoridades marroquíes), unido a la violencia de la Guardia Costera para evitar que lleguen a tierra, los que podrían ser futuros solicitantes de Asilo. En muchos casos estas actuaciones llevan consigo la muerte en el mar de gran cantidad de migrantes. Todo ello a pesar de las denuncias que se hacen desde el Europarlamento ante la Comisión Europea. Como consecuencia de ello, aparece la sensación de frustración, en algunos de los entrevistados, ante la incapacidad del Europarlamento para actuar ante situaciones de denuncia, de la aplicación del derecho migratorio y de la normativa sobre protección internacional y sobre estas actuaciones racistas:

> "Hablé con uno de ellos [migrantes, en la visita a Melilla citada anteriormente]... Esta persona era sudanesa de padre sudanés, pero de madre ucraniana. Tenía doble nacionalidad. Yo le dije, ¿cómo no te has acercado a la frontera y dices que eres ucraniano (claro el tratamiento sería distinto) y me dijo: porque soy negro, ningún negro nos podemos acercar a menos de 400 metros de la valla entre Nador y Melilla" (EEP3)

> "hace poco visitando, en Grecia, el campo de Malacasa que es donde están las personas supervivientes del naufragio de Pilos, donde murieron 700 personas, donde los propios, en este caso demandantes de asilo, nos explicaron como la guardia costera les hundió el barco. Es decir, la Guardia Costera es la responsable de 700 muertes. Porque la Guardia Costera griega, lo que estaba haciendo era arrastrar un barco lleno de gente hacia la zona SAR italiana. Es

> decir, lo que estaba haciendo era derivar el problema hacia otro país de la UE…En esa maniobra hundieron el barco. No fue un hundimiento premeditado por parte de la G C griega pero sí que fue, bueno no fue premeditado a medias porque no lo remolcaban para llevarlos a tierra…lo razonable hubiera sido rescatarlo en el mar y llevarlos a puerto., era una temeridad. No los remolcaban a puertos más cercanos que eran los griegos, sino llevarlos a más lejos que era la zona para dejarlos a la deriva en SAR italiana… Pero no solo es Grecia…cuando hay tensiones fronterizas, la respuesta polaca fue durísima. O sea, no solo estamos hablando del sur, hemos visto la respuesta húngara en 2015 y 2016. (EEP3)

> "Estamos muy descontentos y el Parlamento Europeo viene protestando durante años. La mirada predominante en los Estados miembros con respecto del derecho migratorio y con respecto al asilo lo hemos denunciado muchas veces (EEP1)

3.2.9. Déficit en la garantía de los Derechos de los Trabajadores Migrantes que quedan en situación administrativa irregular en la Unión Europea.

Consideramos relevante analizar la perspectiva de las personas entrevistadas sobre la situación de los migrantes en el ámbito laboral, especialmente de aquellas que se encuentran en situación administrativa irregular. En el discurso de las personas entrevistadas observamos dos enfoques distintos relacionados con la garantía de los derechos de los trabajadores. Desde la perspectiva del Europarlamentario ubicado en la Izquierda del Europarlamento, se considera la inmigración irregular se "mantiene" porque se quiere que los migrantes entren en la UE sin derechos, con lo que, al ser más vulnerables, es más fácil que se sometan a los intereses de los empresarios en cuanto a salario y condiciones de trabajo. Es evidente y totalmente asumido que estas personas migrantes para poder sobrevivir, pues tienen que comer, realizan todas aquellas actividades que les permitan obtener recursos para su subsistencia. Actividades que, dado su situación administrativa, no están dentro del marco de las relaciones laborales legales. De hecho, la FRA (European Agency for Fundamental Rights), como

consecuencia de la edición de un manual para inspectores, reconoce expresamente que la explotación y el abuso laboral son muy habituales para muchos trabajadores migrantes en la UE(FRA, 2024) .

La consecuencia de esto, según la perspectiva de este entrevistado, es que mientras haya inmigración irregular, habrá trabajo irregular, de lo que se benefician los empresarios. Siguiendo esta perspectiva, si se quisiera eliminar la Inmigración Irregular, no se seguirían desarrollando políticas que a lo largo de los años han mostrado su nula eficacia y rotundo fracaso. Cuando, además, el número más numeroso de migrantes que se encuentra en situación irregular no está formado por aquellos que acceden de forma irregular a través de la ruta marítima sino que llegan a Europa por los aeropuertos o se encuentran con una irregularidad sobrevenida.

> “realmente las Políticas de la UE no quieren que no entren en Europa. Lo que quieren es que entren sin derechos porque necesitamos trabajadores…Las políticas si buscaran que no entremos en Europa, estarían fracasando estrepitosamente, porque, además, mayoritariamente entran por Barajas y el Prat, no entran por Melilla” (EEP3)

> “es todo un tema al final de ejecución que es que el problema es que lo que los Estados miembros están haciendo la vista gorda o que realmente no se están implementando, pero claro ahí que al final el estado el que tendría que estar más encima” (ETIE2)

Desde otros enfoques la situación no es tan negativa. En estos casos, el eje discursivo sobre la situación de los trabajadores migrantes se centra en que la situación ha mejorado mucho y, por ello, los migrantes no quieren volver a su país de origen. Esta perspectiva se sostiene a pesar de los informes de organismos internacionales y de Organizaciones No Gubernamentales que denuncian unas condiciones de trabajo penosas, así como la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran los migrantes en situación administrativa irregular, como hemos visto anteriormente en esta tesis.

> “me hablaba del año 2009 e incluso de antes que ya habían acampadas de inmigrantes irregulares, pero yo creo que a medida que se han ido, primero legalizando la situación de los que estaban, segundo cuando se han ido incrementándolas dotaciones, tanto por parte de los empresarios como por parte de los propios ayuntamientos, se han creado sin duda una serie de ubicaciones…Ha habido sin duda algún refuerzo en las inspecciones y yo creo que tenemos que si no presumir, porque todavía quedan pasos por dar, pero sí que ya no estamos hablando de las circunstancias en la que hace a lo mejor 20 años vivían. La prueba, también, es evidente porque no quieren volverse a su país se están aquí y están mucho mejor” (EEP3)

La actuación de la UE, en este campo, se ha realizado al amparo la Directiva sobre sanciones a empleadores aprobada en 2009, como hemos visto en el anterior apartado. Encontramos que como único recurso importante para acabar con la explotación laboral se utilizan las sanciones a los empleadores. No se entra a afrontar las causas de una Política Migratoria basada en el control, que no garantiza una migración regular, segura y ordenada y que facilita que los migrantes una vez en la UE quedan en situación administrativa irregular. Esto, como ya hemos visto, deja a las personas en una situación de gran vulnerabilidad, que facilita la explotación. Prueba de esta manera de afrontar la explotación laboral es que 15 años después de la aprobación de la Directiva de 2009, la última decisión de las instituciones europeas en la pasada legislatura, sobre migración, ha sido la “sustitución” de la anterior, con una nueva Directiva: la Directiva para Sancionar a Empleadores que contratan mano de obra ilegal e irregular. De nuevo se incide en profundizar en una política que no ha dado los resultados en los últimos años

> “por otra parte estamos impulsando una Directiva Europea que tenemos para sancionar a los empleadores, a los empleadores que utilizan mano de obra ilegal e irregular de personas que han venido de forma irregular a la Unión. Y las sanciones de que los Estados miembros tienen la obligación de imponer en estos casos” (EFIE1)

3.2.10. Actuación de FRONTEX

Finalmente, en el análisis del discurso de parlamentarios y funcionarios de la UE aflora lo que podría ser la controvertida e irregular actuación de FRONTEX. Estas conflictivas intervenciones han sido valoradas en el Parlamento Europeo y en la Lucha contra el fraude de la UE(OLAF). En el discurso de los actores aparecen dispares valoraciones como las consideran que su actuación ha podido ser hasta ilegal, por las denuncias tratadas en el Parlamento Europeo (de acoso laboral, abuso de poder, prevaricación, malversación, implicación en operaciones de devoluciones en calientes y por tanto de rechazo ilegal en frontera y de vulneración Derechos Humanos). Estas denuncias han llevado al Parlamento Europeo a modificar el Reglamento de esta Agencia y a ordenar un mandato de vinculación de su actuación con la observancia del cumplimiento de los DD. HH. Esta orden de mandato de vinculación confirma el incumplimiento de los DD. HH. Otras opiniones justifican su déficit, y discutibles actuaciones, por su crecimiento rápido, o porque actúan a demanda de los Estados de la Unión. En cualquier caso, en el discurso analizado se coincide que FRONTEX, afronta su misión de manera deficitaria, en muchas ocasiones, lo que le hace incumplir sus objetivos.

> "No tener personas especializadas en fronteras (especialmente en el mar) con deficientes servicios de salvamento marítimo, a FRONTEX se les han puesto tareas de salvamento y rescate, no tiene ni formación, ni capacidad, ni presupuesto para acometer Salvamento marítimo como el español…FRONTEX como primer ejército, más allá de las palabras hay que medir los presupuestos. Desde su creación, FRONTEX, ha aumentado su presupuesto en un 6000%" (EEP3)

> "como consecuencia de ese crecimiento rápido y mal digerido se ha producido una acumulación de denuncias de irregularidades que van desde el acoso laboral hasta el abuso de poder, la prevaricación, la malversación y por supuesto implicación en operaciones de devoluciones en calientes y por tanto de rechazo ilegal en frontera de vulneración Derechos Humanos…El Parlamento Europeo tomó ese

asunto muy en serio, modificó el reglamento de FRONTEX, ordenó un mandato de vinculación con los derechos fundamentales" (EEP1)

"sin duda alguna ha habido que romper las dificultades propias del diseño de un colectivo nuevo, cuidar una frontera que además no tenían medios prácticamente hacerla, y se han visto desbordados para hacer su función. Hoy por hoy tienen cada vez más medios, se están reforzando…yo confío mucho en FRONTEX como esa fuerza que nos permita saber a ciencia cierta quien entra y quien sale de la UE. No solo de los migrantes irregulares" (EEP2)

"FRONTEX tiene que actuar bajo la orden jerárquica del estado dónde están. Y eso es lo que da algunos problemas en el Egeo. Pero también le digo que si le piden que haga algo que no cumple con el derecho de la Unión, no lo hará, y por eso FRONTEX no está en Hungría… no es FRONTEX el que coordina, el que coordina es la operación marítima, es el Estado miembro de la zona marítima correspondiente o de la frontera terrestre del Estado mismo correspondiente… FRONTEX organiza vuelos de retorno a través de vuelos chárter. Un estado miembro puede solicitar a FRONTEX que le organice una operación de retorno a un tercer país." (ETIE1

3.2.11. Ejemplo de temas nuevos que están surgiendo en la Unión Europea sobre Protección Internacional: resistencia a considerar la figura del Refugiado Climático

La no consideración de la figura del refugiado climático a los efectos de poder solicitar protección Internacional es otra de las situaciones que emanan del discurso analizado como un aspecto contemplar, a fin de evitar los flujos migratorios que terminan en inmigración irregular en la UE. Según uno de los europarlamentarios entrevistados, el establecimiento de la figura del refugiado climático ha sido debatido de manera frecuente, reconociéndose que estará cada vez más presente. Es por ello por lo que nos parece de gran interés poner de manifiesto esta situación el Parlamento Europeo.

En los discursos aflora que ya se plantea abiertamente considerar a los desplazados por las catástrofes ambientales susceptible de tener derecho a solicitar Protección Internacional u otro tipo de garantías para una, inevitable, migración segura, ordenada y regular, puesto que el Cambio Climático está modificando los patrones de movilidad humana. Según Naciones Unidas, en un mundo afectado por el cambio climático, las migraciones ambientales están alcanzando proporciones sin precedentes(UNRIC, 2023). Las personas afectadas están abocadas a emigrar por propia supervivencia personal y la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 junto con el Protocolo de 1967 no lo recoge como motivo para reconocer dicha protección, por lo que se ven obligados a estar en los países de destino en situación administrativa irregular:

> "si fuéramos más allá, también, refugiado climático que también puede ser un fenómeno que estará cada vez más presente y que también hemos debatido en el Parlamento Europeo, de una forma profusa" (EEP2)

3.2.12. Implantación y desarrollo de Directiva de Protección Temporal

Del discurso del Europarlamentario ubicado en la izquierda ideológica del Europarlamento emerge una que una alternativa a la política migratoria relacionada con el control de flujos migratorios sería posible Aunque es la opinión de solo un entrevistado nos parece oportuno recoger estas manifestaciones por cuanto suponen una aportación a la posibilidad de llevar a cabo otra Política Migratoria. Sostiene que se puede superar la actual política migratoria fundamentada en el control de flujos migratorios con medidas securitarias. Toma como ejemplo la puesta en funcionamiento de la Directiva de Protección Temporal, como consecuencia de la invasión de Ucrania por parte de las tropas rusas en 2022. Sostiene este Europarlamentario que se ha constatado que, a pesar de los grandes desplazamientos de población hacia la UE, no se ha producido ningún tipo de crisis migratoria. Todo ello porque la gobernanza de este acontecimiento migratorio se ha hecho por parte de la UE y sus Estados miembros de manera segura, ordenada y regular, tal como establece el Pacto Mundial de la Naciones Unidas para una

Migración Segura, Ordenada y Regular(ONU, 2018) en aplicación de la Directiva citada anteriormente:

> "me encanta de lo que ha pasado con los refugiados ucranianos, y es que nos ha dado la razón a los que veníamos diciendo que otra política migratoria era posible…la UE tiene mecanismos legales, los aprobó justo cuando la crisis de los Balcanes…si no se hacen de otra forma es una decisión política. No es una decisión técnica, no es una incapacidad, es una decisión política…cuando se ha hecho bien con los ucranianos, hemos dicho: se puede hacer bien y no deberíamos tener refugiados de primera y, ya no de segunda o de tercera, No, directamente sin derechos" (EEP3)

3.2.13. La Producción de Irregularidad desde el discurso de los entrevistados

Analizando la Producción de Irregularidad desde el discurso de los entrevistados, observamos determinados aspectos analizados anteriormente, por su inexistencia o mal funcionamiento en su aplicación, afecta a la gestión y deviene en una Producción de Irregularidad. Esto ocurre en las políticas relacionadas con la ausencia de formas legales para acceder a la UE, incumplimiento de la normativa relacionada con los DD.HH. y los derechos de los trabajadores, el deficitario funcionamiento de FRONTEX y la carencia de normativa para acoger a los llamados "refugiados climáticos".

En primer lugar, se observa que la misma se configura como consecuencia de la aplicación de una Política Migratoria de carencia de mecanismos legales para acceder a la UE. Siendo, por tanto, la misma UE la que genera vías de producción de irregularidad. Esto también queda de manifiesto en que la incapacidad de poder entrar de forma legal en la UE, como hemos visto anteriormente, genera mecanismos que llevan a la irregularidad. Uno de estos mecanismos seria la demanda de vías alternativas. Es aquí donde aparecen los facilitadores. Además de la producción de irregularidad, esta política, provoca la existencia de mafias y hace que éstas se enriquezcan a costa de las personas que intentan acceder a la UE. Como podemos observar, la Política Migratoria de control de la Inmigración irregular no va al origen de la relación migrante-mafia y su motivación última.

Se observa, también, que la Producción de Irregularidad se configura a partir de la aplicación de la Política Migratoria, por parte de los Estados de la UE, basada en dificultar el cumplimiento de la normativa, los DD. HH de los migrantes, incluido el derecho a la vida, y el comportamiento racista y violento en torno a las fronteras de acceso a territorio de la UE, incluidas las "devoluciones en caliente", dificultando ejercer el derecho a solicitar Protección Internacional. Esta práctica aumenta la irregularidad de las personas migrantes pues impide el acceso a canales de migración regular.

Otro aspecto analizado del discurso de los actores del campo migratorio es lo relacionado con el déficit de garantía de los derechos de los trabajadores. Igualmente, desde la perspectiva de la producción de irregularidad, podemos concluir que la permanencia en el tiempo, de esta situación sin abordar su adecuada solución, hace que sea causa de Producción de Irregularidad. Bien sea por las políticas de los Estados de la Unión o por las de la UE junto con los estados. Una muestra de ello es que, probablemente, la aplicación o no de la Directiva para sancionar a Empleadores, antes citada, los Estados no estén vigilando su cumplimiento o no la están implementando.

También, en cuanto a la producción de irregularidad, relacionado con FRONTEX, podíamos concluir que no tener personal preparado, "devoluciones en caliente" y actuar al margen de la ley, puede producir irregularidad por cuanto dificulta la correcta implementación de vías legales y seguras de acceso a la UE.

Finalmente, la no consideración de la protección del refugiado climático para dar una salida a la regularización de esta situación sería otra causa de producción de irregularidad, por cuanto no tener en cuenta la movilidad inevitable debido a la situación, excepcional y de gran vulnerabilidad, de las estas personas migrantes, en sus países de origen, se les conduce a una situación de migración irregular.

3.2.14. El discurso de los partidos políticos europeos sobre la inmigración a través de sus campañas electorales

Obviamente tanto la composición del Europarlamento como la de la Comisión de la UE son consecuencia de los resultados en las elecciones europeas

que se celebran cada cinco años y donde los Partidos Políticos y Coaliciones Electorales concurren con sus respectivos programas electorales. De igual manera la composición del Consejo Europeo que lo forman los Presidentes o primeros ministros de cada Estado miembro, según lo tengan establecido, hace que en dicho Consejo se manifiesten las diferentes opciones políticas mayoritarias en cada Estado. Por estos motivos, en esta tesis, nos parecía conveniente hacer un acercamiento al análisis de los programas electorales en materia migratoria. Los cuales representan la configuración de un discurso mayoritario en cada formación política. Para ello hemos recurrido al estudio sobre el contenido de estos, en las Elecciones Europeas de junio de 2024, realizado por la Plataforma para la Cooperación Internacional sobre Inmigrantes Indocumentados (PICUM).

A nivel general observamos que los discursos mayoritarios de los partidos políticos van más en la línea de considerar "la migración como un problema que hay que resolver y, también, como una solución a los problemas" y" no como parte de un cambio y desarrollo globales" tal como plantea el profesor de la Universidad de Ámsterdam Hein de Haas. (De Haas, 2024).

Es lo que nos encontramos en los programas electorales de los Partidos Políticos para las últimas elecciones Europeas. Los partidos de derechas y extrema derecha ven la inmigración como una amenaza. En esta aproximación al trabajo de PICUM encontramos expresiones tales como "¡detengamos la inmigración ilegal! (Identidad y Democracia de extrema derecha), "Salvaguardar a los ciudadanos y las fronteras" (Conservadores y reformistas Europeos de extrema derecha). También del programa del Partido Popular Europeo se desprende la visión de la migración como un problema y una amenaza. Baste observar el título de uno de los apartados de su programa, dedicado a la Migración, llamado "Nuestra Europa protege sus fronteras contra la migración ilegal". De todos los manifiestos considerados en este trabajo, el del Partido Popular Europeo incluye la mayor cantidad de referencias a "migración ilegal" y "migrantes ilegales", una terminología que perpetúa el estigma contra las personas indocumentadas y abre la puerta a políticas dañinas". ALDE (Alianza de centroderecha y Centro) focaliza su programa en la gestión del asilo y las devoluciones. Lo que en principio parece el apoyo a la política de Asilo, deriva

en la promesa de establecer instalaciones, gestionadas por la UE fuera *de* las fronteras de la UE, para procesar las solicitudes de asilo (PICUM, 2024a)

Por otro lado el partido de los Socialistas europeos (centroizquierda) aborda la migración en un apartado que intenta equilibrar el respeto a los derechos humanos y el control de fronteras. El Partido Socialista Europeo promete establecer un sistema común para gestionar la migración y el asilo basado en la "solidaridad y la responsabilidad compartida". Ya no se ve la migración como una amenaza, pero, al mismo tiempo, el PSE pide que las decisiones de retorno se lleven a cabo "eficazmente", lo que en la jerga política de la UE a menudo significa "deportaciones rápidas". También se hace hincapié en que se fortalezcan las fronteras exteriores de la UE. El Partido de los Verdes Europeos(centroizquierda) basa su alternativa focalizando en los derechos, pues prometen poner fin a la criminalización de los inmigrantes y a la criminalización de la asistencia humanitaria. A la vez es el único que muestra un apoyo explícito a una campaña regional para regularizar la situación de las personas indocumentadas que llevan años viviendo en la UE ("*long-term sans papiers*"), una medida que consideran clave para mejorar sus condiciones de vida y que beneficie a la sociedad en su conjunto.

Finalmente, La Izquierda Europea(izquierda), aborda la migración a través de un enfoque de desigualdad social y descolonización. Apoya "rutas migratorias legales y seguras" e "igualdad de términos y condiciones laborales" para los trabajadores migrantes. Prometen una "política de migración y asilo verdaderamente europea", basada en la corresponsabilidad y la solidaridad obligatoria entre todos los estados miembros, y caracterizada por "pasajes legales y seguros" para contrarrestar la trata de seres humanos y poner fin a las muertes en el Mediterráneo. Promete, así mismo, derogar todos los acuerdos migratorios que violen los derechos fundamentales, incluidos los acuerdos sobre la externalización de las fronteras europeas.

Como se puede apreciar estas posiciones representan todas las alternativas políticas, más relevantes, del arco parlamentario del Parlamento

Europeo, a la vez que tienen su reflejo en los diferentes Estados de la UE. La Política Migratoria que defienden va desde lo que podríamos llamar la "Europa Fortaleza", pasando por una política defensora de los derechos humanos que no renuncia a los acuerdos con terceros países para controlar la migración, hasta llegar o un tercer bloque que podríamos etiquetar como el que plantea una política migratoria que garantice una migración segura, ordenada y regular que respete los Derechos Humanos de los migrantes y que conduzca a derogar todos los acuerdos que supongan externalización de fronteras.

Según estas posiciones políticas y la composición del Parlamento, con mayor representación de la derecha conservadora y la extrema derecha, todo hace pensar que la tendencia en materia migratoria nos llevará a unas posiciones más restrictivas y securitarias que las de la anterior legislatura del Parlamento Europeo. Es lo que refleja the Mixed migration Center en su informe "Migration politics, migration narratives and public opinions in 2024 – the year of elections", sostiene que el nuevo periodo político que se inicia en 2024 nos trae debates políticos cada vez más focalizados en reformas y políticas migratorias cada vez más restrictivas. Soslayando priorizar la muy necesaria atención al cumplimiento de los derechos humanos.(Horwood & Frows, 2024) .

3.3. IMPACTO DE LAS POLÍTICAS DE CONTROL MIGRATORIO EN LOS MIGRANTES: TRAYECTORIAS MIGRATORIAS Y PRODUCCIÓN DE IRREGULARIDAD.

3.3.1. Contexto de partida: motivos para el inicio del proceso migratorio

Son múltiples los motivos que los migrantes señalan como desencadenantes del proceso migratorio. Entre los factores que emergen mayoritariamente en las entrevistas como generadores del inicio del proceso migratorio se pueden destacar los siguientes: relacionados con la situación económica de los migrantes y/o su familia (Superar la situación de miseria y pobreza de los migrantes y su familia o mejorar la situación profesional del migrante), por explotación laboral, por guerras que fuerzan a abandonar el lugar de residencia, por revueltas internas en los países de origen, por situaciones de

conflictos relacionados con el terrorismo, amenazas de muerte de bandas, relacionados con ideas políticas y/o activismo social y político, persecución por creencias religiosas, violencia por motivos religiosos en la familia e imposición de decisiones de los padres, como consecuencia de matrimonios forzados por la familia, por sufrir violencia de género, persecución por pertenecer al colectivo LGTBYQ+, pertenencia a una etnia determinada, por destrucción, o sobreexplotación, de recursos naturales y por la influencia del Cambio Climático. Es de resaltar que muchos de estos motivos no responden exclusivamente a problemas internos de los países de origen. Un ejemplo de ello, las situaciones en los países de origen provocadas o fomentadas por agentes externos, como podrían ser guerras con la intervención de la acción postcolonial de otros países (caso de los países de las Región del Sahel o los acontecimientos en Senegal en los años previos a la elección del actual presidente del país, elegido el 24 de marzo de 2024), así como la sobreexplotación de recursos pesqueros, también en Senegal. Otro ejemplo seria la invasión de un país por otro, como ocurre en Ucrania.

En definitiva, las razones de inicio del proceso migratorio no solo son derivadas de las condiciones de trabajo y de la situación económica de las personas, sino por otras muchas que ponen en peligro la integridad física y psíquica de las personas, así como su vida.

Estas dimensiones las desarrollamos a continuación:

-Relacionado con la situación económica de los migrantes. Tanto migrantes como demás entrevistados destacan las razones económicas como aspectos más frecuentes y relevantes a la hora de emprender la migración. Las razones de carencia de recursos económicos o la pobreza son muy mayoritarias dentro de las razones económicas para emigrar. En este caso son desplazamientos motivados por situación de extrema necesidad, vinculados a situaciones de pobreza extrema derivada de la situación familiar o por una situación de hambruna a causa de la guerra.

> “Ellos [personas migrantes] cuentan que en su país, en las condiciones en las que están, tienen una vida de miseria, que no

> tienen acceso a la vivienda, algunas personas vienen con formación universitaria, pero no encuentran medio para sacar adelante sus familias ni como titulados ni como no titulados…" (ET7)
>
> "En mi pueblo no había casi nada como trabajo, nosotros somos pobres, he trabajado en la agricultura durante tres años, pero solo para comer, trabajaba en el campo de mi familia, luego durante tres años he estudiado en un centro de juventud de agricultura… [preguntado por la razón por la que emigra] en ese momento es la pobreza" (EM4) "de trabajo, también el motivo de trabajo, yo tenía mucho trabajo, ganaba poco dinero…sí, trabajaba mucho en el campo" (EM24)

Es de resaltar, de acuerdo con lo que aparece en algunas de las entrevistas realizadas a personas migrantes y técnicos, los migrantes que inician sus proyectos migratorios por razones económicas, lo hacen apoyados por la familia. La migración sería, en estos casos, una decisión que se toma en el seno de la familia y el hogar. Esto refuerza más la permanencia en el país de llegada, pues no quieren, ni consideran volver, sin lograr autorización de residencia y trabajo, para poder ayudar a la familia que les ayudó a migrar:

> "he salido primero y la familia me ha ayudado. En Mauritania trabajé 7 meses pero si no fuera por la familia no podría haber llegado a Mauritania" (EM3)
>
> "A ver, vienen apoyados por la familia en su país de origen, sí, eso sí, ha sido como el valiente, el elegido de la familia también para emigrar, para buscarle un futuro mejor y luego ellos serán obligados a pagar esa ayuda incluso sufren aquí mucho, sufren aquí muchísimo porque necesitan trabajar para recompensar a la familia por el esfuerzo que han hecho…; eso sí que es bastante habitual. Ya te digo un perfil africano, ya América Latina hablamos de otra historia" (ET1)

Algunas de las personas entrevistadas hacen referencia a los factores que producen las situaciones de pobreza y dificultades económicas en los países de

origen. Se mencionan así las lógicas extractivas que sufren dichos países, entre ellas, los acuerdos pesqueros de Senegal con la UE, que han contribuido a agotar los recursos pesqueros a través de un "saqueo permanente" de las reservas, dejando a muchos pescadores sin sus fuentes de ingresos [20]. Esto lleva, según los discursos analizados, a considerar la destrucción de recursos naturales como motivo de migración.

> "Se han visto forzados por los acuerdos pesqueros que han dejado a mucha gente sin trabajo y se han visto forzados a huir" (ET1)
> "Estamos arrasando con todo y con los recursos naturales y con las posibilidades de vivir; entonces pues, lógicamente, las personas se tienen que ir" (ET2)

-Las guerras, los conflictos políticos, la persecución por razones políticas y activismo social también figuran entre los principales motivos manifestados por quienes han tenido que realizar desplazamientos forzosos (también citados por los técnicos entrevistados, manifestando la desacertada actuación de la UE, o alguno de sus estados en la génesis y desarrollo de estos conflictos):

> "Depende del país, por ejemplo, ahora estamos recibiendo de Mali, Burkina Fasso. La guerra, el yihadismo que se ha apoderado de esas regiones…Senegal, mixto, por motivos económicos y seguridad, la inseguridad, Guinea por la inestabilidad, por los golpes de estado que ha habido en esos países, yo diría que la inseguridad…" (ET1)
>
> "Me tuve que esconder y salir hasta que se calmara" (EM16) [Debió salir de su país para garantizar su integridad física, como consecuencia de ser un dirigente estudiantil]

Se pueden apreciar diversos contextos de violencia contra las personas, por ejemplo el caso de un entrevistado que tuvo que abandonar el país por persecución de las FARC, en un primer momento, y por continuar con su activismo político y

[20] "Los acuerdos pesqueros han hundido la pesca artesanal en mi país. Tuvimos que abandonar nuestra profesión de toda la vida y exponernos a los peligros de la migración forzada".(Joaniquet & Ndiaye, 2021) (Vanneste & Grun, 2020)

medioambiental, “he sido secuestrado, reclutado, perseguido, mi esposa violada… por eso estoy aquí” (EM19).

- Migración como consecuencia de matrimonio forzado. En estas situaciones las migrantes sufren maltrato por parte del entorno familiar y, de manera continuada, violencia y agresión sexual en el matrimonio. Además, sufren violencia los hijos nacidos en dicho matrimonio:

> “Cuando tenía 16 años me forzaron un matrimonio. El que fue mi exmarido me trataba muy mal, me maltrataba. Cuando estuve en Senegal las cosas eran muy complicadas para mí y para mi familia… El que fue mi exmarido era casi mi abuelo, resultó ser un hermano de mi padre…cuando me casaron con él, me cambiaron de ciudad y me llevaron en otro sitio. Hoy puedo decir que me alejó de mi madre, me alejó de toda mi familia y la noche que tomo mi virginidad, me ató con un cinturón y yo me sentía como esclava sexual. Cada vez que me cogía como mujer, o sea me ponía el cinturón, me ataba me golpeaba, hasta me apuñaló… Nunca estuve de acuerdo en ese matrimonio sin amor porque aunque se acostaba conmigo siempre era con la fuerza, con un cinturón, porque nunca estaba, yo no lo consentía nunca, nunca… el hermano de mi padre es que es casi un vicio que tiene. Entonces lo que hace es, viene le da dinero a mi padre y le mantiene la familia en tu comida y todo.” (EM27)

> “tomé la decisión de divorciarme de ese señor. En ese momento que yo ya empecé a tomar mi decisión en mi vida de salir de este matrimonio pero cada vez que lo notaba, discutíamos y usaba mis hijos para tenerme. Cuando notó que estaba saliendo de este matrimonio, empezaba a usar mis hijos y empezaba ya a maltratarlos, empezando con ello, y eso lo veía, y yo eso me motivaba más en mi decisión de salir de ese sufrimiento… el hermano de mi exmarido [su padre] intentó violar a mi hija” (EM27)

- Persecución por pertenecer al colectivo LGTBYQ+. La mayoría de las situaciones vividas por las migrantes, pertenecientes al colectivo LGTBI+, se debe al sufrimiento de maltrato infligido por parte de la familia y por el entorno social y en los países de tránsito [como Marruecos]:

> "Sufrí persecución familiar, y de mi entorno, por razones de orientación e identidad sexual. Aparte de ser obligada a casarme con un señor mucho mayor que yo, del que sufrí maltrato y violencia machista, abandoné el domicilio conyugal y me hice católica. Como consecuencia de esto mis padres me repudiaron y me fui a vivir con una chica…recibo vejaciones y maltrato par parte de ciudadanos" (EM18)

- La persecución por razones de pertenencia a una raza o etnia determinada o migración por motivos religiosos, por la violencia de que va acompañada, es otra de las razones de la migración: "una banda mató a mi familia y después de que estuve dos meses donde no recuerdo nada, inicie la huida, para salvar la vida, hasta llegar a Europa" (EM13).

- Migración debido al Cambio climático. Este tipo de migración aparece de manera incipiente, en algunos discursos, como causa que motiva el origen de la migración. La carencia de lluvias genera una hambruna que motiva a las personas a abandonar su lugar de origen. Bien sea por la carencia más acusada de lluvia a causa del cambio climático o sea debido a la situación que se produce en aquellos países que tienen dos estaciones climáticas, ya que si en la estación lluviosa no llueve la situación que acarrea será la de un año sin cosechas y, por tanto, sin comida. Estas circunstancias parece que se están registrando de forma más frecuente: "[preguntado por las razones para salir de su país] soy agricultor. A veces llueve, a veces no. En África hay dos estaciones, la lluvia y la seca. Si no llueve es un problema. He salido por problemas de trabajo" (EM3).

Un resumen de la mayoría de los motivos que dan lugar a los flujos migratorios lo podemos sintetizar en el siguiente fragmento de entrevista a un técnico de ONG que trabaja con personas migrantes:

> “Llegan, muchos de ellos con causas reales, con motivos reales, pues por ideas políticas, por ideas religiosas, por conflictos bélicos en sus países, por revueltas internas, porque los persiguen por homosexualidad, porque pertenecen a un grupo o a una etnia o tiene una raza determinada son perseguidos, por lo que no pueden vivir en su país, porque es verdad que su vida corre peligro. Y están amenazados, la vida, la integridad física de ellos y de su familia y entonces no están seguros en sus países, por lo que tienen que emigrar a otro lugar que consideran seguro y vienen porque viven con auténtico miedo a que tarde o temprano los van a masacrar” (ET7)

Me parece interesante destacar cómo en las entrevistas realizadas, al preguntar sobre los motivos que tuvieron en cuenta para iniciar su proceso migratorio, en las entrevistas realizadas aparecen respuestas sobre la percepción de los entrevistados sobre del derecho a emigrar. Discursos en relación con cómo hacer valer su derecho a la movilidad o el derecho que le asiste, como ser humano, para desplazarse libremente:

> “he venido porque tengo derecho a moverme” (EM8), “las fronteras me parecen ilógico…me parece que tenemos un solo lugar para vivir, ese planeta la tierra…no veo porque marginarnos el desplazamiento a cualquier lugar, creo que tenemos todos derecho, todos iguales” (EM19).

3.3.2. La situación de las personas migrantes en los países de tránsito

3.3.2.1. Informes de Instituciones, Organizaciones Multilaterales y ONGs sobre la situación de los migrantes en los países de tránsito.

Antes de analizar la perspectiva de los migrantes y otros actores del campo migratorio repasaremos qué han señalado los organismos internacionales sobre el papel de los países en tránsito. Entendemos que esta opinión es, también, de gran importancia pues algunos de ellos están sobre el terreno y otros llevan a cabo misiones de manera periódica para analizar la situación de los migrantes y las políticas migratorias de estos países.

Los resultados obtenidos en esta tesis a partir del análisis de entrevistas realizadas coinciden con lo que vienen mostrando los informes realizados por organizaciones multilaterales, comisionados de la ONU, organizaciones defensoras de los derechos humanos y ONGs que trabajan en el terreno, Parlamento Europeo, FRA (Agencia para los Derechos Fundamentales de la UE) etc. Estos trabajos dan cuenta de las diferentes condiciones por la que atraviesan los migrantes: violencia, tortura, reclusión, agresiones, racismo, extorsión, robo, explotación laboral, abuso sexual, detenciones arbitrarias, esclavitud, muerte, devoluciones, expulsiones colectivas, entre otros. Esta situación se da, mayoritariamente, en países que, como vamos analizando, tienen convenios con la UE para el control de la migración irregular. También algunos Estados miembros han firmado convenios o memorándums con dichos países. Nos referimos a Mauritania, Marruecos, Argelia, Libia y Túnez, quienes reciben financiación de programas de ayuda al Desarrollo por parte de la UE para que se ocupen del control migratorio. Estos acuerdos contemplan la colaboración para la devolución de migrantes en situación administrativa irregular. Tal como hemos analizado anteriormente, la relación de la UE con estos países no respeta el artículo 19 de la Carta de Derechos Fundamentales de la UE. En la misma, en relación con la protección en caso de devolución, expulsión y extradición, establece que: "Nadie podrá ser devuelto, expulsado o extraditado a un Estado en el que corra un grave riesgo de ser sometido a la pena de muerte, a tortura o a otras penas o tratos inhumanos o degradantes"(CARTA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LA UNIÓN EUROPEA, 2016) .

El informe de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), la Organización para las Migraciones de Naciones Unidas (OIM) y Mixed Migration Center de Dinamarca (MMC), publicado en 2024, desvela los horrores que sufren refugiados y migrantes en el trayecto a las costas africanas del Mediterráneo. Este trabajo, no solo ha documentado, en una investigación llevada a cabo durante tres años, la explotación y violencia extrema que sufren los migrantes sino, también, la responsabilidad de las bandas y grupos insurgentes como los ejércitos, policías, guardias fronterizas y administración sobre migraciones en los países de tránsito:

> “La explotación, la violencia extrema y las violaciones a los derechos humanos que padecen las personas refugiadas y migrantes no cesan ni en el mar ni en las rutas terrestres que recorren, a lo largo y ancho del continente africano, para llegar a las costas del mar Mediterráneo…La letanía de riesgos y abusos que han reportado las personas refugiadas y migrantes incluye tortura, violencia física, detenciones arbitrarias, muerte, secuestro extorsivo, explotación y violencia sexual, esclavitud, trata de personas, trabajo forzado, remoción de órganos, robos, devolución y expulsiones colectivas….Las bandas delictivas y los grupos armados han sido identificados como los principales perpetradores de estas vejaciones; sin embargo, también lo son los cuerpos de seguridad, la policía, el ejército, las guardias fronterizas y los oficiales migratorios” (IOM et al., 2024, pp. 11–17)

Referido concretamente a Libia, un reciente estudio del MMC “Crossing Borders, Livelihood: The insecure economic lives of migrants in Libya” pone de manifiesto la situación por la que atraviesan los migrantes, donde trabajan en situación de inseguridad, siendo explotados a nivel laboral. También sufren permanentes violaciones de los derechos humanos, tales como arrestos arbitrarios, detenciones. Así mismo esta situación lleva hasta tráfico de seres humanos y trabajos forzados. En el caso de las mujeres migrantes, trabajan en tareas de menor nivel profesional y económico que el hombre, aunque tenga un mayor nivel de formación académica y profesional, teniendo mayores riesgos de ser arrestadas en el trabajo. Las mujeres sufren más inseguridad y explotación sexual y abuso verbal. Enfrentándose a mayores riesgos de ser arrestada en el trabajo. (MMC, 2024) .

En la misma línea que el anterior informe, el informe-testimonio de la ONG Comisión Española de Ayuda al Refugiado nos muestra la situación de extrema violencia y maltrato que sufren los y las migrantes[21].

También la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de Naciones Unidas, Volker Türk, denuncia que se está persiguiendo en Túnez a los migrantes y a quienes les ayudan, manifestando su preocupación:

> "...estamos muy preocupados por el aumento de los ataques en Túnez contra los inmigrantes, en su mayoría procedentes del sur del Sahara, y contra las personas y organizaciones que trabajan para ayudarles. Al mismo tiempo, somos testigos de un aumento en el uso de una retórica racista y deshumanizante contra los inmigrantes y los tunecinos negros. Nuestra Oficina ha registrado incidentes de arresto y detención arbitrarios de defensores de derechos humanos, abogados y periodistas críticos con el Gobierno, así como con sus políticas migratorias" (Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos, 2024)

Asimismo en 2023, el Comité de las Naciones Unidas para la Eliminación de la Discriminación Racial (CERD) emitió una Alerta. Esto es, una declaración emitida en el marco de su procedimiento de alerta temprana y acción urgente. El Comité señaló que estaba alarmado por las declaraciones hechas por el Jefe de Estado de Túnez a finales de febrero, alegando que "hordas de inmigrantes ilegales" que llegaban de países africanos al sur del Sahara eran parte de "un plan criminal para cambiar la composición del panorama demográfico de Túnez" y fueron fuente "de violencia, crímenes y prácticas inaceptables". El Comité concluyó que tales comentarios contravenían la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial(Comité de la ONU sobre la eliminación de la discriminación racial, 2023) .

[21] "Muchas de nosotras están siendo prostituidas, muchas sufrimos violencia sexual, vergüenza, agresiones. En Libia, la vida no es vida" (Hierro, 2018)

Además, según la ONU, la ausencia de presencia institucional adecuada en las rutas de desplazamiento agrava significativamente el riesgo de violencia de género. Esto incrementa de manera alarmante la exposición a amenazas como la violencia sexual, violencia física y desaparición forzada.(ONU, 2023) .

También resulta relevante citar el "Informe sobre una recomendación del Parlamento Europeo sobre las negociaciones en curso relativas a un acuerdo sobre el estatuto entre la Unión Europea y la República Islámica de Mauritania en lo que respecta a las actividades operativas llevadas a cabo por la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas (Frontex) en la República Islámica de Mauritania" poniendo de manifiesto cómo es la vida de los migrantes en uno de los países de tránsito. Esta resolución, por sí misma, evidencia la gravedad de la situación. En uno de sus considerandos, establece textualmente que " los refugiados, los solicitantes de asilo y los migrantes en Mauritania se enfrentan continuamente a violaciones sistemáticas, y graves, de los derechos humanos y a malos tratos, como las devoluciones, las detenciones y arrestos arbitrarios, los actos de violencia (de género), incluidos los casos de tortura, la explotación, las condiciones de detención abusivas, la extorsión y el robo, y las expulsiones colectivas abusivas a Senegal y a Mali; que no se evalúa a las personas en función de su nacionalidad y vulnerabilidad; que ACNUR no parece realizar visitas periódicas a los pasos fronterizos, los lugares de desembarco después de interceptaciones en el mar o los lugares de detención para determinar necesidades de protección; que parece que se impide hacerlo a las organizaciones de la sociedad civil; que la aplicación de la legislación contra la trata de seres humanos ha dado lugar a casos de criminalización de migrantes" (Parlamento Europeo, 2023, p. 6-7).

En relación con Mauritania, la representante de ACNUR en Mauritania ha declarado en el diario el País que "tenemos muchos testimonios de mujeres que aseguran haber sido violadas y de pueblos saqueados"(Naranjo, 2024b). Siguiendo con Mauritania un informe realizado en 2022 documenta que, entre otros, en este país permanecen, todavía, comportamientos de esclavitud de niños que prestan servidumbre forzada por deudas, Esta práctica hace que los niños empiecen su vida en esclavitud, en actividades tales como pastoreo de ganado, trabajo en el

campo y trabajo doméstico (IOM et al., 2022, p. 48) Hay que tener en cuenta, como hemos señalado anteriormente, que Mauritania, en igual medida que Marruecos, Argelia, Libia y Túnez reciben ayuda para controlar las migraciones por parte de la UE.

Consideramos, así mismo, relevante citar, también, el trabajo de investigación realizado por el diario El País con Lighthouse Reports que pone de manifiesto cómo Marruecos, Mauritania y Túnez usan la financiación europea para detener y desplazar forzosamente a migrantes y refugiados a quienes, en su mayoría de los casos, dejan abandonados en el desierto. Las víctimas, según dicho trabajo de investigación, son principalmente personas negras. El objetivo de estas acciones seria evitar que lleguen a Europa(Maetin et al., 2024) .

Además, se hace necesario contemplar que de la Carta del Defensor del Pueblo de la UE titulada Iniciativa estratégica SI/5/2023/MHZ sobre cómo la Comisión Europea pretende garantizar el respeto de los derechos humanos en el contexto del Memorando de Entendimiento UE-Túnez y del comportamiento de las autoridades de este estado, analizadas anteriormente, que la UE está incumpliendo Reglamento (UE) 2021/947 del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece el Instrumento de Vecindad, Desarrollo y Cooperación Internacional – Europa Global . En dicha Carta el Defensor del Pueblo de la UE plantea que “La visión de larga data del Defensor del Pueblo Europeo es que la buena administración abarca la observancia y el respeto de los derechos fundamentales. Donde no se respetan los derechos fundamentales no puede haber buena administración. Como descubrí en mi decisión sobre la Declaración UE-Turquía y otros acuerdos con países no pertenecientes a la UE, debería haber una evaluación previa y explícita del impacto de las políticas y acciones relevantes sobre los derechos humanos”. Asimismo, advierte que “de conformidad con el Reglamento (UE) 2021/947 del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece el Instrumento de Vecindad, Desarrollo y Cooperación Internacional – Europa Global, la financiación de la UE en virtud del Instrumento no apoyará acciones o medidas que puedan resultar en violaciones de los derechos humanos en los países socios”(Defensor del Pueblo Europeo, 2023).

En relación con las fronteras de la Unión Europea, la Agencia de los Derechos Fundamentales de esta institución ha advertido sobre las prácticas indebidas llevadas a cabo en países como Grecia, Croacia y Hungría. Estas prácticas incluyen denuncias de malos tratos hacia los migrantes y la lamentable ocurrencia de muertes relacionadas con estas situaciones.[22]

Finalmente, consideramos relevante destacar que en los países de tránsito se evidencia el uso de dispositivos necropolíticos, ampliamente documentados por autores como Moraes et al. Entre estos dispositivos se incluyen prácticas de explotación y esclavitud sexual y laboral, tal como sostiene Ariadna Estévez en "Biopolítica y Necropolítica"(Estévez, 2018) Asimismo, puede considerarse como necropolítica aquellas dinámicas que obligan a las personas a abandonar sus países de origen debido a la sobreexplotación de recursos naturales en beneficio de élites extractivas.

A estas situaciones se suma el riesgo de muerte al que se enfrentan los migrantes en las rutas del sur de la Unión Europea (como la ruta Atlántica y las del Mediterráneo). Estas tragedias están directamente vinculadas a las políticas de contención migratoria implementadas por la propia Unión Europea. En este sentido, la relación entre dichas políticas de contención, la extrema vulnerabilidad de las personas desplazadas y la inseguridad que enfrentan en su tránsito –que en muchos casos resulta en la muerte– encaja dentro de la categoría de necropolítica, al igual que la explotación y la esclavitud sexual. Estas reflexiones se sustentan en los aportes teóricos de autores como Mbembe (2011), Moraes et al. (2019) y (González, 2020).

[22] Cada vez son más los casos que llegan al Tribunal Europeo de Derechos Humanos. En los últimos años, el Tribunal de Estrasburgo ha juzgado cinco casos en los que ha determinado que los incidentes no se investigaron de forma eficaz. Es decir, las autoridades nacionales de Grecia, Croacia y Hungría no investigaron de forma eficaz los incidentes de malos tratos y pérdida de vidas durante la gestión de fronteras. Entre los ejemplos se incluyen los esfuerzos insuficientes para localizar y escuchar a las víctimas y los testigos, los obstáculos a la labor de los abogados y la falta de acceso a pruebas clave (por ejemplo, las imágenes de vigilancia fronteriza)(European Union Agency for Fundamental Right, 2024)

3.3.2.2. El papel de los países de tránsito

El análisis realizado muestra la diversidad de trayectorias y procesos migratorios de los entrevistados. Se observan diferentes situaciones que se producen a lo largo de las distintas rutas y que dan una idea del trato recibido por las personas migrantes, el comportamiento de los gobiernos, la policía, los facilitadores o mafias y los ciudadanos de los países por los que discurren los desplazamientos.

En las entrevistas realizadas, aparece de manera mayoritaria las situaciones de explotación y violencia que sufren las personas migrantes a su paso por terceros países tales como Mauritania y, especialmente, Marruecos, Argelia, Libia y Túnez, tanto en el interior de los países como en las fronteras (caso de Marruecos y Argelia). En todos los casos emergen, con mucha frecuencia, las situaciones de peligro en las que se desarrolla el viaje. Todo ello debido, según los entrevistados, al comportamiento xenófobo y racista de las instituciones que hace imposible denunciar, lo que agrava la situación del migrante.

Además, resulta fundamental analizar el papel que desempeñan tanto la policía y los ciudadanos de algunos países de tránsito como los contrabandistas y traficantes, quienes son fácilmente accesibles para los migrantes. A esto se suma la dureza de los entornos que forman parte del itinerario migratorio: desiertos, mares y los propios países de tránsito. Tanto los migrantes como los técnicos de ONGs califican estas rutas y territorios como extremadamente inseguras, con condiciones materiales que ponen en grave peligro la integridad física y mental de los migrantes.

A todo ello se añade la ausencia de respeto hacia los Derechos Humanos de las personas migrantes. Como se señaló en epígrafes anteriores, la Unión Europea tiene acuerdos con estos terceros países que incluyen colaboración en el control de los flujos migratorios. Sin embargo, estas políticas de control convierten a los migrantes en víctimas, agravando aún más su vulnerabilidad.

El análisis de la producción de irregularidad, tanto desde los testimonios de los entrevistados como a través de informes de instituciones, organizaciones

multilaterales y ONGs, revela que las políticas de control migratorio implementadas por la UE en los países de tránsito no solo incrementan el sufrimiento y ponen en riesgo la vida de los migrantes, sino que también son ineficaces para abordar la migración irregular, al no establecer vías regulares y seguras.

Una posible solución sería facilitar la solicitud de asilo en las embajadas y consulados de los países de la UE en los lugares de origen y tránsito, junto con la implementación de otras medidas que permitan una migración económica regulada. Estas acciones podrían representar un avance significativo hacia la superación del fracaso de las políticas actuales.

En las entrevistas aparece la figura de los facilitadores y la de contrabandistas y traficantes[23]. Casi en su totalidad las personas migrantes entrevistadas han recurrido a facilitadores o contrabandistas, desde el país de origen o a partir de alguno de los terceros países de tránsito para realizar el viaje tanto en la ruta atlántica, la que lleva desde Níger a través del desierto a Libia o a Argelia, o la que lleva directamente a Marruecos desde los países de origen (caso de Senegal o Costa de Marfil, entre otros).

Desde la perspectiva de las personas entrevistadas las razones por las que se recurre a los traficantes están ligadas a la inexistencia de otras vías seguras y regulares. Para estas personas, no es factible poder solicitar protección en los distintos consulados de los países de la Unión Europea establecidos en los países africanos. La imperiosa necesidad de abandonar su país, por estar en peligro sus vidas, por sufrir explotación o por carecer de medios económicos para subsistir, hace que decidan emprender el desplazamiento por vías de salida muy peligrosas e inciertas en su resultado final.

Las connotaciones que tienen las mafias, o facilitadores de la migración, para la persona migrante (por ser el último y único recurso que les queda para

[23] Resaltar, también, que según Europol el 90% de los migrantes que cruzan irregularmente las fronteras de la UE recurren a asistencia contrabandistas y traficantes, tal como se desprende del informe del Tribunal de Cuentas Europeo sobre el apoyo de Europol a la lucha contra el tráfico ilícito de migrantes(Tribunal de Cuentas Europeo, 2021)

migrar, por la crudeza del desplazamiento, por desarrollarse fundamentalmente en países de origen, tránsito, etc.) merece que lo analicemos con mayor detenimiento más adelante. Lo abordaremos cuando nos centremos en los distintos tipos de explotación: extorsión, tráfico de migrantes, explotación laboral y sexual principalmente. El contacto de los migrantes con los facilitadores y mafias se da en la práctica totalidad de los países de tránsito, según se desprende de los que manifiestan los y las migrantes entrevistados, tal como como mostraremos en el siguiente epígrafe.

3.3.2.3. Experiencias de las personas migrantes entrevistadas sobre violencias y explotación

En este apartado analizaremos las circunstancias acontecidas en los países de tránsito. En todas las rutas migratorias, los migrantes han sufrido racismo, robo, extorsiones, violencia policial, tortura, muerte, agresiones, procesos de expulsión a otras zonas, explotación laboral y sexual o han sido víctimas de corrupción administrativa. Los migrantes destacan que esta corrupción administrativa se produce al cruzar las fronteras, donde los funcionarios y policía se dejan sobornar. Este tipo de corrupción, incluso, se llegan a producir en el ámbito de representaciones diplomáticas. Concretamente desde la perspectiva de algunas de las personas entrevistadas, estas situaciones se producen en la práctica totalidad de los países de tránsito, Mauritania, Marruecos, Argelia, Túnez y la ruta de Libia. En el itinerario de los migrantes que siguen la ruta hacia Libia, son robados en el desierto. Al llegar a este país son maltratados, también por la población que disfruta de impunidad para llevar a cabo todo tipo de acciones contra los migrantes. La policía favorece estos comportamientos, pues se hace inviable por parte de los migrantes denunciar estas actitudes violentas, xenófobas y racistas. Estos comportamientos por parte de la población, y de la policía, generan una mayor vulnerabilidad en las personas migrantes en un proceso de deshumanización, invisibilización y cosificación que facilita su explotación de estos migrantes. Por otro lado, las prácticas de llevar a los migrantes al desierto, es decir, lejos de las rutas que pueden llevar a Europa, es una práctica que se lleva a

cabo en Argelia y Marruecos. Estos países y Mauritania son especialmente violentos con los migrantes de raza negra, a los que maltratan y apalean.

> “con todos los sufrimientos que estuve pasando allí, la segregación racial, el racismo que hace [se refiere a Marruecos]… la policía me pegó, tengo unas señales aquí… ¿si la gente que están obligadas a proteger te pega…?, en Argelia es peor, un amigo me contó su experiencia sobre Argelia, que me contaba que los peor, o sea la policía, la policía y los ciudadanos. Hasta que la policía viene a tu lugar de trabajo y te cogen y te llevan a tirar en El Tejero y te dejan en el desierto sin agua, sin comida” (EM16)

> “en el desierto pasamos hambre, miedo, nos atacaron, me quitaron el dinero…en Libia la población nos trataba mal, nos rechaza, nos discrimina, te pueden escupir, te pueden tirar tomates podridos, pero el problema es que no lo puedes denunciar” (EM4

> “ahí me quitaron todo…sufrí vejaciones, pues los mauritanos no quieren a los negros, lo explotan trabajando…había mucho racismo en Mauritania…donde viven los blancos, los negros no viven en ningún lado, entre ellos hay una gran barrera”; en avión a Marruecos no consiguiendo regularización, intenté saltar la valla en Melilla, volví a Rabat y posteriormente otra vez a Nador, colaboré con una ONG española y al final en Patera a Motril” (EM16)

> “me lleva a iniciar el viaje en patera después de pagar 1500 euros por un visado que nunca tuvimos [preguntado si en la embajada o consulado le piden dinero] sí, en la embajada para solicitar el visado te piden dinero y te lo deniegan. [Preguntado por los traficantes y contrabandistas se refiere a las mafias] era la única solución” (EM3)

Una de las personas migrantes entrevistadas comenta que después de huir de su pueblo para salvar la vida y pasar por Costa de Marfil y Senegal, cogió un vuelo en Senegal hasta Madrid. Esto lo pudo hacer dado que pagó a los guardias del aeropuerto, “al guardia no directamente, a la gente de allí…pagando permite la

salida…es como lo he hecho" (EM6) Es frecuente encontrar alusiones a los sobornos en los discursos de los migrantes que proceden de países de tránsito.

> "Hay que pagar todo en la barrera… entonces pagando en la frontera de Libia, que te sacan de ahí y, entrar a un pueblo de Argelia, pagar allí, y te llevan a otro pueblo pagar ahí, te llevan a Maghnia [Argelia], entre las fronteras de Marruecos y Argelia, por allí tuve que pagar, que nos llevan también a entrar a un pueblo de Marruecos" (EM4)

> "Pasé solo 20 días para ir a Libia, para llagar a Libia hay que cruzar Níger y todo eso es una trayectoria muy peligrosa…pasamos hambre, miedo, nos atacaron, me quitaron el dinero. Después de trabajar en la segunda capital de Libia, a Argelia…tuvimos que pagar a un Chaman…en la frontera con Marruecos también tuvimos que pagar para, hacinados en un coche, llegar a Casablanca.[allí esperan en un piso, según la entrevista , 200 personas hacinados, hasta ir a la patera en el Aiún] …ayudamos a construir el barco, 45 días sin apenas comida ni agua, después salimos hacia Fuerteventura, llegamos de noche y somos obligados a bajar con agua, la patera se rompe, hay muertos, buscando superficie para que bajaramos y se chocaron uno al otro[la patera], donde yo estaba, y se rompió todo…llorábamos, gritábamos, pedíamos ayuda a Dios. Algunos no han podido y las aguas se los llevaron… la otra patera chocó con las rocas…choca con una roca grande y se ha roto toda…la gente ahí murió, 11 personas" (EM4)

A pesar del sufrimiento y las condiciones extremas que enfrentan los migrantes que intentan llegar a la Unión Europea desde África sin contar con autorización administrativa, surge una interrogante central: ¿cómo es posible que, pese a estas adversidades, sigan intentando emprender este peligroso recorrido? La respuesta, según se desprende de las entrevistas realizadas a las personas migrantes, es que consideran que no tienen otra opción que "escapar" de las dramáticas circunstancias, previamente analizadas, que prevalecen en sus países de origen. Esta migración forzada se convierte, así, en una estrategia de

supervivencia ante contextos marcados por la violencia, la pobreza extrema, la inestabilidad política y la falta de perspectivas.

Los siguientes testimonios ilustran cómo, entre las personas migrantes provenientes de África que llegan a la Unión Europea a través de las rutas del Atlántico y el Mediterráneo en patera, el pago por estos peligrosos viajes se ha convertido en una realidad asumida por todos. Esto se debe a la ausencia de alternativas viables, lo que los obliga a optar por esta arriesgada travesía como único medio para intentar alcanzar mejores condiciones de vida. En algún caso compran su propia patera y la pilotan: “voy con visado a Rusia, de ahí a Marruecos y finalmente en patera…tuvimos que pagar” (EM8); “desde ahí en patera. Pagué a un hombre” (EM12); “me incluyeron en una patera pagué 70000 francos CFA…viajé duró 7 días, tres sin comer y gente muy hacinados, no sé nada de otros” (EM13); “pagué 400 euros…el viaje duró 11 días iban 196 en la patera…trayecto muy difícil” (EM15); “nos organizamos en grupo, compramos una patera y salimos hacia España, había algunos pescadores” “viaje muy, muy, muy… duro, tardamos 9 días en el mar…sufrimos mucho”.

Otra situación que sufren los migrantes en terceros países, de tránsito hacia la UE, es la Explotación Laboral. Amara, cuyo país de origen es Guinea Conakry, comenta que le pagaban menos, en relación con otros trabajadores regulares, en Mali, Marruecos y Argelia, “me pagaban mal” (EM17), “[no tenía otra opción que conformase cobrando menos] Yo no tenía elección, es lo que tenía que hacer para poder pasar” (EM12); “me pagaban menos en la República Dominicana que a los naturales de allí…me contabilizaban menos horas que las realmente trabajadas” (EM21).

La violencia sexual es otra de las violencias que sufren los migrantes en el viaje, siendo para las mujeres una situación muy frecuente y extrema, siendo la violación la agresión más habitual. A nivel general, tanto mujeres como hombres se enfrentan a viajes por el desierto, y a través del mar, donde saben que seguro un número indeterminado de ellos morirán, tanto en el desierto como en el mar. Además, en el caso de las personas negras, su situación se agrava en los países de tránsito:

> “Sistemáticamente no me pagan y me llevan en promesas…en Mali y posteriormente en Mauritania…estuve trabajando un año y cuatro meses… [el jefe] me dice que él no tiene ese dinero…me dice que tiene muchos amigos que tienen barcos de transportes de Mauritania a España y si quiero hablará con ellos para venir a España. El día siguiente pensé, estoy perdido yo no tengo nada, veo que algunos amigos también fueron a España, algunos han muerto, en el camino…”.
>
> “Los países intermedios por los que pasan; todas las mujeres ya de por sí se toman una pastilla abortiva porque las van a violar seguro y luego te digo tienen mucho cuidado, depende de los traficantes que te toquen tienes más seguridad o menos seguridad; muertos por el mar eso seguro; también hay muertos en el desierto…Túnez, hoy en Marruecos mira, yo sé que las personas negras lo pasan muy mal en esos países, pero no lo cuentan” (ET2).

Esta violencia también la sufren con mayor intensidad personas LGTBIQ+, “sufrí mucha homofobia y xenofobia [refiriéndose a su estancia en la Republica Dominicana, antes de llegar a España]” (EM20) “Ya en Marruecos, sufrí violencia y me pegan los ciudadanos…me queman la pierna…también soy víctima de racismo [pertenece al colectivo LGTBIQ+]” (EM18).

3.3.2.4. Perspectiva que tienen las personas migrantes sobre las llamadas “mafias”.

Se desprende de relatos, de las personas migrantes, la peligrosidad y dureza del itinerario migratorio y el comportamiento violento de los contrabandistas e intermediarios durante el viaje, como acabamos de ver. A pesar de ello, encontramos diferencias entre la perspectiva que tienen los parlamentarios de la UE entrevistados y la de las propias personas migrantes. Cuando hablamos de facilitadores (como les llaman la mayoría de las personas migrantes), o los contrabandistas (también llamados mafias). Estos cobran por facilitar la llegada a las fronteras de la UE. Nos estamos refiriendo a la misma figura. Además existen los traficantes que se valen del engaño o la fuerza para tener secuestrados a los

migrantes y comerciar con ellos obteniendo ingresos económicos al pasarlos a otras redes o explotarlos laboral y sexualmente. Tienen gran protagonismo en el proceso migratorio de las personas migrantes que llegan a la Unión Europea en situación administrativa irregular, a través del Atlántico y el Mediterráneo, de Ceuta y Melilla y de las fronteras de la UE con el Este.

Las personas migrantes no ven a las mafias de la misma forma como se perciben desde la Unión Europea. Las consideran el único recurso que tienen (ya que no hay vías regulares) para poder salir de la situación que padecen en sus países de origen y en los terceros países, en los que se encuentran en situación de extrema necesidad. Los ven más como facilitadores que los van a acompañar y permitir alcanzar su objetivo migratorio. Aunque algunas personas migrantes no las perciben de una forma tan amigable, sobre todo aquellos que han sufrido tortura o en el caso de la mujer explotación sexual, coinciden en entender que es el único medio a través del cual pueden llegar a Europa.: "Coinciden los migrantes, muchísimos de los migrantes africanos no le llaman Mafias…gente a la que pagas para venir, pero claro deja de ser mafia" (ET1).

> "ellos acceden por ese medio porque no tienen otra opción, algunos cuentan el tiempo que se han dedicado, pues ahorrando el dinero que les piden, que es muy fácil localizarlos por poco que te acerques a la playa, a la costa suya, te dicen que es muy fácil localizarlos, es facilísimo y que enseguida organizan el viaje rápido…" (ET7)

> "Es una figura fundamental, importante, es imprescindible y en la mayoría de los casos la única figura que puede hacer que salgan del horror; y conseguir un buen traficante es importante, es muy importante para ellos porque si no consiguen un buen traficante ya no es cuestión de que sea más caro aunque, supongo que sí, es una persona que les cuida durante el trayecto; y si no es así, entonces les pueden vender por el camino, pueden vender sus riñones…es una figura fundamental…Sienten muchísima más inquina hacia la policía de cualquier país antes que por el traficante de personas"" (ET2)

> “ Hay gente que no la concibe como mafia, hay un considerable número que no la considera Mafia; de hecho hay gente de ese porcentaje que lo llama facilitadores…ellos lo ven como una relación, entre comillas, comerciales ,de yo a esa gente le pago para que actúe de transporte de tal país y tal país y lo ve como una relación contractual; yo le llamo a esta persona para que me dé la información de cuándo puedo saltar o cuándo no… yo le pago a esta gente para que me meta dentro del barco; entonces muchos de ellos no lo ven como una mafia y eso es muy paradójico, no coincide con la visión también que tenemos nosotros desde Occidente verdad, la percepción que ven no es tanto de mafia sino como en ocasiones como personas que te facilitan el proceso migratorio.. luego hay otras tanto que sí sobre toda la gente que ha vivido situaciones de explotación, que también se dan, son situaciones de explotación laboral y el premio por ejemplo de alguna manera es luego hacerte de transporte a tal o cual país; con gente directamente, también, hemos tenido casos especialmente de nigerianas que vienen ya directamente como víctimas de trata de explotación sexual ,eso también se da pero la visión ya digo no es tanto como la vemos desde Europa sino, en ocasiones, incluso como persona que han facilitado su migración hacia Europa” (ET6)

Estas manifestaciones, y otras, reflejadas en las entrevistas a los técnicos que diariamente están acompañando y asesorando a los migrantes, unido a los años transcurridos desde que se desplegó la lucha contra los traficantes y contrabandistas (desde el Tratado de Ámsterdam y el Consejo de Tampere-1999), donde aparece como objetivo eliminar la inmigración irregular, pone de manifiesto que esa vía securitaria no ha dado ni dará resultados en el futuro, como no los ha dado en el pasado. Todo esto ocurre a pesar de las declaraciones de la Unión Europea, tanto de miembros del Consejo, como de la Comisión y del Parlamento Europeo, que sostienen que la eliminación de la migración irregular se logrará mediante la lucha contra las mafias. Estas manifestaciones contrastan con la

realidad observada en el terreno, donde la ausencia de vías legales y seguras perpetúa la dependencia de los migrantes hacia estas redes clandestinas.

En la entrevista realizada a un técnico de una ONG, al preguntarle si considera que las personas migrantes dejarán de recurrir a las redes de contrabando para ingresar en la Unión Europea, este afirma categóricamente: “no lo creo, yo no lo creo, y todas las personas migrantes te lo van a decir, no van a parar de llegar, porque ellos saben la situación en la que están allí, ellos lo saben…tendremos más muertes, tendremos más muertes…”. Este testimonio subraya la percepción de inevitabilidad en los flujos migratorios, impulsados por las condiciones extremas en los países de origen y agravados por la falta de alternativas legales y seguras para la movilidad humana.

3.3.3. Vivir en situación administrativa irregular en España

En los discursos de las personas entrevistadas aparecen una serie de dimensiones que configuran la vida en situación administrativa irregular: situaciones en el inicio de su llegada a España, proceso relacionado con la solicitud de Asilo, la explotación que sufren.

Las experiencias y las condiciones de vida de las personas migrantes en situación administrativa irregular son de gran interés en el análisis que estamos llevando a cabo pues nos permite conocer los factores que influyen en su trayectoria migratoria y en las condiciones que esta situación de irregularidad impone su vida.

Analizando, en este caso, la Producción de irregularidad desde el discurso de los entrevistados se infiere que se produce irregularidad en aquellos casos en los que la aplicación de las políticas no da el efecto deseado. Estamos hablando, por ejemplo, de la gestión de asilo: casi imposibilidad de conseguir las citas para realizar la solicitud y la tramitación de asilo, bajo ratio de resoluciones favorables y dilatados tramites. Procesos que conducen a la irregularidad a buena parte de los migrantes susceptibles de ser considerados solicitantes de protección internacional.

Relacionado con lo anterior y con otras causas de irregularidad, está el bajo porcentaje de ejecución de las devoluciones a los países de origen. Esto hace que aumente el número de personas migrantes en situación administrativa irregular que permanecen en España y en la UE.

Otro factor de producción de irregularidad tiene que ver con la propia normativa exigida. Normativa que establece requisitos de muy difícil cumplimiento (requisitos para regularizar por arraigo social como un contrato, por ejemplo). O la imposibilidad de renovar la residencia por no tener cotizaciones de días trabajados suficientes que lleva la irregularidad sobrevenida al perder la persona migrante la autorización de residencia.

También potencia la irregularidad la discriminación social y laboral por motivos étnicos.

Y finalmente, la explotación laboral, como veremos más adelante, potencia y favorece la irregularidad, por cuanto comportamientos de infraretribución, no cotización a la seguridad social, pago de menos horas que las realmente establecidas hace que perdure esta situación, pues dificultaran que la persona migrante tenga suficientes días cotizados para renovar sus autorizaciones de residencia. Como se puede inferir algunos empresarios se aprovechan de este escenario, dificultando el cambio hacia una migración regular, contribuyendo a que perdure en el tiempo.

Las personas migrantes que llegan a España sin autorización de residencia atraviesan un largo proceso y afrontan diversas situaciones determinadas por su situación de irregularidad administrativa. Con la excepción de aquellos que tienen familiares o personas próximas que les acojan en sus domicilios, es un relato habitual en las entrevistas lo relacionado con el hecho de no contar con un lugar donde dormir y terminar en la calle, una vez han recibido la primera atención por parte de las entidades sociales que llevan a cabo programas de atención humanitaria. Solo aquellos solicitantes de asilo, cuya solicitud ha podido ser evaluada y son atendidos en los programas de protección internacional, la situación de alojamiento y atención está cubierta. La situación del resto de

personas migrantes en situación administrativa irregular es de abandono a su suerte en alojamientos que pueden sufragar mientras les queda dinero. Posteriormente en instituciones que les pueden dar alojamiento y/o comida durante periodos limitados de tiempo o en las calles. Es habitual, en las grandes ciudades, ver a personas migrantes subsaharianos y latinos dormir en bancos de los jardines, en pasillos del Metro o en antesalas de oficinas de bancos.

Los relatos de las personas migrantes entrevistadas muestran que desde el primer momento de encontrarse en España empiezan a enfrentarse a situaciones de racismo, xenofobia, explotación en todas sus variables (laboral, sexual, extorsión...) con altos niveles de violencia sexual y de género, y trata en algunos casos. Situaciones, estas, que aumentan de manera muy intensa la vulnerabilidad en la que ya se encontraban a su llegada a la UE.

Para las personas migrantes que han llegado por vía marítima y sin posibilidad de solicitar asilo, los primeros meses transitan con diverso grado de relación con los dispositivos de apoyo a estas personas migrantes. En el siguiente fragmento de entrevistas observamos cómo se les traslada de Canarias a la Península sin ofrecerle allí atención humanitaria.

> "De Fuerteventura me dejaron en Murcia debajo del puente," ...25 personas cada día...nos dejaron ahí, me dieron un bocadillo y nos dijeron que el tren iba para Valencia, a Madrid y para Cartagena...no conocía a nadie, uno me indicó Jesús Abandonado, donde estuve 14 días, no me alojaban más. Yo salí, no había trabajo, no había nada, no sabía hablar en español, no tenía nadie que me ayudara, luego ahí estaba haciendo aparcar coches, que me daban unas monedas...vino la policía y me dijo que no, porque eso no es trabajo" (EM4)"...después de un mes en Gran Canaria, en España, los dejan en la calle, en Murcia, a lo sumo 10 días en un hotel; mientras tanto, si encuentran amigos salen del hotel [Este parece ser que fue un comportamiento en una época con los migrantes que traían desde Canarias a la Península]" (EM3)

Sin embargo, hay algunos casos donde este proceso es diferente. María, migrante venezolana, viene en avión a Madrid y de ahí a Cartagena, donde es acogida por una ONG. Asimismo, las personas Dmitr e Iryna, personas migrantes ucranianas, que llegan a España (Madrid) en avión y de ahí a Cartagena, no sufren la situación descrita anteriormente.

3.3.3.1. De solicitante de asilo a inmigrante irregular

A continuación, analizamos los procesos que enfrentan las personas que solicitan protección internacional. Referido a la Política sobre Protección Internacional, varias son las aristas que emergen en los discursos de las entrevistas. En primer lugar, hay que señalar altas tasas de denegación de solicitudes de Protección Internacional en la UE. En el año 2023, tal como hemos visto anteriormente, de 1.130.345 de fueron emitidas el 36,8% de resoluciones favorables (en España de 163.220, solo el 12% fueron resoluciones favorables)(CEAR, 2024a). Estos datos, que evidencian un elevado índice de denegaciones en las solicitudes de asilo, subrayan la importancia de analizar cómo la gestión del asilo es un elemento fundamental relacionado con la producción de irregularidad. La falta de acceso efectivo a la protección internacional, derivada de estas altas tasas de rechazo, puede empujar a muchas personas a permanecer en situación administrativa irregular, perpetuando su vulnerabilidad y exclusión social.

A esto habría que añadir, según se comentan en las entrevistas realizadas, las dificultades que tienen los migrantes para poder solicitar Protección Internacional y la lentitud de la tramitación administrativa. En cuanto a las dificultades para el inicio de la tramitación de Protección Internacional, hay que hacer referencia a la existencia de un "mercado negro" de compra de citas. Nos referimos al bloqueo del procedimiento de obtención de citas de manera electrónica para la solicitud de Asilo, pues de manera periódica y continuada en los días en que se ponen a disposición las citas en el sistema, es imposible obtenerlas. El sistema indica que no hay citas disponibles. De manera recurrente, aparecen largos periodos donde no es posible obtener una cita, excepto que la persona migrante la compre, o en situaciones excepcionales puedas acceder a un canal

que la policía habilite a alguna organización, para situaciones de extrema vulnerabilidad. Todas las personas migrantes entrevistadas y técnicos que trabajan para ONGs, que acompañan a los migrantes en estos trámites, así lo manifiestan:

> "página web de las citas esta hackeada por tres dominios…hoy en día es imposible entrar en esos dominios…el migrante no tiene otra solución que buscar a los propietarios de esos dominios y pagarle la cita…Así están todas las citas más de un año…el que consigue una cita de Asilo en un mes o dos meses es un privilegiado" (ET1)

> "una chica colombiana en situación crítica, a la que he intentado ayudar, no ha podido sacar la cita" (EM19)

Todas las personas entrevistadas afectadas, por el de bloqueo de las citas, coinciden cómo la misma lleva a los migrantes a encontrarse sin salida desde el punto de vista de la vulneración de sus derechos, la explotación a la que seguirán expuestos como consecuencia de su situación administrativa irregular. Haciendo más profunda vulnerabilidad que provoca, pues prorroga en el tiempo sus condiciones de vida sin autorización administrativa para residir en la UE:

> " no hay citas disponibles hay una compraventa en la calle y claro parece como que han hecho un filtro ,¿quién? no lo sé, lo que sí sé es qué hace prácticamente 2 años que no hay citas; que yo esto lo he hablado personalmente con la policía que me ha comentado que sacan puntualmente ,y yo me lo creo, todas las semanas sacan citas para manifestar la voluntad de solicitar asilo y que hay un pirata informático; estos me han contado, en la calle, que chupa todas las citas y no hay forma de controlarlo…esto parece imposible de solucionar, es urgente, parece que no tiene solución y quede claro que se está violando un derecho, vamos derechos humanos" (ET7)

Las personas migrantes que obtienen la cita se enfrentan después a la tramitación de sus solicitudes de Asilo, quedando en situación administrativa irregular, una vez le es inadmitida o rechazada su solicitud. Esto, junto con otro tipo de trámites, aumenta el número de personas migrantes en situación administrativa

irregular en el interior de la UE. Este aumento se debe, aparte de la procedencia de estas denegaciones, a que las devoluciones ejecutadas por los estados miembros de la UE son minoritarias, tal como hemos analizado anteriormente (explotación de datos de Eurostat sobre devoluciones ejecutadas) y se van acumulando año a año, según se van produciendo resoluciones negativas de concesión en los procesos para obtener autorizaciones de residencia. De las manifestaciones de personas migrantes entrevistadas aparece una realidad donde el retraso y, como consecuencia de ello, la prolongación en el tiempo de la situación de irregularidad administrativa es muy prolongada (superando, en la mayoría de los casos, los tres años que les posibilita la normativa para solicitar arraigo) Esto agrava la situación de penuria, la dificultad para trabajar, la exposición a explotación y vulnerabilidad que hemos citado anteriormente:

> ” no podía trabajar porque no tenía documento…salí a buscar trabajo a las paradas pero no me cogían porque no tenía documentos…en los domingos trabajaba en el jardín…irregular para vivir…estar irregular sin poder trabajar te produce sufrimiento al no poder ayudar a mi hermano, mi madre…sin documento no se puede trabajar…claro, la mayoría que están en la calle no tienen documentos y sin documentos no se puede vivir, cualquier persona con hambre hace cualquier cosa para vivir” (EM2)

Esta misma persona al abordar la cantidad de años de permanencia en situación administrativa irregular y el proceso administrativo de regularización con su dificultad para reunir la toda la documentación que hay que presentar, manifiesta no tener claro el final, “cuando lo empiezo pienso cuando, cuantos años voy a empezar a trabajar”

> “de los nueve meses he trabajado un mes…a los nueve meses caduca la tarjeta… y yo cojo una cita en extranjería, cuando estoy allí me dicen te lo han denegado…me han quitado la hoja blanca, hace 8 meses de la presentación de recurso y no me han contestado [esta sin trabajo regular]” (EM12).

A este tipo de proceso se une la ansiedad y pena que genera, "como no tengo resultados (demora) de Asilo no puedo hacer más [para ayudar a sus padres]" (EM1)

> "después de trabajar durante la pandemia y haber pasado unos tres años de estar en Murcia, estoy irregular…perdí la tarjeta roja y estoy irregular…ahorita voy al trabajo un día y me quedo casi tres meses sin trabajar…mi hijo lo van a hacer regular, se están aprovechando de él, lo están humillando, lo están pisoteando, me lo han hecho sentir mal delante de las personas" (EM20)

En relación con este proceso de tramitación, resulta pertinente destacar un caso ocurrido durante la pandemia de COVID-19, que ilustra las tensiones y contradicciones inherentes al sistema. Según el testimonio de una persona migrante, fue contratada durante la pandemia para desempeñar un trabajo esencial en el sector de la alimentación, un ámbito de alto riesgo de contagio. Sin embargo, posteriormente, se le retiró la tarjeta de residencia y trabajo, lo que la devolvió a una situación de irregularidad administrativa.

Si se le hubiera respetado el derecho a una baja laboral tras enfermarse como consecuencia de su exposición en el trabajo, habría acumulado los días necesarios para obtener la autorización de residencia y trabajo, en el marco de las medidas especiales implementadas durante esos momentos excepcionales: "yo trabajé en toda la pandemia, yo trabajé en toda la pandemia, en toda, toda, toda la pandemia toda, la trabajé claro yo tenía un papel que tenía que certificar a la policía que estaba trabajando" (EM20). Este caso pone de manifiesto las paradojas del sistema, que, incluso en situaciones de emergencia sanitaria, no garantiza plenamente los derechos de las personas migrantes, a pesar de su contribución fundamental a la comunidad.

Finalmente como ejemplo de tramitación de Protección Internacional merece la pena reparar en el caso de Amadou, migrante de origen senegalés, nos comenta su situación, que es una muestra más de lo que sufren los solicitantes de Asilo, según se desprende de la mayoría de las entrevistas. En este caso, con el

agravante de que la vuelta a una situación de irregularidad se produce después de un proceso largo de tramitación, con el perjuicio de que no puede volver a su país, pues su vida está en peligro. Como el caso anterior, la pérdida de la tarjeta blanca o roja supone no poder trabajar mientras llega la resolución del recurso a la denegación del Asilo. A continuación, y a modo de ejemplo, analizamos el caso de Amadou:

[Amadou manifiesta la voluntad de acceder a Protección Internacional el 11/03/2022 (Almería).

- La entrevista con la Policía para poder solicitar Protección Internacional se lleva a cabo el 15/09/2022. Como se puede apreciar es entrevistado a los seis meses de manifestar su voluntad de acceder a Protección Internacional

- En abril de 2023 está notificado la admisión a trámite (6 meses después de la solicitud).

- Se le deniega el 8/06/2023. Se le deniega a los 9 meses de la última entrevista.

- A Amadou se le deniega el asilo, a los 15 meses de haber manifestado la voluntad de acceder a Protección Internacional.

- Se presenta recurso el 19/06/2023]

Según Amadou, cuando le denegaron el Asilo, solicitó a su jefe solución en el sentido de que quería trabajar. Está en situación irregular, a pesar de que mientras el recurso no se resuelve podría trabajar…manifiesta claramente [de nuevo]: estoy irregular, pues no tengo Asilo y no tengo papeles, llevo tres meses sin trabajo". Como se puede apreciar las leyes y su aplicación llevan a una situación de irregularidad en un nuevo caso donde el migrante no puede volver a su país pues su vida está en muy grave riesgo de ser perdida. Abandonó su país porque una banda mató a su padre y le disparó a él para matarle. "Al estar perseguido y en peligro de morir estoy mejor aquí en España. No pienso volver a mi país pues mi vida está en peligro allí" (EM13) Este es una muestra de cómo los tramites se alargan y, en la mayoría de los casos llevan a la persona migrante a una situación de irregularidad.

Como consecuencia de la gestión de este procedimiento de Asilo, la mayoría de los técnicos entrevistados relacionan el desarrollo, en la práctica, de la Política de Asilo de la UE con la producción de irregularidad,

> "Al final lo que se acaba haciendo, denegando sistemáticamente, es condenar a la gente a una situación de irregularidad sobrevenida, a prácticamente todos…el que ha pedido Protección Internacional no se va a ir…ya ha venido, se va a quedar…la denegación sistemática tiene a gente con permisos de trabajo que de repente, de un día para otro lo han perdido. el que ha llegado está escondido dos o tres años y está trabajando en la economía sumergida…al final los que se ven beneficiados son los que los explotan" (ET1)

> "sobre el tiempo de tramitación de Asilo, es un elemento de producción de irregularidad…te hacen la entrevista y ahí empiezan como los 6 meses y hoy bueno que pasa que, si no estás bajo el amparo de alguna organización, o no conoces a nadie, pues qué te puedes ver en situación de calle perfectamente; perfectamente y luego tienes durante un tiempo un permiso de trabajo pero es que dura muy poco, porque enseguida te niegan el asilo y te quedas otra vez en la calle" (ET2)

> "el abogado dice que la contestación puede tardar un año o por ahí" (EM8),

> "como tarda, hay momentos que tengo miedo…trabajo algún día sí, algún día no porque sin papeles cuesta trabajo, me denegaron el asilo y tuve que dejar de trabajar porque no podía trabajar con ellos sin documentación…tardaron 2 años para tramitar la denegación…cuando llega la denegación el pasaporte estaba caducado…no me servía para recurrir la denegación, el pasaporte no valía…tu estas sano y vivo y capaz de hacer y no te permiten hacerlo, porque no tienes la documentación" (EM16)

La mayoría de los técnicos de las ONGs entrevistados relacionan el propio procedimiento de Asilo, de la Política de Asilo de la UE, con la irregularidad sobrevenida, dado que lleva a quien estaba en situación regular a que quede en situación administrativa irregular. Por tanto del análisis de la situación que atraviesan las personas migrantes sin autorización de residencia y/o trabajo se puede inferir cómo esta irregularidad es producida.

> "Al final lo que se acaba haciendo, denegando sistemáticamente, es condenar a la gente a una situación de irregularidad sobrevenida, a prácticamente todos…el que ha pedido Protección Internacional no se va a ir…ya ha venido, se va a quedar…la denegación sistemática tiene a gente con permisos de trabajo que de repente, de un día para otro lo han perdido. el que ha llegado está escondido dos o tres años y está trabajando en la economía sumergida…al final los que se ven beneficiados son los que los explotan" (ET1)

3.3.3.2. Impacto que tiene la aplicación de la normativa, así como la gestión administrativa de la misma

Aunque las dificultades relacionadas con la aplicación de la normativa las hemos analizado en el caso de la tramitación de Asilo, nos parece conveniente, por su relevancia, detenernos en otros casos que ocurren de manera habitual. Entre los casos a resaltar por la aplicación de la normativa, tomamos como ejemplos la falta de certificado de empadronamiento, o contrato para tramitar arraigo social, así como la irregularidad sobrevenida en las denegaciones de Autorización de residencia y trabajo. Todo lo anterior prolonga la irregularidad, o la origina, como es el caso de la irregularidad sobrevenida, como hemos visto anteriormente para otro caso.

La falta de empadronamiento y de contratos de trabajo genera una serie de situaciones que colocan a las personas migrantes en una posición de extrema vulnerabilidad. Para poder sobrevivir y cumplir con los requisitos exigidos para la renovación de su situación administrativa, muchos se ven obligados a recurrir a intermediarios o empleadores con escasos escrúpulos. Estas prácticas aprovechan su precariedad para imponer condiciones abusivas o para facilitar

contratos de trabajo fraudulentos, necesarios para cumplir con los criterios de regularización.

La exigencia de contratos laborales en contextos donde las personas migrantes carecen de redes de contactos con empleadores, y donde enfrentan barreras estructurales derivadas de su irregularidad, constituye un obstáculo significativo. Este mecanismo no solo perpetúa su exclusión social, sino que también los expone a la explotación laboral y al riesgo de caer en redes de abuso. También el sistema, a veces falla, para producir el empadronamiento correspondiente. Como consecuencia de lo anterior se da otra situación: trabajar gratis un tiempo para conseguir que el empresario le ofrezca, en algún momento, un contrato. El testimonio de una persona migrante así lo muestra: después de tres años en situación irregular ha sufrido la denegación de la autorización de residencia y trabajo, al carecer de suficiente tiempo empadronado [hay que reparar que a pesar de estar en España 3 años en situación administrativa irregular no consiguió ser empadronado desde que llegó a España]. Posteriormente, en el trámite de recurso debe aportar un contrato. Al no tener alternativa paga por conseguirlo, que resultó ser un contrato falso siendo engañado según relata en la entrevista:

> "había solicitado la regularización de Zapatero, me la denegaron por falta de seis meses de empadronamiento, tuve que hacer un recurso y después me pidieron un contrato…yo no tenía jefe, no tenía a nadie que me ayudara y tuve que comprar un contrato por 1500 y luego eran falsos…el hombre no pagaba a Hacienda, que no tiene empresa…luego tuve que trabajar para otro jefe, y no me pagaba, para que me diera el contrato" (EM4)

Esta misma persona al abordar la cantidad de años de permanencia en situación administrativa irregular y el proceso administrativo de regularización, con su dificultad para reunir toda la documentación que hay que presentar, manifiesta no tener claro el final: "cuando lo empiezo pienso cuando, cuantos años voy a empezar a trabajar". Estas situaciones en las que se encuentran las personas migrantes en situación administrativa irregular muestran cómo no afrontar la

eliminación de las condiciones que generan la irregularidad (carenciade vías regulares y seguras de acceso a Europa) llevan a las personas migrantes a caer en manos de redes delictivas de la economía irregular que los explotan laboral y económicamente.

Otra causa de Irregularidad, lo vemos a través de otro ejemplo de Irregularidad sobrevenida, que como hemos visto anteriormente, es aquella que se produce como consecuencia de la pérdida de la situación administrativa regular. En este ejemplo vemos las situaciones en las que se ven inmersos las personas migrantes donde los empleadores despiden a aquellas personas migrantes que no han logrado renovar la autorización de residencia, que les autoriza a trabajar, o les ha sido denegada su autorización de Protección Internacional. Todo ello sin esperar a la resolución de un recurso a las denegaciones [en este sentido la normativa establece que el trabajador migrante está autorizado para trabajar hasta conocer el resultado del recurso]

> "eso sí puede pasar, si puede pasar...cuando termina el procedimiento y se presenta el primer recurso que es el de reposición aun así la protección, hay unas medidas cautelares que se plantean en el recurso donde se pide a la administración que mantenga su autorización para residir y trabajar; ahí como no hay una manifestación explícita en ese sentido por parte de la administración ahí es donde hay muchos problemas con los empleadores que dicen que han denegado ,el que tú hayas presentado recurso, dicen, a mí no me sirve para mantenerte como trabajador... ahí es donde muchas veces la complicación del procedimiento administrativo les afecta negativamente a las personas migrantes y genera irregularidad"(ET7)

> "si vemos que hay oportunidades, es hacer un recurso de reposición que eso tiene otro problema y es que es un derecho, es supuestamente al mes del silencio administrativo, tú recuperas tu derecho de residencia y trabajo, sin embargo el estado español no expide ningún documento con el que tú puedas ir a una empresa y decir que tienes permiso de trabajo porque la Seguridad Social

> inmediatamente te da de baja, por lo tanto aunque legalmente si tienes esos derechos no los puedes ejercer porque no tienes ningún papel que te acredite que eso sea así; eso está haciendo que haya una lucha tremenda" (ET2)

Por otro lado, del discurso analizado en otra entrevista se desprende que las leyes te llevan a la irregularidad administrativas, "si vienes de un país con problemas no es para que te pongan más problemas…Hay mucha más gente que está aquí sin papeles y con problemas" (EM11).

Otra causa que acrecienta, o que es un impedimento para erradicar la situación de irregularidad administrativa, es la discriminación por razones de etnia, o de país de procedencia. Un ejemplo de ello es la discriminación entre los migrantes procedentes de Europa y las procedentes de África. En las entrevistas, tanto personas migrantes como trabajadores de ONGs mencionan, y denuncian, lo acaecido con el distinto trato dado a los migrantes procedentes de Ucrania, siendo una muestra de que los no europeos son mantenidos muy mayoritariamente en situación irregular mientras que los europeos, de países no comunitarios, no sufren la misma situación y se articula una solución para evitar que estén en situación administrativa irregular en el seno de la UE. El caso ucraniano ha mostrado que existe otra manera, sin medidas securitarias, de dar soluciones regulares a los flujos migratorios, "me dolía cuando llegué aquí, o llegaron mis paisanos, es difícil conseguir documentos, es difícil. Por ejemplo lo facilitan demasiado cuando vienen europeos…sí, sí, hay mucha discriminación" (EM2), "Parece que hay clases, es lo mismo que ha pasado con Ucrania, pues parece que hay migrantes de más categoría que otros" (ET2).

La otra posición la encontramos en esta persona migrante ucraniano que valora muy bien el trato dado a los migrantes de su país que vinieron a España y resto de países de la UE a consecuencia de la invasión de Ucrania por Rusia, "muchas gracias a España, gobierno español, que ha dado protección temporal sin nada y la gente con protección temporal sigue con el permiso de trabajo. Puedes encontrar trabajo más rápido y es más fácil" (EM22).

La mayoría de las personas migrantes en situación irregular entrevistadas, manifiestan que a pesar de haberse incoado un expediente de devolución no han sido repatriados o habiendo sido abordados por la policía, a pesar de su situación, esta no les ha detenido. La Política de Expulsión y Devolución de la UE, es una Política coercitiva que busca desalentar los flujos migratorios, ya que se activan y aparecen, en la Agenda política de la UE, de manera repetitiva y en lugar preferente. Esto ocurre cuando se acuerdan medidas para "luchar" contra la inmigración irregular por la Comisión y Consejo de la Unión Europea, apareciendo en el discurso institucional la situación de crisis migratoria. Esto lo hemos visto en lo que va de S. XXI cada vez que ha habido un aumento importante de flujos migratorios hacia Europa, como en 2015 con la Guerra de Siria.

Las citas, que a continuación aparecen, son un testimonio del fracaso de esta política, tal como hemos visto en otros apartados de esta Tesis: "2006, 2007, 2008 la policía nos paraba, una vez me tuvieron retenido 24 horas y después me dejaron salir...en 14 0 15 años que estoy aquí ...nunca me han hecho una expulsión...solo una vez me pidieron información...no me abrieron expediente de expulsión, solo me pidieron documentación" (EM9), "después de la denegación del Asilo, no me dieron orden de expulsión" (EM13), "No me han incoado expulsión., no he tenido problemas con la policía[después de 7 años en España en situación administrativa irregular]". Preguntados si la policía le ha dicho alguna vez que le iban a incoar un expediente de expulsión, responden "no, nunca" (EM14), o si la policía le ha dicho alguna vez que te tienes que ir a tu país, responde "no, nunca" (EM17) .

3.3.3.3. La explotación de las personas migrantes en situación administrativa irregular en España

A nivel general, de las entrevistas se desprende la relación entre Explotación e Irregularidad. Es una constante tanto en el itinerario migratorio hasta llegar a la Unión Europea, que ya hemos abordado anteriormente[24], como cuando la persona migrante se encuentra en el interior de la Unión Europea.

[24] Según el Relator Especial de la ONU sobre los DD HH de los migrantes, los migrantes irregulares suelen ser víctimas de explotación laboral. Debido a su situación precaria, a menudo aceptan

Analizamos en primer lugar, la explotación laboral que, tal como hemos indicado, aparece en todas las manifestaciones de las entrevistas realizadas a personas migrantes, donde el aprovechamiento de las personas migrantes en situación administrativa irregular, por parte de empresarios y empleadores, para eludir el pago de todas las horas trabajadas e infraretribuido o pagar menos del salario que les corresponde es una constante. Además esta infraretribución salarial va acompañada del ahorro de la cotización a la Seguridad Social por parte del empleador. Ello lleva consigo eludir pagar impuestos y cotizaciones a la Seguridad Social, aparte del ahorro de inversiones en seguridad en el trabajo y condiciones laborales acorde con los derechos humanos de la persona migrante, por parte de los empresarios. Siendo la retribución salarial de la mujer migrante más baja que la del hombre migrante a igual trabajo. Otra forma de retribución es la retribución en especie, que tiene las mismas características que las formas anteriores en cuanto a baja retribución y fraude a la Seguridad Social al no pagar cotizaciones ocultando la retribución a efectos impositivos.

Los testimonios de personas migrantes reflejan con crudeza las dinámicas de explotación laboral y las condiciones de trabajo precarias a las que se enfrentan. Estos relatos ponen de manifiesto cómo el trabajo mal remunerado y la vulnerabilidad administrativa se combinan para perpetuar la desigualdad y la explotación. Algunos ejemplos: “en algún caso no te pagan todas las horas” (EM3); “buscaba la vida solo, luego trabajaba en el campo y sin papeles y no pagaban, como se dice, trabajo negro, nos pagaba el jefe como quería” (EM4), “te pagan 5 euros la hora [cuando está en torno a 8 o 9 euros]” (M14), “me pagaban menos que los españoles y hacíamos el mismo trabajo…a ellos les pagaban normal a mi menos” (EM16), “he trabajado a 3 euros la hora” (EM4). En el discurso de esta persona migrante, de nuevo, aparece la normalización del sufrimiento, pues junto con el trabajo retribuido [se le dio el caso de trabajar sin retribución citado en otro

trabajar por salarios más bajos que los migrantes en situación regular y los nacionales, y en condiciones de suciedad, difíciles y peligrosas. Además, habitualmente tienen dificultades para acceder a los servicios sociales y de atención de la salud y viven con un temor constante a ser descubiertos, detenidos, internados y expulsados si tratan de mejorar sus condiciones de trabajo (Crépeau, 2014)

apartado] ha sufrido las consecuencias de la compra por 1500 de un contrato que después no le sirvió para regularizarse pues fue estafado. Después del relato de esto, acaba diciendo "aparte de esto hay mucha…pero es poco a poco [refiriéndose al sufrimiento de casos de explotación continuados pero al final se llega a la meta de conseguir la regularización de su situación administrativa]".

Relacionado con la infraretribución, practicada por los empresarios que no retribuyen la totalidad de las horas trabajadas: "mi hijo, tiene que trabajar más horas de la cuenta y no se las paga…a cambio le promete, [el empleador,] dar contrato sin decirle fecha determinada" (EM 20).

En la explotación laboral en el campo aparecen todas las variables citadas al principio de este apartado, infraretribución, fraude a la Seguridad Social no cotizando todas las horas trabajadas, cobro de comisión por el trabajo e ineficacia de las denuncias realizadas por estas situaciones de explotación…apareciendo una de las consecuencias del fraude que afecta al mantenimiento de la irregularidad: no cotizar por lo trabajado supone no poder renovar el permiso de residencia y trabajo y pasar a la irregularidad. A continuación consideramos oportuno reflejar varios de los testimonios que describen la situación. A la vez se detecta en el campo que, en muchos casos, las denuncias no son tenidas en cuenta:

> "muchos problemas en el campo…no tener papeles te pagan menos…y a veces te roban el dinero…te llaman a trabajar y no te pagan…problema con ETT, cobran 9 y te pagan 6,50…los empresarios se están aprovechando de la gente…los empresarios nunca ayudan a la gente…cuando trabajas regular las empresas no pagan seguro, trabajas un mes pagan 5 días…lo denuncias y los papeles van a la basura… al no tener suficiente cotizado no puedes renovar" (EM24)
>
> "…no me paga estoy ilegal…las retribuciones son en negro (comida, vivienda y unos euros) …no te valoran, te utilizan" (EM1). de esta misma entrevista se desprende, asimismo, la normalización de la explotación, estado emocional que aparece en otras entrevistas y

> que actúa como una reacción para poder seguir su lucha diaria para sobrevivir y para conseguir una regularización en el futuro "[preguntado por la valoración de su situación de explotación] no pasa nada, como estaba acostumbrado…".

A la situación de explotación, en el campo, relatada anteriormente, se une el pago a quien le lleva a trabajar y, además, le descuentan una cantidad como si estuviera contratado con contrato, afirmando el empresario que es por el concepto de cotización a la Seguridad Social: "pero se quedan 3,5 o 4 el pasaje[transporte] y 4, 5 seguridad social e IRPF cada día, que descuentan de los 30 o 35 de lo que te tienen que pagar al día. No pagan a la seguridad social pero te lo van a quitar ellos…te van a quedar 23 euros por 8 horas de trabajo en duras condiciones [la retribución a los contratados regularmente estaba en torno a los 60 euros]".

Además, algunos los empleadores utilizan amenazas y coacciones para imponer sus condiciones de trabajo y retribución, conscientes de la situación de vulnerabilidad y extrema necesidad de obtener ingresos por parte de los y las migrantes. Al empresario le interesan los trabajadores sumisos y con poca capacidad reivindicativa esto se ha constatado en el campo murciano:

> "los empresarios son conscientes de que la vulnerabilidad de los trabajadores inmigrantes es mayor en los primeros momentos del proceso migratorio, cuando muchos de estos trabajadores se encuentran en una situación legal precaria y las presiones del proyecto migratorio son mayores; por ello, han favorecido la sustitución de unos colectivos por otros. Los procesos de sustitución étnica se han legitimado en factores culturales, aunque es evidente que la lógica que le subyace es la búsqueda constante de empleados sumisos. Junto con la movilización de categorías sociales frágiles, se han desarrollado estrategias empresariales que producen y reproducen las situaciones de vulnerabilidad de estos trabajadores y que les impiden ganar poder de negociación. "(Pérez & Gadea, 22012:6).

La mayoría de las veces lleva consigo la aceptación, por parte de la persona migrante, de esta situación ya que se siente totalmente indefenso. Esta amenaza y coacción basada en la situación de vulnerabilidad y extrema necesidad en la que se encuentran estas personas migrantes aparece en el trabajo en el campo: “tienes contrato, te pueden pagar 8 euros la hora, nosotros 6 euros la hora…la gente cuando llegas allí dice, bueno no tenéis elección, tenéis que trabajar u os echamos a la calle” (EM12).

Relacionado con lo que se desprende del discurso que acabamos de analizar Una persona, técnica de ONG, como consecuencia de su experiencia vivida acompañando a Migrantes, v viene a confirmar que se dan formas distintas de explotación que pueden afectar , a la vez, al mismo migrante y durante la misma jornada laboral: trabajar más horas que las retribuidas, estar a merced del criterio cambiante del empresario en la organización de la jornada y no disponer de protección de la Seguridad Social ni de la Sanidad Pública.

> “sí, hay muchos que han estado digamos, ya no es echar más horas, es estar a merced del horario que te digan, en las 24 horas y sin ningún tipo de seguro, ni médico ni nada, eso es lo grave y bueno nunca la Seguridad Social y se la están ahorrando, todo esto es muy fuerte…es una forma de seguir manteniendo el flujo porque si tú tienes pues… Ponte que tienes durante un tiempo a un grupo de personas trabajando de forma ilegal en situación de esclavitud, eso supone enriquecimiento para quienes más dinero tienen, sin ningún tipo de impuestos…es como una especie de flujo de esclavos continuo que nunca para y que enriquece solamente a unos pocos. Genera sufrimiento por supuesto para los protagonistas [que lo sufren] y para quienes somos testigos de eso. Y, además, nos sentimos cómplices de eso, también nos sentimos no sé si cómplices en parte, pero responsables desde luego al menos yo me siento responsable, todo eso te interpela” (ET2)

En contraste con los testimonios anteriores en las entrevistas realizadas encontramos solo un caso donde la persona entrevistada manifiesta “me pagan lo que pone el contrato” (EM17).

La normalización de la explotación, en algunos casos, por parte de la persona migrante lo apreciamos en la siguiente manifestación:

> “Algunos me dan comida, como saben que soy una persona que está aprovechando para vivir porque no tengo para comer, ellos lo saben, algunos se aprovechan, algunos no…algunos te dan comida, algunos no, otros me dicen que si necesito algo me los dices, a otros les da igual. Pero no pasa nada como estoy acostumbrado” (EM2)

Pero esta normalización está dentro de un marco general de discriminación de los migrantes, y en mayor medida de los migrantes en situación administrativa irregular, donde se considera como normal que las personas migrantes realicen los trabajos más duros, que tarden más en ascender de categoría o incluso que sus salarios sean inferiores (Pajares, 2010:136).

También el aprovechamiento de la situación de vulnerabilidad se da en otros sectores como la hostelería:

> “trabajé en un Airbnb, pagan 4 o 5 euros la hora …me pagaban 2 horas de haber limpiado solamente, además de estar esperando a que lleguen los inquilinos o estar esperando a que salieran, o sea esa tarea no te la pagaban…al final me salí terminó trabajando una señora …siempre hay gente inmigrante para explotar” (EM25)

Esta situación de indefensión nos lleva a la siguiente variable de explotación que está relacionada con una jornada laboral cambiante y a criterio del empleador. En esto, los empleadores se sirven de que el tipo de contratación a través de ETTs les da cobertura para poderlo hacer, pues la ETT facilita trabajadores a demanda, en cuanto a número de días, horas a trabajar y en qué momentos del día se produce el trabajo(puede ser , p.e. una hora a las 8 de la mañana y otra hora a las seis de la tarde) Este tipo de contratación puede llevar a eludir bajas laborales, pues ante la enfermedad del trabajador la ETT lo sustituye por otro, dejando al trabajador

enfermo con un despido(o no, pues por miedo a ser detenido, y devuelto a su país, el migrante irregular, de manera frecuente, no denuncia). Por el tipo de trabajo, la indemnización, si es que la hay, es muy pequeña y sin salarios de tramitación (que la ley ya no contempla) Esto supone minoración de días cotizados para computar en futuras renovaciones, o primer contrato, como ocurrió en la normativa legislada durante el COVID19[25], que teóricamente tenía que beneficiar a aquellos que vivían en España dos años. Algunos no llegaron a conseguirlos, por estar trabajando en condiciones muy penosas, dado el riesgo de contagio, sobre todo en los almacenes de manipulado de frutas y verduras y en el campo y por tanto, no se pudieron tener en cuenta esos días para la obtención de la Autorización de residencia y trabajo:

> "cuando me entrevistaron y me dieron la roja podía trabajar, yo trabajaba por ahí dos meses, tres meses, dos meses, así porque los contratos son muy cortos de almacén... entonces también he enfermado y tuve que ingresar en el hospital, porque me tuvieron que operar y entonces me tocaba salir, tuve que salir del trabajo [no tenía baja laboral]. Y entonces creo que también, pues como no he completado el tiempo, entonces también por eso es el motivo del que no cumplía tiempo, de que me faltaba ese poquito de tiempo, sí, sí, sí, para completar, el tiempo para los papeles" (EM20)

Otra forma de trabajo irregular infraretribuido aparece en el trabajo de cuidados a enfermos de forma irregular en el hospital, "50 euros de 9 de la mañana a 9 de la noche...te pagan menos que si estás regular, 300 o 400 euros al mes" (EM20).

La sustitución de una persona migrante regular por otra en situación administrativa irregular en el puesto de trabajo es otra de las variables que aparece en el discurso de los migrantes entrevistados. Esta situación, aparte de ser una forma de explotación y un fraude, es una manera clara de producción de

[25] Haber permanecido con carácter continuado en España durante un periodo mínimo de dos años. Se entiende permanencia continuada si las ausencias no han superado los 90 días en los dos últimos años. Poder demostrar la existencia de relaciones laborales cuya duración no sea inferior a seis meses(JURISPRUDENCIA, 2021)

irregularidad, pues el migrante que realmente trabaja no contabiliza días trabajados para obtención de la autorización de trabajo y residencia, pues al no ser cotizados a la Seguridad Social no son contabilizados como tales: “estuve trabajando en una empresa con papeles prestados para trabajar” (EM3).

Encontramos, también, la explotación de personas migrantes regulares relacionado con la infracotización a la Seguridad Social, pues se dan casos de que los empresarios cotizan, y declaran, por menos jornadas de las realmente trabajadas. Esto se agudiza cuando se está inmerso en una crisis económica general o de sector de gran empleo de mano de obra donde el pago de menor cuantía por las horas trabajadas, impago de las horas extras y otras irregularidades laborales es una constante(Torres, 2010) En este caso también se produce irregularidad pues la infracotización puede llevar a no poder renovar la autorización de residencia y trabajo por falta de días cotizados. Conduciendo, de nuevo, a las personas migrantes a la situación administrativa irregular.

La etnia constituye otra variable crítica en la dinámica de explotación laboral. Algunos empresarios, amparándose en prejuicios raciales y aprovechando la vulnerabilidad asociada a la situación administrativa irregular de las personas migrantes, justifican prácticas discriminatorias como el pago de salarios inferiores:

> “Los negros no tienen derecho; ya piensan ellos que los negros no tenían derecho y entonces a partir de ahí ellos pagan menos, pagan menos…, si eres negro, hablan lo que quieren de ti, te gritan, hablado cosas feas, mal, te faltan al respeto. Terrible… [preguntado si está hablando de los patrones] y el encargado también” (EM9)

Se produce un agravamiento de la explotación cuando hay intervención de intermediarios que cobran comisión a las personas migrantes en situación administrativa irregular, por ponerlos en contacto con el empleador, y transporte de las personas migrantes al lugar de trabajo.

A la vez que estos tipos de explotación laboral, según se desprende de las entrevistas de los y las personas migrantes entrevistadas, se producen superposición de niveles de explotación. Siendo este tipo de explotación la que

hace coincidir dos, tres o más formas de fraude y explotación, de las citadas anteriormente.

Finalmente aparece un tipo de explotación, que se podría considerar como tal o como cooperante con la explotación llevada a cabo por los empresarios: la inacción de las autoridades laborares cuando denuncian.

Un segundo tipo de explotación que emerge de las entrevistas es la explotación sexual, una forma de violencia que afecta de manera desproporcionada a las personas migrantes, tanto en los países de tránsito —como se ha analizado anteriormente— como dentro de la Unión Europea. Es importante destacar que la explotación laboral y sexual son las formas predominantes de abuso sufridas por personas migrantes en Europa. Según los datos disponibles, aproximadamente la mitad de las personas migrantes explotadas en Europa son víctimas de explotación laboral, mientras que un 40% sufre explotación sexual. Se produce como consecuencia, de la precariedad laborar y vital, en definitiva en una situación de vulnerabilidad en la que están sumidas las migrantes. Las mujeres son explotadas sexualmente, bien de forma forzada por proxenetas o forzadas por no disponer otro medio para poder asegurarse una mínima alimentación para garantizar su subsistencia vital. De la entrevista realizada a una persona migrante, mujer, preguntada si durante su estancia en España en situación admirativa irregular tuvo posibilidad de trabajar, emerge el haber sufrido la explotación sexual, siendo una de las distintas actividades a las que ha tenido que recurrir para subsistir: “en la economía sumergida, bueno, pero en ocasiones en el trabajo sexual, limpiar personas, cuidar ancianos, en lo que va saliendo” (EM25)[26].

Dentro de este contexto, las mujeres migrantes son las principales víctimas de explotación sexual, evidenciando una clara dimensión de género en estas dinámicas de abuso. De hecho, el 70% de las personas explotadas en Europa son

[26] Por otro lado, en el informe de la Agencia para los derechos Fundamentales de la UE(FRA) sobre encuesta acerca de la situación del colectivo LGTBIQ+ se desprende que se ha avanzado en el sentido de que viven su situación más abiertamente, pero sufren más acoso, violencia e intimidación que antes(– European Union Agency for Fundamental Rights, 2024) A la vez se da más de un 80% de infradenucia de los delitos de odio, según Informe Encuesta Sobre Delitos de Odio del Ministerio de Interior. (Máñez Cortinas et al., 2021)

mujeres, lo que subraya la urgencia de abordar esta problemática desde una perspectiva interseccional que contemple tanto el género como la situación de vulnerabilidad migratoria(CTDC, 2022).

3.3.3.4. Los beneficiarios de la explotación laboral

Otra dimensión de la explotación emerge en los discursos de algunas entrevistas, es la que está relacionadas con las figuras actoras de la explotación. Consideramos pertinente, dado su especial protagonismo en la instauración y mantenimiento del sistema de explotación laboral, profundizar en analizar su papel en este campo. Del análisis de las entrevistas, aparte de los empresarios como principales beneficiarios de la explotación laboral favorecida por la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran las personas migrantes en situación administrativa irregular, aparecen una serie de figuras que sacan provecho de esta situación. Estos son toda una variedad de intermediarios, como henos visto anteriormente (conductores de furgonetas, reclutadores de personas migrantes e incluso de ETTs que aparecen en algún entrevistado como beneficiarias de la situación de los migrantes, incluso en situación regular) que se benefician de parte del salario de los trabajadores migrantes[27].

> "Lo del campo no hay quien la entienda, mira durante la pandemia, no sé si recuerdas, que salió como una nueva normativa que permitía la regularización de algunas personas migrantes si trabajaban durante la pandemia en el sector agrario... la presidenta de la asociación, es una persona muy activa y consiguió contratos... de repente nos empezaron a salir intermediarios en el sector agrario, intermediarios, hoy uno le pide €1 al día por no sé qué, bueno por supuesto el capazo te lo compras o alquilas, las tijeras también, el traje no se encuentra, en transporte pagas un dineral, de repente sale

[27] A mayor abundamiento, para considerar la relación entre los empresarios y operadores intermedios con la explotación de los migrantes, se constata en el trabajo realizado en el Reino Unido sobre la conexión de los supermercados británicos con la explotación en Almería y Huelva, estableciendo que 8 de cada nueve trabajadores, de estas fincas, ven vulnerados sus derechos fundamentales. Esto incluye trabajos forzados, inseguras condiciones de trabajo, salario por debajo del mínimo legal, exceso de horas de trabajo y discriminación y acoso sexual(Wexler et al., 2023)

> un encargado de no sé dónde que te pide €1 al día por no sé cuántos, otra encargada otra cosa que es la de Estado de Excepción..., pero gente que yo incluso me pregunto: pero esta gente está contratada o de dónde sale... les tuvieron que devolver dinero algunos, de ellos hasta 700 euros, les habían timado a través de ETTs...aparte de explotación económica, condiciones de trabajo infrahumanas...nos contaban que, por ejemplo no tenían ningún baño, imagina que eres mujer y estás con la menstruación, por ejemplo, tienes que cambiarte ahí entre los árboles, no hay ningún baño y comían en el suelo, a la sombra del autobús o lo que hubiera ahí. No les daban agua. Que, por supuesto hay empresas que lo hagan bien, por supuesto, por supuesto, pero no está erradicado en absoluto" (ET2)

Es de resaltar, también, en línea con las manifestaciones anteriores, el informe realizado en 9 países de la UE, por la organización Intermón -Oxfam y el Instituto Universitario sobre las Migraciones de la Universidad Pontificia de Comillas, titulado "Esenciales pero invisibles y explotados". Este informe resalta como las y los trabajadores migrantes enfrentan violencia, largas jornadas de trabajo y pagos insuficientes de manera rutinaria, El informe concluye que los casos de abuso, incluido el abuso sexual, las técnicas de intimidación y la violencia en respuesta a las huelgas son comunes en el sector agroalimentario europeo. Los trabajadores con permisos temporales o en situación irregular enfrentan un mayor riesgo de explotación debido a su situación laboral precaria"(Intermón et al., 2024)

Es de resaltar que la explotación laboral por su extensión y e implantación especialmente en trabajos más precarios, como en el campo y hostelería, ha llevado la preocupación a empresarios de la distribución alimenticia, de algunos países de la UE, pues perciben que entre los consumidores puede crear alarma la explotación que sufren los trabajadores en el recolección y tratamiento de los alimentos. Esta explotación está basada en que para mantener el suministro constante de productos frescos y a bajo coste es necesario que el trabajo sea, también, de bajo coste. Fundamentándose en esto la competitividad del agronegocio. Jugando un papel central, para garantizar los bajos costes del trabajo

agrícola, la contratación de categorías sociales precarizadas, fundamentalmente mujeres y personas migrantes (Gadea et al., 2021)

Igualmente la pandemia del COVID19 sirvió entre otros para hacer visible la explotación que sufrían los trabajadores del campo en el seno de la Unión Europea[28]. Además, referido a trabajos en otros sectores, en Alemania, un estudio realizado por la IAB insiste en la infraretribución de los migrantes[29].

Por otro lado es de resaltar que los comportamientos de explotación basados en políticas y estrategias de deshumanización también se dan, y se daban, en un país que hasta hace pocos años pertenecía a la UE, El Reino Unido[30].

3.4. PAPEL DE LAS POLÍTICAS DE CONTROL DE LA MIGRACIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE MIGRACIÓN IRREGULAR

En el análisis que sobre el control migratorio hacen López-Sala y Godenau en el estudio del control migratorio en España, ya citado anteriormente, hay tres perspectivas en las que nos vamos a centrar pues conectan con los objetivos de este trabajo. Nos referimos a las nuevas funciones de las fronteras relacionadas con la gestión de la migración irregular y su emergente movilidad en términos de espacio y tiempo. Así como, la extensión del control fronterizo más allá de los Estados nacionales. La otra perspectiva que está relacionada con la anterior es la referida al papel de los regímenes fronterizos y el desarrollo de las políticas de control migratorio como tecnologías de producción de irregularidad/ilegalidad. En esa aproximación, la irregularidad hay que entenderla como un sujeto construido y

[28] Invisibilizados hasta ese momento, siendo trabajadores esenciales, sufren situaciones de explotación por los mismos productores que son subvencionados por la UE mediante el mayor fondo de subvenciones del mundo, la Política Agraria Común.(Borges, 2020)

[29] Según un estudio realizado por el IAB (Agencia Federal de empleo de Alemania) que se basó en los datos autodeclarados de los solicitantes de asilo que llegaron a Alemania entre 2013 y 2019, "Entre los jóvenes de 18 a 25 años, los ingresos de los refugiados son el 75 por ciento de los de sus colegas de la misma edad en Alemania". (Knight, 2023)
https://www.dw.com/en/refugees-overqualified-and-underpaid-in-germany/a-66502380

[30] "El sistema de inmigración y los programas de visados del Reino Unido están arraigados en el racismo y se basan en el concepto de "mercantilización racial". Están diseñados explícitamente para "gestionar" a las personas racializadas como activos de los que extraer recursos o mano de obra, o para deshumanizarlas mediante políticas de inmigración preventivas, restrictivas y racistas" (Migrants Rights Network, 2024)

sujeto a luchas políticas. (Godenau et al., 2017). Hay una tercera perspectiva, unida a los anteriores, que son las consecuencias que esas políticas tienen para las personas migrantes.

Como hemos visto en los tres apartados anteriores referidos al Análisis de Resultados, las políticas sobre migración desplegadas por la UE, en los últimos 25 años, se caracterizan por estar destinadas, sobre todo, al control de la inmigración irregular. Todo ello queda de manifiesto en las políticas, de la UE, analizadas. Como hemos podido ver es una constante desde el Tratado de Schengen. Esto fue desarrollado más pormenorizadamente, en el apartado referido a migración y seguridad, en el tratado de Ámsterdam y el Consejo de Tampere, y a lo largo de los años hasta la aprobación del Pacto sobre la Migración y el Asilo aprobado en 2024. A lo largo de estos años si hay una constante en los tratados y acuerdos en el seno de la UE es la "lucha contra la inmigración irregular/ ilegal", con medidas de control migratorio en las fronteras, en terceros países con convenios con la UE y/o sus Estados y con las políticas de gestión de la migración llevadas a cabo en el interior de la Unión. Un ejemplo de esto último es la política de devoluciones. Esta última aparece recurrentemente, como algo a potenciar, cuando aparecen grandes incrementos de los flujos migratorios hacia la UE como los de 2015, o el aumento en las rutas del Sur y del Este de la UE.

En el discurso de los actores del campo migratorio analizado, tanto de técnicos como de algún Europarlamentario aparecen las personas migrantes denominadas como "irregulares", o como "ilegales". Desde la perspectiva de los Técnicos de las instituciones europeas, la Inmigración Irregular es percibida como una lucha que hay que afrontar, como un fenómeno contra el que hay que luchar para erradicar. De su discurso como hemos visto en apartados anteriores, aparece que "en algunos países la idea de crear vías legales no vende desde el punto de vista político e incluso lo ven como una amenaza a la integridad de su propio país, de su identidad como país".

De este carácter de "lucha" para detener la "inmigración ilegal", de invasión y de pérdida de identidad según los discursos de agentes políticos y de algunos Estados de la Unión (Italia, Hungría y resto de los países denominados de

Visegrado, así como en los discursos de los partidos de extrema derecha y derecha), se desprende, también, el carácter securitario de la Política de Control de la Inmigración Irregular de la UE. Un ejemplo es que el programa sobre Migración del Partido Popular Europeo se titula "Nuestra Europa protege sus fronteras contra la migración ilegal".

El discurso de las personas migrantes, analizado permite mostrar en qué medida las políticas de control les afectan, desprendiéndose de dicho discurso que son sometidos permanentemente a controles de tipo securitario y tienen que pasar barreras, tanto en origen como en los países de tránsito, para entrar en la UE. Este control se proyecta, también hacia el interior. Con el desarrollo de una serie de políticas de tramitación de procedimientos de regularización, de renovación de estos, controles policiales, entre otras. En ese sentido, Máximo Livi afirma que, en el mundo rico en general, no se ahorran esfuerzos para contrarrestar, reducir o detener los flujos ilegales: rigurosos controles de frontera, muros y barreras físicas, patrullas terrestres y marítimas, control aéreo mediante monitores y vigilancia electrónica, además de los obsoletos pasaportes y visados, o los controles internos de policía, en general ineficaces(Livi Bacci, 2012a, p. 150)

Como hemos visto anteriormente, las entrevistas muestran que, en todas las rutas migratorias, las personas migrantes han sufrido racismo, robo, extorsiones, violencia policial, tortura, muerte, agresiones, procesos de expulsión a otras zonas, explotación laboral y sexual o han sido víctimas de corrupción administrativa. Estos abusos no son solo eventos aislados, sino que responden a un sistema de control migratorio externalizado, en el que los países de tránsito (Mauritania, Marruecos, Argelia, Túnez y la ruta de Libia) asumen el papel de barrera para la migración hacia Europa.

Prueba de la utilización de terceros países como muro de contención para controlar los flujos migratorios relacionados con la llamada inmigración irregular, lo podemos apreciar en que otro proyecto que la UE apoya, a través de la Agenda Europea de la Migración, es la construcción en países africanos, especialmente en el Norte y Oeste de África, de centros de recepción de posibles inmigrantes a la UE, como en el caso de Libia. Centros de detención que reciben serias críticas de

Organismos internacionales como es el caso del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de la ONU que textualmente comunica:

> "un equipo enviado por la Oficina de Derechos Humanos de la ONU para monitorear la situación de los migrantes en tránsito a través de Libia, destacó un ciclo de violencia en el que las personas que habían enfrentado horrores inimaginables en Libia se dejaron a la deriva durante días en el mar, sus barcos fueron interceptados peligrosamente y fueron devueltos a sufrir detenciones arbitrarias, torturas y otras graves violaciones de derechos humanos en Libia, que no pueden ser considerado un puerto seguro para los migrantes"(ACNUDH, 2020).

También, en el informe publicado en 2023 de la misión de una Comisión de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, referido al periodo comprendido entre 2016 a 2020, en donde se afirma:

> "hay razonables motivos para creer que los migrantes están esclavizados en centros oficiales de detención, también secretas prisiones; y esas violaciones son llevadas a cabo como un crimen contra la Humanidad. En este contexto de detención, autoridades estatales, y entidades afiliadas, fueron repetidamente encontrados implicados en violaciones y abusos. Los detenidos fueron sometidos regularmente a torturas, confinamientos individuales, mantenidos incomunicados y denegándoseles adecuado acceso a agua, comida, aseos, saneamiento, luz, ejercicio, atención médica, asesoramiento legal y comunicación con sus familias. Las mujeres son sistemáticamente discriminadas"(OHCHR de la ONU, 2023)

Por otro lado en el discurso de las personas migrantes, permite ver que desde su entrada en territorio europeo se enfrentan a situaciones de racismo, xenofobia, explotación en todas sus variables (laboral, sexual, extorsión...) con altos niveles de violencia sexual y de género, y trata en algunos casos. Esto aumenta de manera muy intensa la vulnerabilidad con la que llegan a la UE. Dado

que estas situaciones no le son nuevas, pues en mayor medida, como hemos visto en apartados anteriores, las han sufrido en los países de tránsito.

Además, se dan casos donde las políticas de control desplegadas por los gobiernos utilizan el maltrato de los migrantes y las malas condiciones en las que los acogen en campos , o centros de refugiados, a modo de "muros psicológicos" para conducir a los migrantes a que asuman que no son bienvenidos a la Unión Europea. Este es el caso de Grecia, en Ritsona, en Moria y otros campos similares. Donde según se desprende de las entrevista realizada a un técnico-directivo de una ONG, que vista periódicamente campos de refugiados en Grecia, controlados por el ejército, el trato dispensado a las personas migrantes y las condiciones de habitabilidad, sanitarias y alimenticias son inhumanas:

> "gente que ves que como en los campos pues no había atención, la comida era pésima, asquerosa. La atención sanitaria prácticamente no existía. Y era porque ya la Unión Europea había decidido junto con Grecia que la atención iba a ser inhumana. En el lenguaje era como, era como decirle, si venís a Europa, esto es lo que os vais a encontrar. Muro no solamente físico sino anímico, fíjate que en los campos de refugiados tenían la tutela el Ejército del Misterio de Defensa. O sea, ni siquiera la policía, ni siquiera el Ministerio de Bienestar Social que sería lo lógico. No, era el Ejército quien controlaba, sin actividades para los críos, hacinados. Algo inhumano, nos decía una persona refugiada de cada día que amanece mi corazón muere porque bien que no tenía ninguna solución...**,** lo que era un campo de refugiados inmenso, en condiciones más que inhumanas, de hacinamiento, de falta de comida; para poder comer al mediodía tenías que estar 3 horas de cola. Además era un plato pequeñito [una escudilla] . Sí, bueno yo intenté comerlos una vez, y no pude, no pude de asco que te da, porque eso es tremendo. Se da mucho dinero para esas cosas, pero curiosamente no corresponde a la calidad, entonces se hablaba mucho de corrupción. Como estaba el Ejército por medio que, al final no se sabía lo que pasaba"(ET8)

> “por ejemplo vimos un niño con un flemón inmenso, esto es de Lesbos, se vino una doctora con nosotros, fuimos a hablar con el médico del campo y dijo que él no tenía nada. Que lo único que tenía era paracetamol y de un número muy bajo. ¿Pero cómo no tienes antibióticos, para más de 5000 personas?, no tienen nada. Tuvimos que ir nosotros a comprarle. Es decir la realidad era esa, no tenía ninguna atención. La gente desesperada, muy desesperada…. Después hablamos con un sirio que estaba en el campo, que era diplomático y decía si nos tratan como animales, al final nos convertimos en animales. O sea si a ti te encierran con 5000 personas, sin comida, sin agua, prácticamente sin actividades, todo eso organizado. Cuando se había intentado, se intentaba organizar algo, llegaban los responsables del campo y los tiraban”(ET8)

3.4.1. Relación de las políticas de control migratorio con la Producción de Irregularidad y sus consecuencias

Al abordar la relación de las políticas de control migratorio con producción de irregularidad en la UE, se hace pertinente citar el concepto de frontera espectáculo de De Genova, que nos recuerda Blanca Garcés, defendiendo que “la actuación de la UE en el Mediterráneo atiende a ese concepto de frontera espectáculo donde los países de la Unión se pelean como niños a ver quién no se hace cargo del migrante, demostrando una vez más la inacción de Europa ante las migraciones que llaman a su puerta. Esto es un caso más de ineficacia en la toma de decisiones de la UE para afrontar problemas que le son propios de abordar”, Como sostiene Blanca Garcés, al final, Europa siempre opta por “más políticas de frontera y más exclusión para los que, a pesar de todo, consigan llegar” (Garcés, 2023). Diríamos que más bien la pelea estaría en tratar que no “me tenga que hacer cargo del migrante”. Esta inacción, o acciones erróneas, en las fronteras es uno de los aspectos más relevantes en la producción de irregularidad pues no establecer canales seguros y regulares con el cumplimiento de los derechos humanos, lleva a los migrantes a la irregularidad, intentando entrar en Europa por vías no regulares. También, a contactar con contrabandistas para que les facilite la entrada en la UE.

La aplicación de estas políticas, de control de fronteras, de la UE se ha venido justificando tanto tomando acuerdos como reforzando medidas para erradicar la irregularidad (ilegalidad) y el contrabando y tráfico de personas. Como es fácil de comprobar, y ya hemos hecho a lo largo de este trabajo alusión a ello, lejos de evitar lo que se pretendía y se acordaba en las Instituciones de la UE, se ha ido aumentado la cantidad de migrantes que una vez en el interior de la Unión Europea quedan en situación administrativa irregular. Esto ha sido, entre otras cosas, a partir de la entrada a través de las fronteras exteriores, por lo que la solución tomada para el control de las migraciones hacia la UE, a final de los años 90 y a lo largo de lo que llevamos de SXXI, no ha surtido efecto, más bien ha propiciado la producción de irregularidad[31].

Según se desprende de las entrevistas realizadas a personas migrantes que han accedido a territorio de la UE, la carencia de vías seguras, regulares y legales aumenta la Producción de irregularidad. Mayoritariamente las personas migrantes entrevistadas dejan claro su determinación a emigrar dada la situación en la que se encuentran, en sus países de origen, independientemente de que ello conlleve arriesgarse a un proceso migratorio duro y difícil y a entrar en territorio europeo sin autorización. Esta carencia de vías seguras, regulares y legales, ya se da en los países de tránsito pues estos migrantes permanecen en situación administrativa irregular, sufriendo que el papel de los países de tránsito en el control migratorio está relacionado con situaciones de explotación y violencia que sufren las personas migrantes a su paso dichos países, tales como Mauritania y, especialmente, Marruecos, Argelia, Libia y Túnez. Aspecto este ya analizado anteriormente en las entrevistas realizadas y en Informes de Instituciones, Organizaciones Multilaterales y ONGs.

[31] Una prueba más del fracaso de las políticas de la UE en África, tendentes al control de fronteras y de la migración como mayor preocupación, es que 24 años después, el Gobierno de España en su Informe anual de seguridad Nacional, en el apartado de Análisis de Riesgos, encontramos que del conjunto de los 16 riesgos y amenazas de la Estrategia de Seguridad Nacional 2021, los flujos migratorios irregulares, están en la zona de "intensidad muy alta" al mismo nivel que las campañas de desinformación y la vulnerabilidad del ciberespacio.(Departamento de Seguridad Nacional. Presidencia del Gobierno de España, 2023)

Las políticas de control de la movilidad, junto con la criminalización de las personas bajo la etiqueta de "migraciones irregulares", representan un claro ejemplo de la producción de irregularidad que trasciende las fronteras exteriores de la Unión Europea. Una muestra de esta dinámica se refleja en los acuerdos establecidos con gobiernos que muestran poco o ningún respeto por los derechos humanos, de los que hemos dado cumplida cuenta en este trabajo.

Una nueva situación, producto de las políticas de control migratorio, y que conduce a las personas migrantes a buscar rutas más peligrosas y por tanto a producir irregularidad (en los caos de guerras, conflictos civiles graves o hambrunas, las personas migrantes salen de sus países huyendo de la situación por instinto de supervivencia), es el establecimiento del visado de tránsito. Por ejemplo en España, donde se dificulta e impide que las personas migrantes en los aeropuertos de España puedan solicitar Asilo. Es lo que está ocurriendo con las personas migrantes procedentes de Chad, Mali o Sudan, entre otros, en cuyos países sufren las consecuencias de guerras o conflictos armados[32].

En las entrevistas realizadas a los Técnicos miembros de ONGs aparece que en relación con el establecimiento de barreras y controles para evitar la entrada en territorio de la Unión Europea de personas migrantes en situación irregular, este intento de poner limitaciones a la entrada de personas migrantes irregulares y tratar

[32] CEAR denuncia que “la exigencia de un visado de tránsito a las personas nacionales de algunos países es una trampa para que no puedan acceder al asilo, porque el objetivo real del visado de tránsito es precisamente que esas personas no puedan transitar por la zona internacional de los aeropuertos de España, donde podrían pedir asilo. Este visado, con sus tasas, sus largas esperas y unos requisitos casi imposibles para una persona que tiene que huir, es el obstáculo perfecto para ello; porque sin este visado, no pueden embarcar en un vuelo con escala en España. Esa es la trampa y así es como España y la Unión Europea defraudan el derecho de asilo y todos esos valores humanitarios que dicen defender. Con una artimaña legal que ponen en marcha cuando aumentan las llegadas de personas de algún país, con el único objetivo de obstaculizar las peticiones de asilo. A finales del pasado mes de junio se impuso este visado a las personas nacionales de Chad y de Sudán, un país en conflicto y con una de las mayores emergencias humanitarias del mundo. En febrero fue a Kenia y Senegal; y ya son 37 países los que forman parte de esa lista en la que también están Siria, Mali o Palestina. Al cerrarles esa vía legal y segura para pedir asilo, España fuerza a miles de personas cada año a tomar rutas migratorias mucho más peligrosas en las que se juegan la vida en el mar o saltando una valla, encontrando muchas de ellas la muerte, cuándo solo buscaban refugio”. (CEAR, 2024c)

de aumentar el control de fronteras no ha funcionado, así lo manifiestan desde su experiencia y testimonios que día a día reciben de los migrantes,

> "Yo tengo muy claro, y es facilitar la migración regular bien; o sea todo lo contrario a la dirección que estamos teniendo o sea la dirección que estamos teniendo... en intentar penalizar, poner obstáculos etc.; y creo que es todo lo contrario, o sea creo que el poner obstáculo lo que hace es establecer mafias que te ayuden a saltar los obstáculos...tú realmente atajas el problema estableciendo realmente vía legales y seguras de inmigración, es la vía para para solventarlo...Si tuviéramos un marco legislativo, pero también volitivo de políticas públicas, de fomentar realmente vías legales y seguras ...tendremos que cambiar mucho de la legislación, mucho a nivel europeo" (ET6). También el mismo técnico manifiesta que sería bueno, en vez de poner barreras, "facilitar lo que la ley contempla, que puedan solicitar Asilo [las personas migrantes] en las embajadas y consulados" (Raúl, técnico de ONG)

Otra persona técnica de ONG opina, también, sobre los efectos de la limitación de la movilidad, el establecimiento de barreras y los efectos que produce referidos al contrabando y tráfico de migrantes, " Es que yo creo que no debía haberlas. El que se pongan lo favorece totalmente... Probablemente, sin barreras habría mucha menos, habría muchísimo menos"(ET3).

Encontramos, también, en Bascherini et al. (2008) que las políticas de seguridad y control migratorio no llevan a reducir la irregularidad. Ya el documento del Pacto Europeo sobre Migración y Asilo, elaborado por la Comisión Europea, confirma la tendencia securitaria y utilitarista distinguiendo entre buenos (migración regular) y malos (migración irregular).

También, Europarlamentarios y técnicos de la UE entrevistados, como hemos visto anteriormente, coinciden con las personas migrantes en que la incapacidad de poder entrar de forma legal en la UE genera mecanismos que llevan a la irregularidad. Es en la búsqueda de alternativas para emigrar en donde

aparecen los facilitadores, que son requeridos por los migrantes ante la ausencia de estas vías seguras. A los que ven como un recurso, que tal como hemos analizado anteriormente, se potencia, pues hace aumentar la demanda debido a los controles y barreras que se establecen para tratar de evitar la migración hacia la UE. Este sería un caso más de producción de irregularidad debido a las Políticas de control migratorio.

La producción de irregularidad, relacionado con FRONTEX, podíamos concluir que se produce por no tener personal preparado, "devoluciones en caliente" y actuar al margen de la ley. Estas situaciones pueden producir irregularidad por cuanto dificulta la correcta implementación de vías legales y seguras de acceso a la UE, dejando a los migrantes sin otras alternativas que la emigración irregular.

Además es un motivo de producción de irregularidad, dificultar el cumplimiento de la normativa, los DD. HH de los migrantes, incluido el derecho a la vida, y el comportamiento racista y violento en torno a las fronteras de acceso a territorio de la UE, incluidas las "devoluciones en caliente", dificultando ejercer el derecho a solicitar Protección Internacional, dejando en todos los casos a la persona migrante un único camino: la inmigración irregular, para pasar a ser durante mucho tiempo, en el interior de la UE, una persona migrante en situación administrativa irregular.

Por otro lado, la Gestión de las solicitudes de Protección Internacional, y su concreción en la realidad del día a día de los migrantes, es un elemento de Producción de Irregularidad por cuánto dicha gestión actúa de barrera al producir, después de las demoras analizadas, un alto nivel de denegación. Además, según las entrevistas realizadas, agravado con las dificultades que tienen los migrantes para poder solicitar Protección Internacional (el bloqueo reiterado de los procesos de consecución de las citas para poder formalizarse) y la lentitud de la tramitación administrativa. También la no renovación de contratos o rescisión de estos, cuando se deniega la solicitud de Protección Internacional sin esperar a la resolución de los recursos, aumenta la situación de irregularidad. Siendo, todo ello, causa de producción de irregularidad. Concretamente relacionado con los aspectos de

gestión de expedientes de las solicitudes de Asilo, Protección Subsidiaria y Razones Humanitarias, que acabamos de analizar.

Otra variable de la producción de irregularidad es que a pesar de la gran insistencia que se hace desde la Comisión Europea y de los Estados miembros por la ejecución de las devoluciones de migrantes en situación administrativa irregular, como consecuencia de haberse rechazado la solicitud de Protección Internacional o las solicitudes de Autorización de residencia, paradójicamente, en su gran mayoría estas devoluciones no se ejecutan. Con ello el número de migrantes en esta situación va aumentando de manera constante. En la UE solo se ejecutan el 20%(Eurostat, 2020)(actualizar). Esta situación, aparte de producir irregularidad hasta que, como mínimo se obtenga la regularización por arraigo social, conlleva, tal como se ha manifestado en el apartado anterior, a una situación de trabajo irregular. En la que los migrantes no les queda otra opción que acceder pues tienen que comer. Esto favorece el sometimiento, la vulneración de derechos y a explotación laboral. A nivel general la propia UE, como los países miembros, reconocen la dificultad de repatriar a migrantes irregulares, lo que hace que se queden la mayoría en el interior de las fronteras de la UE. La prolongación en el tiempo de la situación de irregularidad administrativa, por tanto, agrava la situación de penuria, la dificultad para trabajar, la exposición a explotación y vulnerabilidad, siendo otra causa de Producción de Irregularidad. Lo que se produce de forma endémica año a año, pues esta dinámica se va repitiendo.

Otra variedad de irregularidad sobrevenida es la que sufren aquellas personas migrantes que no consiguen suficientes días trabajados para la renovación de la autorización de residencia, producto de una legislación restrictiva inspirada en el control, justificada en que si fuera más laxa, no se evitaría el llamado “efecto llamada”. Esta irregularidad sobrevenida está, además, facilitada por la legislación laboral, dada la temporalidad en la mayoría de los sectores donde trabajan estas personas (el campo, la construcción, trabajo de hogar, limpieza, etc.) En esta situación es difícil conseguir en muchos casos los días trabajados para renovar la autorización de residencia y trabajo, lo que lleva a las personas migrantes, de nuevo, a la situación administrativamente irregular. Por ejemplo, si

nos atenemos a las denegaciones de renovación de las Autorizaciones de Residencia temporal no lucrativa y la residencia temporal y trabajo, nos encontramos que en España, en 2019, se denegaron un total de 6.416 (Dirección General de Migraciones, Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones).

Por otro lado, relacionado con la exigencia de determinados requisitos como la necesidad de la formalización de un contrato, lleva al migrante a caer en manos de grupos organizados de fraude que facilitan contratos que después resultan ser fraudulentos. En otros casos los lleva a caer en manos de empresarios desaprensivos que les exigen trabajar sin percibir remuneración alguna a cambio de facilitarle un contrato para poder regularizar su situación administrativa. Se produce, de este modo, una forma de explotación dentro de lo que a nivel general supone la explotación laboral que sufren las personas migrantes, en los países de tránsito y de destino. Estas prácticas, de mantenimiento de la irregularidad, por tanto su producción, pudiera interesar a aquellos empresarios que les permite disponer de mano de obra barata y sumisa. Un ejemplo de ello lo tenemos en algunas campañas agrícolas en España. Así, referido a España, Philip Alston, Relator de la ONU sobre Pobreza, nos dice que "cientos de personas empleadas (en un campamento de trabajadores de la recogida de la fresa) malviven en condiciones que rivalizan con las peores que he visto en otras partes del mundo…he visitado lugares que sospecho que muchos españoles no reconocerían como parte de su país. Barrios pobres con condiciones mucho peores que un campamento de refugiados". Sigue insistiendo que la administración, que no se da como aludida, y las empresas tienen una gran responsabilidad en una industria que el pasado año dejó más de 500 millones de euros en Huelva mientras que "las personas viven como animales"(OHCHR, 2020a), sin acceso al agua ni posibilidad de aislarse en la última pandemia; los temporeros viven como si no hubiera Pandemia.

Un ejemplo de que la explotación y trata de migrantes en el interior de la Unión, Europea es endémico, lo tenemos en la actuación de la Policía en dos ciudades de Sevilla desmantelando una red de explotación Laboral. Se "liberaron a 21 víctimas de explotación laboral en el ámbito agrícola, tanto hombres como

mujeres, y se ha detenido en las localidades sevillanas de Brenes y Cantillana a 15 responsables de trata de seres humanos". Esto confirma la realidad del aprovechamiento de la inmigración irregular para el enriquecimiento de los empresarios agrícolas, y las redes de traficantes que generan, provocando la explotación a unos niveles de esclavitud. Estos trabajadores hacían jornadas de 14 horas (transporte incluido) donde no les permitían tiempo para comer que tenían procurarse la comida de contenedores de desperdicios(Álvarez, 2024) (. Es claro, por ejemplo, que el trabajador irregular es "dócil" pues esta desprotegido de derechos. "En el peor de los casos, la situación de los trabajadores migratorios es similar a la esclavitud o al trabajo forzoso. El trabajador migratorio ilegal rara vez trata de buscar justicia, por temor a ser descubierto y expulsado, y en muchos países no tiene derecho de apelación contra decisiones administrativas que le afectan"(Aruj, 2008)

Lo anterior, unido al bajo índice de ejecución de las devoluciones, hace, también en este caso, que los migrantes permanezcan de manera irregular en el interior de la UE. Aparte de llevarlos, como única salida, a trabajar en la llamada economía sumergida donde son explotados, como mínimo laboralmente, tal como hemos visto en este trabajo. Conviene resaltar, por tanto, que el ámbito laboral es otro de los campos donde más pudiera estar produciéndose inmigración irregular, cuando el foco está en las fronteras.

Lo ponen de manifiesto Antonio Izquierdo y Sandra León-Alfonso cuando afirman que son los trabajos sin contratos los que regularizan la estancia de los inmigrantes, contribuyendo, por otra parte, la rigidez administrativa, al aumento de la irregularidad(Izquierdo Escribano & León-Alfonso, 2008). Estos aspectos serán una constante, también, en la aproximación al fenómeno de la inmigración irregular por diferentes autores. Un ejemplo de ello lo encontramos, aparte de las llegadas en pateras, en el hecho de que con motivo de la última Crisis Financiera muchas familias quedan en situación administrativa irregular al no poder renovar el permiso de residencia y trabajo.

También, esta situación, se agrava con la rescisión del contrato cuando hay una denegación a pesar de que la persona migrante haya presentado recurso, y

tenga derecho a mantener su puesto de trabajo hasta conocer la resolución del correspondiente recurso. Un ejemplo lo tuvimos durante el COVID-19. Por la situación de emergencia en la que se encontraba la sociedad, y las Instituciones, hubo prórroga tácita de los contratos durante un tiempo. A partir de ahí, cuando empezaron a producirse denegaciones de renovación, enteradas las empresas, despidieron sin esperar a la resolución de los recursos. También los bancos bloquean las cuentas corrientes. En este caso el empresario se vale de una interpretación de las leyes muy laxa para no renovar, o mantener el contrato, aparte de un comportamiento ético reprobable. Esto le produce, a la persona migrante, un claro perjuicio para conseguir suficiente tiempo trabajado para poder obtener la autorización de residencia. Esta es la forma con la que se desarrolla el proceso administrativo de regularización, con su dificultad para reunir toda la documentación que hay que presentar, es otra causa de Producción de Irregularidad.

En definitiva, por lo que analizadas las diferentes incidencias que se dan en el ámbito laboral, desde la perspectiva de producción de irregularidad encontramos que, la explotación laboral, el tipo de contratación, la vulnerabilidad, los tramites de casi imposible cumplimiento por estas personas, la no denuncia por miedo real a ser deportados, son causas de producción de Irregularidad.

En cuanto a la producción de irregularidad derivada de la aplicación de los procesos administrativos, a nivel general, y la organización de la Administración misma, aparece de manera mayoritaria, en el discurso analizado, las quejas sobre lo dilatados que son los trámites, una vez reunida la documentación. Estos trámites que duran mucho en el tiempo hacen que las personas migrantes tengan que vivir en situación administrativa irregular.

En conclusión, como hemos podido apreciar, las Políticas de Control llevan a la Irregularidad y son causa de Producción de Irregularidad. Conceptos, estos últimos, que están fuertemente entrelazados pues cada uno, es causa y consecuencia del otro. Sobresaliendo, entre las causas que provocan la Producción de irregularidad, en las entrevistas realizadas a las personas migrantes, técnicos de ONGs, otros actores del campo migratorio y en los Informes de

Instituciones, Organizaciones Multilaterales y ONGs analizados, los siguientes: carencia de vías seguras de migración desde los países de origen, carencia de poder tramitar la solicitud de Protección internacional en las embajadas y consulados de los estados de la UE en los países de procedencia de las personas migrantes, utilización del visado de tránsito que impide acceder a la posibilidad de solicitar Protección Internacional en países de la UE de tránsito, políticas de control migratorio en terceros países con los que la UE tiene acuerdos, Política de control que lleva a los migrantes a buscar facilitadores(contrabandistas y traficantes), actuaciones de control en fronteras y en el rescate marítimo que lleva a las llamadas "devoluciones en caliente" o imposibilidad de solicitar Asilo en las fronteras del sur de la UE, incumplimiento de los DD HH, procedimiento de solicitud de Protección internacional en las fronteras y en el interior de la UE, nivel bajo de ejecución de las devoluciones, trámites administrativos producto la aplicación de una normativa restrictiva y Explotación Laboral.

Cabe resaltar, además, que respecto a los efectos y situaciones que genera la situación de irregularidad, según se desprende de los discursos analizados, el trabajo de campo realizado para esta Tesis ha permitido mostrar como la Explotación y Producción de irregularidad se retroalimentan. Pues la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran los migrantes en situación administrativa irregular, favorece y potencia la explotación. A la vez la explotación a la que están sometidos los migrantes aparte de agravar más la situación de vulnerabilidad, impide y/o prolonga en el tiempo la situación de irregularidad administrativa.

4. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

4.1. Planteamiento del problema

La tesis partió de la interrogante central de si las políticas de la Unión Europea (UE), en materia de control de fronteras, tanto en las fronteras del sur de Europa como en el interior del bloque, han contribuido a agravar y perpetuar la irregularidad migratoria. Además, se cuestionó si estas políticas inciden en el aumento de la mortalidad en el Mediterráneo y en las rutas de migración provenientes de la región subsahariana de África y en las condiciones de

vulnerabilidad de los migrantes. Para abordar estas cuestiones se analizó la relación entre las políticas migratorias de la UE y la producción de irregularidad en las trayectorias de migración de personas de terceros países, utilizando datos demográficos, estudios de contexto global y europeo, y el análisis de discursos de actores clave (funcionarios, actores institucionales y migrantes en situación administrativa irregular).

4.2. Principales hallazgos

4.2.1.-Desde la construcción a la producción de la irregularidad

Los resultados confirman que la irregularidad no es una condición preexistente, sino una construcción política e institucional. Las políticas restrictivas y los discursos securitarios empleados por la UE han contribuido a normalizar y perpetuar la situación de irregularidad, en línea con la literatura especializada(Godenau et al., 2017) (Ortega, 2013b) (Hidalgo, 2019b) (N. P. De Genova, 2002c) (Düvell, 2011)

Esta construcción tiene consecuencias palpables en la vida de los migrantes, quienes se ven encuadrados en una categoría que restringe su acceso a derechos básicos y servicios esenciales. La irregularidad se convierte, así, en una etiqueta impuesta que no solo delimita su estatus administrativo, sino que también influye en la percepción social y en la forma en que se abordan las políticas de integración. Además, esta construcción está estrechamente ligada a intereses políticos y económicos, como disponer de una mano de obra precaria y barata, lo que invita a cuestionar la legitimidad de las narrativas dominantes que perpetúan la exclusión y la vulnerabilidad de los migrantes.

4.2.2. Evolución de las políticas migratorias y el carácter securitario

Durante los últimos 25 años, las políticas de la UE han transitado hacia un modelo de control cada vez más restrictivo y securitario. Las medidas se han orientado a controlar la inmigración irregular mediante el fortalecimiento de los controles fronterizos, la externalización de la gestión migratoria a terceros países y la implementación de convenios que priorizan la seguridad sobre la apertura de canales legales.

Este cambio de paradigma responde tanto a presiones internas como a la construcción de discursos que perciben la migración como una amenaza para el orden público y la soberanía. La securitización de la migración no solo incrementa la rigidez de los controles, sino que también genera un clima de exclusión y desconfianza, que afecta tanto a la formulación de políticas como a la implementación de medidas humanitarias. La reflexión aquí se centra en la necesidad de evaluar críticamente si este enfoque realmente contribuye a la seguridad o, por el contrario, agrava la situación de vulnerabilidad de las personas migrantes.

4.2.3. Efectos colaterales y producción de irregularidad

La gobernanza migratoria de la UE, al privilegiar un enfoque de control y securización, no solo fracasa en disuadir la inmigración irregular, sino que produce nuevos mecanismos de exclusión y vulnerabilidad. La ausencia de alternativas legales y seguras empuja a las personas migrantes a aceptar condiciones de vida precarias, ~~y~~ viéndose obligadas a involucrarse en situaciones de explotación y fraude laboral.

La externalización de fronteras y los acuerdos con terceros países trasladan la responsabilidad del control a contextos donde se vulneran derechos fundamentales, incrementando el sufrimiento de las personas migrantes. Esta situación no solo refuerza la exclusión, sino que también genera nuevas formas de precariedad y explotación. El análisis pone de manifiesto que la producción de irregularidad es, en parte, un efecto colateral de un modelo de gobernanza que prioriza el control a costa de la protección de los derechos humanos. El análisis aquí invita a reflexionar sobre la reorientación de las políticas migratorias hacia un modelo inclusivo y respetuoso, que no solo contenga, sino que integre y proteja a las personas migrantes.

En las instituciones europeas, la inmigración irregular se percibe como una "lucha que hay que afrontar", configurando la política migratoria de la UE como una política securitaria. Este enfoque evoluciona hacia la consideración del fenómeno migratorio como una invasión y pérdida de identidad, influenciado por discursos de

extrema derecha cada vez más presentes en las instituciones europeas y algunos estados miembros, trasladando a la opinión pública la idea de las migraciones como un problema de orden público y peligroso.

4.2.4. Impacto en las trayectorias migratorias y en la vulnerabilidad de las personas migrantes

Las políticas restrictivas y los discursos securitarios han transformado las trayectorias migratorias en recorridos plagados de obstáculos y riesgos. La ausencia de canales legales y seguros obliga a muchas personas migrantes a recurrir a redes de contrabando o intermediarios, exponiéndolos a condiciones de extrema vulnerabilidad.

Este escenario implica que la búsqueda de una migración regular se torna prácticamente inalcanzable para quienes carecen de opciones legales. Como consecuencia, los migrantes se enfrentan a múltiples formas de explotación, violencia, racismo y abuso, tanto en origen como en los países de tránsito y en el territorio europeo. La evidencia demuestra que la vulnerabilidad se manifiesta de forma multidimensional, afectando su integración social, laboral y su acceso a derechos humanos básicos. Este hallazgo enfatiza la urgencia de diseñar políticas que prioricen la protección integral y la dignidad humana, facilitando alternativas legales y seguras.

El análisis de discursos y testimonios revela que, antes de llegar y una vez en territorio europeo, los migrantes se ven sometidos a múltiples barreras:

- La falta de vías legales de migración obliga a los migrantes a recurrir a intermediarios y redes de contrabando, exponiéndolos en todas las rutas migratorias al racismo, el robo, la extorsión, la violencia policial, la tortura, las agresiones, los procesos de expulsión, la explotación laboral y sexual, la corrupción administrativa e incluso la muerte.

- Los controles excesivos y las “devoluciones en caliente” generan condiciones de vulnerabilidad, exposición a la explotación laboral, violencia, racismo y exclusión social.

- La dificultad para cumplir con la normativa y los Derechos Humanos de los migrantes, junto con el comportamiento racista y violento en las fronteras de la UE, incluidas las "devoluciones en caliente", impide a los migrantes ejercer su derecho a solicitar Protección Internacional. Esto les deja como única opción la inmigración irregular, perpetuando su situación administrativa irregular dentro de la UE. La inacción o las acciones erróneas en las fronteras, al no establecer canales seguros y regulares, son aspectos clave en la producción de esta irregularidad. Dicho de otra manera, la prolongada ineficacia de los procesos de Protección Internacional y la ausencia de respeto a la normativa y a los Derechos Humanos, así como la persistente dificultad para regularizar la situación administrativa refuerzan la condición de irregularidad. Ejemplo claro de esta particular forma de actuación e interpretación de la normativa es la propia creación de FRONTEX, la cual participa, o en el mejor de los casos, consiente las devoluciones en caliente.

4.2.5. Externalización de fronteras y acuerdos con Terceros Países

Las políticas de control de la movilidad, junto con la criminalización de las personas bajo la etiqueta de "migraciones irregulares", representan un claro ejemplo de la producción de irregularidad que trasciende las fronteras exteriores de la Unión Europea. Los acuerdos con terceros países presentan graves deficiencias y han derivado en la externalización de fronteras, con impactos negativos en los derechos humanos. Un ejemplo paradigmático es el caso de Libia, donde hay denuncias de vulneraciones de derechos humanos contra los migrantes en tránsito hacia la UE, formuladas por Organismos Multilaterales, ONGs y medios de prensa, incluyendo la subasta de esclavos en el siglo XXI.

La política migratoria y de control de la migración irregular llevada a cabo por la UE con terceros países mantiene la misma lógica de actuación fracasada de los últimos 25 años, sin afrontar las verdaderas causas de la migración, aunque en los discursos y documentos se haga referencia a ello. Se adoptan medidas securitarias y se condicionan las ayudas al control de la migración, sin contar con las instituciones y organizaciones que trabajan sobre el desarrollo en cada país de origen. Los programas de retorno inducen a poner en duda el respeto a los derechos humanos de los migrantes, tal como criticó el Parlamento Europeo en 2021.

Además, se admite que la ayuda al desarrollo por parte de la UE debe estar condicionada al control de los flujos migratorios que tienen su origen en los terceros países, según coinciden los funcionarios de las instituciones europeas. Parece prevalecer la prioridad del control migratorio sobre el respeto a los derechos humanos por parte de los terceros países con los que la UE establece acuerdos. Esto pone en duda la estricta observancia de los Principios Fundacionales de la UE, el Derecho Comunitario Humanitario y el Derecho Internacional Humanitario.

4.2.6. Procesos administrativos

La gestión de las solicitudes de Protección Internacional actúa como una barrera que produce un alto nivel de denegación, lo que genera irregularidad. Esta situación se agrava por las dificultades que enfrentan las personas migrantes para solicitar dicha protección, como el bloqueo reiterado en la obtención de citas y la lentitud en la tramitación administrativa. Además, se impide la solicitud de Protección Internacional en las fronteras de la UE a personas que claramente tendrían derecho a ella, a menudo con comportamientos racistas de las autoridades de terceros países y la violencia de la Guardia Costera para evitar su llegada, lo que en muchos casos resulta en la muerte de migrantes en el mar.

Al mismo tiempo, la no ejecución de las devoluciones de personas migrantes en situación administrativa irregular, tras el rechazo de su solicitud de Protección Internacional o de Autorización de residencia, también produce irregularidad. A pesar de que la UE esgrime este recurso, la mayoría de las devoluciones no se ejecutan, dejando a los migrantes en situación administrativa irregular dentro de las fronteras de la UE. La prolongación de esta situación agrava su penuria, dificulta su acceso al trabajo y los expone a la explotación y la vulnerabilidad.

En suma, la excesiva prolongación de los procesos administrativos y la organización de la Administración también contribuyen a la producción de irregularidad, ya que esto extiende la situación administrativa irregular de los migrantes.

4.2.7. Explotación laboral

Las medidas restrictivas para la renovación u obtención de la autorización de residencia pueden llevar a algunos migrantes a recurrir a grupos que ofrecen contratos no oficiales, lo que en ocasiones favorece situaciones de fraude. Asimismo, se ha observado que, en ciertos casos, migrantes pueden verse en situaciones en las que empresarios imponen condiciones laborales desfavorables a cambio de facilitar la regularización de su situación. Esta prolongación de la situación administrativa irregular podría estar asociada a nuevas formas de vulnerabilidad y de explotación.

Además, la rescisión de contratos tras una denegación—incluso cuando el migrante haya presentado un recurso y, en teoría, conserve el derecho a mantener su puesto de trabajo hasta la resolución—se señala como un factor que contribuye a la persistencia de la irregularidad.

Aspectos como la explotación laboral, los regímenes contractuales precarios, la infraretribución, la no cotización a la seguridad social, el pago por menos horas trabajadas, la complejidad de los trámites administrativos, el temor a la deportación y la ausencia de empadronamiento o contratos formales, pueden contribuir a situar a los migrantes en una posición de notable vulnerabilidad.

Para poder sobrevivir y cumplir con los requisitos de regularización, algunos migrantes optan por recurrir a intermediarios o empleadores que podrían aprovecharse de su situación, imponiendo condiciones desfavorables o facilitando contratos informales. Este entorno puede favorecer prácticas que, en determinadas circunstancias, obstaculizan el proceso de migración regular y perpetúan la irregularidad.

Una forma adicional de irregularidad se observa en aquellos migrantes que no consiguen acumular suficientes días trabajados para renovar su autorización de residencia, situación que podría estar vinculada a una legislación cada vez más restrictiva en materia de control migratorio.

En definitiva, el impacto de la situación administrativa irregular en los migrantes es multidimensional e incluye la exclusión administrativa, la carencia de

residencia legal y derechos básicos, la explotación laboral y sexual, y el no respeto de sus derechos humanos.

4.2.8. Discriminación y nuevas formas de irregularidad

Una causa que podría dificultar la eliminación de la irregularidad administrativa es la discriminación basada en la etnia o en el país de procedencia. Por ejemplo, se ha observado que el trato puede variar entre migrantes procedentes de Europa y aquellos que llegan de África.

Además, algunos discursos sugieren la posibilidad de que los desplazados por catástrofes ambientales tengan derecho a solicitar Protección Internacional u otras garantías para una migración segura, ordenada y regular, dado que el cambio climático está alterando los patrones de movilidad. No atender adecuadamente esta situación podría favorecer, en ciertos casos, la producción de irregularidad, ya que las personas migrantes afectadas por el cambio climático podrían verse forzadas a migrar de manera irregular ante la falta de vías legales y seguras.

4.3. Contribución al campo de estudio

La tesis constituye una aportación innovadora y crítica a la comprensión de la gobernanza migratoria en la UE, desafiando las narrativas convencionales sobre la gestión de la migración. Su análisis profundo revela cómo las políticas y discursos institucionales configuran la producción de irregularidad, aportando una visión que enriquece el debate académico y fomenta una reflexión crítica sobre la securitización de la migración, su impacto en las personas migrantes y sus implicaciones en el respeto de los derechos humanos. Además, la evidencia empírica presentada respalda de manera rigurosa el impacto real de las medidas adoptadas, consolidando una base de conocimiento que promete influir en futuras investigaciones y en la formulación de políticas más justas.

4.4. Implicaciones teóricas y prácticas

Desde una perspectiva teórica, el estudio refuerza la idea de que la irregularidad migratoria es mucho más que una simple condición; es una construcción institucional derivada de políticas restrictivas y discursos securitarios. Esto plantea la necesidad de repensar los mecanismos de

regularización y acceso a derechos, proponiendo estrategias de integración que se alejen de modelos puramente controladores. En el ámbito práctico, los hallazgos ofrecen herramientas analíticas y una base empírica robusta para evaluar y reformular las políticas migratorias vigentes en la UE, incentivando la adopción de enfoques que promuevan una migración segura, ordenada y respetuosa de la dignidad humana.

4.5. Posibles limitaciones del estudio

A pesar de la solidez metodológica y el alcance del análisis, la investigación enfrenta ciertas limitaciones. La dependencia de fuentes oficiales puede no reflejar la totalidad del fenómeno migratorio, limitando la capacidad para captar matices esenciales. Además, el acceso restringido a datos precisos sobre el impacto real de algunas políticas en las poblaciones migrantes supone un desafío para lograr una visión completamente integradora. Finalmente, el carácter dinámico del contexto migratorio implica que algunos datos y conclusiones podrían quedar desactualizados rápidamente, lo que resalta la importancia de futuras investigaciones y actualizaciones periódicas en este campo.

4.6. Conclusión final

Esta investigación revela que la irregularidad migratoria en la Unión Europea no es simplemente el resultado de flujos migratorios supuestamente desorganizados, sino una construcción compleja y multifacética derivada de políticas restrictivas y discursos securitarios. Estos discursos ponen foco en señalar el fenómeno migratorio como una invasión y pérdida de identidad de las comunidades de acogida, poniendo en peligro la convivencia de estas. A través de un análisis riguroso de las medidas de control, los discursos institucionales y las experiencias de las personas migrantes, se evidencia que la gobernanza migratoria vigente no solo fracasa en disuadir la inmigración irregular, sino que, paradójicamente, contribuye a provocar y producir más irregularidad y a perpetuar y profundizar la vulnerabilidad de quienes se ven atrapados en la exclusión administrativa y en condiciones de explotación, tanto laboral como sexual.

El estudio aporta una visión crítica y empírica que invita a repensar los mecanismos para posibilitar vías de migración regulares, especialmente al inicio del proceso migratorio. También, los mecanismos de regularización y a formular estrategias de integración basadas en el respeto a los derechos humanos y en la promoción de vías legales y seguras para la migración. A pesar de las limitaciones inherentes al uso de fuentes oficiales y a la naturaleza dinámica del fenómeno migratorio, los hallazgos presentados constituyen una base sólida para futuras investigaciones y para la revisión de las políticas migratorias actuales, donde el control migratorio no sea el eje en torno al que se articulen estas políticas.

En definitiva, con este trabajo se desafían paradigmas establecidos y se subraya la necesidad de transformar la gestión migratoria de la UE, orientándola hacia un modelo más inclusivo, equitativo y respetuoso de la dignidad humana, que no esté orientado exclusivamente hacia el control migratorio sino también a comprender y abordar las causas profundas de la irregularidad migratoria.

CONCLUSIONS AND FINAL CONSIDERATIONS

1. Problem statement

This research poses the question of whether the policies for frontier control of the European Union, not only in Southern Europe but also at the borders of country members, have contributed to exacerbate and perpetuate irregular migration. Moreover, it has been discussed that these policies may have an impact on the increase of mortality rates in the Mediterranean migration routes from the Sub-Saharan Africa and in the vulnerable conditions of migrant people. To assess these questions, the relationship between migration policies of the EU and the production of irregularity has been analysed using demographic data, studies of context at European and global level and the analysis of speech of relevant stakeholders (civil servants, institutional actors and migrant people in irregular administrative status).

2. Main findings

2.1. From construction to the production of irregularity

Results have confirmed that irregularity is not a pre-existent condition, but a political and institutional construct. Restrictive policies and security political discourses widespread at European level have contributed to normalise and perpetuate situations of irregularity, in line with specialised literature (Goudeau et al., 2017) (Ortega, 2013b) (Hidalgo, 2019b) (N. P. De Genova, 2002c) (Düvell, 2011).

This construction has obvious consequences in the life of migrant people, trapped in a category that restricts their access to basic rights and essential services. Irregularity becomes an imposed label that not only frames their administrative status but influences the social perception and the administrative approach of integration policies. Moreover, this construction is closely linked to political and social interests, related to the availability of precarious and low-cost labour, which casts doubt on legitimacy of predominant narratives perpetuating exclusion and vulnerability of migrant people.

2.2. Evolution of migration policies and the security character

During the last 25 years, EU migration policies have progressively transited towards a more restrictive security model. Adopted measures have been geared towards controlling irregular migration by means of strengthening border controls, outsourcing migration management to third countries and implementing agreements that prioritise security over the establishment of legal settlements.

This paradigm shift responds to internal pressures as well as the construction of political discourses that perceive migration as a threat for public order and sovereignty. The securitisation of migration not only exacerbates control´s rigidity but fuels a climate of exclusion and distrust, affecting policy formulation and the adoption of humanitarian measures. This thesis reflects on the need to critically assess whether this approach leads to an enhanced security or an aggravation of the vulnerability situation of migrant people.

2.3. Collateral effects and the production of irregularity

Amid control and safety approach, the governance of the EU on migration has not only failed in deterring irregular migration but it also has lifted new mechanisms of exclusion and vulnerability. The practical absence of legal alternatives forces

migrants to accept precarious living conditions and to get involved in situations of labour fraud and exploitation.

Border outsourcing and agreements with third countries have shifted the responsibility for border control to jurisdictions where human rights are not guaranteed, thereby increasing migrants 'suffering. This situation not only reinforces exclusion, but it is also more prone to generating new forms of precarity and exploitation. The analysis highlights that the production of irregularity is, to some extent, a collateral effect of a governance model that prioritises control over the protection of human rights. It also invites to reflect on the due reorientation of migration policies towards a more inclusive and respectful model that integrates and protects migrant persons.

In the sphere of the European Institutions, irregular migration is conceived as a "fight that needs to be faced" by configuring migration policy as a security policy. This approach has evolved towards the consideration of the migration phenomenon as the encroachment and the loss of identity fostered by extreme right discourses, which are more and more present in the European Institutions, in some member States and among the public opinion. These discourses aim at raising awareness on migration as a problem of public order.

2.4. Impact on migration routes and on the vulnerability of migrant people

Restrictive policies and security-biased discourses have turned migration routes into a path of pitfalls and risks. The absence of legal channels pushes migrants to resort to trafficking and migrant smuggling networks, thus exposing them to conditions of extreme vulnerability.

This scenario implies that the pursuit of regular migration becomes practically unattainable for those deprived of legal options. As a consequence, migrant people are confronted to multiple forms of exploitation, violence, racism and abuse, at origin, in transit and at destination. Evidence shows that vulnerability is expressed in multidimensional forms, affecting their social and labour integration and access to human rights. This finding emphasises the urgency to design policies that

prioritise protection of both integrity and human dignity, that provide for adequate legal alternatives.

The analysis of discourses and testimonies reveal that, before arriving to European territory, migrants are subjected to multiple barriers:

- The lack of legal channels forces migrants to draw on trafficking and migrant smuggling networks, and expose themselves to racism, robbery, extortion, police violence, torture, aggressions, expulsion procedures, labour and sexual exploitation, administrative corruption and even death.
- Excessive controls and "push back" lay the foundations of vulnerability, exposition to labour exploitation, violence, racism and social exclusion.
- The difficulty in complying with the regulations and human rights of migrants (on top of the racist and violent behaviour at the borders of the EU and push back) prevent migrants from exercising their right to International Protection. This compels them to irregular migration, perpetuating an irregular administrative status in the EU. The omission and bad practices at the border (without provisioning regular channels) are key to the production of this irregularity. In other words, the prolonged lack of effectiveness in the procedures of International Protection and their enforcement and the absence of compliance with the regulations and human rights reinforce the condition of irregularity. As an example, FRONTEX cooperates and, at best permits push back.

2.5. Border outsourcing and agreements with third countries

Policies that control free movement of persons, altogether with the criminalisation of people labelled as "irregular migrants" constitute a clear example of the production of irregularity beyond EU borders. Agreements with third countries suffer from shortcomings and have derived in the outsourcing of border controls with subsequent negative impacts on human rights. A paradigmatic example is the case of Libya reporting serious complaints for human rights abuse against migrants in

transit to the EU filed by Multilateral Organisations, NGOs and press media, also including the slave auction in the XXI century.

The EU migration policy and the EU control of irregular migration enforced by third countries keeps up with the same logic of failures over the last 25 years, without tackling the root cause of migration (and despite references in official documents). Security measures are enforced, and subsidies are conditioned to migration control without relying on institutions and organizations on the ground. Return programmes posit doubts on the compliance of human rights as criticised by the European Parliament in 2021.

Moreover, EU aid cooperation is subject to migration flows control at origin, as acknowledged by EU officials. Migration control prevails over human rights enforcement in EU partners thus casting doubt on the compliance with EU foundations, humanitarian law at EU and international level.

2.6. Administrative procedures

The system of International Protection produces a high level of requests' rejection, thus producing irregularity. This situation worsens on grounds of the hindrances in the requests, as the appointment system is collapsed, and the administrative processing time is slow. Moreover, at the border, eligible persons are prevented from requesting protection, normally with racist behaviours stemming from third countries' Authorities and violence inflicted by the Coast Guard to deter their arrival, which frequently results in deaths.

In parallel, the non-execution of return orders of migrants in irregular administrative status (following refusal to a protection request) also produces irregularity. Although the EU uses this as an excuse, most of returns are not enforced, leaving immigrants in an irregular administrative status. The extension of this situation aggravates hardships, hinders access to labour and exposes immigrants to exploitation and vulnerability.

All in all, the excessive prolongation of administrative procedures and the organisation of the Administration also contribute to the production of irregularity.

2.7. Labour exploitation

Restrictive measures for the renewal and the obtention of the residence permit make migrants resort to non-official labour contracts, favouring fraud. In addition to it, migrants might also endure abusive labour conditions in exchange of the regularisation of their residence. This extended irregular administrative status might be linked to new forms of vulnerability and exploitation.

Moreover, termination of contracts following a rejection – even in cases where the migrant awaits the resolution of an appeal which allows to keep the job – is signalled to contribute to the persistence of irregularity.

Aspects such as labour exploitation, precarious working arrangements, infra remuneration and/or partial remuneration of worked hours, non-payment of social security contributions, fear to deportation, absence of legal registration and/or labour contract amount to a vulnerable status.

For this reason, many migrants draw on to intermediaries or employers who could well abuse them through unfavourable conditions or informal contracts. This context hampers regular migration procedures and perpetuate irregularity.

An additional form of irregularity is being observed in migrants that don't manage to accumulate enough working days for the residence permit renewal, which could be associated to a more restrictive regulation in terms of migration controls.

Finally, the impact of an irregular administrative status for migrants is multidimensional and includes administrative exclusion, absence of residence permit and basic rights, labour and sexual exploitation and human rights violations.

2.8. Discrimination and new forms of irregularity

Discrimination based on ethnic groups or country of origin might also be a cause of irregular administrative status. As an example, behaviour *vis-à-vis* migrants from Europe and from Sub Saharan Africa can differ.

Moreover, many discourses suggest the possibility that the right to International Protection for climate migrants might distort mobility patterns. This again can favour

the production of irregularity as these migrants can make use of informal channels to migrate in the absence of legal alternatives.

2.9. Contribution to the study field

This thesis constitutes an innovative contribution and critique to the comprehension of the governance of migration affairs at EU level, by challenging conventional narratives about migration management. Its profound analysis reveals to what extent policies and institutional discourses configure the production of irregularity by enriching the academic debate on securitisation of migration, its impact on migrants and the compliance with human rights. Moreover, empirical evidence supports with rigour the real impact of adopted measures and consolidates a knowledge realm for future research and the formulation of public policies.

2.10. Theoretical and practical implications

From a theoretical perspective, this study reinforces the idea that irregular migration is more than a simple condition; it is an institutional construction derived from restrictive policies and security discourses. This raises the need to rethink regularisation mechanisms and access to rights by putting forward integration strategies distant from control models. In practical terms, these findings offer analytical tools and robust empirical evidence to reformulate and evaluate EU policies for a secure and ordered migration, respectful of human dignity.

2.11. Possible study limitations

Despite the consistency of the methodology and scope of the analysis, the research has some limitations. The reliance to external official sources might not reflect the entirety of the migration phenomenon, failing to capture important nuances. In addition, the restricted access to accurate data on the real impact of certain policies on migrants might also limit a comprehensive view on the matter. Finally, the evolving character of the migration context implies that data and conclusions can soon be outdated, which emphasises the importance of frequent research and updates on the topic.

3. Conclusion

This research reveals that migration irregularity in the EU is not simply the result of supposedly disorganised migration flows but a multi-faceted and complex construction derived from restrictive policies and security discourses. These often make the case of the migration phenomenon as an invasion and loss of identity of hosting communities that jeopardises cohabitation. By means of a rigorous analysis of control measures, institutional discourses and diverse migrants ´ experiences, it is made clear that governance of migration not only fails to dissuade irregular migration, but it also contributes to produce more irregularity and emphasize migrants 'vulnerability (trapped in administrative exclusion and conditions of labour and sexual exploitation).

The study provides a critical and empirical view that paves the way to rethink regular migration routes, especially at the beginning of the process. But not only, also regularisation mechanisms and integration strategies based on human rights and legal compliance. Despite limitations reported with official sources of data and considering the dynamic nature of the migration phenomenon, the presented findings constitute a solid basis for future research and reformulation of migration policies where migration control is not pivotal anymore.

Finally, this study challenges established paradigms and highlights the need to revamp migration management at EU level towards a more inclusive model, fair and respectful of human dignity, that is not exclusively oriented towards immigration control but rather understand the causes of irregular migration status.

REFERENCIAS

– European Union Agency for Fundamental Rights, F. (2021). *PROTECTING MIGRANTS IN AN IRREGULAR SITUATION FROM LABOUR EXPLOITATION-ROLE OF THE EMPLOYERS SANCTIONS DIRECTIVE REPORT*. https://doi.org/10.2811/971121

– European Union Agency for Fundamental Rights, F. (2024). *LGBTIQ EQUALITY AT A CROSSROADS-PROGRESS AND CHALLENGES EU LGBTIQ SURVEY III*. https://doi.org/10.2811/569753

!60 Organizaciones de la Sociedad Civil de la UE. (2024). *Carta a los Europarlamentarios sobre el Pacto sobre Migración y Asilo de la UE*. PICUM Blog.

Abad Márquez, L. V. (2002). Contradicciones de la globalización: migraciones y convivencia interétnica tras el 11 de septiembre. *Migraciones*, *0*(11), 225–268.

Abu-warda, N. (2008). Las migraciones internacionales. *'Ilu. Revista de Ciencias de Las Religiones*, 33–50.

ACCEM. (2023). *Preocupación por el Pacto europeo sobre migración y asilo y la falta de vías legales y seguras*.

ACNUR. (2024a). *ACNUR: FINLANDIA NO DEBERIA VIOLAR LOS ACUERDOS INTERNACIONALES RESTRINGIENDO LOS DERECHOSS DE LAS PERSONAS QUE NECESITAN PROTECCIÓN*. https://www.unhcr.org/europe/news/press-releases/finland-should-not-violate-

ACNUR. (2024b). *Una década después de Lampedusa*.

Actis, W., Prada, M. Á. De, & Pereda, C. (1999). *INMIGRANTES, TRABAJADORES, CIUDADANOS Una visión de las migraciones desde España*. Colectivo IOÉ.

Acuerdo de Cotonú (2000).

Agencia Europea de Derechos Fundamentales. (2023). *Repetidas muertes en el mar*. FRA News.

Aja, E. (2005). Evolución de la normativa sobre inmigración. *Anuario de Inmigración En España*, 6–31.

Alarm Phone. (2023a). *Llegadas por mar a la UE*.

Alarm Phone. (2023b, October 11). *Contra viento y marea*. Alarm Phone.

Álvarez, S. (2024). *Las temporeras esclavizadas en Sevilla fueron captadas*.

Amnistia Internacional. (2021). *Garantía de los DD. HH. de los migrantes*.

Amnistia Internacional. (2023a). *Diez años desde el hundimiento del barco con migrantes en Lampedusa*. AI.

Amnistia Internacional. (2023b, July 23). *Los derechos humanos en peligro dos años después de la toma de poder del presidente Saied*.

Amnistía Internacional. (2023, August). *Víctimas del salvaje fuego en Evros(Grecia)*.

APnews. (20222). *Informe Confidencial del Servicio Externo de Acción de la UE*. APNews.

Arabi, H., & Vázquez, A. (2016). *Las Migraciones en África y Oriente Medio en el contexto de la Nueva Civilización*. 39–60. https://doi.org/ISBN 978-1-326-58217-3

Arango, J. (1985). Las "Leyes de las migraciones" de E. G. Ravenstein, cien años después. *Reis*, *2*(32), 7. https://doi.org/10.2307/40183172

Arango, J., Garcés, B., Mahía, R., & Moya, D. (2020). *«Inmigración en tiempos de COVID-19»*.

Arbide Aza, I. (2024). *Con el AGUA al CUELLO* (I. Arbide Aza, Ed.; 2024th ed.). Capitan Swing Libros S.L.

Arrouche, K., Fallone, A., & Vosyliūtė, L. (2021). *Between politics and inconvenient evidence: Assessing the Renewed EU Action Plan against migrant smuggling*. www.ceps.eu

Aruj, R. S. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. *Pap.Población*, *14no45*.

Augustova, K., & Suber, D. (2023, July 18). *How overments get people smugling wrong*.

Avallone, G. (2019). La Politica Europea de Control de las Migraciones. In N. Moraes & H. Romero (Eds.), *Asilo y Refugio en tiempos de guerra* (p. 38,39). La Catarata de los Libros.

Baeza Virgilio, P. (2012). DE LOS ENFOQUES "UNIDIMENSIONALES" A LOS ENFOQUES "MULTIDIMENSIONALES" EN EL ESTUDIO DE LAS MIGRACIONES INTERNACIOANALES. *Disponible En: Http://Www.Redalyc.Org/Articulo.Oa?Id=70824863002*, *Cl*.

Bascherini, G. (2008). Las Politicas Migratorias en Europa: Visión comparada. *Redce*, *10*, 49–100.

Bascherini, G., Del, T., Durán, F. J., & Sumario, R. (2008). *LAS POLÍTICAS MIGRATORIAS EN EUROPA: UNA VISIÓN COMPARADA** (Vol. 10).

Bohórquez, L. (2024, December 4). *Desarticulada en Palma una organización que explotó a casi 200 inmigrantes con el cuidado a dependientes*. El Pais.

Borges, A. (2020, July 17). *Trabajadores invisibles: la explotación Laboral en los campos europeos*. Euronews- Lighthouse Report.

Brexit, L. (2018). *PARLEMÈTRE 2018*. 2018–2020.

Camejo, R. R., & Olmos Alcaraz, A. (2023). El migrante como "amenaza" en la Unión Europea: el papel del discurso. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales, 99, 43-62.*, *99*, 43–62. https://blogs.worldbank.org/es/opendata/debemos-seguir-usando-el-termino-mundo-en-desarrollo

Ca-minando fronteras. (2024). *Muertes en pateras en el Mediterráneo y en la ruta de África occidental(Canarias)*. Ca-Minando Fronteras.

CARTA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LA UNIÓN EUROPEA (2016).

Castles, S. (1998). *Globalization and Migrations: some pressing contradictions* (UNESCO, Ed.). UNESCO.

Castles, S. (2008). Understanding Global Migration : A Social Transformation Perspective. *Conference on Theories of Migration and Social Change St Anne's College, Woodstock Road, Oxford Tuesday 1 St – Thursday 3 Rd July 2008*, *July*.

Castles, S. (2010). *MIGRACIóN IRREGULAR: CAUSAS, TIPOS y DIMENSIONES REGIONALES* (Vol. 7).

Castles, S., & Kosak, G. (2012). The Function of Labour Migration in Western European Capitalism. *Ethnicity and Globalization: From Migrant Worker to Transnational Citizen*, *January 2010*, 27–45. https://doi.org/10.4135/9781446217733.n2

CEAR. (2022a). *EXTERNALIZACIÓN DE FRONTERAS Y CONTROL MIGRATORIO EN ÁFRICA: RIESGOS PARA LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO DOCUMENTO DE CONCLUSIONES Y PROPUESTAS*.

CEAR. (2022b). *INFORME MARCO COOPERACIÓN AL DESARROLLO Y ACCIÓN EXTERIOR DE LA UE Y ESPAÑA EN MATERIA MIGRATORIA EN ÁFRICA: PRINCIPALES INSTRUMENTOS E IMPACTOS*.

CEAR. (2023a). *CEAR denuncia que el acuerdo sobre el Nuevo Pacto sobre Migración y Asilo*.

CEAR. (2023b). *INFORME-CEAR-2023*.

CEAR. (2024a). *Concesiones de Protección Internacional en España*. CEAR.

CEAR. (2024b). *RETOS Y AMENAZAS PARA LOS DERECHOS HUMANOS El Pacto Europeo sobre Migración y Asilo*. www.cear.es

CEAR. (2024c, February 5). *Los visados de tránsito incrementan los riesgos en las rutas migratorias*. CEAR.

Cecilia, A., & Lévano, S. (2007). *INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: DISEÑOS, EVALUACIÓN DEL RIGOR METODOLÓGICO Y RETOS*.

CES. (2019). *La inmigración en España : efectos y oportunidades*. Consejo Económico y Social.

Children, S. the. (2023). *Informe Save the Children sobre Nuevo Pacto sobre Migración y Asilo*.

Comision de la UE. (2008). *Directiva de retorno de la UE*.

Comisión de las Comunidades Europeas. (2008). *Comunicación de la Comisión Europea al Parlamento: Una Politica común de Inmigración para Europa*.

Comision europea. (2015). *Agenda Europea de migración*. Comisión Europea.

Comisión Europea. (2015a). *Fondo Fiduciario de emergencia de la UE para África*. Comisión Europea.

Comisión Europea. (2015b, April 20). *Plan de los diez puntos de acción en la Migración*.

Comision Europea. (2018, September 12). *Directiva sobre retorno*. EUR-Lex.

Comisión Europea. (2021). *Estrategia de retorno voluntario y reinserción*. Comisión Europea.

Comisión Europea. (2025). *A New Common European System for Return*. *directiva*. https://doi.org/10.2837/2170565

Comité de la ONU sobre la eliminación de la discriminación racial. (2023). *Túnez debe detener inmediatamente el discurso de odio y la violencia contra los migrantes del sur del Sahara_ el Comité de la ONU emite una alerta temprana*.

Commission, E. (2021). *EU Report on Migration and Asylum*. 12–26.

Consejo Europeo de Tempere (1999). https://www.europarl.europa.eu/summits/tam_es.htm?textMode=on

Consilium-Europa. (2023, December 20). *declaraciones de Grande Marlasca sobre el Pacto de Migración y Asilo*. Consilium-Europa.

Consilium-Europa. (2024, May 14). *Aprobación Pacto sobre Migracion y Asilo de la UE*. Consilium-Europa.

Convenio de 2006 Sobre Cooperacion En Materia de Delincuencia e Inmigración Irregular. España-Senegal (2009).

Convenio de Aplicación Del Acuerdo de Schengen (2000).

Crawley, H., Düvell, F., Jones, K., McMahon, S., & sigona, N. (2018). *Unravelling Europe`s `Migration Crisis´* (Policy Press, Ed.). Policy Press. Bristol University.

Crépeau, F. (2014). *Informe del Relator Especial para los Derechos Humanos de los Migrantes de la ONU: Explotación laboral de los migrantes*.

CTDC. (2022). *Víctimas de Explotadas en Europa*. CTDC.

D'Angelo, A. (2018a). D'Angelo, Alessio. In *Anuario CIDOB de la Inmigracion* (pp. 27–46). CIDOB. https://doi.org/I: doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2018.30 www.cidob.org

D'Angelo, A. (2018b). D'Angelo, Alessio. In *Anuario CIDOB de la Inmigracion* (pp. 27–46). CIDOB. https://doi.org/I: doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2018.30 www.cidob.org

De Geneva, N. (2017). *The Border of 2Europe"*. Duke University Press.

De Genova, N. (2002). Migrant Illegality and Deportability in every life. *Revista Anual de Antropologia*, 1–29.

De Genova, N. P. (2002a). Migrant "illegality" and deportability in everyday life. *Annual Review of Anthropology*, *31*, 419–447. https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.31.040402.085432

De Genova, N. P. (2002b). Migrant "illegality" and deportability in everyday life. *Annual Review of Anthropology*, *31*, 419–447. https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.31.040402.085432

De Genova, N. P. (2002c). Migrant "illegality" and deportability in everyday life. *Annual Review of Anthropology*, *31*, 419–447. https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.31.040402.085432

De Guerry, O., Stoccier, A., Porsia, N., & Zandrini, G. (2018). *Supervisión de los Pactos sobre Migración y el Fondo Fiduciario de la UE para África ¿ASOCIACIÓN O CONDICIONALIDAD?* http://www.cininet.org/

De Haas, H. (2024). *Working Papers Changing the Migration Narrative: On the Power of Discourse, Propaganda and Truth Distortion The IMI Working Papers Series* (181).

Declaración Politica de La Cumbre de La Valeta (2015).

Defensor del Pueblo Europeo. (2023). *Strategic initiative SI/5/2023/MHZ on how the European Commission intends to guarantee respect for human rights in the context of the EU-Tunisia Memorandum of Understanding*. https://www.ombudsman.europa.eu/en/decision/en/64308

Defensor del Pueblo Europeo. (2024). *Conclusiones de la Defensora del Pueblo Europeo Investigación Frontex_Adriana_document_es_182671*.

Departamento de Seguridad Nacional. Presidencia del Gobierno de España. (2023). *Riesgos y Amenazas. Informe Anual de Seguridad Nacional*.

Dinamarca, Chequia, Estonia, Grecia, Italia, Chipre, Lituania, letoinia, Malta, Austra, Polonia, Rumanía, & Finlandia. (20224). *Joint Letter from the undersigned Ministers on new solutions to address irregular migration to Europe*.

Dirección General de Política de Vecindad y Negociaciones de Ampliación. (2023a). *Acuerdo EU-Túnez*. EU.

Dirección General de Política de Vecindad y Negociaciones de Ampliación. (2023b). *Programa de Cooperacion con Marruecos*. Dirección General de Política de Vecindad y Negociaciones de Ampliación.

Dirección General de Política de Vecindad y Negociaciones de Ampliación. (2023c, March). *Actuacion del Estado español y la UE en Mauritania, senegal y gambia*. Dirección General de Política de Vecindad y Negociaciones de Ampliación.

Directiva - 2002_90 Destinada a Definir La Entrada, Circulación y La Estancia de Irregulares (2002).

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO Por La Que Se Establecen Normas Mínimas Para Prevenir y Combatir La Ayuda a La Entrada, a La Circulación y a La Estancia Irregulares En La Unión, y Por La Que Se Sustituyen La Directiva 2002/90/CE Del Consejo y La Decisión Marco 2002/946/JAI Del Consej (2023).

Directiva Sobre Sanciones a Empleadores- 2009 (2009).

Domenech, E., & Gil Araujo, S. (2016). La Sociología de las Migraciones: una breve historia. *Espacio Abierto: Cuaderno Venezolano de Sociología*, *25*(4), 169–182.

Düvell, F. (2011). Paths into Irregularity: The Legal and Political Construction of Irregular Migration. *European Journal of Migration and Law*, *3*(3), 275–295. https://doi.org/https://doi.org/10.1163/157181611X587856

E, C. Ong. de la U. (2023). *Carta abiierta de 50 organizaciones sobre el Pacto sobre Asilo y Migración*.

ECRE. (2023, September 1). *Greece: death at Sea*. ECRE Bulletin.

Elbagir, N. (2017, November 14). *Venta de migrantes como esclavos en Libia*. CNN.

Estévez, A. (2018). Biopolítica y necropolítica: ¿constitutivos u opuestos? *Espiral Estudios Sobre Estado y Sociedad*, *25*(73), 9–43. https://doi.org/10.32870/espiral.v25i73.7017

EU. (2021). *Nueva directiva de retorno*.

EU Neighbours. (2016). *Nuevo marco de asociación para la migración de la UE*. EU Neighbours News.

Eurobarometro Standar, U. E. (2020). *Última encuesta del Eurobarómetro (julio-agosto): la situación económica es la principal preocupación de los ciudadanos de la UE en el contexto de la pandemia de coronavirus*. 16–18.

Europarlamento. (2016). *Utilización de fondos al desarrollo*. Parlamento Europeo.

Europarlamento. (2019a). *Propuesta del Europarlamento para una mayor efectividad de la ejecución de los retornos de migrantes*. Europarlamento.

Europarlamento. (2019b). *The migration Issue*.

Europarlamento. (2020). *Ejecucion de devoluciones*.

Europarlamento. (2021, November 12). *Resolución sobre retorno de migrantes, del Europarlamento*.

Europarlamento. (2024). *Directiva Permiso ÚnicoPE-CONS 93/23*.

European Commission. (2024). *European Commission-Statement*.

European External Action Service. (2021). *RESTREINT UE/EU RESTRICTED 5029/22 JF/ RELEX.5 RESTREINT UE/EU RESTRICTED EN*.

European Union Agency for Fundamental Right. (2024). Guidance on investigating alleged illtreatment at borders (3). *Report*.

Fanjul, G., Gálvez-Iniesta, I., Minale, L., Rodríguez-Alarcón, L., González-Páramo, A., Botero, J., & Pablo Riesgo Fátima de la Calle, J. (2020). *Extranjeros, sin papeles e imprescindibles: Una fotografía de la inmigración irregular en España*.

FRA. (2023). *FRA_Preventing and responding to deaths at sea what the European Union can do (4)*.

FRA. (2024, November 21). *Formación sobre legislación de la UE para inspectores con el fin de proteger a los trabajadores no pertenecientes a la UE de la explotación*. European Union Agency for Fundamental Rights (FRA).

Franck Duvell. (2011). Paths into Irregularity: The Legal and Political Construction of Irregular Migration. *European Journal of Migration and Law*, *3*(3), 275–295. https://doi.org/https://doi.org/10.1163/157181611X587856

Frontex. (2007). *Operación Oeste del Mediterráneo*.

FRONTEX. (2016a). *Operación EPN-HERA*.

Frontex. (2016). *Operación INDALO*.

FRONTEX. (2016b, October 10). *Operación conjunta Poseidón*. FREONTEX News.

Frontex. (2018). *Operación THEMIS*.

FRONTEX. (2022a, March 2). *Operación Conjunta Terra*. FRONTEX.

FRONTEX. (2022b, April 29). *CONCLUSIONES DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION*. FRONTEX NEWS.

FRONTEX. (2023). *Significante aumento de las entradas de migración irregular a traves de las fronteras de la UE*. FRONTEX.

FRONTEX. (2024a). *Acerca de FRONTEX*. FRONTEX.

FRONTEX. (2024b). *Migración irregular que cruza las fronteras de la UE*. FRONTEX-News.

Fuentes-Lara, C., Fanjul, G., & Por Causa. (2024). *Externalización (*) (*) Caos, corrupción y control migratorio bajo la apariencia de cooperación europea*. www.porcausa.org

Gadea, M. E., Reigada, A., & De Castro, C. (2021). Organización del trabajo y culturas laborales en los feminizados almacenes de la globalización agroalimentaria_8164575-3. *ARXIUS*, 129–144.

Gobierno de España. (2024, November). *Plan ÁFRICA*.

Godenau, D., Hernández, V. M. Z., Álvarez, J. F., Vera, B. H., & Tenerife, O. de la I. de. (2003a). *LA INMIGRACIÓN IRREGULAR: APROXIMACIÓN MULTIDISCIPLINAR* (C. de Tenerife, Ed.). Cabildo Insular de Tenerife.

Godenau, D., Hernández, V. M. Z., Álvarez, J. F., Vera, B. H., & Tenerife, O. de la I. de. (2003b). *LA INMIGRACIÓN IRREGULAR: APROXIMACIÓN MULTIDISCIPLINAR* (Cabildo de Tenerife, Ed.). Cabildo Insular de Tenerife.

Godenau, D., & López-sala, A. (2016). Disuasión migratoria multicapa y tecnología en la gestión de fronteras marítimas españolas. *Borderlands Studies*, *31*, 151169.

Godenau, D., López-Sala, A., Barbero, I., Blanco, C., Boza, D., Brandariz, J. A., Cobarrubias, S., de la Serna, C., Fernández, cristina, martines, M., Sainz de la Maza, E., & Zaragoza, J. (2017). *Estados de Contención, estados de detención* (Ana López-Sala, Dirk Godenau y otros, & Anthropos, Eds.). Anthropos.

Goig, J. M. (2019). La Fallida Política Común de Inmigración en la Unión Europea. *Revista de Investigación de La Cátedra I Conjunta Inocencio III*, *8*, 125–158.

González Ruiz, M. (2001). Migraciones y teoría social. Algunas consideraciones. *Filosofía, Política y Eco-Nomía) En El Laberinto*, *7*, 1–13.

González, S. G. (2020). DISPOSABLE LIFE. A NECROPOLITICAL VIEW OF THE CURRENT MIGRATION CONTAINMENT. *Migraciones*, *50*, 3–27. https://doi.org/10.14422/MIG.I50.Y2020.001

González Vega, J. (2015). El control de la inmigración irregular en España: compromisos y desarrollos. *Revista CIDOB d'afers Internacionals*, *111*, 8.

Guidi, C. F., Triandafyllidou, A., & Kuschminder, K. (2023). Extreme hardship, care ethics, and humanitarian protection: Lessons from Libya and Italy. *Mediterranean Politics*. https://doi.org/10.1080/13629395.2023.2283659

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., María del Pilar Baptista Lucio, D., & Méndez Valencia Christian Paulina Mendoza Torres, S. (n.d.). *Metodologia de la Investigación* (2014th ed.). Mc Graw Hil.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., María del Pilar Baptista Lucio, D., & Méndez Valencia Christian Paulina Mendoza Torres, S. (2010). *Metodología de la Investigación* (2014th ed.). McGraw Hill.

Herranz de Rafael, G. (2018). Principales técnicas de obtención de datos en Ciencias sociales. In F. Requena Santos & L. Ayuso Sánchez (Eds.), *Estrategias de investigación en Ciencias sociales* (pp. 203–229). Tirant lo Blanch.

Hidalgo. (2019a). *La producción de la irregularidad en la condición migratoria*. Universidad Andina Simón Bolivar. Quito.

Hidalgo. (2019b). *La producción de la irregularidad en la condición migratoria*.

Hierro, L. (2018, December 18). *Libia es un Infierno*. El Pais.

Horwood, C., & Frows, B. (2024). *Mixed Migration Review 2024. Migration politics, migration narratives and public opinions in 2024- the year of elections*. www.mixedmigration.org/mixed-migration-review-2024

INE. (2023). *ENCUESTA CONTINUA DE POBLACIÓN DEL INE*. INE.

Infomigrants. (2023, July 12). *Migrantes subsaharianos abandonados en el desierto tunecino*.

Intermón, O., Holmqvist, A., Filloux, B., Rovira, C., Achterberg, E., Ceccarelli, G., Sarinen, H., Nemes, I., Matthysen, J., Herman, M., Bardolet, M., Aslan, M., Van Zijl, M., Díaz, S., Pope, S., Zahn, T., & Vilanova, V. (2024). *ESENCIALES, PERO INVISIBLES Y EXPLOTADAS*.

IOM. (2015). *Marco de Gobernanza sobre la Migración - Elementos esenciales para facilitar la migración y la movilidad de manera ordenada, segura, regular y responsable gracias a políticas migratorias planificadas y bien gestionadas*.

IOM. (2022). *INFORME SOBRE LAS MIGRACIONES EN*. www.iom.int

IOM. (2023a). *Programa de Protección, Retorno y Reintegración de migrantes en el Norte de África*.

IOM. (2023b, January). *muertes en el Mediterráneo*. IOM.

IOM. (2024). *A DECADE OF DOCUMENTING MIGRANT DEATHS Data analysis and reflection on deaths during migration documented by IOM's Missing Migrants Project, 2014-2023*. http://gmdac.iom.int.

IOM, OIT, & Free Walk. (2022). *Global Estimates of Modern Slavery Forced Labour and Forced Marriage*.

IOM, UNHCR, & MMC. (2024). *ON THIS JOURNEY NO ONE CARES IF YOU LIVE OR DIE Abuse, Protection and Justice along Routes between East and West Africa and Africa's Mediterranean Coast*. www.iom.int

IPSOS. (2024, March 26). *Encuesta sobre la posición de los europeos acerca de la Migración*. Euronews.

Izquierdo, A., & Fernández, B. (2007). *Inmigración, cap. 10. Informe 2007. Observatorio Social de España*.

Izquierdo Escribano, A., & León-Alfonso, S. (2008). La inmigración hacia dentro: argumentos sobre la necesidad de la coordinación de las políticas de inmigración en un Estado multinivel Inmigration inwards: arguments on the need of coordination of migratory policies in a multi-level State. *Politica y Sociedad*, *45*(1), 11–39.

Izquierdo Escribano, Antonio y López de Lera, D. (2003). *El rastro demografico de la inmigración en españa: 1996-2002 1/* (pp. 1996–2002).

Joaniquet, M., & Ndiaye, I. (2021, April 2). *Expolio extranjero en Senegal*. Catalunya Plural.

JURISPRUDENCIA (2021).

Knight, B. (2023, August 12). *Refugiados sobrecualificados y mal pagados en Alemania*. DW.

Kuschminder, K., & Triandafyllidou, A. (2020). Smuggling, Trafficking, and Extortion: New Conceptual and Policy Challenges on the Libyan Route to Europe. *Antipode*, *52*(1), 206–226. https://doi.org/10.1111/anti.12579

La Opinión-Murcia. (2023, August 29). *Se desmantela una red de explotación de migrantes*. La Opinión-Murcia.

Liboreiro, J., & Genovese, V. (2024). *La mitad de los europeos están contra la política migratoria de la Unión y piden más controles fronterizos, según una encuesta exclusiva de "Euronews."*

Lighthouse report, The Guardian, DW, & Throw. (2020, April 5). *Fuertes rechazos desde Grecia*.

Lighthouse, The Guardian, Le Monde, der Spiegel, & SRF. (2022, May 6). *Frontex, la Agencia de Devolución de Rechazos de la UE*.

Livi Bacci, M. (2012a). *Breve historia de las migraciones*. Alianza Editorial.

Livi Bacci, M. (2012b). *Breve historia de las migraciones*. Alianza Editorial.

Livi-Bacci, M. (2007). *Introducción a la Demografía Máximo*. Ariel SA. https://books.google.es/books?id=5AW--asQX_MC&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Massimo+Livi+Bacci%22&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Lucas Martín, F. J. de. (2003). Inmigración y globalización: Acerca de los presupuestos de una política de inmigración. *Revista Electrónica de Derecho de La Universidad de La Rioja (REDUR)*, *1*, 43. https://doi.org/10.18172/redur.3830

M. de Interior de España. (2024). *TOTAL INMIGRANTES LLEGADOS A ESPAÑA POR VÍA MARÍTIMA Y TERRESTRE*.

Maetin, M., Hierro, L., & Stacey, D. (2024, May 21). *Detenciones masivas y traslados forzosos en el norte de África*. El Pais.

Máñez Cortinas, J., San Abelardo Anta, M., Gómez Esteban, J., Sánchez Jiménez, F., Herrera Sánchez, D., Martínez Moreno, F., Rubio García, M., Gil Pérez, V., & Santiago Orozco, C. (2021). *Informe de la encuesta sobre delitos de odio*.

Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., & Taylor, J. E. trad. A. A. C. (1993). Teorías de Migración Internacional: una revisión y aproximación. *Population and Development Review*, *Vol.19, n*.

Mbembe, A. (2011). *Necropolitica*. Melusina.

Medicos Sin Fronteras. (2022). *5 años de memorando Libia _Italia*.

Memorando Gestión y Gobernanza Migraciones (2021).

Memorando_sobre_Movimientos_Migratorios_Seguros (2021).

Migrants Rights Network. (2024). *Hostile-Office-report_ UK*.

Migration Portal. (2015). *Una vista a los datos de Europa*.

Mixed Migration Center. (2024). *Desarrollo Acuerdo UE-Túnez*.

MMC. (2024). *The insecure economic lives of migrants in Libya(MMC)*.

Mora, D. (2013). Metodología para la investigación de las migraciones Metodología para la investigación de las migraciones Research Methodologies in migration Studies. *Integra Educativa*, *VI/ nº1*, 1.

Moraes, N., Romero, H., Gadea, M. E., Avallone, G., Palladino, R., Montesino, N., Padilla, B., Ramírez, A., & Cutillas, I. (2019). *ASILO Y REFUGIO EN TIEMPOS DE GUERRA*. Catarata.

Mouzourakis, M. (2024). *The Concept of "Safe Third Country" Legal Standards & Implementation in the Greek Asylum System*.

Msf. (2023). MSF y el Nuevo Pacto por la Migración y el Asilo. In *Pagina web*. MSF.

Naïr, S. (2006). *Y VENDRAN…LAS MIGRACIONES EN TIEMPOS HOSTILES* (S. Naïr, Ed.). Editorial Planeta.

Naranjo, J. (2024a). El agravamiento del conflicto armado en Mali está agravando la salida de cayucos con malienses desde Mauritania. *El Pais*.

Naranjo, J. (2024b, March 28). *representante de ACNUR en Mauritania: tenemos muchos testimonios de mujeres que aseguran haber sido violadas*. El Pais.

Nations, U. (2019). World Population Prospect 2019: Ten Key Findings. *Department of Economic and Social Affairs, Population Division*, *August*, 2019–2020. https://population.un.org/wpp/Publications/Files/WPP2019_10KeyFindings.pdf

New York: United Nations Statistics Division Department of Economic and Social Affairs. (2015). *The World's Women 2015: Trends and Statistics*. https://unstats.un.org/unsd/gender/downloads/worldswomen2015_report.pdf

Nuevo Marco de Asociación de La UE Con Terceros Paises En El Contexto de La Agenda Europea de Migración (2016).

Oficina de Derechos Fundamentales de Frontex. (2024). *10998-2024-fro-final-report_final (1)_FRONTEX*.

Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos. (2024). *Túnez-Preocupación por el aumento de los ataques contra los inmigrantes*. https://www.ohchr.//org/en/press-briefing-notes/2024/05/tunisia-concern-increased-

Oficina Prensa Defensor del Pueblo Europeo. (2024). *Conclusiones del Defensor del Pueblo sobre la tragedia de Pilos_ Hundimiento del Adriana_Prensa*.

OHCHR. (2020a, February). *Statement Philip Alston UN Special rapporteur extreme poverty*. OHCHR.

OHCHR. (2020b, March). *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2020/03/greece-rights-violations-against-asylum-seekers-turkey-greece-border-must. Violación de los derechos de los solicitantes de Asilo*. OHCHR News.

OHCHR. (2024a). *Preocupación por la persecucion de migrantes en Túnez*.

OHCHR. (2024b, May). *Preocupación por el aumento de ataques a migrantes*.

OHCHR de la ONU. (2023). Libya - Urgent action needed to remedy deteriorating human rights situation, UN Fact-Finding Mission warns in final report. *News. Human Right Council*.

OIT. (20119). *Estimaciones mundiales de la OIT sobre los trabajadores y las trabajadoras migrantes Resultados y metodología Tercera edición*.

Olazábal, I. D. de, & y Casani, A. (2021). *A LA VECINDAD SUR DE ESPAÑA Y LA UNIÓN EUROPEA :*

ONU. (2023, December 6). *El riesgo de sufrir violencia de género aumenta durante la migración*. ONU Noticias.

ONU. (2024, September). *Naufragio en las costas de Lampedusa*.

ONU, A. G. (2018). *Resolución aprobada por la Asamblea General el 19 de diciembre de 2018 73/195. Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular Anexo Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular*.

Ortega, E. (2013a). Consolidación histórica de las Migración irregular en Europa: Leyes y Políticas migratorias. *Anuario Maxicano de Derecho Internacional*, 635–686.

Ortega, E. (2013b). Consolidación histórica de las Migración irregular en Europa: Leyes y Políticas migratorias. *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, 635–686.

Ortega Velázquez, Elisa. (2015a). LOS NIÑOS MIGRANTES IRREGULARES Y SUS DERECHOS HUMANOS EN LA PRÁCTICA EUROPEA Y AMERICANA : ENTRE EL CONTROL Y LA PROTECCIÓN IRREGULAR MIGRANT CHILDREN AND THEIR HUMAN RIGHTS IN THE EUROPEAN AND AMERICAN PRACTICE : BETWEEN CONTROL AND PROTECTION * Elisa O. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, *48(142)*, 185–221.

Ortega Velázquez, Elisa. (2015b). LOS NIÑOS MIGRANTES IRREGULARES Y SUS DERECHOS HUMANOS EN LA PRÁCTICA EUROPEA Y AMERICANA : ENTRE EL CONTROL Y LA PROTECCIÓN IRREGULAR MIGRANT CHILDREN AND THEIR HUMAN RIGHTS IN THE EUROPEAN AND AMERICAN PRACTICE : BETWEEN CONTROL AND PROTECTION * Elisa O. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, *48(142)*, 185–221.

OXFAM. (20213). Oxfam y el Pacto sobre Migración y Asilo. In *OXFAM*.

Pajares, M. (2010). *Inmigración y mercado de trabaajo_0002847F*.

Palacios, S. P. I. (2013). Corrupción y contrabando de migrantes en Estados Unidos. *Politica y Gobierno*, *20*(1), 79–106.

Park & Burgess E. W., R. E. (1921). *Introduction to the science of sociology Chicago*. (U. of Chicago, Ed.).

Parlamento Europeo. (2023). *Parlamento Europeo - Sesión plenaria Mauritania A-9-2023-0358_ES*. 1–23.

Parlamento Europeo - wwweuroparleuropaeu. (2024). *La lucha contra la inmigración irregular. Parlamento Europeo*.

Parlamento Europeo, & Consejo Europeo. (2011). *Directiva 2011/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 5 abril de 2011, relativa a la prevención y lucha contra la trata de seres humanos y a la protección de las víctimas y por la que se sustituye la Decisión marco 2002/629/JAI del Consejo*.

Pasetti, F. (2024). *UN DÍA MUNDIAL DEL REFUGIADO, SIN NADA QUE CELEBRAR*.

Pécoud, A. (2018). ¿Una nueva «gobernanza» de la migración? Lo que dicen las organizaciones internacionales A new kind of migration governance? The perspectives of International Organizations. *Migración y Desarrollo*, *16*(30), 31–43.

Pérez, F. T., & Gadea, E. (2012). *AGRICULTURA INTENSIVA DE EXPORTACIÓN, INMIGRACIÓN Y TRANSFORMACIÓN RURAL. EL CASO DEL CAMPO DE CARTAGENA, 1990-2010 (MURCIA)*.

Pew Research. (2016). *Total de migrantes irregulares en la UE en 2016*.

PICUM. (2024a). *Elecciones Europeas_2024_los programas y la migración*. Blog PICUM. https://picum.org/blog/what-the-eu-political-manifiestos-say-about-migration/

PICUM. (2024b, April 11). *Posición sobre el Pacto sobre Migración y Asilo de la UE*. PICUM.

Piore, M. J. (1979). Birds of passaje: migrant labor in industrial societies. *Cambridge University Press*, *17*(1), 218.

Procedimientos especiales del Consejo de Derechos Humanos de la ONU. (2024). *Posicionamiento aspectos del N Pacto sobre Migración y Asilo de Procedimientos Especiales del Consejo de DD HH de la ONU*.

Relaño, E. (2004). *Los continuos cambios de la política de inmigración en España*.

Rojas, D. Q. (2016). ¿Nueva 'Crimigración' O La Vieja Economía Política Del Castigo? Dos Aproximaciones Criminológicas Para Entender El Control Punitivo De La Migración En Chile. *Astrolabio*, *17*(December 2016), 81–113.

Sánchez, G., Arrouche, K., Capasso, M., Dimitriadi, A., & Fakhry, A. (n.d.). *Policy Study BEYOND NETWORKS, MILITIAS AND TRIBES: RETHINKING EU COUNTER-SMUGGLING POLICY AND RESPONSE*.

Saskia Sassen. (2013). *Inmigrantes y ciudadanos. De las migraciones masivas a la Europa fortaleza*. Xiglo XXI.

Sassen, S. (2013a). *Inmigrantes y ciudadanos. De las migraciones masivas a la Europa fortaleza*. Xiglo XXI.

Sassen, S. (2013b). *Inmigrantes y Ciudadanos. De las migraciones masivas a la Europa fortaleza*. Siglo XXI Editores, S. A.

Sassen, S. (2013c). *Inmigrantes y Ciudadanos. De las migraciones masivas a la Europa fortaleza*. Siglo XXI Editores, S. A.

Sayad, A. (2008a). Estado, nación e inmigración. El orden nacional ante el desafío de la inmigración. *Apuntes de Investigación Del CECYP*, 101–116. http://apuntescecyp.com.ar/index.php/apuntes/article/view/122

Sayad, A. (2008b). Estado, nación e inmigración. El orden nacional ante el desafío de la inmigración. *Apuntes de Investigación Del CECYP*, 101–116.

Sayad, A. (2010a). *La doble ausencia. De las ilusiones del emigrado a los padecimientos del inmigrado*. ANTHROPOS.

Sayad, A. (2010b). *La doble ausencia. De las ilusiones del emigrado a los padecimientos del inmigrado*. ANTHROPOS.

Soliman, F. (2023, July). *Diez años de Lampedusa_Pilos*. Blog Facultad de Leyes de La Universidad de Oxford.

Stille, S. (2023, November). *La criminalización de la movilidad en Níger: El caso de la Ley 2015-36*. Centro de Migración Mixta.

Sutcliffe, B. (1998a). Nacido en Otra Parte. In *Bantaba*. http://www.bantaba.ehu.es/obs/files/view/Nacido_en_otra_parte_Parte_2.pdf?revision_id=54747&package_id=54707

Sutcliffe, B. (1998b). Nacido en Otra Parte. In *Bantaba*.

Swissinfo. (2024, October 23). *España caso aparte. EU se escora a la derecha en política migratoria*. Swissinfo.

Teresa, M., & Santos, G. (2011). LOS EFECTOS DE LAS MIGRACIONES INTERNACIONALES EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN. *Actas Del I Congreso Internacional Sobre Migraciones En Andalucía*, 3–10.

The European Agenda on Security (2015).

The European Union Emergency Trust Fund. (2023). *Emergency Trust Fund for Africa*.

Torres, F. (2010). inmigración, crisis y política de extranjería. el espejo deformado. In universidad de Murcia (Ed.), *Mediterráneo migrante. tres décadas de flujos migratórios* (pp. 265–284). Universidad de Murcia.

Torres Pérez, F., & Gadea Montesinos, M. E. (2010). *Inserción laboral de los inmigrantes Estructura etno-fragmentada y crisis económica. El caso del Campo de Cartagena (Murcia)* (Vol. 69).

Tratado de Ámsterdam (1997).

Tratado de Lisboa_DOC_19 (2007).

Tratado de Maastricht (1992).

Tribunal de Cuentas Europeo. (2021). *Informe Especial sobre el Apoyo de Europol a la lucha contra el tráfico ilícito de migrantes*.

UNDESA. (2020). *International Migration 2020 Highlights*. https://www.un.org/en/desa/international-migration-2020-highlights

UNDESA. (2023). *World Population Prospects 2022 : Summary of Results Ten key messages* (Issue July 2022). https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/undesa_pd_2022_wpp_key-messages.pdf

UNHCR. (2019). *ARRIVALS' MOST COMMON COUNTRIES OF ORIGIN*.

UNHCR. (2021). *Llegadas por mar y por tierra a la UE en 2020*.

UNRIC. (2023, December 8). *Cambio Climático y migración*. UNRIC.

Vallés, M. (1997). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social* (1997th ed.).

Vallés, M. S. (2007). *Entrevista Cualitativa* (reimpresión). CIS.

Vanneste, P., & Grun, L. (2020, September 12). *La encrucijada de los pescadores senegaleses: hambre o exilio*. Equal Times.

Vargas Guillén, Germán., Muñoz Pérez, E. V., & Gómez Rubio, S. Viviana. (2019). *Aproximación a una fenomenología de la migración* (Aula de humanidades SAS & Pontificia Universidad de Chile, Eds.; 2019th ed.).

Von der Leyen, U. (2023, September 17). *Anuncio de Plan europeo para frenar la inmigración*. Swiss Info.

Wallerstein, I. (2001). *Conocer el mundo, saber el mundo: el fin de lo aprendido*.

Weatherburn, A. (2023). *The Lived Experiences of Migrants in the EU with a Single Permit*.

Wexler, J., Cranston, R. H. C., Lea, S., & Sherazi, R. (2023). *PRODUCE OF EXPLOITATION UK SUPERMARKETS AND MIGRANT LABOUR IN SOUTHERN SPAIN 1 UK SUPERMARKETS AND MIGRANT LABOUR IN SOUTHERN SPAIN ARE SUPERMARKETS FAILING TO MEET THEIR ETI COMMITMENTS IN THEIR FRUIT AND VEGETABLE SUPPLY CHAINS? PRODUCE OF EXPLOITATION UK SUPERMARKETS AND MIGRANT LABOUR IN SOUTHERN SPAIN 2 Acknowledgements*. https://research.ethicalconsumer.org/research-hub/spain-workers-exploitation

Woollard, C. (2024). Editorial ECRE_Todo pactado y listo para funcionar reformas de la ley de asilo de la UE_ Catherine Woollard. *ECRE Bulletin*.

Zincone, G., Pennix, R., & Burkert, M. (2011). *Migration Policymaking in Europe*. www.imiscoe.org.

ANEXOS

1. GUION DE ENTREVISTA A MIGRANTES

Presentación

Bloque 1. Trayectoria migratoria.

Objetivos.

-Identificar la historia migratoria de las migrantes en situación administrativa irregular, definiendo su proceso y trayectoria migratoria.

-Definir las condiciones de vida del migrante en origen: situación familiar, laboral, nivel de vida, nivel de estudios (en origen)

Cuestiones para plantear:

¿Cuál es su situación actual? Donde vive, tiene autorización de residencia, asilo, etc.

¿Qué te llevó a dejar tu país y migrar a España?

¿Qué motivos te impulsaron a venir a España? ¿Qué proyecto tenías en mente al dejar tu país?

¿Cómo eran tus condiciones de vida en tu país?

¿Dirías que eran mejores o peores que las que tienes ahora en España?

¿Fuiste la primera persona de tu familia en emigrar?

¿Conocías a alguien antes de llegar?

¿Recibiste el apoyo de tus familiares? ¿Qué medios económicos utilizaste?

- Condiciones de vida en la trayectoria hacia la UE

- ¿Como fue la trayectoria y condiciones de vida desde tu país hasta llegar a la UE? ¿Nos puedes describir tu ruta para llegar a la UE y las circunstancias de vida que se han ido dando durante ese "viaje"?

- ¿En qué países has vivido antes de llegar a Europa? ¿Cómo te han tratado? ¿Has trabajado, te pagaban, te obligaban a hacer otras actividades? ¿cuáles?

Bloque 2. Situación personal, laboral y administrativa destino.

Objetivos.

-Identificar la historia migratoria de las migrantes en situación administrativa irregular, definiendo el proceso por el que pasa en el país, o países, de destino.

-Definir las condiciones de vida del migrante en origen: situación familiar, laboral, nivel de vida, nivel de estudios (en origen).

-Conocer la opinión de las personas migrantes sobre su situación, causas, condiciones de vida y la como ve superación de su situación administrativa irregular- ¿Cómo fue tu llegada a Europa? País de entrada, recorrido en el interior de la UE hasta llegar a ...

Cuestiones para plantear:

- ¿Te resultó dura? ¿En qué condiciones de salud llegaste? (adquiridas o ya las tenías en tu país)

-Delimitar los posibles cambios de los migrantes en su situación en destino.

-Definir la relación del migrante con su entorno. (Ciudadanos autóctonos, ONGs, Administraciones...)

-Condiciones de vida en Europa. Distintas situaciones por las que has pasado

-Sentimiento de inclusión y trato recibido a nivel social.

¿Te sentiste en algún momento sol@, desamparad@?

¿En qué situación te encuentras actualmente? (¿laboral, administrativa, personal?)

¿Te sientes tratado como el resto de los ciudadanos?

¿Qué situaciones de vivienda, administrativa y de trabajo has tenido hasta ahora, en la UE?

¿Te sientes, o te has sentido, explotado? ¿en qué casos? ¿qué trato has recibido de las empresas?

Si has intentado solicitar Protección internacional, ¿Cuánto has tenido que esperar para poder solicitarla? ¿Y cuánto para que te contesten? ¿Cuál ha sido el resultado? ¿la has solicitado más de una vez? ¿Cómo has obtenido la cita? ¿te han ofrecido comprarla?

¿Sientes que han sido vulnerados tus derechos humanos?: ¿Te has sentido y/ o te sientes rechazado? ¿has sufrido algunas vejaciones racistas o xenófobas?

Finalmente, dos supuestos

¿Qué te hubiera gustado que fuese diferente?: para llegar, solicitar asilo, obtener la primera residencia, renovación de residencia, actitud de la policía, los funcionarios con los que has tratado, en el trabajo, con las ONGs, con los representantes políticos (lo que dicen y lo que hacen)

¿Has recurrido a “mafias”? Caso de haberlo hecho, ¿si le hubieran dado la posibilidad de solicitar asilo en su país de origen o dar facilidad para llegar a la frontera de la UE para poder solicitarlo sin traba alguna, hubiera prescindido de recurrir a contrabandistas y traficantes? ¿Le han abierto expediente de expulsión?

¿Las políticas de la Unión Europea le han favorecido el acceso y permanencia en su territorio? ¿qué piensa de estas políticas?

2. GUION DE ENTREVISTA PARA TÉCNICOS DE ONGs.

Presentación.

Bloque I: La Organización para la que trabaja y características de la función que desempeña.

Objetivos.

-Conocer los principios fundacionales de la organización para la que trabaja y sus principales campos de actuación

- Conocer las funciones que desempeña en el proyecto que llevan a cabo

- Conocer en qué condiciones llegan los migrantes después de su trayectoria para llegar a la UE

Cuestiones para plantear:

- ¿Qué actividades realiza la organización y a que ciudadanos atiende?

- ¿En qué condiciones reciben a los migrantes?

- ¿Qué función desempeña en la organización?

- ¿En qué situación se encuentran los migrantes cuando llegan: humana, administrativa, laboral, etc.?

- En General ¿qué podrías destacar de sus trayectorias?: países por donde pasan, tiempo de estancia en esos países, a que se dedican, como son tratados, etc.

- ¿Qué acciones, actividades e iniciativas tiene que llevar a cabo con los migrantes en los centros de la organización?

- ¿Tienen jóvenes de menos de 18 años: ¿en qué situación llegan? ¿cuál es su recorrido vital desde que salieron de su país de origen? ¿en qué situación se encuentran ahora? ¿cuáles son las perspectivas de futuro, inmediato y cuando cumplen los 18 años?

- ¿Cuáles son los principales motivos para emigrar de aquellos que les llegan a su organización?

- ¿Motivos para hacerlo de manera irregular? (¿situación de guerra, pobreza, medioambiental, de raza…?

- ¿Por qué recurren a las mafias? ¿qué tipo de explotación sufren? (sexual, laboral, etc. tanto en el recorrido hasta llegar a España como en España))

Bloque II. Sobre las políticas que dan cobertura a sus funciones

Objetivos.

-Conocer su opinión respecto a las políticas que se despliegan para ordenar el proceso migratorio de las personas migrantes, especialmente aquellas que están en situación administrativa irregular.

- Conocer como son aplicadas en la práctica dichas políticas y, desde su experiencia y cercanía, el efecto que tienen sobre los migrantes.

Cuestiones para plantear:

- Las políticas de la UE y el Estado español ¿dan solución a las necesidades que tienen? ¿Qué opinión le merecen las políticas sobre migración de la Unión Europea

- ¿Qué opinión le merecen las políticas que abordan la llamada inmigración irregular en la Unión Europea: en el interior de la Unión, en el exterior (terceros países), ¿en las fronteras?

- Puede citar algunas de estas políticas, de las que considere más importantes, y señalar los efectos, en los procesos de irregularidad, que a su juicio tienen (Positivos y negativos)

- Concretamente el Asilo, háble me de si es efectivo, plazos de espera para poder solicitarlo, los plazos de las concesiones y denegaciones. nivel cumplimiento de las expulsiones…. ¿En qué situación quedan los migrantes con una denegación? ¿Como les afecta? A nivel laboral, económico, social…

- ¿Considera que el Sistema de tramitación-resolución del Asilo podría ser un elemento de producción de irregularidad?

- Cuando los migrantes son devueltos a su país, ¿vuelven a intentar la vuelta a la UE?

- Los que están en situación administrativa irregular, ¿manifiestan que volverían si fueran expulsados?

- ¿Tiene opinión acerca del Pacto de la Migración y el Asilo?

- ¿Tiene noticias de migrantes que tienen en sus centros que hayan sido víctimas de la actuación de terceros países? (Tales como Libia, Turquía, Túnez, Marruecos…)

- ¿Considera que se respetan los DD HH en esos países?

- ¿Qué opinión le merece el tráfico y contrabando de migrantes?: causas e intereses

- En su opinión ¿cómo podría evitarse el tráfico y contrabando de migrantes?

- Observa que las personas migrantes sufren casos de xenofobia y racismo en el interior de la UE.

- Qué opinión le merecen las políticas restrictivas, que establecen barreras a la entrada en la UE. ¿Evitan la migración, permiten un mayor orden en el hecho migratorio o, por el contrario, producen más irregularidad? ¿Podría argumentarlo?

- ¿Desde su experiencia, podría citar algunas políticas que al aplicarlas han producido o producen irregularidad?

3. GUION DE ENTREVISTA PARA EUROPARLAMENTARIOS

Presentación.

Objetivo

El motivo de esta entrevista es conocer de primera mano la visión que se tiene desde el Europarlamento, desde la posición del entrevistado, sobre el enfoque y tratamiento dado a las migraciones por la Comisión, el Consejo y los Estados miembros y las iniciativas más significativas llevadas a nivel parlamentario, especialmente las relacionadas con la Migración irregular.

Cuestiones para plantear:

- ¿Cuál es la situación en el Europarlamento de las Políticas de Migración?

- ¿Qué documentos referidos a esas políticas, ha incorporado la Comisión por la influencia del Europarlamento?

- ¿Qué opina de la situación en que se encuentra el debate sobre el Pacto por la Migración y el Asilo?

- Qué información tiene el Parlamento sobre los procesos de tramitación del asilo, y qué medidas puede promover para solucionar los posibles problemas.

- En la UE, entre sus políticas migratorias, ¿figura como un objetivo destacado *la lucha contra la irregularidad*? ¿Qué opinión acerca de si se están abordando en la UE dichas políticas?

- Después 14 años de la aprobación de la Directiva del Parlamento y del Consejo de la UE del 18 de junio de 2009, para sancionar a empleadores que empleen a inmigrantes irregulares, ¿qué información tiene acerca de cómo ha influido esta medida?

-Qué visión tiene desde el Parlamento sobre las condiciones de vida y trabajo de los migrantes y la eficacia de las políticas desplegadas por la UE y sus Estados.

- Háble me de la relación de control de flujos y la cooperación con terceros países: medidas, recursos económicos…

- ¿Qué opinión le merece la inversión dedicada a inmigración irregular por la UE en los últimos 20 años y como se han llevado a cabo las políticas dedicadas a eliminar la migración irregular?

- Se han analizado en el Europarlamento la actuación por parte de algunos estados, como Italia, relacionada con las actividades de ONGs que trabajan con las migraciones? ¿especialmente ayuda en fronteras y salvamento marítimo?

- Se están estudiando, en el Parlamento, medidas para clarificar en mayor medida las actuaciones de los Estados de la UE ante las actuaciones relacionadas con las llamadas Pushback?

4. **GUION DE ENTREVISTA PARA FUNCIONARIOS DE LA UE**

Presentación.

Objetivo.

El motivo de esta entrevista es conocer de primera mano la visión que se tiene desde la Comisión sobre el enfoque y tratamiento dado a las migraciones por la Comisión, el Consejo y los Estados miembros y las iniciativas más significativas llevadas a cabo por la UE, especialmente referidas a la Migración Irregular.

Cuestiones para plantear:

- Desde su visión ¿Cuál es la situación en la Comisión referida a las Políticas de Migración? (enfoque y tratamiento de la Comisión y el Consejo)

- En la UE, entre sus políticas migratorias, figura como un objetivo destacado la *lucha contra la irregularidad* ¿Qué opinión le merece cómo se están abordando en la UE dichas políticas? ¿y la gestión de FRONTEX?

- Después 14 años de la aprobación de la Directiva del Parlamento y del Consejo de la UE del 18 de junio de 2009, para sancionar a empleadores que empleen a inmigrantes irregulares, ¿qué información tiene acerca de cómo ha influido esta medida?

-Qué visión tiene desde el Parlamento sobre las condiciones de vida y trabajo de los migrantes y la eficacia de las políticas desplegadas por la UE y sus Estados.

- Háblеme de la relación de control de flujos y la cooperación con terceros países: medidas, recursos económicos…También acerca de las llamadas Push-back y de la actitud de Italia sobre la actuación de ONGs en el rescate de migrantes

- ¿Qué opina de la situación en que se encuentra el debate sobre el Pacto por la Migración y el Asilo?