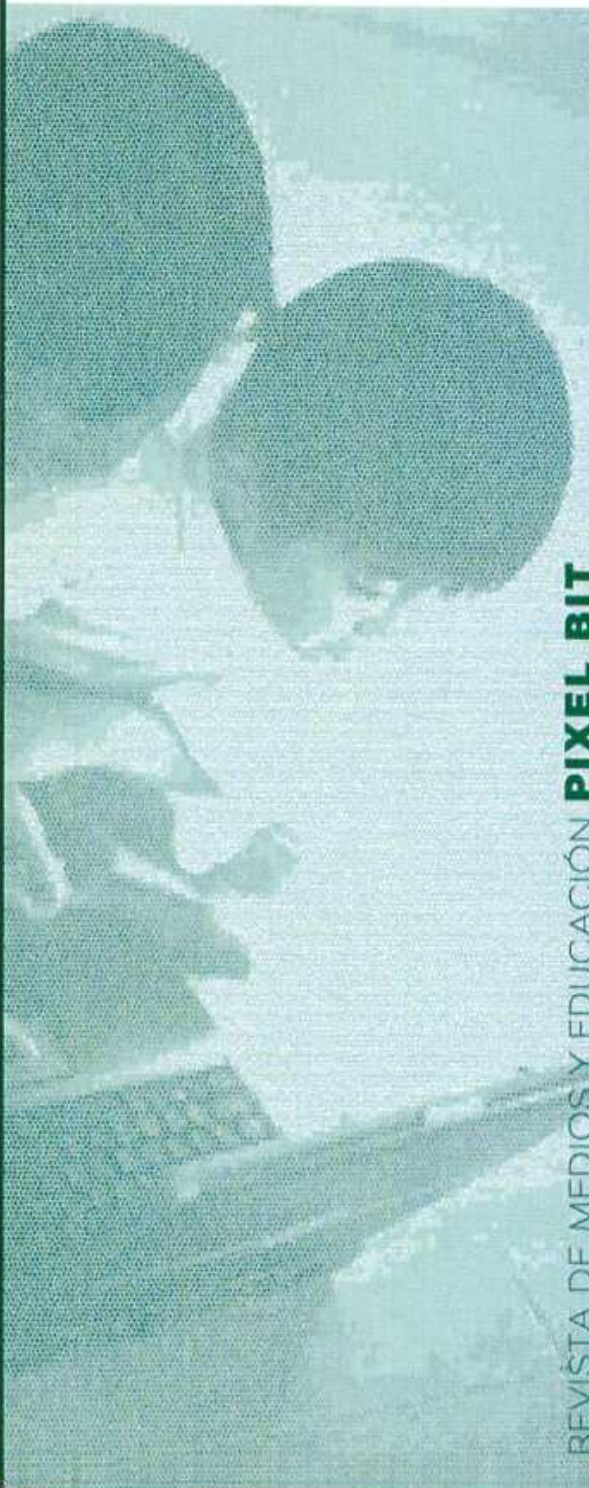


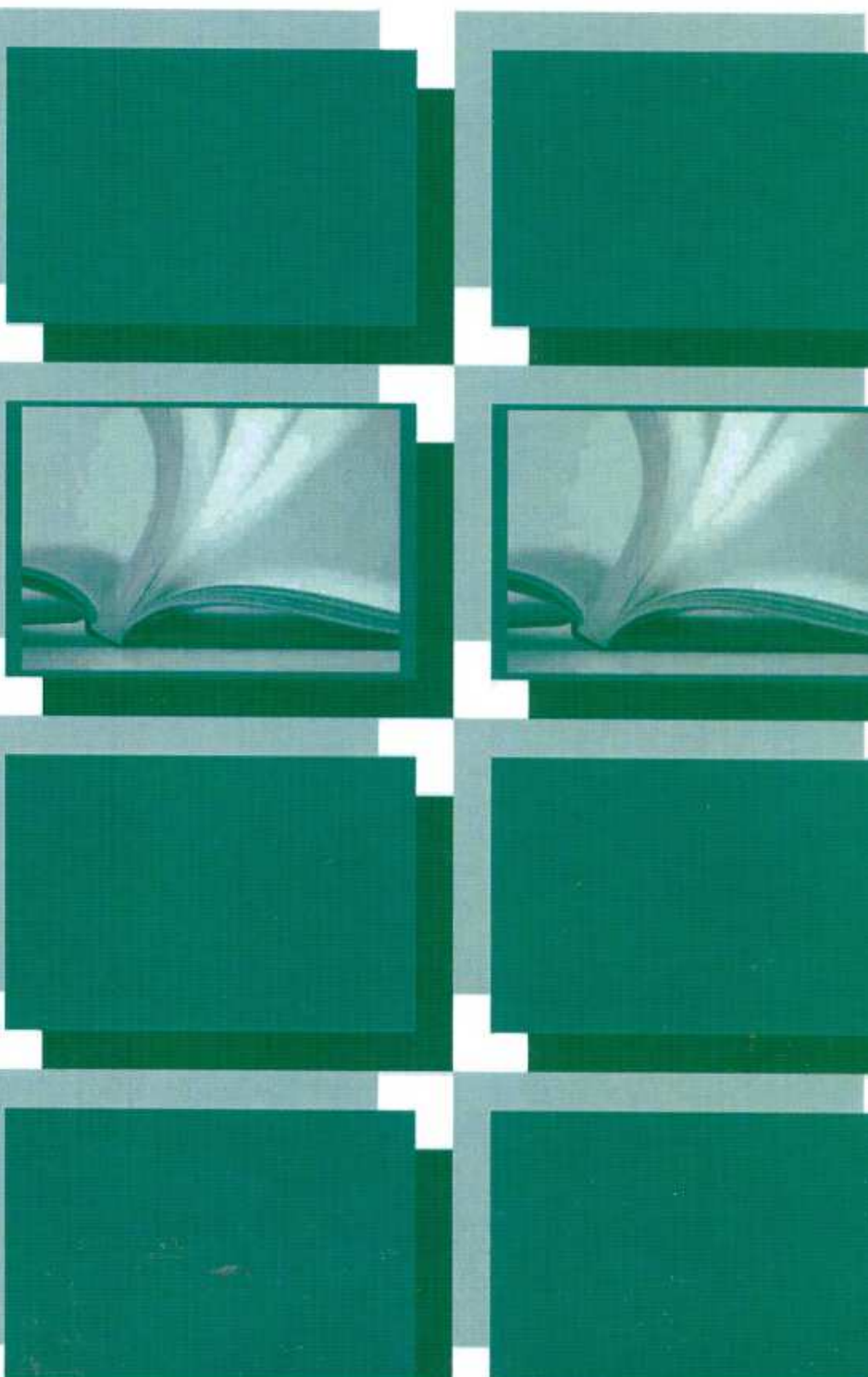
PIXEL BIT

Nº 35 Julio 2009

Revista de Medios y Educación



REVISTA DE MEDIOS Y EDUCACIÓN **PIXEL BIT**



WEBLOGS PARA LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

Lucía Amorós Poveda
lamoros@ucm.cl

Universidad Católica del Maule (Chile)

Se atiende a los weblog como recurso a utilizar dentro de contextos de enseñanza-aprendizaje utilizando las bases del trabajo en colaboración como metodología y las competencias que ofrecen modelos de enseñanza relacionados. Los weblogs favorecen espacios para el intercambio de ideas (interactividad cognitiva o webness) y resulta una herramienta sencilla con características importantes desde el punto de vista comunicativo en tanto que medio de comunicación tan sencillo como artificialmente natural. Ofrece información personal a muchos y permite la retroalimentación abriendo un espacio de lo íntimo hacia la colectividad.

Palabras clave: Trabajo colaborativo, interactividad cognitiva, weblog, telenseñanza

Weblog is a resource inside teaching-learning environments attending methodology of collaborative work and competences with relation in this methodology. Weblogs are common to interchange ideas (cognitive interactivity or webness) and simple to use thinking is communicative characteristics. It is easy software and, at the same time, natural like artificial. It is a personal and intimate space that open feed-back to the collective.

Keywords:

Introducción.

Los sistemas digitales y herramientas de comunicación disponibles a través de redes de ordenadores, ya sean sincrónicas o asincrónicas, integradas o específicas, implican estructuras hipermedia además de acoger materiales que a su vez son hipermedia.

El concepto de hipermedia se amplía y del mismo modo que hipermedia puede ser nuestro entorno real porque nuestros sentidos trabajan en conexión, los entornos de redes de ordenadores evolucionan hacia la hipermedia natural. De Kerckhove (1997) atendiendo a la ecología de red, determina como características la interactividad, la hipertextualidad y la conectividad o *webness*.

La tendencia que podría asociar a este planteamiento incluiría una cuarta generación de sistemas, aquellos que precisamente conforman la propia red, y que incluiría, no sólo a sistemas *groupware* sino a herramientas que permiten conectar a todos con todos: weblogs, páginas wiki, comunidades de aprendizaje, mundos virtuales. Entraría dentro de lo que Federman y De Kerckhove identificaron en un momento dado como *software* social. En el contexto español, Adell (2004) ya las incluye como herramientas útiles para el aprendizaje. El planteamiento evolutivo de la tecnología educativa que abordó Prendes (2004) desde sus inicios hasta la actualidad así como la

existencia de nuevas herramientas (Gómez, García y Martínez, 2003; Adell, 2004) son ejemplo de ello. Hemos pasado de trabajar con herramientas a pensar dentro de ambientes, y de trabajar dentro de ambientes a pensar y trabajar, como utiliza Gisbert (2004), dentro de ecosistemas de aprendizaje.

Granieri (2004 a) refiriéndose a los weblogs, describe que Internet se concibe como factor transversal. Esto es, se amplían las posibilidades de representación personal antes basadas en la lectura. Eso sucede gracias a la posibilidad de que ahora se utiliza también la escritura. En este sentido, las diferencias con respecto a herramientas anteriores de comunicación en Internet implican: a) Reagrupamiento de la información por persona. Se genera un “punto de presencia” personal, individual, dentro de una red de redes de ordenadores, siendo el weblog la parte habitada de la red; b) Acceso a nivel global, y no local. Con los foros o las listas de correo el acceso a la información está localizado, con el weblog se accede a la gran conversación, al “otro” pensamiento, o al pensamiento del “otro” sea quien sea. De este modo, la persona encuentra que a la representación en red le envuelve la retroalimentación, la información atenta a sus necesidades, la posibilidad de control, la profundización en aquello que implica la base de sus intereses, la investigación y la discusión. En este sentido se advierte un paso del ciudadano informado (participio, y forma pasiva) al ciudadano “monitorante” (geundio, forma verbal activa), el ciudadano que dirige, que actúa.

Pensando en modelos de enseñanza.

En la búsqueda de modelos de enseñanza de acuerdo con la denominada sociedad de la

información, se atiende a la metodología participativa y en concreto al aprendizaje colaborativo. La causa se debe a los antecedentes del trabajo en colaboración en el entorno actual. Prendes (2000) considera que los antecedentes más significativos en el aprendizaje colaborativo son los provenientes de distintas corrientes psicológicas (Piaget y Vygotsky especialmente) y psicosociológicas (interaccionismo simbólico, destacando a G. H. Mead). Las bases psicopedagógicas del aprendizaje se describen en la tabla 1 diferenciando entre el motor del desarrollo intelectual y sus bases.

Sobre los estudios mencionados se advierte que en Vygotsky el motor del desarrollo intelectual es el conflicto sociocultural, al asumir que aprendemos ante la interacción con otras personas ya que los instrumentos de mediación son culturales. En Piaget, el motor de desarrollo intelectual es el conflicto sociocognitivo, visto como progreso intelectual al asumir la existencia de respuestas distintas a la propia o la confrontación de puntos de vista distintos. Estudiando a Mead en la tabla 1 se reconoce que la persona se experimenta a sí misma indirectamente, esto es, desde el punto de vista generalizado del grupo social al que pertenece. Si nos detenemos en el desarrollo del aprendizaje se advierte que en Vygotsky, la base del desarrollo y del aprendizaje es la actividad, ya que no sólo se reacciona ante un estímulo sino que se actúa sobre él transformándolo. En Piaget, se favorece el uso de indicaciones dadas por otras personas útiles para el desarrollo cognitivo propio. Además, advierte un paralelismo entre las estructuras subyacentes a las acciones individuales y la interacción social. En Mead se reconoce la construcción del yo, siendo fundamental la interacción social.

	Motor del desarrollo intelectual	Bases de desarrollo intelectual
Vygotsky	Conflicto sociocultural	Actividad Reacciones ante estímulos Transformación de dichos estímulos
Piaget	Conflicto sociocognitivo	Indicaciones dadas por otros Paralelismo: estructuras subyacentes - interacción social
Mead	Experimentación personal indirecta	Construcción social Interacción del yo

Tabla 1: Bases psicopedagógicas del aprendizaje colaborativo. Basado en Estebaranz (1994), O'Donnell y A. King (1999) y Prendes (2000).

Para Estebaranz (1994) Vygotsky y Piaget se sitúan dentro de lo que se consideran las teorías de la reestructuración. Dichas teorías asumen que tanto el estudio del aprendizaje como el de la formación de conceptos debe considerarse desde su campo global, rechazando aquellas ideas donde los conceptos quedan definidos por listas de rasgos o atributos y las interpretaciones de la realidad se construyen a partir de los conocimientos anteriores. Siguiendo con la autora “aprender es reestructurar las propias teorías o estructuras de conocimiento, o el progreso desde una estructura más simple a otra más abstracta y compleja” (pp. 108). Las teorías de la reestructuración implican: a) aprendizaje progresivo, al ir de lo simple a lo más abstracto; b) aprendizaje global, importancia de lo cuantitativo y cualitativo, puesto que se aprende de la realidad como un todo dotado de una estructura o significación; c) importancia de la actividad del sujeto, aprendiendo a hacer y d) siendo la motivación intrínseca el motor del aprendizaje.

Desde la didáctica, las orientaciones centradas en el currículum democrático y el proceso de enseñanza-aprendizaje para la comprensión también destacan la importancia del aprendizaje colaborativo, la toma de

decisiones conjunta así como la importancia del razonamiento, la indagación y la experimentación (Darling-Hammond, 2001; Guarro, 2002). Los nuevos entornos de enseñanza-aprendizaje favorecen metodologías activas y participativas. Ello se ve afectado ante espacios de código digital propios de las redes informáticas, las aplicaciones informáticas multimedia e hipermedia y las herramientas de comunicación nuevas que se obtienen paulatinamente con el avance tecnológico.

Si pensamos en telenseñanza, las herramientas telemáticas en tanto que herramientas dentro del proceso de enseñanza se ajustarían a dos familias de modelos siguiendo el trabajo de Joyce, Weil y Calhoun (2002). De un lado, los modelos sociales y, de otro, los modelos de procesamiento de información. Si bien son modelos tradicionales resultan de utilidad salvando la distancia entre estos y los componentes técnicos que acompañan a las herramientas telemáticas. En otras palabras, tanto en el caso de plataformas integradas (BSCW, HYPERSESSION, MOODLE o FLE3, por citar algunas) como herramientas telemáticas que pueden o no integrarse en dichos entornos (correo electrónico, foros de debate, chats, listas de

distribución, o las recientes webquest, weblogs o páginas wiki) se comparten pensamientos con el resto del grupo así como espacios de trabajo comunes. De este modo se depositan documentos multicódigo, con posibilidad de ser revisados, registrando las entradas y salidas de los usuarios o permitiendo modificaciones al grupo.

Los **modelos sociales** permiten la construcción de comunidades de aprendizaje de tal forma que el trabajo conjunto lleva a generar una energía colectiva o “sinergia”. En la tabla 2 se recogen las características de uno de ellos, concretamente del modelo de **investigación grupal** como ejemplo de trabajo colaborativo e inmerso dentro de lo que los autores consideran modelos sociales.

Atendiendo al trabajo de Joyce y otros (2002) en el modelo de investigación grupal, cuyo promotor es John Dewey, se reconocen como bases teóricas de partida el aprendizaje colaborativo, preparando al estudiante a participar en una acción colectiva activa e integradora. De este modo el alumnado define problemas y explora perspectivas distintas, estudiando juntos con el fin de dominar la información, las ideas y las habilidades. De este modo se lleva a cabo un **desarrollo de competencias**, además de intelectuales, en el campo social. El profesorado, organiza el proceso grupal, genera disciplina, ayuda a encontrar y organizar la información, asegura el mantenimiento de la actividad así como el discurso vigoroso. Las características de este

modelo son: la indagación cooperativa de problemas sociales y académicos, la generación de una organización social dentro de la cual es posible valerse de otros modelos y la validez para cualquier edad.

En cuanto a los **modelos de procesamiento de la información** estos consisten en estimular la percepción de problemas, en generar soluciones, la elaboración de conceptos, el desarrollo de un lenguaje que permita transmitirlos, proporcionar información y conceptos, verificar hipótesis y promover el pensamiento creativo (Joyce y otros, 2002). En particular centrándonos en el modelo de aprendizaje por descubrimiento, cuyo mayor antecedente podría ser Suchman se tratará de estimular el impulso innato del ser humano para comprender el mundo y organizar la información. De este modo se da importancia, no al fin o al producto de aprendizaje, sino al proceso que le ha llevado hasta ese fin.

Colaboración.

Inicialmente se advierte una diferencia terminológica al emplear el término de cooperación en lugar de colaboración. En esta línea O’Donnell y King (1999) reconocen que hay formas de aprendizaje cooperativo que pueden no implicar colaboración. Sin embargo, también asumen la escasa diferenciación terminológica dentro de contextos científicos dada al respecto como tratamiento opuesto. Por su parte, Prendes

Bases teóricas	Promotor	Características	Alumnado	Profesorado
Aprendizaje cooperativo	John Dewey	Indagación cooperativa	Define problemas	Organiza el proceso grupal
Acción colectiva		Organización social valiéndose de otros modelos	Explora	Genera disciplina
Acción integradora		Todas las edades	Estudian juntos	Mediador

Tabla 2: Modelo de investigación grupal, dentro de los modelos sociales.
Basado en Joyce, Weil y Calhoun (2002)

(2000), aun reconociendo que la etimología revela matices interesantes, reconoce de nuevo que resulta habitual un uso indiferenciado de ambos términos.

Delacôte (1998) considera que el aprendizaje en cooperación “es un elemento de sostén suplementario gracias a las diversas formas de saber distribuidas en el grupo [...] *permitiendo* articular mejor las diferentes formas de saber, especialmente las estrategias y el control” (149-150). No obstante, pese a que puede haber un cierto temor por parte de los miembros del grupo a equivocarse, el mediador debe animar e integrar a los miembros a través de un diálogo natural y recíproco tal y como reconoce O’Donnell y King (1999) refiriéndose a un contexto colaborativo de enseñanza recíproca. En esta línea, Espinosa (2000), tras una experiencia con grupos de discusión electrónicos concluye acerca de la moderación, que este mecanismo supone un incentivo importante a la hora de fomentar la participación y aumenta los niveles de mensajes encadenados lo que lleva a sugerir una mayor interacción entre los participantes. La experiencia, sin embargo, no manifestó una construcción del conocimiento sustancial pero sí llevó a la conclusión de que con la moderación puede llegarse a niveles de construcción del conocimiento más avanzados.

Weblogs.

Bull y otros (2004) se detienen graciosamente en el término WEBLOG e indican que “Web log” (dos palabras separadas) inicialmente hace referencia a un diario en línea publicado en Internet. Más adelante las dos palabras “Web” (que traducimos como tela, tejido, telaraña) y “log” (que traducimos como tronco) se

comprimieron para formar una sola palabra, “weblog” y luego, la anterior, se redujo a “blog”. Hasta la fecha parece ser que la palabra *weblog* es un sustantivo de uso común, principalmente entre periodistas. Así, un escritor podría decir -he actualizado mi weblog esta mañana-. El acto de escribir un weblog se conoce como “blogging”. Por extensión, una persona que escribe un weblog es un “blogger”. El espacio en el cual se suceden los *blogs* se conoce como “blogosphere” (blogosfera). Redundando en lo dicho, un weblog también denominado blog, diario, cuaderno de bitácoras o diario electrónico es un sitio o un lugar web (Downes, 2003; Wentworth, 2003). Se trata de una herramienta que ofrece la posibilidad de exponer cualquier opinión en un espacio (cibespacio) público. Específicamente Pendes (2006) reconoce que en un blog el autor comenta, recoge sus pensamientos, sugiere, enlaza a lugares de interés, propone debates, quedando a su libre juicio el contenido de su página. Los receptores, por su parte, pueden participar si quieren, opinando, comentando. Las intervenciones se ordenarán cronológicamente.

Un poquito de historia.

Alejandro Piscitelli (2002) indica que los weblogs existen casi desde el mismo momento en el que nace de la web. Justifica su planteamiento ya que las primeras páginas de la NSCA que había en la web relevando el aumento semanal de sitios web (apenas 10 en 1993/4) mantenían en su seno el talante del weblog. Esto se debe a que en aquella época los buscadores no existían y el modo de sistematizar el acceso a la información (sitios web o *web sites*) se hacía a través de páginas de similar naturaleza al weblog. Granieri (2004b)

ubica la paternidad del weblog en John Barrer y Dave Wine e identifica al primer weblog con el primer sitio web (<http://info.cern.ch>) contemporánea sale la página *What's new?* de Netscape. Prendes (2006) reconoce a John Barger en 1997, al identificar las webs que presentaban este formato con la denominación de weblogs.

Descripción del weblog como software social.

Recurriendo a Downes (2003) el weblog está organizado a modo de series basadas en datos, normalmente escritos por una sola persona y cuya utilidad implica el reflejo de opiniones personales o comentarios sobre cuestiones de interés del autor. Por su parte Wentworth lo describe como un lugar web que se actualiza a diario. Las actualizaciones se llevan a cabo a través de acoplamientos, comentarios y aquello que la persona quiere transmitir. Piscitelli (2002 b) indica que “hasta ahora no existía ningún programa o mecanismo que hiciera viable la publicación masiva de información a un costo de alfabetización

tecnológica prácticamente cero”.

Para facilitar la descripción de un weblog se recoge en la tabla 3 un listado de pautas que tratan de clarificar lo que denominamos weblog o cuaderno de bitácoras siguiendo a autores expertos en la temática con trabajos relacionados con el procesamiento de la información y la tecnología aplicada a la educación.

Granieri (2003) desde un planteamiento económico, muestra la importancia de presencia en la red y la importancia de la opinión como valor, lo que nos permite trasladar la idea de ciudadano activo a la de estudiante activo trabajada en De Kerckhove (2004), Prendes (1995, 2004) y Martínez (2004).

En este sentido, el weblog se etiqueta como *software social* (Prendes, 2006) si bien, anteriormente, Orihuela (2003) ubicó al weblog considerándolo como un conjunto de herramientas informáticas dirigidas a potenciar la eficacia de las redes sociales en línea lo cual, apunto yo, no quiere decir que lo consigan por el mero hecho de ser informáticas.

Stephen Downes (2003)	• Sitio Web • Organización: series basadas en cuestiones de datos • Normalmente escrito por una sola persona • Refleja opiniones personales o comentarios sobre cuestiones de interés del autor • Interfaz: muestra, en primer lugar, el comentario u opinión más reciente, permitiendo que los lectores identifiquen el nuevo contenido fácilmente
Donna Wentworth (anterior a 12/2/2003)	• Se le denomina weblog o blog • Lugar Web actualizado diariamente a través de acoplamientos, comentarios y cualquier cosa que la persona quiera transmitir • Los artículos nuevos se colocan en la parte superior y los más antiguos fluyen abajo de la página • Pueden ser: diarios políticos, resúmenes de las noticias y/o diarios personales • Pueden centrarse en un tema a través de un universo de asuntos • La forma del weblog es diferente y única con respecto a la Web
Alejandro Piscitelli (2002)	• Primera forma práctica y concreta de escribir en línea • Publicación masiva de información • Costo de alfabetización tecnológica prácticamente 0

Tabla 3: Descripción de weblog

Social Networking Software	Lo nuevo...	
IRC, BBS Messenger, News Groups Yahoo Goups, Wikis Weblogs, Webrings SMS	Potenciar el efecto "Red" entrecruzando tres ámbitos:	
	COMUNICACIÓN	Poniendo en común conocimientos
	COMUNIDAD	Encontrando e integrando grupos (comunidades)
	COOPERACIÓN	Haciendo cosas juntos

Tabla 4: *Software social*, basado en Orihuela (2003)

Los weblogs son un ejemplo de *software social* porque operan en tres ámbitos de forma cruzada: comunicación - comunidad-cooperación (tabla 4). Orihuela reconoce que el concepto *social networking software* no es nuevo, si bien lo que se busca en la actualidad es potenciar el efecto "red" a través de pequeños mundos (*Small Worlds*) y redes entre amigos (FOAF, *friend-of-a-friend*).

Desde la enseñanza, Prendes (2006) considera que el éxito del weblog, con respecto a otras herramientas, es que el internauta-receptor se transforma en internauta-emisor. De ahí su consideración de *software social*: promoviendo la participación desde un doble sentimiento individuo-comunidad, donde la persona reflexiona, siente y piensa, participa en su weblog y en los de los demás, ojea, escribe o cita.

Características comunicativas del weblog.

Teniendo en cuenta los procesos específicos de comunicación que se producen en el aula, algunas características de los weblogs en contextos de enseñanza se advierten gracias a los proyectos MEGAFON, Harvard Law School y UThink. Tomando estos tres proyectos a continuación se identifican las características comunicativas del weblog útiles en contextos de transmisión de información, y por ende, en contextos de enseñanza y de aprendizaje.

a) DIÁLOGO (Proyecto MEGAFON): se centra en los nuevos escenarios de diálogo (horizontalidad comunicativa) bajo cinco componentes vertebrales: 1) MOTIVACIÓN, favoreciendo actitudes para compartir por medio de la interdisciplinariedad; 2) DIVERSIDAD, definiendo las audiencias múltiples, como grupos posibles y referentes del universo a estudiar; 3) Permitiendo una NUEVA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL, propia de la sociedad de la información (no espacios, no fronteras en la comunicación); 4) RAPIDEZ EN LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD, en tanto que los weblogs actúan como incentivo de contenido bien distribuido, permitiendo la participación inmediata y el compromiso comunitario; 5) Permitiendo el RESCATE DE LA MEMORIA; 6) Favoreciendo la IDENTIDAD CULTURAL.

b) Favorecedor de COMUNIDADES INTELECTUALES entre escuelas y centros universitarios separados físicamente (Proyecto de la Harvard Law School).

c) DESARROLLO de la comunidad (Proyecto Uthink, Blogs at the University Libraries, Universidad de Minnesota): 1) Ofreciendo weblogs a la facultad, el personal y los estudiantes de la Universidad, es decir, un USO POR PARTE DE TODOS; 2) Dando

SOPORTE a la enseñanza y el aprendizaje y la comunicación entre los diferentes usuarios, es decir, asumiendo la DIVERSIDAD DE USOS; 3) Permitiendo la expresión INDIVIDUAL de la comunidad, esto es, la INDIVIDUALIDAD PARA LA COLECTIVIDAD.

Por su parte, la experiencia llevada a cabo en las aulas descrita por Bull y otros (2004) reconoce como características de los weblogs: 1) LA TENDENCIA A CONSTITUIR ESPACIOS PÚBLICOS QUE ESTIMULAN EL INTERCAMBIO DE IDEAS de una comunidad; 2) La reinención con fines de instrucción al adaptarse al USO PRIVADO de los estudiantes; 3) la oferta de un medio de comunicación más ESTRUCTURADO que una lista de correo electrónico y más enfocado que un grupo de discusión; d) Una estructura como un marco para la INTERACCIÓN (NETWORKS) SOCIAL; 4) la activación del DESEO básico de las personas para relacionarse, COMUNICARSE.

Granieri (2004 b) reconoce de un lado, la importancia de adquirir una reputación digital por medio de la distribución en la red de los enlaces y la aparición de enlaces en Internet. En definitiva se busca la visibilidad en la red (entendiéndola como “presencia” del Ser) e interesa la redistribución de dicha visibilidad (entendiéndola como “popularidad”, “existencia”). De otro lado, la opinión adquiere un “valor” económico, de tal forma que el capital de la persona en red se obtiene por su capital cultural y por su capital expresivo. Ambos serán considerados por su forma de opinar y su forma de ver el mundo. Para ello, la opinión como “valor” debe estimular habilidades que supongan comodidad en la red por parte del usuario, carisma comunicativo, fluidez comunicativa,

originalidad en tanto que se manifiesten ideas propias, creatividad, empatía, capacidad de análisis y síntesis (utilizando *post* cortos y claros) y la relación (al poder establecer enlaces a otros lugares multicódigo).

Conclusiones.

En este punto, la tecnología educativa va hacia la asunción de ambientes digitales reconociendo un contexto habitual de trabajo. Si asumimos que estos ambientes forman parte de nuestro modo de vida, entonces las herramientas que utilizemos dentro de ellas deben integrarse sin complicación.

El weblog es un medio de comunicación tan sencillo como artificialmente natural, que ofrece información personal a muchos y que permite retroalimentación con muchos (tabla 5). De este modo la conectividad técnica usual en la redes de ordenadores se extiende hacia la denominada *webness* (en palabras de De Kerckove, 1997) o la interactividad cognitiva (en palabras de Prendes, 1995, 2004), característica no menor dentro de contextos de enseñanza-aprendizaje.

El weblog supone la apertura de lo íntimo porque permite compartir. Nuestro dicho popular, ese que utilizamos cuando hay niños delante y no queremos que escuchen algo “hay ropa tendida” cambia hacia un “ya está tendida la ropa, ¿lo ves?”. La cuestión del cómo decir las cosas o qué cosas decir, pensando en niños, la dejamos para otro momento. Pensando en los no tan niños, también.

El weblog en un contexto de enseñanza supone un diario interactivo, donde recoger nuestras experiencias, inquietudes, avances y atrasos, preocupaciones, intereses, objetivos e ideas, que además no quedan en

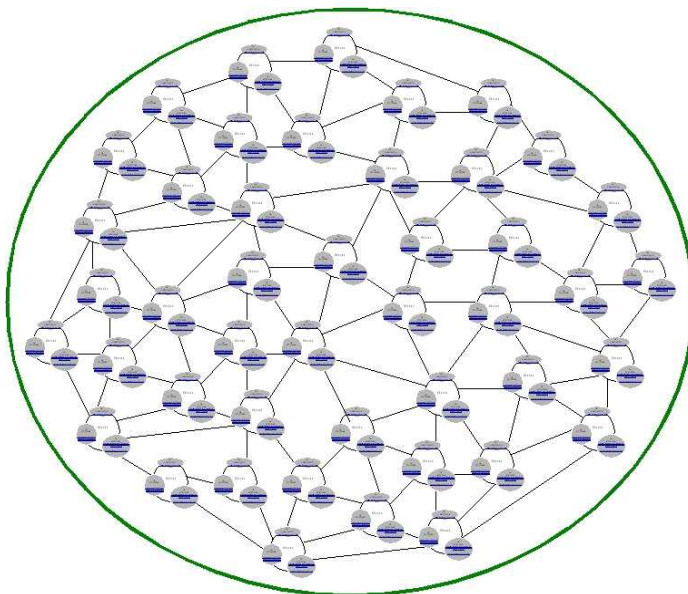


Tabla 5: Interactividad cognitiva o webness

nuestro pupitre “físico” sino que se depositan en un escritorio común ubicado en el sexto continente (A. Sánchez, 2001). Dentro de los efectos del uso de weblogs se reconoce la espontaneidad, la posibilidad de compartir, emitir y recibir (interactividad), conectar con otras informaciones (hipertextualidad) y conectar ideas (conectividad, *webness* o interactividad cognitiva).

Un weblog, en este punto, respondería a la pregunta ¿quieres saber que pienso? ¿quieres saber qué me interesa? ¿quieres saber qué quiero? ¿puedes ayudarme a saber qué busco? ¿puedes ayudarme a completar mi pensamiento? El blogger, a su vez, nos dice sobre código digital “aquí estoy, soy Yo”.

Agradecimientos.

A la Universidad de Murcia, en particular, a la Unidad encargada de Promoción Educativa de esta universidad por su asesoramiento y soporte para el desarrollo de este trabajo. En concreto a la profesora Isabel Ma. Solano, por su coordinación y diligencia.

Referencias bibliográficas.

ADELL, J. (2004). “Innovaciones tecnológicas...¡lo que se nos avecina!”. Universidad Internacional del Mar. San Javier (Murcia). 12 de julio de 2004. Exposición oral con presentación visual. Curso “La sociedad ante las nuevas tecnologías de la comunicación: Los cambios educativos.”.

GISBERT, M. (2004). “Herramientas para la telenseñanza”. Universidad Internacional del Mar. San Javier (Murcia). 12 de julio de 2004. Exposición oral con presentación visual. Curso “La sociedad ante las nuevas tecnologías de la comunicación: Los cambios educativos.”.

GÓMEZ, A. F., GARCÍA, M^a E. y MARTÍNEZ, M^a A. (2003). “Nuevas tecnologías y herramientas en la teleformación”. En MARTÍNEZ, F. (comp.). *Redes de comunicación en la enseñanza. Las nuevas perspectivas del trabajo corporativo*. Barcelona: Paidós. p. 227-258.

DE KERCKHOVE, D. (1999) [1997]. *Inteligencias en conexión*. Barcelona: Gedisa. *Connected intelligence. The arrival of the web society*. Somerville House Books Limited.

DE KERCKHOVE, D. (2004). “Sobre la aceleración cultural”. En MARTÍNEZ, F. y PRENDES, M^a P. (Coords). *Nuevas Tecnologías y Educación*. Madrid: Pearson. p. 3-14.

ESTEBARANZ, A. (1994). *Didáctica e innovación curricular*. Sevilla: Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

GRANIERI, G. (2003). “Dossier Fenomenología dei weblog”. *Internet News*, octubre. p. 40- 42.

GRANIERI, G. (2004 a). “La rete come luogo político nella terza era delle democrazie”. Blog ergo sum. Individui, idee, política. Sala Walter Tobagi- Federazione Nazionale della Stampa Italiana. Fundacione Luigi Einaudi: Roma. Documento en PDF.

GRANIERI, G. (2004 b). “Lo sai quato vale il tuo link?”. *Internet News*. Marzo. p. 20 a 23.

DARLING-HAMMOND, L. (2001). *El derecho de aprender. Crear buenas escuelas para todos*. Barcelona: Ariel Educación. p. 145-202.

DELACÔTE, G. (1998): Enseñar y aprender con nuevos métodos. La revolución cultural

de la era electrónica. Barcelona: Gedisa.

GUARRO, A. (2002). *Currículum y democracia*. Barcelona: Octaedro.

JOYCE, B., WEIL, M. y CALHOUN, E. (2002) [1999]. *Modelos de enseñanza*. Barcelona: Gedisa. *Models of teaching*. [s.l.]: Allyn & Bacon, a Pearson Education Company.

O'DONNELL, A. M. y KING, A. (1999). *Cognitive Perspectives on Peer Learning*. London: Lawrence Erlbaum Associates.

PRENDES, M^a P. (1995). “Los nuevos canales de la comunicación en la enseñanza”. En CABERO, J. y MARTÍNEZ, F. *Nuevos canales de comunicación en la enseñanza*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces. p. 11-32.

PRENDES, M^a P. (2000). «Trabajo colaborativo en espacios virtuales». En J. Cabero, F. Martínez, J. Salinas (Coords.), *Medios Audiovisuales y Nuevas Tecnologías para la formación en el S. XXI*. Murcia: DM. Pp. 223- 245. (2^a Edición, revisada y ampliada).

PRENDES, M^a P. (2004). “2001: una odisea en el ciberespacio”. En MARTÍNEZ, F. y PRENDES, M^a P. *Nuevas Tecnologías y Educación*. Madrid: Pearson. p. 171-194.

PRENDES, M^a P. (2006). “Herramientas para el trabajo colaborativo en red”. *Comunicación y Pedagogía*. Vol. 210. p. 39-44.

SÁNCHEZ, A. (2001). *La Era de los Afectos en Internet*. Océano: México.

Webgrafia

BULL, G., BULL, G. y KAJDER, S. (2004). “La escritura con ‘weblogs’. Una oportunidad para los diarios estudiantiles”. Web EDUTEKA, de 5 de junio de 2004. Disponible en <http://www.eduteka.org/ediciones/imprimible-252.htm> Del original, “Writing with Weblogs». *Learning & Leading with*

Technology. Vol. 31, No. 1.

CASTAÑEDA, L., NAVARRO, C., BUEN, R. y AMORÓS, L. (2006). “RSS en contextos de enseñanza”. EDUTEC 2005, Formación de profesorado y Nuevas Tecnologías, del 14 al 16 de febrero. Santo Domingo, República Dominicana. Disponible en

<http://www.ciedhumano.org/edutecNo23.pdf>

DOWNES, S. (2003). “Weblogs at Harvard Law”, *The Technology Source Archives*. Post de julio/agosto de 2003. Reimpresión con permiso en http://technologysource.org/article/weblogs_at_harvard_law/

GONZÁLEZ-SERNA, J. M^a. (2004). “Internet en la enseñanza de la Lengua y La Literatura. El web del profesor.” X Simposio de Actualización Científica y Didáctica de Lengua Española y Literatura celebrado en Sevilla. Contacto: glez-serna@terra.es

HARVARD LAW SCHOOL. “Weblogs at Harvard Law”, *The Technology Source Archives*.

<http://ts.mivu.org/default.asp?show=article&id=2019> No disponible.

PISCITELLI, A. (2002a). “Psicología de los weblogs”. Disponible en <http://www.ilhn.com/datos/archives/000044.php>. Del original “Psicología de los weblogs y de cómo sabe el weblog que se tiene que terminar”. *Interlink Headline News*. No. 2649. Post de jueves 2 de mayo de 2002.

PISCITELLI, A. (2002b). “Psicología de los weblogs II”. Disponible en <http://www.ilhn.com/datos/archives/000045.php> Post del 13 de mayo de 2002.

WENTWORTH, D. (2003?). Información recogida del comentario “About weblogs at Harvard” puesto por Dave Winer, el 12 de febrero. Disponible en <http://blogs.law.harvard.edu/about>