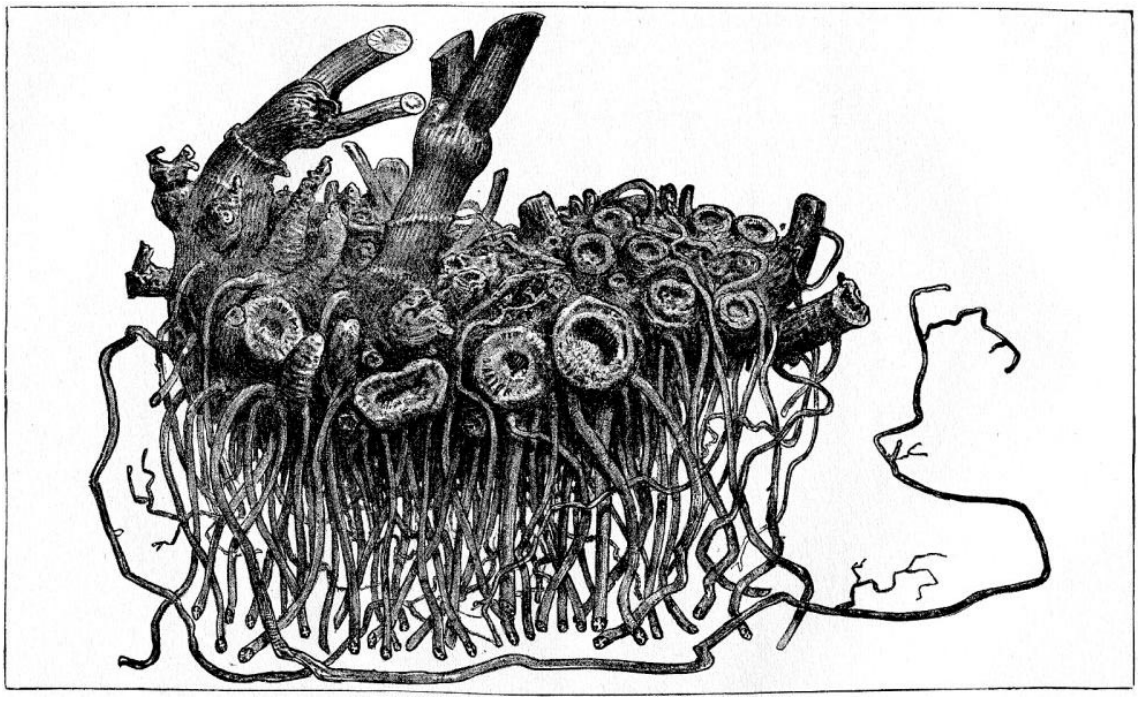
TECNOCIENCIA, NATURALEZA Y SOCIEDAD



1: LLOYD, JOHN URI & CURTIS GATES LLOYD [1884] PLATE XXIII. A FRESH RHIZOME OF CIMICIFUGA RACEMOSA. IN DRUGS AND MEDICINES OF NORTH AMERICA. CINCINNATI: LLOYD & LLOYD.

Profesor: Juan Manuel Zaragoza (él/he)
Despacho: 2.063
Teléfono: 868 88 80 41
e-mail: jm.zaragozabernal@um.es
Tutorías: Jueves de 11.30 a 13.00 y viernes de 09.30 a 10.30

2: Fridays for Future (Deutschland)

Presentación

El verano de 2023 ha sido el más cálido desde que tenemos registros, con una temperatura media superior en 1,5 ºC a la media de la era preindustrial. Limitar el aumento de temperaturas medias a 1,5 ºC en 2050 es objetivo que se alcanzó en el Acuerdo de París. Teniendo en cuenta los datos, es difícil que alcancemos ese objetivo.

¿Qué significaría vivir en un planeta 1,5 ºC más caliente? No es necesario imaginarlo. Incendios de sexta generación, ardiendo durante meses y causando miles de muertos. Océanos sobrerecalentados. Ralentización de la AMOC. Aumento de las noches tórridas.

Cualquier reflexión que hagamos sobre la relación entre **tecnociencia, naturaleza y sociedad** debe partir de estos datos, de esta realidad: la actividad humana en la época industrial ha producido cambios globales en las condiciones de habitabilidad del planeta, hasta el punto de que la misma existencia de nuestra especie podría estar en entredicho (si superamos, por ejemplo, los 3 ºC de temperatura media).

No deja de ser paradójico que este proceso de destrucción de las condiciones ambientales que han hecho posible el desarrollo de la especie humana se haya producido en el mismo momento en que, gracias a los avances tecnocientíficos, nos habíamos *emancipado* de los ritmos naturales. Desde el siglo XIX el ser humano ha visto como sus condiciones de vida aumentaban de forma espectacular: las condiciones sanitarias, las expectativas de una vida sana y segura, el acceso a la alimentación… todo esto supera, con creces, lo vivido por nuestros antepasados. Al menos, en una parte muy concreta del mundo.

¿Sobre qué hemos construido estas condiciones de vida nunca vistas antes en la historia? Sobre una doble explotación. En primer lugar, la explotación de la naturaleza, que ha conducido a una ruptura de las condiciones de estabilidad climática que caracterizaban el Holoceno, acompañado de una pérdida de biodiversidad, la contaminación de las fuentes de agua dulce, etc. En segundo lugar, la explotación colonial y postcolonial de los países del hemisferio sur, que se han convertido en lugares del que extraer materias primas y fuerza de trabajo para beneficio de los países del Norte global.

Pero estas dinámicas poscoloniales no se limitan al exterior, sino que también se reproducen en las periferias del Norte global. La Región de Murcia es un buen ejemplo de esta situación: colonizada, según algunos autores, por el agroextractivismo, con sus acuíferos colmatados de nitratos para generar alimentos que llevar al centro del sistema (Alemania, Inglaterra). Con cada vez más espacio dedicado a la cría intensiva de cerdos, con el riesgo de contaminación de la tierra y las aguas subterráneas. Con un modelo agrícola que, según la Consejería de Fomento del Gobierno Regional, debe cambiar urgentemente y que no garantiza, en el entorno del Mar Menor, el bienestar de sus habitantes. Que produce entornos urbanos deshumanizados, sin servicios públicos…

La actividad humana, el desarrollo de la ciencia y de la técnica, su aplicación en la búsqueda de un progreso en las condiciones de vida del ser humano (o, al menos, de algunos seres humanos) tienen como resultado el actual desequilibrio y superación de los límites planetarios.

En esta asignatura, intentaremos describir y comprender los procesos históricos que nos han conducido a esta situación, prestando especial atención al papel desempeñado por la filosofía en la constitución de un momento histórico que caracterizaremos como *el proyecto moderno*.

TEMARIO

Introducción: la devastación de la tierra

TEMA 1. La gran bifurcación

TEMA 2. La tecnociencia: Sobre el principio de simetría

- a. Introducción a la sociología de la ciencia
- b. La ciencia en acción

TEMA 3. Una mirada antropológica

- a. La invención de la sociedad
- b. Perspectivas
- c. Más allá de la naturaleza y la cultura

TEMA 4. Un nuevo contrato

- a. El contrato natural
- b. Políticas de la naturaleza
- c. Reparar el mundo

TEMA 5. La irrupción de Gaia

- a. ¿Quién es Gaia?
- b. La cuestión de la habitabilidad
- c. Una nueva ilustración

Coda: Seguir con el problema

3: Sophie Ristelhueber, *Sunset Years #2*, 2019.

DINÁMICA DE LA CLASE

La participación dentro y fuera de clase es una parte fundamental de este (y de todos) los cursos. Se espera que acudáis a cada clase después de haber realizado detenidamente todas las lecturas, con los apuntes tomados y preparados para interactuar con los compañeros/as y plantear vuestras propias preguntas e ideas. Si bien la capacidad de escucha activa y el debate reflexivo en clase son necesarios no sólo para recibir una calificación satisfactoria sino también para facilitar un curso agradable y productivo, reconozco que no todo el mundo participa de la misma forma. Todo el mundo viene a clase con diferentes estilos de aprendizaje y formas de experiencia. Por ello, evaluaré la participación de varias maneras: la voz que suena más alta no siempre es la más profunda. Más allá de la discusión, se enviarán semanalmente las notas de lectura a través del Aula Virtual y habrá múltiples maneras de participar (por ejemplo, trabajo en grupos pequeños, reflexión entre compañeros, tiempo de escritura en silencio, actividades artísticas, etc.), que serán también evaluadas.

Mi comunicación con vosotros y vosotras será a través del Aula Virtual y el email. Tenéis que estar atentos a ambos, de lo contrario os perderéis anuncios de clase, cambios sobrevenidos que puedan producirse en la organización de la asignatura, etc.

IMPORTANTE

Atenderé con mucho gusto tu petición de dirigirme a ti con el nombre o pronombre de género que elijas. Por favor, comunícamelo en cualquier momento del cuatrimestre para que pueda hacer los cambios oportunos en mis registros.

HERRAMIENTAS ÚTILES PARA CLASE

Los dispositivos electrónicos como ordenadores portátiles y tabletas se NO SE PERMITIRÁN en clase. La única excepción será en las clases prácticas, en los momentos en los que os pida que busquéis información. Fuera de este momento, NO SE PERMITIRÁ EL USO DE ESTOS DISPOSITIVOS.

Respecto al teléfono móvil, como podéis imaginar la atención que prestáis al dispositivo se la hurtáis a la clase, por lo que os voy a pedir que silenciéis todas las notificaciones. Por favor, cerrad el WhatsApp, el correo electrónico, las redes sociales, etc., durante la clase (podéis consultarlos durante el descanso). Por favor, silenciad también el teléfono móvil

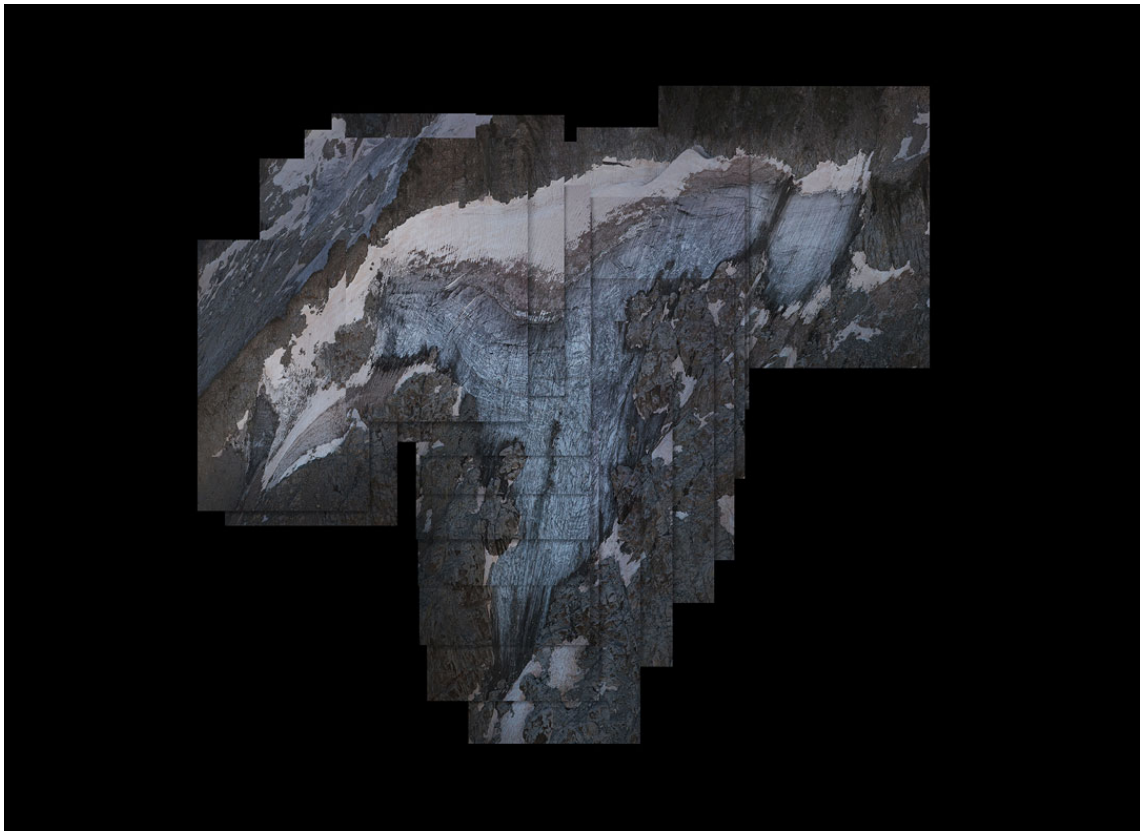
¿Qué herramientas serán, por tanto, útiles para la asignatura? Os recomiendo que os hagáis con, como mínimo, dos buenas libretas o cuadernos. Puede que tres. Y una buena colección de bolígrafos, lápices, gomas, sacapuntas, etc.

INTEGRIDAD ACADÉMICA. USO DE CHATGPT Y OTRAS IAS.

Como estudiante de la Universidad de Murcia perteneces a una comunidad interdisciplinaria de artistas y académicos que valora la investigación intelectual honesta y abierta. Esta relación depende del respeto mutuo, de la responsabilidad y de la integridad de todos sus miembros. El incumplimiento de estos valores será objeto de severas sanciones. Ejemplos de comportamientos que comprometen estos valores incluyen el plagio, la "compra" de trabajos, duplicar o reciclar trabajos de curso y hacer trampa en los exámenes.

Por otra parte, soy consciente de que cada vez es más frecuente el uso de Chat GPT y otras IAs generativas y que esto presenta problemas nuevos para la docencia y el aprendizaje universitario. Pero también es cierto que cada vez existen más guías sobre qué es y qué no es un uso lícito y aceptable de la IA en educación superior. También sabemos cómo citar el uso de IA en un trabajo. En todo caso, y como norma general se trata de pensar CON la IA, no dejar que ella piense por vosotros y vosotras.

Os animo, por tanto, a investigar y usar en clase las herramientas con Inteligencia Artificial que se están desarrollando en la actualidad. Pero también os animo a que investiguéis los límites que marcan la diferencia entre un uso íntegro de las IAs y un uso fraudulento.



4: 53. PERFIL, 2016. SERIE: LA SOMBRA INCISA. JAVIER VALL HONRAT

Las prácticas

Las prácticas son parte fundamental de este curso. Como veréis, aunque en la evaluación se indica que únicamente el 20% de la nota depende de las prácticas, lo cierto es que hay otro 30%, destinado a evaluar trabajos escritos, que está también relacionado con las prácticas. De ahí que en nuestra temporización estas ocupen el 50% de las clases. En concreto, dedicaremos las dos horas de los viernes a las prácticas.

¿Qué vamos a hacer en estas prácticas? Estáis ya en segundo, por lo que se supone que habéis adquirido una serie de competencias básicas en primero, relacionadas con cómo citar, cómo presentar un argumento, o cómo leer un texto, en las que ahora, en segundo, debéis profundizar. Y para ello, la mejor forma de hacerlo es escribiendo.

En nuestras prácticas vamos a explorar dos formas distintas de escritura, que pueden seros de utilidad en el futuro y que nos permitirán dominar otras habilidades y competencias que un futuro graduado en filosofía debe tener. En concreto, trabajaremos el ensayo argumentado y la escritura autoetnográfica.

Taller de Ensayo

Dedicaremos la mitad de nuestras prácticas a trabajar un método concreto de ensayo argumentado: el ensayo de 5 párrafos. Veréis que se trata de un formato muy flexible, fácilmente adaptable a textos más largos, y que ofrece una estructura y relación entre las partes que facilita la lectura y comprensión del texto. Creo sinceramente que aprender a manejar esta técnica os será de gran utilidad a lo largo de la carrera.

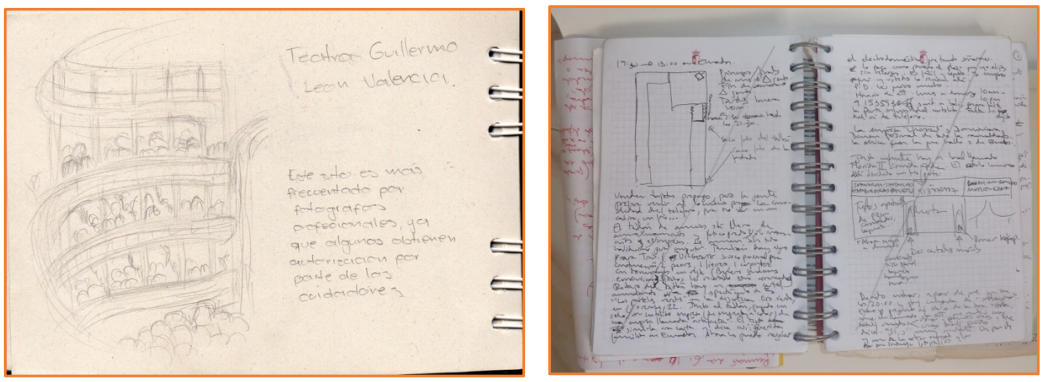
Como verás en el calendario incluido en esta guía, dedicaremos cada sesión a un ejercicio distinto, de forma que al final seamos capaces de escribir un ensayo que cumpla con los requisitos señalados en la rúbrica de evaluación, adjunta al final como Anexo 1 de este documento.

Taller de Autoetnografía

La segunda práctica de escritura que vamos a trabajar es la autoetnografía (no te preocupes, ya veremos qué es esto). En este caso, nuestro objetivo será un tanto distinto. Si con el taller anterior buscamos una forma de estructurar un texto de forma más o menos "estandarizada", en este taller vamos a intentar hacer uso de nuestra creatividad. ¿El objetivo? **Describir** nuestra relación personal con el nuevo régimen climático. Y sí, describir es el término clave de la frase. Nuevamente, cada día estará dedicado a una actividad que os permita, al final, redactar un texto que se adecúe a la rúbrica de evaluación que encontraréis como Anexo 2 de este documento.

Cuaderno de campo

En todo este proceso de investigación que vamos a llevar a cabo, tanto en el Taller de Ensayo como en el Taller de Autoetnografía, es fundamental contar con un cuaderno en el que recojamos, de manera precisa, nuestras observaciones, reflexiones teóricas, paisajes que habitamos, entrevistas, nombres de personas, noticias, datos… Debemos tener en cuenta que el cuaderno no es una representación de la realidad, sino una primera interpretación del investigador/a, una primera selección de aquello que consideramos relevante y que nos ayudará, después, a tener textos mejores y claramente diferenciables de los de los y las compañeros/as.



5: Cuaderno de campo

¿Cómo organizamos nuestro cuaderno de campo? No hay ninguna forma "oficial" de hacerlo. Cada uno adapta el estilo a su propia forma de investigar: los sistemáticos separan las hojas en partes, subpartes… de forma que se distinga claramente entre sus opiniones, las entrevistas y las observaciones. Otros utilizarán diversos cuadernos, uno para los datos, otro para sus reflexiones. Algunos harán dibujos, planos. Otros tomarán fotos, que luego añadirán tras imprimirlas. Algunos pegarán recortes de prensa, relevantes para su investigación. U obras de arte. El cuaderno de campo es una herramienta muy personal. Pero sí hay algunas cosas que es conveniente apuntar: la fecha de la anotación, el nombre de la persona con quien se habla (y, si podéis, datos como su edad, dónde vive, a qué se dedica… cuantos más datos tengas, mejor), el lugar donde se produce la conversación. O la fuente de la que se ha obtenido el dato (un libro, un diario).

¿Y qué anotamos? Pues todo aquello que nos llame la atención. Ahora bien, si vais a hacer una entrevista, es mejor que la grabéis y utilicéis el cuaderno para tomar apuntes sobre aquello que no aparece en la entrevista: los gestos, las actitudes, el entorno…

REQUISITOS DEL CURSO

PARA COMPLETAR EL CURSO DE FORMA EXITOSA DEBERÁS:

1. Contribuir de forma regular y responsable a los talleres.
2. Presentar puntualmente los trabajos exigidos.
3. Llevar al día tu Diario de Campo.
4. Trabajar conjuntamente para conseguir unos talleres interesantes.

6: GAÏA GLOBAL CIRCUS

¿CÓMO SE CALCULA LA NOTA FINAL?

- Examen: 50%
    - Se realizará un examen tipo test, de preguntas cortas, extensas o mixto.
- Trabajos escritos: 30%
    - Durante el curso se presentarán:
        - Un ensayo (10%). El alumno podrá escoger el que considere más logrado.
        - Una autoetnografía (20%)
- Prácticas: 20%
    - Participación activa en los talleres (15%)
    - Autoevaluación (5%)

CALENDARIO DE LA ASIGNATURA

25 de enero – Introducción a la asignatura

Estructura del curso. Qué vamos a ver, qué vamos a hacer, cómo lo vamos a evaluar. Vuestro Diario de Campo. Las prácticas: aprender nuevos géneros de escritura. Del ensayo argumentativo a la auto-etnografía. TAREA: ¿Qué es un modelo científico?

1 de febrero – La devastación de la tierra

Lectura: IPCC (2021). *Cambio Climático 2021, bases físicas. Resumen para responsables políticos*[+].

2 de febrero – Taller de ensayo

Empezamos nuestras prácticas con el taller de ensayo. Aprenderemos una nueva forma de organizar las ideas: el ensayo de 5 párrafos. Haremos nuestro ENSAYO DE PRUEBA para, a continuación, hacer nuestro PRIMER ENSAYO con material de nuestro DIARIO DE CAMPO.

- Exposición del profesor: 20 minutos
- Primer ensayo: 15 minutos
- Lectura: 15 minutos
- Segundo ensayo: 30 minutos
- Peer review: 20 minutos

8 de febrero – La gran bifurcación

Lectura: Latour, Bruno (2005). *¿Qué está dado en la experiencia? Reseña de Pensar con Whitehead, de Isabelle Stengers*. Cactus.

9 de febrero – Taller de autoetnografía

Escribir, escribir, escribir. Ese es nuestro trabajo: generar documentos que transmitan, de la forma más completa posible, nuestras observaciones. Y, para ello, no pararemos de escribir:

- 1ª tarea: ¿Qué es la escritura personal? ¿Qué es la escritura académica? (20 escritura – 20 lectura – 20 debate)
- 2ª tarea: Puntos de vista (30 minutos).
- 3ª tarea (casa): Observación profunda

Lectura: Ellys, Caroline (1996). "Maternal Connections", en Ellys, C. & Bochner A.C. *Composing Ethnography: Alternative Forms of Qualitative Writing*. Altamira Press. 240 – 243.

[+] Las lecturas de las sesiones teóricas no son obligatorias, pero sí recomendables para seguir mejor la explicación del profesor.

15 de febrero – La gran bifurcación

16 de febrero – Taller de ensayo

¡Actualidad! Lluvia de ideas para encontrar temas de actualidad. Se escogerán 4. En el resto de la clase, usando uno de esos temas, se escribirán dos ensayos: uno a favor, otro en contra. Se pautarán los tiempos para búsqueda de argumentos y para redacción.

- Lluvia de ideas: 20 minutos
- Escritura ensayo 1: 20 minutos
- Escritura ensayo 2: 20 minutos
- Workshop: 40minutos

22 de febrero – La Tecnociencia: Sobre el principio de simetría.

Una introducción a la sociología de la ciencia. Valores. La Sociología del Conocimiento Científico.

Lectura: Merton, R. (1977). "La estructura normativa de la ciencia", en Merton, R., *La estructura normativa de la ciencia*. Alianza Editorial, pp. 355-368

23 de febrero – Taller de autoetnografía

- *Workshop*: Observación profunda (50 minutos).
- 4ª Tarea: Autorretrato (20 minutos)
- *Peer review* (30 minutos)

29 de febrero – La Tecnociencia: Sobre el principio de simetría.

Laboratorios. ¿La construcción social de qué? Una crítica profunda al principio de simetría.

Lectura: Bloor, David (1998). "El programa fuerte en sociología del conocimiento", en *Conocimiento e imaginario social*, Gedisa, pp. 34 – 58.

1 de marzo – Taller de ensayo

CONCURSO DE TESIS. En este apartado, escogeremos cinco temas de nuestro Diario de Campo y escribiremos cinco párrafos introductorios. Deberemos prestar especial atención a la tesis, de forma que sea concreta y clara.

- Elección de temas: 10 minutos.
- Escritura de párrafos: 50 minutos
- Workshop: 40 minutos

7 de marzo – La Tecnociencia: Sobre el principio de simetría.

Controversias científicas. La ciencia en acción. ¿Cuándo aparece la naturaleza en esta historia? ¡Híbridos, híbridos!

Lectura: Latour, Bruno (2007). "Crisis", en *Nunca fuimos modernos*, Siglo XXI, pp. 15-30.

8 de marzo – Taller de autoetnografía

- 5ª tarea: Memorias (20 minutos)
- Peer rewiev (30 minutos)
- 6ª tarea: Espacios (20 minutos)
- Peer rewiev (30 minutos)

Lectura: Didion, Joan (2012). "Sobre tener un cuaderno de notas" (1967), en *Los que sueñan el sueño dorado*, Alianza Editorial.

14 de marzo – Una mirada antropológica

Lectura: Viveiros de Castro, Eduardo (2010). "Perspectivismo", en *Metafísicas caníbales. Líneas de antropología post-estructural*. Katz editores, pp. 25 - 44

15 de marzo – Taller de ensayo

BATALLA DE GALLOS. Trabajamos por parejas con el mismo tema. Buscamos argumentos que mejoren el del otro. Escribimos un ensayo (¡pero sin conclusiones!). ¡Cuidado con los conectores y los nexos causales!

- Trabajo por parejas: 50 minutos
- Workshop: 50 minutos

21 de marzo – Una mirada antropológica

11 de abril – Taller de autoetnografía

¿Qué es eso de la autoetnografía?

12 de abril – Un nuevo contrato

Lectura: Serres, Michel (1991). "Contrato natural", en *El contrato natural*. Pre-Textos, pp. 51 - 87

18 de abril – Taller de ensayo

TE EQUIVOCAS. Nuevamente por parejas, rebatiremos los ensayos del taller anterior. Primero el de nuestros "contrincante", después los nuestros.

- Trabajo por parejas: 50 minutos
- Workshop: 50 minutos

19 de abril – Un nuevo contrato

25 de abril – Taller de autoetnografía

26 de abril – La intrusión de Gaia

Lectura: Stengers, Isabelle (2017). "La intrusión de Gaia", en *En tiempos de catástrofes. Cómo resistir a la barbarie que viene*. NED, pp. 39-47.

2 de mayo – Taller de ensayo

UN FINAL FELIZ. En nuestro último taller nos dedicaremos a escribir finales. Nuevamente sobre los textos escritos en las dos sesiones anteriores. Recapitula y reflexiona, pero no introduzcas nuevos argumentos.

- Trabajo por parejas: 50 minutos
- Peer review: 30 minutos
- Final del taller: 20 minutos.

3 de mayo – La intrusión de Gaia

9 de mayo – Taller de autoetnografía

10 de mayo – Seguir con el problema

Lectura: Haraway, Donna y Segarra, Marta (2020). *El mundo que necesitamos. Donna Haraway dialoga con Marta Segarra*. Icaria.

LIBROS QUE NO ESTÁN EN LA BIBLIOGRAFÍA (PERO QUE DEBERÍAS LEER)

Charbonnier, Pierre (2023), *Cultura ecológica.* Icaria Editorial
Latour, Bruno y Schultz, Nikolaj (2023), *Manifiesto ecológico político.* Siglo XXI.
Martin, Nastassja (2021), *Creer en las fieras*. Errata naturae.
Santiago, Emilio (2023), *Contra el mito del colapso ecológico*. Arpa.

Anexo 1

RÚBRICA PARA EVALUAR LOS ENSAYOS ARGUMENTATIVOS

(*) NIVELES:

1. Limitado
2. Suficiente
3. Excelente

		Niveles		
Criterios	**Indicadores**	**1**	**2**	**3**
Título (10%)	Es pertinente con el tema tratado. Llama la atención del lector			
	Es conciso (cuatro o cinco palabras)			
Organización (50%):				
Introducción (20%)	Se plantea y delimita el tema con claridad y precisión			
	Se identifica una contextualización (que ubica en el tiempo, espacio o perspectiva metodológica)			
Desarrollo (20%)	Explica, analiza, compara y ejemplifica algunas de las ideas			
	Fundamenta las ideas en un sustento teórico y/o en el contexto			
	Expone y defiende sus ideas personales con base en su experiencia			
Conclusiones (10%)	Discute sus ideas, retoma el objetivo del ensayo e identifica aquellos aspectos que pueden o deben tomarse en cuenta en el futuro			
Adecuación (10%)	El lenguaje se usa de manera precisa y adecuada, de acuerdo al público y al contexto en que se presenta el texto			
	El ensayo presentado corresponde a la estructura de los 5 párrafos explicada en clase			
Coherencia (10%)	Los argumentos y evidencias presentan un orden lógico y están apoyados en elementos de conexión explícitos y apropiados			
Pertinencia (10%)	El ensayo responde a lo solicitado en la tarea.			
Referencias Bibliográficas (10%)	Usa el estilo de citación APA para la organización del documento, referencias entre paréntesis y lista de referencias			
	Presenta las referencias bibliográficas citadas que fundamentan la teoría			
	Total:			
	Nota Final:			

Anexo 2

RÚBRICA PARA EVALUAR LA AUTOETNOGRAFÍA

CRITERIO	0 – 5 PUNTOS	6 – 10 PUNTOS	11 – 15 PUNTOS	16 – 20 PUNTOS	21 – 25 PUNTOS	TOTAL
Reflexión Personal y Conexión Cultural (25 puntos)	Falta de reflexión personal y conexión cultural. El texto carece de una conexión clara entre la experiencia personal y el contexto cultural.	Reflexión personal básica. Se presenta una conexión superficial entre la experiencia personal y el contexto cultural, pero la reflexión es limitada.	Reflexión personal competente. La conexión entre la experiencia personal y el contexto cultural se aborda de manera más profunda, pero hay margen para la mejora.	Reflexión personal sólida. La conexión entre la experiencia personal y el contexto cultural se explora de manera reflexiva y enriquecedora.	Reflexión personal excepcional. Se demuestra una comprensión profunda y matizada de la relación entre la experiencia personal y el contexto cultural, enriqueciendo significativamente el análisis.	
Descripción Detallada y Vívida (25 puntos)	Descripción deficiente. La narrativa carece de detalles y no logra transmitir una imagen clara de la experiencia.	Descripción básica. Se incluyen algunos detalles, pero la narrativa no logra capturar completamente la complejidad de la experiencia.	Descripción competente. La narrativa presenta detalles relevantes que enriquecen la experiencia, pero podría beneficiarse de una mayor profundidad.	Descripción sólida. La narrativa está llena de detalles específicos que muestran una conexión significativa y una atención aguda a la experiencia.	Descripción excepcional. La narrativa es extraordinariamente detallada, revelando una comprensión profunda y sensible de la experiencia.	
Autoconciencia++ y Reflexión Antropológica (25 puntos)	Falta de autoconciencia y reflexión antropológica. El texto no aborda las dimensiones	Autoconciencia básica. Se presenta alguna reflexión antropológica, pero es limitada y no aborda	Autoconciencia competente. La reflexión antropológica aborda las dimensiones culturales de la	Autoconciencia sólida. La reflexión antropológica es profunda y aborda de manera significativa las dimensiones	Autoconciencia excepcional. La reflexión antropológica es excepcionalmente rica, demostrando	

	culturales de la experiencia ni reflexiona sobre la propia posición cultural.	completamente las dimensiones culturales de la experiencia.	experiencia, pero podría profundizar más en la autoconciencia.	culturales de la experiencia.	una comprensión profunda de las dinámicas culturales involucradas en la experiencia.	
CRITERIO	**0 – 3 PUNTOS**	**4 – 7 PUNTOS**	**8 – 11 PUNTOS**	**12 – 14 PUNTOS**	**15 PUNTOS**	**TOTAL**
Estructura y Coherencia Narrativa (15 puntos)	Estructura deficiente. La narrativa carece de una organización clara y es difícil de seguir.	Estructura básica. Se observa alguna organización, pero la conexión entre las ideas es débil.	Estructura competente. La narrativa sigue una estructura clara, y las ideas están organizadas de manera lógica.	Estructura avanzada. La narrativa está bien organizada, con una progresión lógica de ideas y párrafos.	Estructura excepcional. La narrativa sigue una estructura fluida y efectiva que mejora la comprensión y la apreciación del texto.	
CRITERIO	**0 – 2 PUNTOS**	**3 – 5 PUNTOS**	**6 – 7 PUNTOS**	**8 – 9 PUNTOS**	**10 PUNTOS**	**TOTAL**
Estilo y Creatividad (10 puntos)	Estilo deficiente y falta de creatividad. La narrativa es convencional y carece de elementos innovadores.	Estilo limitado y creatividad básica. Se incluyen algunos elementos originales, pero en su mayoría, la narrativa sigue un enfoque convencional.	Estilo competente y creatividad avanzada. Se incorporan elementos originales que añaden interés a la narrativa.	Estilo avanzado y creatividad destacada. La narrativa muestra un enfoque original y creativo en la observación y la presentación de ideas.	Estilo excepcional y creatividad sobresaliente. La narrativa es altamente original y creativa, destacándose por su singularidad y enfoque innovador.	
TOTAL (100 PUNTOS)						

Esta rúbrica busca evaluar no solo la calidad de la narrativa autoetnográfica sino también la capacidad del estudiante para reflexionar sobre su experiencia desde una perspectiva antropológica.

++ Indica la capacidad del autor para reflexionar críticamente sobre su propia posición, perspectivas, prejuicios y experiencias en relación con el contexto cultural que está explorando. Es esencial para evitar caer en estereotipos, sesgos culturales o interpretaciones simplificadas. Se diferencia de la reflexión personal en que esta se centra más en compartir las experiencias subjetivas del autor, mientras que la autoconciencia amplía este enfoque al reconocimiento y la crítica reflexiva de la posición cultural del autor dentro de la narrativa.