



# ***Evolución de un grupo de trabajo: «El movimiento como eje canalizador de una perspectiva interdisciplinar»***

J. Carlos Granado Pelayo & Santiago Gutiérrez  
Cardeñosa & Juan Manuel Mañero Cámara ...

## **Resumen**

La experiencia de la evolución de un grupo de trabajo, en cuanto al cambio progresivo en sus inquietudes y preocupaciones sobre los planteamientos que son acordes a la forma de pensar en E.F., a raíz de la Reforma Educativa, forma el tema central de este escrito.

De un planteamiento inicial centrado en el desarrollo de las capacidades físico-motrices, se llega a «descubrir» y a estudiar sobre la corriente globalista e interdisciplinar, sobre sus posibilidades y dificultades surgiendo así una nueva forma de entender la acción educativa.

## **Palabras Clave**

Grupo de trabajo, Capacidades físico-motrices, Globalidad, Interdisciplinar.

## **Abstract**

The evolution experience of a working group, as to its progressive change in its anxieties and worries about the outlines according to the physical education mind, because of the educational reform, is the main subject of this writing.

From a first scheme focused on the educational development of the physical abilities, we could study and find out the global and interdisciplinar direction, coming out a new way to understand the educational work.

## **Keywords**

Working group, Physical abilities, global and interdisciplinar direction.

## **I. Introducción**

Trabajar en equipo tiene entre otras ventajas, el enriquecimiento de cada miembro, de las opiniones y experiencias que le puede aportar el resto. Fruto de todo ello se cambia, se evoluciona y se aprende.

A continuación se presenta la experiencia del proceso de cambio ocurrido en un grupo de trabajo de Valladolid, como llamamiento a la necesidad e importancia de la formación permanente del profesorado.

«Mi derecho a no cambiar termina allí donde comienza el derecho de los alumnos al mejor profesor que llevo dentro, el cual, por definición, «mejor profesor», nace cada año». (FERNÁNDEZ PÉREZ, M. citado por VICIANA, J. y CANTÓ, A., 1994).

Con la presente comunicación pretendemos por una parte, dar a conocer cómo ha sido nuestra evolución como grupo de trabajo, cuál fue nuestro objeto de estudio escogido inicialmente, cómo se

fue desarrollando la labor del grupo y cómo han ido cambiando nuestros planteamientos originales hasta centrar nuestra atención en otro reto distinto acerca del mundo educativo.

Este proceso de cambio se ve acompañado de una síntesis de material que el grupo ha estado elaborando y sobre el que todavía queda mucho camino por recorrer.

La preocupación por el desarrollo de las capacidades físico motrices (CASTAÑER Y CAMERINO, 1991) en el currículo de E.F. y su aplicación práctica en el aula, fue nuestro punto de partida. Una aproximación al campo práctico nos hizo plantearnos como hipótesis inicial: **que el desarrollo de las capacidades físico motrices es muchas veces un contenido incorrectamente tratado en E.F.** Ya que, o bien, se le concede una importancia desmesurada o inconexa con el currículo, o bien, es un contenido mal visto y marginado en las programaciones del profesor de E.F. Es evidente que ninguno de los dos planteamientos nos parecen acordes con la forma de entender la E.F. que se trasmite en la LOGSE.



En un intento de justificar y replantear lo físico-motriz en EF, empezamos la búsqueda de unas pautas y estrategias metodológicas novedosas para su puesta en práctica en el aula que hicieran de este contenido un medio educativo.

Sin perder de vista lo físico-motriz comenzamos a establecer vinculaciones y conexiones con los contenidos de otras áreas de las que pudiéramos aprovecharnos para replantear las estrategias metodológicas que fuesen coherentes con la perspectiva constructivista que promulga la Reforma.

Así fue como sin haberlo pretendido inicialmente, nos encontramos con una forma distinta- y más atractiva para nosotros-, de entender e intentar llevar a cabo la acción educativa desde la globalidad.

Y como dice VICIANA Y CANTÓ (1994), en la E.F., el trabajo cooperativo es más efectivo que en otras áreas, debido fundamentalmente al carácter práctico de sus contenidos que posibilita una diversidad de actuación y de organización. Y ofrece además una posición de privilegio para tratar la relación con otras áreas u otros conocimientos.

## II. Un acercamiento conceptual a lo físico-motriz

Por la propia biografía de los componentes del grupo, caracterizado por la heterogeneidad de procedencias (campo del entrenamiento deportivo y el educativo práctico y teórico), se plantea la necesidad de comenzar a abordar y reflexionar sobre un tema en profundidad, es el acercamiento conceptual, lo cual, pese a parecer a priori algo sencillo y completamente codificado y consensuado en el ámbito que nos ocupa - «capacidades físico-motrices», poco a poco nos ha resultado menos obvio y más complejo de lo que en un principio cabría esperar, debido a la gran confusión terminológica existente.

En primer lugar debemos resolver y diferenciar si procede entre los conceptos de «capacidad» y «cualidad». Tras la revisión bibliográfica pudimos observar que el contexto donde se da es determinante a la hora de delimitarlo y darle significado. Pudiendo afirmar de forma genérica que el término «capacidad» lleva implícito características cuantitativas, mientras que «cualidad», hace referencia a aspectos cualitativos de movimiento. Sin embargo, es más complejo que esta simple afirmación; pues, partiendo de que todo movimiento humano por sencillo que sea, siempre va a tener una combinación de ambos, de cantidad y de cualidad. Por tanto, hablaremos de capacidad desde el momento en que atendemos a la potencialidad y a los procesos de aprendizaje y maduración, que van dotando de cualidad a las diversas capacidades del niño. (CASTAÑER Y CAMERINO, 1991).

Desde lo educativo nuestra misión será la de desarrollo y aprendizaje, por lo que emplearemos el término capacidad.

Siguiendo la terminología de CASTAÑER Y CAMERINO (1991), consideramos conveniente utilizar el término **«capacidad físico-motriz»**, ello, quedaría justificado por el origen del movimiento. Es decir, toda acción humana está dotada de movimiento, materializándose en una capacidad motriz, definida por tres elementos de la motricidad humana: lo físico, lo perceptivo y lo socio-motriz.

Aunque nuestro tema de estudio sea lo físico, es decir las «capacidades físico-motrices», somos partidarios de la globalidad del individuo, por tanto en toda acción humana estarán siempre presentes los tres elementos.

Centrándonos en lo físico-motriz como tema de reflexión y análisis, nos preguntamos por que elementos está integrado o condicionado. La literatura revisada es bastante confusa, pues establece una mezcla entre las diferentes capacidades motrices: básicas, condicionantes, derivadas, complementarias, de ajuste energético, incluso incluyen a las perceptivo y socio-motrices, como si fuese un saco en el que todo cabe.

En el momento que decidimos escoger como acepción ideal el término «capacidad físico-motriz», excluimos de este ámbito los aspectos cualitativos del movimiento, así como otros aspectos relacionados con lo perceptivo-motriz. Por tanto, fuerza, resistencia, velocidad y flexibilidad son considerados como factores pertenecientes al campo «físico-motriz», debido a que todas ellas se manifiestan en cierta medida en cualquier movimiento corporal, que a su vez posee otras características cualitativas ineludibles (coordinación, agilidad, equilibrio, ritmo...).

Una vez que establecemos el marco teórico general a través de este acercamiento inicial, nos planteamos como reto la forma de llevar a cabo el tratamiento educativo de las capacidades físico-motrices en los diversos niveles del sistema educativo. Analizando y reflexionando sobre la realidad escolar; tres horas por semana en primaria, dos en secundaria con sus respectivas fiestas, vacaciones, ausencias, exámenes, etc..., unido a la gran cantidad de contenidos que ofrece nuestro área tras la Reforma educativa, plantea la necesidad de enfocar el desarrollo de las capacidades físico-motrices de forma global, atendiendo a procesos y transformaciones evolutivas muy generales.

Sin embargo, el tratamiento y secuenciación de este contenido en el currículo, establece diferencias entre primaria y secundaria. Mientras que para primaria nos habla en sus objetivos generales de conocer, valorar y utilizar, a través del bloque de contenidos de habilidades y destrezas hace referencia al acondicionamiento físico general, como desarrollo global de los aspectos cuantitativos del movimiento en función del desarrollo psicobiológico del alumno. En secundaria, en los objetivos generales presenta referencias claras al desarrollo de las capacidades físicas (primer ciclo), al aumento de las posibilidades de rendimiento motor (segundo ciclo), mediante el acondicionamiento y la mejora de las «capacidades físicas». A través del bloque de contenidos: Condición física entra de lleno las «cualidades motrices».

Las orientaciones didácticas para Primaria, nos ofrecen la posibilidad de introducir en el último ciclo planteamientos de ciertas exigencia con un nivel de esfuerzo creciente, esperando de los alumnos mejores rendimientos a tenor de las transformaciones que se producen en su organismo. Del mismo modo en secundaria el segundo ciclo se caracteriza respecto al primero por un tratamiento más analítico de cada capacidad, planteando los sistemas de entrenamiento para la mejora específica y considerando estos contenidos como un fin en sí mismos.

Estas orientaciones metodológicas para el tratamiento de las capacidades físico-motrices no concuerda mucho con la filosofía

general de la reforma, por tanto deberemos buscar solución a esta confusión. Teniendo presente que cualquier contenido de E.F. deberá ser siempre un medio para desarrollar determinadas capacidades y competencias motrices del alumno, nunca un fin en sí mismo, lo que puede aplicarse al trabajo de las capacidades físico-motrices.

### III. Una alternativa a lo físico-motriz: El camino a lo interdisciplinar

El análisis, reflexión y aclaración de conceptos y pretensiones nos hace indagar en la posibilidad de vincular y conexas los conocimientos y habilidades enmarcadas en otras áreas del currículo educativo, como posible alternativa metodológica para abordar un trabajo más educativo de lo físico-motriz.

Para ello, nos apoyamos en la perspectiva educativa de la Reforma, donde la educación sistemática busca favorecer el desarrollo corporal, afectivo, social e intelectual, consolidando aprendizajes básicos que le permitan integrarse en la sociedad de forma crítica y creativa, en un proceso gratificante de enseñanza-aprendizaje. Esto supone una organización de contenidos más relacional.

Una vía posible es considerar lo motriz, las capacidades físico motrices, como eje canalizador del resto de aprendizajes. Pretendemos que con la experimentación y vivencia motriz los aprendizajes queden mejor consolidados y con una conexión entre todas las áreas que dan un conocimiento más global, objetivo y cercano a lo que es la vida real.

La confluencia de todos los contenidos, aunándolos, evitando el protagonismo de un solo contenido aislado, facilitará la formulación y consecución de los objetivos generales de la E.F.

Por lo tanto apostamos por una fórmula de trabajo que asegure el desarrollo armónico de las capacidades físico-motrices, evitando en lo posible el reduccionismo, en detrimento de otros aspectos educativos importantes. Todo ello, para potenciar la capacidad integradora en nuestros alumnos que les permita analizar y relacionar todo el currículo de tareas motrices, de conocimientos y de informaciones. Buscaremos a través de nuestro contenido un desarrollo armónico e integral, dando importancia tanto a aspectos motrices como a los actitudinales, facilitando el descubrimiento de las relaciones de un mismo área y otras áreas distintas.

Siguiendo a CASTAÑER Y TRIGO (1995), este enfoque no pretende resolver conceptos propios de otras áreas desde la E.F. si no aunar sistemas conceptuales, procedimentales y actitudinales de las diversas áreas, aportando lo mejor de cada una.

Por ello cabría preguntarnos:

No existen áreas, sino realidades que desde los diferentes campos del saber o de las ciencias aportan cada uno lo mejor de sí en busca de la consecución de los objetivos educativos, por ello cabría preguntarnos: ¿Por qué no desde la E.F., por tanto desde su contenido capacidades físico-motrices se puede plantear lo mismo?

A partir de aquí tenemos un largo camino por recorrer, **cuando nos acabamos de asomar al tratamiento interdisciplinar y al enfoque globalizador como reto educativo para abordar y desmitificar la aplicación escolar de las capacidades físico-motrices.**

### Referencias bibliográficas

- CASTAÑER, M. y CAMERINO, O. (1991). *La E.F. en la Enseñanza Primaria*. Barcelona: INDE.
- CASTAÑER, M. y TRIGO, E. (1995). *Globalidad e interdisciplina curricular en la Enseñanza Primaria*. Zaragoza: INDE.
- FRAILE, A. (1995). *El maestro de Educación Física y su cambio profesional*. Salamanca: Amaru.
- GROSSER, M. (1989). *Alto rendimiento deportivo*. Barcelona: Martínez Roca.
- M.E.C. (1992a). *Cajas Rojas: Primaria*. Area de E.F. MEC: Madrid.
- M.E.C. (1992b). *Cajas Rojas: Secundaria Obligatoria*. Educación Física. MEC: Madrid.
- MORA, J. *Las capacidades físicas o bases del rendimiento motor*. Diputación Provincial de Cádiz.
- PEREZ GOMEZ, A.Y. (1987). Reforma curricular y formación del profesorado. En A. ALVAREZ (Compilador), (1987).
- PORTA, J. y varios, (1988). *Programas y contenidos de la E.F. y deportiva en B.U.P.* y F.P. Barcelona: Paidotribo.
- STENHOUSE, L. (1987). *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid: Morata.
- VACA ESCRIBANO, M. (1987). *El cuerpo entre en la escuela*. Salamanca: I.C.E.
- VICIANA, J. y CANTO, A. (1994). Propuesta de un modelo cíclico integrador de formación del profesorado de Educación Física. *Revista Española de Educación Física y deportes*, Vol. 1º. Nº 4, 12-18.
- ZEICHNER, K. M. (1993). El maestro como profesional reflexivo. *Revista Cuadernos de pedagogía*, Nº 220, 44-49.



**Dirección de los autores:** \_\_\_\_\_

**JUAN CARLOS GRANADO PELAYO, SANTIAGO  
GUTIÉRREZ CARDEÑOSA, JUAN MANUEL MAÑERO  
CÁMARA, JESÚS MARTÍN PÉREZ, JORGE PIÑEYROA  
DE LA FUENTE, IGNACIO RUIZ MIGUEL, M<sup>a</sup> LUISA  
SANTOS PASTOR**

Universidad de Valladolid

E. U. Profesorado «Fray Luis de León»

C/ Tirso de Molina, n<sup>o</sup> 44

47010- Valladolid

Tel/Fax: 983-35 40 90

#### **REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA**

GRANADO PELAYO, J. Carlos & GUTIÉRREZ CARDEÑOSA, Santiago & MAÑERO CÁMARA, Juan Manuel (1997). Evolución de un grupo de trabajo: «El movimiento como eje canalizador de una perspectiva interdisciplinar». *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 1(0). [Disponible en <http://www.uva.es/aufop/publica/actas/viii/edfisica.htm>].