



Programa para la prevención del acoso escolar y el fomento de la salud en contextos educativos y deportivos

LUDORRESPONSABILIDAD

SAFE



Justificación



Justificación



Dos de los grandes problemas de la sociedad del siglo XXI están relacionados con el **sedentarismo** y la **pérdida de valores** educativos de los estudiantes (Steene-Johannessen et al., 2020)



Justificación

Acoso escolar

- Escasez de valores: solidaridad, trabajo en equipo o respeto. Repercusión negativa en la sociedad (Maksimovic y Dimitrijevic, 2020)
- Suicidio: segunda causa de muerte entre los jóvenes (Azkunaga et al., 2023)

Sedentarismo

- Insuficiente actividad física diaria derivada de los cambios en la sociedad: avances tecnológicos (Bull et al., 2020)
- Obesidad como pandemia del siglo XXI (Cypess, 2022)

Justificación



Justificación

Desafíos educativos

Empleo de estrategias educativas que favorezcan la adherencia a la práctica físico-deportiva: **diversión**

Iniciación deportiva: formación vs rendimiento

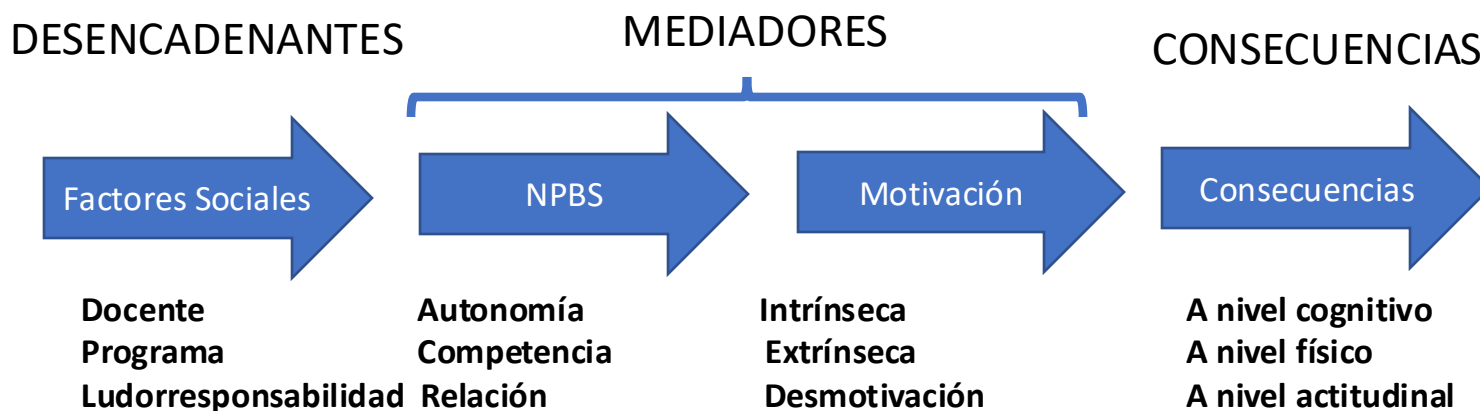
Crear contexto de práctica segura: **fomento de valores**

Iniciación deportiva: formación holística del individuo

Justificación

Teoría de la autodeterminación

- Modelo Jerárquico de Vallerand (1997)

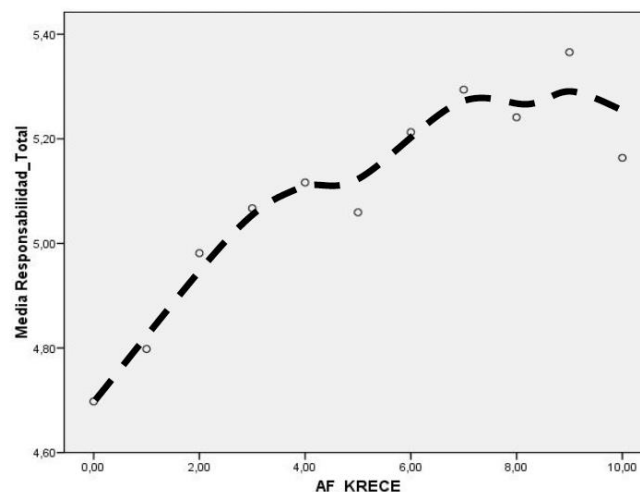
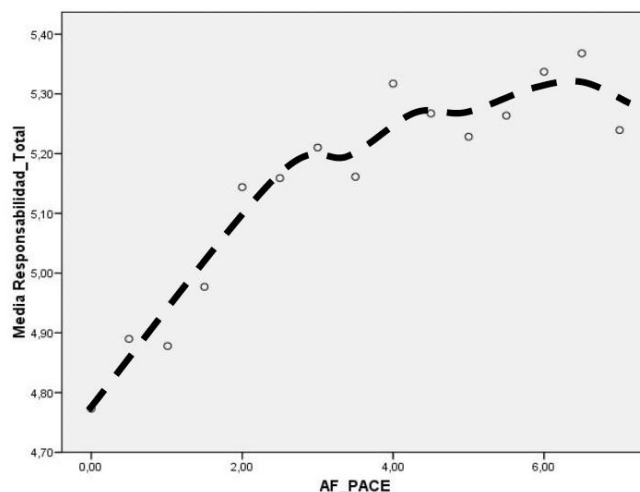


Justificación

Responsabilidad y actividad física



N = 607 (257M y 350H)
Edad = 11-17 años



Journal of Physical Education and Sport® (JPES), 17(2), Art 118, pp. 775 - 782, 2017
online ISSN: 2247 - 806X; p-ISSN: 2247 - 8051; ISSN - L = 2247 - 8051 © JPES

Original Article

Personal and social responsibility development through sport participation in youth scholars

ALBERTO CÓMEZ-MÁRMOL¹, BERNARDINO JAVIER SÁNCHEZ-ALCARAZ MARTÍNEZ², ERNESTO DE LA CRUZ SÁNCHEZ³, ALFONSO VALERO⁴ SIXTO GONZÁLEZ-VÍLLORA⁵

Justificación

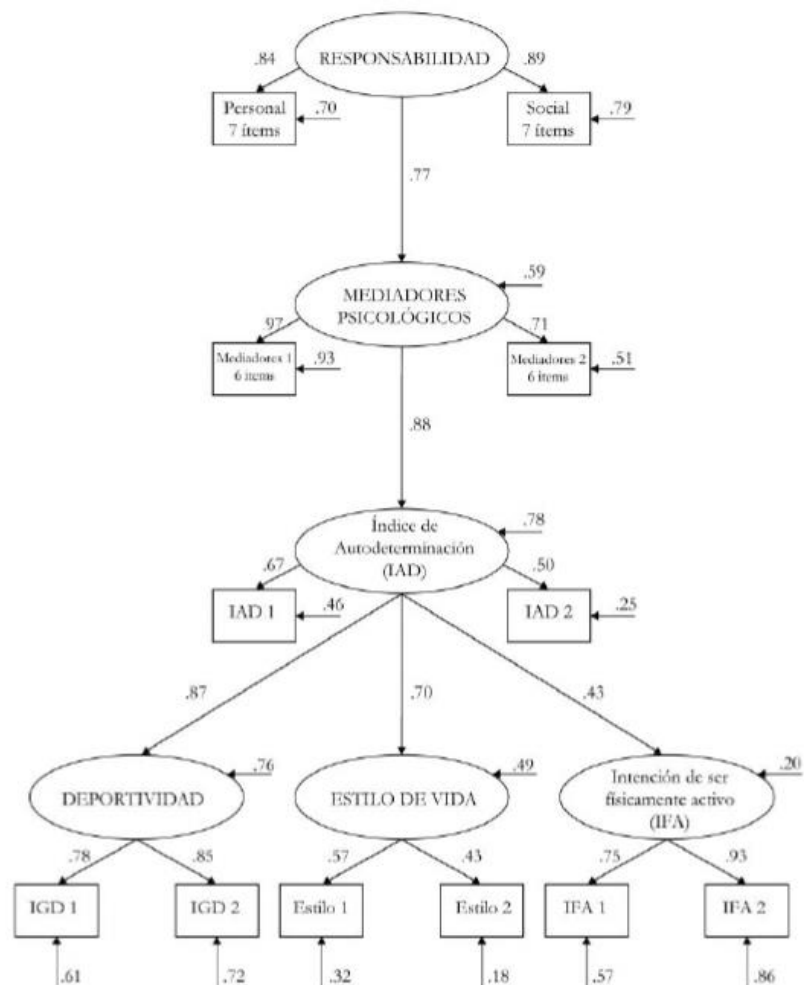
Responsabilidad y actividad física

Estudios de predicción

Merino-Barrero, J.A.; Valero-Valenzuela, A. y Belando Pedreño, N. (2019) Self-Determined Psychosocial Consequences through the Promotion of Responsibility in Physical Education. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. 19 (75) pp. 415-430 <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista75/artconsecuencias1036.htm>
DOI: 10.15366/rimcafd2019.75.003



N = 128 (60M y 68H)
Edad = 11-15 años



Justificación

Responsabilidad, motivación y actividad física

Manzano-Sánchez, D., & Valero-Valenzuela, A. (2018). Differences between students according to physical activity and their motivation, basic psychological needs and responsibility. *Journal of Human Sport and Exercise*, 13(2proc), S221-S230. doi:<https://doi.org/10.14198/jhse.2018.13.Proc2.06>

Table 2. Physical activity and psychological variables

	Low Active		Some Active		Very Active		P
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	
Competence	3.13	.57	3.40	.62	3.90	.55	*
Relatedness	3.77	.94	3.76	.90	4.11	.78	-
Autonomy	2.83	.88	3.21	.83	3.44	.67	*
Intrinsic Motivation	3.16	.92	3.35	1.07	3.84	.97	*
Extrinsic Motivation	3.29	.85	3.34	.68	3.27	.79	-
Amotivation	2.35	.88	2.15	1.04	1.75	.99	*
Social Responsibility	3.90	.88	4.10	.80	4.17	.62	-
Personal Responsibility	3.66	.72	3.73	.77	3.85	.50	-



N = 109 (67M y 42H)
Edad = 16-18 años

Purpose: To assess the impact of a sustained Teaching for Personal and Social Responsibility program in Physical Education. **Method:** There were 72 primary and secondary education students (11–13 years), enrolled in two different schools, and their four teachers were randomly distributed into an experimental group ($n = 35$) and a nonequivalent group ($n = 37$) by their schools' administration. A pre-/posttest, repeated-measures nonequivalent group design was used. The two teachers of the experimental group implemented a Teaching for Personal and Social Responsibility program, whereas the two teachers of the nonequivalent group used Direct Instruction in their classes over four consecutive learning units (29 sessions, 5 months). **Results:** Students in the experimental group significantly increased their personal and social responsibility ($p < .01$), self-determined motivation ($p < .01$), basic psychological needs satisfaction (competence, autonomy, and relatedness; $p < .01$), sportsmanship ($p < .05$), and intention to be physically active outside school ($p < .05$). **Conclusion:** The Teaching for Personal and Social Responsibility program was more able to increase students' self-determined motivation and to generate positive psychosocial consequences than the Direct Instruction approach.

Justificación

Impact of a Sustained TPSR Program on Students' Responsibility, Motivation, Sportsmanship, and Intention To Be Physically Active

Responsabilidad y actividad física Estudios de intervención

Table 3 Pretest and Posttest Means and SDs, Pretest MANOVA, Repeated-Measures ANCOVA, and Posttest MANCOVA in the EG and NEG

	Pretest				Posttest				Pretest MANOVA			Repeated-measures ANCOVA			Posttest MANCOVA		
	EG		NEG		EG		NEG		between groups			(Group $\times$ Time)					
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	η^2	<i>F</i>	<i>p</i>	η^2	<i>F</i>	<i>p</i>	η^2
1. Personal responsibility	4.48	0.80	5.24	0.78	4.87	0.92	4.85	1.07	14.90**	.00	.18	16.73**	.00	.20	0.16	.69	.00
2. Social responsibility	4.45	0.68	5.39	0.70	4.91	0.79	5.16	0.81	32.84**	.00	.32	20.05**	.00	.22	1.39	.24	.02
3. Autonomy	3.08	0.81	3.55	0.69	4.12	0.56	3.72	0.86	6.29**	.01	.08	15.54**	.00	.19	6.41**	.01	.08
4. Competence	3.42	0.81	3.93	0.76	4.20	0.63	3.82	0.97	6.41**	.01	.08	15.09**	.00	.18	4.20*	.04	.05
5. Relatedness	3.49	0.78	4.15	1.00	4.26	0.80	3.83	1.05	8.75**	.00	.11	29.02**	.00	.30	4.35*	.04	.06
6. SDI	3.36	0.48	3.57	0.42	5.53	1.12	3.35	0.48	2.92	.09	.04	10.96**	.00	.14	9.37**	.00	.12
7. Intrinsic motivation	3.75	0.61	4.00	0.82	4.37	0.55	3.83	0.95	1.45	.23	.02	25.58**	.00	.27	10.22**	.00	.13
8. Identified motivation	3.50	0.73	4.07	0.79	4.07	0.83	3.91	0.87	9.22**	.00	.11	16.78**	.00	.20	1.26	.26	.01
9. Introjected regulation	3.87	0.76	3.75	0.64	4.03	0.65	3.62	0.77	1.25	.26	.02	2.81	.09	.04	8.49**	.00	.11
10. External regulation	3.92	0.97	3.78	0.85	3.84	0.85	3.54	0.95	1.62	.42	.01	0.85	.36	.01	2.55	.11	.03
11. Amotivation	2.20	0.96	2.34	1.01	1.67	0.80	2.32	0.93	1.62	.26	.02	5.86**	.01	.08	9.36**	.00	.12
12. Sportsmanship	3.61	0.61	3.93	0.73	3.91	0.62	3.98	0.71	3.03	.08	.04	4.67*	.03	.07	0.02	.86	.00
13. Intention to be PA	3.39	0.87	4.05	0.95	4.08	0.87	4.02	0.87	9.09**	.00	.11	11.53**	.01	.14	0.79	.37	.01

Note. MANOVA = multivariate analysis of variance; ANCOVA = analysis of covariance; MANCOVA = multivariate analysis of covariance; EG = experimental group (Teaching for Personal and Social Responsibility); NEG = nonequivalent group (Direct Instruction); SDI = self-determination index; PA = physically active; η^2 = effect size.

* $p < .05$. ** $p < .01$.



N = 72 (34M y 38H)
Edad = 11-13 años
29 sesiones



Facultad
de Ciencias
del Deporte

Justificación

Ludotécnico y actividad física

¿Qué sucede en el deporte escolar?

Studia Psychologica, Vol. 61, No. 2, 2019, 110-119

doi: 10.21909/sp.2019.02.776

Interpersonal Style of Coaching, Motivational Profiles and the Intention to be Physically Active in Young Athletes

Alfonso Valero-Valenzuela, David Manzano-Sánchez
Department of Physical Activity and Sport, Faculty of Sports Science,
University of Murcia, Spain

Juan Antonio Moreno-Murcia
Department of Health Psychology, Faculty of
Sociosanitary Sciences, Miguel Hernández
University, Elche, Spain

Diego Andrés Heredia León
Department of Educational Sciences, Faculty of
Teacher Training and Education, Universidad
Católica de Cuenca, Ecuador

The aim of this study was to assess the relationships among the motivational profile, the coach's interpersonal style and the intention to be physically active in young athletes. A sample of 254 athletes (mean age of 12.81 years), who used to participate in official competitions, was used. The measurements taken were of the young athletes' perception of the interpersonal style of the coach, satisfaction of basic psychological needs, motivation towards sports practice and intention to be physically active. Bivariate correlation, cluster and multivariate analyses were carried out. The cluster analysis revealed two profiles: one with high self-determined motivation and greater values of autonomy support, competence, relatedness and intention to be physically active, and another less self-determined cluster that showed low levels of competence, relatedness and intention to be physically active. It is suggested that adding some strategies based on autonomy support to training with athletes may ensure adherence to sports practice.

Table 3. Multivariate analysis of interpersonal style, basic psychological needs and intention to be physically active according to the motivational profile.

	Cluster 1 (n = 193) 76.0%		Cluster 2 (n = 61) 24.0%			
Variables	M	SD	M	SD	F	η^2
Autonomy Support	4.23	.42	3.78	.47	48.32**	.16
Competence	5.36	.67	4.36	1.00	80.65**	.24
Autonomy	3.47	1.00	3.49	.83	.01	.02
Relatedness	5.17	.64	4.54	.75	40.76**	.13
IPA	4.78	.28	4.27	.64	76.59**	.23

Valero y cols. (2019)



Facultad
de Ciencias
del Deporte



Justificación

¿Qué sucede en el deporte escolar?

Ludotécnico y actividad física

Title: Effects of a play-based approach on psychosocial variables in federated long- and middle-distance athletes

Alfonso Valero-Valenzuela¹, Luz Amelia Hoyos Cuartas², Diego Andrés Heredia-León³, Patxi León-Guereño⁴

¹ Health, Physical Activity and Education Research Group, Sport Sciences Faculty, University of Murcia, Spain; avalero@um.es

² Full Professor at the National Pedagogical University, Bogotá, Colombia; lhoyos@pedagogica.edu.co

³ Physical Activity and Sports Pedagogy Career, Catholic University of Cuenca, Cuenca, Ecuador; diego.heredia@ucacue.edu.ec

⁴ Department of Physical Activity and Sport Science, Faculty of Education and Sport, University of Deusto, 20012 Donostia -San Sebastian, Gipuzkoa, Spain; patxi.leon@deusto.es

SUMMARY

Introduction: Considering the theory of self-determination and its relationship with human motivation and the play-based approach (PBA), a training program is implemented in young middle and long-distance running athletes with play activities (simple tasks with rules in a ludic mood). **The objectives** were 1) to analyze the effects of a PBA on the autonomy support interpersonal teaching style (ASS) perceived by athletes, the psychological variables of satisfaction of basic psychological needs, motivation, enjoyment and intention to continue practicing athletics and depending on sex, and 2) know the athletes' perception of this methodology after the intervention. **Method:** Quasi- experimental design with a sample of 50 athletes (27 women and 23 men) with 17.22 average of age and federated at the regional level. **Instruments:** Autonomy Support Scale (ASS), Psychological Need Satisfaction in Exercise Scale (PNSE), Behavior Regulation in Sports Questionnaire (BRSQ), Measure of Intention to be Physically Active (MIPA) and Intrinsic Satisfaction in Sports Questionnaire (SSI). **Results:**

Table 3. Multivariate analysis

	Cluster	Pre-test		Post-test		Pre-Post Comparison	
		Mean	SD	Mean	SD	p-value (Cohen's D)	Diff (DT)
Autonomy Support	Control	4.341	0.162	3.990	0.174	0.116 2.09	0.351 (0.219)
	Experimental	4.339	0.076	4.559	0.081	0.044* -2.80	-0.211 (0.102)
	p-value + DT	0.989	0.180	0.006**	0.193		
Competence	Control	4.873	0.251	5.307	0.203	0.174 -1.90	-0.433 (0.314)
	Experimental	5.177	0.117	5.417	0.095	0.109 -2.25	-0.239 (0.146)
	p-value + DT	0.281	0.278	0.628	0.225		
Autonomy	Control	3.609	0.321	3.646	0.387	0.932	-0.037 (0.429)
	Experimental	3.768	0.149	3.604	0.180	0.164	-1.235 (0.200)
	p-value + DT	0.657	0.356	0.923	0.251		
Relationship	Control	4.111	0.226	4.680	0.270	0.083	-0.570 (0.322)
	Experimental	4.901	0.105	5.075	0.126	0.251 -1.50	-0.174 (0.150)
	p-value + DT	0.003**	0.251	0.195	0.300		
IPM	Control	4.198	0.203	4.544	0.192	0.169	-0.347 (0.248)
	Experimental	4.527	0.079	4.699	0.090	0.475	-0.083 (0.116)
	p-value + DT	0.071	0.225	0.473	0.213		
Autonomous Motivation	Control	6.330	0.207	6.413	0.125	0.744	-0.082 (0.251)
	Experimental	6.337	0.097	6.721	0.058	0.002**	-0.384 (0.117)
	p-value + DT	0.976	0.230	0.031*	0.138		
SDI	Control	14.104	2.053	14.990	1.795	0.692	-0.885 (2.222)
	Experimental	13.424	0.956	16.486	0.836	0.005**	-3.062 (1.035)
	p-value + DT	0.766	2.277	0.456	1990		
IPA	Control	4.294	0.170	4.455	0.169	0.439	-0.160 (0.206)
	Experimental	4.527	0.079	4.720	0.079	0.049*	-0.193 (0.096)
	p-value + DT	0.225	0.189	0.164	0.188		

Justificación

INICIACIÓN DEPORTIVA



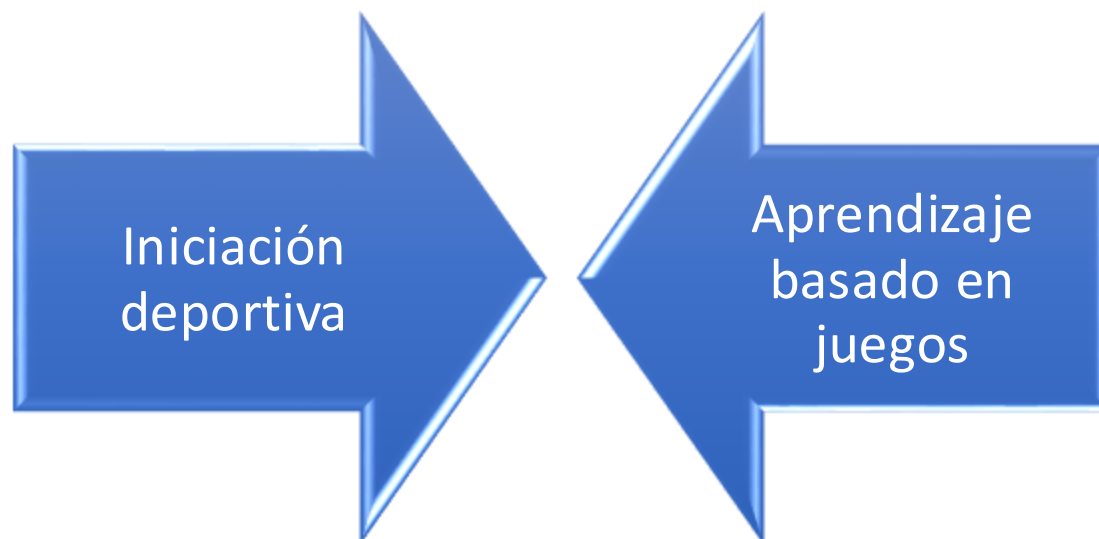
Contreras (2004)



Facultad
de Ciencias
del Deporte

Justificación

INICIACIÓN DEPORTIVA



Contreras (2004)



Justificación

INICIACIÓN DEPORTIVA

**Modelos
Pedagógicos**

Enseñanza
Comprensiva
(táctica)

Ludotécnico
(técnica)



Justificación

Enfoque basado en el juego (Holst, 2017; Jefferson, 2022)

Centrado en etapas
infantiles

Desarrollo creatividad

Habilidades
fundamentales



Diferentes formas del juego (Skovbjerg, 2021)

Aportan significado

Fórmulas y reglas



Claves de enseñanza (Pangrazi, 2007)

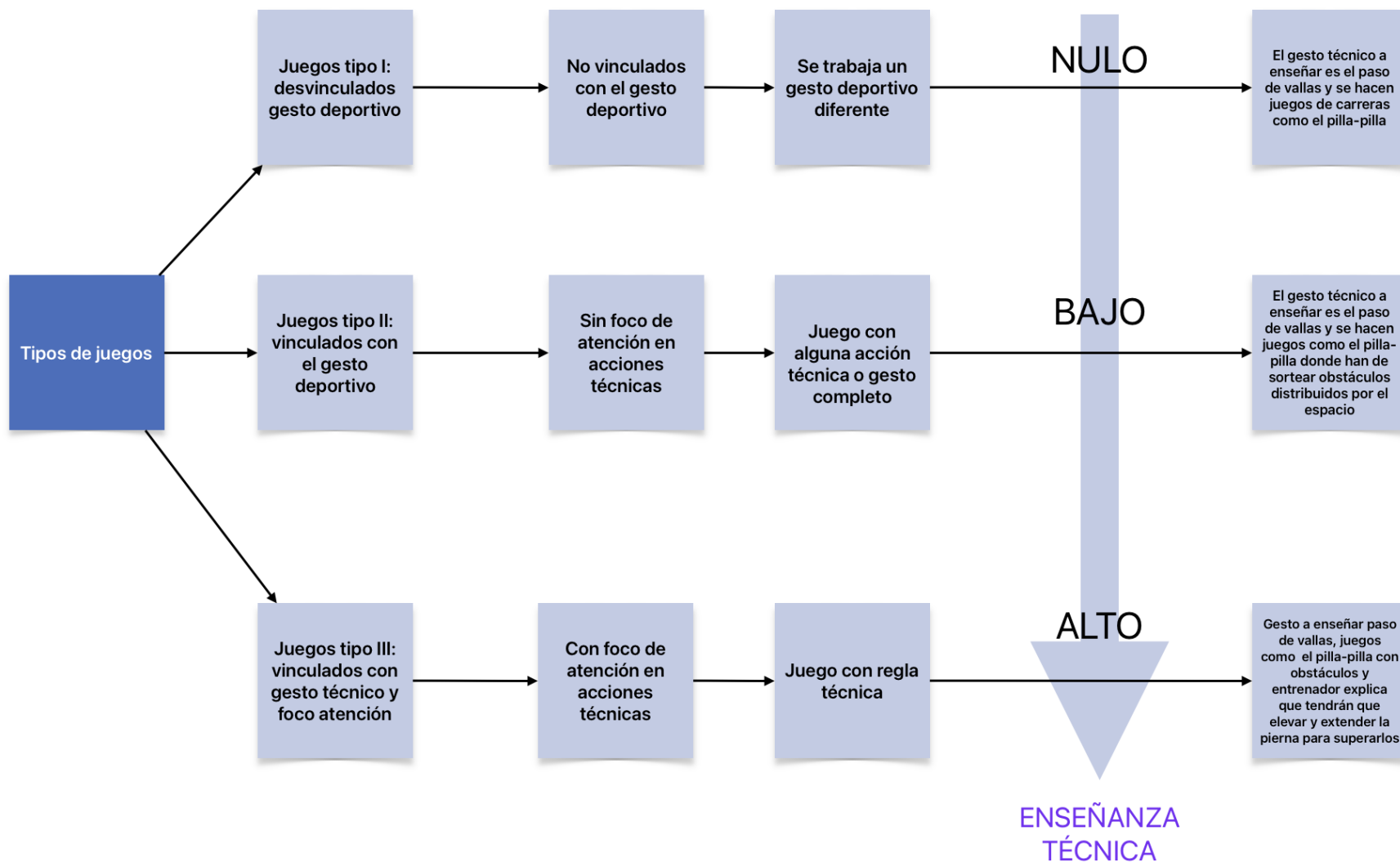
Precisas

Organizadas

Limitadas

Adaptadas

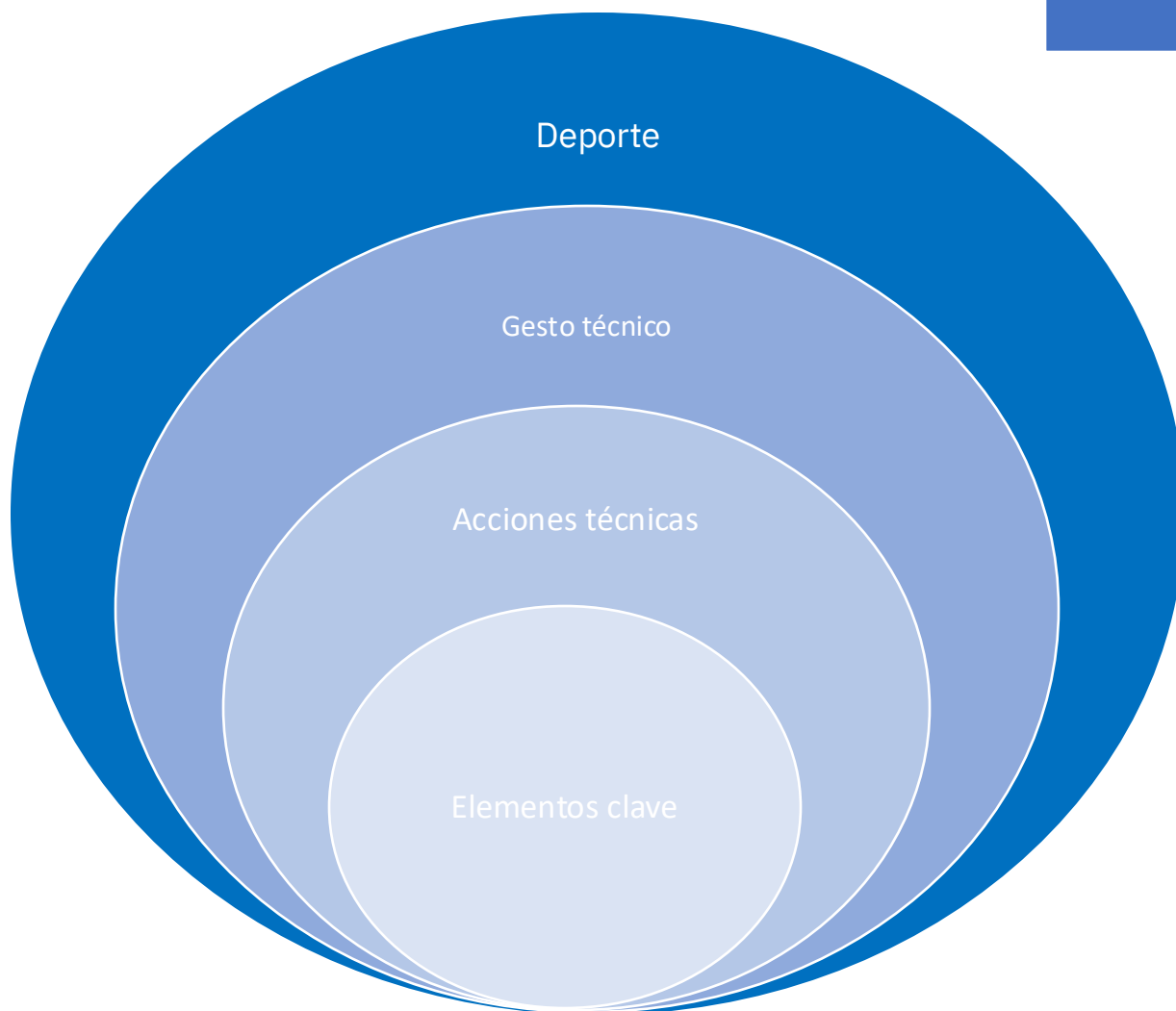
Justificación





Justificación

SAGA



(Valero-Valenzuela et al., 2021)





Justificación

SAGA: Sistema de análisis del gesto atlético

Deporte

Tenis

Atletismo

Natación

Balonmano

Gesto técnico

Derecha
Revés
Saque
Volea

Peso

Crol

Pase pecho

Acciones
técnicas
(3-4)

DERECHA:
Posición base
Agarre
Golpeo
Recuperación

Partida
Deslizamiento
Lanzamiento
Recuperación

Brazos
Piernas
Tronco
Respiración

Agarre
Armado
Lanzamiento
Recuperación

Elementos clave
(precisos, limitados y
adaptados)

DERECHA:
Posición base
Agarre
Golpeo
Recuperación

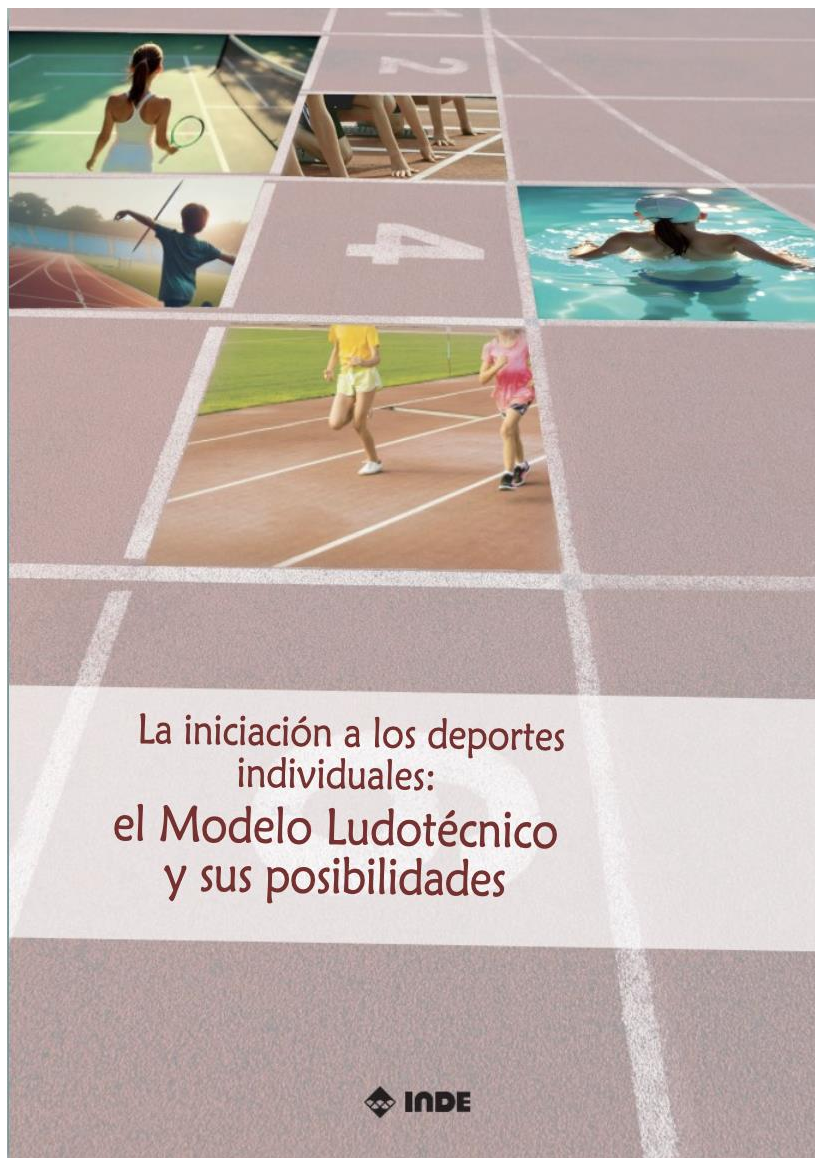
Descripción de cada
una de las acciones
técnicas de:
Partida
Deslizamiento
Lanzamiento
Recuperación

Descripción de cada
una de las acciones
técnicas de:
Brazos
Piernas
Tronco
Respiración

Agarre: todos los
dedos en contacto
con el balón



Justificación



CONTENIDOS

- Habilidades motrices básicas
- Natación
- Piragüismo
- Triatlón
- Tenis
- Escalada
- Pádel surf
- Hockey patines

HIBRIDACIONES

- Educación Deportiva
- Aprendizaje Cooperativo
- Enseñanza Comprensiva
- Responsabilidad Personal y social
- Autoconstrucción Materiales
- Aventura



Facultad
de Ciencias
del Deporte

Justificación

Metodologías activas

El Modelo de
Responsabilidad Personal
y Social

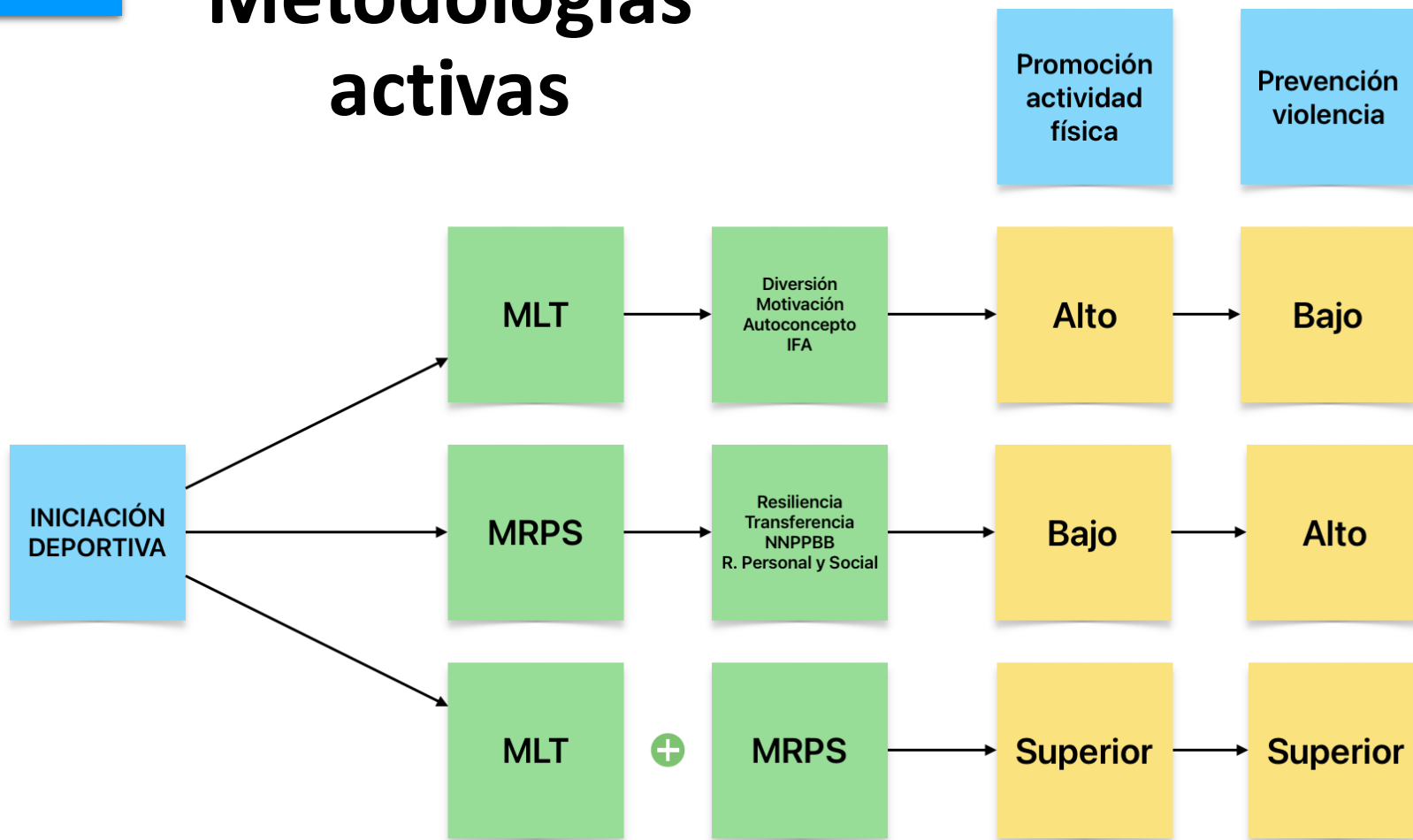
Aprendizaje basado en el
juego: El Modelo
Ludotécnico

Fomento de valores y
habilidades para la vida

Fomento de la diversión
y actividad física

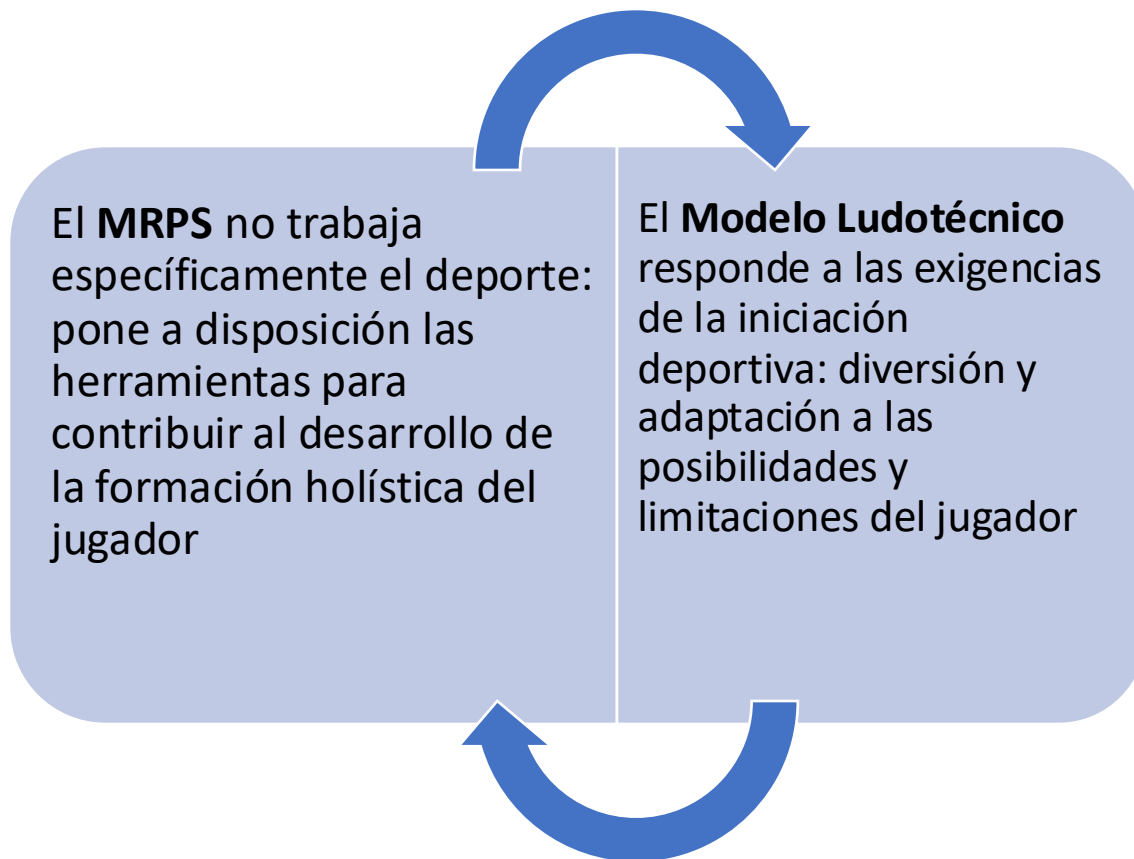
Justificación

Metodologías activas



Justificación

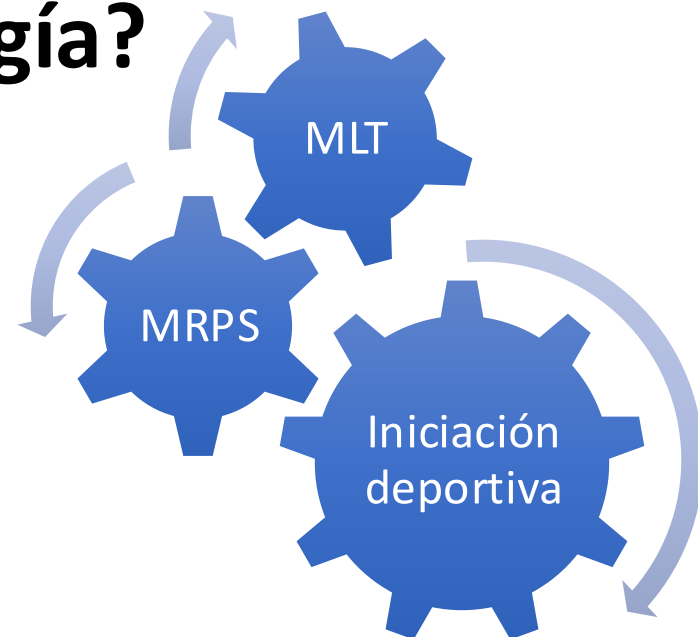
¿Por qué emplear esta metodología?



Justificación

¿Para qué emplear esta metodología?

El MRPS y el MLT permiten atender a la prevención del **acoso escolar** en el contexto educativo y deportivo, mediante un enfoque lúdico del deporte, fomentando la práctica de **actividades físico-deportivas** en edad escolar.



Objetivos

Prevenir el acoso y fomentar la salud en contexto escolar y deportivo

Diseñar un programa de intervención basado en el MRPS y MLT que contribuya al desarrollo de actitudes personal y socialmente responsables contrarias al acoso escolar y que fomente la práctica de actividad física.

Evaluar los efectos del programa sobre **conductas asociadas a la responsabilidad personal y social y/o contrarias al acoso escolar.**

Evaluar los efectos del programa sobre los **niveles de actividad física, la intención de ser físicamente activo y variables psicológicas.**

Conocer el impacto y la **percepción** de los participantes y otros agentes como **docentes y familia.**

Método

EL CICLO DE FORMACIÓN CONTINUA DE LAS 3 SEMANAS



Actividad formativa dirigida a padres

Resolución conflictos
Inteligencia emocional

Método.
Muestra

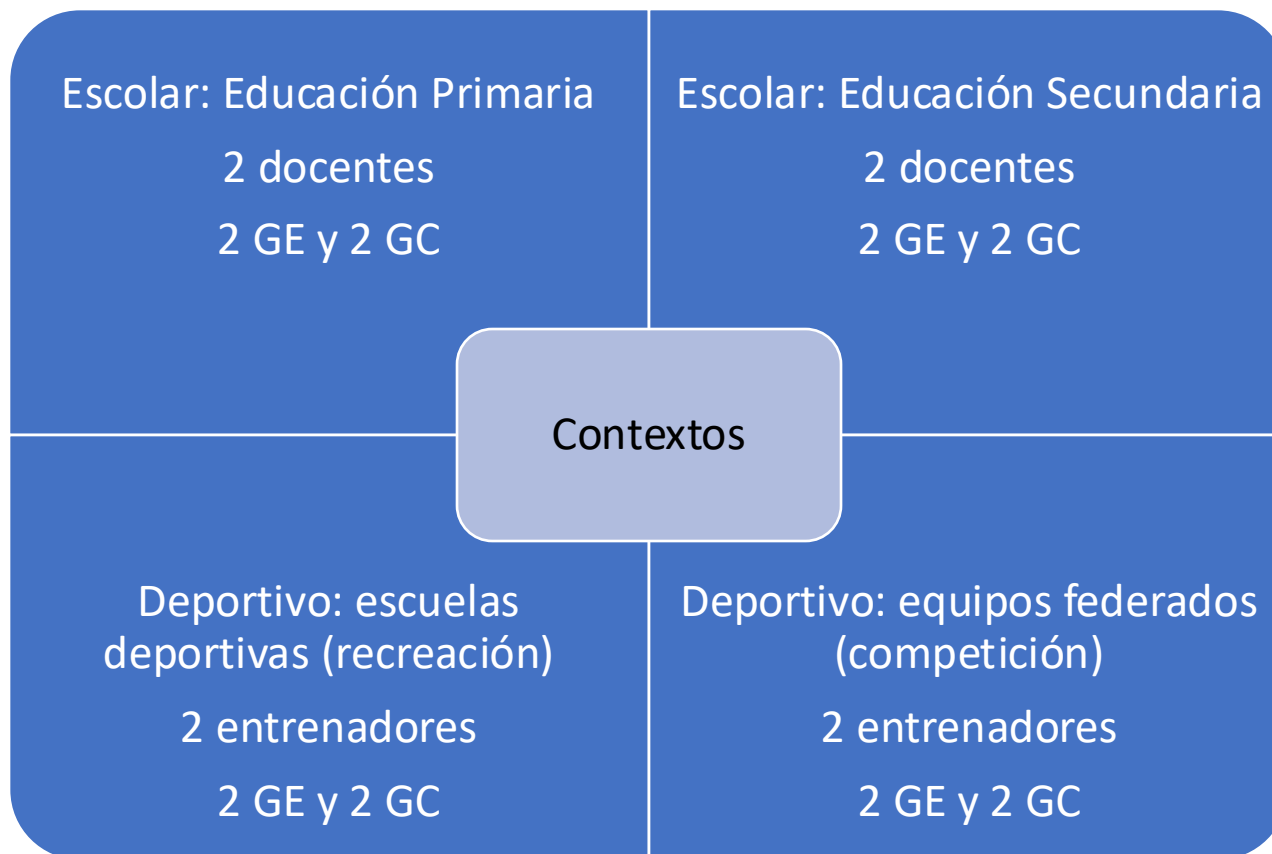
Centro educativo

- Docentes: 4
- Alumnos: 175
- Padres: ¿?
- Edad: 10-16 años
- Etapa educativa: Tercer ciclo de Educación Primaria y ESO

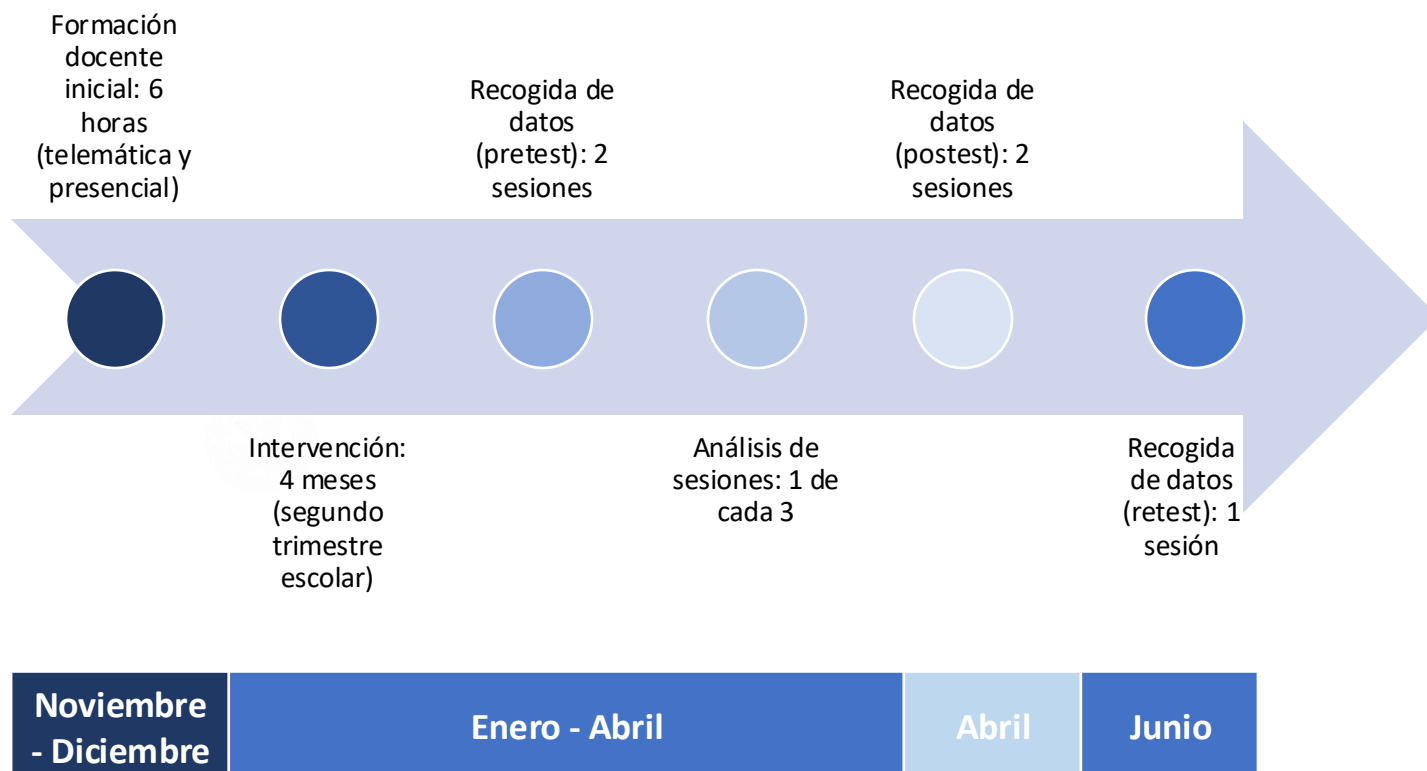
Club deportivo

- Entrenadores: 6
- Padres: ¿?
- Deportistas: 150
- Edad: 8-17 años
- Categoría: Benjamín-Junior

Método.
Muestra



Método



Método.
Variables

Prevención acoso escolar

- Responsabilidad personal y social
- Conductas disruptivas
- Acoso escolar
- Resiliencia
- Transferencia

Fomento salud

- Autoconcepto/autoestima
- Niveles de actividad física
- Intención de ser físicamente activo

Ambos objetivos

- Necesidades psicológicas básicas
- Motivación
- Percepción del alumnado
- Percepción de la familia
- Percepción de los docentes

Método.
Instrumentos

Prevención acoso escolar

- Cuestionario de Responsabilidad Personal y Social (PSRQ)
- Conductas disruptivas (observacional)
- European Bullying Intervention Project Questionnaire
- Escala de resiliencia (RS-14)
- TORQ

Fomento salud

- Autoconcepto AF5
- Physician-based Assessment and Counseling for Exercise
- Medida de la Intencionalidad para ser Físicamente Activo

Ambos objetivos

- Cuestionario de satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas (BPNES)
- Cuestionario de motivación en las clases de educación física (Cmef-EP)
- Diario docente
- Entrevistas a participantes, profesorado y familiares

Consideraciones
prácticas

Disminución del acoso escolar en centros educativos y clubes deportivos

Mejora de la salud de los jóvenes

Programas formativos ajustados a normativa y objetivos de los escolares

Familias implicadas en el proceso formativo



**Consideraciones
prácticas**

Estudios piloto con TFM y Tesis Doctorales

Programa Educativo / Programa Deportivo

Proyecto Fundación Séneca





Programa para la prevención del acoso escolar y el fomento de la salud en contextos educativos y deportivos

LUDORRESPONSABILIDAD



SAFE

