



UNIVERSIDAD DE MURCIA

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

TESIS DOCTORAL

Diseño de una estrategia de comunicación digital para la gestión de
la información del profesorado universitario.

D. Sofía Haydeé Jácome Encalada

2024



UNIVERSIDAD DE MURCIA

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

TESIS DOCTORAL

Diseño de una estrategia de comunicación digital para la gestión de
la información del profesorado universitario.

Autora: D. Sofía Haydeé Jácome Encalada

Directora: D. María del Mar Sánchez Vera



**DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD
DE LA TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO DE DOCTOR**

Aprobado por la Comisión General de Doctorado el 19-10-2022

D./DÑA. SOFÍA HAYDEE JÁCOME ENCALADA

doctorando del Programa de Doctorado en

TECNOLOGÍA EDUCATIVA

de la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad Murcia, como autor/a de la tesis presentada para la obtención del título de Doctor y titulada:

DISEÑO DE UNA ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN DIGITAL PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO.

y dirigida por,

D./Dña. María del Mar Sánchez Vera

D./Dña.

D./Dña.

DECLARO QUE:

La tesis es una obra original que no infringe los derechos de propiedad intelectual ni los derechos de propiedad industrial u otros, de acuerdo con el ordenamiento jurídico vigente, en particular, la Ley de Propiedad Intelectual (R.D. legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, modificado por la Ley 2/2019, de 1 de marzo, regularizando, aclarando y armonizando las disposiciones legales vigentes sobre la materia), en particular, las disposiciones referidas al derecho de cita, cuando se han utilizado sus resultados o publicaciones.

Si la tesis hubiera sido autorizada como tesis por compendio de publicaciones o incluyese 1 o 2 publicaciones (como prevé el artículo 29.8 del reglamento), declarar que cuenta con:

- La aceptación por escrito de los coautores de las publicaciones de que el doctorando las presente como parte de la tesis.*
- En su caso, la renuncia por escrito de los coautores no doctores de dichos trabajos a presentarlos como parte de otras tesis doctorales en la Universidad de Murcia o en cualquier otra universidad.*

Del mismo modo, asumo ante la Universidad cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de la autoría o falta de originalidad del contenido de la tesis presentada, en caso de plagio, de conformidad con el ordenamiento jurídico vigente.

En Murcia, a 17 de septiembre de 2024

Fdo.:



firmado electrónicamente por:
SOFIA HAYDEE JACOME
ENCALADA

Esta DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD debe ser insertada en la primera página de la tesis presentada para la obtención del título de Doctor.

Información básica sobre protección de sus datos personales aportados	
Responsable:	Universidad de Murcia. Avenida teniente Flomesta, 5. Edificio de la Convalecencia. 30003; Murcia. Delegado de Protección de Datos: dpd@um.es
Legitimación:	La Universidad de Murcia se encuentra legitimada para el tratamiento de sus datos por ser necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento. art. 6.1.c) del Reglamento General de Protección de Datos
Finalidad:	Gestionar su declaración de autoría y originalidad
Destinatarios:	No se prevén comunicaciones de datos
Derechos:	Los interesados pueden ejercer sus derechos de acceso, rectificación, cancelación, oposición, limitación del tratamiento, olvido y portabilidad a través del procedimiento establecido a tal efecto en el Registro Electrónico o mediante la presentación de la correspondiente solicitud en las Oficinas de Asistencia en Materia de Registro de la Universidad de Murcia

AGRADECIMIENTOS

El culminar una etapa de nuestras vidas es el resultado de un cúmulo de conocimientos, emociones, sentimientos, experiencias, desarrollos, sacrificios, colaboradores y nuevos amigos. Con la finalización de este trabajo de investigación quiero expresar mi sincero agradecimiento a todas las personas e instituciones que me han acompañado.

Quiero comenzar agradeciendo al Ser Supremo que me ha permitido ser y estar, así como cristalizar mis pensamientos.

A Mar por escucharme y con su guía permitirme lograr subir un escalón de mi vida profesional a través del título que obtengo.

A mis amigos Belkys, Bárbara, Teresa, Mariela, Luis y Nelly por estar para mí cuando necesitaba algún consejo, fueron el empuje que necesitaba cuando las ganas menguaban.

A mi hermoso hijo Javi por animarme siempre con ese orgullo que siente por lo que su madre realiza y ser la llama que alumbra su camino.

A mis padres Jorge y Lilibia por soportar mis ausencias y a mis hermanos Yamira, Bismarck y Stefano que con sus bromas insistían que cuando terminaba.

A mis estudiantes por colaborarme en las diferentes etapas de la investigación, lo que nos permitió aprender mutuamente.

Y no me puedo olvidar de mis “chiquitos” que sin maullidos se quedaban hasta altas horas acompañándome en el trabajo.

Finalmente, a todos y cada uno de la UMu que me han permitido culminar este trabajo.

¡GRACIAS!, simplemente gracias, los llevaré en mi corazón.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO

CAPITULO 1. PREAMBULO DE LA TESIS DOCTORAL.....	14
Introducción	14
1.1. Formulación del problema.	18
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	28
2.1. Estudios referenciales sobre educación y la gestión de la información en instituciones de educación superior.....	28
2.2. Aportes de la Tecnología Educativa para el desarrollo la competencia digital de los docentes.....	36
2.2.1. Tecnología Educativa.....	36
2.2.2. Ciberpedagogía	38
2.2.3. E-learning.....	40
2.2.3.1. C-learning.....	41
2.2.4. Competencia digital.	42
2.2.4.1. Competencia digital docente.	45
2.2.4.2. Nivel de dominio de competencia digital.....	49
2.2.5. Identidad digital	51
2.2.5.1. Gestión de la identidad digital del docente	54
..... 2.3. La gestión de la información digital y las estrategias de comunicación en las instituciones universitarias.	58
2.3.1. Las TIC y el ciberespacio como recurso para gestionar la información	64
2.3.2 Actividades desarrolladas para la generación y producción de contenido científico.....	68
2.3.3. Competencia e identidad digital de las instituciones	70
2.3.4. Caracterización de las Estrategias de Comunicación.....	77
2.3.5. Canales de comunicación formales e informales	79
2.3.6. Medios sociales como estrategia de comunicación en las universidades	80
2.4. Conceptos relacionados.....	84
2.4.1. Educomunicación.....	84
2.4.2. Comunidades de aprendizaje.....	85

2.4.3. Herramientas tecnológicas utilizadas	88
2.4.4. Los Recursos Educativos Abiertos	90
2.4.5. Objetos Virtuales de Aprendizaje OVA.....	92
2.4.6. EXELEARNING	94
2.5. Marco Legislativo de educación en Ecuador	95
Constitución de la República de Ecuador	95
Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador	97
Ley Orgánica de Telecomunicaciones	97
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	101
3.1. Metodología de la Investigación.	101
3.1.1. Diseño de la investigación	103
3.1.2. Procedimiento de recogida de información.....	106
3.1.3. Instrumentos de investigación y tratamiento y análisis de los datos.....	107
3.1.4. Fases de la investigación.....	109
3.2. Desarrollo metodológico.	111
Fase 1: Análisis del contexto.....	111
Primera iteración	111
Fase 1.1. Observación de entornos tecnológicos.	112
Fase 1.2. Observación del perfilado digital de los docentes.	112
Segunda Interacción.....	113
Fase 2. Diseño de la Intervención	118
Fase 3. Evaluación y Revisión de la Intervención.	118
Fase 4. Documentación y propuesta de estrategia comunicacional.	119
3.3. Contexto de la investigación.....	119
CAPITULO 4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	123
4. RESULTADOS EN RELACIÓN CON LAS ITERACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	123
4.1. RESULTADOS DE LA PRIMERA ITERACIÓN.....	124
FASE 2. DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN.....	134
Elaboración de comunidad virtual de aprendizaje y actividades.	135
FASE 3. EVALUACIÓN Y REVISIÓN DE LA INTERVENCIÓN.....	141

Impacto de la Comunidad de Aprendizaje	141
FASE 4. REFLEXIONES DE LA PRIMERA INTERVENCIÓN.	147
4.2. RESULTADOS DE LA SEGUNDA ITERACIÓN.	147
FASE 1. Análisis de la percepción docente	147
Análisis de la usabilidad de los canales de comunicación	157
FASE 2. DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN.....	163
Elaboración del recurso educativo Abierto	163
FASE 3. Impacto del REA GIDD	167
FASE 4. REFLEXIONES DE LA SEGUNDA INTERVENCIÓN Y PROPUESTA DE LA ESTRATEGIA COMUNICACIONAL.	172
FASE 4. DOCUMENTACIÓN PROPUESTA DE ESTRATEGIA COMUNICACIONAL.	172
Ciberpedagogía: Estrategia comunicacional para la gestión de la información y transmisión del conocimiento del docente	174
Objetivo general de la estrategia comunicacional de gestión de la información en la Universidad de Guayaquil.....	175
Objetivos específicos de la estrategia.	176
FORMATO PARA IMPLEMENTAR UNA ESTRATEGIA COMUNICACIONAL. .	181
CAPITULO 5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN	183
5.1. CONCLUSIONES GENERALES.	183
5.1.1. Percepción de la Identidad digital Docente.....	183
5.1.2. Estrategia comunicacional para gestionar el conocimiento	185
5.1.3. Fundamentaciones y plan de acción.....	187
5.1.4. Impacto de la Estrategia.	196
5.2. LIMITACIONES	198
5.3. LINEAS FUTURAS	198
Referencias bibliográficas	201
ANEXO 1. FICHA DE OBSERVACIÓN.	223
ANEXO 2. TABLA DE OBSERVACIÓN INICIAL	224
ANEXO 3. CUESTIONARIO ENCUESTA DE PERCEPCIÓN.....	225
ANEXO 4. FORMATO DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS.	229
FORMULARIO	230
ANEXO 5. PLAN ANÁLITICO.....	240

ANEXO 6. VALIDACIÓN DE PROPUESTA.....	245
ANEXO 7. FORMULARIO EVALUACIÓN REA	247
ANEXO 8. ESTRATEGIA COMUNICACIONAL “CIBERPEDAGOGIA”	250

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Cómo ha evolucionado la Investigación en TE y la situación actual.	37
Tabla 2 Comparativa entre Identidad y Competencia Digital	53
Tabla 3 Plataformas sociales.....	66
Tabla 4 Definiciones, subcategorías de Análisis.	86
Tabla 5 Características de los OVAS.....	92
Tabla 6 Características de la IBD	103
Tabla 7 Elementos de las fases de investigación	105
Tabla 8 Dimensiones del estudio	115
Tabla 9 Distribución docente por carrera y sexo	120
Tabla 10 Observación Entornos Tecnológicos	124
Tabla 11 Criterios observados de la población	129
Tabla 12 Presencia Website en blog	131
Tabla 13 Presencia en Google Académico	132
Tabla 14 Presencia en Perfil investigador en ResearchGate.....	133
Tabla 15 Contenido de valor compartido.....	143
Tabla 16 Contenido del Libro Ciberpedagogía.....	146
Tabla 17 Nivel satisfacción de alfabetización digital por profesión y por sexo	148
Tabla 18. Observación de la Prueba de chi cuadrado.....	149
Tabla 19 Chi cuadrado esperados	149
Tabla 20 Información y Alfabetización Informacional	151
Tabla 21 Nivel de desarrollo profesional digital.....	154
Tabla 22 Gestión de la Identidad digital	156
Tabla 23 Comunicación Organizacional.....	157
Tabla 24 Plan Comunicacional De Canales Digitales	159
Tabla 25 Medios Digitales De La Facultad	160
Tabla 26 Medios Para Difusión De Producción Científica.....	162
Tabla 27 DAFO.....	175

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1_DigCompEdu.....	46
Figura 2 Niveles de Competencia DigCompEdu	47
Figura 3 Competencia digital del docente.....	48
Figura 4 Niveles de CDD.....	50
Figura 5 Tenencia redes sociales en Ecuador	67
Figura 6 Marco DigCompOrg.....	71
Figura 7 Clasificación de las herramientas digitales.....	88
Figura 8 Herramientas digitales	89
Figura 9 Licencias Creative Commons.....	91
Figura 10 Fases del modelo	104
Figura 11 Esquema de la investigación.....	106
Figura 12 Diagrama de fases de la investigación.....	110
Figura 13 Distribución docente por carrera	120
Figura 14 Esquema de Resultados por iteración.	123
Figura 15 Portal UG.....	125
Figura 16 E.V.A ANTIGUA INTERFAZ	126
Figura 17 Página de Facebook de Facultad.	127
Figura 18 Canal de YouTube de la Facultad.....	127
Figura 19 Repositorio Institucional.....	128
Figura 20 Exposición de datos personales	130
Figura 21 Perfil digital profesional.	131
Figura 22 Presencia Website.....	132
Figura 23 Presencia en Google Académico.	133
Figura 24 Presencia en ResearchGate.....	134
Figura 25 Comunidad de Aprendizaje de Ciberpedagogía.	135
Figura 26 Reposteo de infografías.	136
Figura 27 Webinar Palestra Educativa.....	138
Figura 28 Invitación al evento	139
Figura 29 Canal de YouTube transmisión de conferencias.	140
Figura 30 Público orgánico	141
Figura 31 Contenido en la comunidad de ciberpedagogia.	142
Figura 32 Captura mail categoría.....	145

Figura 33 Incidencia de Palestra Educativa	146
Figura 34 Nivel de satisfacción de Alfabetización Digital por Sexo y por Profesión.	150
Figura 35 Información y Alfabetización Informacional	153
Figura 36 Nivel de desarrollo profesional digital	155
Figura 37 Gestión de la Identidad digital.....	156
Figura 38 Comunicación Organizacional	158
Figura 39 Plan Comunicacional De Canales Digitales	159
Figura 40 Medios Digitales De La Facultad	161
Figura 41 Medios Para Difusión De Producción Científica.....	162
Figura 42 REA GIDD	165
Figura 43 Esquema del REA GIDD.....	166
Figura 44 Contenido del curso	169
Figura 45 Aspectos más valiosos del recurso.	170
Figura 46 Contribución del aprendizaje.....	171
Figura 47 Flujo de la Investigación.....	173
Figura 48 Cronograma de trabajo:	179
Figura 49 Secuencia por objetivos de investigación.	183
Figura 50 Descargas artículo Autopercepción	191
Figura 51 Descargas del libro de Ciberpedagogía	194
Figura 52 Descargas Libro Competencia Digital.....	196

RESUMEN

En el mundo digital, es fundamental que las instituciones desarrollen diferentes estrategias de comunicación digital para mejorar la transmisión y gestión de la información. Esta investigación se orienta en optimar las competencias digitales de comunicación y colaboración de los docentes de la Universidad de Guayaquil-Ecuador mediante una estrategia comunicacional práctica que permite relacionarse con los estudiantes y la comunidad en general desde su perfil digital para contribuir con la gestión del conocimiento en un mundo más interconectado. La metodología utilizada fue la Investigación Basada en Diseño (IBD) que admite un acercamiento sistemática e iterativa, integrando diseño e implementación.

El análisis de la identidad digital que proyectan los docentes a través de la información compartida en el ciberespacio fue el primer objetivo; se realizó una observación y exploración de las actividades digitales, publicaciones en redes sociales, blogs y plataformas en línea. Se identificaron las acciones que realizan los docentes en red y se profundizó aspectos relacionados con su competencia digital e identidad en la red; identificando, las fortalezas y áreas de mejora de la presencia digital, la seguridad en línea y la utilización efectiva de herramientas de comunicación.

En la primera iteración se diseñaron actividades colaborativas e interactivas como webinars, foros de discusión, las experiencias compartidas por otros docentes y las buenas prácticas observadas fueron integradas en la comunidad de aprendizaje virtual, donde los miembros comparten recursos, ideas y mejoras prácticas para su perfeccionamiento profesional; en una segunda iteración se creó un recurso educativo abierto que trata de contribuir a la mejora de la gestión de la identidad digital docente el cual se encuentra alojado en un repositorio de objetos de aprendizaje .

También se analizaron las técnicas, medios y recursos utilizados en los entornos virtuales por los docente, lo que demostró la importancia de seleccionar herramientas efectivas, accesibles y fáciles de integrar en las rutinas diarias y la experimentación de las herramientas como foros de discusión, plataformas colaborativas, redes sociales y recursos multimedia fueron particularmente valoradas para gestionar la comunicación y colaboración, estos resultados fueron difundidos en publicaciones científicas.

Finalmente, se evaluó el impacto de la estrategia comunicacional a través de un test de satisfacción del recurso educativo y las estadísticas de las interacciones de la comunidad de aprendizaje los cuales muestran resultados favorables, la estrategia demostró ser efectiva en facilitar la transmisión de la información y la gestión del conocimiento, que permite la participación de los docentes y miembros de la comunidad en actividades colaborativas, promoviendo una cultura de colaboración y aprendizaje continuo.

La metodología IBD consistió una reflexión amplia sobre las necesidades de los docentes y la creación de intervenciones prácticas y adaptadas a espacios no formales de aprendizaje que propicien la mejora de la transmisión de la información para la gestión del conocimiento.

La estrategia comunicacional posee un enfoque integral que puede servir de guía en las instituciones de educación de los diversos niveles de concreción que pretendan que sus docentes puedan transmitir y gestionar la información de manera adecuada para mejorar la comunicación con la comunidad educativa

ABSTRACT

In the digital world, it is essential that institutions develop different digital communication strategies to improve the transmission and management of information. This research is oriented to optimize the digital communication and collaboration skills of teachers at the University of Guayaquil-Ecuador through a practical communication strategy that allows them to relate with students and the community in general from their digital profile to contribute to knowledge management in a more interconnected world. The methodology used was the Design Based Research (DBR) that admits a systematic and iterative approach, integrating design and implementation.

The analysis of the digital identity projected by teachers through the information shared in cyberspace was the first objective; an observation and exploration of digital activities, publications in social networks, blogs and online platforms was carried out. The actions carried out by teachers in the network were identified and aspects related to their digital competence and identity in the network were deepened; identifying strengths and areas for improvement in digital presence, online safety and the effective use of communication tools.

In the first iteration, collaborative and interactive activities such as webinars, discussion forums were designed, the experiences shared by other teachers and the good practices observed were integrated into the virtual learning community, where members share resources, ideas and practical improvements for their professional development; in a second iteration, an open educational resource was created that seeks to contribute to the improvement of the management of teachers' digital identity, which is hosted in a repository of learning objects.

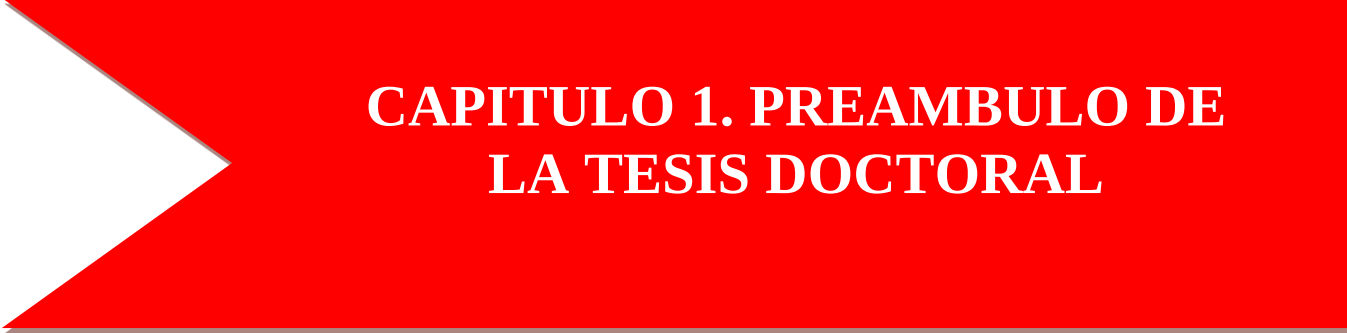
The techniques, media and resources used in virtual environments by teachers were also analyzed, which demonstrated the importance of selecting effective, accessible and easy to

integrate into daily routines and the experimentation of tools such as discussion forums, collaborative platforms, social networks and multimedia resources were particularly valued to manage communication and collaboration, these results were disseminated in scientific publications.

Finally, the impact of the communication strategy was evaluated through a satisfaction test of the educational resource and the statistics of the interactions of the learning community which show favorable results, the strategy proved to be effective in facilitating the transmission of information and knowledge management, allowing the participation of teachers and members of the community in collaborative activities, promoting a culture of collaboration and continuous learning.

The IBD methodology consisted of a broad reflection on the needs of teachers and the creation of practical interventions adapted to non-formal learning spaces to improve the transmission of information for knowledge management.

The communicational strategy has a comprehensive approach that can serve as a guide for educational institutions at different levels that want their teachers to be able to transmit and manage information in an adequate way to improve communication with the educational community.



CAPITULO 1. PREAMBULO DE LA TESIS DOCTORAL

CAPITULO 1. PREÁMBULO DE LA TESIS DOCTORAL.

El capítulo 1 comunica las generalidades relacionadas con el tema de investigación. En la introducción se contextualiza la problemática objeto de estudio, se formula el problema, se determinan los objetivos de investigación y se expone la justificación e importancia del tema de investigación, así como la delimitación del problema.

Introducción

En el contexto de una sociedad en constante transformación, el desarrollo vertiginoso de la ciencia y la técnica activan la casi totalidad de los procesos en los que el hombre se desenvuelve. Los recursos humanos se revalorizan de forma continua, acorde con aspectos que marcan su incidencia en la vida social. En esta dirección, el conocimiento reafirma su significación como agente dinamizador del desarrollo.

La necesidad de la gestión del conocimiento es incuestionable en los escenarios actuales (Gallegos et al, 2022), transformados también, con la suma de los espacios virtuales (Galván et al, 2022) a los tradicionales espacios físicos. Asimismo, la comunicación reafirma su importancia como mediadora de las relaciones humanas para la trasmisión de sentimientos, ideas y pensamientos que conforman el universo cognitivo de individuos y grupos sociales.

A través de la comunicación las personas intercambian en el proceso de producción del conocimiento, en una aldea global como lugar de intercambio de información que permite aprovechar la utilización de los medios de comunicación, entornos de redes informáticas formales y no convencionales para la divulgación de los conocimientos Marshall McLuhan (1995).

Los docentes universitarios juegan un rol destacado en la era digital como conductores de los procesos formativos, fundamentalmente cuando se asume que educar no es solo transmitir

información a un grupo determinado de estudiantes asignado, sino fomentar una sensibilidad, una ética y una actuación en correspondencia con las aspiraciones del modelo educativo que se suscribe como parte del capital de conocimiento de una institución educativa. Las cualidades de los docentes universitarios son representativas de la calidad de las instituciones donde laboran y se materializan con su aporte a la sociedad (Acevedo et al, 2020)

Consecuentemente, la formación y superación permanentes del personal docente, cobra especial significación para asumir los retos que la contemporaneidad impone. En esa dirección, el dominio de competencias digitales de comunicación y colaboración permite desarrollar habilidades para interactuar eficazmente en las comunidades virtuales favoreciendo el intercambio de información entre sus miembros (cibernautas). Así se originan las redes, caracterizadas, según Kerckhove (1999), por la interactividad (la relación de participación entre los usuarios), la hipertextualidad (el enlace de contenidos) y la conectividad.

En este sentido, la Tecnología Educativa según el comentario brindado por Cabero (como se citó en García-Vera & Pastor, 1997)

La T.E. es una disciplina de la Didáctica, con un carácter bastante polisémico debido a la diversidad de formas en que ha sido definida. A grandes rasgos podríamos diferenciar una visión instrumental y dentro de ésta, el diseño de situaciones mediadas de aprendizaje, pero siempre entendiendo que este diseño debe referirse no tanto a productos acabados como a procesos tecnológicos, que en todo momento deberán revisarse y adaptarse a los contextos concretos en los que han de aplicarse, de forma que sirva para plantear los problemas allí surgidos. (p.54).

Entiéndase a la TE como una disciplina integradora, polisémica y significativa en la educación.

El término ciberpedagogía surge a principios del siglo XXI en el marco del desarrollo de la web 2.0 y se centra en el estudio y la aplicación de métodos de enseñanza en entornos virtuales (Sáez, 1998). Se relaciona con otros conceptos tradicionalmente utilizados en Tecnología Educativa como la telenseñanza o el e-learning. Ha cobrado auge en el ámbito latinoamericano y aborda un enfoque teórico y analítico que incluye el diseño de entornos educativos digitales, la formación en competencias digitales, y el análisis de los efectos de la tecnología en la educación. En la Universidad de Guayaquil-Ecuador, en la que se desarrolla esta investigación, se utiliza la Infopedagogía como línea de investigación para estudios relacionados con lo que corresponde a la disciplina de Tecnología Educativa, bajo esta premisa, se utilizó el término de ciberpedagogía para la definición y desarrollo de la estrategia comunicacional de la institución. Por ello, se adopta también este término en el presente trabajo, y en el marco teórico se profundiza en todos los conceptos relacionados que se abordan en este trabajo de investigación.

Es oportuno destacar que, en el marco teórico, se han analizado varios términos relacionados con las categorías científicas y las definiciones conceptuales de las variables de estudio, la educación digital, la colaboración en red, las estrategias comunicacionales y la gestión del conocimiento. Se considera importante plantear este marco conceptual para orientar la implementación de la estrategia comunicacional que fomenten el aprendizaje y la gestión del conocimiento en entornos digitales. De esta manera, se guiará la investigación y se permitirá la coherencia y relevancia de los resultados.

Basado en los criterios de los autores antes citados y a los efectos de esta investigación, se analizan aspectos relacionados con las condiciones reales para asumir de manera eficaz los avances tecnológicos en beneficio del desarrollo de la institución. Al respecto, la preparación de los docentes juega un rol significativo como mentor de las transformaciones positivas que se operan

en los procesos universitarios a través del uso de las TIC. Por ello, la alfabetización de los docentes y su identidad digital profesional es importante como parte de la estrategia de comunicación de la institución, y es tomada en cuenta en este trabajo.

En un profundo proceso de reflexión, se plantea que es preciso cuestionar cómo transcurre la gestión y la transferencia de la información entre los docentes, cuáles son los aspectos positivos y negativos, las carencias que le conciernen, lo que es necesario hacer para enseñar en línea a los estudiantes en entornos no formales, qué imagen debe mostrar el docente en línea, y otros aspectos relacionados con los componentes personales.

Asimismo, es ineludible razonar los componentes no personales, puntualmente los contenidos que se abordarán en estos entornos, en cuanto al lugar que ocupan en el sistema de conocimientos, así como los niveles de complejidad.

La efectiva transmisión y gestión de la información por parte de los docentes para el desarrollo del conocimiento, permitiendo la innovación pedagógica y mejorando la calidad de la enseñanza. “La Tecnología Educativa ha reivindicado siempre la importancia de su planteamiento como disciplina que aborda, entre otras cosas, cómo integrar de forma adecuada los recursos en la enseñanza” (Sánchez, 2023, p. 1).

Lo anterior justifica la realización del presente estudio para la mejora de la institución universitaria, a partir de la preparación de los docentes en lo concerniente al uso y manejo de las TIC para la adquisición de conocimientos y habilidades relacionados con los entornos digitales por su utilidad, usos y beneficios en los contextos educativos para contribuir al desarrollo de la competencia digital de comunicación y a la colaboración entre los docentes en función de la transmisión de la información y la gestión del conocimiento.

Esta investigación viene también motivada por el informe de la dirección de carreras semipresenciales del 2 de enero al 22 de diciembre de 2017 de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil, que indica la necesidad de mejorar el desempeño de los docentes, en consecuencia, se propuso un proyecto de Fondo Competitivo de Investigación presentado en abril de 2018.

En dicha institución, se observó que existían limitaciones en la gestión pedagógica y en el ambiente de trabajo relacionadas con la utilización de entornos virtuales de aprendizaje y de estrategias de comunicación en los procesos universitarios.

Las observaciones y los análisis anteriores reconocen vacíos teóricos y prácticos que conducen a la determinación del problema. De este modo, se procedió a formular el problema de investigación y plantear el diseño del proceso de investigación.

1.1. Formulación del problema.

Teniendo en cuenta la tecnología y los paradigmas educativos de investigación, se valora el estudio de los fenómenos educativos basados en la experiencia y la cultura desde el paradigma sociocrítico. El problema de la gestión del conocimiento entre los docentes se presenta como una manifestación de las estructuras de poder y desigualdad que atraviesan el sistema educativo.

De acuerdo con Acevedo-Correa, et al (2020); Mendoza & Bullón (2022), reconocen que el conocimiento no es un producto neutro u objetivo, sino que está influenciado por las relaciones de poder y las estructuras sociales dominantes. Así, la gestión del conocimiento entre los docentes no trata solo de compartir información y recursos, sino también de cuestionar y desafiar las estructuras de poder que determinan quién tiene acceso al conocimiento y quién no (Martínez-Lazcano & Prieto-Barbosa, 2021). El acceso desigual al conocimiento y la distribución asimétrica

del mismo entre los educadores reflejan y perpetúan las inequidades sociales y educativas presentes en la sociedad.

Para cumplir con los objetivos propuestos en este estudio, se pretende diseñar una investigación con la finalidad de analizar y mejorar la estrategia de comunicación digital para la mejora de transmisión y gestión de la información de la Universidad de Guayaquil-Ecuador.

Para Urrego-Estrada et al. (2021), el problema de la gestión del conocimiento desde una perspectiva sociocrítica implica examinar cómo se distribuye el conocimiento dentro de la comunidad educativa, quiénes tienen voz y poder para definir qué conocimientos son valorados y legitimados, y cómo se pueden desafiar y transformar las estructuras de poder existentes para promover una distribución más equitativa del conocimiento.

Desde este enfoque, se reconoce que la gestión del conocimiento no es simplemente una cuestión técnica o instrumental, sino que está intrínsecamente ligada a las relaciones de poder y las dinámicas sociales que operan en el contexto educativo (Trivella & Dimitrios, 2015). Por lo tanto, cualquier estrategia comunicacional destinada a gestionar el conocimiento entre los docentes debe abordar de manera crítica las estructuras de poder y desigualdad que subyacen en el sistema educativo. Se debe buscar promover la democratización del conocimiento y la participación equitativa de todos los educadores en los procesos de construcción y difusión del mismo.

La idea de este estudio se originó con la inquietud de mejorar la estrategia comunicacional de la institución a través del desempeño de los docentes, que laboran en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil de acuerdo con el informe de la dirección de carreras semipresencial del 2 de enero al 22 de diciembre de 2017 con relación a la gestión pedagógica y ambiente de trabajo en el que se observaba la escasa aplicación de los entornos virtuales de aprendizaje y de estrategias de comunicación con los estudiantes.

El estudio que se presenta se originó para mejorar la estrategia comunicacional de la institución a través del desempeño de los docentes, derivado de lo que plantea el informe de la dirección de carreras con relación a la gestión pedagógica y ambiente de trabajo, en el que se observaba la escasa aplicación de los entornos virtuales de aprendizaje y de estrategias de comunicación con los estudiantes. Así, se propuso un proyecto de Fondo Competitivo de Investigación en el marco de la convocatoria presentado en abril de 2018. El proyecto tenía como objetivo “Desarrollar un modelo de aprendizaje que permita a la comunidad docente y discente de las facultades intervinientes interactuar activamente en la gestión del conocimiento científico”, lo que permitió esclarecer la ruta a seguir y replantearla como tesis doctoral con la siguiente interrogante:

¿Cómo incide la estrategia de comunicación digital en la mejora de la transmisión de la información y la gestión del conocimiento por parte de los docentes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil, Ecuador?

A tales efectos se emplea el paradigma sociocrítico y la Investigación Basada en Diseño (en lo adelante, IBD), las estrategias comunicacionales digitales para la transmisión de la información y la gestión del conocimiento (Escorcía & Barros, 2020).

Loza (2020) define “el paradigma sociocrítico que incluye la ideología acompañada de la autocrítica de forma evidente durante el proceso de búsqueda del conocimiento para transformar la realidad” (p. 31). En este sentido, el marco metodológico adoptado implica además un análisis de las estructuras sociales y culturales que influyen en la comunicación del conocimiento universitario, así como la formulación y evaluación de estrategias comunicacionales innovadoras desde una perspectiva crítica y transformadora.

Así también, Benito & Salinas (2016), precursores de enfoque de la IBD, sostienen que “ayuda a comprender todos los pasos del proceso de creación, elaboración, revisión, implantación y disseminación, en su caso, de cualquier programa o producto relacionado con la introducción de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje” (p. 56).

Teniendo en cuenta lo planteado por Benito & Salinas (2016) se abordan los pasos de los procesos relativos a las TIC en su relación con los procesos de enseñanza aprendizaje. Al asumir esta metodología se contemplan una serie de acciones que facilitan su ejecución en cuatro fases cíclicas: análisis del contexto o situación inicial, desarrollo de estrategias, evaluación del impacto y reflexiones o elaboración de informes de resultados.

Benito & Salinas (2016) también alegan que la IBD se orienta hacia la innovación educativa por medio de la introducción de un elemento nuevo para transformar determinada situación o fenómeno como respuesta a problemas detectados en la realidad educativa recurriendo a teorías científicas para proponer posibles soluciones que se traducen en el diseño de programas, paquetes y estrategias didácticas, y otros.

La IBD se estructura en dos etapas que consisten en investigar y aportar conocimientos respectivamente, y contribuyen a nuevos procesos de diseño. Referente a lo anterior la autora considera que el proceso de IBD tiene un marcado carácter recurrente y recursivo, que se fundamenta en la repetición de los eventos más significativos de acuerdo con los intereses cognitivos para propiciar el desarrollo de habilidades y la aplicación en la práctica, todo lo cual favorece la “automatización personal y colectiva” de la secuencia de acciones metodológicas que permitirá el uso eficaz de las ventajas de las TIC.

Al aplicar esta metodología al estudio de estrategias comunicacionales se enfatiza en la importancia de la sistematicidad en la ejecución de las acciones, identificando a los educadores

como colaboradores activos en el proceso de construcción del conocimiento para comprender las distintas etapas de los procesos cognitivos, dígame, adquisición, sistematicidad, generación, uso y utilidad de los conocimientos, como se ha expresado anteriormente.

Bajo este diseño la investigación se organiza en varias fases, como son: la identificación del estado inicial de la identidad digital de los docentes y la comprensión de su contexto para diseñar una estrategia comunicacional innovadora (Cañal & Tuñon-Navarro, 2020) mediante los recursos disponibles en el campo de la Tecnología Educativa, permitiendo realizar cambios positivos en el desarrollo de las habilidades de la población de estudio.

Esta estrategia se implementó en un entorno no formal de aprendizaje, donde se recopilaban datos cualitativos y cuantitativos para evaluar su efectividad y su impacto en la práctica docente.

Con este estudio se pretende generar nuevas sapiencias acerca de la gestión del conocimiento y su aplicación en las instituciones de educación superior, permitiendo recomendar prácticas adecuadas para la implementación y apropiación de estrategias comunicacionales efectivas. Estas estrategias buscan fomentar una cultura organizacional colaborativa y de aprendizaje autónomo entre los docentes, fortaleciendo así la comunidad educativa y promoviendo la excelencia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Esta investigación ha tenido lugar en la Universidad de Guayaquil, ubicada en la ciudad de Santiago de Guayaquil de la República de Ecuador. Considerada una de las universidades públicas con el mayor número de estudiantes a nivel nacional, tiene 154 años de fundación, siendo la primera universidad pública del país. Actualmente, está integrada por 17 facultades y ofrece 48 carreras de pregrado, 16 maestrías profesionalizantes, 21 programas de especialidades médicas y odontológicas, y 21 extensiones universitarias en proceso de cierre hasta el 2021.

La Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil es una de las facultades más grandes de la universidad. Cuenta con 8 carreras de grado vigentes, entre las que se encuentran: Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros, Pedagogía de la Lengua y la Literatura, Educación Inicial, Pedagogía de las Ciencias Experimentales de la Química y Biología, Educación Básica, Pedagogía de las Ciencias Experimentales de la Informática, y Pedagogía de las Ciencias Experimentales de las Matemáticas y la Física. La facultad tiene un total de 294 docentes distribuidos entre todas sus carreras.

En cuanto a su infraestructura, la facultad cuenta con 62 aulas en el complejo de la ciudadela universitaria, las cuales no están equipadas con equipos de cómputo para dictar clases, y 48 aulas en el complejo norte, que sí están equipadas con tecnología para la enseñanza. Estas aulas se distribuyen para todas las carreras en los diferentes niveles y jornadas.

Los sujetos de este estudio son los docentes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil. El estudio pretende generar una mejor vinculación con la sociedad, tomando como punto de partida la identidad digital del docente (Chunga, 2017) mediante una estrategia digital de comunicación y colaboración que permita la transmisión de la información y la gestión del conocimiento en la comunidad (Ulli & Solorzano, 2023).

El objetivo de este estudio es diseñar, implementar y evaluar una estrategia comunicacional específica dirigida a optimizar la gestión del conocimiento entre los docentes, utilizando un enfoque de investigación basada en diseño.

Esta estrategia tiene especial relevancia en contextos educativos como los de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, donde la diversidad de programas y la

colaboración entre docentes son cruciales para el desarrollo académico. Se enfoca en la mejora de la transmisión de la información y la integración de tecnología en procesos educativos, pretende ofrecer herramientas que puedan ser adaptadas y utilizadas por los docentes en su práctica diaria, promoviendo una cultura de innovación y colaboración efectiva en el entorno educativo para el perfeccionamiento de los procesos sustantivos universitarios y con ello la mejora institucional.

Por lo tanto, la finalidad de este trabajo es diseñar una estrategia de comunicación digital que contribuya a desarrollar la competencia digital de comunicación y la colaboración en los docentes y permita la transmisión de la información y la gestión del conocimiento en la comunidad.

1. Analizar la identidad digital que proyectan los docentes a través de la información compartida en el ciberespacio.

2. Conocer y examinar experiencias que fomenten la adquisición de habilidades digitales de comunicación para la gestión de la información y la transmisión del conocimiento.

3. Conocer, valorar y categorizar las técnicas, medios y recursos utilizados en entornos virtuales en la gestión del conocimiento para la construcción de la estrategia digital de comunicación.

4. Evaluar el impacto de la estrategia digital comunicacional en el desarrollo de competencias digitales de comunicación para la transmisión de información y gestión del conocimiento.

Se considera que esta investigación servirá para desarrollar una gestión efectiva del conocimiento entre los docentes que redunde en su preparación personal y profesional, contribuyendo directamente a la mejora de la calidad educativa al facilitar el intercambio de ideas, recursos y prácticas adecuadas.

Se plantea con la intención de promover la innovación pedagógica y fomentar el desarrollo profesional de los educadores, mejorando la identidad digital de los docentes y proporcionando oportunidades para su desarrollo personal y profesional.

En este sentido, es necesario promover una cultura de colaboración y aprendizaje continuo entre los docentes como componente esencial para el éxito educativo a largo plazo. El intercambio de conocimientos y experiencias entre los educadores fortalece a la comunidad educativa y fomenta un ambiente de apoyo mutuo y crecimiento profesional.

Como ya está indicado anteriormente, esta investigación también encuentra su origen en el informe elaborado por la dirección de carreras semipresenciales de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil, que abarca el período del 2 de enero al 22 de diciembre de 2017. El informe subraya la necesidad de optimizar el desempeño docente, lo que llevó a la propuesta de un proyecto bajo el Fondo Competitivo de Investigación, presentado en abril de 2018.

En esta institución, se identificaron deficiencias en la gestión pedagógica y el entorno laboral, específicamente en lo referente al uso de entornos virtuales de aprendizaje y a las estrategias de comunicación dentro de los procesos universitarios.

Lo expresado anteriormente sustenta la gran trascendencia de la presente investigación por su alcance e impacto pedagógico y social, permitiendo una mejor visualización a nivel nacional e internacional de los docentes que laboran en la Universidad de Guayaquil. Debido a su valor teórico y práctico, pretende resolver la situación actual y servir de referente para futuras investigaciones, beneficiando a toda la comunidad educativa y a la sociedad en general.

La gestión del conocimiento en el ámbito universitario es un campo complejo que involucra diversos actores, procesos y tecnologías. Este estudio se enfoca en la estrategia comunicacional

para la gestión del conocimiento de los docentes universitarios de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil, Ecuador. Se limita a docentes activos que participan en la producción, difusión y aplicación del conocimiento en el entorno académico, excluyendo a otros actores como estudiantes o personal administrativo.



CAPITULO 2. MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

El capítulo 2 expone los antecedentes de la gestión del conocimiento en las instituciones universitarias y su evolución hasta el presente con la introducción de las TIC. Analiza los referentes que las sustentan y alude a varias categorías que son significativas para su empleo y su impacto en la viabilización, visibilidad y personalización, todo lo cual redunda en el aumento de la calidad de los procesos inherentes a la universidad con su indiscutible repercusión social.

2.1. Estudios referenciales sobre educación y la gestión de la información en instituciones de educación superior.

Desde épocas primigenias los animales sintieron la necesidad de comunicarse para establecer relaciones, ya fuera con el objetivo de socorrerse ante los peligros, de unirse en la búsqueda de alimentos, de mejores condiciones de vida, en fin, por numerosos propósitos que se conocen a través de estudios realizados.

Así surge el lenguaje como medio esencial de comunicación y cognición. Con el paso del tiempo la comunicación como proceso social en constante movimiento, ha evolucionado, marcando diferentes aspectos relacionados con la forma y el contenido.

En cuanto a la forma, los primeros habitantes se comunicaban a través de sonidos, primero la oralidad y luego la palabra articulada, más adelante por medio de cuerdas, señales en piedras, tabletas de arcilla, de barro y otros materiales lo mismo de origen animal que vegetal. Según fue desarrollándose la civilización las circunstancias fueron cambiando, el hombre transforma los medios de acuerdo con sus necesidades en todos los ámbitos de la vida (Narváez, 2021)). Surge el papel, luego la imprenta y la escritura tipográfica. Vale destacar que todo ese avance se pone al servicio de las instituciones gubernamentales y privadas según las características de la época.

En la medida en que se desarrolla la ciencia y la técnica, desarrollo que cada vez es más acelerado y vertiginoso, surgen otros medios, también cada vez más sofisticados que viabilizan las comunicaciones y la adquisición de los conocimientos en los distintos contextos.

En la esfera educativa son incorporados los avances tecnológicos: la radio, la televisión, las cintas magnetofónicas, los casetes, los vídeos, la computadora, la multimedia interactiva, el internet, los tableros digitales, en video ben hasta, los ambientes virtuales de aprendizaje, las redes sociales, las tablets.

Particularmente, el desarrollo de la gestión del conocimiento dentro de una institución educativa se realiza a través de un conjunto de actividades y procesos que permiten el intercambio de información, siendo el capital humano el recurso preponderante pues es el ejecutor de las acciones de búsqueda. Este capital de conocimiento crece mientras se desarrollan y mejoran las competencias y habilidades de los individuos en el marco de la institución (Cassano, 2022)

Internet, por ser un vasto espacio de información, ha permitido afianzar acciones que favorecen el proceso de enseñanza y aprendizaje a través de los diferentes entornos virtuales de aprendizaje, aplicaciones y herramientas informáticas relacionadas con temas de interés de los usuarios.

En este sentido, Mendoza y Bullón (2022) consideran que:

Las instituciones de educación superior, en su funciones de docencia e investigación, ya están ejecutando la generación y transmisión de conocimientos a los miembros de la sociedad de su entorno, estudiantes, profesores, investigadores, personal administrativo, sector público y privado, por lo que se abre el reto de crear adecuadas estrategias de gestión, para potencializar el beneficio de ellos en el rendimiento institucional, los que se vienen

afectando mediante el uso de los recursos tecnológicos de las sociedad moderna, como lo son las Tecnologías de Información y la Comunicación (TIC) (p. 2001).

Con relación a la gestión del conocimiento, Bermeo-Giraldo y Acevedo (2020) plantean lo siguiente:

Hay que mencionar que las Instituciones de Educación Superior (IES) están llamadas a mejorar la gestión del conocimiento, promoviendo el uso, generación, transferencia e intercambio de conocimiento colectivo; también, fomentar la gestión del conocimiento como parte de la cultura y proyección de la organización, donde se aprecien las capacidades, formación, habilidad para trabajar en equipo y el potencial de aprendizaje profesional. (p. 202).

Los autores citados, explican la relevancia de la gestión del conocimiento por parte de las instituciones de educación superior y de los procesos que se deben abordar de manera conjunta con los miembros de la comunidad mediante políticas que promuevan la participación y que garanticen la transmisión de la información y la gestión del conocimiento.

Se puede considerar el criterio de Avilés (2012) referido a la importancia de los comportamientos, actitudes y habilidades del personal de la empresa, así como a las herramientas, mecanismos y sistemas de aprendizaje que se propician para generar un modelo de gestión del conocimiento efectivo en las instituciones .

En el estudio sobre la calidad de la comunicación en las instituciones de educación superior en el Ecuador, bajo el enfoque de seis objetivos que el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), según Santa-María (2019), se evidenció que:

La gestión de la comunicación está normada en 81% de las IES. Este es el objetivo específico de mayor cumplimiento. Le sigue el objetivo del empoderamiento de la misión y visión institucional de las IES, con 76%. Con 67% de cumplimiento se encuentra la comunicación del posicionamiento de las IES del sistema. Luego siguen los objetivos que son cumplidos por menos de la mitad de las IES: imagen de las autoridades con 47%, vinculación con las otras IES del sistema con 39% y gestión institucional con IES internacionales, con 39%. (pág. 39).

Estos indicadores, mostrados por Santa-María (2019) evidencian la carencia de estrategias de comunicación que permitan mejorar no solo la imagen de las instituciones, sino también normar el comportamiento de sus miembros para promover espacios de difusión y posicionamiento de las IES. Esto fortalece la reputación institucional con información oportuna y clara, permitiendo una comunicación y gestión eficientes, acordes a los intereses institucionales y la proyección de la imagen de sus colaboradores en una sociedad globalizada.

En el estudio de caso "Implementación de una Plataforma Virtual para la Gestión del Conocimiento Docente en la Institución Educativa Colegio Calasanz de Managua" (Roque, 2017), se analizó la implementación de una plataforma virtual diseñada específicamente para facilitar la gestión del conocimiento entre los docentes de la institución. Se utilizó un enfoque mixto, combinando datos cualitativos y cuantitativos para evaluar la efectividad de la plataforma en términos de colaboración, intercambio de recursos y desarrollo profesional docente.

Para llevar a cabo este proyecto, se siguieron varios procesos:

1. Primero, se identificaron los activos de conocimiento en las diversas áreas de enseñanza utilizando el Modelo INTELECT.

2. Luego, se recopiló un inventario de conocimiento y se adaptó el modelo de gestión del conocimiento de Nonaka y Takeuchi para facilitar la transformación del conocimiento tácito en conocimiento explícito, específicamente en el contexto de la enseñanza y el aprendizaje.
3. Finalmente, se implementó una aplicación web (Moodle) que estará disponible en la intranet del colegio, facilitando así el intercambio de conocimientos.

Del mismo modo, en el estudio “Análisis para la gestión del conocimiento individual del Docente Universitario” (Changjiao et al, 2013), se indicó que la eficiencia y la competitividad de los profesores universitarios pueden beneficiarse significativamente mediante la gestión individual del conocimiento, ya que esta práctica facilita el intercambio de conocimientos y aborda las cuestiones relacionadas con la conciencia sobre el conocimiento.

Relacionado con las diferentes tecnologías de comunicación se destaca el estudio de Martínez (2020) que plantea “las redes sociales para la gestión del conocimiento en el contexto de la educación superior”. En este artículo se ejemplifica la aplicación de las redes sociales en la práctica docente, el estudio fue desarrollado con los estudiantes del primer año de la carrera de Licenciatura de Educación Informática de la Universidad de las Tunas, en la asignatura “La Educación a Distancia y sus herramientas”, mediante la aplicación de actividades que lograron facilitar la labor de docentes y estudiantes fomentando la creación y compartición de conocimiento mejorando significativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje (pp. 203 -211).

La responsabilidad social de las universidades se refiere al compromiso ético y moral que tienen las instituciones con la comunidad educativa y la sociedad a la que pertenecen. Este compromiso comprende el bienestar social, el desarrollo sostenible y la equidad a través de sus actividades académicas, de investigación y vinculación (Escorcia & Barros, 2020), no se limita

solo a la creación de carreras que propicien una formación integral de sus estudiantes, sino que también busca generar profesionales que contribuyan al progreso social, económico y ambiental mediante la aplicación de prácticas responsables que impacten positivamente en su entorno y en las futuras generaciones.

A esto se puede añadir que el estudio desarrollado por Golbach et al. (2022) sobre la responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la enseñanza participativa, aborda la forma en que esta práctica docente influye en la adquisición y difusión del conocimiento y cómo las universidades pueden ejercer su responsabilidad social en este contexto. Se basa en dos proyectos: QuaBIS, que evaluó cursos sobre inclusión y educación, y ParLink, que realizó discusiones de grupos focales con profesores y estudiantes.

Los hallazgos se dividen en tres niveles:

1. **Micro (prácticas docentes):** Evaluación de las metodologías de enseñanza y su impacto en la inclusión y educación.
2. **Meso (cambios institucionales y culturales):** Análisis de las transformaciones a nivel institucional y cultural dentro de las universidades.
3. **Macro (papel de las universidades en la inclusión social):** Exploración del rol de las universidades en la promoción de la inclusión social.

Este estudio destaca la importancia de la enseñanza participativa como parte integral de la responsabilidad social universitaria y su contribución al proceso de interacción entre la universidad y la sociedad en general.

En definitiva, el desarrollo de la gestión del conocimiento en las instituciones de educación superior debe ser un proceso que involucre actividades y estrategias para promover el intercambio de información, considerando a los docentes como su principal recurso de capital humano. Esto

incluye fomentar el uso, creación, transferencia e intercambio de conocimiento colectivo, así como impulsar una cultura organizacional que valore el trabajo en equipo, la capacitación y el desarrollo de habilidades.

Fomentar la gestión individual del conocimiento de los docentes es una práctica que puede mejorar significativamente la eficiencia y la competitividad. En este contexto, la gestión del conocimiento se convierte en un proceso dinámico, integral y colaborativo para las instituciones educativas.

La integración de tecnologías digitales en la educación superior ha transformado la forma en que se desarrollan los procesos de enseñanza-aprendizaje, no solo desde la modalidad de aprendizaje tales como presencial, semipresencial, distancia, dual o virtual sino también desde la accesibilidad, el aprendizaje autónomo y la gestión educativa. Con el **impulso** de la tecnología educativa en la década de 1970, desde la inclusión de los computadores en las aulas, hasta la aceptación del aprendizaje en línea, se han producido cambios constantes.

Para Bolaños et al. (2023), hablar de la evolución de la tecnología educativa no solo implica referirse a programas o computadoras, o a los diferentes elementos como audio, videos, texto o juegos e interacciones en tiempo real o no.

La digitalización en la educación superior ofrece múltiples beneficios que pueden asociarse al empleo de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje, como referencia de la educación digital. Según Riande (2020), esta pretende que los individuos aprendan a aprender, sin limitaciones de tiempo o espacio, siendo la accesibilidad uno de los beneficios más significativos. Además, permite la personalización del aprendizaje, respetando los ritmos de cada estudiante y

posicionando al maestro como un guía o compañero en el proceso, promoviendo la colaboración e intercambio de conocimientos a través de diferentes herramientas interactivas.

A pesar de los numerosos y variados avances tecnológicos y de su aplicación en la docencia, la educación se encuentra permeada por fisuras que obstaculizan la optimización de los procesos de enseñanza aprendizaje (Rodríguez-Alegre et al, 2021), brechas digitales que pudieran estar condicionadas por factores socioeconómicos y geográficos, sin desdorar la resistencia al cambio por parte de docentes y estudiantes. Igualmente son considerados los niveles de calidad e integridad académica en los entornos digitales que inciden de manera positiva o negativa según las circunstancias.

La pandemia de COVID-19 aceleró la inclusión de tecnologías digitales en los diferentes niveles de educación, y las instituciones de educación superior vieron la necesidad de adaptar modelos de enseñanza a plataformas en línea. Este cambio abrupto evidenció tanto las fortalezas como las debilidades de los sistemas educativos digitales.

Como lo refiere Paredes (2022) en su charla “otra mirada a la educación virtual”, nos ejemplifica como se experimentó en diferentes niveles educativos la inclusión de la tecnología en la modalidad de educación virtual, las incertidumbres y falta de pedagogías apropiadas para enseñar en esta modalidad, se tenía la creencia que la educación virtual era la inclusión de tecnología aplicada como envíos de tareas y actividades mediante plataformas tecnológicas como entornos virtuales, correos electrónicos de apoyo al proceso de aprendizaje.

Según CognosOnline (2020) comenta que la oferta educativa ha convertido a los estudiantes en compradores de educación, la competencia entre las escuelas de educación superior es cada vez mayor y éstas se preocupan más por las ventajas competitivas que por las Tecnologías de Información. En los últimos años, las principales universidades del país han incorporado a su

oferta educativa programas de estudio a través de e-learning y esto las ha llevado a afrontar el reto de involucrarse de manera profunda con la aplicación de la tecnología en el ámbito educativo.

Como consta en el informe estadístico de la Secretaria de Educación Superior , Ciencia y Tecnología del Ecuador (2023) para el primer semestre del período 2023 el acceso a la educación superior registra 120.315 cupos de la oferta formativa a las diferentes carreras y modalidades de aprendizaje, de las cuales se reconoce que los cupos aceptados por los estudiantes se distribuyen en 58.601 que corresponde a modalidad presencial, 18.585 en línea, 3.380 híbrida, 2.130 semipresencial, 1.576 dual y 1.330 en distancia. Se reconoce que desde el período 2018 inicia la modalidad de aprendizaje en línea en el país en carreras autofinanciadas y públicas en el área de ciencias sociales, periodismo, educación, tecnologías y servicios con un registro en matrícula de 17.163 en los 2 ciclos del período 2018, 24.633 en 2019, 38681 en 2020, 31.540 en 2021, 37.544 en 2022

De lo planteado anteriormente se infiere que la educación en contextos digitales en la educación superior adopta un enfoque proactivo y adaptativo. Gracias a las ventajas de la digitalización, se puede mejorar la calidad y la accesibilidad de los procesos educativos, la oferta formativa en línea va en considerable aumento por sus ventajas.

2.2. La Tecnología Educativa y otros conceptos clave.

Es importante analizar los aportes que ha brindado la tecnología educativa desde una visión sistémica y holística hacia práctica docente permitiendo se potencie los procesos educativos, destacando la importancia del desarrollo de las habilidades digitales.

2.2.1. Tecnología Educativa.

La Tecnología Educativa (de aquí en adelante TE) se define como el campo de estudio y práctica que investiga cómo las herramientas tecnológicas pueden ser utilizadas de manera efectiva

en los procesos de enseñanza y aprendizaje para mejorar la calidad de la educación. Martínez (2016) destaca la particularidad de la TE de “enseñar a cómo integrar en los procesos de comunicación educativos los diferentes medios, con la idea de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje” (p. 19) para facilitar la adquisición de conocimientos, habilidades y competencias a través del uso estratégico de dispositivos, aplicaciones y recursos digitales. La TE abarca una amplia gama de tecnologías, desde las más tradicionales, como pizarras y proyectores, hasta las más avanzadas, como la inteligencia artificial y la realidad virtual.

Prendes (2018) considera la TE como un espacio de innovación, expresa que “ha de ser vista como una disciplina integradora de conocimientos que sirven para sustentar procesos reales de innovación con tecnologías en cualquier nivel de la enseñanza y en relación a contextos formales, no formales e informales” (p. 8).

Así, la TE ha evolucionado y se ha convertido en un campo interdisciplinario que involucra a expertos en pedagogía, psicología, informática, diseño instruccional y otras áreas relacionadas. Según el análisis desarrollado por Sánchez & Prendes (2022), la evolución de la TE “ha pasado de centrar su interés en temas como el análisis de medios, los estudios comparativos o la alfabetización audiovisual, a temas de mayor actualidad como e-learning, ciudadanía digital o entornos de enseñanza y aprendizaje” (p.19). Este cambio refleja la importancia de la tecnología educativa en diferentes contextos, como el social, cultural y económico.

Tabla 1

Cómo ha evolucionado la Investigación en TE y la situación actual.

Criterios	Siglo XX	Siglo XXI
Paradigma	Positivista Hermenéutico Crítico	Se añaden las visiones eclécticas y los paradigmas heurístico y de diseño
Metodología	Cuantitativa Cualitativa	Método mixto DBR (investigación basada en diseño)
Diseño	Estudios comparativos.	Etnográficos

Objeto de Investigación	experimentales	Estudios de caso
Temas	Los medios	Las TIC,
	Herramientas para la enseñanza	Entornos de enseñanza y aprendizaje.
	Epistemología de la tecnología educativa,	e-learning
	Eficacia de los medios	aplicaciones educativas de las TIC
	Alfabetización audiovisual	Competencia digital
Visión de la tecnología educativa	Formación del profesorado	
	Instrumental	Sistémica y holística

Nota: Extraído de Sánchez Vera & Prendes Espinosa (2022).

En la tabla 1 se declaran los diversos criterios en los que se ha investigado sobre TE en los últimos años. Criterios que incluyen los cambios de paradigmas, la adaptación de nuevas metodologías y el diseño de estudios con un enfoque integrador, adaptándose a los cambios educativos y los avances en materia de tecnología.

2.2.2. Ciberpedagogía

El término "ciberpedagogía" fue acuñado por Rafael Sáez Alonso en su artículo "La ciberpedagogía y la investigación educativa ante el nuevo milenio", publicado en la Revista Complutense de Educación en 1998. En este artículo, Sáez Alonso explora cómo la tecnología digital está transformando la educación y la investigación educativa, y propone el término "ciberpedagogía" para referirse al estudio y la aplicación de métodos de enseñanza en entornos virtuales.

Para entender la etimología de la ciberpedagogía, es necesario desglosar la palabra en dos partes: “ciber” y “pedagogía”. El término “ciber” proviene del griego κυβερνάω (kybernao), que significa “gobernar”, pero que también se asocia con la idea de “control” o “manejo”. El prefijo “ciber” se utiliza para hacer referencia a lo relacionado con el mundo digital, la informática y las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

Por otro lado, la palabra “pedagogía” proviene del griego παιδαγωγία (paidagogia), que se compone de παῖς (país), que significa “niño”, y ἀγωγός (agogos), que significa “conductor” o

“guía”. En su origen, la pedagogía hacía referencia a la educación de los niños y al papel del guía, el pedagogo, en el proceso educativo.

Considerando el criterio de Evangelista et al. (2019) en su estudio sobre el uso de las TIC en la construcción de la sociedad del conocimiento, se afirma que:

Los solapamientos relacionados con la cibercultura, los ciberespacios y la ciberpedagogía aún sostienen numerosos debates, sin embargo, se observa que los docentes encuestados en esta IES ya aceptan que las TIC en el contexto educativo son irreversibles y van más allá de esta aceptabilidad son los beneficios que pueden producir sin la sobrecarga excesivo (p. 205).

Conforme los autores latinoamericanos antes mencionados (Sáez, 1998; Evangelista et al, 2019) la ciberpedagogía se refiere a la aplicación de las tecnologías digitales y el internet en el proceso educativo. Se centra en la integración de herramientas tecnológicas y métodos pedagógicos mediante la utilización de recursos, herramientas y plataformas en línea que propicien la accesibilidad y la flexibilidad para transformar la educación, afirmaciones que se mantienen en discusión por su relación con la Tecnología Educativa.

Ya se ha mencionado anteriormente esta conceptualización de los términos. El término ciberpedagogía mayormente utilizado en el ámbito latinoamericano y aborda un enfoque teórico y analítico que incluye el diseño de entornos educativos digitales, la formación en competencias digitales, y el análisis de los efectos de la tecnología en la educación (Evangelista et al, 2019). En la Universidad de Guayaquil-Ecuador, en la que se desarrolla esta investigación, se utiliza la ciberpedagogía para la definición y desarrollo de la estrategia comunicacional de la institución. Así ha sido mencionado en la estrategia y por el contexto. Debido a la importancia del aspecto contextual en la metodología empleada, se adopta también este término en el presente trabajo, aun

siendo conscientes de que es la Tecnología Educativa la disciplina que enmarca el panorama conceptual de esta investigación.

2.2.3. E-learning

El aprendizaje electrónico o E-learning, es una modalidad de enseñanza basado en la utilización de medios electrónicos y tecnologías digitales que proporcionan flexibilidad, accesibilidad y personalización en los modelos de aprendizaje (Gómez y Pulido, 2018).

El aprendizaje e-learning puede desarrollarse gracias a sus diferentes componentes como son las plataformas de aprendizaje (Moodle, Blackboard, Canvas) (Flores et al, 2023); los contenidos digitales, materiales educativos en formato digital (videos, presentaciones, documentos) (Chuc et al, 2022). Se sustenta en la comunicación en línea permitiendo la interacción entre el estudiante y el docente mediante el uso de foros, wikis, chats, video conferencias o correos electrónicos y la evaluación y retroalimentación mediante herramientas para realizar exámenes y evaluaciones para la retroalimentación del rendimiento de los estudiantes (Hinojosa-Mamani, 2023).

Entre los tipos de comunicación que se dan en contextos online podemos identificar la sincrónica: se realiza en tiempo real con la participación simultanea del docente y el estudiante, y la asincrónica, que se produce cuando el estudiante puede acceder a los materiales de aprendizaje a su propio tiempo sin necesidad de contacto con el docente y que se respalda de los materiales proporcionados. Otra modalidad de enseñanza es la semipresencial o blended learning, que posibilita un proceso híbrido de aprendizaje, según Verdesoto y Chávez (2018).

Otra de las características que podemos tener en cuenta sobre el elearning, es la accesibilidad que plantea pues permite al estudiante a acceder al material en cualquier momento, la flexibilidad de aprender a su propio ritmo, la interactividad mediante recursos y herramientas

que facilitan la comprensión en los estudiantes, la personalización de adaptar los cursos y contenidos a las necesidades individuales y facilita la evaluación continua y retroalimentación. (Magdaleno, 2021).

Guzmán et al (2022), plantea que entre sus beneficios se puede acotar el acceso global permitiendo la entrada en cualquier parte del mundo conectada a Internet, la reducción de costos con relación a la infraestructura, transporte y materiales, su fácil actualización de contenidos y promueve la inclusión educativa.

2.2.3.1. C-learning

El c-learning, también conocido como Cloud Learning (Lorentzen et al, 2022), se refiere a cualquier tipo de aprendizaje obtenido utilizando medios sociales o aulas virtuales que permitan un trabajo horizontal en forma de colaboración y creación de conocimiento en la nube o en línea (Gómez et al., 2021).

Es concebido como un nuevo paradigma de aprendizaje que se basa en la tecnología y el acceso a la información en línea, y se caracteriza por la posibilidad de aprender en cualquier momento y lugar sin la necesidad de asistir a un aula física. Además, el C-learning permite acceder a una variedad de recursos y herramientas, como videos, audios, simulaciones y evaluaciones en línea, que facilitan y enriquecen el aprendizaje (Anrango, 2022).

Hablar de la relación que puede existir entre la ciberpedagogía y el c-learning es favorable, debido al ámbito de acción de ambas. Por su parte, la ciberpedagogía se refiere a la aplicación de tecnologías digitales apalancadas por internet para procesos de aprendizaje, mientras que el c-learning se refiere a un nuevo paradigma de aprendizaje obtenido mediante la utilización de medios sociales con espacios abiertos para la comunicación y la colaboración.

Ambas conceptualizaciones tienen como elementos en común el uso de tecnologías digitales, promueven un enfoque de colaboración como pilar central para conectar a sus miembros (docentes, estudiantes, colaboradores, etc.) y facilitan la accesibilidad y flexibilidad del acceso a la información.

En conclusión, hablar de C-Learning es referirse al aprendizaje obtenido usando medios sociales o plataformas educativas (Lorentzen et al, 2022) que permitan un trabajo horizontal en forma de comunidad, con espacios abiertos para la comunicación y colaboración.

2.2.4. Competencia digital.

La competencia digital es el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para utilizar la tecnología de manera efectiva y eficiente en la vida cotidiana, el trabajo y la educación (Martínez-Bravo et al, 2021). Esta competencia incluye habilidades para el uso de dispositivos móviles, software y aplicaciones, la gestión de información, la comunicación digital, la resolución de problemas tecnológicos, la creatividad y la innovación digital, entre otros aspectos (Montaudon-Tomas et al, 2020).

Los docentes deben poseer competencia digital para poder utilizar la tecnología de manera efectiva en el aula y en su trabajo cotidiano (Salazar, 2022). Algunos elementos que forman parte de la competencia digital son (Ministerio de Educación de España, 2022):

1. **Compromiso profesional:** aborda indicadores de comunicación organizativa, la participación, colaboración y coordinación profesional, la práctica reflexiva, el desarrollo profesional digital continuo y la protección de datos personales, privacidad, seguridad y bienestar digital. incluyendo el conocimiento sobre las mejores prácticas de seguridad en línea, para la protección en Internet y redes sociales (Torres, 2023). Implica la capacidad de tomar medidas de seguridad para protegerse contra ataques cibernéticos, phishing y virus, así como también para

proteger la identidad digital y la reputación en línea. También se refiere a la habilidad de evaluar y seleccionar de forma crítica las herramientas digitales y los recursos de contenido que protegen la privacidad y la seguridad de la información.

2. **Contenidos digitales:** se refiere a la habilidad para generar, diseñar y producir contenidos multimedia digitales que sean efectivos para el aprendizaje de los estudiantes (Báez, 2022). Esto abarca la capacidad de utilizar herramientas digitales para crear recursos educativos digitales como videos, presentaciones, infografías, entre otros. Además, implica la capacidad de evaluar y seleccionar contenidos digitales existentes, adaptarlos a las necesidades de los estudiantes y crear contenido original de manera ética y responsable. Esto permite a los docentes utilizar la tecnología para crear y ofrecer experiencias educativas más efectivas y enriquecedoras para los estudiantes.

3. **Enseñanza y aprendizaje:** permite consolidar las habilidades en los procesos de enseñanza las orientaciones al apoyo del aprendizaje tanto entre iguales, como autorregulado, y la capacidad para acceder a la información disponible en línea de manera crítica y responsable (Gutiérrez & Leguizamón, 2021). Los docentes en este contexto deben tener un conjunto de habilidades y conocimientos que son importantes para el uso adecuado y efectivo de la información y los recursos en línea. Se incluye la capacidad de localizar, evaluar, organizar, utilizar y compartir información de manera crítica y ética en un entorno digital. Es una competencia esencial para los docentes, ya que les permite integrar la tecnología en su práctica docente y ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades.

4. **Evaluación y retroalimentación:** permite identificar las estrategias de evaluación, analíticas y evidencias de aprendizaje, así como la retroalimentación y toma de decisiones de diferentes herramientas tecnológicas.

5. **Empoderamiento del alumnado:** permite guiar a los estudiantes en la accesibilidad e inclusión, atención a las diferencias personales en el aprendizaje y el compromiso de los estudiantes para su propio aprendizaje. También incluye la habilidad para utilizar tecnologías de forma creativa para crear soluciones innovadoras y resolver problemas (Reynoso & Gómez, 2021). Se refiere a la capacidad de generar ideas originales y novedosas para mejorar la práctica docente y el aprendizaje de los estudiantes mediante las tecnologías digitales. Implica la capacidad de utilizar las herramientas digitales de manera creativa en la enseñanza y el aprendizaje, así como de identificar y aplicar nuevas tecnologías que puedan mejorar el proceso educativo.

6. **Desarrollo de la competencia digital del alumnado:** abarca la alfabetización mediática y el tratamiento de la información de datos, la comunicación, colaboración y ciudadanía digital, entre otras. Se refiere a la capacidad de utilizar herramientas tecnológicas para comunicarse y colaborar con otros profesionales, estudiantes y la comunidad en general (Engen, 2019). Implica la capacidad de utilizar las herramientas de comunicación y colaboración digital, como correo electrónico, plataformas de aprendizaje en línea, redes sociales y videoconferencias, para conectarse y trabajar tanto de forma sincrónica como asincrónica. Además, incluye la capacidad de producir y compartir contenidos digitales de forma efectiva y ética para un público específico, que en este caso son sus estudiantes.

También destaca la habilidad para identificar y solucionar problemas técnicos relacionados con el uso de dispositivos y software, tanto de forma independiente como en colaboración con otros (Grande-de-Prado et al, 2021). Esto incluye la capacidad de comprender el funcionamiento de las herramientas y tecnologías digitales, diagnosticar y solucionar problemas técnicos en el

equipo, solucionar problemas de conectividad y seguridad, y utilizar recursos en línea para encontrar soluciones a problemas técnicos complejos.

Al respecto, se apunta que la competencia digital es cada vez más importante en la educación actual, ya que permite a los docentes adaptarse a un mundo en constante cambio y preparar a los estudiantes para el uso responsable y efectivo de las tecnologías digitales (Díaz-Arce & Loyola-Illescas, 2021).

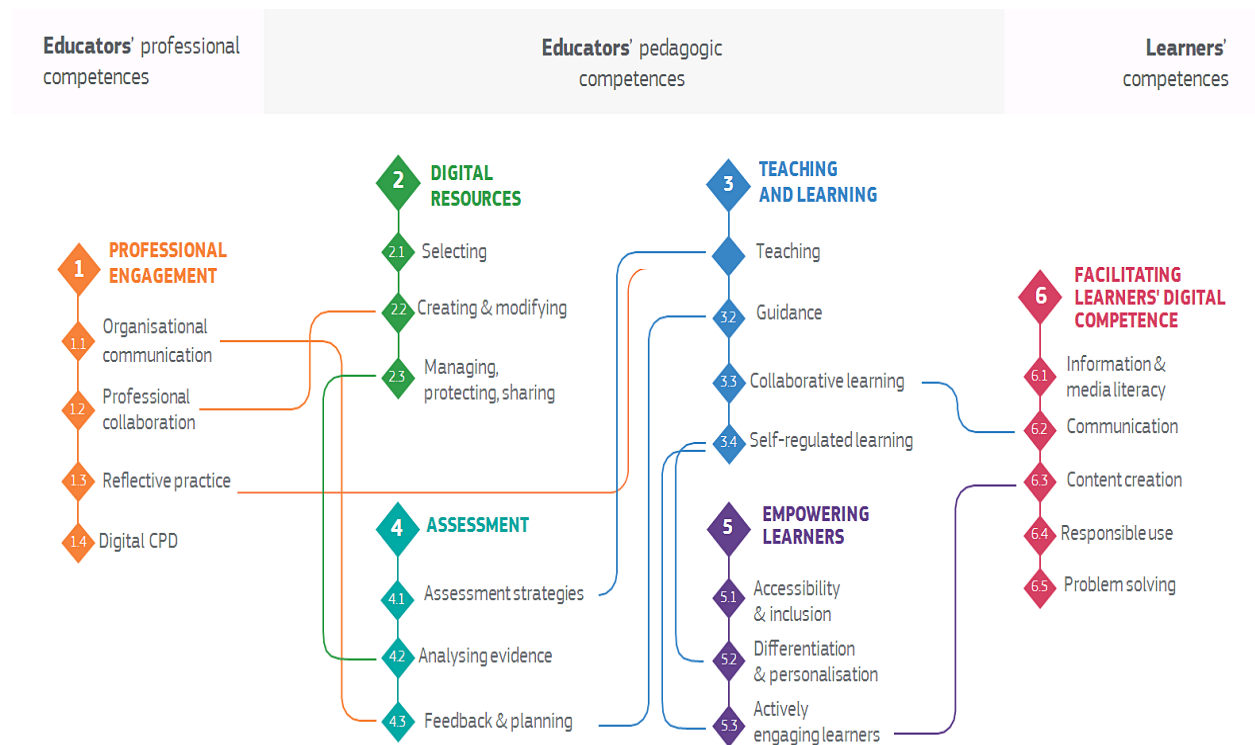
La competencia digital permite a los docentes utilizar herramientas y recursos digitales de manera efectiva para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y ofrecer experiencias más enriquecedoras. Además, les permite enfrentar los desafíos y oportunidades que presentan las tecnologías digitales en el proceso educativo, como la conectividad, la privacidad y la seguridad, entre otros. Es importante para los docentes porque les permite desarrollar nuevas habilidades y herramientas para seguir ofreciendo una educación de calidad en la era digital (Cabero & Marín, 2017).

2.2.4.1. Competencia digital docente.

Según Prendes (2017), la competencia digital docente se refiere a la capacidad que tienen los profesores para utilizar de manera efectiva las tecnologías digitales en su práctica educativa. Esta competencia implica no solo conocer cómo utilizar herramientas digitales, sino también saber aplicarlas de manera adecuada para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Incluye habilidades para seleccionar y diseñar recursos digitales, crear ambientes de aprendizaje, evaluar el uso de tecnología en el aula y adaptar métodos de enseñanza a las necesidades de los estudiantes en un entorno digital. Además, la competencia digital docente implica ser capaz de fomentar el aprendizaje autorregulado y ético de los estudiantes en el uso de tecnología.

La Unión Europea ha establecido el modelo DigCompEdu que plantea el marco en el que desarrollar la Competencia Digital Docente.

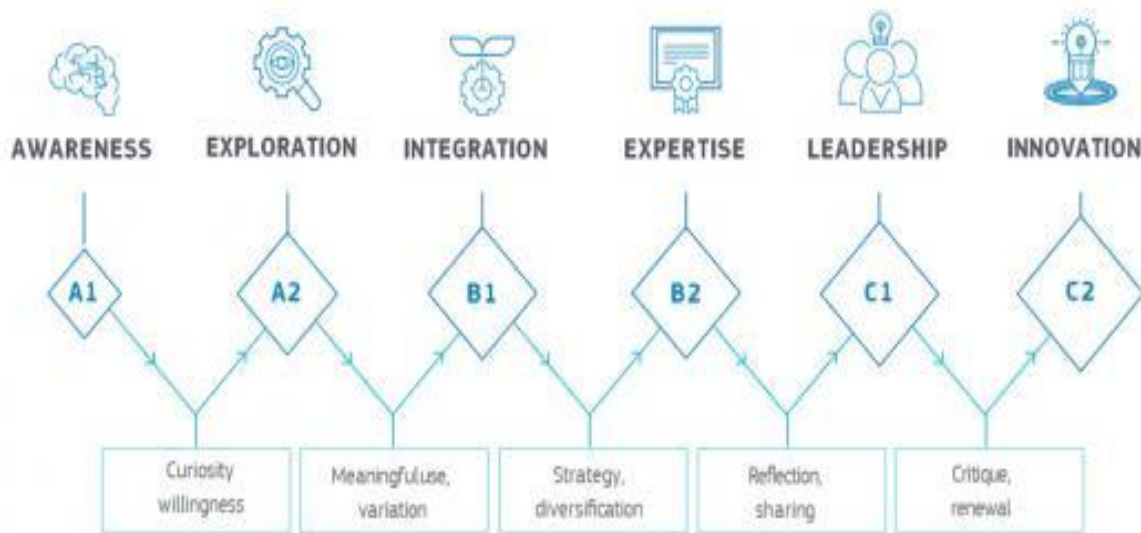
Figura 1
DigCompEdu



Nota: extraído https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcompedu/digcompedu-framework_en

Este marco es resultado del trabajo realizado por el Centro Común de Investigación (JCR) de la Comisión Europea y que describe 22 competencias organizada en seis áreas y que observamos en la figura 1, como son: compromiso profesional, recursos digitales, enseñanza y aprendizaje, evaluación, empoderamiento de los estudiantes, facilitar la competencia digital de los estudiantes. De igual modo, distingue los niveles de competencia DigCompEdu en seis etapas o niveles y que refleja las fortalezas del educador y sus roles dentro de la comunidad profesional, tales como: Principiante (A1), Explorador (A2), Integrador (B1), Experto (B2), Líder (C1) y Pionero (C2).

Figura 2
Niveles de Competencia DigCompEdu



Nota: Extraído de https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcompedu/digcompedu-framework/digcompedu-proficiency-levels_en

Asimismo, en el Informe Retos de la Competencia Digital del profesorado iberoamericano en la educación superior, Prendes et al (2023) abordan la importancia del profesorado en la sociedad contemporánea, haciendo referencia al concepto del "amauta" como figura sabia y maestra en la cultura incaica. El documento destaca el papel fundamental de los docentes en la construcción de una ciudadanía formada y crítica, clave para el progreso social y el futuro de la sociedad. Se enfoca en la transformación digital y su impacto en la educación superior, destacando la necesidad de que el profesorado adquiriera competencias digitales sólidas para adaptarse a los nuevos retos y oportunidades. También se subraya la importancia de formar a los estudiantes para un futuro digital, donde la competencia digital docente se presenta como una herramienta esencial para potenciar el aprendizaje.

El informe resalta la responsabilidad compartida entre los docentes, las instituciones educativas y los organismos gubernamentales en la promoción de la competencia digital docente. Específicamente, se menciona la iniciativa de MetaRed TIC¹ para analizar la percepción de competencia digital del profesorado universitario en Iberoamérica, destacando la colaboración de diversos países y organismos internacionales en este proyecto.

En el marco de la iniciativa MetaRed TIC, en conjunto con la Red CEDIA², se organizó el Encuentro de Vicerrectores Académicos de Universidades de Ecuador en junio de 2021, para dar a conocer la herramienta “Check in” desarrollada por JRC Joint Research Centre de la Unión Europea y adaptarla al contexto ecuatoriano de las instituciones de educación superior, con el objetivo de permitir a los docentes autoevaluar sus competencias digitales de manera personal, libre y totalmente anónima, proporcionando así un diagnóstico sobre el nivel de dominio de dichas competencias entre los docentes.

A partir del modelo concebido por DigCompEdu se desarrolló una herramienta que permitió la autorreflexión de los docentes sobre sus habilidades digitales incluyendo temas como la educación abierta. Esta herramienta, en conjunto con OpenEdu, llevó a la incorporación de una nueva área, en relación directa con la formación, sugiriendo el desarrollo de prácticas educativas abiertas, el uso/producción de recursos educativos abiertos (REA), así como la disponibilidad y acceso abierto a los datos de investigación para promover la ciencia abierta. Véase en la Figura 3.

¹ MetaRed es un **proyecto colaborativo** que conforma una red de redes de responsables de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) de IES Iberoamericanas, tanto públicas como privadas.
<https://www.metared.org/content/dam/metared/estudiosinformes/Informe%20IB%20Metared%202023.pdf>

² Red CEDIA Corporación Ecuatoriana para el Desarrollo de la Investigación y la Academia. CEDIA es la Red Nacional de Investigación y Educación Ecuatoriana

Figura 3
Competencia digital del docente



Nota: Prendes-Espinosa & Carvalho (2023). Los retos de la competencia digital del profesorado iberoamericano de educación superior.

2.2.4.2. Nivel de dominio de competencia digital

Se refiere a la habilidad y maestría que una persona tiene en el uso de tecnologías digitales para comunicarse efectivamente en distintos contextos y mediante diferentes herramientas. Al respecto (Dodel & Brandino, 2021) afirman:

Existe así una diversidad de competencias, que se construyen en formato escalonado, yendo desde las competencias relacionadas con el medio, como el conocimiento de los botones o habilidades digitales informacionales, hacia las relacionadas con el contenido, como las creaciones de contenido social o las habilidades digitales críticas (p.20).

Esta afirmación se registra en una estrategia de Ciudadanía Digital para una Sociedad de la Información y el Conocimiento, elaborada por el Grupo de Trabajo de Ciudadanía Digital de Uruguay por lo que guarda relación directa con el contexto latinoamericano.

El nivel de dominio de competencia digital implica una combinación de conocimientos de herramientas y tecnologías, comprensión de conceptos relativos a la tecnología digital, habilidades técnicas en el manejo de dispositivos y uso de aplicaciones, así como actitudes de comunicación y colaboración para comunicarse de manera efectiva. Además, incluye habilidades de seguridad y ética digital, desarrollo de habilidades de pensamiento crítico para la resolución de problemas, creatividad para la producción y creación de contenido digital y el compromiso para mantener un aprendizaje continuo, empoderando las competencias digitales en los estudiantes (Dodel & Brandino, 2021).

Para esto, el Centro Común de Investigación (JRC por sus siglas en inglés Joint Research Centre) desarrolló la herramienta “Check in” que permite autoevaluar las competencias digitales que poseen los docentes. El instrumento consta de 25 preguntas que evalúan mediante la identificación de distintos niveles de competencias que puede manejar una persona:

Figura 4.

Niveles de CDD



Nota: Prendes-Espinosa & Carvalho (2023). Los retos de la competencia digital del profesorado iberoamericano de educación superior

La ilustración presenta los niveles y categorías de competencia digital que son consideradas en el informe de MetaRed. Este informe busca identificar si un docente ha alcanzado la categoría de “principiante” o “explorador”, situándolo dentro del Nivel A - Básico de dominio.

Al poseer habilidades de nivel B o Intermedio, las categorías a obtener es de “integrador” de experiencias o “experto” que utiliza las tecnologías digitales con seguridad y en el nivel C-Avanzado, los docentes estarían dentro de la categoría “líder” o “pionero” por su capacidad en el uso innovador de las tecnologías, lo que les permite desarrollar nuevos enfoques pedagógicos.

2.2.5. Identidad digital

La identidad digital lleva a plantear una mirada sociocultural desde el rol docente. Es la identidad que se proyecta de forma dinámica, como miembros activos y constructores de conocimiento mediante la apropiación de experiencias en forma narrativa. Se reconoce que la identidad es el conjunto de rasgos o características de una persona que permite distinguirla de un conjunto (Robledo & Secilio, 2019).

El término identidad digital se originó en la década de 1990, cuando se comenzaron a utilizar las computadoras personales. Internet, redes sociales y dispositivos móviles aportaron la posibilidad de conexiones y relaciones, permitiendo su construcción de forma socializada, colaborativa y ubicua. En esos espacios, es posible encontrar aspectos decisivos para su formación, tales como influencia, reputación y visibilidad (Grotz, 2020). Toda persona posee una identidad definida ante la sociedad; sin embargo, esta identidad como sujeto activo de la sociedad globalizada y del conocimiento es incompleta si se carece de visibilidad en este mundo de comunicación virtual (Chunga, 2017)

Un docente con identidad digital es aquel que ha desarrollado y mantenido su presencia en línea y es consciente de cómo se presenta a sí mismo en el entorno digital (García-Peñalvo & Corell, 2020). Esto significa que posee un conocimiento profundo y habilidades prácticas sobre el uso de tecnologías digitales, y que utiliza estas herramientas para comunicarse con sus estudiantes y colegas de manera efectiva y segura.

Para entender las características de la identidad digital, Callay & Guerrero (2023) afirman que esta puede ser vista desde distintos enfoques, tales como social, subjetiva, con valor, referencial, crítica, compuesta, dinámica, contextual, permanentemente accesible, ordenada cronológicamente e inexacta. Cuando un profesor presenta una buena identidad digital, es consciente de la importancia de la privacidad y la protección de datos, y se asegura de mantener una imagen profesional positiva en línea. En general, el desarrollo de una identidad digital es esencial para que los docentes puedan adaptarse a la era digital y seguir siendo eficaces como educadores en un entorno cada vez más conectado y tecnológico. Existen varios tipos de identidad digital, entre los que se incluyen:

1. **Identidad digital personal:** es la imagen que una persona proyecta en línea, incluyendo información personal, comentarios y actividades en redes sociales, blogs, entre otros. Para que un docente tenga una buena identidad digital personal (Aguilar, 2010; Dans 2015), se recomienda seguir los siguientes consejos:

Seleccionar cuidadosamente qué información compartir en línea, evitando publicar contenidos que puedan perjudicar su imagen profesional o comprometer su privacidad; mantener una imagen coherente en todas las plataformas y redes sociales en las que participe (Gabrielidis, 2015); utilizar correctamente las herramientas de privacidad y seguridad disponibles en cada plataforma, para asegurar la confidencialidad de su información personal (Huerta et al, 2021); desarrollar una estrategia de marca personal clara y diferenciada (Mandiá & López, 2021), que lo distinga de otros docentes y lo posicione como un experto en su materia y un educador de calidad; tomar en cuenta los comentarios y opiniones de su audiencia en línea y aprender de ellos; conservar una actitud ética y responsable en el uso de las tecnologías digitales, evitando comentarios inapropiados, discriminatorios o difamatorios; actualizarse constantemente en cuanto a las

tendencias y avances en tecnología y comunicación digital, para mantenerse competitivo y actualizado.

2. Identidad digital profesional: es la imagen que se presenta en línea del perfil y las actividades profesionales, tales como el empleo, la experiencia, la educación, las habilidades y las publicaciones relacionadas con el trabajo. En el caso de los docentes, la colaboración científica y la gestión de la identidad académica (Salinas Ibáñez & Marín, 2019), tienen un papel importante en la productividad científica

García-Peñalvo (2022), recomienda cuidar la identidad digital del investigador siguiendo este protocolo:

“Un protocolo para crear la identidad digital del investigador 1. Elección del nombre de investigador (prácticas de normalización/desambiguación) 2. Creación y mantenimiento de un perfil en ORCID 3. Creación, curación y mantenimiento de un perfil WoS (ResearcherID / Publons) 4. Identificación y curación del perfil en Scopus 5. Creación y curación de un perfil en Google Scholar 6. Creación y mantenimiento de un perfil en ResearchGate 7. Creación, curación y mantenimiento de un perfil como revisor de artículos científicos en WoS (ResearcherID / Publons) 8. Registro de la identidad digital en un formato de fácil consulta y actualización 9. Divulgación (propagación) de la actividad” (p. 48)

Tabla 2

Comparativa entre Identidad y Competencia Digital

Aspecto	Identidad Digital	Competencia Digital
Definición	Representación en línea de una persona.	Habilidad para utilizar tecnología de manera eficaz en diferentes contextos.

Enfoque	Representación y percepción en línea.	Uso efectivo de herramientas digitales.
Alcance	Presencia en redes sociales, blogs, comentarios.	Utilización de tecnología en diversas actividades.
Objetivo	Manejar la imagen y la reputación en línea.	Desarrollar habilidades para usar la tecnología de manera productiva.
Importancia	Influencia en la percepción y relaciones en línea.	Crucial para participar efectivamente en la sociedad digital y laboral.
Intersección	La forma de utilizar la tecnología puede influir en la identidad en línea.	La identidad en línea puede influir en cómo se utilizan las herramientas digitales

La identidad digital se refiere a la representación de una persona en el mundo en línea y que se forma por un constructo de una social, personal y el reconocimiento social (Castañeda & Camacho, 2012). Es el conjunto de información, datos, actividades y relaciones que una persona tiene en Internet (García-Peñalvo, 2020). Esto puede incluir perfiles en redes sociales, publicaciones en blogs, comentarios en foros, historial de navegación, entre otros aspectos (Ho, 2022). Mientras que la competencia digital se refiere a la capacidad de una persona para utilizar eficazmente las tecnologías digitales en diferentes contextos. Implica no solo tener habilidades técnicas para manejar herramientas digitales (Prendes et al, 2018), sino también comprender cómo utilizarlas de manera crítica, ética y creativa.

2.2.5.1. Gestión de la identidad digital del docente

Un docente debe gestionar su identidad digital de manera cuidadosa y consciente, teniendo en cuenta que lo que publica en línea puede afectar su carrera y reputación (Alvarado et al., 2021). Algunos consejos prácticos para la gestión de la identidad digital son los siguientes:

1. **Analizar y definir quién es y qué representa en línea:** es importante tener una idea clara de la imagen que se quiere proyectar como docente. Según Chunga (2021) esto implica: realizar una búsqueda en línea del propio nombre y analizar la información que aparece. Definir la imagen que se quiere proyectar en línea y lo que se desea comunicar a los estudiantes, colegas y empleadores (Jiménez Vivas, 2023). Establecer objetivos claros en línea y trabajar para alcanzarlos a través de una presencia digital coherente. Identificar los valores, habilidades y experiencia que se quieren destacar en línea y enfocarse en compartir información relevante relacionada con ellos. Ser auténtico y honesto en línea, asegurándose de que lo que se comunica esté acorde con la personalidad y la identidad del docente en la vida real.

2. **Establecer controles de privacidad y seguridad en las cuentas en línea, y utilizar contraseñas seguras.** Para ello es necesario (Ho, 2022): Usar la autenticación de dos factores o verificación en dos pasos, que requiere un segundo código o verificación adicional para confirmar el inicio de sesión. Configurar los controles de privacidad en las cuentas en línea, para controlar quién puede ver la información y las publicaciones, y limitar la información personal compartida. No publicar información sensible o confidencial en línea (Lecuit, 2020). Configurar la cuenta para recibir alertas de seguridad en caso de actividad sospechosa o inusual, como accesos no autorizados o intentos de inicio de sesión fallidos. Mantener actualizadas las aplicaciones y los sistemas operativos, para preservar la seguridad del dispositivo y de la cuenta en línea.

3. **Ser consciente de la información que se comparte en línea, y asegurarse de que sea adecuada y relevante para la audiencia.** Para ello, es recomendable que el docente considere (Escorcia & Barros, 2020): Tener en cuenta la privacidad y la

seguridad de la información compartida en línea, y asegurarse de no revelar información confidencial o sensible; asegurarse de que la información compartida en línea sea pertinente y relevante, y que esté relacionada con el tema o el propósito del mensaje (Batuecas Caletrio, 2023); ser consciente del tono y la forma en que se comunica, asegurándose de que sea apropiado para la situación; evitar utilizar un lenguaje inapropiado u ofensivo, y mantener un tono respetuoso y profesional; tener en cuenta la diversidad y la inclusión, y asegurarse de que la información compartida sea adecuada y respetuosa hacia todas las personas y comunidades; evaluar regularmente la información compartida en línea y retirar cualquier información obsoleta, errónea o inapropiada

4. Mantener actualizada la información y el contenido en línea, y eliminar cualquier información que pueda ser perjudicial o desactualizada. Para esto se recomienda (Báez, 2022): Establecer una estrategia o un plan para la publicación de contenido en línea, fijando objetivos, plazos y responsabilidades; evaluar regularmente el contenido en línea; mantener la información y el contenido actualizados, agregando nueva información pertinente y relevante (Groetz, 2020); compartir información de fuentes confiables y reconocidas, para garantizar la veracidad y la calidad de lo compartido; asegurarse de que el contenido compartido en línea sea coherente con la imagen y la identidad que se desea proyectar; mantener un diálogo abierto y receptivo con la audiencia en línea, y fomentar la participación y la retroalimentación.

5. Mantener una presencia profesional en línea, y ser consciente del impacto que pueden tener las publicaciones en la carrera y la reputación. Para lograrlo es recomendable (Espinoza-Urbina, 2019): Definir y comunicar las expectativas y normas

para la presencia en línea como docente, asegurándose de mantener una presencia profesional y respetuosa; mantener las redes sociales y otros perfiles en línea actualizados y coherentes con la imagen y la identidad que se desea proyectar; asegurarse de que las publicaciones en línea sean apropiadas y relevantes, evitando cualquier tipo de contenido ofensivo o inapropiado (Barroso-Osuna et al, 2020), ser consciente de que las publicaciones en línea pueden tener impacto en la carrera y la reputación, y evaluar cuidadosamente todas las publicaciones antes de hacerlas; no compartir información confidencial o sensible, y asegurarse de proteger la privacidad y la seguridad en línea, ser proactivo en la gestión de la presencia en línea de manera profesional y respetuosa

6. Ser proactivo en la gestión de la identidad digital, y estar consciente de las últimas tendencias y prácticas seguras en línea. Para lograrlo, se pueden seguir los siguientes consejos (Ferrando-Rodríguez, 2023): Mantenerse actualizado sobre las últimas tendencias y prácticas seguras en línea, a través de la lectura de artículos y la participación en foros y discusiones; establecer y mantener contraseñas seguras y únicas para cada cuenta en línea, y evitar su uso compartido (Lecuit, 2020), utilizar software y herramientas de seguridad en línea para proteger los datos y la información personal y profesional, fomentar y practicar la privacidad en línea, asegurándose de compartir solo la información necesaria y relevante; ser consciente de la huella digital que se deja en línea, y evaluar cuidadosamente las publicaciones, mantener un diálogo abierto y receptivo con la audiencia.

2.3. La gestión de la información digital y las estrategias de comunicación en las instituciones universitarias.

La gestión de la información y transmisión del conocimiento es un proceso fundamental en una organización que busca crear y compartir conocimiento entre sus empleados (Sottosanto, 2020). Consiste en implementar estrategias y herramientas para garantizar que el conocimiento y la experiencia sean compartidos de manera efectiva y eficiente, y no se pierdan cuando una persona abandona la organización (Pinto, 2022).

Este proceso incluye la identificación del conocimiento crítico para la organización, la creación de una cultura de aprendizaje continuo, la implementación de sistemas y plataformas que faciliten el intercambio de conocimiento, la captura y documentación del conocimiento tácito, y la identificación de líderes y expertos que puedan transmitir y enseñar el conocimiento a otros empleados (Soto, 2023). A esto se puede añadir que “La gestión y transmisión del conocimiento puede mejorar la productividad, la innovación, la toma de decisiones y el desempeño de la organización en general” (Díaz-Canel & Delgado, 2021, p. 11).

En las universidades, la transmisión de la información y gestión del conocimiento se relaciona con la implementación de estrategias y herramientas que permiten a los docentes y estudiantes compartir y utilizar el conocimiento de manera efectiva y eficiente. En este contexto, la transmisión de la información se refiere a la enseñanza y a los aprendizajes impartidos por los profesores a los estudiantes, mientras que la gestión del conocimiento se centra en la organización y el almacenamiento de información relevante y crítica para la universidad (Soto, 2023)

La transmisión de la información y la gestión del conocimiento en las universidades son fundamentales para fomentar la excelencia académica, la innovación y el crecimiento institucional a largo plazo (Gallegos & Rave, 2022). En consecuencia, sustenta la necesidad de fomentar las

estrategias y herramientas que permiten a los docentes y estudiantes compartir y utilizar el conocimiento en las universidades (Jiménez, et al 2023) de manera efectiva y eficiente, para lo cual incluye las siguientes pautas:

1. La creación de una cultura de aprendizaje continuo que involucre a los estudiantes y promueva el intercambio de ideas y experiencias.

2. La identificación y captura del conocimiento tácito y explícito a través de prácticas de documentación y almacenamiento de información.

3. La implementación de sistemas y plataformas de gestión del conocimiento, tales como bases de datos, wikis y repositorios, que permitan a los docentes y estudiantes acceder a la información relevante y compartirla fácilmente.

4. El uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC), tales como aplicaciones de videoconferencia y plataformas virtuales, que permitan la interacción en tiempo real y el intercambio de conocimientos.

5. La identificación y capacitación de líderes y expertos en diferentes áreas de conocimiento, que puedan transmitir y enseñar sus conocimientos a otros docentes y estudiantes.

6. La promoción de la colaboración entre los docentes y estudiantes, fomentando el trabajo en equipo y la retroalimentación constante.

Al respecto, la creación de una cultura de aprendizaje continuo es esencial para la transmisión de la información y la gestión del conocimiento en las universidades, ya que fomenta la motivación y el interés de los estudiantes y docentes por adquirir nuevos conocimientos y habilidades (Escorcia & Barros, 2020). Además, permite que el conocimiento se actualice y se adapte a los cambios y avances en las diferentes áreas.

Esto se traduce en una mayor eficiencia y efectividad en la gestión y transmisión del conocimiento, ya que se establecen ambientes de colaboración y diálogo que facilitan la transmisión y el intercambio de información entre todos los miembros de la comunidad universitaria (Berger, 2020). En otras palabras, la cultura del aprendizaje continuo ayuda a transformar la gestión y transmisión del conocimiento en un proceso dinámico y en constante evolución, adaptándolo a las necesidades de la sociedad y garantizando de este modo una educación de calidad.

Por su parte, la identificación y captura del conocimiento tácito y explícito a través de prácticas de documentación y almacenamiento de información son importantes para una buena gestión y transmisión del conocimiento en las universidades. El conocimiento tácito es aquel que reside en la mente de las personas y que no siempre es fácil de expresar o compartir, mientras que el conocimiento explícito es el que se puede expresar y comunicar fácilmente a través de diferentes medios (Pineda & Blanco-Valbuena, 2019).

La captura del conocimiento tácito se puede lograr a través de prácticas como la observación detallada, la entrevista y la conversación con los miembros de la comunidad universitaria. Una vez que se ha identificado, es importante documentarlo y almacenarlo, de manera que pueda ser utilizado en diferentes contextos, ya sea de enseñanza o investigación (Acevedo-Correa et al., 2020).

Por otra parte, la captura del conocimiento explícito se consigue mediante la documentación y almacenamiento adecuado de información relevante, tales como notas de clase, materiales de enseñanza, artículos, libros y publicaciones de investigación. Almacenar esta información de manera accesible y organizada permitirá que los docentes y estudiantes tengan

acceso a ella fácilmente, lo que ayudará a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Peña Guarín et al., 2020).

La implementación de sistemas y plataformas de gestión del conocimiento en las universidades puede tener un impacto significativo en la transmisión de la información y la gestión del conocimiento (Cassano, 2022), a la vez, pueden permitir la creación de bases de datos y repositorios, para facilitar el acceso a información relevante y actualizada. Además, viabiliza la colaboración, en tiempo real, entre los actores del proceso educativo, dando lugar a una mejor comprensión y asimilación del conocimiento.

Otra de las bondades de la implementación de sistemas y plataformas de gestión del conocimientos, es el seguimiento y la evaluación del progreso de los estudiantes y de la eficacia de los métodos de enseñanza utilizados (Mercado et al., 2019) pues la evaluación es una actividad que genera mayor complicación en los docentes; sin embargo, las tecnologías digitales ofrecen la posibilidad de facilitar dicho proceso (Gutiérrez-Portlán et al., 2022).

En ese sentido, es coherente que los docentes ajusten su manera de enseñar y puedan asegurar que los estudiantes estén aprendiendo adecuadamente.

El uso de las TIC en la transmisión de la información y la gestión del conocimiento en las universidades ha tenido un impacto significativo (Donatien-Barrera, 2021). Las tecnologías como Internet, la nube y el software de colaboración permiten a estudiantes y docentes colaborar y acceder a información valiosa en línea para la mejora de la calidad del aprendizaje, ya que los estudiantes tienen acceso a gran cantidad de información de múltiples fuentes y pueden interactuar en línea, a la vez que ayuda a sondear el nivel de comprensión de los estudiantes como parte del proceso de retroalimentación.

Otra ventaja que ofrece el uso de TIC es que mejora la gestión del conocimiento, incluida la captura y documentación de la información, lo que propicia el almacenamiento y la comunicación de información valiosa entre docentes y estudiantes. Más allá de estos beneficios, la implementación adecuada de las TIC en la gestión y transmisión del conocimiento en las universidades también puede ayudar a eliminar barreras geográficas y temporales, permitiendo a los estudiantes acceder a la educación sin tener que estar físicamente presentes en un aula.

Además, se hace más viable la capacitación a los líderes para la transmisión de la información y la gestión del conocimiento en las universidades, otorgándole la importancia que realmente merecen dadas sus funciones y responsabilidades. Es adecuado puntualizar que los líderes y expertos pueden ser identificados a partir de sus conocimientos y habilidades en un área específica, y una vez identificados, deben ser capacitados para compartir y transmitir sus conocimientos a otros (Calzada-López, 2021) incluida la capacitación en técnicas pedagógicas, la creación de materiales educativos de alta calidad, y la implementación de estrategias de evaluación y retroalimentación para asegurar que los estudiantes estén aprendiendo adecuadamente.

La presencia de líderes y expertos en diferentes áreas de conocimiento en las universidades puede enriquecer la formación y la educación de los estudiantes, permitiéndoles aprender de aquellos que tienen experiencia y habilidades en áreas que son relevantes para su carrera o campo de estudio. Además, la experiencia y conocimientos de estos líderes pueden inspirar y motivar a los aprendices a profundizar en el estudio de su área de interés.

La promoción de la colaboración entre los docentes y estudiantes puede ser un agente favorecedor en la gestión y transmisión del conocimiento en las universidades (Montoya, 2021). Cuando estos actores colaboran, pueden compartir conocimientos y habilidades, trabajar en equipo para resolver problemas y aprender juntos (Herguedas et al., 2021).

Los estudiantes pueden contribuir con sus perspectivas, vivencias particulares y conocimientos específicos, mientras que los docentes pueden proporcionar orientación y experiencia en su campo académico de estudio. La colaboración también puede fomentar un ambiente de aprendizaje más activo y participativo, donde los alumnos se sienten más motivados y comprometidos en su aprendizaje.

Entre otros aspectos, la colaboración puede ayudar a los docentes a evaluar mejor el progreso de los estudiantes y diseñar estrategias de enseñanza más efectivas. Esto se debe a que se puede proporcionar una mejor comprensión de las fortalezas y debilidades de los alumnos, permitiendo realizar adaptaciones de su enfoque de enseñanza en consecuencia de lo observado.

Según (Villasana et al., 2021) los modelos de gestión del conocimiento se clasifican como sigue:

1. **Modelos de codificación:** se enfocan en la recopilación, almacenamiento y distribución de conocimientos explícitos, es decir, aquellos que pueden ser articulados y transmitidos de manera formal.

2. **Modelos de personalización:** se centran en la creación y el intercambio de conocimientos tácitos, es decir, aquellos que son difíciles de expresar de manera formal y se basan en la experiencia y habilidades de los individuos.

3. **Modelos integrados:** combinan aspectos de los modelos de codificación y personalización, buscando aprovechar las ventajas de ambos enfoques para promover la gestión efectiva del conocimiento en una organización.

4. **Modelos basados en la innovación:** se enfocan en la generación y difusión de nuevos conocimientos e ideas a través de la experimentación y la colaboración.

Asociado a lo anterior es oportuno señalar que la analítica institucional es una herramienta clave para la gestión del conocimiento, que ayuda a las instituciones a optimizar sus procesos, recursos y tecnologías, y a mejorar su capacidad para aprender y adaptarse al entorno cambiante (Acevedo-Correa, et al 2020). También consiste en el análisis y transformación de los datos de la institución, con el fin de mejorar su funcionamiento y su gestión del conocimiento (Pacheco, 2022). Esta herramienta se utiliza para comprender la forma en que los procesos, recursos y tecnologías de la organización interactúan entre sí y cómo pueden optimizarse para lograr los objetivos institucionales.

Desde el punto de vista de la adaptación en la gestión del conocimiento, la analítica institucional permite a la organización identificar, analizar y utilizar la información relevante y valiosa que se encuentra dentro de la institución, tanto en la gestión de los procesos y recursos, como en la gestión del talento humano y la capacitación (Oñate, 2022). El análisis de esta información ayuda a la institución a mejorar su capacidad de aprendizaje, aumentar su eficiencia y efectividad en la toma de decisiones y mejorar la calidad de los procesos y servicios que ofrece.

2.3.1. Las TIC y el ciberespacio como recurso para gestionar la información

Las TIC han transformado radicalmente el modo en que se accede y se gestiona la información en el mundo contemporáneo (Martínez et al., 2020) Internet, como red global de computadoras y el ciberespacio como espacio virtual donde transcurren las interacciones digitales, son herramientas ineludibles en la gestión y transmisión del conocimiento en la actualidad (Güere, 2020).

En las universidades, el ciberespacio también ha revolucionado el proceso de enseñanza y aprendizaje (Flores-Vivar & García-Peñalvo, 2022). Los docentes pueden hacer uso de varias herramientas y recursos digitales para preparar y presentar el material didáctico a los estudiantes,

y estos, pueden interactuar con otros compañeros en línea para intercambiar conocimientos, trabajos y documentos. Las plataformas virtuales, las videoconferencias, los correos electrónicos y las videollamadas son ejemplos de las herramientas TIC que se han utilizado en las universidades para hacer más accesible la información y mejorar el proceso educativo.

No obstante, la mayoría de los estudiantes, aunque utilizan internet para realizar búsquedas de información y comunicación, se sienten más cómodos en entornos de aprendizaje presenciales, donde el docente es quien declara objetivos previamente definidos, en lugar de utilizar internet para obtener un aprendizaje autónomo. Se evidencian notorios obstáculos a la hora de usar esta herramienta tecnológica como el único espacio para el trabajo en equipo y el aprendizaje. Es recomendable que las universidades diseñen e implementen programas de capacitación que conlleven a mejorar las habilidades de gestión de los entornos digitales personales de aprendizaje del estudiantado (Serrano-Sánchez et al., 2021).

En entornos virtuales universitarios, se utilizan diversas técnicas, medios y recursos para facilitar el proceso de aprendizaje y gestionar la información de forma efectiva (Pinto, 2022). A continuación, se describen algunas de las más utilizadas:

1. **Plataformas virtuales:** las plataformas virtuales de aprendizaje, o campus virtuales, como Moodle, Blackboard o Canvas, son herramientas que ofrecen a los docentes y estudiantes un entorno digital en el que se pueden compartir materiales, hacer entregas de trabajos y comunicarse en línea (Ramos & Nuñez, 2021).

2. **Videoconferencias:** se han vuelto muy populares en los entornos virtuales universitarios, ya que permiten la interacción en línea en tiempo real entre profesores y estudiantes, lo que facilita la comunicación y el intercambio de ideas (Reyna, 2021).

3. **Material didáctico digital:** el material como vídeos, presentaciones y documentos electrónicos es una herramienta útil para la gestión de información en entornos virtuales. Estos recursos pueden ser compartidos por los docentes a través de las plataformas virtuales y accedidos en línea por los estudiantes (Ramírez, 2023).

4. **Herramientas colaborativas:** como Google Drive o Dropbox, permiten a los estudiantes y docentes trabajar en conjunto en proyectos, compartir información y colaborar en tiempo real (Alcolea Parra et al, 2020).

5. **Redes Sociales:** en algunos casos, se utilizan redes sociales como Facebook, Instagram, TikTok o X como un medio adicional para compartir información y fomentar la comunicación entre los miembros de una comunidad universitaria (Ricciulli, 2021).

Tabla 3
Plataformas sociales.

PLATAFORMA	SERVICIO
1. Facebook:	Es una de las redes sociales más populares, y puede ser utilizada por las universidades para promocionar eventos y actividades, mostrar logros académicos, compartir noticias relevantes, interactuar con la comunidad educativa y realizar publicidad dirigida (Castañeda & Trujillo, 2022)
2 X:	Es una plataforma que permite el acceso a información en tiempo real, lo que la hace especialmente efectiva para compartir actualizaciones rápidas, noticias y resúmenes de eventos en vivo (Gende, 2023).
3. Instagram:	Es una plataforma de imágenes y videos visuales que se utiliza ampliamente para mostrar el estilo de vida detrás de la universidad (López Arias, 2022). Las Instituciones de educación superior pueden utilizar Instagram para compartir fotos y videos de eventos, actividades, y la vida cotidiana en la universidad.
4. LinkedIn:	Es una plataforma orientada a los profesionales, y puede ser utilizada por las universidades para promocionar sus programas académicos y atraer a estudiantes potenciales (Domínguez Oliva, 2023).
5. TikTok:	Es una aplicación de redes sociales que permite grabar, editar y compartir videos cortos, con una duración entre 5 y 60 segundos, para dispositivos móviles (Ramírez Carchi, 2023);

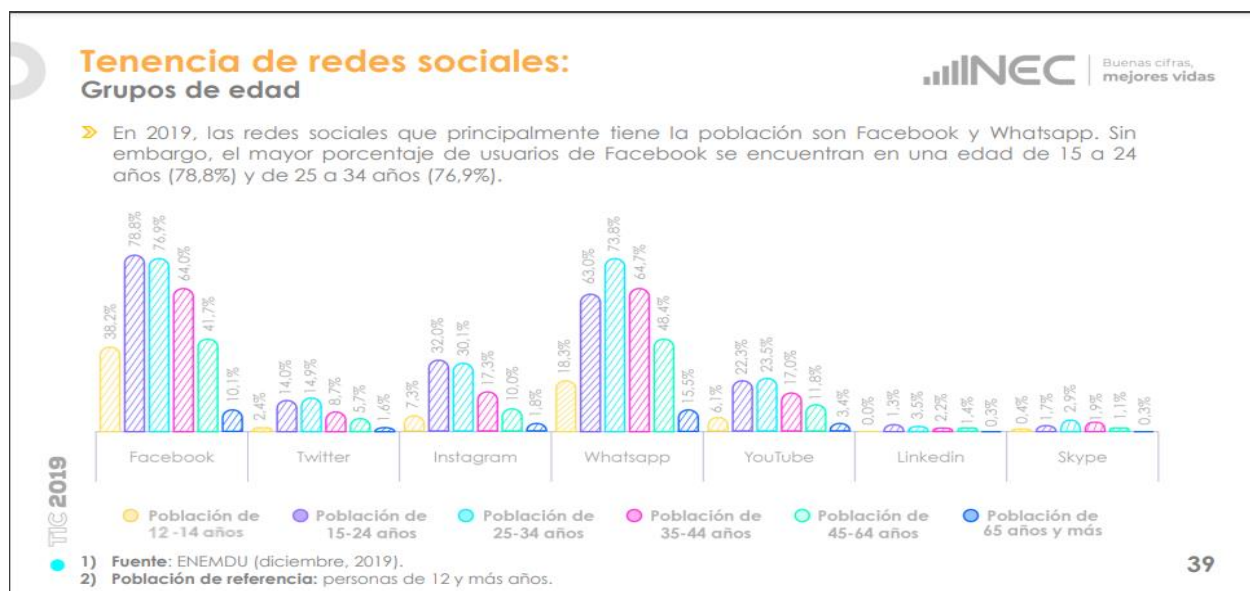
De lo anterior se infiere que es importante conocer la concepción las redes sociales, al respecto, Botias et al (2018) aclaran:

En cuanto a la clasificación de las redes sociales podemos decir que hay de dos tipos fundamentalmente: abiertas y cerradas. Las abiertas son aquellas en las cuales se puede establecer relaciones con cualquiera de los miembros que pertenecen a ellas, como por ejemplo Facebook e Instagram. Las cerradas ofrecen la posibilidad de no permitir el acceso a personas no perteneciente a la comunidad, por ejemplo Grou.ps.

De acuerdo con el informe Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) de la encuesta multipropósito TIC (2019) en Ecuador con relación al uso de redes sociales por edad se identifica que la red social de Facebook es la más usada en edades desde los 15 hasta los 34 años.

Figura 5

Tenencia redes sociales en Ecuador



Nota: extraído de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/TIC/2019/201912_Principales_resultados_Multiproposito_TIC.pdf

La concepción de las redes sociales explicita la diversidad de clasificación que se ha incrementado durante los últimos años, permite escoger de acuerdo con los intereses de interacción y su inmediatez, convirtiéndose en un fenómeno social. Reconocer su implicación en la academia ha generado la incursión de una nueva denominación, como lo aclaran Céspedes Villegas et al. (2017, p. 114):

Las redes sociales académicas, son un prototipo de la llamada web 2.0, que permiten a las personas o entidades relacionarse de forma rápida y paralela, así como compartir recursos de información y documentación de todo tipo. El uso de estas plataformas favorece los procesos de visibilidad de la ciencia, así como el establecimiento de relaciones profesionales. En las plataformas de la web 2.0 se generan una serie de indicadores que pueden utilizarse para la evaluación de la ciencia.

En este sentido, en los entornos virtuales universitarios se utilizan diversas técnicas, recursos y medios para facilitar la gestión de información y el proceso de aprendizaje. La combinación adecuada de estos recursos puede mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, proporcionando a los estudiantes y docentes una experiencia enriquecedora y efectiva.

2.3.2 Actividades desarrolladas para la generación y producción de contenido científico

Las universidades han desarrollado diversas actividades para la generación y producción de contenido científico, desde la investigación hasta la publicación de artículos y la organización de congresos y conferencias (Jiménez et al, 2022). Algunas de ellas son:

1. **La investigación científica:** es una de las actividades principales realizadas por las universidades para la producción de contenido científico. Los profesores y estudiantes llevan a cabo estudios en diferentes áreas del saber, con el objetivo de generar nuevos conocimientos y solucionar problemas en la sociedad (Páez, 2022).

2. **Publicación de artículos científicos:** una vez que se ha generado contenido científico, las universidades publican sus resultados en revistas y publicaciones científicas. Estos artículos suelen ser revisados por especialistas en el campo, lo que asegura la calidad del contenido publicado (Gordillo et al, 2020).

3. **Congresos y conferencias:** las universidades también organizan y participan en congresos y conferencias científicas donde se comparte y discute el contenido científico generado por los investigadores (Montoya & La Serna, 2022).

4. **Programas de posgrado:** los programas de posgrado, como maestrías y doctorados, ofrecen a los estudiantes la posibilidad de especializarse en áreas específicas del conocimiento y generar contenido científico a través de sus investigaciones y tesis (Hernández et al, 2020).

5. **Colaboración científica:** las universidades fomentan la colaboración entre distintos investigadores y equipos de investigación. La colaboración entre investigadores de diferentes universidades o disciplinas puede resultar en la generación de contenido científico aún más relevante y novedoso (Cebrián et al, 2020).

Estas actividades son fundamentales para el avance de la ciencia y el conocimiento en la sociedad (Universidad de Guayaquil, 2022).

Los docentes universitarios utilizan diversos medios y canales de difusión para la divulgación científica, para compartir sus investigaciones y conocimientos en la comunidad científica y en la sociedad en general. Estos medios y canales ofrecen diferentes formas de llegar a las personas interesadas en la academia, lo que contribuye al avance y difusión del conocimiento (Universidad de Guayaquil, 2022). Algunos de los cuales son:

1. **Publicaciones científicas:** los docentes publican sus investigaciones en revistas y publicaciones científicas indexadas en bases de datos para difundir sus descubrimientos y avances en su campo de estudio, lo que tributa a su perfil de investigador

2. **Congresos y conferencias científicas:** otra forma de difusión son las presentaciones orales, los profesores a nivel universitario participan en congresos y conferencias científicas, donde presentan sus investigaciones y discuten nuevos resultados con colegas de la comunidad académica (Cebrián et al, 2020).

3. **Redes sociales:** las redes sociales, como X, Facebook Instagram, se han convertido en un medio popular para la divulgación científica. Sin embargo, existen redes sociales académicas o profesionales como ResearchGate, Academia Edu, Linkeding entre otras, los docentes pueden utilizar estas plataformas para compartir sus investigaciones y establecer contacto con otras personas interesadas en su tema de estudio (Alcolea Parra et al, 2020).

4. **Blogs y sitios web:** la creación de blogs, sitios web o espacios dedicados es otro medio a través del cual los docentes comparten sus investigaciones y conocimientos con el público en general (Ulli & Solorzano, 2023).

5. **Canales de video:** el streaming y las transmisiones de videos pregrabados mediante diversos canales como YouTube se han convertido en una plataforma cada vez más utilizada por los profesores para compartir sus conocimientos y experiencias con una audiencia más amplia (Siu & Rodes, 2022).

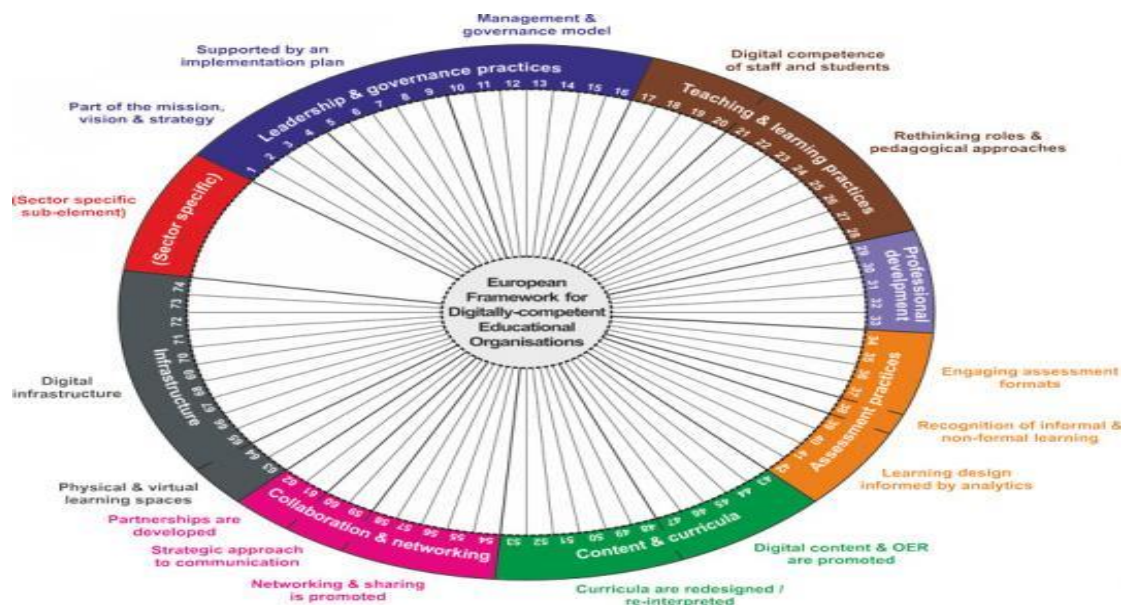
2.3.3. Competencia e identidad digital de las instituciones

Para las organizaciones, es fundamental poder construir y mantener una imagen coherente y sólida. Por lo tanto, las estrategias y herramientas de comunicación son esenciales para establecer la comunicación interna y externa que fortalezca la identidad de las organizaciones.

La identidad digital organizacional se refiere a la imagen que presenta una empresa o una organización en línea, incluyendo su sitio web, redes sociales y otra presencia en línea. Para Palomar I Baget (2017), “tiene unos principios parecidos que, para los individuos, de modo de la identidad de las organizaciones, ya sean públicas o privadas, radica en primer lugar en los comportamiento y acciones de los perfiles sociales de la propia empresa” (p. 327).

De acuerdo con el Marco Europeo para organizaciones educativas digitalmente competentes DigCompOrg, constituye en una herramienta facilitadora para las organizaciones educativas, ofrece un marco conceptual integral de las tecnologías en los procesos de enseñanza en tres dimensiones denominadas como clave: pedagógica, tecnológica y organizativa, el cual pretende fomentar la reflexión y autoevaluación dentro de las organizaciones educativas, reconociendo que una organización educativa digitalmente competente necesita un equilibrio entre su liderazgo y la responsabilidad individual del personal que adopten e impulsen cambios innovadores.

Figura 6
Marco DigCompOrg



Nota: esquema de los elemento, subelementos y descriptores del Marco.

El DigCompOrg ofrece un marco integral y genérico que refleja todos los aspectos del proceso de integración sistemática del aprendizaje digital en las organizaciones educativas de los diferentes sectores.

Hablar de comunicación digital no es algo novedoso; es un término que lo que se conoce desde los inicios de la inmersión de las tecnologías de información y comunicación en los diferentes ámbitos de desarrollo. Según Roldán (2011), la comunicación digital implica el uso de las TIC para que las personas puedan conectarse y participar en una aldea global, donde todos están a un clic de distancia, aunque también pueden quedar excluidos si ignoran esta realidad.

Por tanto, referirse a la comunicación digital es denominar la forma en la que las personas se relacionan en un entorno virtual. Implica la manera en la que nos comunicamos tanto a nivel personal como profesional a través de los diferentes medios y canales de comunicación que se utilizan en la actualidad.

En este sentido, es importante plantear qué estrategias de comunicación digital plantea la institución. Es un concepto que proviene de las empresas de marketing pero que podemos aplicar a otras instituciones, como las instituciones universitarias. Estas estrategias plantean cómo las instituciones pueden comunicar de manera efectiva. Es decir, son un conjunto de acciones comunicativas que permiten lograr los objetivos planteados en relación con la imagen corporativa, ventas o reputación de las instituciones (Saltos, 2021). También se pueden definir como tácticas usadas para interactuar con los clientes en el mundo digital, con el objetivo de lograr un mayor alcance, aumentar la visibilidad de la marca, mejorar el engagement, o generar oportunidades de venta (Barahona, 2022). Estas estrategias implican la utilización de diferentes herramientas digitales, como las redes sociales, el correo electrónico, los blogs, la publicidad en línea, o el SEO, y se ajustan a los objetivos de la organización y las características de su audiencia (Selman, 2017).

En las instituciones educativas estas estrategias pueden permitir difundir los avances científicos que se logran en las diferentes áreas del conocimiento, establecer mejores relaciones con su público objetivo, democratizar la información para conocimiento de la sociedad. Estas pueden favorecer a las instituciones educativas al utilizar las TIC como herramientas en el proceso de enseñanza, lo cual permite una mejor interacción entre estudiantes y profesores, así como la posibilidad de emplear instrumentos digitales en línea y mejorar los procesos de aprendizaje.

Para Rojas de Francisco (2020), la realización de estrategias de difusión puede comprenderse como el intercambio de conocimiento tácito por medio de actividades conjuntas, en lugar de instrucciones verbales o escritas (Nonaka, 1994; Nonaka & Konno, 1998). Esta etapa depende de que los docentes y directivos docentes sean conscientes de la relevancia de la labor que vienen realizando y que amerita ser contada, así como que el intercambio de ideas y perspectivas representan detonadores o motivadores para otras innovaciones. Existen varios tipos de estrategias de comunicación digital, donde cada uno de ellos puede adaptarse a las necesidades y objetivos educativos de la universidad; entre estos se encuentran:

1. **Email marketing:** es una estrategia de comunicación digital que consiste en el envío de correos electrónicos masivos para promover productos, servicios, eventos o cualquier otro tipo de información relevante (Vintimilla & Godoy, 2023). En cuanto a cómo puede usarse en las universidades, el email marketing puede convertirse en una herramienta muy útil para mantener a los estudiantes, profesores y personal de la universidad informados sobre las últimas noticias, eventos, programas académicos y ofertas especiales de la institución.

Por ejemplo, las universidades pueden enviar boletines informativos por correo electrónico a sus suscriptores que incluyan noticias destacadas, próximos eventos, oportunidades de becas y programas académicos. También pueden enviar correos electrónicos personalizados a los

estudiantes para recordarles fechas importantes, informarles sobre cambios en los programas de estudios y realizar encuestas para obtener su opinión sobre cuestiones específicas.

2. **Publicidad en línea:** es una estrategia de marketing digital que consiste en la creación y publicación de anuncios pagados en diferentes plataformas digitales, como Google Ads, Facebook Ads, Instagram Ads, entre otras (Membiela-Pollán & Fernández, 2019). Estos anuncios pueden ser personalizados para llegar a audiencias específicas basadas en diferentes criterios, como la edad, el género, la ubicación geográfica y los intereses. En las universidades, la publicidad en línea puede ser una herramienta muy útil para llegar a estudiantes potenciales y promocionar programas académicos, eventos, ofertas especiales y otras noticias relevantes. Por ejemplo, se pueden crear anuncios pagados en Facebook e Instagram para llegar a potenciales estudiantes en función de su ubicación y sus intereses, y promocionar sus programas académicos y eventos. También pueden utilizar Google Ads para promocionar sus programas de postgrado y mejorar su posicionamiento en los resultados de búsqueda.

3. **SEO:** optimización de motores de búsqueda para mejorar la visibilidad y posicionamiento de un sitio web en los resultados de búsqueda. El SEO (Search Engine Optimization, por su siglas en inglés) es un conjunto de técnicas que se aplican en una página web con el objetivo de mejorar su posicionamiento en los resultados de los motores de búsqueda, como Google (Vega, 2022). Puede ser una técnica muy efectiva para las universidades, en virtud de que llega a mejorar la visibilidad y la atracción de potenciales estudiantes a la página web de la institución. Las universidades pueden trabajar en la optimización de sus páginas web con técnicas de SEO, para lograr una mejor posición en los resultados de búsqueda de Google. Algunas estrategias que se pueden aplicar pueden incluir la selección adecuada de palabras claves, la

creación de contenido relevante y de calidad, la optimización de títulos y meta descripciones y el uso de enlaces internos y externos.

4. Marketing de contenidos: es una estrategia de marketing digital que consiste en la creación y compartición de contenido relevante y valioso para atraer y retener a una audiencia específica. El objetivo principal es establecer una relación a largo plazo con esta audiencia y aumentar su engagement y fidelidad (Martínez & Tobón, 2021). El Marketing de contenidos puede usarse en las universidades para atraer y retener estudiantes potenciales y mejorar la visibilidad y reputación de la institución. Es posible crear contenido relevante y valioso, tales como información sobre programas académicos, eventos, noticias, consejos y recomendaciones para estudiar en la universidad. Además, puede utilizarse para mejorar el posicionamiento de la página web de la universidad en los resultados de búsqueda de Google.

5. Redes sociales: ya tratadas anteriormente, son plataformas en línea que permiten a los usuarios crear perfiles personales o de negocios y conectarse con otras personas o empresas a través de publicaciones, mensajes y comentarios (Reaño, 2020). Pueden ser utilizadas por las universidades para llegar a sus estudiantes, promocionar sus programas académicos, compartir noticias y eventos, y conectarse con la comunidad de alumnos y exalumnos. Por ejemplo, las universidades pueden utilizar redes sociales como Facebook e Instagram para compartir contenido relevante y atractivo para estudiantes potenciales, incluyendo imágenes y videos de sus instalaciones, programas y eventos. También pueden utilizar X para compartir noticias y eventos en tiempo real y mantener a la comunidad universitaria informada de los acontecimientos importantes.

Además, pueden usar LinkedIn para conectar con estudiantes, graduados y exalumnos, y crear una red de contactos y oportunidades para futuros empleos. Las redes sociales también

pueden utilizarse para fomentar la participación de los estudiantes en la comunidad universitaria, como mediante el uso de hashtags específicos o la creación de concursos o desafíos.

6. Marketing de influencers: es una estrategia de marketing que consiste en colaborar con personas influyentes en las redes sociales para promocionar un producto o servicio. El objetivo es aprovechar la influencia y credibilidad de estas personas para llegar a una audiencia más amplia y generar interés (Rivera-Abad, 2021). Puede usarse en las universidades como una herramienta de impacto para llegar a los estudiantes, especialmente si se trabaja con influencers que tengan una audiencia relevante y comprometida en el mismo ámbito educativo. Las universidades pueden trabajar con influencers para promocionar sus programas académicos, eventos, iniciativas y otras noticias importantes relacionadas con la universidad. También es útil para conectarse con los estudiantes actuales y exalumnos, para promover la construcción de una comunidad universitaria más fuerte. Las universidades pueden colaborar con influencers que tengan una audiencia en el mismo rango de edad y aficiones que la comunidad universitaria, y crear contenido relevante y atractivo que promueva la participación y el compromiso de la comunidad.

7. SMS marketing: es una estrategia de marketing que consiste en enviar mensajes de texto a los teléfonos móviles de una base de datos de contactos con el objetivo de promocionar productos o servicios (Baso, 2023). Esta estrategia es atractiva porque los mensajes de texto tienen una tasa de apertura alta y llegan directamente al teléfono móvil del usuario. Para las universidades, el SMS Marketing puede ser una herramienta valiosa para enviar recordatorios de eventos, anuncios de programas académicos, noticias importantes y otras novedades relevantes para la comunidad académica. Además, puede utilizarse como una forma de mantener a los actores educativos actualizados y comprometidos con la universidad. Sin embargo, es importante asegurarse de tener el consentimiento de los destinatarios para evitar molestias innecesarias.

2.3.4. Caracterización de las Estrategias de Comunicación

Las Estrategias de Comunicación se caracterizan por ser un conjunto de acciones planificadas y sistemáticas que se llevan a cabo para mejorar y fortalecer la comunicación entre la organización y su público objetivo (Castro-Martínez, et al, 2020). Tienen como objetivo crear una imagen positiva de la organización, impulsar su reputación y mejorar su posicionamiento (Rodríguez, 2016 como citó Reyna, 2021).

Estas estrategias incluyen la definición de los mensajes clave, la elección de los canales adecuados para llegar a la audiencia objetivo y la creación de un mensaje coherente y alineado con los objetivos de la organización (Cuenca & Verazzi, 2019). Además, consideran la medición del impacto de las estrategias sobre la audiencia y la retroalimentación constante para seguir mejorando la comunicación (Sichacá, 2020). De esta forma, las características incluyen:

1. **Planificación y sistematicidad:** las estrategias de comunicación necesitan ser planificadas cuidadosamente y llevadas a cabo de manera sistemática para ser efectivas (Oñate, 2022). La planificación se refiere a la creación de un plan detallado que se ajuste a los objetivos específicos de la estrategia de comunicación, mientras que la sistematicidad implica la implementación organizada y basada en un proceso lógico (Cuenca & Verazzi, 2019).

2. **Mensajes clave:** deben incluir mensajes que permitan a la organización transmitir su visión, misión y valores de manera efectiva (Abendaño & Sánchez, 2020). Estos mensajes deben ser fáciles de entender, memorizar y repetir para los destinatarios, y deben ser relevantes para el público objetivo (Phimister & Torruella, 2021).

3. **Canales adecuados:** las estrategias de comunicación deben seleccionar los canales idóneos para llegar a la audiencia objetivo, como redes sociales, publicidad, medios de comunicación, entre otros (Torres, 2020). Es importante considerar las características y

preferencias del público objetivo, así como la naturaleza del mensaje. La elección de canales de comunicación depende del objetivo de la estrategia y de la audiencia. Mensajes visuales funcionan mejor en plataformas como Instagram, mientras que las opciones deben considerar recursos técnicos y presupuesto. Los canales van desde medios tradicionales hasta digitales.

4. Coherencia: Es necesario ser coherente en todo momento y alineadas con los objetivos de la organización (Alvarado et al., 2022). La coherencia se refiere a la capacidad de los mensajes clave para ser consistentes y lógicos, tanto dentro del mensaje mismo como en relación con el objetivo general de la estrategia de comunicación. La consistencia en los canales y la forma de transmitir los mensajes es crucial. Los mensajes deben ser coherentes en todas las plataformas, claros, sencillos y adaptados al tono y estilo apropiados para la audiencia.

5. Medición y retroalimentación: deben ser medidas y evaluadas regularmente para conocer su impacto en la audiencia y poder efectuar los arreglos necesarios (Cuenca & Verrazzi, 2019). La medición implica la recopilación de datos relevantes, mientras que la retroalimentación se refiere a la capacidad de ajustar los mensajes y canales de comunicación en función de los comentarios y evaluaciones de la audiencia (Gallo et al., 2023) para asegurar que los mensajes sean efectivos y relevantes.

La medición y la retroalimentación son importantes porque permiten a los responsables de la comunicación evaluar la efectividad de la estrategia y mejorarla en función de los resultados obtenidos. Además, estos procesos también pueden ayudar a identificar oportunidades para mejorar la calidad de los mensajes clave y ajustar la elección de los canales de comunicación (Guerra-López, 2007).

2.3.5. Canales de comunicación formales e informales

Los Canales de comunicación, tanto formales como informales, son utilizados en una organización para transmitir información de manera efectiva (Cuenca & Verazzi, 2019). Los canales formales se establecen dentro de la estructura organizativa y se usan de manera oficial y jerarquizada, como medios establecidos por la institución (Molina, 2022). Algunos canales de comunicación formales incluyen:

1. **Correo electrónico:** utilizado ampliamente en el ámbito laboral para enviar mensajes formales, comunicar noticias y eventos, compartir documentos y realizar solicitudes oficiales.

2. **Cartas:** aunque en gran medida reemplazadas por el correo electrónico, las cartas siguen siendo un canal formal para intercambiar información y documentos importantes.

3. **Reuniones formales:** utilizadas para compartir información importante, tomar decisiones y alinear objetivos.

4. **Presentaciones y conferencias:** herramientas importantes para comunicar información compleja de manera estructurada y organizada.

Por otro lado, los canales de comunicación informales no están oficialmente establecidos en la estructura organizativa, se basan en las relaciones personales y sociales entre los miembros de la organización (Balladares, 2021).

Algunos ejemplos de canales de comunicación informales incluyen:

1. **Conversaciones espontáneas:** ocurren en cualquier momento y lugar sin seguir una estructura específica.

2. **Redes sociales informales:** plataformas como Facebook, X e Instagram son utilizadas para comunicarse de manera informal con amigos, familiares y colegas.

3. **Mensajes de texto informales:** los mensajes de texto son una forma rápida y fácil de comunicarse con amigos y familiares de manera informal, por correo electrónico o mensaje de teléfono.

4. **Comunicaciones verbales informales por teléfono:** las llamadas telefónicas también pueden ser utilizadas para comunicarse de manera informal.

5. **Conversaciones de mensajería instantánea:** aplicaciones como WhatsApp, Messenger, Telegram y otros servicios de mensajería instantánea son muy utilizados para comunicarse de manera informal.

El uso de WhatsApp en el ámbito laboral puede ser tanto formal como informal. En algunos contextos, se utiliza como canal formal estableciendo grupos específicos de comunicación con reglas de netiqueta para enviar mensajes oficiales, coordinar tareas y comunicar noticias relevantes. Sin embargo, generalmente, WhatsApp se utiliza más comúnmente como un canal de comunicación informal por su inmediatez para comunicar diferentes tipos de mensajes.

La investigadora se suscribe al criterio planteado por Montaña (2022) al considerar que ambos tipos de canales son importantes para el éxito y la efectividad de la organización, y deben trabajar juntos de manera efectiva.

2.3.6. Medios sociales como estrategia de comunicación en las universidades

Los medios sociales pueden convertirse en una estrategia de comunicación muy efectiva para las organizaciones (Carral & Tuñón-Navarro, 2020), entendiéndose en las universidades por ser el contexto donde se desarrolla la presente investigación, ya que permite el acceso a los estudiantes de manera directa y personalizada; sin embargo, la gestión adecuada de comunicación en línea depende de la prioridad que las autoridades universitarias confieran. (Segura-Mariño et al., 2020).

Coexisten diferentes maneras en que los medios sociales pueden ser utilizados como estrategia de comunicación (Saavedra-Llamas et al., 2020). A continuación, se exponen algunas:

1. Crear perfiles de la institución en las plataformas más importantes como Facebook, X, Instagram, entre otras con lo cual se puede favorecer la presencia en línea de la institución y promover la llegada de seguidores y una audiencia más amplia (Portilla et al, 2023). A la vez se puede compartir información relevante acerca de la institución que contribuya a la visibilidad de su prestigio. Esta información al ser compartida por los usuarios y comentada en las redes sociales, aumenta el conocimiento del público sobre la institución y crea una comunidad en línea alrededor de ella. Al contar con la presencia en línea, la institución puede interactuar con su audiencia, responder preguntas y comentarios en las redes sociales, y brindar una atención rápida y personalizada, además de una comunicación bidireccional. Esto también ayuda a establecer una relación más cercana y duradera con la audiencia, lo que puede tener un efecto positivo en la imagen y reputación de la institución.

2. Publicar contenido relevante y de calidad que sea interesante para el estudiantado y que refuerce la identidad y los valores de la institución para mejorar la visibilidad y la autoridad en línea de la universidad. Ayuda a construir la confianza y la credibilidad de la universidad entre su audiencia, sus seguidores podrán confiar en la capacidad de la institución educativa para proporcionar información valiosa (Galván et al, 2022).

A medida que se construya una audiencia en línea a través de la publicación de contenido relevante, aumenta la credibilidad, reputación y visibilidad de la universidad en línea. Si el contenido es compartido y bien recibido, puede ayudar a aumentar el tráfico de su sitio web y a crecer su audiencia en línea (Rose, 2017). También ayuda al posicionamiento de la universidad como líder y puede ayudar a fomentar relaciones duraderas entre la universidad y su personal.

Igualmente, si se crea contenido útil y relevante, el estudiantado y los docentes se motivarán a seguir y compartir el contenido con otros miembros. Esto puede ayudar a establecer relaciones duraderas y fomentar la lealtad entre los seguidores de la universidad.

Por la importancia que reviste la creación de contenidos, Maldonado et al (2023) afirman:

La generación de contenido no solo es producida por los medios de comunicación, hoy en día, cualquier persona o institución puede hacer uso de las redes sociales y generar contenidos, la masificación de este mensaje dependerá de la importancia que tenga el emisor y el mensaje. (pp. 399)

Hablar de creación de contenidos es completa responsabilidad el emisor, por tanto, cualquier persona con un poco de dominio en herramientas tecnológicas está en capacidad de poder generar contenido digital y difundirlo mediante las redes sociales.

Según Muelas (2020) los contenidos digitales son medios electrónicos donde se almacenan datos e información que pueden utilizarse para el aprendizaje, que posibilita la creación de contenidos educativos digitales gracias a los diversos formatos como imágenes, videos, textos, podcasts, presentaciones, juegos, entre otros.

De acuerdo con Villegas García & Castañeda Marulanda (2020) la popularización de las redes sociales Facebook, Instagram, X, YouTube, ha logrado expandirse el consumo e intercambio de los contenidos digitales, considerando como la estructuración de un relato, que se manifiesta por medio de imágenes auditivas, visuales, textuales y audiovisuales que transmiten claros mensajes a la audiencia.

3. Utilizar herramientas de análisis para medir el impacto de las publicaciones y para conocer mejor a la audiencia. De esta forma, la universidad puede obtener mejor identificación y comprensión de quién es su audiencia, qué tipos de contenidos son más populares y cómo los

seguidores interactúan con los contenidos (Medina et al, 2020) de lo cual se infiere que proporciona información importante que la universidad puede utilizar para ajustar su estrategia de comunicación y mejorar la eficacia de sus publicaciones.

Una de las herramientas más utilizadas para medir el impacto de las publicaciones es Google Analytics (Marcelo, 2023) al proporcionar información detallada sobre el tráfico del sitio web, incluyendo el número de visitantes, las páginas más populares y el tiempo de permanencia en cada página. Con esta información, la universidad puede determinar qué contenidos están atrayendo a la audiencia y cuáles no.

(Velasco-Arias & Cevallos-Campoverde, 2023) opinan que otras herramientas de análisis, como las herramientas de seguimiento de medios sociales pueden proporcionar información similar sobre la interacción con los contenidos de las redes sociales de la universidad. Por ejemplo, pueden proporcionar información sobre la cantidad de "Me gusta" y comentarios que recibe una publicación, lo que puede ayudar a la universidad a determinar qué temas son más populares y relevantes para su audiencia.

Considerando las tres maneras en que los medios sociales pueden ser utilizados como estrategia de comunicación, se puede afirmar que su empleo resulta beneficioso como estrategia de comunicación para las universidades (Alcolea et al., 2020, como citó Mayorga-Albán, et. al., 2022). Por ejemplo, las redes sociales pueden ser utilizadas como una herramienta efectiva para mantener a la comunidad educativa informada sobre los cambios y mejoras en la universidad (Loor et al., 2022). Todo esto puede generar una mayor interacción y un mayor compromiso de los estudiantes y de la comunidad educativa en general con la universidad, lo cual es beneficioso para ambas partes (Guerrero, 2022).

En este sentido, las redes sociales, debido a su impacto en la sociedad, son importantes como estrategia de comunicación para las universidades, las cuales pueden variar dependiendo de los objetivos, misión, visión y metas de la universidad (Pacheco, 2022). Algunas de las redes sociales que suelen ser utilizadas con mayor frecuencia por las instituciones universitarias son Facebook, X, Instagram, LinkedIn y YouTube (Garcés-Fuenmayor et al., 2023).

Al hablar de marketing educativo, se hace referencia a una disciplina que se enfoca en la aplicación de técnicas y estrategias de marketing en el sector de la educación (Herrera, 2020). Su objetivo principal es promover instituciones educativas, programas académicos, servicios y recursos con el propósito de atraer a estudiantes, establecer una buena reputación institucional y en algunos casos generar ingresos.

Para Rivero Jiménez et al. (2022):

El marketing educativo aplicado como estrategia mejora la calidad y servicios educativos dentro de las universidades, porque introduce técnicas innovadoras y creativas centradas en la comunidad socioeducativa, logrando llamar la atención de los clientes (estudiantes), desarrollando habilidades competitivas, potenciando la imagen de la universidad percibida, y conllevando a incrementar la visibilidad nacional e internacional de estas organizaciones (pp. 62-75).

2.4. Conceptos relacionados.

En el marco conceptual, existen otros conceptos relacionados a la temática abordada en esta tesis doctoral. Se procede a presentarla para ayudar a su clarificación.

2.4.1. Educomunicación

El campo de estudio interdisciplinar teórico-práctico de la educomunicación, conocido en la década de los 70 en América Latina gracias a Paulo Freire, fusiona la educación y la

comunicación. Según Álvarez y Suárez (2023), este campo es un factor determinante y una estrategia social pensada en el progreso o transformación de la sociedad. Se basa en la intervención de la educación en los medios de comunicación (Narváez-Montoya, 2019), la producción de contenidos educativos y la gestión democrática de los medios (Gil & Marzal-Felici, 2023). Promueve una comunicación participativa y bidireccional. Para Vieira (2022), la educomunicación se presenta como una alternativa y una orientación para las buenas prácticas en el contexto audiovisual y digital.

2.4.2. Comunidades de aprendizaje

El auge del uso de las redes sociales para comunicar o difundir información sobre las actividades que desarrollan en las universidades, así como los diferentes estudios relacionados con su utilización en los procesos de enseñanza, abren la posibilidad de establecer las “comunidades de aprendizaje en Red” como una posibilidad para la aplicación en la educación superior. Entiéndase como comunidades virtuales de aprendizaje (CVA) a “comunidades de personas, que comparten unos valores e intereses comunes, y que se comunican a través de las diferentes herramientas de comunicación que en nos ofrecen las redes telemáticas, sean sincrónicas o asincrónicas” (Cabero, 2006, p. 4).

En este sentido, se podría definir a las comunidades de aprendizaje como espacios sociales propicios para que los estudiantes y profesores establezcan diálogos lineales en torno a la educación y sus desafíos. (Rodríguez, 2023).

Establecer las comunidades de aprendizaje como una estrategia para el trabajo colaborativo podrían plantearse algunas categorías.

Tabla 4

Definiciones, subcategorías de Análisis.

Comunidades de aprendizaje en red como estrategia sostenible (CARES)	
Subcategoría	Definición
Estrategia de participación dialógica	Marco a partir del cual se llevan a cabo las actuaciones dentro de las comunidades de aprendizaje en red. Desde una concepción comunicativa, que entiende que las personas aprenden a partir de las interacciones con otras personas otorgando significado a la realidad.
Proceso colegiado de análisis, reflexión, seguimiento y evaluación	Proceso participativo de toma de decisiones y definición de acciones, entre los integrantes de las comunidades, en la búsqueda de la mejora de la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
Trabajo colaborativo, dialogado e interdisciplinario	Aprender a pensar con los demás, de manera coordinada y sincrónica para la construcción de conocimiento y la resolución colaborativa de problemas complejos e interdisciplinarios
Fortalezas del socio - constructivismo en la formación integral (FSC)	
Retroalimentación colaborativa	Postura permanente de relación analítica hacia la acción que busca mejorar lo que actualmente se tiene al interior de la comunidad
Planificación y organización del conocimiento	Capacidad de fijar metas y prioridades de un modo eficiente para el logro de los objetivos o proyectos planteados.
Capacidad de autogestión de los procesos formativos	Capacidad de controlar el comportamiento, pensamientos y emociones de manera productiva.
Modelo dialógico como impulsor de la autogestión (MDIA)	
Generación de vínculos productivos a partir de la autogestión	Desarrollo de la propia organización del trabajo al interior de la comunidad, con participación activa en

	la toma de decisiones, a partir de la adopción de formas no jerárquicas de relación.
Participación democrática para una sociedad sustentable	Desarrollo de relaciones democráticas participativas que impulsan las relaciones desde una perspectiva de equidad
Trabajo colaborativo como principio de la construcción de conocimiento	Aprendizaje fruto de la interacción de los integrantes de la comunidad, que se realiza gracias a la colectividad y al intercambio de información.

Nota: Extraído de Azólas et al. (2022, p. 7)

Entre las características de las comunidades de aprendizaje, se puede evidenciar el trabajo colaborativo como principio de la construcción de conocimiento. Este tipo de aprendizaje se caracteriza por ser más informal y autodirigido, donde los miembros tienen la libertad de explorar temas de su interés y aprender a su propio ritmo (Álvarez et al, 2021). Los miembros de la comunidad se brindan apoyo mutuo, ofreciendo consejos, orientación y retroalimentación constructiva para ayudarse unos a otros a alcanzar sus metas de aprendizaje. En algunas comunidades, pueden participar expertos o profesionales en el campo de interés, lo que brinda a los miembros la oportunidad de interactuar directamente con personas con experiencia y conocimientos especializados.

Entre los beneficios de las comunidades de aprendizaje en las organizaciones se puede anotar (Garzón, 2022):

- Acceso a una amplia variedad de perspectivas y experiencias.
- Flexibilidad para participar en actividades de aprendizaje en cualquier momento y lugar.
- Oportunidades para establecer conexiones profesionales y personales con personas afines.
- Fomento del desarrollo de habilidades sociales, de comunicación y colaboración.
- Apoyo emocional y motivacional de parte de los miembros del grupo.

2.4.3. Herramientas tecnológicas utilizadas

Existe una lista inconclusa, debido a que las tecnologías llegan a la obsolescencia, en tanto otras asumen el protagonismo como herramientas digitales para la gestión de información y la comunicación. Asimismo, existen tecnologías que evolucionan en la aplicación de procesos inteligentes, como la inteligencia artificial, el pensamiento computacional o la robótica, o herramientas tecnológicas que pueden transformar o ampliar la realidad física, como la realidad aumentada, la realidad virtual o la realidad extendida.

Igualmente “existen aplicaciones como simuladores virtuales, entornos virtuales, videojuegos y juegos serios, impresión 3D, internet de las cosas, computación en la nube, dispositivos inteligentes, domótica, cadenas de bloques (blockchain), entre otros” (Prendes Espinosa & Cerdán Cartagena, 2021, págs. 36-37).

De lo anterior puede deducirse que existen diversas herramientas tecnológicas que pueden ser utilizadas por los docentes universitarios para facilitar la enseñanza y el aprendizaje, y que pueden ser beneficiosas para una mejor apropiación y uso de las tecnologías para los estudiantes (Borja, 2023)

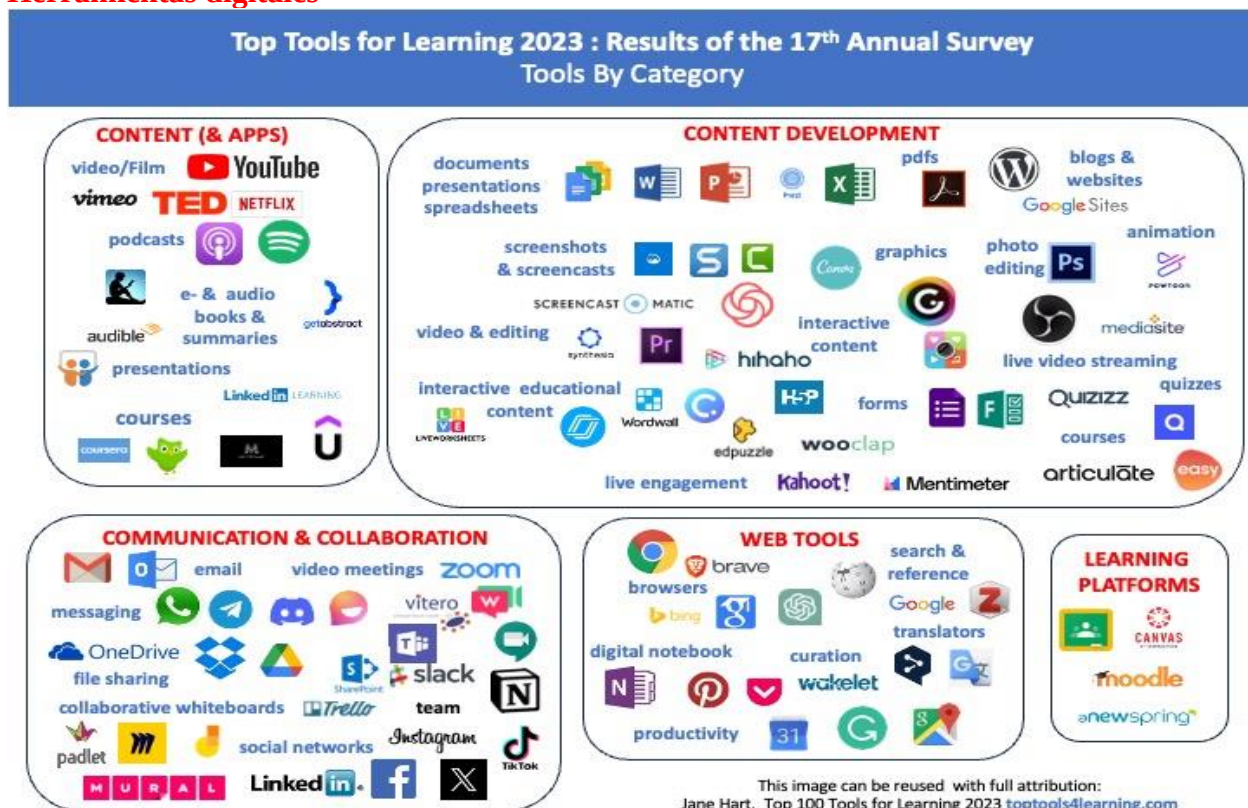
Figura 7
Clasificación de las herramientas digitales



Fuente: Extraído de Mujica-Sequera, (2021).

En la figura 7, “Clasificación de las herramientas digitales”, se puede apreciar la que las herramientas pueden ser clasificadas de acuerdo con la función que desempeñan. Estas funciones consideran 18 aspectos tales como: presentaciones, esquemas, almacenamiento, líneas de tiempo, investigación, cognitivo, portafolio, redes sociales, audios, comunicaciones, videos, documentos, gestión, evaluación, teleformación, inteligentes, terapéuticas y de curación.

Figura 8
Herramientas digitales



Fuente: Hart (2023) <https://toptools4learning.com/top-tools-by-category/>

En la figura 4, “Herramientas digitales”, se observa el logo de 100 herramientas que sirven para el aprendizaje y que han sido clasificadas en el 2023, compiladas por Jane Hart como resultado de la 17ª encuesta anual sobre herramientas de aprendizaje digital. Se puede identificar como las más destacadas por preferencias desde la primera a las décima posición, Youtube plataforma de alojamiento y compartición de videos, Google motor de búsqueda, Teams

plataforma de colaboración empresarial, aparece ChatGPT chatbot de inteligencia artificial generativa, PowerPoint software de presentación, LinkedIn red social profesional, Wikipedia enciclopedia en línea, Word software de documentación, Drive de Google plataforma de intercambio y Zoom plataforma de videoconferencia.

2.4.4. Los Recursos Educativos Abiertos.

Los Recursos Educativos Abiertos (en lo adelante REA) son materiales de enseñanza, aprendizaje e investigación que se encuentran bajo una licencia abierta que permite su uso, adaptación y distribución libremente (Colomé, 2019). Estos recursos pueden incluir textos, videos y presentaciones, software educativo, simulaciones y actividades interactivas.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2019), publica la Recomendación sobre los Recursos Educativos Abiertos (REA), donde los define como:

Materiales de aprendizaje, enseñanza e investigación, en cualquier formato y soporte, de dominio público o protegidos por derechos de autor y que han sido publicados con una licencia abierta que permite el acceso a ellos, así como su reutilización, reconversión, adaptación y redistribución sin costo alguno por parte de terceros (p. 22).

La característica fundamental de los REA es su accesibilidad universal y su licencia abierta, lo que significa que pueden ser utilizados por cualquier persona en cualquier lugar del mundo, sin restricciones de acceso o costos (Gómez et al, 2021) convirtiéndose así en una herramienta poderosa para promover la igualdad de oportunidades educativas y el acceso a la información en entornos formales e informales de aprendizaje.

Los REA pueden ser creados por instituciones educativas, docentes, estudiantes o cualquier persona interesada en compartir conocimientos y recursos educativos de manera abierta (Santos-

Hermosa, 2020). Además, fomentan la colaboración y el intercambio de ideas, permitiendo que los usuarios adapten y mejoren los materiales existentes según sus necesidades específicas.

Algunos ejemplos de plataformas y repositorios de REA incluyen OpenStax, Khan Academy, MIT OpenCourseWare y MERLOT, entre otros. Estas plataformas ofrecen una amplia variedad de recursos educativos en diferentes áreas del conocimiento, disponibles de forma gratuita para su uso y adaptación por parte de educadores y estudiantes en todo el mundo.

Las Licencias Creative Commons, según Maradiaga, (2021):

Las licencias permiten la reproducción, distribución y la comunicación pública de una obra y sin que haya finalidad comercial, sin obtener beneficio comercial. Para ello utilizan unos atributos que recopilan los distintos usos que se le puede dar a una obra. (pp. 71)

Figura 9
Licencias Creative Commons

	Reconocimiento (by): Se permite cualquier explotación de la obra, incluyendo una finalidad comercial, así como la creación de obras derivadas, la distribución de las cuales también está permitida sin ninguna restricción.
	Reconocimiento – NoComercial (by-nc): Se permite la generación de obras derivadas siempre que no se haga un uso comercial. Tampoco se puede utilizar la obra original con finalidades comerciales.
	Reconocimiento – NoComercial – CompartirIgual (by-nc-sa): No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.
	Reconocimiento – NoComercial – SinObraDerivada (by-nc-nd): No se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas.
	Reconocimiento – CompartirIgual (by-sa): Se permite el uso comercial de la obra y de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.
	Reconocimiento – SinObraDerivada (by-nd): Se permite el uso comercial de la obra pero no la generación de obras derivadas.

Nota: imagen obtenida del sitio web oficial de Creative Commons.

Existen diferentes tipos de licencias que pueden ser utilizadas de acuerdo con los intereses de sus autores, descritas en la figura 5. El uso de estas licencias correctamente destaca el fomento

y acceso a la difusión del conocimiento al compartir libremente el trabajo, así como la flexibilidad, el control de cómo se utiliza el trabajo y el aumento de visibilidad para los autores.

2.4.5. Objetos Virtuales de Aprendizaje OVA

Gil-Vera & Ramírez, (2022) plantean que los Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVA por sus iniciales) son herramientas educativas que buscan simular al docente en sus habilidades pedagógicas y comunicativas. Están planteados para poder trabajar de manera autónoma en las diferentes modalidades de aprendizaje mediados por las TIC. Si bien sabemos que la clave no es solo el medio en sí, sino las estrategias metodológicas que se aplican (Cabero & Llorente, 2010), es interesante valorar el diseño de estos recursos que permiten el trabajo autónomo del alumnado.

Tabla 5
Características de los OVAS

Características	Descripción
Interactividad.	Permiten a que los usuarios (estudiantes o docentes) puedan responder de forma bidireccional, donde más de un camino es posible para el aprendizaje o utilización de la información.
Reusabilidad.	Admiten crear un nuevo OVA o recursos educativos digitales a partir del original, ya sea para mejorar su contenido o para utilizarlo en otros contextos.
Compatibilidad.	El recurso puede ser instalado y utilizado en diferentes dispositivos tecnológicos sin inconvenientes técnicos.
Estructura.	Se deben diseñar con una interfaz fácil de usar y navegar, donde el usuario pueda aprender sin ningún inconveniente.
Multimedia.	En su estructura debe poseer y combinar componentes multimediales como: videos, imágenes, gifs, audios, transiciones y animaciones.
Atemporales.	Deben poseer contenido y actividades contextualizado y vigente además que permita actualizarse fácilmente.

Nota: Adaptado de García y Sánchez (2023)

Estas características describen que este tipo de recursos son innovadores y pretenden genera un contenido atractivo y entretenido para los usuarios. Es significativo recalcar que los objetos virtuales de aprendizaje son contribuciones innovadoras que brindan al educador las herramientas necesarias para involucrar al estudiante como eje central de la enseñanza apoyado con recursos tecnológicos.

Los Reusable Object Authoring (ROA) o Repositorios de Objetos de Aprendizaje en español, se refieren a un enfoque de diseño y desarrollo de materiales educativos digitales que promueven la creación de objetos de aprendizaje reutilizables (Agüero et al, 2014). Estos objetos de aprendizaje son componentes educativos independientes y autónomos, como imágenes, videos, simulaciones, cuestionarios, etc., que pueden ser utilizados y reutilizados en múltiples contextos educativos. El enfoque ROA busca maximizar la eficiencia y la efectividad en el desarrollo de materiales educativos al permitir su reutilización y adaptación en diferentes cursos y plataformas de aprendizaje.

En Ecuador, Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación a Distancia (en lo adelante CEDIA) es un centro de investigación dedicado al estudio y desarrollo de tecnologías educativas, especialmente en el ámbito de la educación a distancia donde se realizan investigaciones en diversas áreas relacionadas con la educación y la tecnología, incluyendo el diseño de materiales educativos digitales, la implementación de plataformas de aprendizaje en línea y el desarrollo de estrategias de enseñanza innovadoras.

Importante destacar que CEDIA ha facilitado la implementación de un ROA, una plataforma social y colaborativa centrada en la creación y compartición de recursos educativos abiertos.

2.4.6. EXELEARNING

eXeLearning es una herramienta de autoría de código abierto diseñada para la creación de contenido educativo interactivo y de calidad (Arias, 2019). Su nombre proviene de "eXe", que significa "Ejecutable", y "Learning", que significa "Aprendizaje". Esta plataforma permite a los usuarios desarrollar materiales educativos digitales de manera fácil y accesible, incluso sin tener conocimientos avanzados de programación.

Algunas de las características principales de eXeLearning incluyen:

- **Interfaz intuitiva:** eXeLearning proporciona una interfaz gráfica fácil de usar, lo que permite a los usuarios crear contenido educativo sin necesidad de escribir código.
- **Diversidad de recursos:** la plataforma ofrece una amplia gama de herramientas y recursos para enriquecer el contenido educativo, como texto, imágenes, audio, video, actividades interactivas, cuestionarios, entre otros.
- **Compatibilidad:** los materiales creados con eXeLearning son compatibles con estándares de e-learning como SCORM (Sharable Content Object Reference Model), lo que permite su integración con sistemas de gestión de aprendizaje (LMS) y su distribución en línea.
- **Personalización:** los usuarios tienen la capacidad de personalizar el diseño y la estructura de sus materiales educativos según sus necesidades específicas, lo que les permite adaptar el contenido a diferentes estilos de aprendizaje y contextos educativos.
- **Colaboración:** eXeLearning facilita la colaboración entre educadores al permitir la creación y edición colaborativa de contenido educativo, así como la reutilización y adaptación de materiales existentes.

2.5. Marco Legislativo de educación en Ecuador

Estos autores consideran que, al incorporar estrategias de mejora en la calidad de los servicios educativos en las universidades, hablar de marketing educativo mediante técnicas innovadoras y creativas que permita mayor visibilidad y selección por los futuros estudiantes.

La investigación se refrenda en la Constitución de la República de Ecuador (Asamblea Nacional de la República de Ecuador, 2008), en la Ley Orgánica de Educación Superior (Presidencia de la República de Ecuador, 2010) y en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones (Asamblea Nacional de la República de Ecuador, 2015).

Constitución de la República de Ecuador

En el Art. 16, numeral 2, se indica que todas las personas tienen derecho al “acceso universal a las tecnologías de información y comunicación” (Asamblea Nacional de la República de Ecuador, 2008, pág. 14). En este sentido, según el Art. 347, numeral 8, se establece la responsabilidad del estado para: “incorporar las tecnologías de la información y comunicación en el proceso educativo y propiciar el enlace de la enseñanza con las actividades productivas o sociales” (Asamblea Nacional de la República de Ecuador, 2008, pág. 107).

En el Art. 385, se expresa que:

El sistema nacional de ciencia, tecnología y saberes ancestrales, en el marco del respeto al ambiente, la naturaleza, la vida, las culturas y la soberanía, tendrá como finalidad: generar, adaptar, y difundir conocimientos científicos y tecnológicos; recuperar, fortalecer, y potenciar los saberes ancestrales; desarrollar tecnologías e innovaciones que impulsen la producción nacional, eleven la eficiencia y productividad, mejorar la calidad de vida y contribuyan a la realización del buen vivir (Asamblea Nacional de la República de Ecuador, 2008, pág. 117).

Además, en el Art. 386 se determina que:

El sistema nacional de ciencia, tecnología y saberes ancestrales comprenderá programas y políticas, recursos, acciones, e incorporará a instituciones del Estado, universidades y escuelas politécnicas, institutos de investigación públicos y particulares, empresas públicas y privadas, organismos no gubernamentales y personas naturales o jurídicas, en tanto realizar, actividades de investigación, desarrollo tecnológico, innovación y aquellas ligadas a los saberes ancestrales. (Asamblea Nacional de la República de Ecuador, 2008, pág. 117).

En el Art. 387, se establece lo siguiente:

Será responsabilidad del Estado: 1) Facilitar e impulsar la incorporación a la sociedad del conocimiento para alcanzar los objetivos del régimen de desarrollo; 2) Promover la generación y producción de conocimiento, fomentar la investigación científica y tecnológica y potenciar los saberes ancestrales, para así contribuir a la realización del buen vivir, al Sumak Kawsay; 3) Asegurar la difusión y el acceso a los conocimientos científicos y tecnológicos, el usufructo de sus conocimientos y hallazgos en el marco de lo establecido en la Constitución y la Ley; 4) Garantizar la libertad de creación e investigación en el marco del respeto a la ética, la naturaleza, el ambiente, y el rescate de los conocimientos ancestrales; 5) Reconocer la condición de investigador de acuerdo con la Ley. (Asamblea Nacional de la República de Ecuador, 2008, pág. 117).

En el Art. 388 se indica que: “El Estado destinará los recursos necesarios para la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la innovación, la formación científica, la recuperación y desarrollo de saberes ancestrales y la difusión de conocimiento”(Asamblea Nacional de la República de Ecuador, 2008, pág. 118).

Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador

La Ley Orgánica de Educación Superior, publicada en el Registro Oficial Suplemento Nro. 298, en el artículo 13, declara lo relacionado a las funciones del Sistema de Educación Superior:

Son funciones del Sistema de Educación Superior: a) Garantizar el derecho a la educación superior mediante la docencia, la investigación y su vinculación con la sociedad, y asegurar crecientes niveles de calidad, excelencia académica y pertinencia; b) Promover la creación, desarrollo, transmisión y difusión de la ciencia, la técnica, la tecnología y la cultura; c) Formar académicos, científicos y profesionales responsables, éticos y solidarios, comprometidos con la sociedad, debidamente preparados para que sean capaces de generar y aplicar sus conocimientos y métodos científicos, así como la creación y promoción cultural y artística; d) Fortalecer el ejercicio y desarrollo de la docencia y la investigación científica en todos los niveles y modalidades del sistema; ...; n) Garantizar la producción de pensamiento y conocimiento articulado con el pensamiento universal; y, ñ) Brindar niveles óptimos de calidad en la formación y en la investigación (Presidencia de la República de Ecuador, 2010, pág. 7).

Por su parte, en el Art. 35, se explica la asignación de recursos para investigación, ciencia y tecnología e innovación, de esta forma se establece lo siguiente: “Las instituciones del Sistema de Educación Superior podrán acceder adicional y preferentemente a los recursos públicos concursables de la pre asignación para investigación, ciencia, tecnología e innovación establecida en la Ley correspondiente” (Presidencia de la República de Ecuador, 2010, pág. 10).

Ley Orgánica de Telecomunicaciones

Esta Ley, en el Art. 88, describe la Promoción de la Sociedad de la Información y del Conocimiento. Al respecto indica lo siguiente:

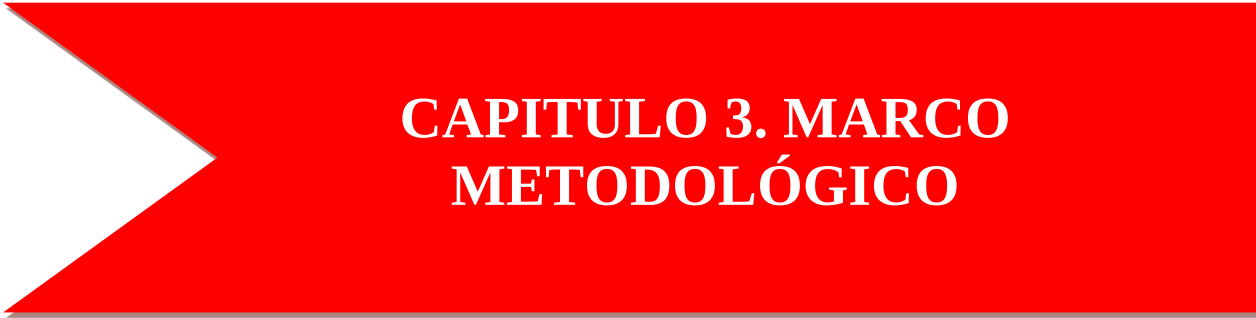
El Ministerio rector de las Telecomunicaciones promoverá la sociedad de la información y del conocimiento para el desarrollo integral del país. A tal efecto, dicho órgano deberá orientar su actuación a la formulación de políticas, planes, programas y proyectos destinados a: 1. Garantizar el derecho a la comunicación y acceso a la Información; 2. Promover el acceso universal a los servicios de telecomunicaciones; en especial, en zonas urbano marginales o rurales, a fin de asegurar una adecuada cobertura de los servicios en beneficio de las y los ciudadanos ecuatorianos; 3. Promover el establecimiento eficiente de infraestructura de telecomunicaciones, especialmente en zonas urbano marginales y rurales; 4. Procurar el Servicio Universal; 5. Promover el desarrollo y masificación del uso de las tecnologías de información y comunicación en todo el territorio nacional; 6. Apoyar la educación de la población en materia de informática y tecnologías de la información, a fin de facilitar el uso adecuado de los servicios o equipos; 7. Promover el desarrollo y liderazgo tecnológico del Ecuador que permitan la prestación de nuevos servicios a precios y tarifas equitativas. (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2015, pág. 24).

Por su parte, el Art. 89 define el servicio universal de la siguiente forma:

El Servicio Universal constituye la obligación de extender un conjunto definido de servicios de telecomunicaciones, a todos los habitantes del territorio nacional, con condiciones mínimas de accesibilidad, calidad y a precios equitativos, con independencia de las condiciones económicas, sociales o la ubicación geográfica de la población. El Estado promoverá la prestación del Servicio Universal para la reducción de las desigualdades y la accesibilidad de la población a los servicios y a las tecnologías de la información y las comunicaciones, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley, sus

reglamentos y el Plan de Servicio Universal. (Asamblea Nacional de la República de Ecuador, 2015, pág. 24).

La gestión del conocimiento en las universidades no escapa al desarrollo tecnológico. En cada etapa se ha transformado acorde con los avances de la ciencia y la técnica aumentando así sus niveles y estándares de calidad, en lo académico, docente y científico metodológico. En la medida en que los docentes y los estudiantes hagan suyas estas ideas y transformen positivamente sus modos de actuación respecto al uso de las TIC, la gestión de los procesos universitarios será más efectiva.



CAPITULO 3. MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Metodología de la Investigación.

De acuerdo a las características del estudio, la pregunta y objetivos de investigación, se utilizó un enfoque con perspectiva sociocrítica. Específicamente, se utilizó la Investigación Basada en el Diseño (en adelante, IBD) y se utilizaron diferentes instrumentos y estrategias de análisis de datos que han permitido analizar información de tipo cuantitativo y cualitativo.

Por tanto, la concepción de esta investigación obedece a una metodología mixta que consiste en recopilar, analizar e integrar tanto investigaciones cualitativas y cuantitativas (Hernández et al, 2014). Tiene un enfoque de tipo no experimental, al no existir una manipulación deliberada de las variables. La investigación se ha iniciado con una observación directa del fenómeno de estudio a través del método netnográfico que se origina de la aplicación de la etnografía al estudio de los fenómenos que suceden en el espacio virtual, de acuerdo con Turbo (2008) para su posterior análisis teniendo como base el paradigma sociocrítico.

Entiéndase el enfoque socio-critico según (Diaz & Pinto, 2017) “fundamentado en la crítica social con un marcado carácter autorreflexivo y considera que el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de las necesidades de los grupos; pretende la autonomía racional y liberadora del ser humano” (p. 47).

Esta investigación se inicia con el cuestionamiento: *¿Cómo incide la estrategia de comunicación digital en la mejora de la transmisión de la información y la gestión del conocimiento por parte de los docentes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil, Ecuador?*

Primero, se ha realizado un análisis conceptual para clarificar los términos y conceptos utilizados en la investigación. Según Rico (2004), esta fase del trabajo es importante al plantear

el encuadre de los términos y sus interconexiones. A partir del estudio del estado del arte, se ha planteado el problema científico, la interpretación de los datos y establecido las conclusiones y recomendaciones (Ortiz, 2012).

En este marco, la IBD permite el diseño de una estrategia comunicacional para la Universidad de Guayaquil (Ecuador), teniendo en cuenta los problemas del contexto real y las necesidades de la institución.

De esta manera, se aborda el problema al que se enfrentan los docentes sobre las dinámicas comunicacionales presentes en la gestión del conocimiento, cuestionar las relaciones de poder de acceso a la información, que oriente el diseño de una estrategia de comunicación digital para impulsar la participación, colaboración y construcción colectiva del saber, mediante un proceso iterativo de reflexión y acción, empoderando a los docentes como agentes de cambio en la sociedad del conocimiento (García Aretio, 2019)

Mediante el proceso metodológico se busca lograr los objetivos específicos propuestos.

1. Analizar la identidad digital que proyectan los docentes a través de la información compartida en el ciberespacio.
2. Conocer y examinar experiencias que fomenten la adquisición de habilidades en competencias digitales de comunicación para la transmisión de la información y gestión del conocimiento.
3. Conocer, valorar y categorizar las técnicas, medios y recursos utilizados en entornos virtuales en la gestión del conocimiento para la construcción de la estrategia digital de comunicación.

- 4. Validar el impacto de la estrategia digital comunicacional en el desarrollo de competencias digitales de comunicación para la transmisión de información y gestión del conocimiento.

3.1.1. Diseño de la investigación

La DBR (Design-Based Research en inglés) es un tipo de investigación que se enfoca en el diseño, implementación y evaluación de soluciones innovadoras para problemas prácticos en contextos educativos o de aprendizaje (Valverde et al, 2020). Desarrolla diseños basados en la intervención y análisis de los aprendizajes suscitados, con la intención de mejorar el diseño, comprender los procesos de aprendizaje y generar información valiosa en futuras prácticas. (Delord & Porlan, 2024)

La Investigación Basada en Diseño (IBD) comienza por la definición del problema a investigar y continúa hasta crear un nuevo producto y sus sucesivas mejoras. Además, aporta conocimiento en forma de principios que contribuyen a nuevos procesos (De Benito & Salinas, 2016).

Por su parte, Reeves (2006) expone que la IBD plantea “problemas complejos en contextos reales en colaboración con profesionales; integrar principios de diseño con avances tecnológicos para ofrecer soluciones plausibles; realizando una investigación rigurosa y reflexiva para probar y refinar entornos de aprendizaje innovadores y definir nuevos principios de diseño” (p. 95).

Tabla 6
Características de la IBD

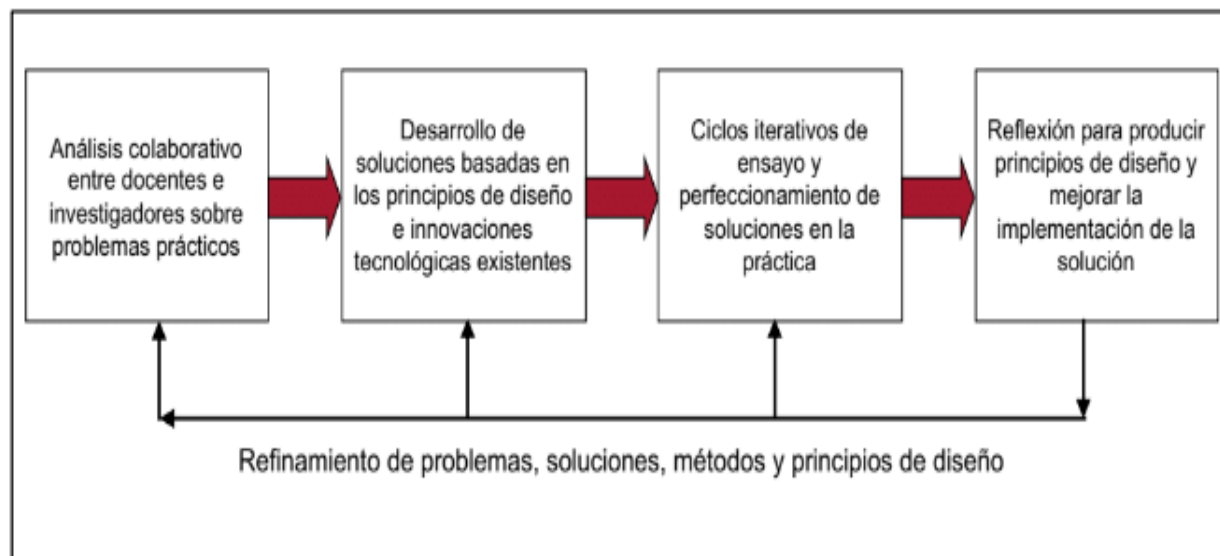
Característica	Descripción
Contextual, situada	Diseño de una intervención en un contexto real poniendo el foco en problemas complejos y relevantes. Los resultados están enraizados en el proceso seguido y el escenario del mundo real repleto de complejidades, dinámicas y limitaciones de la práctica auténtica
Iterativa	Incorpora ciclos de análisis, diseño, desarrollo, evaluación y revisión

Colaboración Interactiva	Requiere una colaboración interactiva entre investigadores y profesionales en las distintas etapas y actividades de la investigación
Centrada en el proceso y la utilidad	El objetivo es la comprensión y mejora de las intervenciones. Se valora en función de su practicidad para usuarios en un contexto real
Dirigida al diseño y por el diseño	El proceso de diseño permite generar principios de diseño fundamentados en la teoría, pero enraizados en el contexto. El investigador es también diseñador.
Regida por la teoría	El diseño de la intervención se guía por la fundamentación teórica y a su vez se favorece la construcción de teoría obtenida mediante evaluación sistemática
Integradora, multimétodo	Los investigadores integran metodologías mixtas, con diversas técnicas de investigación e instrumentos
Constante	Flexible, de extensa duración y un refinamiento continuado del proceso de diseño

Nota. Extraído de Montiel, (2021)

La IBD evidencia interés por problemáticas relacionadas con las prácticas docentes, la misma que comprende etapas, como son: intervención pedagógica, reflexión y adaptaciones cíclicas, y con la intención de evitar fragmentación en su presentación, las fases del modelo Reeves (2006), se muestran en la figura 10.

Figura 10
Fases del modelo



Nota: Extraído de Reeves (2006, p. 59).

De acuerdo con Reeves, la investigación se desarrolla en 4 fases que parten del análisis de los problemas relacionados con la práctica docente, para continuar con el diseño y desarrollo de soluciones tecnológicas que se aplican en ciclos iterativos para su evaluación y reflexión que permita el perfeccionamiento del prototipo o solución. A continuación, detalle del proceso llevado para esta investigación en la tabla 7.

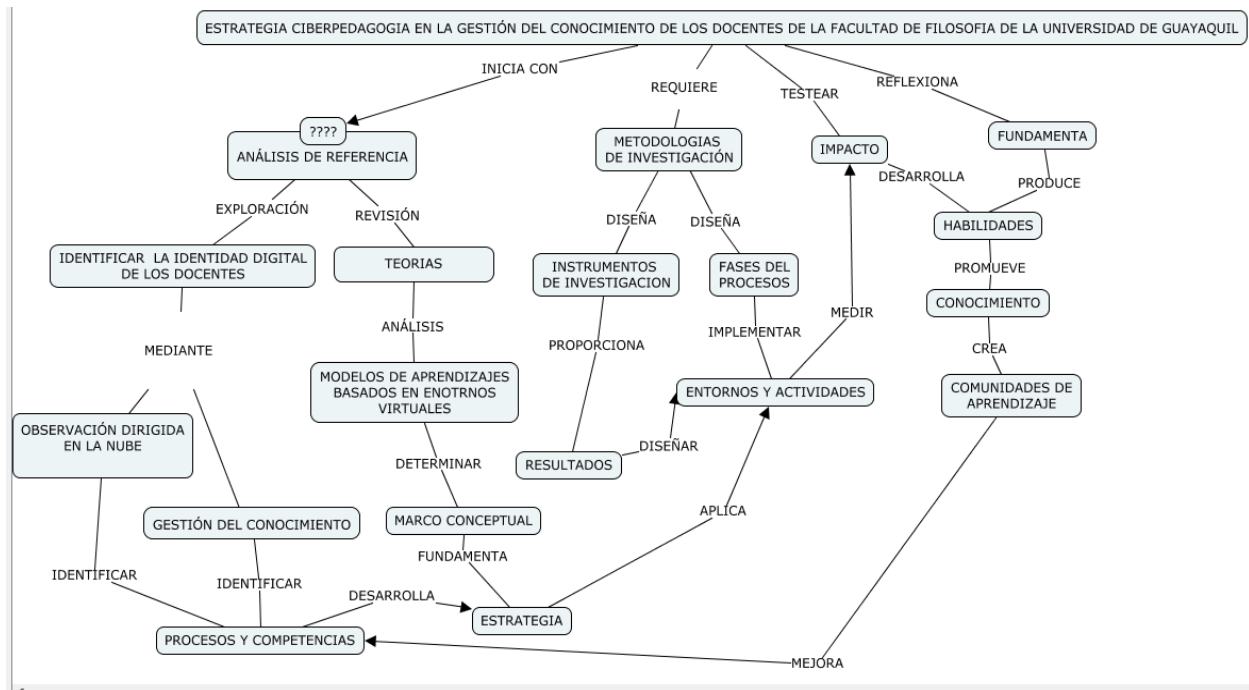
Tabla 7.

Elementos de las fases de investigación

Fases de la IBD	Elementos de la investigación.
Fase 1. Análisis del contexto	Problema. Estudio teórico. Observación entornos digitales de la universidad. Observación del perfilado digital docente. Recogida de información de percepción del docente de la gestión de la información.
Fase 2: Desarrollo de solución.	Diseño de la comunidad virtual de aprendizaje. Diseño del recurso educativo abierto.
Fase 3. Evaluación de la intervención.	Participantes. Actividades desarrolladas. Estadísticas del impacto de la comunidad virtual de aprendizaje. Cuestionario de satisfacción del recurso educativo.
Fase 4. Reflexión de la intervención	Contenido producido. Diseño de la estrategia de comunicación digital.

A continuación, se ilustra el diseño de un diagrama de flujo de información, creado mediante el uso de la herramienta CmapTools. Este diagrama permite visualizar el esquema cíclico de la investigación.

Figura 11
Esquema de la investigación



3.1.2. Procedimiento de recogida de información.

En el procedimiento de recogida de información, se tuvieron en cuenta diversas estrategias:

Observación directa. Se puede obtener información directa y confiable siempre y cuando se realice mediante un procedimiento sistematizado y muy controlado (Bernal, 2010). En esta investigación, se utilizó la observación directa en la fase del análisis del perfil digital y que se basa el método netnográfico. Según Hernández et al. (2014), la observación es esencial y se emplea consistentemente en todos los estudios cualitativos. Esta técnica permite al investigador obtener una comprensión profunda del fenómeno en estudio desde una perspectiva interna, observando cómo y por qué ocurren los eventos en tiempo real (Angrosino, 2007).

Encuesta. Es una de las técnicas de recolección de información más usadas. Utiliza preguntas estandarizadas en una muestra representativa para recopilar datos. Aunque cada vez

pierde más credibilidad debido al sesgo de las personas encuestadas (Bernal, 2010), se apoya en el uso de cuestionarios para la recolección de la información. En esta investigación, se empleó para conocer la percepción de los docentes sobre su identidad digital.

3.1.3. Instrumentos de investigación y tratamiento y análisis de los datos

En el marco de las diferentes fases de la IBD se utilizaron distintos instrumentos:

Guía de observación: Aplicada para identificar y analizar el contexto mediante el instrumento o ficha de observación utilizados para la realización de los entornos digitales del contexto universitario el cual registraba si en la universidad y la facultad cuenta con portal web, uso de plataformas de aprendizajes, aplicaciones educativas y la difusión de actividades mediante redes sociales, biblioteca digital o revista científica como consta en el anexo 1. La observación del perfilado digital docente, así como de. La ficha utilizada para perfilado digital observaba datos personales (cédula, dirección, fotos, firmas, videos, trámites legales, historia médica) perfiles en redes sociales (Instagram, Facebook, X), perfil profesional (LinkedIn, Google Scholar, ResearchGate, blogs, YouTube, repositorios, revistas, EVA, Edmodo, Moodle) como se muestra en el anexo 2.

Cuestionario: Utilizado para recolectar datos de los docentes sobre la percepción de su identidad digital y la comunicación organizacional, consta de 10 preguntas con sus respectivos ítems, conforme a la escala de Likert y de opciones relacionadas con los criterios de validación del Boletín Oficial del Estado del 16 de mayo de 2022, del marco de referencia de la competencia digital docente, se aborda los temas de comunicación organizativa, desarrollo profesional digital continuo, Información y alfabetización informacional, gestión de la identidad digital y la gestión del conocimiento, conforme anexo 3.

Cuestionario de encuesta de satisfacción: Recolectó las opiniones de los estudiantes con respecto al REA, que cuestiona criterios sobre el nivel de esfuerzo dedicado al curso, el contenido

aportado, los aspectos útiles del recurso, y contribución percibida del curso en el mejoramiento de su habilidad, se utilizó la escala de Likert para medir las respuestas, conforme anexo 7

El criterio de expertos Considerada una técnica aplicable para el análisis de fiabilidad humana, consiste en la estimación de probabilidad de error humano a través de juicios de expertos, permitiendo validar diferentes actividades o tareas. Es un método de agregados individuales que resulta factible de aplicar, eficiente y evita sesgos por contacto entre expertos (de Aquero, 1998). En esta investigación, se utilizaron expertos para validar los cuestionarios empleados en las etapas de pre y post implementación del recurso educativo abierto (Anexo 4), así como para evaluar si el REA (anexo 6) cumplía con los criterios adecuados para alcanzar los logros propuestos.

Los instrumentos fueron validados por expertos previo su aplicación, los cuales permitieron recoger información cualitativa de manera sistemática

Mediante una triangulación de validaciones, se solicitó a los expertos evaluar las preguntas que formarían parte del instrumento de recolección de información, conforme al Anexo 4: Formato de Validación de Expertos. Este formato se utilizó para conocer la percepción de los docentes sobre su nivel de dominio de competencia digital. Entre los criterios evaluados, se incluyó:

- La claridad en el planteamiento de las preguntas de la prueba.
- La coherencia en la concreción de cada uno de los indicadores con los diferentes ítems de la prueba o su aplicabilidad.
- La suficiencia con relación al objetivo de analizar la identidad digital que proyectan los docentes a través de la información compartida en el ciberespacio.

Para esta etapa también se analizaron el impacto de las intervenciones propuestas se estableció métricas, tales como:

- Observación sobre el impacto de la comunidad de aprendizaje

Recoger la valoración del recurso educativo abierto de los inscritos al programa.

Para el análisis de los datos, se consideró necesaria la inclusión de métodos matemáticos y estadísticos para el análisis de las frecuencias absolutas y relativas en los resultados obtenidos del levantamiento de la información. Esto permite obtener conclusiones válidas y significativas mediante la aplicación de fórmulas y técnicas de análisis estadístico. La utilización de estos métodos garantiza la objetividad y precisión en la interpretación de los resultados, ayudan a comprender mejor los conjuntos de datos, facilitando la toma de decisiones basada en evidencia y el descubrimiento de tendencias y patrones importantes (Hernández et al., 2014). También se utilizaron estrategias de categorización y de análisis cualitativo en diferentes fases de la investigación.

3.1.4. Fases de la investigación

El proceso de investigación se llevó a cabo en cuatro fases que guían el desarrollo e implementación de estrategias:

- En la primera iteración se realizó un análisis del contexto del perfilado digital del docente y de los entornos que posee la institución para lo cual se propuso una solución inicial creando una comunidad de aprendizaje que incluye diferentes actividades para fomentar la alfabetización digital y la colaboración. se analizó el alcance e influencia y se analizó la percepción de los docentes de su nivel de alfabetización digital
- En la segunda iteración se propuso la realización de un recurso educativo abierto, también se evaluó la valoración del recurso del impacto de la propuesta identificando área de mejora para finalmente elaborar una estrategia comunicacional consolidando

los resultados de las fases anteriores y asegurando la sostenibilidad de los avances logrados.

Figura 12
Diagrama de fases de la investigación.



- Análisis del contexto:** En esta fase se detalla el problema a abordar. En la primera etapa, se realizó un análisis de situacional inicial sobre los recursos e infraestructura tecnológica disponible al servicio de los miembros de la Universidad de Guayaquil y de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, mediante una observación no experimental de las plataformas de servicios institucionales como consta en Anexo 1 Ficha de observación de entornos. También fue necesario identificar la huella digital que han dejado los docentes en la nube Anexo 2. Matriz de observación perfiles. Con los resultados obtenidos, se planteó desarrollar una propuesta tecnológica que mitigue los problemas observados. En una segunda etapa, se analizó la percepción de la comunicación organizacional entre los miembros de la institución y el nivel de dominio de la identidad digital que proyectan los docentes de la facultad, mediante la aplicación de un instrumento

de investigación Anexo 3. Cuestionario. Tras analizar los resultados, se elaboró un recurso educativo abierto.

- **Desarrollo de la Estrategia** La fase de desarrollo también constó de varias etapas. Posterior a las etapas uno y dos de la fase de análisis de contexto, en la primera etapa se analizó la implementación de los canales de difusión. En un segundo momento, se creó el recurso educativo abierto, permitiendo estructurar la estrategia comunicacional mediante un plan de acción que contempla la inclusión de los productos desarrollados.
- **Evaluación del Impacto.** En esta fase se analizó la incidencia de la comunidad de aprendizaje creada en la primera fase y la propuesta de formación para perfeccionar la identidad digital de los docentes implementada en la segunda fase. Estas acciones se plantearon a partir del análisis inicial y generaron acciones sucesivas para su evaluación.
- **Reflexión** Este proceso es fundamental en la Investigación Basada en Diseño (DBR), ya que permite mejorar continuamente la intervención y adaptarla a las necesidades cambiantes del entorno educativo. La reflexión se llevó a cabo mediante las diferentes publicaciones desarrolladas en el transcurso de la investigación.

3.2. Desarrollo metodológico.

A continuación, se describe el desarrollo del proceso investigador, el mismo que comprende de 2 iteraciones, como se observa en la figura 12 anteriormente presentada.

Fase 1: Análisis del contexto.

Primera iteración

En la primera etapa de la investigación, reconocida como **Fase 1: Análisis de Contexto**, el proceso comenzó con una observación detallada de los entornos tecnológicos utilizados por la Universidad de Guayaquil. Se examinaron los factores y condiciones que influyen en la gestión

del conocimiento, realizando un análisis exhaustivo de la presencia en línea de los docentes. Esto incluyó la determinación de la infraestructura tecnológica disponible en las aulas, así como el acceso y la utilización de herramientas virtuales de aprendizaje.

Además, se llevó a cabo una observación directa del perfil digital de los docentes para comprender mejor su actividad en línea, su nivel de interacción con los estudiantes y la comunidad universitaria, y la forma en que utilizaban las plataformas para comunicarse y compartir información relacionada con la educación y la investigación. Este análisis inicial proporcionó una base sólida para identificar las áreas de mejora y los desafíos a abordar en el estudio.

Fase 1.1. Observación de entornos tecnológicos.

Para el inicio de la investigación, se consideró realizar un proceso de observación de los entornos y la infraestructura tecnológica disponible en la universidad al servicio de los docentes, con el fin de realizar un análisis del contexto que evidenciara la problemática planteada. La observación se enfocó en identificar si la institución contaba con una plataforma informática accesible para la gestión de procesos académicos y administrativos, y si se divulgaban los resultados de actividades académicas y artísticas mediante eventos, exposiciones y otros medios de difusión a los actores interesados (CACES, 2019, parafraseado). Véase el anexo 1: Ficha de Observación.

Se consideraron los siguientes aspectos:

1. Entornos virtuales de aprendizaje para procesos de formación de docentes y estudiantes.
2. Canales de comunicación formales e informales (correos institucionales, redes sociales).

Fase 1.2. Observación del perfilado digital de los docentes.

En esta segunda instancia y acorde con los resultados de la interacción anterior, se consideró necesario efectuar una observación dirigida mediante el perfilado digital que

proyectaban los docentes en la web durante el segundo ciclo del período académico 2019 – 2020 (septiembre 2019). Para ello, se desarrolló una ficha de observación, encontrada en Anexo 2 Tabla de observación Inicial, donde se consideraron aspectos tales como: Datos personales: cédula, dirección, fotos, firmas, videos, trámites legales, historia médica; Perfiles en redes sociales: Instagram, Facebook, X., Perfil profesional: LinkedIn, Google Scholar, ResearchGate, blogs, YouTube, repositorios, revistas, EVA, Edmodo, Moodle.

Para el análisis y tratamiento de la información personal se trató los registros con carácter de anónimo para respetar los planteamientos éticos de la investigación en relación a la privacidad de los datos. La observación dirigida permitió conocer el estado situacional inicial del hecho de estudio. Sin embargo, el reciente problema de salud mundial dio un giro en todos los niveles de educación, permitiendo abordar las modalidades de enseñanza apalancadas en las TIC.

Segunda Interacción

La llegada del COVID supuso un punto de inflexión en el ámbito educativo. Aunque las instituciones no estaban preparadas para el nuevo escenario educativo, esto llevó a los docentes a tomar conciencia de la importancia del uso de las tecnologías educativas y la mejora de sus competencias digitales (García-Peñalvo et al, 2020; Sanchotene et al, 2021). Esta situación implicó arduas horas de auto preparación y la gestión de entornos virtuales de aprendizaje.

Sin embargo, la rápida implementación de nuevos sistemas produjo improvisaciones que afectaron los resultados de los objetivos planteados, lo que llevó a que investigaciones se enfocaran en las secuelas educativas post-COVID-19 (Unesco, 2020; Borja, 2023)

Luego de la situación post-COVID, donde los docentes reconocieron la importancia de tener un mejor dominio en el uso de tecnologías y dado que mediante la comunidad se difundía contenido relevante, se consideró realizar una encuesta a los docentes para conocer su percepción

acerca de la gestión de la información y recursos, como parte de la competencia digital en el área de alfabetización digital, comunicación y colaboración.

El cuestionario, utilizado como instrumento de recolección de información, consta de 10 preguntas con sus respectivos ítems, conforme a la escala de Likert y de opciones relacionadas con los criterios de validación del Boletín Oficial del Estado del 16 de mayo de 2022, del marco de referencia de la competencia digital docente. Se realizó un proceso de revisión y validación por expertos en el área de Tecnología Educativa, siendo finalmente aprobado en enero de 2023.

Luego de obtener la aprobación de las autoridades de la institución para su respectiva aplicación, la información fue recopilada en febrero de 2023 a finales del ciclo académico, mediante un formulario de Forms institucional difundido a los correos electrónicos. Esto permitió conocer los cambios experimentados por los docentes al perfeccionar sus habilidades desde la observación inicial de esta investigación. Los resultados obtenidos fueron publicados en un artículo científico en la Revista Uisrael, indexada en el catálogo Scielo, con el título “Autopercepción de la alfabetización digital y gestión del conocimiento docente” (Jácome & Sánchez, 2023). Los criterios evaluados en el cuestionario se detallan en la Tabla 7: Dimensiones del Estudio, y el formulario completo se encuentra en el Anexo 3: Cuestionario.

Tabla 8
Dimensiones del estudio

Dimensiones	Criterios	Parámetros	Escalas
Comunicación organizativa	1. ¿Cuál considera es su nivel de conocimiento de la plataforma digital institucional propuestas por las Institución Educativa para mejorar la comunicación y la proyección de la imagen institucional de la organización?	• Se comunica empleando las normas básicas de la etiqueta digital. • Emplea, con el asesoramiento de otros docentes las tecnologías digitales. • Presta apoyo a otros docentes en la correcta utilización de las tecnologías para la comunicación	• Muy Satisfactoria • Satisfactoria • Aceptable • Escasa • Nula
Desarrollo profesional digital continuo	2. Con relación a su desarrollo profesional digital continuo, de las siguientes acciones ¿En qué nivel se encuentra?	• Usa las tecnologías digitales para identificar sus necesidades de desarrollo profesional • Actualiza su desarrollo profesional a través de tecnologías digitales • Participa en grupos de trabajo para el diseño instructivo y el uso de tecnologías digitales • Coordina actividades y materiales formativos para la mejora de la práctica pedagógica digital • Diseña nuevos programas de investigación aplicada a la educación para el desarrollo profesional docente mediante las tecnologías digitales	• Muy Satisfactoria • Satisfactoria • Aceptable • Escasa • Nula
Información y alfabetización informacional	3.- Con relación a la Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales, ¿sus acciones se encuentran en qué nivel?	• Sé navegar por Internet para localizar información y recursos docentes en diferentes formatos y fuentes de información • Soy capaz de modificar la búsqueda de información en función de los resultados, que necesito para mi actividad docente • Utilizo recursos en la red para incorporarlos a mi actividad docente • Busco y filtro información, recursos y experiencias educativas de utilidad en las comunidades docentes	• Muy Satisfactoria • Satisfactoria • Aceptable • Escasa • Nula

	4.- En la evaluación de información, datos y contenidos digitales, ¿De las siguientes acciones estima que su nivel es?	• Valoro la utilidad para mi docencia de los recursos educativos que encuentro en Internet • Conozco algunos portales web en los que encontrar recursos e información para incorporarlos en el aula. • Analizo y evalúo las experiencias que encuentro en internet de otros centros y docentes para incorporarlas a mi práctica docente • Enseño a los estudiantes cómo encontrar información, evaluar su fiabilidad, compararla y combinarla a partir de diferentes fuentes	• Muy Satisfactoria • Satisfactoria • Aceptable • Escasa • Nula
	5.- Con relación a gestionar y almacenar información, de los siguientes enunciados ¿Su dominio responde a que nivel?	• Antes de almacenar contenido de interés docente reflexiono sobre la conveniencia o no de hacerlo de manera pública o privada. • Utilizó herramientas en línea para guardar y organizar información educativa en diferentes formatos • Actualizo mis recursos educativos, hago copias de seguridad y almaceno aquellos que no utilizo • Almaceno todo el contenido educativo que elaboro o lo descargo en mi unidad externa • Uso servicios de almacenamiento en nube para compartir archivos y recursos educativos con otros docentes y discentes	• Muy Satisfactoria • Satisfactoria • Aceptable • Escasa • Nula
Gestión de la identidad digital.	6.- De la creación de cuentas, estoy en capacidad de:	• Entiendo cómo gestionar mi identidad digital a la hora de navegar por la red en mi práctica docente. • Soy consciente de que la imagen que los demás tienen de mí está configurada por la forma de relacionarme, lo que público en las redes sociales y lo tengo en cuenta en mi práctica docente. • Evito publicar fotos, vídeos o textos que puedan dañar mi reputación personal y la de los demás en el presente y/o futuro. • Promuevo entre mis estudiantes y en la comunidad educativa evitar publicar contenido que atente contra los demás	• Muy Satisfactoria • Satisfactoria • Aceptable • Escasa • Nula
Gestión del conocimiento	7. ¿A través de que medio difunde su producción académica y/o científica?	• Redes personales (Facebook, whatsapp, blog	• Muy de acuerdo

Seleccione las alternativas que considere pertinente.	• Redes profesionales (linkeding, research gate, Google académico) • Comunidades institucionales (plataformas, repositorios, redes sociales institucionales) • Comunidades externas (Organismos, redes profesionales, empresas) • Eventos académicos (jornada, congresos, etc.) Otro	• De acuerdo • Indiferente • En desacuerdo Muy en desacuerdo
8.- Considera que la institución establece un el plan comunicacional de procesos que le permite compartir mediante canales digitales para mejorar el capital intelectual de los miembros de la comunidad educativa.	• Canales formales • Canales informales	• Muy de acuerdo • De acuerdo • Indiferente • En desacuerdo Muy en desacuerdo
9.- Considera que los medios digitales que posee la facultad le permiten almacenar, consultar y gestionar los aportes científicos (artículos, ponencias, libros, postcasd, videos) que realicen los docentes, que fomente la difusión del conocimiento en la comunidad educativa.	• Canal • Comunidad digital de aprendizaje • Plataforma (drive) • Repositorio	• Muy de acuerdo • De acuerdo • Indiferente • En desacuerdo Muy en desacuerdo
10.- ¿Considera que los programas de capacitación continúan brindados son accesibles, conforme la disponibilidad de tiempo, entorno utilizado y capacidad de participantes?	• Universidad • Facultad	• Muy de acuerdo • De acuerdo • Indiferente • En desacuerdo • Muy en desacuerdo

Fase 2. Diseño de la Intervención

Con los resultados obtenidos del análisis del contexto y de acuerdo con la metodología de investigación, se procedió a desarrollar un prototipo como producto resultado de cada iteración, entre las actividades desarrolladas constan:

- **Iteración 1.** Modelado de una comunidad de aprendizaje que permite la divulgación de las actividades desarrolladas en pro de los procesos de formación. Para esta etapa se planificaron actividades como webinar sobre las competencias digitales, foro de discusión y grupos de trabajo en línea, se compartió contenido y recursos sobre el uso de metodologías y herramientas digitales.
- **Iteración 2.** En un segundo momento se elaboró el Recurso educativo abierto esta etapa se consideró realizar un programa de formación que permita mejorar la identidad digital del docente, curso programado en recurso eXeLearning y alojado en un repositorio de objetos de aprendizaje para su divulgación, permitiendo a los docentes acceder a materiales que puedan utilizar en su formación continua.

Fase 3. Evaluación y Revisión de la Intervención.

La metodología utilizada nos exige desarrollar iteraciones durante el proceso de investigación. En la fase de evaluación, se realizaron dos momentos relacionados con las intervenciones desarrolladas.

- En la iteración 1, luego del análisis del contexto, se implementó la comunidad de aprendizaje, la cual fue evaluada mediante las estadísticas obtenidas por las interacciones de los miembros participantes.
- En la segunda iteración se creó el REA que fue evaluado por criterio de expertos y el test de satisfacción de los participantes

Fase 4. Documentación y propuesta de estrategia comunicacional.

De acuerdo con el diseño de la investigación, el enfoque de la IBD en la cuarta etapa se fundamenta y reflexiona sobre las iteraciones desarrolladas para asegurar la sostenibilidad y expansión de la intervención.

- Establecer las plataformas y medios para la comunicación continua de los docentes.
- Planificar encuentros periódicos para mantener el compromiso y colaboración.
- Crear un formulario que permita la aplicabilidad de la estrategia en otros centros educativos.

3.3. Contexto de la investigación

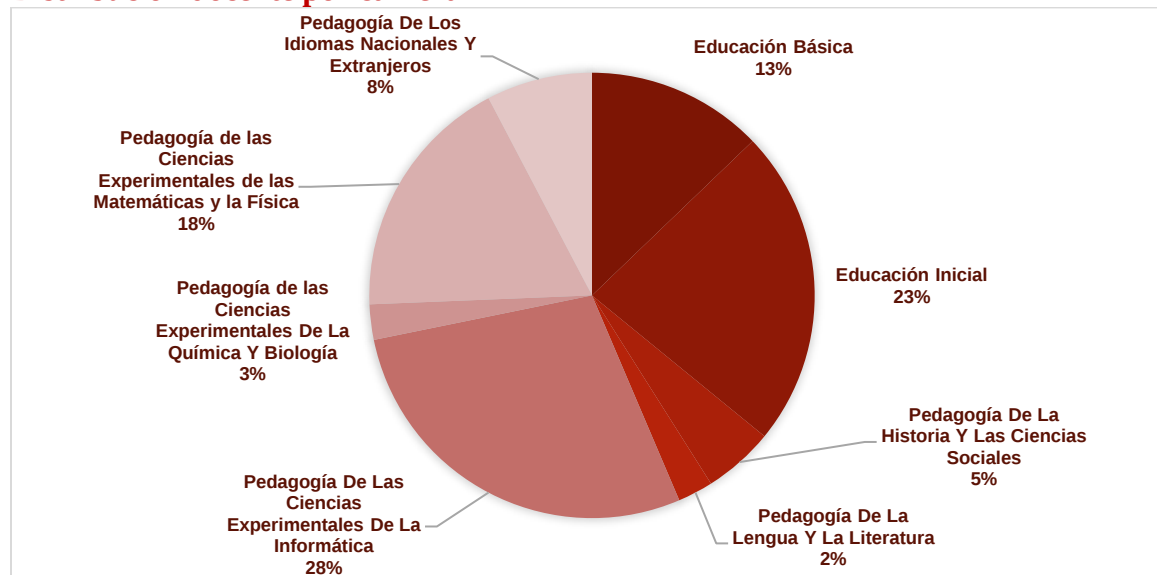
Para el presente estudio, es necesario precisar las características de la población seleccionada, la cual está conformada por 294 docentes que laboran en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Universidad de Guayaquil, en las ocho carreras ofertadas. Los perfiles profesionales de estos docentes corresponden a diversas áreas de conocimiento; cabe señalar que el total de la población fueron observados en la etapa inicial del análisis del contexto.

Muestra: Para la ejecución de la investigación, se optó por una muestra no probabilística por conveniencia. Según Martínez (2017), este es un enfoque metodológico en el que la selección de sujetos o elementos para una muestra de estudio no se basa en la aleatoriedad. Esta investigación ha contado con varias iteraciones las mismas que se han caracterizado por diferentes tipos de muestras obtenidas; en la etapa inicial se observó al total de la población, en la fase dos, para conocer la autopercepción de los docentes sobre su identidad digital, se obtuvo la participación de 74 docentes de la facultad con las siguientes características:

A continuación, en la figura 13 se muestra la distribución docente participantes de la encuesta que labora en las diferentes carreras ofertadas en la Facultad.

Figura 13

Distribución docente por carrera



Nota: Datos de la investigación

En la tabla 9 se muestra los datos obtenidos de la participación de los docentes distribuidos por sexo y por carrera.

Tabla 9

Distribución docente por carrera y sexo

Carreras que laboran en la facultad	F	M	Total	% F	%M
Educación Básica	5	3	8	7%	4%
Educación Inicial	9	1	10	12%	1%
Otra		2	2	0%	3%
Pedagogía De La Historia Y Las Ciencias Sociales	2	7	9	3%	10%
Pedagogía De La Lengua Y La Literatura	1	1	2	1%	1%
Pedagogía De Las Ciencias Experimentales De La Informática	11	9	20	15%	12%
Pedagogía de las Ciencias Experimentales De La Química Y Biología	1	3	4	1%	4%
Pedagogía de las Ciencias Experimentales de las Matemáticas y la Física	7	7	14	10%	10%
Pedagogía De Los Idiomas Nacionales Y Extranjeros	3	1	4	4%	1%
Total, general	39	34	73	53%	47%

Nota: Datos de la investigación.

- En la ilustración 13 "Distribución docente por carrera" se observa cómo están segregados los docentes que participaron en la encuesta. Los docentes que laboran en las carreras de formación técnica, como Pedagogía de las Ciencias Experimentales de la Informática, mostraron el mayor grado de interés por participar de la encuesta con un 28%, seguidos de la carrera de Educación Inicial con un 23%, constituyendo conjuntamente el 51% de la población encuestada. Les siguen los docentes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales de la Matemática y la Física con un 18%, y en cuarto lugar, los docentes de Educación Básica con un 13% de participación. El restante 28% corresponde a las demás carreras ofertadas.
- Del total de la población encuestada, el 53% se identifican de sexo femenino y el 47% como de sexo masculino.
- De los docentes participantes, se conoce que el 53% posee títulos de Licenciatura en el área de educación.
- Además, se pudo identificar que la población participante está dividida equitativamente con respecto a su relación contractual: el 50% son docentes de carrera y 50% prestan sus servicios profesionales.



CAPITULO 4. RESULTADOS

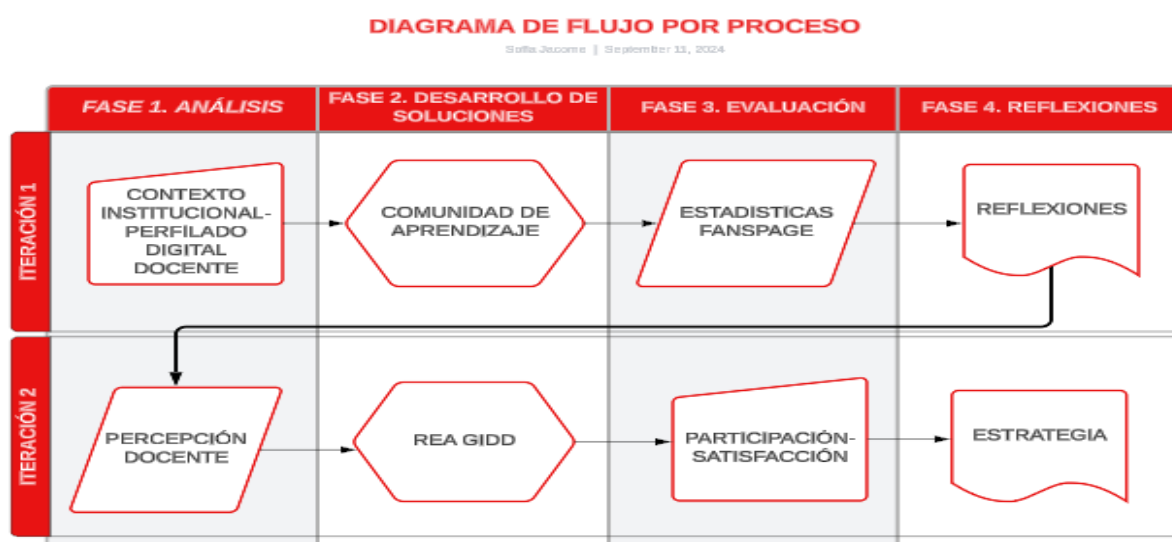
CAPITULO 4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En el capítulo 4 se demuestra la correspondencia entre los objetivos propuestos y los resultados de la investigación en cada momento de su desarrollo lo que propicia el establecimiento de comparaciones entre las acciones de cada una de las etapas que son registradas como experiencias que permiten hacer inferencias pragmáticas que coadyuban a la mejora de los procesos universitarios.

4.- RESULTADOS EN RELACIÓN CON LAS ITERACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Para hablar de los resultados en la investigación, se ha considerado secuenciar conforme las iteraciones realizadas proporcionando una evaluación exhaustiva de las metas propuestas. Se presenta un análisis detallado de los datos recolectados en las diferentes etapas de la investigación. Mediante un enfoque sistémico, se analizan las pautas y tendencias relevantes que revelan las perspectivas y áreas a mejorar, conforme a la metodología empleada. A continuación, se detalla un esquema de los resultados obtenidos.

Figura 14
Esquema de Resultados por iteración.



Nota: Datos de la investigación

4.1. RESULTADOS DE LA PRIMERA ITERACIÓN.

En la primera etapa de la investigación de la Iteración 1 denominado análisis de contexto, se examinaron los factores y condiciones que influyen en la gestión del conocimiento por parte de los docentes, considerando el contexto universitario y el perfilado digital del docente. Esto permitirá la toma de decisiones sobre las acciones a desarrollar en la siguiente fase, conforme lo que establece el diseño implementado, se obtuvieron los siguientes resultados:

4.1.1. Etapa de Análisis o diagnóstico.

Observación de los entornos tecnológicos.

Los resultados obtenidos en la etapa inicial de observación directa, con relación a los entornos tecnológicos que brinda servicio para la comunidad universitaria, para inicios del segundo ciclo académico 2019- 2020, se detallan a continuación:

Tabla 10

Observación Entornos Tecnológicos

CRITERIO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIÓN
Existe portal web de la institución	1		https://www.ug.edu.ec/
En el portal web de la universidad existe una página o apartado de la Facultad		1	
Cuenta con plataformas de aprendizaje LMS	1		www.virtual.filosofia.ug.edu.ec solo para ciertas actividades formativas (titulación, capacitaciones internas)
Cuenta con el uso de aplicaciones educativas (Microsoft Office, Google, suite, otras	1		Microsoft Office.
Existen redes sociales que difundan las actividades realizadas por los miembros de la facultad	1		Facebook, YouTube
Acceso a biblioteca digital	1		e-libro, Ebrary-EBook Central, Springer, Pearson, Proquest
Cuenta la Facultad con alguna revista científica indexada		1	

Fuente: Elaboración propia.

La universidad cuenta con su portal web institucional con dominio <https://www.ug.edu.ec/>, en el cual se observan páginas relacionadas con la estructura administrativa, información sobre la institución, vicerrectorado académico, educación, transparencia, servicio y comunidad.

Figura 15

Portal UG



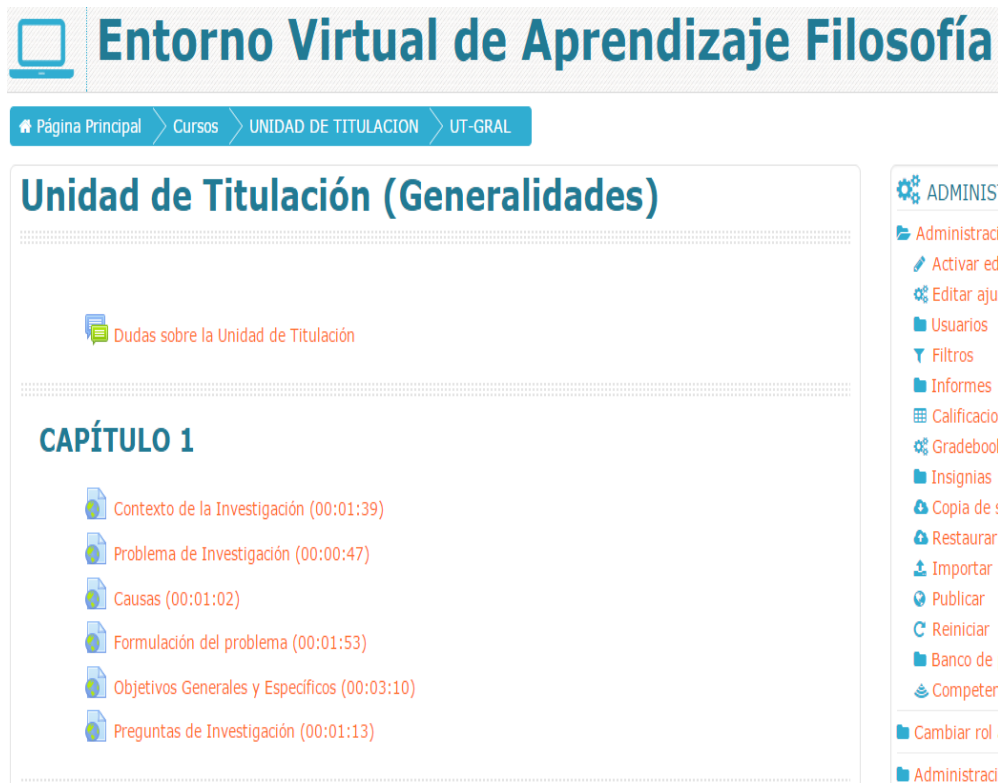
Fuente: <https://www.ug.edu.ec/>

El portal de la universidad no direcciona a ninguna página que ofrezca información sobre la facultad. La institución cuenta con el uso de aplicaciones educativas como Microsoft Office para soporte de las diversas actividades.

Con relación a la existencia de plataformas de aprendizaje, se contaba con un servicio de entorno virtual de aprendizaje, alojado en la dirección <http://www.virtual.filosofia.ug.edu.ec/>. El entorno era utilizado para actividades específicas de capacitación a los docentes o como apoyo al proceso de titulación de los egresados. Además, se observó que un número mínimo de docentes utilizaba el entorno como un recurso adicional de alojamiento en apoyo a la cátedra. Sin embargo, la capacidad del servidor no era suficiente para manejar el tráfico de operaciones, era alojado en un computador de escritorio sin gran capacidad y en los pocos cursos habilitados no tenía rápida respuesta quedando inhibido para continuar si los estudiantes ingresaban de forma simultánea.

Figura 16

E.V.A ANTIGUA INTERFAZ



Fuente: www.virtual.filosofia.ug.edu.ec

Nota: Aula virtual en la plataforma Moodle se utilizaba para actividades específicas de formación.

Con relación al uso de redes sociales, las actividades administrativas, sociales y culturales desarrolladas por los miembros de la Facultad y de la Universidad, así como los comunicados de carácter general a los estudiantes, son difundidas mediante una página de fans en la red social de Facebook, creada en mayo de 2014. Esta página cuenta con 11,188 seguidores (comunidad virtual). Sin embargo, no se observó que proporcionara información específica relacionada con temas de interés en educación, pedagogía, tecnologías o contribuciones científicas de los docentes a la comunidad universitaria y a la sociedad en general.

Figura 17

Página de Facebook de Facultad.

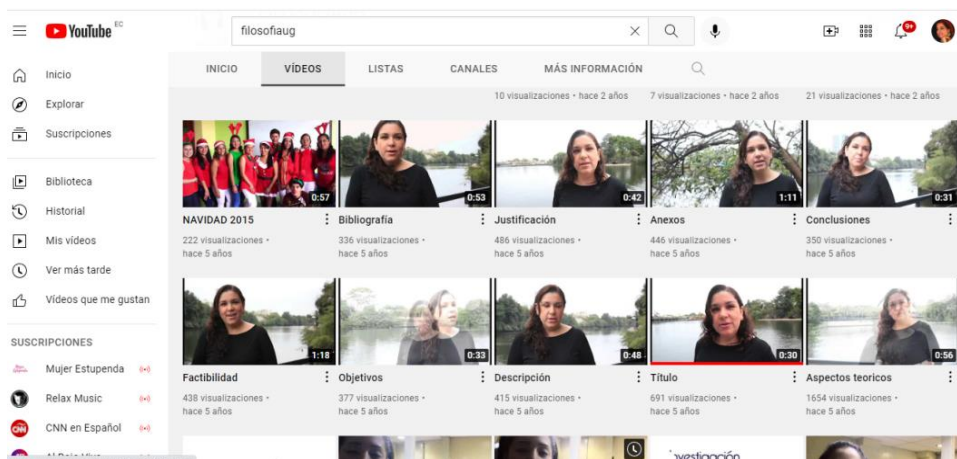


Fuente: <https://www.facebook.com/filosofiaug3>

Entre otros medios de difusión, se observa un canal de contenido audiovisual utilizado por la Facultad mediante una cuenta en YouTube. Este canal proporciona información de interés a la comunidad universitaria y a la sociedad en general. A la fecha de la observación, en febrero de 2019, contaba con solo 30 vídeos relacionados con el proceso de titulación, el cual se realiza para la graduación de los egresados de las diferentes carreras que se ofertan.

Figura 18

Canal de YouTube de la Facultad



Fuente: <https://www.youtube.com/channel/UC8AWzmwaTfDGkXV3yY55jsw>

La Universidad cuenta con acceso a bibliotecas digitales a través de DSpace, disponible en <https://repositorio.ug.edu.ec/home>, organizado por facultades con un total de 26 bibliotecas, como

repositorio de los trabajos de titulación, lo cual facilita los procesos de investigación e incorporada al servicio de bibliotecas Virtuales como e-libro, Ebrary-EBook Central, Springer, Pearson, Proquest con un total de 280.000 ejemplares, información extraída del Plan Estratégico de Desarrollo Institucional.

Figura 19

Repositorio Institucional



Fuente: <https://repositorio.ug.edu.ec/home>

Al inicio de la presente investigación, la Universidad de Guayaquil aún no realizaba convocatorias para la creación de grupos de investigación institucionalizados que permitieran desarrollar investigaciones científicas, especialmente en el área de educación (Sáez et al., 2022). Tampoco se contaba con alguna revista científica para la difusión de los resultados de investigación; sin embargo, se estableció un programa de incentivo para movilidad y capacitación de los docentes de acuerdo con el Plan Estratégico de desarrollo institucional 2016 – 2021 y el Plan de perfeccionamiento docente 2015.

Análisis de perfiles digitales.

Para este momento, se consideró realizar una observación del perfil digital de los docentes en la nube. Los datos fueron registrados en la ficha de observación, la cual contó con la validación de expertos, como se detalla en el Anexo 2: Tabla de Observación Inicial. La población sujeta a estudio es de 294 docentes en total que laboran en la Facultad de Filosofía de la Universidad de

Guayaquil, de los cuales 163 son mujeres y 131 hombres. Es importante apuntar que la información se ha anonimizado para el análisis en aras de respetar la privacidad y por cuestiones éticas referidas a la investigación. Entre los diferentes datos obtenidos, tales como documentos personales, identificación, fotografías, registros transaccionales y presencia en redes sociales personales y profesionales; destacan los siguientes resultados:

Tabla 11.

Criterios observados de la población

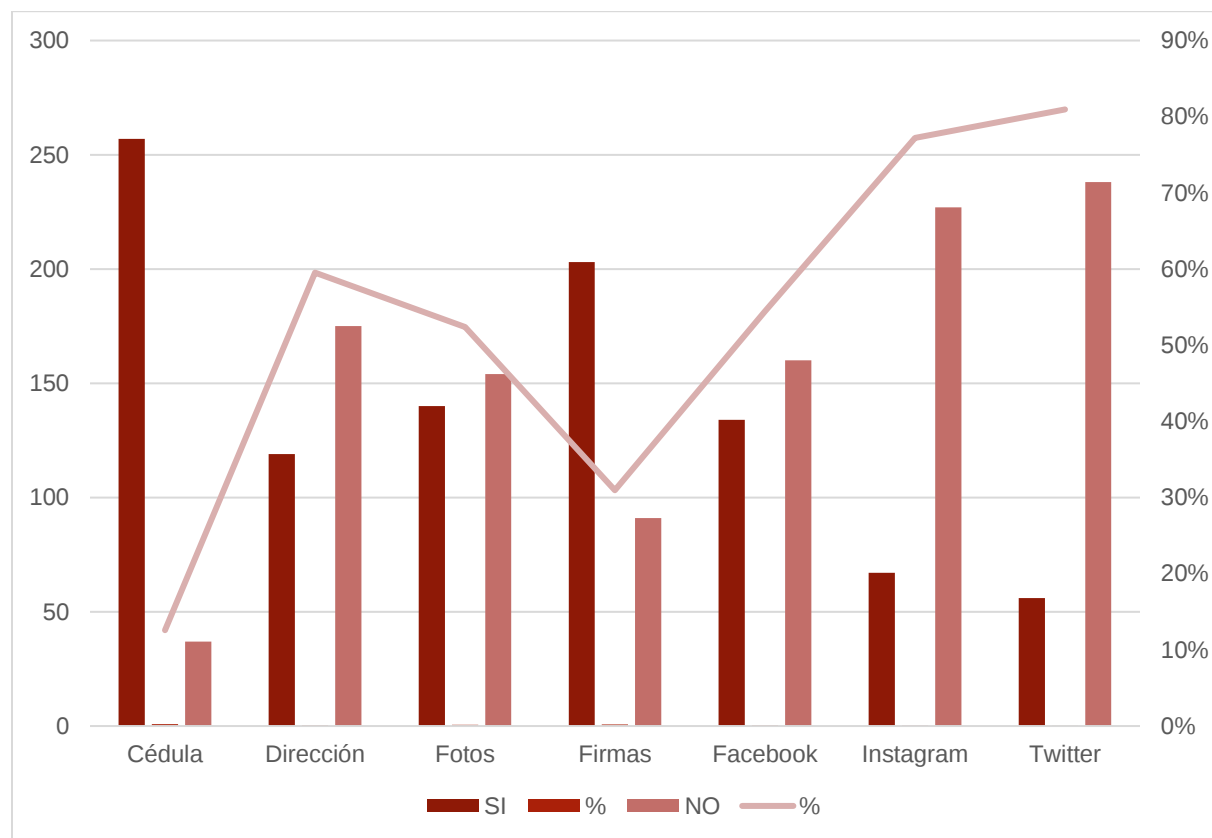
	CRITERIOS	SÍ	%	NO	%
Datos personales	Cédula	257	87%	37	13%
	Dirección	119	40%	175	60%
	Fotos	140	48%	154	52%
	Firmas	203	69%	91	31%
	Facebook	134	46%	160	54%
	Instagram	67	23%	227	77%
	Twitter	56	19,05%	238	80,95%
Perfil profesional	CRITERIOS	SÍ	%	NO	%
	LinkedIn	137	47%	157	53%
	Google Académico	130	44%	164	56%
	ResearchGate	86	29%	208	71%
	blog	97	33%	197	67%
	YouTube	27	9%	267	91%
	Repositorios	251	85%	43	15%
	Revistas	183	62%	111	38%
	EVA.	245	83%	49	17%

Nota: Datos de la investigación

A continuación, se ilustra la gráfica relacionada con la tabla de los criterios observados de los datos personales.

Figura 20

Exposición de datos personales



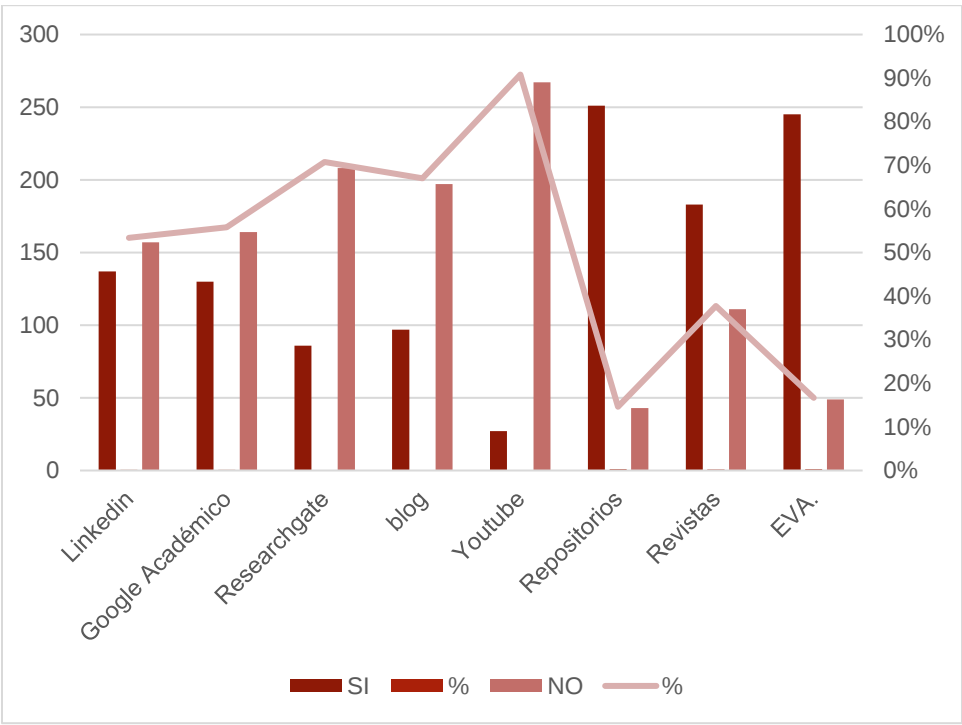
Nota: Datos de la investigación

Para conocer el promedio general de exposición a la vulnerabilidad, se utilizaron los criterios de datos personales, lo cual arrojó un total de 47%. Es llamativo que, en los criterios de documento de identidad, se observe que el 87% de los docentes, así como el 69% de ellos con respecto a sus firmas, están expuestos en la red. Si excluimos el uso de redes sociales personales, su porcentaje aumenta a 61% de probabilidad de riesgo en datos sensibles.

Las redes sociales personales presentan un porcentaje considerable de la población de estudio con perfiles en plataformas como Facebook (46%), Instagram (23%) y, en tercer lugar, de preferencia, Twitter (ahora X) con el 19%.

Figura 21.

Perfil digital profesional.



Nota: Datos de la investigación

Con relación a la presencia en redes profesionales, se destaca una ponderación del 49% de la población en general. Entre estos datos, sobresalen los documentos en repositorios institucionales con un 85%, la participación en plataformas de aprendizaje con un 83% y un 62% de participación en revistas científicas. En contraste, solo el 29% de la población ha creado cuentas o perfiles en plataformas sociales profesionales como ResearchGate.

Tabla 12
Presencia Website en blog

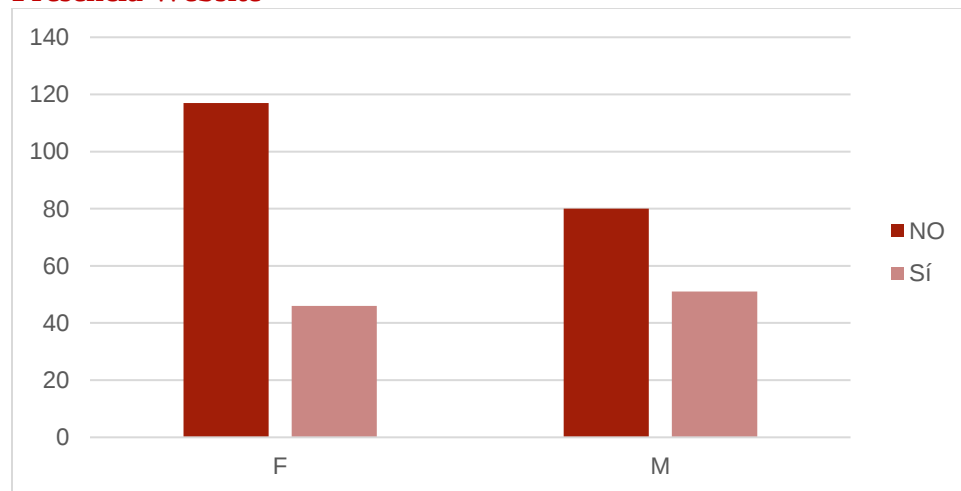
Sexo	Posee blog		Total	% no	% si
	NO	SÍ			
F	117	46	163	40%	16%
M	80	51	131	27%	17%
Total	197	97	294	67%	33%

Nota: Datos de la investigación.

La tabla muestra que de 294 profesionales que constituyen el 100 % de la población, 197 de ellos, que representan el 67%, no poseen blog mientras que el resto, 97, que representan el 33% sí poseen blog. Se identificó que el 33% de la población tiene presencia en redes mediante website, de los cuales el 17% son hombres y el 16% son mujeres, representando una distribución casi equitativa. Sin embargo, la gran mayoría de docentes carece de presencia en sitios web que permitan conocer su gestión o actividad profesional.

Figura 22

Presencia Website



Nota: Datos de la investigación.

En cuanto a la observación de perfiles en Google Académico en la Tabla 13 se plasman los siguientes resultados:

Tabla 13

Presencia en Google Académico

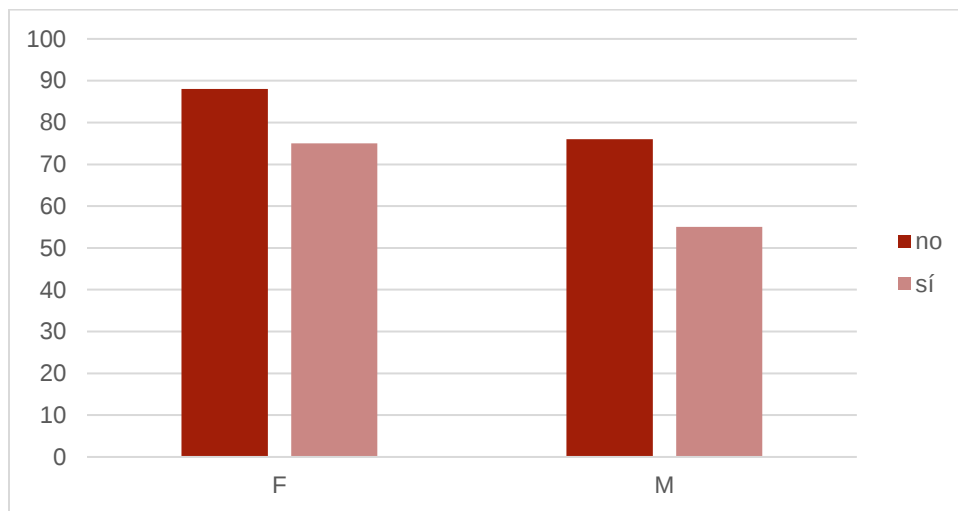
		Google Académico			Total general
SEXO	NO	%	SÍ	%	
F	88	30%	75	26%	163
M	76	26%	55	19%	131
Total general	164	56%	130	44%	294

Nota: Datos de la investigación.

En la figura 23 se presenta los porcentajes obtenidos de la tabla de presencia en Google académico.

Figura 23

Presencia en Google Académico.



Nota: Datos de la investigación.

En la figura 23 sobre la presencia en Google Académico, se evidencia que el 56% de los observados carecen de una cuenta profesional en esta plataforma, frente a un 44% que sí han gestionado su perfil. Sin embargo, se destaca la presencia femenina, que representa el 26% de la población total.

En la tabla 14 se anotan los datos encontrados en relación con la presencia de perfil investigador en ResearchGate.

Tabla 14

Presencia en Perfil investigador en ResearchGate.

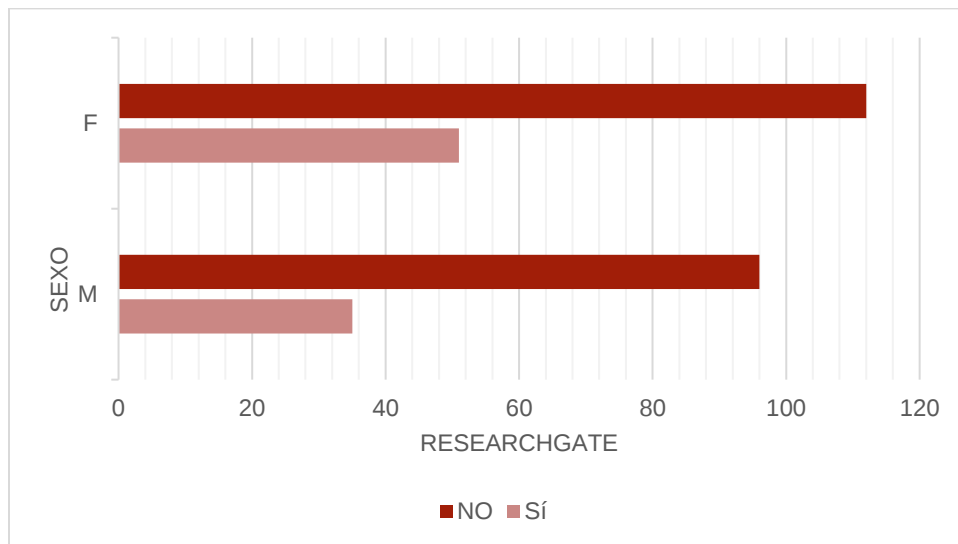
ResearchGate					
Sexo	NO	SÍ	Total	% NO	% SI
F	112	51	163	38%	17%
M	96	35	131	33%	12%
Total	208	86	294	71%	29%

Nota: Datos de la investigación.

En la siguiente ilustración se gráfica los porcentajes obtenidos sobre la presencia del perfil investigador en ResearchGate.

Figura 24

Presencia en ResearchGate



Nota: Datos de la investigación.

En cuanto a la presencia en redes como docentes investigadores, los resultados obtenidos demostraron que el 71% de los docentes carecen de presencia en la plataforma de ResearchGate, frente a un 29% que sí participa del uso de la herramienta digital de investigador. Se destaca que el mayor porcentaje corresponde a la presencia femenina con un 17%, en comparación con un 12% de presencia masculina.

FASE 2. DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN.

De los resultados obtenidos de la etapa de análisis del contexto, siguiendo con los procedimientos del diseño de la Investigación Basada en el Diseño, se propuso la creación de una comunidad virtual de aprendizaje y la implementación de actividades que propiciaran la gestión del conocimiento, con el objetivo de desarrollar un producto que solucione el problema planteado. A continuación, se detalla la elaboración de la propuesta:

Elaboración de comunidad virtual de aprendizaje y actividades.

Entiéndase que las comunidades de aprendizaje se constituyen en espacios propicios para la construcción de conocimiento colaborativo y dialógico, favoreciendo de esta manera las relaciones entre los miembros de la academia (Rodríguez, 2022).

La elaboración de comunidades virtuales de aprendizaje representa una innovadora metodología educativa, la cual permite fomentar la colaboración y el intercambio de conocimientos entre la comunidad universitaria en un entorno virtual amigable (Azolas et al, 2022). Esta fase implica la creación de un espacio interactivo donde se puedan compartir recursos e ideas y experimentar con el diseño de actividades tales como foros de discusión, proyectos colaborativos y seminarios en línea, promoviendo un aprendizaje activo y participativo. Para lograr esto, se llevaron a cabo varias tareas, entre las cuales se incluyen:

CREACIÓN DE COMUNIDAD DE APRENDIZAJE. Mediante la red social Facebook y la plataforma YouTube se creó la comunidad denominada “Ciberpedagogía”. A través de esta comunidad, se difunden contenidos relacionados con el área de Tecnología Educativa, compartiendo tanto en formato de imágenes como de videos, los miembros que forman parte de la comunidad se unen de forma voluntaria.

Figura 25

Comunidad de Aprendizaje de Ciberpedagogía.



Fuente: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100064119908384>

La comunidad fue creada en diciembre de 2019. A través de esta plataforma, se difunden diferentes tipos de contenidos creados por los miembros participantes, los cuales deben ser aprobados previamente por el administrador del grupo para ser visualizados y así compartir contenido de valor.

CREACIÓN DE CONTENIDO. Generar contenido de valor para la comunidad de aprendizaje es una tarea que debe ser abordada por los docentes. Como afirma Ferrando-Rodríguez et al. (2023) en su investigación sobre el profesorado universitario, la creación de contenido en redes sociales se favorece por su diversidad de formatos que pueden ser compartidos con la comunidad, tales como texto, imágenes, videos, infografías, entre otros, con la finalidad de atraer a su audiencia. Para el desarrollo de esta fase se siguieron los siguientes pasos:

Figura 26.

Reposteo de infografías.



Fuente: <https://www.facebook.com/Ciberpedagogia>

- a) Definición de la estrategia de contenido: El objetivo de la comunidad de aprendizaje determina el alcance y los contenidos que se van a compartir, ya que busca que sus miembros generen y compartan contenido de valor. Por ser un grupo experimental en calidad de docente, se invitó a los estudiantes del ciclo a seguir la página de la comunidad de aprendizaje, en la cual se realizarían las actividades de difusión.
- b) Conocimiento del público objetivo: Identificar el público objetivo permite determinar el contenido que se va a compartir. En este caso, nuestro público objetivo son estudiantes en formación docente y docentes de la Facultad de Filosofía, asignados al ciclo 2 del período 2019-2020.
- c) Elección de formatos de contenido: La red social Facebook permite compartir contenido creado por el usuario o repostear contenido de las páginas que se siguen, en formato de imágenes, videos y textos. En la fanspage de Ciberpedagogía, se repostean publicaciones relacionadas con tecnología educativa de las páginas seguidas.

ACTIVIDADES. Se ha realizado dos eventos divulgativos en formato de foros con la participación de expertos nacionales e internacionales en las diferentes áreas de las competencias digitales. Estos eventos se llevaron a cabo mediante el uso de canales digitales en las redes de YouTube y Facebook, bajo el nombre de Ciberpedagogía, los miembros de la comunidad son usuarios seguidores voluntarios y que se inició con una invitación realizada a los estudiantes de la carrera de pedagogía de la informática.

- a) Para la realización de este evento en formato de "Foro", se llevaron a cabo acciones pertinentes, tales como establecer los objetivos y los temas centrales a abordar. Se seleccionaron e invitaron a profesionales tanto nacionales como extranjeros como ponentes expertos, quienes, con su conocimiento y experiencia en la investigación en

temas relacionados con la tecnología educativa, compartieron contenido de valor con la comunidad.

- b) Se llevaron a cabo dos webinar sobre competencias digitales, denominados “Palestra Educativa”, con la participación de docentes, estudiantes y profesionales invitados en febrero. El primer evento se desarrolló del lunes 17 al viernes 21 de febrero de 2020 y consistió en un ciclo de conferencias que abordaron los siguientes temas: Competencias digitales docentes, dictada por la Dra. María Paz Prendes Espinoza de la Universidad de Murcia; Las plataformas sociales y su influencia en la educación superior del Ecuador, tratado por la Msc. Gladys Lagos de la Universidad de Guayaquil; Estrategia y recursos digitales para la enseñanza, presentado por la Dra. María de Mar Sánchez Vera de la Universidad de Murcia; El nuevo analfabetismo digital, presentado por el Mg. Luis Benavides; y Ciberpedagogía y la gestión del conocimiento: un preámbulo de innovaciones educativas. Las reuniones se realizaron vía Zoom y fueron retransmitidas en las páginas de Facebook y YouTube de “Ciberpedagogía”.

Figura 27.

Webinar Palestra Educativa



c) Posteriormente, se realizó una promoción y difusión del evento a través de diversos canales de comunicación de la institución, como correos electrónicos, redes sociales y anuncios, para fomentar la asistencia de interesados. Se creó un video promocional en el cual el decano de la Facultad invitó a la comunidad universitaria a participar en las conferencias. Este video tuvo una gran acogida tanto por docentes como por estudiantes, no solo de la Facultad sino de diferentes instituciones a nivel nacional, quienes pudieron conectarse directamente a las videoconferencias.

Figura 28

Invitación al evento



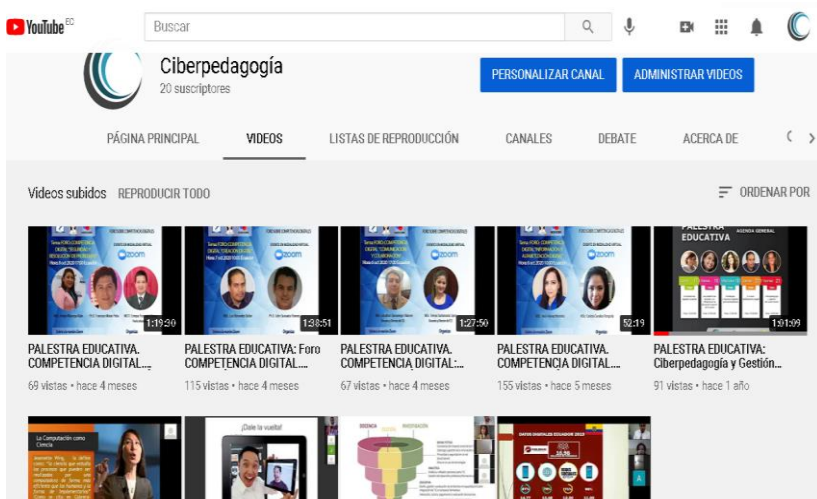
Fuente: <https://www.facebook.com/Ciberpedagogia/videos/174449960509551>

d) El foro se desarrolló del 17 al 21 de febrero de 2020. Se programaron reuniones de videoconferencia mediante la plataforma Zoom y se utilizó el software OBS para integrar la transmisión en Streaming, lo que permitió transmitir las videoconferencias con los conferencistas y subir las grabaciones a la comunidad de aprendizaje "Ciberpedagogía" en Facebook para su retransmisión. Esta propuesta resultó novedosa, pues aún no se había experimentado el cambio de modalidades de aprendizaje que se derivaron del confinamiento.

- e) Posteriormente, los estudiantes pudieron desarrollar ensayos científicos producto del trabajo de investigación efectuado durante el semestre. Estos ensayos se presentaron para la segunda edición de “Palestra Educativa” en octubre de 2020. Finalmente, se recopilaron y analizaron los datos post-evento para la producción de un libro y se evaluó el impacto de las actividades propuestas.
- f) En el segundo evento, se utilizó el formato de foro y se realizó una jornada de trabajo distribuida en cuatro salas de reunión. Participaron varios profesionales, docentes de la Universidad de Guayaquil y de universidades nacionales de Ecuador. Los estudiantes presentaron trabajos de investigación que sirvieron de preámbulo para el análisis de los profesionales invitados. El tema central fue sobre Competencias Digitales y la agenda se llevó a cabo con los siguientes temas: Información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenidos, y seguridad y resolución de problemas.

Figura 29.

Canal de YouTube transmisión de conferencias.



Fuente: <https://www.youtube.com/@ciberpedagogia2088>

FASE 3. EVALUACIÓN Y REVISIÓN DE LA INTERVENCIÓN.

Impacto de la Comunidad de Aprendizaje

Mediante la red social de Facebook, la comunidad de “Ciberpedagogía” cuenta con 949 seguidores orgánicos, de los cuales el 68,80% son mujeres y el 31,20% son hombres, como se evidencia en la Ilustración 30: Público Orgánico. La distribución del rango de edad se divide en seis grupos etarios, siendo el mayor porcentaje entre 25 y 34 años con un 32%, seguido por el grupo de 35 a 44 años con un 15%. En cuanto a la distribución geográfica, el 55% de los seguidores pertenecen a Guayaquil, y el 45% restante se distribuye en otras ciudades del país, como Durán, Quito, Loja, Milagro, Daule e Ibarra.

Figura 30
Público orgánico



Fuente: <https://www.facebook.com/Ciberpedagogia>

El análisis de las actividades desarrolladas en la comunidad de aprendizaje permite identificar el impacto de las diversas iniciativas realizadas como respuesta de la participación voluntaria de sus miembros, contribuyendo al logro de los objetivos de difundir información con alto contenido de valor y mejorar la comunicación y colaboración entre los miembros de la comunidad.

Se ha difundido contenido relacionado con Tecnología Educativa, como vídeos e infografías compartidas por los miembros de la comunidad. En la figura 31: Contenido Publicado, se aprecia que las publicaciones tienen un alcance promedio de 130 personas y un 23% de interacciones.

Figura 31

Contenido en la comunidad de ciberpedagogia.

Contenido				Crear publicación	Últimos 90 días	Fecha
	https://youtu.be/c8pHUVZ9hIM?si=QDScvTrTEcjTqkRZ Vie, 2 de feb	Alcance de la publicación	Interacción	Promocionar publica...		
		122	11			
	https://youtu.be/GNeMtP0RKyU?si=dpH2OnZoSO6lBcxm Vie, 2 de feb	Alcance de la publicación	Interacción	Promocionar publica...		
		121	4			
	https://youtu.be/c8pHUVZ9hIM?si=Sq1SSzqsqsBWrryG Vie, 2 de feb	Alcance de la publicación	Interacción	Promocionar publica...		
		121	8			
	-- Vie, 2 de feb	Alcance de la publicación	Interacción	Promocionar publica...		
		133	8			

Fuente: <https://www.facebook.com/Ciberpedagogia>

Aportar con contenido de valor en la comunidad de aprendizaje se considera una actividad continua. A continuación, se detalla la Tabla 15 de contenidos relevantes expuestos desde el inicio de la comunidad, que incluye foros, conferencias, proyectos colaborativos, entre otros, con el objetivo de promover la participación y enriquecer el proceso de difusión y transmisión de información

Tabla 15

Contenido de valor compartido

Fecha	Tema	Tipo de contenido	de Enlace	Vistas
17/02/2020	PALESTRA EDUCATIVA: Competencias digitales docentes	Webinario	https://www.youtube.com/watch?v=I-p1yNApsBk&t=625s	73
18 /02/2020	PALESTRA EDUCATIVA: Las plataformas sociales en la educación superior de Ecuador.	Webinario	https://www.youtube.com/watch?v=OsZyqqvIBG0&t=1388s	42
19/02/2020	PALESTRA EDUCATIVA: Estrategias y recursos digitales para la enseñanza	Webinario	https://www.youtube.com/watch?v=js2XzIsT60s	44
20/02/2020	PALESTRA EDUCATIVA: El nuevo analfabetismo digita	Webinario	https://youtu.be/m9-VUlmKqbY?si=aZKsVdv2GDkrCzRp	88
21/02/2020	PALESTRA EDUCATIVA: Ciberpedagogía y Gestión del Conocimiento.	Webinario	https://youtu.be/XyZKy0obfXs?si=1kAUo4DkeRJ3GwH	107
30/06/2020	Conferencia sobre: Gestión de Entornos Virtuales de Aprendizaje. MGTI Sofía Jácome Encalada.	Webinario	https://youtu.be/ATxIlvyeQ68?si=9VNn7OV48znZ52Ii	273
05/10/2020	II ENCUESTRO “PALESTRA EDUCATIVA” Foro: competencia digital. Información y Alfabetización Informacional	Foro discusión	de https://youtu.be/ACNM7oMTA7w?si=NasYWYVSUOufl_PU	178
6/10/2020	II ENCUESTRO "PALESTRA EDUCATIVA". competencia digital: comunicación y colaboración	Foro discusión	de https://youtu.be/qverulAy-v8?si=87n2OUVOxeRlpE6T	82

7/10/2020	II ENCUESTRO “PALESTRA EDUCATIVA” Foro: competencia digital. Creación digital	Foro discusión	de https://www.youtube.com/watch?v=FztxwpkQ1xI	125
8/10/2020	II ENCUESTRO "PALESTRA EDUCATIVA". Foro: competencia digital. Seguridad y resolución de problemas.	Foro discusión	de https://www.youtube.com/watch?v=ZePMTbXiUfE&t=2751s	83
6/09/2021	4ª SIMPOSIO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN	Webinario	https://www.facebook.com/share/v/z2sqM3L73Bq7bMbM/	920
27/04/2022	II Congreso Internacional de Ciencias de la Educación y Tecnología para el Conocimiento CIETEC	Webinario	https://www.facebook.com/share/v/o4Q9j8WRzpNEdBbU/	1,9 MIL
02/02/2024	Identidad digital	Recurso didáctico	https://www.youtube.com/watch?v=GNeMtP0RKyU&t=3s	46
3/02/2024	¿Por qué construir nuestra identidad digital?	Recurso didáctico	https://www.youtube.com/watch?v=ZkkEhx8f_Q4	74
3/03/2024	Gestionar la identidad digital docente	Recurso didáctico	https://www.youtube.com/watch?v=cCPeb_3MOL4&t=6s	60

Nota: Elaboración propia.

Las publicaciones desarrolladas por la comunidad de aprendizaje han hecho que la página de Ciberpedagogía sea reconocida por portales de información que comparten perfiles de valor relacionados con la educación, como el portal SchoolAndCollegeListings. Esto se evidencia en el correo adjunto mostrado en la figura 32: Captura de mail categoría.

Figura 32

Captura mail categoría



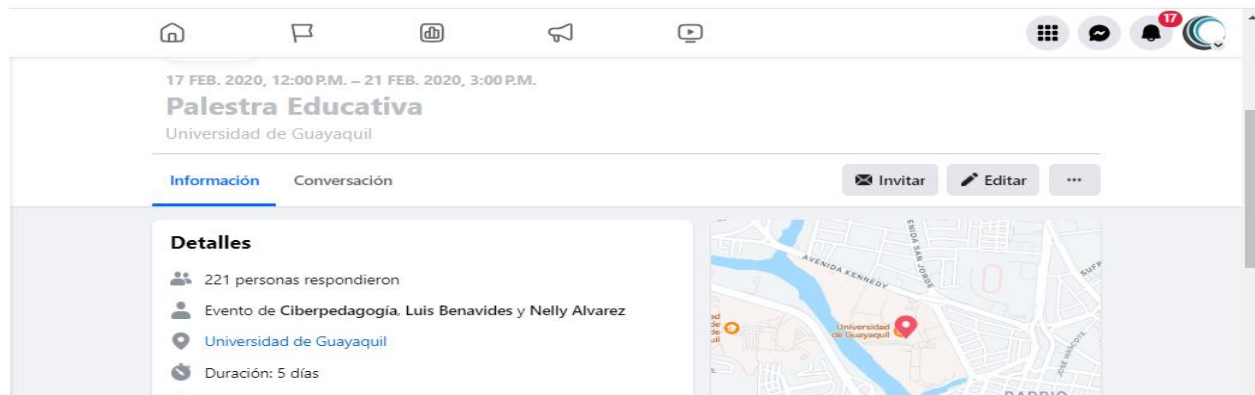
Nota: Captura obtenida del correo electrónico.

- **Elaboración de eventos:** De los eventos desarrollados para conocer la aceptación del entorno y la creación de contenidos de valor que propicien el intercambio entre los miembros de la comunidad, se obtuvieron los siguientes datos:

Evento 1, denominado Palestra Educativa, se realizó en febrero de 2020, contó con la participación de 221 personas inscritas, como se identifica en la Ilustración 33.

Figura 33.

Incidencia de Palestra Educativa



Fuente: <https://www.facebook.com/Ciberpedagogia>

El Evento 2, denominado II Encuentro “Palestra Educativa” Foro Competencias digitales, desarrollado del 6 al 8 de octubre de 2020, conto con la participación de 134 personas inscritas.

Los resultados de estas actividades se plasmaron en un libro titulado **“Ciberpedagogía: Fundamentaciones de Innovación Educativa”**, el cual, luego de pasar por el proceso de revisión por pares, fue publicado en diciembre de 2022. Este libro refleja el nivel de colaboración y compromiso de los participantes, destacando tanto la diversidad de perspectivas como la cohesión de los temas abordados, detallados en la tabla 16; demostrando ser una experiencia enriquecedora.

Tabla 16.

Contenido del Libro Ciberpedagogía

Capítulos	Temas
Fundamentaciones desde la práctica de investigación docente.	Introducción. Competencias digitales docentes. Las plataformas sociales en la educación superior. Estrategias y recursos digitales para la enseñanza. El nuevo analfabetismo digital El uso de infografías para la difusión de resultados científicos. Ciberpedagogía. Conclusiones
Reflexiones estudiantiles de participación y comunicación en el aprendizaje	Competencias digitales en estudiantes de bachillerato y el aprendizaje digital. Ausentismo virtual y su incidencia en el aprendizaje significativo Importancia de la comunicación audiovisual mediante e-learning.

Scratch como herramienta de gamificación para el desarrollo del pensamiento computacional
“Azahar” como estrategia de enseñanza y comunicación para estudiantes con necesidades educativas especiales.
Uso de las plataformas LMS como estrategias de enseñanza en EGB Superior.

FASE 4. REFLEXIONES DE LA PRIMERA INTERVENCIÓN.

En la observación se evidenció el escaso discernimiento de los riesgos y vulnerabilidades relacionados con la identidad digital, desinterés en la utilización de entornos no formales de aprendizaje; aunque existe una participación creciente en redes sociales personales y profesionales, la implementación de la comunidad de aprendizaje es una estrategia acertada para la transferencia de información y la gestión del conocimiento, permite generar conexiones y participaciones que propicien el intercambio de información y experiencias en diferentes tipos de formatos, sin embargo es necesario que los docentes gestionen y apliquen eficientemente las redes sociales para la colaboración y comunicación en la práctica docente y en la vinculación con la comunidad lo que hace preciso establecer los lineamientos para su aplicación.

Se debe determinar los fines con los cuales se creará la comunidad de aprendizaje, el público al cual estará dirigida la información, los permisos de colaboradores y moderadores en la comunidad para controlar las participaciones, tipo de información a compartir (contenido y formatos) y la periodicidad de las publicaciones.

4.2. RESULTADOS DE LA SEGUNDA ITERACIÓN.

FASE 1. Análisis de la percepción docente

Luego de la implementación de la primera iteración, se consideró necesario recopilar información que permitiera evidenciar los cambios generados en la percepción y el perfeccionamiento del perfilada digital del docente, luego de haber intervenido con la comunidad de aprendizaje.

Dado que a partir de la pandemia los docentes se vieron obligados a cambiar su modalidad de trabajo y tener mayor presencia en Internet, lo que podría haber generado cambios en la actitud de los docentes hacia la implementación de tecnologías en los procesos de formación, la comunicación y la interrelaciones mediante plataformas digitales, así también, de acuerdo con las reflexiones obtenidas de la primera iteración se realizó una encuesta utilizando como instrumento de investigación un cuestionario con 10 preguntas distribuidas en 4 dimensiones o secciones.

Para el análisis de los resultados obtenidos de la encuesta de la percepción del docente sobre nivel de gestión de la identidad digital se contó con la participación de 74 docentes de la facultad constituyendo una muestra no probabilística por conveniencia.

Es importante conocer cómo actúa la población encuestada por tanto se analizó si las variables profesión y si sexo inciden en el nivel de alfabetización digital, por lo que se desarrolló un cruce de variables que se muestra en una tabla de contingencia. Esta herramienta, que también se conoce como tabla cruzada o como tabla de dos vías, tiene el objetivo de representar en un resumen, la relación entre diferentes variables categóricas (QuestionPro, 2024).

En la tabla 17, se muestra la tabla de contingencia de los datos cruzados del levantamiento de información del Nivel de satisfacción de Alfabetización digital por sexo y por profesión.

Tabla 17
Nivel satisfacción de alfabetización digital por profesión y por sexo

ALFABETIZACIÓN POR DIGITAL POR PROFESIÓN /SEXO	F	M	F	M
1. Licenciado/a en Ciencias de la Educación				
1 MUY SATISFACTORIA	14	2	19%	3%
1 SATISFACTORIO	5	4	7%	5%
1 ACEPTABLE	4	10	5%	14%
2 licenciado/a en Tecnologías				
2 MUY SATISFACTORIA	2	3	3%	4%
3 otra carrera				
3 MUY SATISFACTORIA	6	4	8%	5%

3 SATISFACTORIO	8	10	11%	14%
3 ACEPTABLE		1	0	1%

Para determinar la relación que puede existir si influye el sexo o la profesión con relación al nivel de satisfacción de la alfabetización digital, se realizó una prueba de Chi-Cuadrado (X^2), detallada a continuación:

Tabla 18
Observación de la prueba de Chi cuadrado

ALFABETIZACIÓN	Femenino	Masculino	TOTAL	PROBABILIDAD
1 MUY SATISFACTORIA	22	9	31	42%
1 SATISFACTORIO	13	14	27	37%
1 ACEPTABLE	4	11	15	21%
TOTAL	39	34	73	

Nota: datos acumulados del nivel de alfabetización digital.

La tabla 18 muestra los datos observados en la investigación, mientras que en la Tabla 19 se muestran los datos esperados con el objetivo de que se puedan comparar fácilmente, si el sexo influye en el nivel de satisfacción de alfabetización digital.

Tabla 19

Chi cuadrado esperados

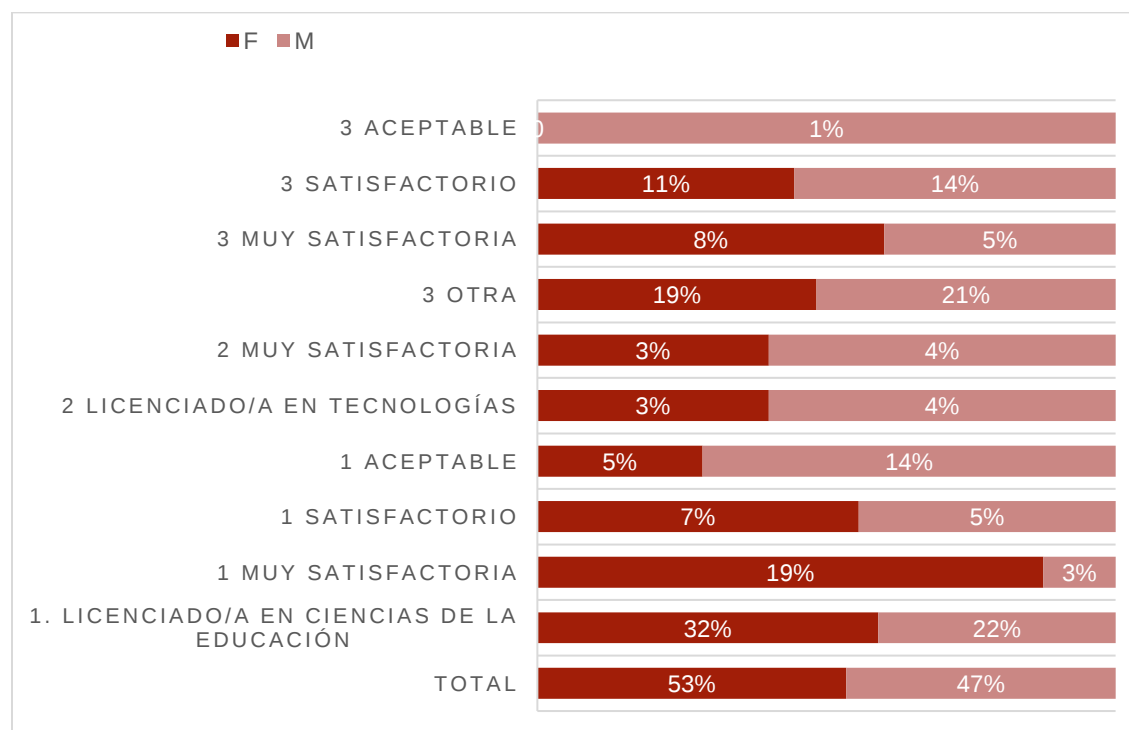
ALFABETIZACIÓN DIGITAL	SEXO	
	F	M
MUY SATISFACTORIO	16,56	14,44
SATISFACTORIO	14,42	12,58
ACEPTABLE	8,01	6,99

Con respecto al análisis de relación en la "satisfacción" entre el sexo y la alfabetización digital, tal como lo muestra la prueba de chi cuadrado realizada. Donde el valor de Chi Cuadrado $X^2(2, N=73) = 8.45$, $p=.05$, se concluye que el valor es "significativo" y si existe relación entre las variables.

A continuación, se gráfica los resultados de obtenidos en porcentajes del nivel de satisfacción de alfabetización digital por sexo y por profesión.

Figura 34

Nivel de satisfacción de Alfabetización Digital por Sexo y por Profesión.



Nota: Datos de la investigación de datos cruzados presentados en porcentajes

Dentro de la población encuestada, en la ilustración de datos agrupados de la tabla de contingencia obtenida, se muestra que el 53% posee título “1 Licenciado/a en ciencias de la educación”, de los cuales el 32% son mujeres y el 22% son hombres. De estos, el 22% se encuentran en un nivel “1 muy satisfactorio”, con el 19% perteneciente al sexo femenino y el 3% al sexo masculino. En la escala de "1 satisfactorio", el 12% de la población se encuentra en este nivel, con un 7% de mujeres y un 5% de hombres. En la escala "1 aceptable", un total del 19% de la población se encuentra en este nivel, con un 5% de mujeres y un 14% de hombres.

También se identificó que el 40% de la población encuestada posee títulos profesionales en “3 otra” a las áreas de conocimiento, de los cuales el 21% se identifican como hombres y el 19% como mujeres. De estos, el 14% se encuentran en un nivel “3 muy satisfactorio”, distribuidos en un 8% femenino y un 5% masculino. En la escala de “3 satisfactorio”, un total del 25% de la población se encuentra en este nivel, con un 11% de mujeres y un 15% de hombres. El 1% restante se considera en un nivel “3 aceptable” y se identifica como masculino.

El 7% restante de los encuestados posee títulos en “2 Licenciado/a en tecnología”, de los cuales el 4% pertenecen al sexo masculino y el 3% al femenino, encontrándose todos en un nivel “2 muy satisfactorio”.

Se procede a realizar el análisis de los datos obtenidos en la encuesta, en la sección de Información y alfabetización informacional que constó de 3 criterios se cuestionó sobre el nivel de destreza en que se identifica el docente en relación con la navegación, búsqueda y filtrado de información; la valoración de la información y sobre gestionar y almacenar la información, datos contenidos en la tabla 20 a continuación.

Tabla 20
Información y Alfabetización Informacional

Criterios	Parámetros	Nula	Escasa	Aceptable	Satisfactoria	Muy Satisfactoria
4. Con relación a la Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales, ¿sus acciones se encuentran en qué nivel?	Localizar información y recursos docentes en diferentes formatos y fuentes de información	1,4%	0,0%	9,5%	28,4%	60,8%
	Modificar la búsqueda de información en función de los resultados	1,4%	0,0%	13,5%	25,7%	59,5%
	Utilizo recursos en la red configurando entornos que me facilitan su acceso	1,4%	1,4%	9,5%	25,7%	62,2%
	Evalúo recursos y experiencias educativas de utilidad en las comunidades docentes	1,4%	0,0%	13,5%	24,3%	60,8%

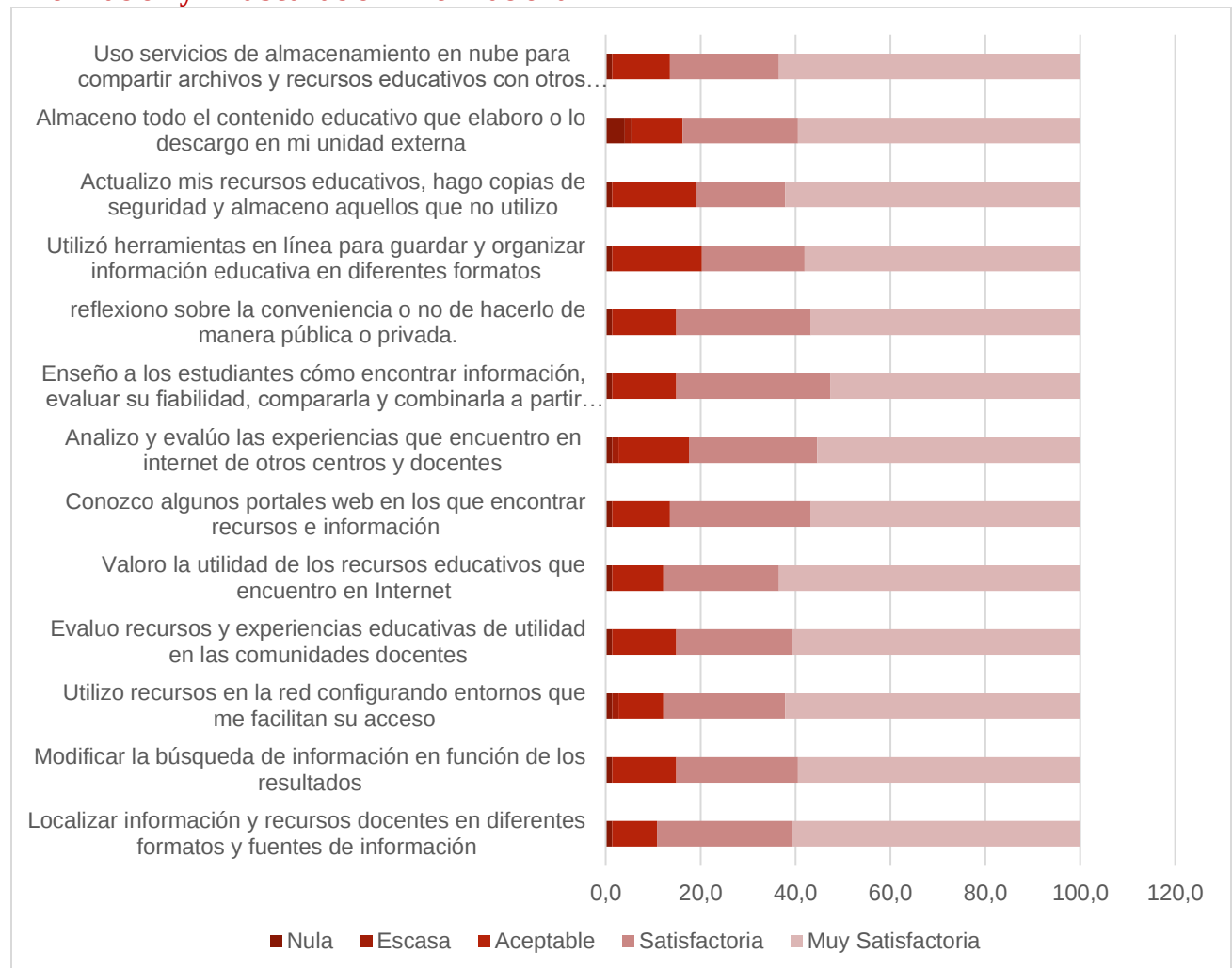
5. En la evaluación de información, datos y contenidos digitales, ¿De las siguientes acciones estima que su nivel es?	Valoro la utilidad de los recursos educativos que encuentro en Internet	1,4%	0,0%	10,8%	24,3%	63,5%
	Conozco algunos portales web en los que encontrar recursos e información	1,4%	0,0%	12,2%	29,7%	56,8%
	Analizo y evalúo las experiencias que encuentro en internet de otros centros y docentes	1,4%	1,4%	14,9%	27,0%	55,4%
	Enseño a los estudiantes cómo encontrar información, evaluar su fiabilidad, compararla y combinarla a partir de diferentes fuentes	1,4%	0,0%	13,5%	32,4%	52,7%
6. Con relación a gestionar y almacenar información, de los siguientes enunciados ¿Su dominio responde a que nivel?	Reflexiono sobre la conveniencia o no de hacerlo de manera pública o privada.	1,4%	0,0%	13,5%	28,4%	56,8%
	Utilizó herramientas en línea para guardar y organizar información educativa en diferentes formatos	1,4%	0,0%	18,9%	21,6%	58,1%
	Actualizo mis recursos educativos, hago copias de seguridad y almaceno aquellos que no utilizo	1,4%	0,0%	17,6%	18,9%	62,2%
	Almaceno todo el contenido educativo que elaboro o lo descargo en mi unidad externa	4,1%	1,4%	10,8%	24,3%	59,5%
	Uso servicios de almacenamiento en nube para compartir archivos y recursos educativos con otros docentes y discentes	1,4%	0,0%	12,2%	23,0%	63,5%

Nota: Datos de la investigación

En la tabla 20 se detallan los porcentajes obtenidos en los 13 parámetros de aplicación de la competencia de Información y alfabetización informacional cuestionando con relación a la navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales, en qué nivel considera se encuentran sus acciones, así también en la evaluación de información, datos y contenidos digitales y como gestionan y almacenan la información, identificando los porcentajes en las escalas nula, escasa, aceptable, satisfactorio y muy satisfactorio y que se grafican a continuación en la Figura 35.

Figura 35

Información y Alfabetización Informacional



Nota: Datos de la investigación.

En la figura 35 sobre la navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales, se aprecia que en promedio un 60.82% del total de la población se considera entre “satisfactoria” y “muy satisfactoria” en la forma en que gestionan la información en la nube. Esto indica una alta competencia en la búsqueda y uso de recursos educativos.

Con relación a la interrogante sobre la evaluación de información, datos y contenidos digitales, se identificó que cerca del 57.1% de la población encuestada considera que tiene una capacidad satisfactoria de valorar experiencias del uso de internet con otros centros educativos.

Además, el 60.02% de la población considera que posee un alto dominio en la gestión y almacenamiento de la información, especialmente en la nube. Sin embargo, existe un porcentaje bajo de docentes con “escasa” o “nula” habilidad o dominio de competencias digitales, lo que indica áreas que deberían ser reforzadas.

Con relación a su desarrollo profesional digital continuo, de las siguientes acciones ¿En qué nivel se encuentra? Se identificaron 5 acciones con relación al uso de las tecnologías; actualización mediante tecnologías digitales; participación en grupos de trabajo para el diseño y uso de TIC; coordina actividades y materiales formativos y diseña nuevos programas de investigación aplicadas a las TIC.

Tabla 21

Nivel de desarrollo profesional digital.

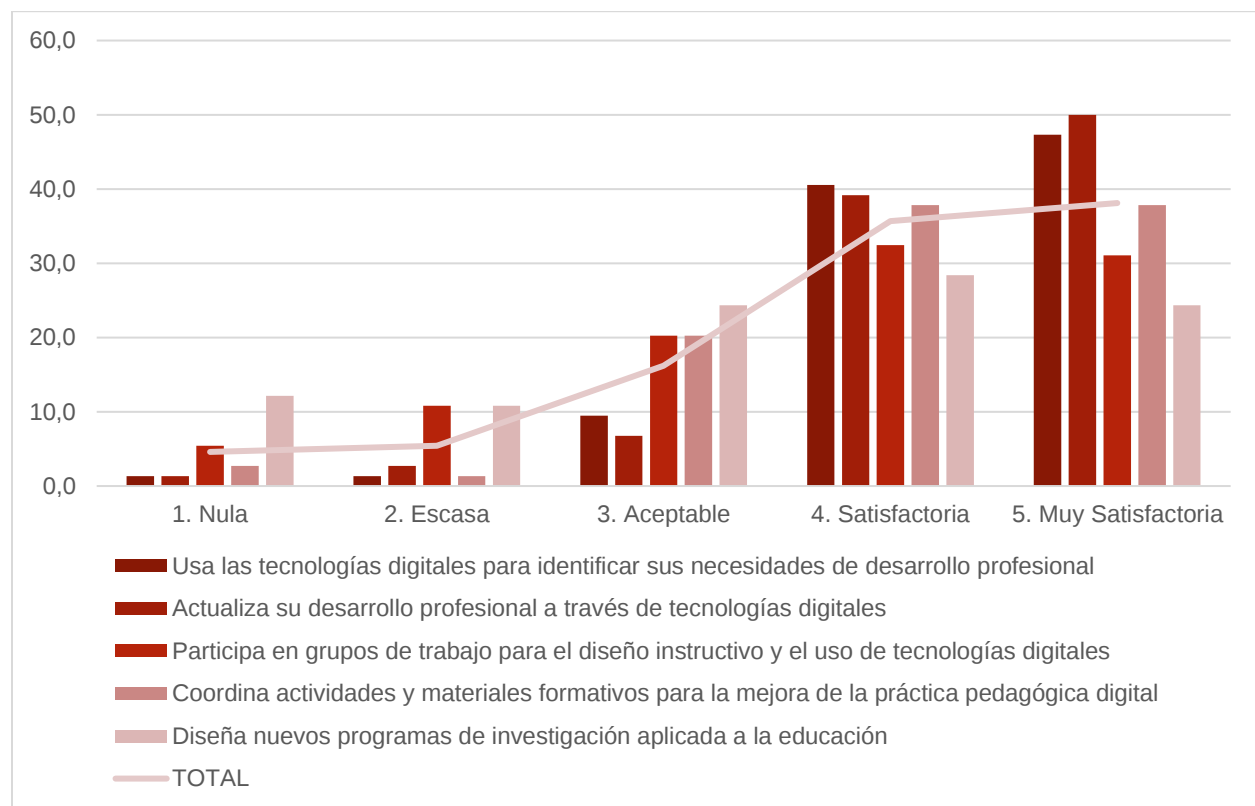
	Usa	Actualiza	Participa	Coordina	Diseña	TOTAL
1. Nula	1,4%	1,4%	5,4%	2,7%	12,2%	4,59%
2. Escasa	1,4%	2,7%	10,8%	1,4%	10,8%	5,41%
3. Aceptable	9,5%	6,8%	20,3%	20,3%	24,3%	16,22%
4. Satisfactoria	40,5%	39,2%	32,4%	37,8%	28,4%	35,68%
5. Muy Satisfactoria	47,3%	50,0%	31,1%	37,8%	24,3%	38,11%

Nota: Datos de la investigación

En la tabla 21 se muestran los datos obtenidos de la encuesta en valores porcentuales para cada uno de los parámetros estudiados para identificar el nivel de desarrollo profesional en el que se identifican los docentes detallados a continuación en la ilustración 36.

Figura 36

Nivel de desarrollo profesional digital



Nota: Datos de la investigación.

Con relación al nivel de desarrollo profesional digital, los docentes perciben que un 38,11% posee un nivel “muy satisfactorio” y un 35,68% un nivel “satisfactorio”, mientras que el 16,22% se encuentra en un nivel “aceptable” de desarrollo profesional digital. Esto indica que la mayoría de los docentes se perciben con una mayor destreza en acciones como "actualizar su desarrollo profesional a través de tecnologías digitales" y "usar tecnologías digitales para identificar sus necesidades de desarrollo", permitiéndoles participar en grupos de trabajo para implementar tecnologías digitales y coordinar actividades y materiales formativos para la mejora de la práctica pedagógica digital. Sin embargo, se refleja una escala de "escasa" en cuanto al diseño de nuevos programas de investigación aplicados a la educación, denotando una necesidad de mejora en este aspecto.

Se puede concluir que, en su gran mayoría, quienes poseen títulos en educación consideran que su nivel de desarrollo profesional es mayor, siendo las mujeres quienes muestran una mayor participación, al igual que en el criterio de alfabetización digital.

Se consultó sobre el indicador de creación de cuentas, ¿estoy en la capacidad de?:

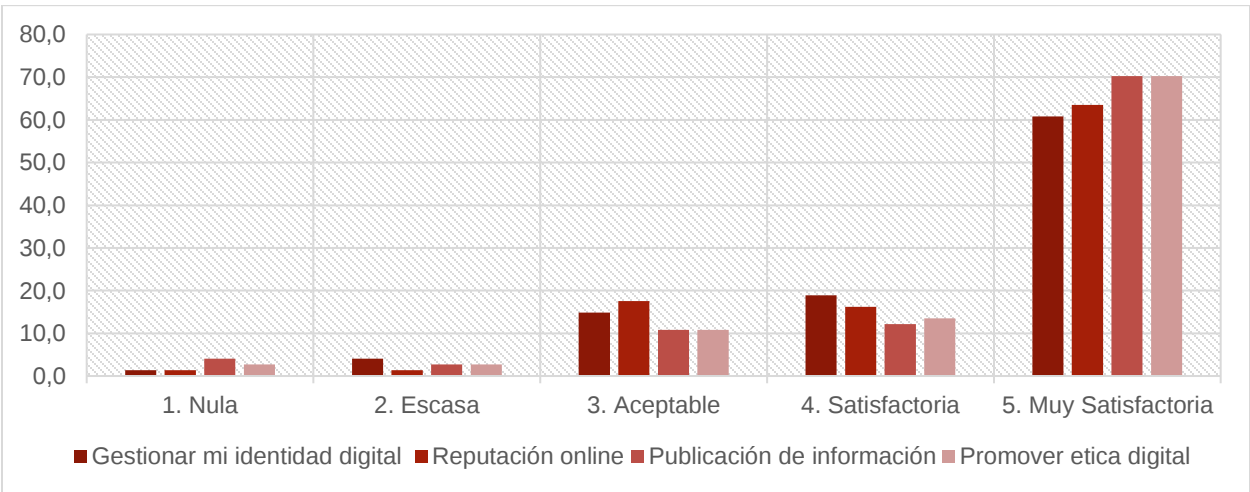
Tabla 22
Gestión de la Identidad digital

Escala	Gestionar	Reputación online	Publicación de información	Promover ética digital	PROMEDIO
1. Nula	1,4%	1,4%	4,1%	2,7%	2,36
2. Escasa	4,1%	1,4%	2,7%	2,7%	2,70
3. Aceptable	14,9%	17,6%	10,8%	10,8%	13,51
4. Satisfactoria	18,9%	16,2%	12,2%	13,5%	15,20
5. Muy Satisfactoria	60,8%	63,5%	70,3%	70,3%	66,22

Nota: Datos de la investigación.

En la figura 37 se aprecian, representado en porcentajes, los niveles de satisfacción de los encuestados con la gestión de su identidad digital, dividida en 5 indicadores.

Figura 37
Gestión de la Identidad digital



Nota: Datos de la investigación

En lo que respecta a la gestión de la identidad digital, la gran mayoría de los docentes, el 94.03%, se encuentran en las escalas de entre “satisfactoria” y “muy satisfactoria” con relación a la creación de cuentas. De estos, el 66.22% se perciben “entiendo cómo gestionar mi identidad digital a la hora de navegar por la red en mi práctica docente”, publicar información relevante y promover la ética digital en una escala de “muy satisfactoria”. Sin embargo, un 15.20% considera que la acción de “reputación online” podría beneficiarse de una mayor atención en comparación con otros parámetros.

Análisis de la usabilidad de los canales de comunicación

En la etapa de desarrollo del diseño de IBD en la segunda iteración se consideró realizar un análisis sobre la usabilidad de los canales de comunicación. En este análisis se aborda cómo los usuarios actúan en diferentes plataformas de comunicación, lo que permitió identificar las fortalezas y áreas de mejora en la experiencia del usuario. Por lo tanto, mediante la encuesta se consultó a los docentes su percepción sobre los canales de comunicación que se ejecutan en la institución:

Tabla 23
Comunicación Organizacional

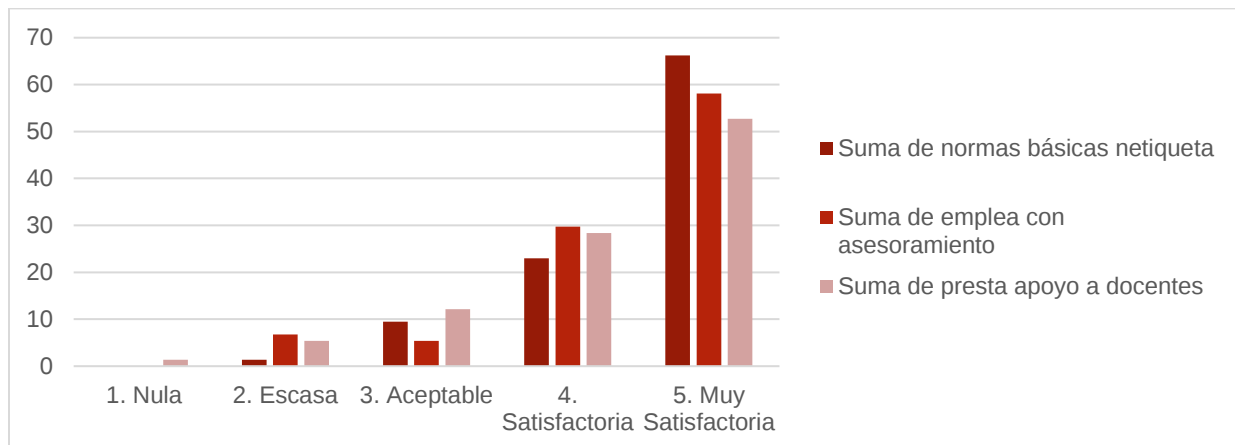
Escala	Empleo normas básicas de etiqueta digital			Emplea con asesoramiento de docentes de entornos digitales			Presta apoyo a otros docentes		
	cantidad	%	% acum	cantidad	%	% acum	cantidad	%	% acum
1. Nula	0	0,0	0,00	0	0,0	0,00	1	1,4	1,35
2. Escasa	1	1,4	1,35	5	6,8	6,76	4	5,4	6,76
3. Aceptable	7	9,5	10,81	4	5,4	12,16	9	12,2	18,92
4. Satisfactoria	17	23,0	33,78	22	29,7	41,89	21	28,4	47,30
5. Muy Satisfactoria	49	66,2	100,00	43	58,1	100,00	39	52,7	100,00
	74	100		74	100		74	100,00	

Nota: datos de la investigación

A continuación, apreciamos la figura 38 comunicación organizacional que representa los datos en porcentaje.

Figura 38

Comunicación Organizacional



Nota: datos de la investigación

En la gráfica se aprecian los porcentajes obtenidos con relación al criterio de Comunicación Organizacional. Se evaluaron tres parámetros relacionados con el nivel de conocimiento de las plataformas institucionales, así como la aplicación por parte de los docentes de normas básicas de etiqueta digital. El 66.2% dominan el uso de herramientas digitales tales como correo electrónico, foros, chat y sistemas de videoconferencia, en lo que respecta al empleo con el asesoramiento de otros docentes de las tecnologías digitales establecidas por la Universidad. Además, un 58.10% considera muy satisfactorio apoyarse en sus compañeros para utilizar algún recurso que desconocen y un 52.7% de la población encuestada presta apoyo a otros docentes, lo que denota una buena aceptación y nivel de dominio en el uso de las plataformas digitales institucionales.

Ante la interrogante planteada en la encuesta ¿considera que la institución establece un plan comunicacional de procesos que le permite compartir mediante canales digitales para mejorar el

capital intelectual de los miembros de la comunidad educativa?, se describen los resultados en la Tabla 24 a continuación:

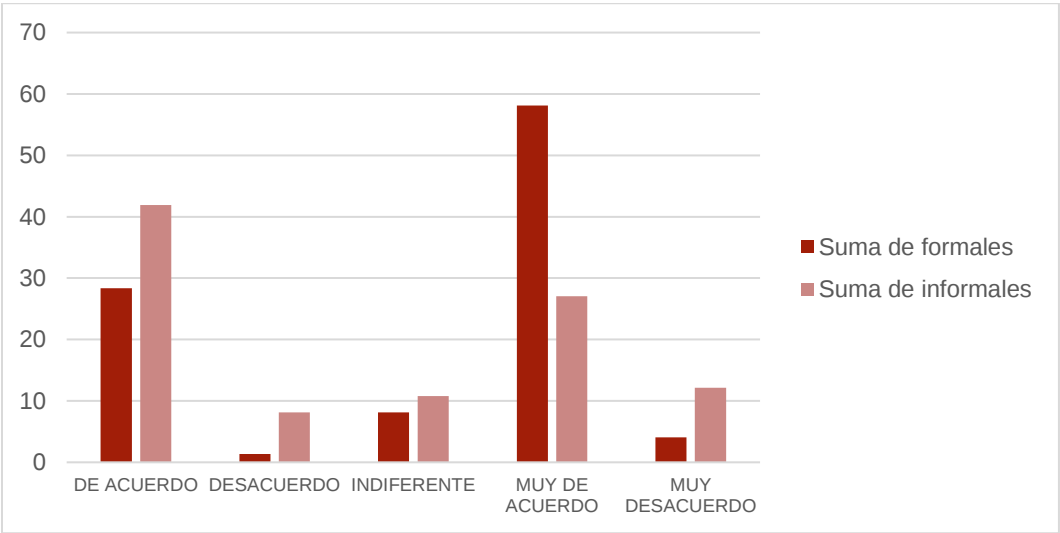
Tabla 24
Plan Comunicacional De Canales Digitales

Escala	Canales formales		Canales informales	
	cantidad	%	cantidad	%
Muy desacuerdo	3	4,1	9	12,2
Desacuerdo	1	1,4	6	8,1
Indiferente	6	8,1	8	10,8
De acuerdo	21	28,4	31	41,9
Muy de acuerdo	43	58,1	20	27,0
	74		74	

Nota: datos de la investigación

Los porcentajes obtenidos sobre los canales digitales conocidos para compartir el capital intelectual de los miembros de la comunidad educativa observamos la figura 39.

Figura 39
Plan Comunicacional De Canales Digitales



Nota: datos de la investigación

En la figura 39 sobre el plan comunicacional conocido por los encuestados, se evidencia que el 86.5% de los miembros de la institución educativa está de acuerdo con el uso de canales formales para mejorar el capital intelectual, frente a un 68% que preferiría usar canales no formales, potenciando así la inclusión de plataformas o redes sociales para gestionar el conocimiento de la comunidad universitaria.

Luego de definir los canales formales o informales también se consideró identificar los medios digitales que se utilizan por los miembros de la Facultad para la difusión del conocimiento, datos obtenidos en la Tabla 25.

Tabla 25

Medios Digitales De La Facultad

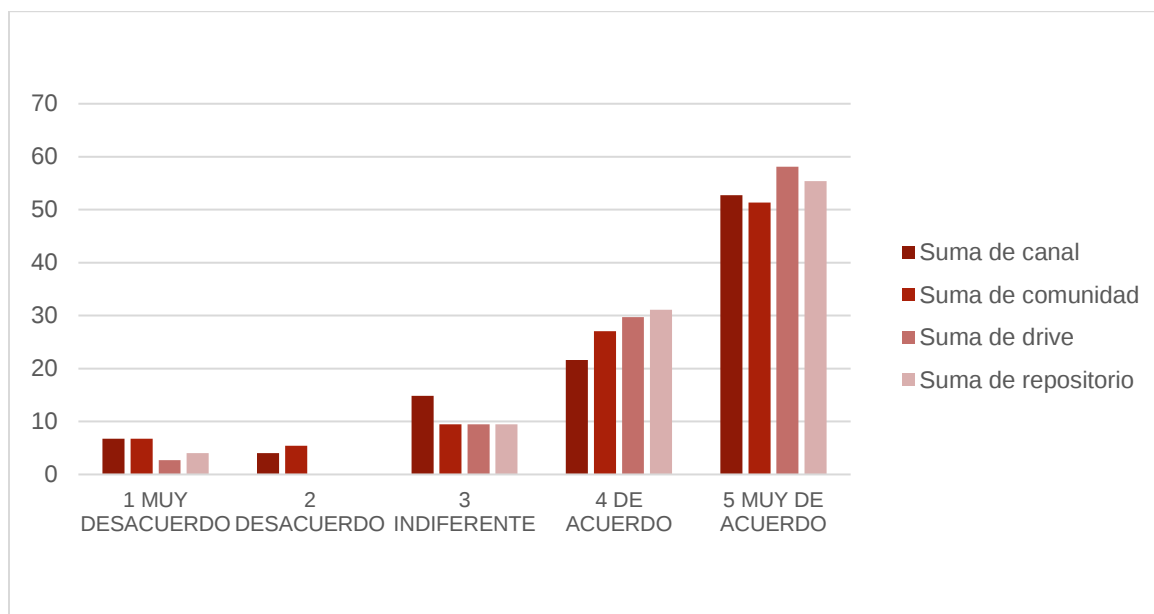
	Canal		Comunidad digital de aprendizaje		Plataforma (drive)		Repositorio	
Escala	cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
Muy desacuerdo	5	6,8	5	6,8	2	2,7	3	4,1
Desacuerdo	3	4,1	4	5,4	0	0,0	0	0,0
Indiferente	11	14,9	7	9,5	7	9,5	7	9,5
De acuerdo	16	21,6	20	27,0	22	29,7	23	31,1
Muy de acuerdo	39	52,7	38	51,4	43	58,1	41	55,4
	74		74		74		74	

Nota: datos de la investigación

De los datos obtenidos en la Tabla 25 sobre los medios digitales que prefieren los docentes, a continuación, se grafican los porcentajes en la figura 40.

Figura 40

Medios Digitales De La Facultad



Nota: datos de la investigación

Los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los docentes muestran que el 87,8% están "muy de acuerdo" o "de acuerdo" en utilizar los medios digitales que posee la facultad para almacenar, consultar y gestionar los aportes científicos (artículos, ponencias, libros, podcasts, videos), fomentando así la difusión del conocimiento en la comunidad educativa. Además, el 86,5% de los encuestados acepta el uso de los repositorios institucionales, mientras que el 78,4% utiliza servicios de almacenaje y compartición de archivos mediante drives institucionales. Un 74,3% considera las plataformas audiovisuales como medios informativos. Estos resultados demuestran la aceptación de nuevas formas de compartir conocimientos y colaborar en la comunidad.

También se consideró preguntar ¿a través de que medio difunde su producción académica y/o científica?, datos que son presentados en la Tabla 26.

Tabla 26

Medios Para Difusión De Producción Científica

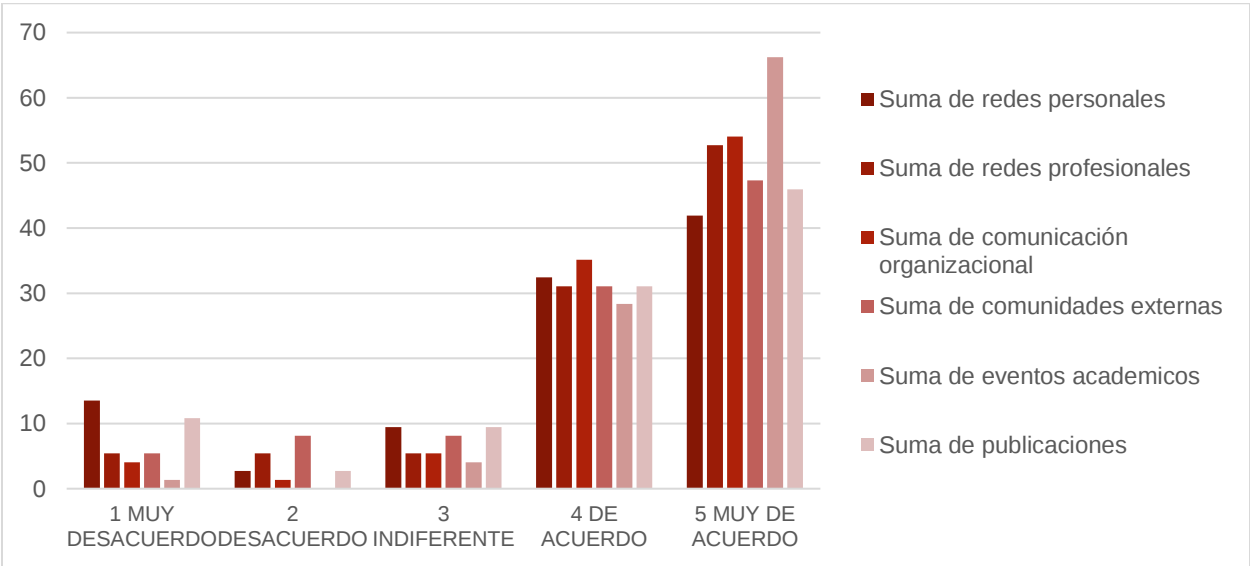
Escala	Redes personales (Facebook, whatsapp, blog)		Redes profesionales (linkeding, research gate, Google académico)		Comunidades institucionales (plataformas repositorios, redes sociales institucionales		Comuni-dades externas (Organis-mos, redes profesio- nales, empresas)		Eventos académicos (jornada, congresos, etc..)		Otro	
	cant	%	cant	%	cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
Muy desacuerdo	10	13,5	4	5,4	3	4,1	4	5,4	1	1,4	8	10,8
Desacuerdo	2	2,7	4	5,4	1	1,4	6	8,1	0	0,0	2	2,7
Indiferente	7	9,5	4	5,4	4	5,4	6	8,1	3	4,1	7	9,5
De acuerdo	24	32,4	23	31,1	26	35,1	23	31,1	21	28,4	23	31,1
Muy de acuerdo	31	41,9	39	52,7	40	54,1	35	47,3	49	66,2	34	45,9
	74		74		74		74		74		74	

Nota: datos de la investigación

En la figura 41 a continuación se muestra las preferencias de los encuestados con los medios para la difusión de la producción científica.

Figura 41

Medios Para Difusión De Producción Científica



Nota: datos de la investigación

Según la encuesta, se identificó que los eventos académicos (jornadas, congresos, entre otros) son el medio preferido por los docentes para la difusión de contenido científico, con un 94,6%. Le siguen los repositorios institucionales, utilizados por el 89,2% de los encuestados, las redes profesionales con un 83,8%, y las comunidades externas con un 78,4%. Estos resultados ratifican que los docentes enfatizan el uso de canales o medios institucionales para la difusión de contenido científico.

FASE 2. DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN.

Elaboración del recurso educativo Abierto

Tras los resultados obtenidos de la percepción docente de su nivel de alfabetización digital en la segunda iteración, se consideró necesario implementar un programa de formación como recurso educativo abierto llamado "Gestión de la Identidad Digital Docente" (GIDD). Este programa se diseñó bajo un modelo de diseño instruccional con un enfoque lógico, articulado y funcional, abarcando una perspectiva tanto vertical como horizontal.

Modelo de diseño instruccional Los modelos de marco de trabajo permiten desarrollar una estructura para diseñar y evaluar intervenciones educativas, como el modelo ADDIE, que guía los procesos de diseño e implementación de entornos educativos. En esta investigación, se utilizó el modelo ADDIE para la elaboración del recurso educativo abierto. Según Gil Mateos et al. (2021), el modelo ADDIE considera un proceso de diseño instruccional interactivo, en el cual los resultados de la evaluación formativa de cada fase pueden conducir al diseñador instruccional de regreso a cualquiera de las fases previas.

El diseño incluye la identificación de objetivos, el diagnóstico de conocimientos previos como parte del proceso didáctico inicial. En la etapa de desarrollo, se enfoca en las acciones que los estudiantes llevarán a cabo para convertir la información en conocimiento, seguido del

procesamiento de la información y el refuerzo mediante ejemplos. Finalmente, se lleva a cabo la sistematización para facilitar la transferencia de aprendizajes, incluyendo recursos didácticos, tiempos y evaluación. La plataforma utilizada para este programa fue eXelearning, por sus características una interfaz intuitiva, fácil de programar, la diversidad de recursos que permite utilizar y su compatibilidad y la facilidad de personalización del recurso creado, además de la colaboración que se puede realizar mediante este tipo de recurso de libre acceso, se incorporaron recursos como lecturas, videos, actividades y evaluaciones seleccionadas de la nube bajo licencia Creative Commons. El contenido incluye 7 infografías, 9 videos, y 4 actividades desarrolladas en Canva, además de 60 videos adicionales y 7 documentos electrónicos seleccionados de la web.

Actividades.

- Planificación del programa formativo sobre la gestión de la identidad digital de los docentes, según se presenta en el **Anexo 5 del Plan Analítico**, el mismo que está conformado con 5 unidades de aprendizaje bajo la metodología ADDIE.
- Elaboración de contenidos relacionados con la gestión de la identidad digital de los docentes, utilizando infografías y videos creados en la plataforma Canva, integrados en el recurso educativo abierto.
- Selección de recursos educativos abiertos alojados en la nube o YouTube, en diferentes formatos, que contribuyan a la gestión de la identidad digital. Estos recursos estarán disponibles en el Recurso Educativo Abierto denominado "Gestión de la Identidad Digital del Docente", detallado en el Anexo 5 del Plan Analítico.
- Creación del Recurso Educativo Abierto (REA) mediante la herramienta eXelearning, titulado "Gestión de la Identidad Digital del Docente (GIDD)", y su posterior alojamiento en el Repositorio de Objetos de Aprendizaje de la red CEDIA, accesible en: <https://roa.cedia.edu.ec/webapps/173>.

Figura 42

REA GIDD

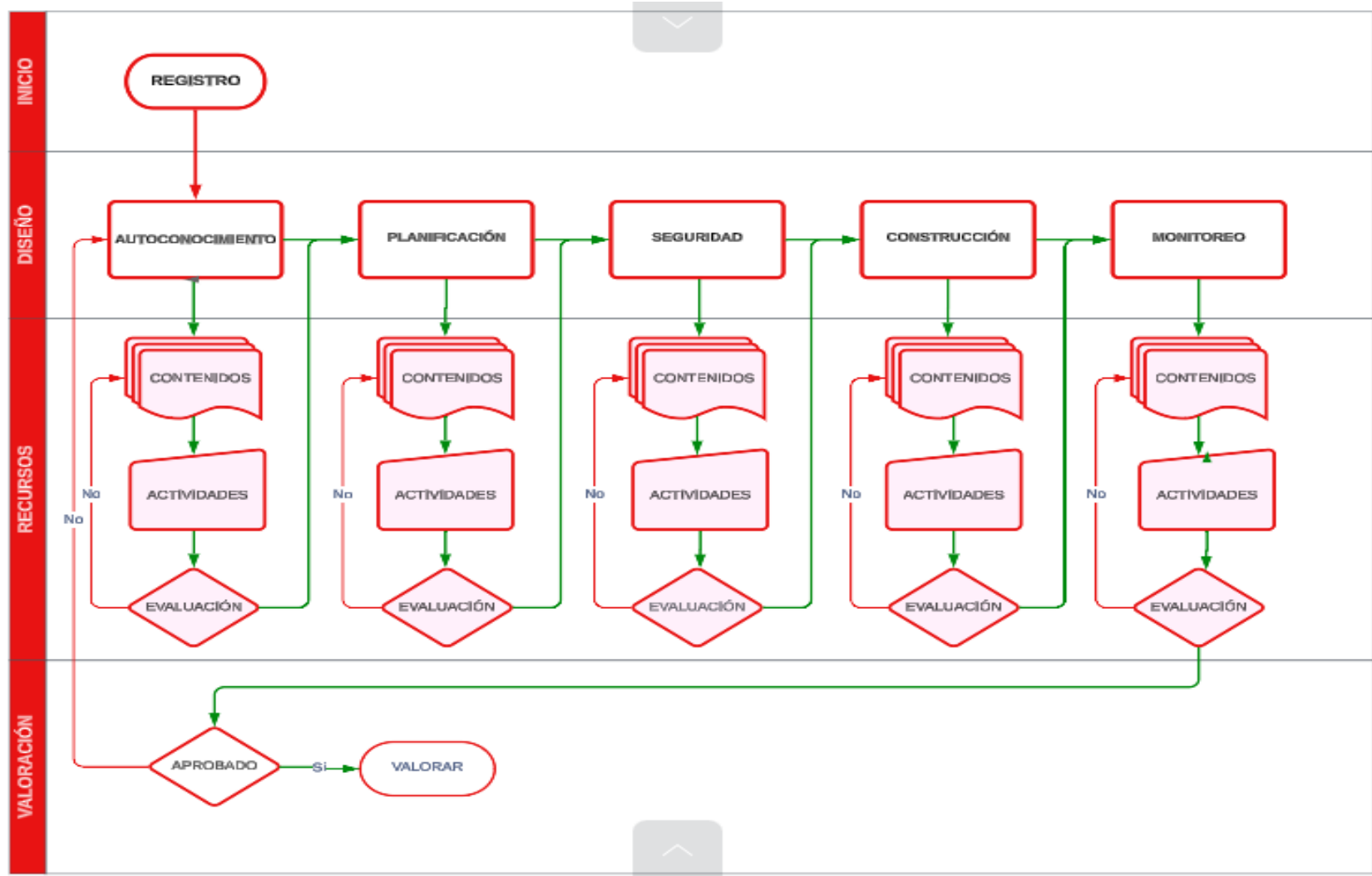


Fuente: <https://roa.cedia.edu.ec/webapps/173.full>

A continuación, se presenta un diagrama del flujo de información del esquema que contiene el recurso educativo.

Figura 43

Esquema del REA GIDD



FASE 3. Impacto del REA GIDD

Los Recursos Educativos Abiertos (REA) están en auge en el ámbito educativo debido a la facilidad de acceso a la información que proporcionan, lo cual transforma la educación, fomenta la colaboración y representa una oportunidad para la innovación. El recurso "Gestión de la Identidad Digital Docente" (en lo adelante REA GIDD) ha generado muchas y variadas reacciones positivas entre los usuarios interesados y siendo utilizado este recurso como herramienta de aprendizaje y que se aprecian en los gráficos detallados en lo posterior.

Para medir el impacto del REA GIDD, inicialmente se realizó una validación por juicio de expertos utilizando una rúbrica adaptada basada en los criterios del "Learning Object Review Instrument, LORI" (2003). Esta evaluación consideró los aspectos siguientes: la calidad del contenido, la motivación que genera, el diseño y la presentación, la usabilidad, la accesibilidad, así como el valor educativo y global del recurso. La evaluación se realizó en una escala valorativa de Likert que abarcó desde "NA: Las características del recurso hacen que el criterio no sea aplicable" hasta "3: Totalmente conseguido", como consta en Anexo 6. Validación de propuesta adjunto. El grupo de expertos fue integrado por cinco profesionales con título de Doctor en ciencias pedagógicas, en ciencias humanas y maestría en educación informática.

Los 5 expertos coincidieron en valorar positivamente el recurso con una ponderación de 3 en los diferentes criterios como son: la calidad de su contenido al no presentar errores u omisiones que pudieran confundir o equivocar la interpretación del contenido proporcionado con relación al tema abordado, así como los enunciados han sido bien fundamentados y de carácter integrado; de igual manera la capacidad para motivar con ejemplos claros y reales con recursos dinámicos e interactivos como la inclusión de juegos para la asimilación del aprendizaje; por su diseño y presentación en el que se identificó gráfico, tablas, animaciones, videos, lecturas que fueron

acertadamente organizados concuerdan que el REA es claro y conciso; con respecto a la usabilidad los expertos rescataron que la interfaz es informativa para el usuario y se caracteriza por su navegación fácil e intuitiva; destacan la accesibilidad del al ser un recurso educativo abierto además de ser utilizado en diferentes dispositivos pudiendo ser mejorado; el valor educativo que aporta el recurso es relevante por los temas que se presentan porque permite cumplir los objetivos propuestos, integra información de diversas fuentes como libros y manuales, además de describir claramente los logros de aprendizaje alcanzables.

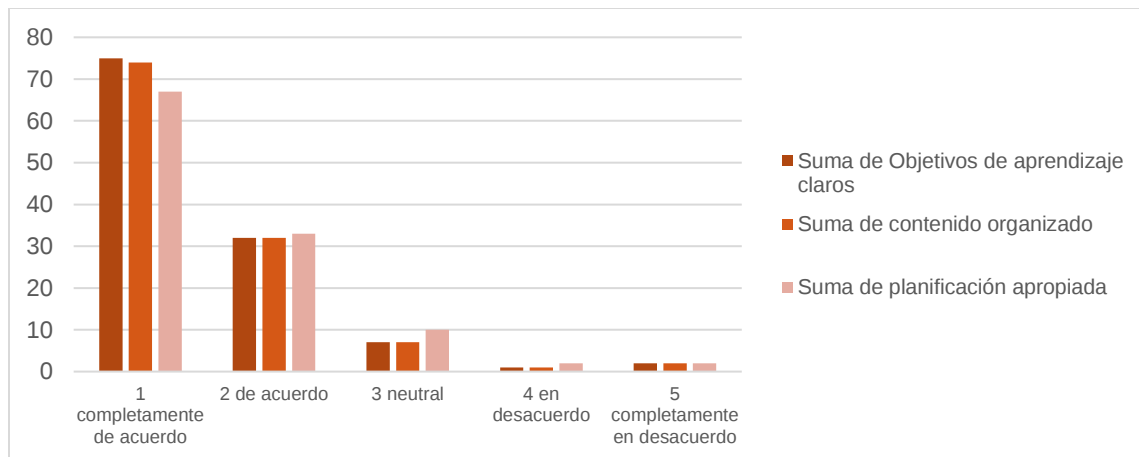
Una vez evaluado, el recurso se alojó en el Repositorio de Objetos de Aprendizaje de CEDIA, disponible en <https://roa.cedia.edu.ec/webapps/173>, y se difundió entre los miembros de la comunidad universitaria de la Facultad de Filosofía mediante correos electrónicos. También se compartieron dos videos en la comunidad de aprendizaje para ampliar la difusión de contenido valioso entre sus miembros.

Hasta la realización de este informe, un total de 369 participantes se inscribieron en el repositorio para realizar la capacitación, con una predominancia del 64% de participantes femeninas y un 36% masculinos. Respecto al nivel educativo, el 57% trabaja en el nivel de educación media, mientras que un 20% está distribuido equitativamente entre educación básica y superior. Geográficamente, el 23% se encuentra en Guayaquil, el 15% en Quito, y el restante 62% distribuido en varias ciudades a nivel nacional, reflejando un gran interés por el tema educativo tanto dentro como fuera de la institución donde se llevó a cabo esta investigación. Es oportuno señalar que dicho recurso se encuentra accesible para su utilización, por ende, seguirá generando inscritos.

Un total de 280 participantes que culminaron el curso respondieron al formulario de valoración del recurso, detallado en el Anexo 7, donde se evaluó su percepción sobre el contenido

proporcionado, los aspectos más valiosos del programa y su contribución al aprendizaje. Los resultados de esta evaluación se presentan en gráficas la figura 44 Contenido del curso.

Figura 44
Contenido del curso



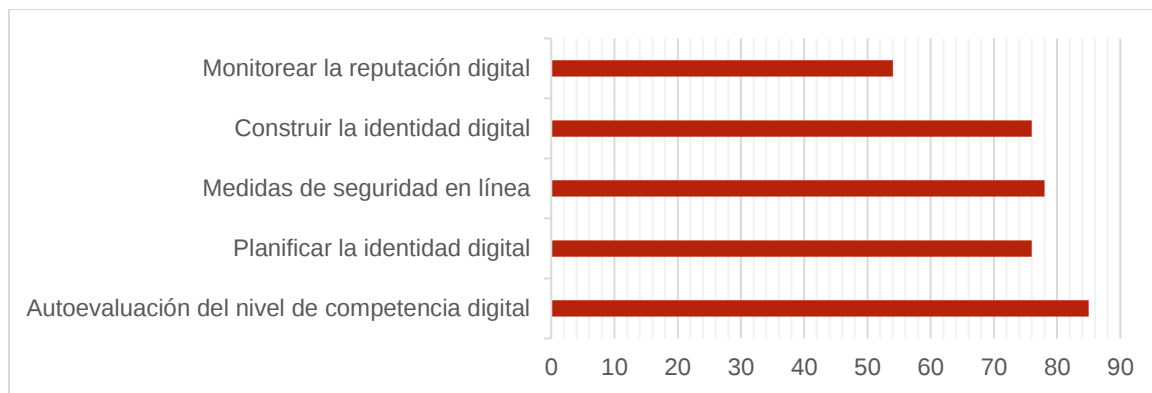
Nota: Datos de la investigación.

En el gráfico se aprecia que, con relación a los contenidos educativos proporcionados, el 80% están "completamente de acuerdo" y el 10% "de acuerdo" con que los objetivos de aprendizaje están completamente claros. Con respecto a la organización de los contenidos, el 70% está "completamente de acuerdo" y el 20% considera "de acuerdo" la distribución de los diferentes recursos utilizados. Respecto a la planificación apropiada o carga de tiempos y actividades, se evidencia una distribución más uniforme: el 30% está "neutral", el 40% "de acuerdo" y el 30% en "desacuerdo", lo que sugiere opiniones mixtas según sus intereses y tiempo de dedicación. En general, las respuestas son muy positivas sobre los tres aspectos evaluados, lo que indica que el programa ha sido muy bien aceptado por la claridad de sus objetivos y la organización de los contenidos.

Otra de las interrogantes planteadas en la valoración del recurso educativo abierto, era validar los aspectos más valiosos presentados en el recurso tal como se muestran en la Figura 45.

Figura 45

Aspectos más valiosos del recurso.



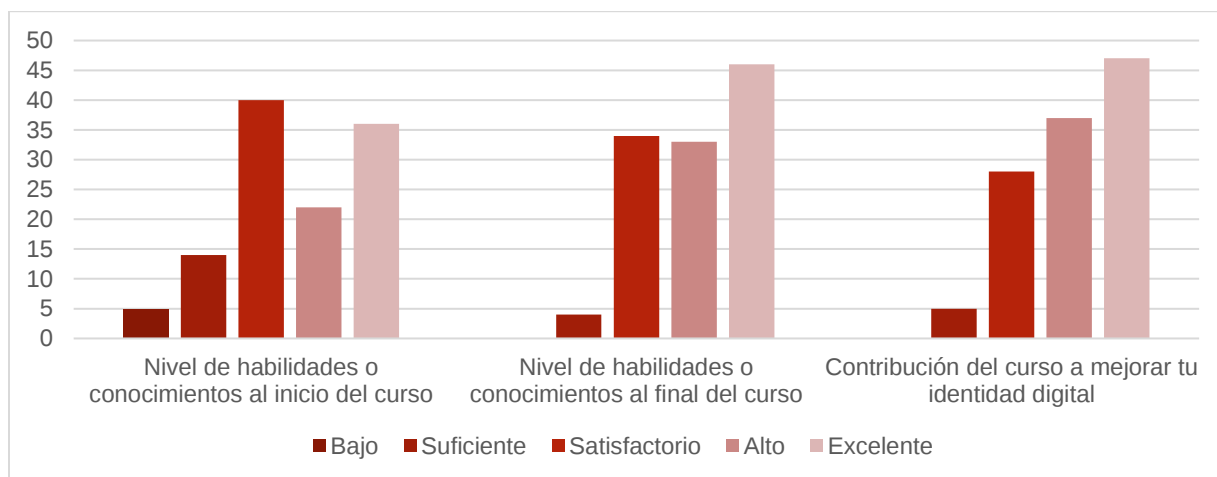
Nota: Datos de la investigación

En la gráfica se observa que, de los aspectos considerados para la planificación del recurso, la "Autoevaluación del nivel de competencia digital" es lo más relevante con un 73.9% de interesados, lo que sugiere una autoconciencia en las habilidades digitales. El segundo aspecto en preferencia corresponde a "medidas de seguridad en línea" con un 67.8%, seguido por "planificar la identidad digital" y "construir la identidad digital" con un 66.1%, lo que muestra la importancia que los interesados otorgan al contenido propuesto para gestionar la identidad digital del docente, siendo áreas clave de interés. Por otro lado, se identifica una brecha en la importancia otorgada al monitoreo de la reputación digital, lo que representa una oportunidad para mejorar la propuesta en el futuro, enfatizando las áreas de seguridad y autoevaluación.

Otro de los criterios de validación solicitados a las personas que realizaron el curso era conocer la contribución del aprendizaje, en qué nivel de satisfacción de sus habilidades o conocimientos poseía al inicio y al final del curso y que tanto contribuyó el curso a mejorar su identidad digital, graficados en la figura 46.

Figura 46

Contribución del aprendizaje



Nota: Datos de la investigación.

En la gráfica se observa la percepción de los estudiantes con respecto a la contribución del aprendizaje brindado en el recurso REA. Se clasificaron en 3 categorías: el nivel de habilidades o conocimientos al inicio del curso, el nivel de habilidades o conocimientos al final del curso, y la contribución del curso para mejorar su identidad digital.

Con respecto al nivel de habilidades o conocimientos al inicio, el 54% de los participantes consideraron que sus habilidades eran "suficientes" o "satisfactorias", aunque un 5% indicó tener un nivel "nulo" de conocimientos. Al finalizar el curso, se aprecia que la mayoría aproximadamente el 75% se encuentran "satisfechos" con el nivel de conocimientos, desapareciendo el nivel "bajo", lo que muestra una notable mejora en la adquisición de conocimientos y habilidades.

Además, se identifica que la mayoría, el 45% de los participantes, considera "excelente" la contribución del curso para mejorar la identidad digital, mientras que un 5% reconoce tener un nivel "suficiente". Esto indica una alta valoración de la contribución del curso en la mejora de la identidad digital gracias al contenido impartido, evidenciando el éxito del curso en cumplir con

los objetivos propuestos y confirmando la valoración obtenida por los expertos en el diseño del REA.

Fase 4. Reflexiones de la segunda intervención y propuesta de la estrategia comunicacional.

El contenido educativo ofrecido mediante el REA GIDD ha generado interés en los docentes, permitiendo generar conciencia de la importancia de gestionar correctamente su identidad digital además de formarles sobre la aplicación de herramientas digitales para la creación de contenidos digitales, lo que potencia la implementación de herramientas de comunicación y colaboración en las diversas funciones del docente.

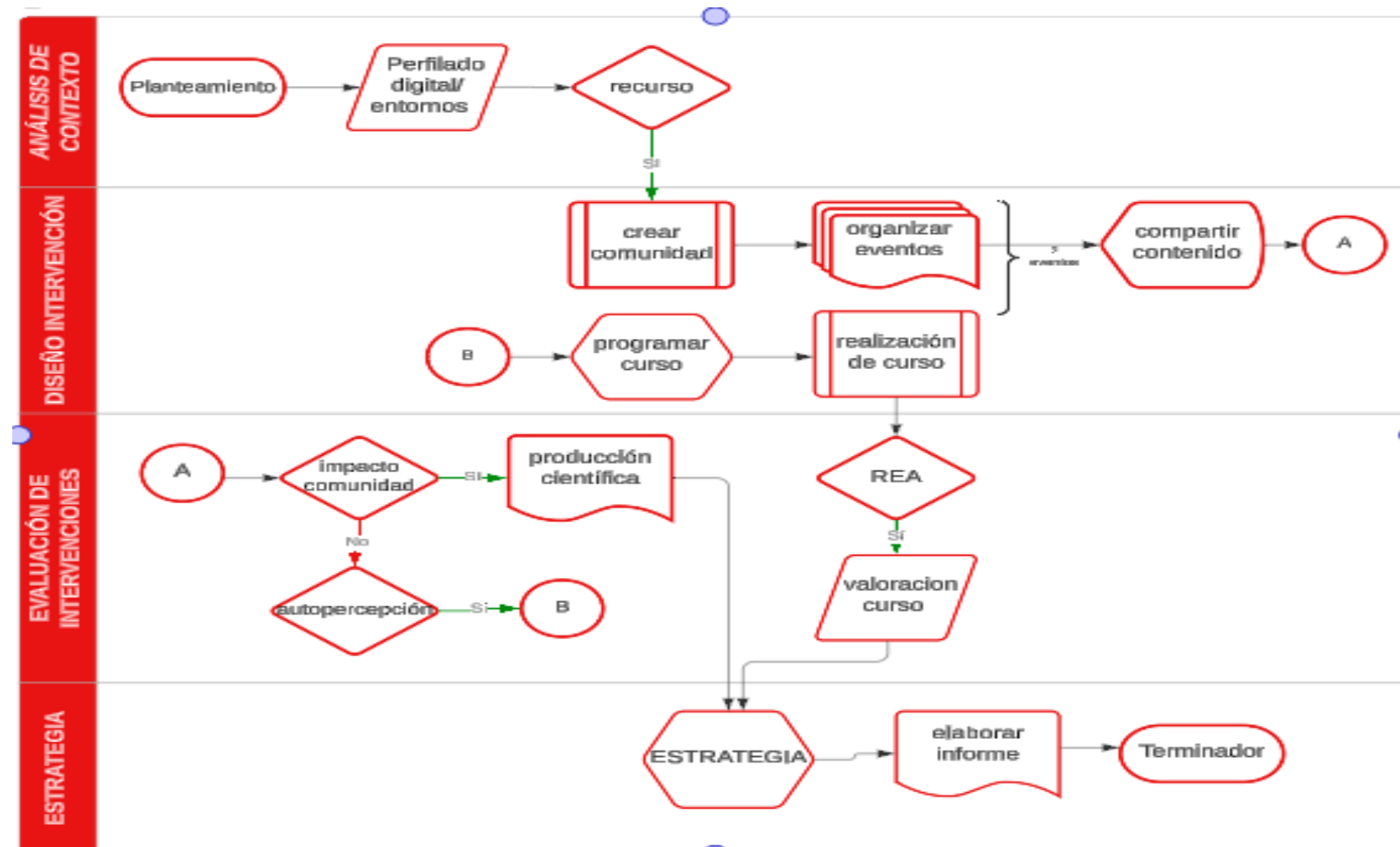
Documentación propuesta de estrategia comunicacional.

La estrategia comunicacional para la gestión del conocimiento de los docentes universitarios se fundamenta en un plan integral diseñado para facilitar la adquisición, creación, almacenamiento, transferencia y aplicación efectiva del conocimiento dentro de nuestra institución educativa. Esta estrategia tiene como objetivo principal fomentar una cultura de aprendizaje continuo y colaborativo entre los profesores universitarios, con el propósito de elevar la calidad de la enseñanza, la investigación y la gestión académica.

La elaboración de esta estrategia comunicacional se basó en la comunidad de aprendizaje que fomente el intercambio de experiencias y la transmisión de información que fomente la gestión del conocimiento, posterior a esta iteración y por influencia de la situación POSCOVID se realizó un estudio de la percepción docente sobre su habilidad digital para la gestión de la información al que se propuso mejorar con un recurso educativo abierto sobre la gestión de la identidad digital del docente que fomente las habilidades digitales, para la conformación de la estrategia comunicacional, que se aprecia en la figura 47 sobre el flujo de la información sobre la investigación .

Figura 47

Flujo de la Investigación



Ciberpedagogía: Estrategia comunicacional para la gestión de la información y transmisión del conocimiento del docente

Como establece el proceso de la IBD, los resultados de la investigación nos ocupan en la construcción de productos educativos, procesos, programas, modelos y políticas que permitan la solución de un problema real. Durante esta investigación se han plasmado recursos y actividades que buscan perfeccionar la competencia digital de comunicación y colaboración de los docentes.

El desarrollo de esta estrategia tiene como objetivo examinar cómo se distribuye el conocimiento dentro de la comunidad educativa y facilitar el intercambio de información entre docentes, transformando las estructuras de gestión para promover una distribución más equitativa del conocimiento. Mediante esta estrategia, se pretende estimular la adopción de prácticas educativas innovadoras basadas en la experiencia y la cultura, facilitando el acceso a la información y el conocimiento. Esto promueve un sentido de comunidad entre los docentes y fortalece las relaciones profesionales y sociales, con el propósito de desarrollar la competencia digital en comunicación y colaboración entre los educadores. Esto contribuirá a la transmisión efectiva de información dentro de la comunidad educativa, buscando democratizar el conocimiento y fomentar la participación equitativa de todos los educadores en los procesos de construcción y difusión.

Para el desarrollo de esta estrategia se han considerado varios aspectos clave: la misión y visión de la Universidad, un análisis DAFO, objetivos específicos a alcanzar, y un plan de acción detallado. Este plan de acción incluye la implementación de un programa de formación diseñado para mejorar la identidad digital del docente, ofreciendo información relevante para gestionar su presencia en línea de manera efectiva.

Objetivo general de la estrategia comunicacional de gestión de la información en la Universidad de Guayaquil

Planificar una estrategia comunicacional para la transmisión de información y gestión del conocimiento que potencia las habilidades de comunicación y colaboración en los docentes de la Universidad de Guayaquil.

Misión de la Institución

Formar profesionales con conocimiento prospectivo, científico y responsabilidad social, a través de las funciones sustantivas de docencia, investigación, vinculación con la sociedad y gestión; promoviendo el desarrollo sostenible del país.

Visión de la Institución.

Consolidarse como la comunidad académica y científica, reconocida como al líder nacional por su calidad, innovación y humanismo, generando impacto positivo y trascendente a nivel internacional.

Tabla 27

DAFO

FORTALEZA	OPORTUNIDAD	DEBILIDAD	AMENAZA
Plataformas de gestión y transferencia de conocimiento	Visibilidad de la Universidad a nivel nacional e internacional	Escasos lineamientos de transferencia y gestión del conocimiento	Negligencia administrativa en la agilidad de procesos
Red de comunicación propia	Compromiso personal del	Deficiente gestión de la identidad digital del docente	Falta de personal de apoyo capacitado.
Estructura organizacional definida	Prestigio institucional	Resistencia al cambio en uso de redes no formales por parte de los docentes.	Programas externos

Objetivos específicos de la estrategia.

- Analizar la usabilidad de los canales de comunicación para la transferencia de información e intercambio de conocimiento entre los docentes
- Contribuir con un programa formativo para optimizar la identidad digital del docente mediante el uso de la plataforma ROA repositorio de objetos de aprendizaje, que potencie las habilidades de comunicación y colaboración.
- Producir contenidos sobre las competencias digitales para fomentar una cultura de comunicación y colaboración con el propósito de contribuir para la gestión del conocimiento.

Actividades

- Identificar la usabilidad de los canales de comunicación que posee la institución para difundir el trabajo realizado por los docentes en actividades científicas o académicas. Esta actividad se relaciona con el análisis de contexto realizado en la fase inicial, en el cual se pudo identificar los diferentes entornos tecnológicos a través de los cuales se difunde información para la comunidad.
- Establecer comunidades virtuales donde los docentes puedan compartir experiencias, recursos y prácticas pedagógicas efectivas, así como de gestión de investigación. Esta actividad se relaciona con la experimentación mediante las redes sociales como Facebook y YouTube, mediante una comunidad de aprendizaje denominada "Ciberpedagogía" para el intercambio de conocimientos entre los miembros de la comunidad educativa.
- Realización de actividades como fueron las 2 webinar sobre competencias digitales, evento denominado “Palestra Educativa”, que contó con la participación de docentes, estudiantes y profesionales invitados en febrero. En el primer evento desarrollado del lunes 17 al

viernes 21 de febrero de 2020 se ejecutó un ciclo de conferencias donde se trataron los temas siguientes: Competencias digitales docentes, conferencia dictada por la Dra. María Paz Prendes Espinoza, docente de la Universidad de Murcia; Las plataformas sociales y su influencia en la educación superior del Ecuador, tema tratado por la Mc. Gladys Lagos de la Universidad de Guayaquil; Estrategia y recursos digitales para la enseñanza, por la Dra. María de Mar Sánchez Vera, docente de la Universidad de Murcia; El nuevo analfabetismo digital, tema presentado por el Mg. Luis Benavides; y Ciberpedagogía y la gestión del conocimiento como preámbulo de innovaciones educativas. Para ello se realizaron reuniones vía Zoom y fueron retransmitidas en la página de Facebook y YouTube de “Ciberpedagogía”.

- Planificar el programa formativo sobre la gestión de la identidad digital de los docentes, presentado en el Anexo 3 del Plan analítico.
- Elaborar contenidos relacionados con la gestión de la identidad digital de los docentes mediante infografías y videos compartidos en el recurso educativo abierto, utilizando la plataforma Canva.
- Selección de recursos educativos abiertos alojados en la nube o YouTube que aporten a la gestión de la identidad digital en diferentes formatos y que se encuentren en el Recurso Educativo Abierto denominado Gestión de la Identidad Digital del Docente. Incluidos en el Anexo 3 del Plan analítico.
- Creación del Recurso Educativo Abierto mediante la herramienta eXelearning denominado Gestión de la Identidad Digital del Docente, alojado en el Repositorio de Objetos de Aprendizaje de la red CEDIA.

Mensaje clave.

“La historia hoy se escribe en la nube”; y tú, ¿Qué legado estas dejando en la red?

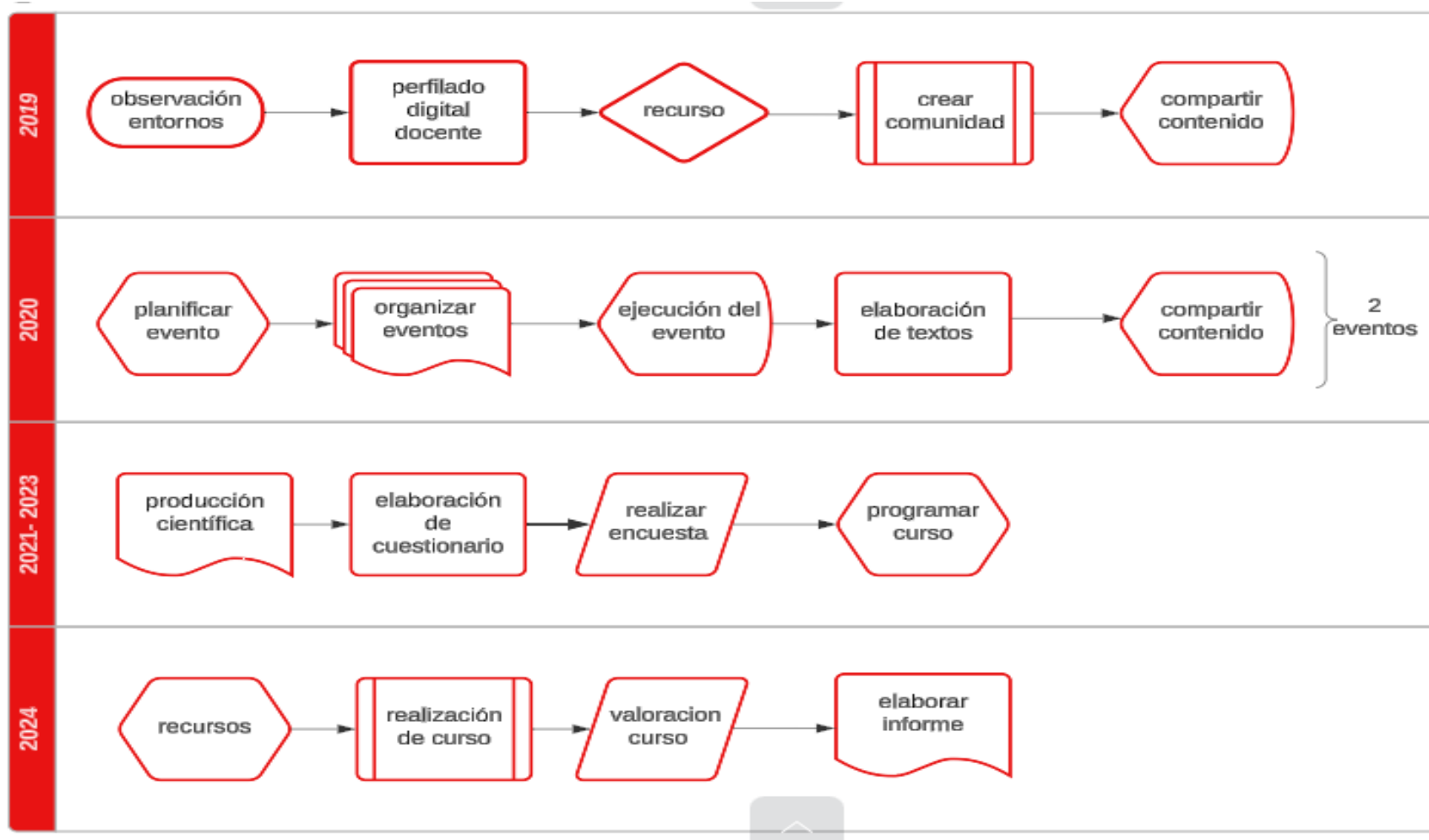
Canales de comunicación:

- Comunidad de aprendizaje en Facebook.
- Correos electrónicos institucionales.
- Grupos de WhatsApp para comunicación instantánea.

A continuación, se presenta un diagrama de información cronológico del trabajo realizado durante esta investigación.

Figura 48

Cronograma de trabajo:



Recursos:

- Talento humano: compañeros docentes, profesionales invitados, estudiantes
- Tecnológico: computador Intel Core I5 mínimo, 64G RAM, servicio de Internet
- Presupuesto: Los costos dependen del impacto o alcance que desee lograr, es decir, publicidad si desea incorporarla, licencias de software, costos de internet, etc.

Seguimiento y Evaluación:

- Conforme las actividades planificadas, se recomienda verificar tiempo establecidos, antes, durante y después de cada actividad.
- Elaborar informes pertinentes de las actividades que involucran otros departamentos de la institución.

En lo posterior se presenta un formato modelo para la desarrollar una estrategia comunicación digital.

FORMATO PARA IMPLEMENTAR UNA ESTRATEGIA COMUNICACIONAL.

Responsable: _____

Período: _____

Fecha de inicio: _____

Plan de trabajo

<i>Introducción:</i>	Descripción general sobre el plan, el enfoque y propósito que este tendrá		
<i>Situación Conflicto:</i>	Elaborar un diagnóstico de la situación inicial, identificando fortalezas y debilidades de la comunicación.		
<i>Objetivo General:</i>	Identificar el objetivo general de la propuesta del plan comunicacional, qué espera lograr.		
<i>Objetivos específicos:</i>	Explicar los objetivos que le permitirán cumplir con el propósito general del plan.		
<i>Público Objetivo:</i>	Identificar a que segmento del público nos vamos a dirigir (área de conocimiento, nivel de aprendizaje, etc)		
<i>Actividades:</i>	Detallar cada una de las actividades a realizar	Detallar cada una de las actividades a realizar	Detallar cada una de las actividades a realizar
<i>Mensaje Clave:</i>	Escribir un mensaje, claro y persuasivo	Canales de Comunicación:	Identificar los canales a utilizar (correos, redes sociales, blog, etc)
<i>Cronograma de Trabajo:</i>			
<i>Incluir las actividades de planificación.</i>	Realización de recursos	Capacitación y entornos.	Cumplimiento
<i>Recursos:</i>	Talento humano: docentes o estudiantes	Tecnológicos: Equipos y entornos para utilizar	Presupuesto: Estimación de costos a cubrir.
<i>Seguimiento y evaluación:</i>	y Informes, encuestas, frecuencia de realización.		



CAPITULO 5. CONCLUSIONES

CAPITULO 5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

5.1. CONCLUSIONES GENERALES.

Los resultados de este estudio, expuestos en el capítulo anterior, ofrecen una lectura directa de los datos obtenidos, así como del análisis de los contenidos publicados como estrategia de comunicación de los miembros de la comunidad. A continuación, se exponen las conclusiones de la investigación que responden a los objetivos planteados.

Figura 49

Secuencia por objetivos de investigación.



Nota: Esquema de trabajo con relación a los objetivos

5.1.1. Percepción de la Identidad digital Docente

Objetivo: “Analizar la identidad digital que proyectan los docentes a través de la información compartida en el ciberespacio”

La investigación nos revela hallazgos importantes sobre la identidad digital de los docentes, en la etapa inicial de observación se evidenció el escaso discernimiento de los riesgos y vulnerabilidades relacionados con la identidad digital, hallazgo que coincide con estudios previos que destacan la necesidad de una mayor alfabetización digital (Chunga, 2017). También se observó una deficiente participación en redes sociales académicas especialmente en los hombres en contraste con las mujeres que demostraron mayor utilización de herramientas tecnológicas, alineándose con investigaciones que indican una tendencia diferente en relación al uso de redes sociales académicas. (Artigas & Casanova, 2020).

El estudio de la autopercepción docente constató que los docentes han concientizado sobre la importancia de mejorar sus habilidades digitales, una necesidad que se evidenció después del confinamiento post COVID, fenómeno que se refleja la acelerada adopción de tecnologías digitales en la educación (Anrango, 2022; Borja, 2023; García-Peñalvo, 2020). Los datos indican que los participantes poseen una alta competencia en "navegación, búsqueda, filtrado y evaluación de la información digital" y encuentran "muy satisfactorio" su desempeño en la "gestión de su identidad digital", "publicación de información" y "promoción de ética digital". Este resultado es más notable entre las mujeres con título profesional en el área de educación, en concordancia con estudios sobre las competencias digitales (Martínez-Bravo et al, 2021; Salazar, 2022; Prendes et al, 2023).

Adicionalmente, se observó una mayor participación de las mujeres en redes sociales profesionales, lo que facilita la colaboración e interacción en la comunidad virtual, este hallazgo hace eco de investigaciones que destaca la importancia de las redes sociales para el desarrollo profesional y difusión del conocimiento (Artigas et al, 2020; Carral & Tuñón, 2020; Portilla et al, 2023). Sin embargo, existen áreas que requieren mejora, como el uso de herramientas en línea para

guardar y organizar información, así como la enseñanza a estudiantes sobre cómo evaluar la fiabilidad de la información (Manca & Ranieri, 2016). También es importante promover la participación en grupos de trabajo, la coordinar actividades formativas, diseñar de programas de investigación y la gestionar adecuadamente de la reputación en línea, tal como sugieren estudios sobre la adecuada gestión de la reputación digital (Alvarado et al, 2021; Espinoza-Urbina, 2019; Grotz, 2020; Torres, 2023), entre otros.

La gestión de la identidad digital requiere perfeccionarse en muchos docentes, lo que llevó a la realización del Recurso Educativo Abierto (REA) para fomentar mejoras en este aspecto. El aprendizaje continuo es fundamental para el desarrollo de la identidad digital, estar al tanto de las tendencias y tecnologías, y fomentar la reflexión crítica y la ética digital (Koelher & Mishra, 2009). Además, es necesario adquirir habilidades en seguridad informática para reducir el riesgo de ataques y vulnerabilidades en línea asegurando un entorno digital más seguro, como se enfatiza en estudios de seguridad online (Grande-de-Prado et al, 2021; Lecuit, 2020; Torres, 2023)

Se concluye que no solo se destaca las competencias y áreas de mejora en la alfabetización digital de los docentes, sino que destaca la necesidad de estrategias continuas de desarrollo profesional que integren aspectos de ética, seguridad y gestión de la identidad digital fundamentales para la educación del siglo XXI

5.1.2. Estrategia comunicacional para gestionar el conocimiento

Objetivo: “Conocer y examinar experiencias que fomenten la adquisición de habilidades en competencias digitales de comunicación para la gestión de la información y transmisión del conocimiento”

Los docentes reconocen la importancia de la comunicación organizacional, así como los diversos canales utilizados para gestionar y difundir la información dentro de la comunidad

universitaria, evidenciándose los cambios realizados a nivel institucional, donde se ha aceptado el uso de medios formales y no formales de comunicación para contribuir en la transferencia y gestión del conocimiento. Lo que representa un logro el que el 66% reportan una mejoría en la efectividad de la comunicación interna. Estos hallazgos se alinean con los estudios que resaltan la importancia de la comunicación en los entornos educativos (Cuenca & Verazzi, 2019; Casano, 2022; Vintimilla & Godoy 2023)

La creación de comunidades de aprendizaje en redes sociales como Facebook y YouTube ha demostrado ser efectiva. Estas plataformas facilitan el desarrollo de actividades como webinar o foros de discusión, facilitando la interacción mediante contenidos compartidos como infografías o videos. La participación de los miembros de la comunidad a estos eventos con más de 929 seguidores ha fomentado un entorno de aprendizaje dinámico y enriquecedor similar a estudios sobre el uso de las redes sociales en la educación superior (Álvarez et al, 2021; Garzón, 2020; Rodríguez, 2022; Puello, 2023)

Se ha establecido un plan de trabajo que incluye como propósito de implementar estrategias dirigida al público objetivo. El plan incluye, cronograma de actividades, los temas a tratar, los recursos, las personas implicadas y la frecuencia, permitió obtener un gran alcance y posicionar a la comunidad en la lista de recomendaciones de espacios digitales de educación. Esta planificación es coherente con las investigaciones sobre la importancia de las estrategias de planificación y organización en las instituciones para la gestión del conocimiento (Abendaño, 2020; Bermeo et al, 2020; Montoya, 2021; Serrano-Sánchez; 2021)

El valor del trabajo en equipo fue un factor clave en el cumplimiento de las actividades, ya que contar un grupo de colaboradores como apoyo al plan de trabajo facilitó su ejecución exitosa, de acuerdo con el estudio sobre trabajo colaborativo de (Álvarez et al, 2021).

El dominio en el uso de herramientas tecnológicas para la elaboración de recursos y el manejo de las redes sociales fue esencial para la ejecución del plan comunicacional. Compartir información y experiencias en eventos como webinar, foros y comunidades de aprendizaje fomenta una cultura digital más participativa y enriquecedora para toda la comunidad. Esto resultó en un incremento del 70% en la interacción digital entre docentes y estudiantes, tal como se ha documentado en estudios sobre competencias digitales y el uso de herramientas tecnológicas en la educación (Anrango, 2022; Engen, 2019; Martínez, 2016; Prendes & Cerdán, 2021).

Reconocer el potencial de las redes sociales para la difusión de contenido de valor es fundamental como herramienta para potenciar el aprendizaje, tanto en la práctica docente como fuera de ella. La construcción y gestión de perfiles digitales profesionales son esenciales para los docentes en una sociedad más digital. Como resultado más del 60% de los docentes mejoraron su visibilidad, reputación digital y la comunicación con la comunidad. Estas conclusiones coinciden con estudios que destacan la importancia de la identidad digital y la presencia en redes sociales para los docentes (Artigas & Casanova, 2020; Castañeda & Camacho, 2012; Ho, 2022; Palomar & Baget, 2017)

5.1.3. Fundamentaciones y plan de acción.

Objetivo. “Conocer, valorar y categorizar las técnicas, medios y recursos utilizados en entornos virtuales en la gestión del conocimiento para la construcción de la estrategia digital de comunicación”

La investigación de la competencia digital y la competencia digital docente en el contexto ecuatoriano permitió sensibilizar a los miembros de la comunidad universitaria sobre su importancia. El estudio examinó el impacto de las estrategias de comunicación y colaboración en el ámbito educativo evidenciando como estas pueden fomentar la gestión del conocimiento. Un

logro destacado de esta fase fue la concienciación de más de 200 docentes sobre la relevancia de desarrollar sus competencias digitales y mejorando su disposición a la formación continua. Hallazgos que se alinean con estudios que destacan la relevancia de la competencia digital para el desarrollo de los docentes (Cabero & Marín, 2017; Díaz & Loyola, 2021; Martínez et al, 2020; Pin, 2022; Prendes et al, 2023)

La idea de considerar la ciberpedagogía como una modalidad de aprendizaje similar al c-learning, según lo planteado por Lorentzen Moreira (2022), Gómez Marín y otros (2021), y Anrango (2022), que propone un nuevo paradigma de aprendizaje usando medios sociales o aulas virtuales para colaborar y generar conocimiento, debería ser vista más como una aproximación. Por consiguiente, esta investigación redefine la ciberpedagogía como una estrategia comunicacional para la gestión del conocimiento (Jácome; 2022), lo que se considera un aporte teórico para esta investigación.

Así también, se observaron las funcionalidades de diversas plataformas de redes sociales digitales como Facebook, YouTube, en contextos educativos, de acuerdo con las estadísticas de estudios realizados en América latina se consideró integrarlas conforme con el grupo objetivo, resaltando la capacidad de estas plataformas para facilitar el aprendizaje y la colaboración. La implementación de actividades formativas a través de estas redes resultó en una participación activa de más de 929 participantes entre docentes y estudiantes aumentando la interacción y el intercambio de conocimiento. Además, se valoró la utilidad de los Recursos Educativos Abiertos (REA), bajo licencias Creative Commons, destacando su importancia en los procesos de formación y su respeto por los derechos de sus autores para su utilización libre. Al igual que estudios sobre el valor de los REA en la educación (Colome, 2019; García-Peñalvo, 2018; Gómez et al, 2021; Santos-Hermoso, 2020).

Se seleccionó el Repositorio de Objetos de Aprendizaje (ROA) de la Red CEDIA, una plataforma social colaborativa que respalda iniciativas para el desarrollo de estrategias educativas y recursos abiertos para el aprendizaje a distancia. Además, se optó por utilizar eXelearning, un software de código abierto intuitivo, para desarrollar el curso abierto sobre la Gestión de la Identidad Digital del docente. Este curso fue completado por más de 200 docentes quienes ahora poseen una comprensión más profunda y habilidades mejoradas en la gestión de la identidad digital. Este enfoque se relaciona con investigaciones que apoyan el uso de plataformas y herramientas de código abierto (Agüero et al, 2014; Colome, 2019)

El diseño instruccional facilitó la planificación del REA GIDD, el cual consta de cinco unidades que abarcan: autoconocimiento de habilidades digitales, planificación de la identidad digital, conocimiento de medidas de seguridad en entornos virtuales, construcción de la identidad digital y monitoreo para la gestión de la reputación digital. Estas unidades fueron diseñadas para promocionar una formación integral, reflejando las mejores prácticas en el diseño instruccional y la gestión de la identidad digital (Castañeda & Adell, 2013).

Un logro destacado de esta investigación fue la implementación efectiva del curso de Gestión de la Identidad Digital del Docente que alcanzó a más 200 docente a nivel nacional. Este curso no solo mejoró la competencia digital de los participantes, sino que promovió una cultura de aprendizaje continuo y gestión de la identidad digital, alineándose con las tendencias actuales en la educación. (Berger, 2020)

Las actividades de investigación para el intercambio de conocimientos se llevaron a cabo a través de eventos y publicaciones científicas, cuyos resultados se detallan en los trabajos publicados a continuación. Estos esfuerzos han contribuido significativamente a la difusión del

conocimiento y al fortalecimiento de la competencia digital en la comunidad universitaria, demostrando el impacto positivo de las estrategias empleadas.

Ponencia Publicada

Referencia del trabajo:

Jácome Encalada, S. & Sánchez Vera, M.M. (2022). Ciberpedagogía en la gestión del conocimiento: Análisis del contexto. Memorias Congreso Internacional Educación y Tecnología para el Conocimiento CIETEC (p. 22-27)

ISBN: 978-9978-59-158-1

Autoras: Sofía Haydeé Jácome Encalada (Doctoranda)

María del Mar Sánchez Vera (directora de Tesis Doctoral)

Resumen:

“La población mundial se vio afectada producto de la pandemia por lo que surgió la necesidad de cambiar la forma en la que nos interrelacionamos y fueron las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) que permitieron acortar distancias, así como también el recurso para seguir desarrollándonos, convirtiéndose cada día en instrumentos indispensable de nuestras vidas; en la educación se cambió el paradigma de la escuela tradicional potencializando el proceso de enseñanza aprendizaje mediado por las tics, a pesar de no estar preparados. Esta investigación parte desde el diagnóstico de la identidad digital del docente de la facultad de filosofía, letras y ciencias de la educación de la universidad de Guayaquil, para lo cual se consideró necesario utilizar la metodología basada en diseño lo que permitió realizar un análisis del contexto y conocer la contribución gestionada mediante entornos virtuales no formales al acceso de la información que redunde en una sociedad del conocimiento. También fue necesario identificar y experimentar teorías que permitan

fundamentar metodologías, métodos, técnicas y procedimientos que se aplican en la educación mediada a través del ciberespacio, sus formas de representación, difusión, acceso a la información y a la cultura en los distintos contextos educativos”

Artículo

Referencia del trabajo:

Jácome Encalada & Sánchez Vera, (2023). Autopercepción de la alfabetización digital en la comunicación y gestión del conocimiento, Revista UISRAEL

DOI: <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2023.938>

Autoras:

Sofía Haydeé Jácome Encalada (Doctoranda)

María del Mar Sánchez Vera (directora de Tesis Doctoral)

Resumen:

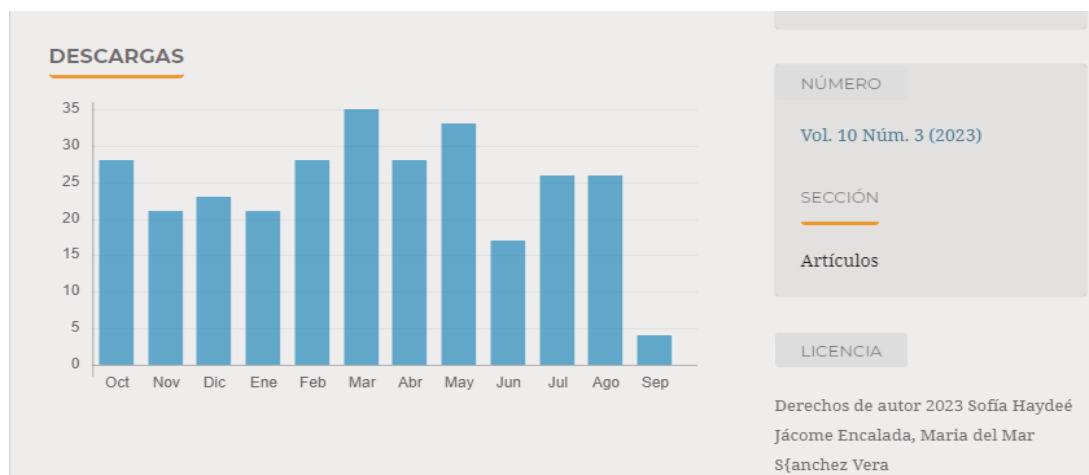
“La investigación tuvo por objetivo determinar la autopercepción de la alfabetización digital en la comunicación y gestión del conocimiento de profesores de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil, Ecuador. Para ello se asumió el enfoque cuantitativo con nivel descriptivo, diseño de campo, no experimental y transversal. La muestra fue de 74 docentes de esta Facultad, durante el primer período de 2023, empleando un cuestionario de 42 ítems distribuidos en nueve dimensiones. Los resultados develaron el nivel de dominio de las competencias digitales en las áreas de alfabetización digital y de comunicación que auto perciben los docentes e identificar de qué manera gestionan el conocimiento entre la comunidad educativa. En conclusión, estos docentes poseen un intermedio nivel de competencias digitales que les permite gestionar del

conocimiento e información digital, lo cual tiene la posibilidad de influir de forma favorable en la calidad de la educación superior de Ecuador”

En la figura a continuación, se muestra el impacto del artículo generado, de acuerdo con las estadísticas de la revista.

Figura 50

Descargas artículo Autopercepción



Nota. Extraído de <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/938>

Libro Publicado

Referencia del trabajo:

Jácome Encalada (2022). Ciberpedagogía. Fundamentaciones de Innovación Educativa.

DOI: <https://doi.org/10.59764/ceo.1>

ISBN: 978-9942-7069-1-1

Autores:

Sofía Haydeé Jácome Encalada

Resumen:

“Este trabajo se deriva de la labor en el aula de la asignatura de Modelos y Procesos de Investigación Diagnóstica con estudiantes de Informática Educativa de la Universidad de Guayaquil. Esta asignatura es vista por el docente como su laboratorio de investigación, parte de las actividades experimentales del proyecto "Ciberpedagogía y Gestión del Conocimiento". Uno de los objetivos de este proyecto fue la planificación de un ciclo de webinar llamado "Palestra Educativa", como parte de la primera fase del proyecto.

La primera edición de este evento se llevó a cabo en febrero de 2020 y se centró en temas relacionados con la educación y la tecnología. El objetivo principal fue diseñar espacios de interés para transmitir libremente información mediante estrategias innovadoras de aprendizaje, para fomentar el desarrollo del conocimiento en la comunidad educativa. Este objetivo se logró mediante diversas actividades y objetivos específicos del evento, como compartir información relevante, valorar la viralización de la información y fomentar el networking para la gestión del conocimiento.

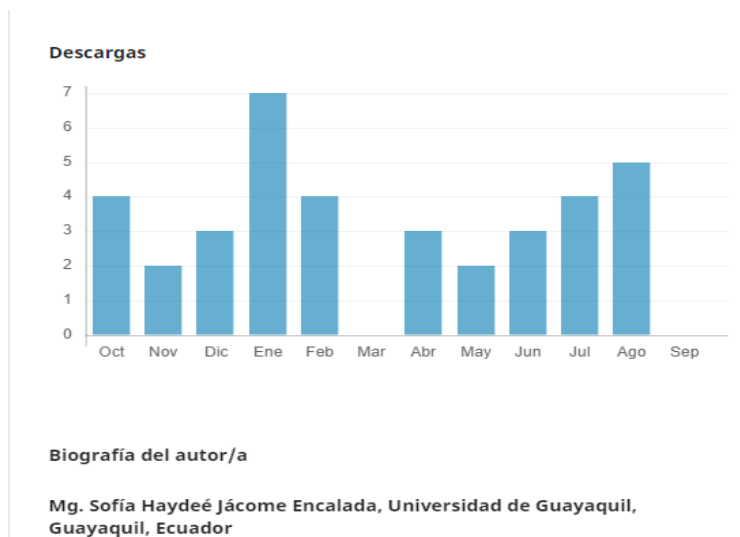
El papel del docente como guía de futuros profesionales de la educación y la importancia de la investigación en el desarrollo profesional y en la práctica educativa se destacan en este contexto. La Tecnología Educativa se define como la planificación y ejecución de la educación, configurando los procesos de enseñanza y aprendizaje, recursos, espacios y tiempos.

El primer capítulo de este trabajo resume las conferencias ofrecidas por profesionales basadas en sus experiencias de investigación en tecnología educativa. El segundo capítulo presenta una variedad de escenarios investigativos desarrollados por los estudiantes, quienes comparten sus experiencias y artículos seleccionados por su calidad”

Por los temas abordados, la novedad y calidad de los contenidos, ha tenido una notable aceptación, constituyendo además en una experiencia enriquecedora un instrumento que contribuye a elevar la preparación de los docentes en función de la optimización de las bondades del desarrollo tecnológico para bien del proceso formativo en la universidad. Conforme a la estadística de la editorial, se evidencia una aceptación promedio de descargas del 40% mensual, como se muestra en el gráfico a continuación:

Figura 51.

Descargas del libro de Ciberpedagogía



Nota: extraído <https://editorialceo.ceoapacitacionestrategias.com/index.php/editorial/catalog/book/1>

Libro Publicado

Referencia del trabajo:

Jácome Encalada, S. & Sánchez Vera, M.M. (2023). Competencia digital Docente

DOI: <https://doi.org/10.59764/ceo.30>

ISBN: 978-9942-7121-7-2

Autores:

Sofía Haydeé Jácome Encalada (Doctoranda)

María del Mar Sánchez Vera (directora de Tesis Doctoral)

Resumen:

“La integración efectiva de la tecnología se ha vuelto esencial en el vertiginoso paisaje educativo del siglo XXI. Los educadores enfrentamos el desafío de adquirir y aplicar habilidades digitales de manera significativa en nuestras prácticas pedagógicas porque somos como navegantes en este vasto océano de información digital. Este pretende ser una guía esencial para los profesionales de la educación que buscan no solo sobrevivir sino también prosperar en un entorno educativo cada vez más digitalizado.

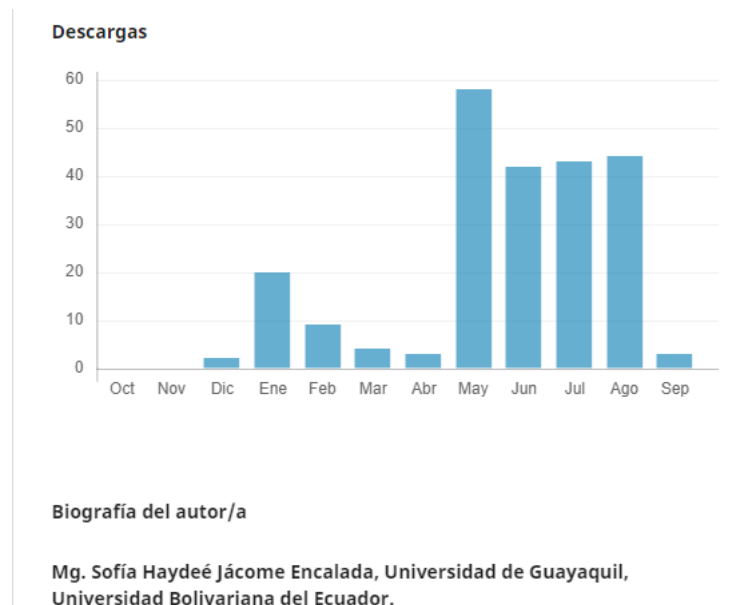
El rol de la competencia digital en la enseñanza contemporánea es innegablemente significativo. Este libro está diseñado para arrojar luz sobre las bases, herramientas y prácticas que los educadores deben manejar para dominar de manera efectiva esta competencia. La introducción resalta por qué esta competencia es crucial en el entorno educativo y esboza los objetivos y estructura del libro. En las distintas secciones del contenido, se profundizará en los elementos básicos de la competencia digital docente y los beneficios que resultan de su dominio.

Además, se analizarán los obstáculos y barreras que podrían surgir en la adquisición y aplicación de esta competencia. Se presentarán también instrumentos digitales específicos para los docentes, entre ellos plataformas educativas, apps, recursos online y programas de productividad, y abordará cómo incorporar la competencia digital en el currículo con enfoque en el diseño de actividades digitales, la evaluación de los estudiantes y la modificación curricular”

En las estadísticas de la editorial, se aprecia el impacto generado por el libro presentado como consta en la figura 52.

Figura 52.

Descargas Libro Competencia Digital



Nota: extraído <https://editorialceo.ceocapacitacionestrategias.com/index.php/editorial/catalog/book/30>

5.1.4. Impacto de la Estrategia.

Objetivo: “Validar el impacto de la estrategia digital comunicacional en el desarrollo de competencias digitales de comunicación para la transmisión de información y gestión del conocimiento”

La aceptación de la comunidad por seguir los entornos digitales como la comunidad de aprendizaje y el REA GIDD como parte de Ciberpedagogía para perfeccionar su identidad digital docente como lo sugiere (Garcia-Peñalvo & Corell, 2020) que los contenidos, recursos y actividades fueron diseñados de manera efectiva para satisfacer las necesidades de adquisición de

dominio en las competencias digitales, lo que se relaciona con la afirmación de Dodel & Brandino (2021).

Los seguidores de la comunidad de aprendizaje y los docentes inscritos al REA GIDD que trabajan en los diferentes niveles de educación a nivel nacional, reflejan la importancia y el impacto de la planificación, ejecución y seguimiento de la estrategia comunicacional.

La mejora en el nivel de habilidades adquiridas por los participantes docentes de diversos niveles de formación a nivel nacional, inscritos en el REA GIDD, denota la efectividad del diseño del curso en cuanto a su impacto educativo. Esto contribuye al desarrollo profesional docente no solo dentro de nuestra población de estudio, sino a nivel nacional e internacional, ya que los contenidos compartidos en la red superan diversas barreras digitales (género, generacional, geográfica, contenido, uso, accesibilidad, educación).

La ciberpedagogía, al ser una estrategia comunicacional fácil de aplicar, fomenta la participación y colaboración de los miembros de la comunidad educativa, mejorando la visibilidad tanto de sus integrantes como de la institución ante la sociedad, lo que se alinea con la definición de Castro-Martínez et al, (2020). Además, permite capitalizar el conocimiento como activos de la institución, incrementado el valor de su capital intelectual y promoviendo una cultura de aprendizaje continuo y colaboración,

Los logros alcanzados en esta investigación destacan la importancia de un diseño efectivo de contenidos y estrategias comunicacionales para la adquisición de competencia digital, la implementación exitosa de la comunidad de aprendizaje en entornos digitales para la mejora de la visibilidad institucional, lo que se relaciona con lo expuesto Carral & Tuñón-Navarro (2020) que una estrategia de comunicación es muy efectiva para las organizaciones.

5.2. LIMITACIONES

Se puede señalar que, como en toda investigación, existen inconvenientes o limitaciones en el cumplimiento de los objetivos propuestos, entre los cuales se pueden mencionar:

- a) **Tiempos de cumplimiento:** A pesar de contar con una planificación inicial, surgieron contratiempos como consecuencia de la pandemia, situaciones de salud personal y demoras en los trámites internos de la institución para la recolección de información y validaciones por parte de expertos en las diferentes etapas, lo que extendió este trabajo a 6 años.
- b) **Actividades propuestas:** La realización de la pasantía de investigación, planificada inicialmente para el período del 20 de marzo a mayo de 2020, junto con los miembros del grupo de investigación GITE en las instalaciones de la Universidad de Murcia, tuvo que ser cancelada debido a la pandemia. Otra dificultad fue el conseguir la participación voluntaria de los docentes que permitan obtener mayor muestra en el levantamiento de la información sobre su percepción.
- c) **Número de expertos:** La escasez de expertos en Tecnología Educativa en el contexto ecuatoriano para llevar a cabo la validación de los instrumentos de investigación, la propuesta tecnológica y la encuesta de satisfacción fue una limitación, lográndose un total de 5 expertos nacionales y 3 internacionales que validaron indistintamente los instrumentos.

5.3. LINEAS FUTURAS

Esta investigación ha contribuido significativamente a fortalecer los procesos de aprendizaje desde la perspectiva de la responsabilidad social que los docentes tienen hacia la comunidad en general. No solo se ha enfocado en medios formales o grupos reducidos de

estudiantes, sino que también ha fomentado el papel de los docentes como agentes de cambio, liderando iniciativas que integran la ética, la sostenibilidad y la responsabilidad social.

Investigar la formación continua de los docentes en competencias digitales avanzadas, aunque existan avances significativos, la educación digital es un campo en constante cambio. Estudios futuros deben centrarse en desarrollar programas de formación para anticipar y adaptarse a las nuevas tecnologías y métodos pedagógicos.

La equidad en el acceso, el uso de las tecnologías digitales es fundamental investigar, al ser la brecha digital aun un desafío significativo especialmente en comunidades rurales y marginales, de ahí la importancia de que futuras investigaciones aborden temas como políticas educativas y las iniciativas tecnológicas para asegurar que todos los estudiantes y docentes independientemente de su ubicación o situación económica puedan tener acceso a herramientas y recursos digitales de calidad.

El estudio de la inteligencia artificial y su incidencia en la práctica docente no debe ser vista como una tendencia, sino que se permita identificar las nuevas innovaciones en tecnología educativa.

La implementación de la estrategia de Ciberpedagogía ha generado un impacto positivo, por tanto, es importante realizar una evaluación a largo plazo de estudios longitudinales que examinen como esta estrategia incide en el rendimiento académico, la motivación y el desarrollo profesional, lo que proporcionaría una visión más completa de la efectividad de la estrategia que nos permita hacer conciencia de que “la historia hoy se escribe en la nube”; y tú, ¿qué legado estas dejando en la red?



CAPITULO 6. REFERENCIAS

Referencias bibliográficas

- Abendaño, M., & Sánchez, L. (2020). De la comunicación interna al diálogo organizacional. Rosario Puertas-Hidalgo Mónica Abendaño Cesibel Valdiviezo-Abad, 47. En R. Puertas-Hidalgo, M. Abendaño, & C. Valdiviezo-Abad, *Comunicar: de la táctica a la estrategia* (págs. 47-60). Cuadernos Artesanos de Comunicación.
- Acevedo-Correa, Y., Aristizábal-Botero, C. A., Valencia-Arias, A., & Bran-Piedrahita, L. (2020). Formulación de modelos de gestión del conocimiento aplicados al contexto de instituciones de educación superior. *Información tecnológica*, 31(1), 103-112. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000100103>
- Agüero, A., Rodríguez, R. U., Fernández, C. P., & Camiño, R. R. (2014). Implementación de repositorios de objetos de aprendizaje en instituciones de Educación Superior. *Panorama Cuba y Salud*, 6(1), 39-43. Retrieved from <http://revpanorama.sld.cu/index.php/panorama/article/view/75>
- Aguilar, D. E., y Said, E. (2010). Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso de Facebook. *Zona Próxima*, (12), 190-207. Recuperado de <https://bit.ly/3ejELV6>.
- Alcolea Parra, M., Rodríguez Barba, D., & Núñez Fernández, V. (2020). El uso corporativo de Instagram en las universidades privadas españolas. Estudio comparativo de 35 universidades. *Ámbitos. Revista internacional de comunicación* (47), 109-134.
- Alvarado, M. G., González, J. S., & Cabezuelo-Lorenzo, F. (2022). La comunicación interna como herramienta estratégica constructora y transmisora de la cultura organizacional. *aDResearch: Revista Internacional de Investigación en Comunicación* (27), 54-69.
- Álvarez Álvarez, P. (2022). *Análisis de la influencia de Tiktok en la promoción, distribución y consumo musical*. Universidad Pontificia.
- Álvarez Cifuentes, P., García Yeste, C., & Gairal Casadó, R. (2021). Comunidades de aprendizaje. *Padres y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, (386), 40-44. <https://doi.org/10.14422/pym.i386.y2021.006>
- Alvarez Idarraga, N. J., & Suarez Mira, G. A. (2023). Educomunicación: Rastros Rostros, 25(2), 1-18. <https://doi.org/10.16925/2382-4921.2023.02.06>
- Angrosino, M. (2007). *Haciendo investigación etnográfica y observacional*. Sage Publications.
- Anrango, A. L. (2022). *Herramientas tecnológicas para el aprendizaje de educación superior en tiempos de COVID 19 (Master's thesis)*. Universidad de Otavalo.
- Asamblea Nacional de la República de Ecuador. (2008). Constitución de la República de Ecuador. Registro Oficial 449 de 20-oct-2008. Imprenta del gobierno.

- Asamblea Nacional de la República de Ecuador. (2015). Ley Orgánica de Telecomunicaciones. Tercer Suplemento - Registro Oficial N° 439 - Miércoles 18 de febrero de 2015. Editora Nacional de la República de Ecuador.
- Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2015). *Ley Orgánica de Telecomunicaciones. Tercer Suplemento - Registro Oficial N° 439 - Miércoles 18 de febrero de 2015*. Editora Nacional.
- Argüelles Pascual, V., Hernández Rodríguez, A. A., & H. Palacios, R. (2021). Métodos empíricos de la investigación. *Ciencia Huasteca Boletín Científico de La Escuela Superior de Huejutla*, 9(17), 33–34. <https://doi.org/10.29057/esh.v9i17.6701>
- Arias Pittman, J. A. (2019). Uso del exelearning, aplicación de contenidos digitales y su relación con el proceso de aprendizaje en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017. *Revista Científica EPigmalión*, 1(2). <https://doi.org/10.51431/epigmalion.v1i2.540>
- Artigas, W., & Casanova, I. (2020). Influencia de las redes sociales académicas en la construcción de la identidad digital latinoamericana. *Anales de Documentación*, 23(2). <https://doi.org/10.6018/analesdoc.397551>
- Avilés Noles, A. (2012). Diseño de un Modelo de Gestión del Conocimiento para desarrollar Competencias Investigativas en la educación media y superior en Guayaquil. *Revista Ciencia y Tecnología*, 77-94.
- Azólas Pérez, K., Saavedra González, A., & Ubilla Riquelme, M. (2022). Comunidades de aprendizaje en Red. HUMAN REVIEW. *International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 11(Monográfico), 1–13. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.3903>
- Báez Carrizo, M. E. (2022). *Diseño de contenidos digitales para docentes del secundario del Santa Ana (Bachelor's thesis)*. Universidad Siglo XXI.
- Balladares Burgos, J. (2018). La investigación educativa en el profesorado universitario: hacia una investigación basada en el diseño instruccional. *Revista Andina de Educación*, 30–34. <https://doi.org/10.32719/26312816.2018.1.1.4>
- Balladares García, Y. (2021). *Influencia de las relaciones interpersonales en la gestión educativa de la Institución Educativa N° 046 “Paúl Harris”, Oidor–San Jacinto–Tumbes–2019*. Universidad César Vallejo.
- Barroso-Osuna, J., Llorente-Cejudo, C., & Palacios-Rodríguez, A. (2020). Competencia e identidad digital en redes sociales: Percepciones del profesorado en formación. *AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 66(2), 53–64. <https://doi.org/10.33413/aulahcs.2020.66i2.139>

- Baso, E. E. (2023). Marketing digital en la carrera de Administración de Mercadeo, Promoción y Ventas en la Universidad de Panamá. *Revista Colón Ciencias, Tecnología y Negocios*, 10(1), 19-37.
- Batuecas Caletrío, A. (2023). El derecho a la identidad y la identidad digital. *Anuario de Derecho Civil*, (3). <https://doi.org/10.53054/ad.c.v75i3.9766>
- Berger Vidal, E. (2020). *Gestión del conocimiento en la administración académica de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, período 2016-2018*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Bermeo-Giraldo, M. C., & Acevedo Correa, Y. P.-B. (2020). Evolución y tendencias investigativas sobre estrategias de gestión de conocimiento en instituciones de educación superior. *Revista Virtual Universidad Católica del*(60), 202 - 227. <https://doi.org/www.doi.org/10.35575/rvucn.n60a11>
- Bernal Torres, C. (2010). Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Pearson. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bolaño-García, M., & González Castro, K. J. (2023). Evolución de la tecnología educativa un estudio bibliométrico del desarrollo formativo. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 2, 518. <https://doi.org/10.56294/sctconf2023518>
- Borja Solano, M. P. (2023). El Uso de las Tic en la Educación: Una Aproximación a la Educación Digital Pospandemia en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 14308–14328. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5911.
- Botias Rubio, D., Botias Pelegrin, M. & Alarcón Vera, I. (2018). El papel de las redes sociales en la educación. *Transforming education for a changing world*. Adaya Pres. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=edZ8DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA335&dq=clasificacion+de+las+redes+sociales&ots=VXWReRodsU&sig=nBsTEoAnJ__wnbegWH_vb0eSMc4#v=onepage&q&f=false
- Cabero, J., & Llorente, M. del C. (2010). Comunidades virtuales para el aprendizaje. *Edutec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (34), a145. <https://doi.org/10.21556/edutec.2010.34.419>
- Callay Rosas, A. K., & Guerrero Carrera, J. (2023). La Identidad Digital en Ecuador. *Revista Cubana De Transformación Digital*, 4(4), e234:1–23. Recuperado a partir de <https://rctd.uic.cu/rctd/article/view/234>

- Calzada-López, J. J. (2021). *Mejora del proceso de capacitación de nuevos agentes en el área de ventas de una compañía de alta tecnología, a través de la gestión del conocimiento*. Universidad Jesuita de Guadalajara.
- Carral, U., & Tuñón-Navarro, J. (2020). Estrategia de comunicación organizacional en redes sociales: análisis electoral de la extrema derecha francesa en X. *Profesional de la información*, 29(6), 1-15. <https://doi.org/https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.08>
- CASES (2019) MODELO DE EVALUACIÓN EXTERNA DE UNIVERSIDADES Y ESCUELAS POLITÉCNICAS 2019. https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/12/3.-Modelo_Eval_UEP_2019_compressed.pdf
- Cassano Tasaico, S. B. (2022). *Comunicación organizacional en la gestión del conocimiento en contexto de la COVID-19 en universidades de Lima Norte, 2021*. Universidad César Vallejo.
- Castañeda, L., & Adell, J. (2013). Entornos personales de aprendizaje: claves para el ecosistema educativo en red. Alcoy: Marfil. <https://www.um.es/ple/libro/>
- Castañeda, L., & Camacho, M. (2012). Desvelando nuestra identidad digital. *Profesional De La información*, 21(4), 354–360. <https://doi.org/10.3145/epi.2012.jul.04>
- Castañeda, H. J., & Trujillo, J. S. (2022). *Análisis preliminar del uso de las redes sociales como oportunidad estratégica para las pymes del sector deportivo em Bogotá Colombia*. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Castro-Martínez, A., Sosa Valcarcel, A., & Galarza, E. (2020). Comunicación interna, compromiso y bienestar de la plantilla: el caso de Admiral Seguros. *Ámbitos: Revista Internacional de Comunicación*, 48, 56-78. <https://doi.org/https://doi.org/10.12795/Ambitos.2020.i48.04>
- Cebrián Martín, D. A., Legañoa Ferrá, M. de los Á., & García Batán, J. (2020). La comunicación y la colaboración científica en redes sociales académicas. *Transformación*, 16(1), 121–136. Retrieved from http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552020000100121
- Céspedes Villega, A.; Peralta González, M. Y Paz Enrique, L. (2017). Indicadores alternativos de la actividad científica de la Universidad Central «Marta Abreu» de Las Villas en la Web 2.0. *Cuadernos de Documentación Multimedia*, vol. 28, n° 2, p. 113-134. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5209/CDMU.57070>
- Chuc, G. G., Álvarez, R. M. de J. M., García, R. A. Q., & Martínez, F. R. A. (2022). Aprendizaje e-learning tutorizado en universidades presenciales que introducen elementos de virtualidad en su dinámica educativa mediante contenidos de formación online. *South Florida Journal of Development*, 3(2), 1797–1808. <https://doi.org/10.46932/sfjdv3n2-015>

- Chunga Chingue, G. C.-C. (2017). Reflexiones para la gestión de la identidad digital en el docente universitario. *RUNAE Revista Científica de Investigación Educativa de La UNAE*, 2, 205–221
- Colomé, D. (2019). Objetos de Aprendizaje y Recursos Educativos Abiertos en Educación Superior. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (69), 89–101. <https://doi.org/10.21556/edutec.2019.69.1221>
- CognosOnline. (2020). El papel del e-learning en la Educación Superior. CognosOnline. <https://cog-nosonline.com/co/blog/el-papel-del-e-learning-en-la-educacion-superior/>
- Cuenca, J., & Verazzi, L. (2019). *Guía fundamental de la comunicación interna*. UOC.
- Dans, I. (2015). Identidad digital de los adolescentes: la narrativa del yo. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, (13), 1-4. Recuperado de <https://doi.org/10.17979/reipe.2015.0.13.145>.
- De Arquer, M. Isabel. (2018) NTP 401: Fiabilidad humana: métodos de cuantificación, juicio de expertos. Instituto Nacional de Higiene y Seguridad en el Trabajo, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid. Recuperado de https://www.cso.go.cr/legislacion/notas_tecnicas_preventivas_insht/NTP%20051%20-%20Fiabilidad%20humana%20metodos%20de%20cuantificacion,%20juicio%20de%20expertos.pdf
- De Benito Crosetti, B., & Salinas Ibáñez, J. M. (2016). La Investigación Basada en Diseño en Tecnología Educativa. *Revista Interuniversitaria de Investigación En Tecnología Educativa*. <https://doi.org/10.6018/riite2016/260631>
- Delord, G., & Porlán, R. (2024). La Investigación Basada en Diseño: Un Ciclo de Mejora en la Formación Inicial de Maestros sobre la Enseñanza De Las Ciencias. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 1–21. <https://doi.org/10.17583/remie.10662>
- Díaz-Arce, D., & Loyola-Illescas, E. (2021). Competencias digitales en el contexto COVID 19: una mirada desde la educación. *Revista Innova Educación*, 3(1), 120-150.
- Díaz-Canel Bermúdez, M. M., & Delgado Fernández, M. (2021). Gestión del gobierno orientado a la innovación: Contexto y caracterización del Modelo. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(1), 6-16.
- Díaz López, C. & Pinto Loria, M.P. (2017). Vulnerabilidad educativa: Un estudio desde el paradigma socio crítico. *Revista Praxis educativa* <http://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210105>

- Dodel, M., & Brandino, L. (2021). Competencias digitales: cómo se definen, entienden y miden. *Psychological review*, 84(2).
- Domínguez Oliva, W. (2023). *Redes sociales y presencia en internet de universidades vinculadas a la investigación (Tesis Doctoral)*. Universidad Nacional de Piura.
- Donatien-Barrera, Y. (2021). Las Tecnologías de la Información y la Comunicación: herramienta útil para la generación de conocimientos. *Maestro y Sociedad*, 18(1), 41-50.
- Durán, M. C., Prendes Espinosa, M. P., & Guriérrez, I. P. (2019). Certificación de la Competencia Digital Docente: propuesta para el profesorado universitario. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(1), 187-205. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.1.22069>
- Echeverri Cañas, L. M. (2022). *Marketing para instituciones de educación superior: Cómo crear valor extraordinario*. Universidad del Rosario.
- Engen, B. K. (2019). Comprendiendo los aspectos culturales y sociales de las competencias digitales docentes. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación.*, XXVII(61), 9-19.
- Escorcia Guzmán, J., & Barros Arrieta, D. (2020). *Gestión del conocimiento en instituciones de educación superior: caracterización desde una reflexión teórica*. Corporación Universidad de la Costa.
- Espinosa-Urbina, G. B. (2019). Estrategia pedagógica basada en las tecnologías de informacion y comunicación (tic), para la enseñanza de los principios básicos de la convivencia social. *Aibi Revista De investigación, administración E ingeniería*, 7(2), 33-37.
- Evangelista, F., Martins, K. D., Angelini, M. F. C., & Rocha, M. J. F. (2019). SOCIEDADE DO CONHECIMENTO: O uso das TIC por docentes e as novas articulações de saberes educacionais no sudeste do Pará. *Revista Observatório*, 5(5), 188-208. <https://doi.org/10.20873/uft.2447-4266.2019v5n5p188>
- Fernández-Valverde, M. C., Garcia-Herrera, D. G., Erazo-Álvarez, C. A., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Objetos Virtuales de Aprendizaje: Una estrategia innovadora para la enseñanza de la Física. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(1),
- Ferrando-Rodríguez, M.L., Marín-Suelves, D., Gabarda-Méndez, V. & Ramón-Llin Más, J.A. (2023). Profesorado universitario. ¿Consumidor o productor de contenidos digitales educativos? *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 26(1), 13-25.
- Fernández-Valverde, M. C., Garcia-Herrera, D. G., Erazo-Álvarez, C. A., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Objetos Virtuales de Aprendizaje: Una estrategia innovadora para la enseñanza de la Física. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(1),

- Flores-Vivar, J. M., & García-Peñalvo, F. J. (2022). *Ciberantropología de las redes sociales en el desarrollo de la educación virtual*. McGraw-Hill.
- Flores Limo, F. A., Flores Limo, J. F., Valenzuela Condori, J. C., Bedón Reyes, M. A., & Campos Dávila, J. E. (2023). Recursos académicos virtuales y el aprendizaje e-learning en estudiantes de postgrado de Lima, 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 11052–11071. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5319
- Forero Clavijo, N. I., & Vargas Zuluaga, C. I. (2020). *Cibercultura y su impacto en la construcción identitaria en jóvenes universitarios a partir de la revisión de artículos científicos publicados entre 2015-2020*. Universidad Santo Tomás.
- Gabrielidis, A. L. (2015). Régimen de visibilidad y vigilancia en la era de la identidad digital. *Revista Teknokultura*, 12(3), 473-499. Recuperado de https://doi.org/10.5209/rev_tk.2015.v12.n3.50385.
- Galván Orozco, A., López Pérez, O., Chávez López, J. K., & Contreras López, E. X. (2022). Entorno virtual de aprendizaje: las redes sociales para aprender en la universidad. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, 8(1), 91–101. <https://doi.org/10.24310/innoeduca.2022.v8i1.12340>
- Gallo Infantes, F., Arambarri Basañez, J., Cadillo López, C., & Lloret Romero, N. (2023). Modelo de comunicación efectiva para la difusión de los programas y proyectos de inversión pública del departamento de Loreto (Perú). *MLS Educational Research (MLSER)*, 7(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.29314/mlser.v7i1.945>
- Gallego Duque, N. A., & Rave-Gómez, E. D. (2022). La gestión del conocimiento como proceso fundamental para el mejoramiento empresarial y académico. *Economía & Negocios*, 4(1), 131–140. <https://doi.org/10.33326/27086062.2022.1.1355>
- Garcés-Fuenmayor, J., García-Peña, E., Martínez-Garcés, J., & Escobar-Soto, R. (2023). Uso de redes sociales para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios durante el COVID-19. *Educación Y Humanismo*, 25(44). <https://doi.org/https://doi.org/10.17081/eduhum.25.44.5763>
- García Aretio, L. (2019) Necesidad de una educación digital en un mundo digital RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 22, núm. 2, 2019 Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, España Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331460297001> DOI: <https://doi.org/10.5944/ried.22.2.23911>
- García-Peñalvo, F. J. (2020). Las cinco dimensiones de la identidad digital de los investigadores. Congreso Internacional de Innovación en Educación Universitaria – CINEDU 2020

- (Arequipa Perú, 13 de diciembre de 2020). Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: <https://bit.ly/3oEBy7f>. doi:10.5281/zenodo.4311234
- García-Peñalvo, F. J., & Corell, A. (2020). La COVID-19: ¿enzima de la transformación digital de la docencia o reflejo de una crisis metodológica y competencial en la educación superior? *Campus Virtuales*, 9(2), 83-98.
- García Rivas, D. F., y Sánchez Cano, V. (2023). *Objeto Virtual de Aprendizaje (OVA) como medio para la enseñanza y el aprendizaje de las Medidas de Dispersión [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional]*. Repositorio digital de la Universidad Pedagógica Nacional. <https://lc.cx/vdekAr>.
- García-Vera, A. & Pastor, C. (1997) ¿Qué es tecnología educativa?: Autores y significados. Pixel-bit Revista de medios y Educación. N°. 9
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/128137/567-2119-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garzón Castrillon, M. A. (2020). Las comunidades de aprendizaje en las organizaciones. Visión de Futuro, (24, No 1 (Enero-Junio)), 236–259.
<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.01.001.es>
- Gende, I. M. (2023). *Aprendizaje informal en redes: X y las Charlas Educativas*. Octaedro.
- Gil, I., & Marzal-Felici, J. (2023). ¿Cómo impulsar la educomunicación y la alfabetización mediática desde el sistema educativo en España? Diagnóstico, problemática y propuestas por los expertos. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 14(2), 207–226.
<https://doi.org/10.14198/medcom.24011>
- Gil Mateos, J., García Martínez, A., & Atiaja Atiaja, N. (2021). diseño instruccional: ruta necesaria en la educación virtual. *REVISTA CIENTÍFICA ECOCIENCIA*, 8, 65–78.
<https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.601>
- Gil-Vera, V. D., & Ramírez Bermúdez, A. (2022). Objetos Virtuales de Aprendizaje. *Revista Innovación y Desarrollo Sostenible*, 3(1), 7–15.
<https://doi.org/10.47185/27113760.v3n1.80>
- Goldbach, A., Hauser, M., Schuppener, S., Leonhardt, N., Ledden, H. y Bergelt, D. (2022). Responsabilidad social en el contexto del desarrollo de la educación superior inclusiva: experiencias y conocimientos desde la perspectiva de la enseñanza participativa. *Revista Internacional de Sostenibilidad en la Educación Superior*. <https://doi.org/10.1108/ijshe-04-2021-0140>.
- Gómez y Pulido. (2018). La importancia de los modelos de aprendizaje e-learning, b-learning y m-learning en los sistemas educativos. XII Encuentro de Participación de La Mujer En La Ciencia, 1–8. Retrieved from

http://congresos.cio.mx/memorias_congreso_mujer/archivos/extensos/sesion5/S5-CS18.pdf

- Gómez Marín, A., Restrepo Restrepo, E., & Becerra Agudelo, R. A. (2021). Fundamentos pedagógicos para a criação e a produção de recursos educativos abertos (REA). *Anagramas-Rumbos y sentidos de la comunicación*, 19(38), 35-68.
- Gordillo-Salazar, J. M., Sánchez-Torres, Y., Terrones-Cordero, A., & Cruz-Cruz, M. (2020). La productividad académica en las instituciones de educación superior en México: de la teoría a la práctica. *Propósitos y Representaciones*, 8(3). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.441>
- Grande-de-Prado, M., Cañón-Rodríguez, R., García-Martín, S., & Cantón-Mayo, I. (2021). Competencia digital: docentes en formación y resolución de problemas. *Educar*, 57(2), 381-396.
- Grotz, S. (2020). Identidad digital y redes sociales académicas. *Perspectivas: Revista Científica de la Universidad de Belgrano*, 3(2), 88-105.
- Güere Porras, J. J. (2020). *Teoría del conocimiento virtual*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Guerrero, L. (2022). La Irrupción de la Redes Sociales y la Tecnología en la Educación del siglo XXI. *Boletín de Políticas y Gestión Educativa*, 8(8), 37-63.
- Gutiérrez Valderrama, F. M., & Leguizamón González, M. C. (2021). Alfabetización Informacional: una vía de acceso a la información confiable. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 23(36), 161-181.
- Gutiérrez-Portlán I, I., Prendes-Espinosa, M. P., & Sánchez-Vera, M. (2022). Tecnologías digitales para la evaluación de las habilidades orales en inglés. *Ciencias Aplicadas*, 12(22), 11635. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/app122211635>
- Guzmán Pardo, N. I., Cuchillo, J. N., & Nina-Cuchillo, E. (2022) Metodología e-learning en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de una universidad privada, en tiempos de pandemia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4) 1124-1140. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2648
- Herguedas, J. A., Callado, C. V., & Aranda, A. (2021). El trabajo en equipo en la formación inicial del profesorado. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 16(49).
- Hernández Morales, J., Morales, P. A., Condés, J. F. (2022). Procesos y momentos de la investigación en los posgrados en educación. *Praxis Educativa*, 26(2), 1–23. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2022-260213>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, M. (2014) Metodología de Investigación. Mc. Graw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Herrera Álvarez, A. M. (2020). El marketing educativo en una sociedad del conocimiento. REVISTA CONCIENCIA EPG, 2(2), 71–74. <https://doi.org/10.32654/concienciaepg.2-2.7>
- Hinojosa-Mamani, J. (2023). E-learning y aprendizaje por competencias en la educación superior universitaria. Puriq, 5, e496. <https://doi.org/10.37073/puriq.5.496>
- Ho, A. (2022). Identidad digital. Revista Ratio Legis, 2(4), 137–147. <https://doi.org/10.61311/2953-2965.51>
- Holguín Santana, G. M., & Párraga Muñoz, S. M. (2023). Competencias digitales docente asociadas a la creación de contenidos curriculares en tiempo de Covid–19. Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación, 11(1), 85–90. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v11i1.638>
- Huerta Patraca, G. A., Torres Gastelú, C. A., & Lagunes Domínguez, A. (2021). Diseño y validación de una escala para medir la gestión de la identidad digital. RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.943>
- Identidad digital: qué es y cómo protegerla en 2022. (2020, May 8). Grupo Atico34. Retrieved December 13, 2022, from <https://protecciondatoslopd.com/empresas/identidad-digital/>
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (2017). *Marco Común de Competencia Digital Docente*. Intef. <https://intef.es/Noticias/marco-comun-de-competencia-digital-docente-2017-intef/>
- Jácome S. Ciberpedagogía: Fundamentaciones de innovación educativa (2022), <https://doi.org/10.59764/ceo.1>
- Ji, S. (2021). *Estudio sobre la comunicación viral de Douyin y Tiktok*. Universitat Politècnica de València.
- Jiménez Vivas, J. E. (2023). Doce experiencias de identidad digital. Ius Inkarrí, 12(14), 81–115. <https://doi.org/10.59885/iusinkarri.2023.v12n14.04>
- Jiménez González, L. L., Naranjo Bert, I., & Pantoja Sánchez, M. T. (2022). Articulación de las funciones sustantivas de la educación superior tecnológica para el aseguramiento de la calidad. Revista Publicando, 9(33), 1-13. <https://doi.org/https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2277>

- Koehler, M.; Mishra, P, Kereluik, K. (2009). The Song Remains the Same: Looking Back to the Future of Educational Technology
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/31313381/Mishra-Koehler-Kereluik-techtrends09-libre.pdf?1392235495=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DThe_song_remains_the_same_Looking_Back_t.pdf&Expires=1721181581&Signature=eIG8REQ-bXOxcEnTIBP60bz-i4RCkiGi4JK8KkbXNAzEsw0mMPoaSIU1~le3ZMK4euOMyk3UDIRVAoTQvT~R8UgBrPSH~iawShTGmQvaWZpm7Bu5S7fx1s4ZliVw4UbVyYG627qmnUC81XZCXcpwwwGqFXcMmqTNeMVnzlpRAayNuN5y1WcoSPbyeKknm~js5KG1WWKEWgteA-tCrCa0C-M-rsvgy02bRhw7VMe5fxkU7jCxZQ~3cijPu~adLxG-JofIW8WVUHyUPScWWABJw6MmPRJkAvQ8wcA16nS9EBor0sp8bhqppk3gZ5d~WP9wADfaQhIicZNMokhs8hWVA__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Lam Alvarado, R. A. (2023). *Manual de procesos de comunicación interdepartamental para mejorar la comunicación interna de la Empresa ECUAPAR SA (Bachelor's thesis)*. Guayaquil: ULVR.
- Lecuit, J. A. (2020). Identidad digital y seguridad online. Real Instituto Elcano.
<https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/identidad-digital-y-seguridad-online/>
- Linda Castañeda (2012). Identidad digital. <https://www.youtube.com/watch?v=PvogyP1vBQQ>
- Lloor Ramos, G. M., Aveiga Macay, V. I., & Zambrano Romero, W. J. (2022). WhatsApp: herramienta de comunicación educativa entre padres de familia y docentes de educación primaria. *Revista Científica UISRAEL*, 9(1), 11-28.
- López Arias, M. D. (2022). *Instagram como herramienta para lograr mayor acercamiento entre las editoriales y sus públicos (Bachelor's thesis)*. Universidad Siglo 21.
- Lorentzen, M., Hernández, R., Espinoza, A. & Castagneto, G. (2022). C-learning en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Código Científico Revista de Investigación*, 3(1), 156-167.
<https://revistacodigocientifico.itslosandes.net/index.php/1/article/view/40/83>
- Loza, R. et al.(2020). Paradigma sociocrítico en investigación. *Psique Mag*, vo 19 (2),30-39
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/216>
- McLuham, M; & Powers B.R. (1995). La aldea global. Gedisa S.A.
https://monoskop.org/images/2/2c/McLuhan_Marshall_Powells_BR_La_aldea_global.pdf
- Maldonado López, S. B., Oswaldo Dután, W., & Romero Quiroga, K. R. (2023). Creación de contenidos en el nuevo esquema de comunicación masiva. *RECIMUNDO*, 7(1), 398–406.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/7.\(1\).enero.2023.398-406](https://doi.org/10.26820/recimundo/7.(1).enero.2023.398-406)

- Magdaleno González, O. A. (2021). Enseñanza y aprendizaje desde el E-learning. Implicaciones desde la percepción de estudiantes y profesores. *Revista Peruana de Educación*, 2(4), 105–117. <https://doi.org/10.33996/repe.v2i4.238>
- Manca, S., & Ranieri, M. (2016). “yes for sharing, no for teaching!”: Social Media in academic practices. *Internet and Higher Education*, 29, 63–74. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2015.12.004>
- Mandiá Rubal, S., & López Ornelas, M. (2021). Marketing digital y posicionamiento web en comunicación científica. *Texto Livre: Linguagem e Tecnologia*, 14(1), e26251. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2021.26251>
- Maradiaga, E. J. (2021). Licencias Creative Commons: licencias de libre acceso y su funcionamiento. *Revista Médica Hondureña*, 89(1), 71–72. <https://doi.org/10.5377/rmh.v89i1.11580>
- Marcelo Gómez, L. R. (2023). *Google Analytics y Yuspify para el Rediseño Automático de Estoyenchina.com en Perú en el Primer Bimestre del 2019*. UNS.
- Martínez, M. (2017). Metodología de la investigación cualitativa. Trillas. p. 152. <https://profeinfo.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/06/investigacion-cualitativa-etnografica-martinez.pdf>
- Martínez-Bravo, M. C., Sádaba-Chalezquer, C., & Serrano-Puche, J. (2021). Meta-marco de la alfabetización digital: análisis comparado de marcos de competencias del Siglo XXI. *Revista latina de comunicación social*(79), 76 - 110. <https://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista/article/view/1512>
- Martínez-Lazcano, V., & Prieto-Barboza, E. A. (2021). Comunidad de aprendizaje y gestión del conocimiento en universidades. *Pädi Boletín Científico de Ciencias Básicas e Ingenierías Del ICBI*, 9(Especial), 1–9. <https://doi.org/10.29057/icbi.v9iespecial.7102>
- Martínez, M. C., Arias, B. N., Urrego, A. J., Velazco, D. J., & Urrego, G. R. (2020). La irrupción de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), un reto en la gestión de las competencias digitales de los profesores universitarios en el Ecuador. *RISTI: Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*(37), 132-148.
- Martínez Noris, L. (2020). Las redes sociales para la gestión del conocimiento en el contexto de la educación superior. *REFCalE: Revista Electrónica Formación Y Calidad Educativa*. ISSN 1390-9010, 7(3), 203–211. Recuperado a partir de <https://refcale.ulead.edu.ec/index.php/refcale/article/view/2726>
- Martínez Restrepo, H., & Tobón Arteaga, J. F. (2021). *Modelo de clasificación de contenidos orientado hacia la conversión como estrategia de marketing digital en ecosistemas*

digitales (Doctoral dissertation). Universidad EAFIT.
<https://repository.eafit.edu.co/server/api/core/bitstreams/29d440ea-8158-4d09-9b5c-38c69168529e/content>

- Martínez Sánchez, F. (2016). Sentado en el andén. *RiiTE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*. <https://doi.org/10.6018/riite/2016/258131>
- Martínez Sánchez, F., & Prendes Espinoza, M. (2008). ESTRATEGIAS Y ESPACIOS VIRTUALES DE COLABORACIÓN PARA LA ENSEÑANZA SUPERIOR. *Revista Internacional de ciencias sociales y humanidades*, 59 - 90. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65411193004>
- Mayorga-Albán, A., Pacheco-Mendoza, S., Córdova-Morán, J., & Samaniego-Villaruel, J. (2022). Estrategia de comunicación científica en la Web 2.0 para la universidad contemporánea: divulgación y visibilidad de la comunicación científica y académica. *Revista InGenio*, 5(1), 1-9.
- McKenney, S. & Reeves, T.C. (2012). *Conducting Educational Design Research*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203818183>
- Medina, Y., Assafiri, Y., Medina-León, A., & Medina-Nogueira, D. (2020). Procedimiento de análisis redes sociales: herramienta de auditoría de gestión del conocimiento. *Ingeniería Industrial*, Vol. XLI/No.1, 2. Retrieved from <http://www.rii.cujae.edu.cu><http://orcid.org/0000-0002-6090-7726><http://orcid.org/0000-0002-3122-6438><http://orcid.org/0000-0002-0198-852X><http://orcid.org/0000-0002-6019-4551><http://orcid.org/0000-0001-6179-6725>
- Mendoza Suárez, C. E., & Bullón Romero, C. A. (2022). Gestión del conocimiento en instituciones de educación superior: una revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(26), 1992–2003. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.468>
- Membiela-Pollán, M., & Fernández, N. P. (2019). Herramientas de Marketing digital y competencia: una aproximación al estado de la cuestión. *Atlantic Review of Economics*, 2(3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7407247>
- Mercado Borja, W. E., Guarnieri, G., & Rodríguez, G. L. (2019). Análisis y evaluación de procesos de interactividad en entornos virtuales de aprendizaje. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 11(20). <https://revistas.itm.edu.co/index.php/trilogia/article/view/1213>
- Michelle Fonseca-Páez, P. I., & Javier Mancheno-Saá, M. I. (2021). Elearning un efecto inesperado del covid 19. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, ISSN-e 2550-682X, Vol. 6, Nº. 4, 2021, Págs. 970-994, 6(4), 970–994. Retrieved from

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926991&info=resumen&idioma=SPA>
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926991>

Ministerio de Educación y Formación Profesional y Administraciones educativas de las comunidades autónomas. Marco de Referencia de la Competencia Digital Docente (Enero 2022) https://intef.es/wp-content/uploads/2023/05/MRCDD_GTTA_2022.pdf

Molina Vargas, J. (2022). *Plan de comunicación estratégica para el Instituto Britisch English Centre SRL (Doctoral dissertation)*. UMSA.

Montaño Sobrino, A. M. (2022). *Comunicación efectiva y trabajo en equipo. ADGD0208. 2da edición*. IC.

Montaudon-Tomas, C., Pinto-López, I., & Yáñez-Moneda, A. (2020). Competencias digitales para las nuevas formas de trabajo: nociones, términos y aplicaciones. *Vinculatégica (EFAM)*, 22, 1333-1346. <https://vinculategica.uanl.mx/index.php/v/article/view/581>

Montiel Ruiz, F. (2021). Aplicaciones móviles y redes sociales para la enseñanza de Educación Física en Secundaria. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/101463>

Montoya Cardona, H. Y. (2021). *Estrategias de gestión de conocimiento e innovación para promover el desarrollo de habilidades entre maestros que motivan la vocación por las carreras STEM (Doctoral dissertation)*. Universidad EAFIT.

Montoya García, C. V., & La Serna Palomino, N. B. (2022). Modelo de Gestión Tecnológica del Conocimiento para el proceso de mejora de la generación del conocimiento en unidades de información. *Encontros Bibli: Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência Da Informação*, 27. <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2022.e85734>

Mujica-Sequera, R. (2021). Clasificación de las Herramientas Digitales en la Tecnoeducación. *Revista Tecnológica Educativa Docentes* 2.0, 1(1), 71-85. <https://doi.org/10.37843/rted.v1i1.257>

Narváez, A. (2021). Educomunicación y alfabetización mediática: ¿tecnología o cultura? ¿adiestramiento o educación? *Pedagogía y Saberes*, (55). <https://doi.org/10.17227/pys.num55-12245>

Narváez-Montoya, A. (2019). Comunicación educativa, educomunicación y educación mediática: una propuesta de investigación y formación desde un enfoque culturalista. *Palabra Clave*, 22(3), 1–30. <https://doi.org/10.5294/pacla.2019.22.3.11>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2019). *Recomendación sobre los Recursos Educativos Abiertos (REA)*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373755/PDF/373755eng.pdf.multi.page=20>

- Oñate Erazo, N. R. (2022). *La gestión de la comunicación estratégica: elaboración de manual de gestión para el manejo de crisis (Bachelor's thesis)*. UCE.
- Ortiz, E. (2012). Los Niveles Teóricos y Metodológicos en la Investigación Educativa. *Cinta de moebio*. (43), 14-23. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2012000100002>
- Pacheco Rodríguez, M. G. (2022). *Modelo de comunicación interna para instituciones públicas de educación superior. Caso Universidad de Guayaquil (Doctoral dissertation)*. Universitat Politècnica de València.
- Páez A., J. E. (2022). Gestión del conocimiento como fuente de innovación. *Boletín de Investigaciones y Cooperación*, (8), 20–23. <https://doi.org/10.56085/23823976.506>
- Palacios Rodríguez, Oscar Alejandro. (2021). La teoría fundamentada: origen, supuestos y perspectivas. *Intersticios sociales*, (22), 47-70. Epub 03 de noviembre de 2021. Recuperado en 30 de junio de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642021000200047&lng=es&tlng=es
- Palomar i Baget, J. (2017). La construcción colaborativa de la identidad digital en las administraciones públicas. *GIGAPP Estudios Working Papers*, 4(66-71), 326-339. Recuperado a partir de <https://www.gigapp.org/ewp/index.php/GIGAPP-EWP/article/view/76>.
- Paredes, W. TEDx Talks (2022) "Otra mirada a la educación virtual" Wladimir Paredes TEDxISMALC https://www.youtube.com/watch?v=Sh_eRIN6rcY
- Peña Guarín, G., Castro Rojas, M. L., & Álvarez Álvarez, M. J. (2020). Modelo de gestión del conocimiento para pymes, basado en el sistema de gestión de la calidad y la gestión documental. *SIGNOS-Investigación en Sistemas de Gestión*, 12(2), 127-147. <https://doi.org/https://doi.org/10.15332/24631140.5941>
- Phimister, A., & Torruella, A. (2021). *El libro de la innovación: Guía práctica para innovar en tu empresa*. Libros de Cabecera.
- Pin Posligua, G. (2022). Análisis comparativo del desarrollo de las competencias digitales y uso de las TIC, en el docente ecuatoriano. *Código Científico Revista De Investigación*, 3(3), 349–366. <https://doi.org/http://revistacodigocientifico.itslosandes.net/index.php/1/article/view/70>
- Pineda, W., & Blanco-Valbuena, C. E. (2019). Transferencia de conocimiento como factor crítico para la gestión de la ciencia, la tecnología y la innovación en Maloka Bogotá-Colombia. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 12(2), 41-70. <https://doi.org/https://doi.org/10.15332/25005421.5008>

- Pinto Gómez, E. (2022). *Análisis de una estructura de gestión del conocimiento para el fortalecimiento de la competitividad de una organización prestadora de servicios*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.
- Portilla Chagna, J. E., Cadena Povea, H. R., Godoy Guevara, G. L., & Chuquín Cadena, A. P. (2023). Visibilidad de la producción científica en redes sociales horizontales: estudio en la Universidad Técnica del Norte, Ecuador. *Uniandes Episteme. Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 10(4), 466–479. <https://doi.org/10.61154/rue.v10i4.3263>
- Prendes Espinosa, M. P. (2018). La Tecnología Educativa en la Pedagogía del siglo XXI: una visión en 3D. *RiiTE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, (4). <https://doi.org/10.6018/riite/2018/335131>
- Prendes Espinosa, M., Gutierrez P, I., & Martínez S, F. (2018). Competencia digital: una necesidad del profesorado universitario en el siglo XXI | Revista de Educación a Distancia (RED). *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 18(56), 2–22. Retrieved from <https://revistas.um.es/red/article/view/321591>
http://www.um.es/ead/red/56/prendes_et_al.pdf
- Prendes Espinosa, M. P., & Cerdán Cartagena, F. (2021). Tecnologías avanzadas para afrontar el reto de la innovación educativa. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 35-53. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5944/ried.24.1.28415>
- Prendes Espinosa, M. P., & García de Carvalho, M.A. (2023). Retos de la Competencia digital del profesorado iberoamericano de educación superior. <https://www.metared.org/content/dam/metared/estudiosinformes/Informe%20IB%20Metared%202023.pdf>
- Presidencia de la República de Ecuador. (2010). Ley Orgánica de Educación Superior. Registro Oficial N° 298. Martes 12 de Octubre del 2010. Presidencia de la República de Ecuador.
- Puello Torres, Y. (2023). *Tik Tok y Facebook como herramientas facilitadoras para el fortalecimiento de la competencia argumentativa en los estudiantes de 8° de la Institución Educativa Vista Hermosa de Soledad, Atlántico*. Universidad Autónoma de Bucaramanga. <https://apolo.unab.edu.co/es/studentTheses/tik-tok-y-facebook-como-herramientas-facilitadoras-para-el-fortal-2>
- Qiao, C., Mu, Y. y Ai, J. (2013). Análisis para la Gestión del Conocimiento Individual del Docente Universitario.. <https://doi.org/10.2991/ICSSR-13.2013.164> .
- Ramírez Carchi, J. P. (2023). *Plan de contenidos digitales para promocionar la carrera de comunicación de la Universidad del Azuay a través de las redes sociales: Facebook, Instagram Y Tik Tok (Bachelor's thesis)*. Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/12962>

- Ramos Vite, M. M. del R., & Nuñez de Castillo, L. C. M. (2021). Plataformas virtuales como herramientas de enseñanza. *Dataismo*, 1(10), 38–55. <https://doi.org/10.53673/data.v1i10.54>
- Reeves, T., Herrington, J., y Oliver, R. (2005). Design research: A socially responsible approach to instructional technology research in higher education. *Journal of Computing in Higher Education* 16(2), 97-116. DO - 10.1007/BF02961476 https://www.researchgate.net/publication/49278226_Design_research_A_socially_responsible_approach_to_instructional_technology_research_in_higher_education
- Reeves, T. C. (2006). Design research from the technology perspective. En J. V. Akker, K. Gravemeijer, S. McKenney y N. Nieveen (Eds.), *Educational design research* (pp. 86-109). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203088364>
- Reaño Aguilar, R. A. (2020). *Diseño de revista virtual para identificar el deterioro emocional por la adicción a las redes sociales en adolescentes de 14 a 16 años*. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/f17a3e81-6abe-43f7-b8b7-5938afb57adb>
- Reyna Molina, E. (2021). *Estrategias de comunicación para el fortalecimiento de la imagen en las organizaciones no lucrativas (ONG) caso de estudio: MAPROVISAD AC (Master's thesis)*. Universidad Autónoma de Guerrero. México. <http://ri.uagro.mx/handle/uagro/3332>
- Reynoso, A. M., & Gómez, P. D. (2021). La creatividad tecnológica en el aula virtual para la enseñanza de la educación académica. *Revista Electrónica sobre Tecnología, Educación y Sociedad*, 8(16). <https://www.ctes.org.mx/index.php/ctes/article/view/766>
- Ricciulli, D. (2021). Caracterización del contenido científico divulgado en las redes Twitter e Instagram en el periodo 2018-2020. *Posibilidades*, 1(1). <https://doi.org/10.15765/p.v1i1.2172>
- Rico, L. (2004). "Análisis conceptual e investigación en didáctica de las matemáticas. *Revista EMA*. VOL. 9, Nº 1, 2004 p. 3-19. <https://core.ac.uk/download/pdf/12341937.pdf>
- Rivera-Abad, S. L. (2021). Estrategias utilizadas por los influencers ecuatorianos como agentes del marketing digital, para promover la venta de productos y servicios en la red social Instagram. *ComHumanitas: Revista Científica De Comunicación*, 11(3), 146-176. <https://doi.org/https://doi.org/10.31207/rch.v11i3.272>
- Rivero, A. G., Estrella, E. C., & Daimiel, G. B. (2022). TikTok y Twitch: nuevos medios y fórmulas para impactar en la Generación. *Icono14*, 20(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.7195/ri14.v20i1.1770>

- Robledo, A., & Secilio, N. (2019). Juguetes e identidad. *Quaderns d'animació i educació social*(30), 1-10. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7497646>
- Rodríguez-Alegre, L. R., Trujillo-Valdiviezo, G., Egusquiza-Rodríguez, M. J., & López-Padilla, R.-P. (2021). Revolución industrial 4.0: La brecha digital en Latinoamérica. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(11), 147. <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i11.1219>
- Rodríguez Espinoza, J. (2016). *Estrategia de comunicación para Fortalecer la imagen institucional del Centro de multiservicios educativos (CEMSE) (Doctoral dissertation)*. UMSA. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/24531>
- Rodríguez Pérez, M. V. (2022). Perspectiva de las comunidades de aprendizaje en la Educación Superior. In Comunidades aprendientes, comunidades reflexivas: una estrategia para la cualificación de la práctica docente (pp. 23–31). Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. <https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-521-8.cap.1>
- Rojas de Francisco, L. I.-P.-O. (2020). Estrategias de difusión de acciones innovadoras de docentes de instituciones educativas oficiales de Bogotá. *Actualidades Pedagógicas*(75), 157-180. <https://doi.org/https://doi.org/10.19052/ap.vol1.iss75.8>
- Rojas Placencia, D., Vilaú Aguiar, Y., & Camejo Puentes, M. (2018). La instrumentación de los métodos empíricos en los investigadores potenciales de las carreras pedagógicas. *Mendive. Revista de Educación*, 16(2), 238-246. Recuperado en 30 de agosto de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962018000200238&lng=es&tlng=es.
- Roque Solís, Shirley Virginia (2017) Implementación de una Plataforma Virtual para la Gestión del Conocimiento en la institución Educativa Colegio Calasanz de Managua, en el periodo del segundo Semestre. Repositorio Centroamericano SIIDCA-CSUCA Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua Managua <https://repositoriosiidca.csuca.org/Record/RepoUNANM13726>.
- Saavedra-Llamas, M., Papí-Gálvez, N., & Perlado-Lamo-de-Espinosa, M. (2020). Televisión y redes sociales: las audiencias sociales en la estrategia publicitaria. *Profesional de la información*, 29(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.3145/epi.2020.mar.06>
- Saez Alonso, R. (1990). La Ciberpedagogía y la investigación educativa ante el nuevo milenio. *Revista Complutense de Educación*, ISSN 1130-2496, Vol. 9, No 1, 1998 (Ejemplar Dedicado a: Las Nuevas Tecnologías En Educación), Págs. 85-99, 9(1), 85–99. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=145820>
- Salazar Farfán, M. (2022). Competencias digitales en la docencia universitaria. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(3), 95–101. <https://doi.org/https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i3.026>

- Salinas Ibañez, J. M., & Marín, V. I. (2019). Metasíntesis cualitativa sobre colaboración científica e identidad digital académica en redes sociales. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 97-117. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.2.23238>
- Salto Cardenas, A. J. (2021). *Estrategias comunicacionales y marketing digital de las pymes del cantón Buena Fe, año 2020 (Bachelor's thesis)*. BABAHOYO: UTB. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/10080>
- Sánchez Vera, M. del M., & Prendes Espinosa, M. P. (2022). Investigar en tecnología educativa: un viaje desde los medios hasta las TIC. *Hallazgos*, 19(37). <https://doi.org/10.15332/2422409X.6325>
- Sánchez, M. M. (2023). Los desafíos de la Tecnología Educativa. *RiiTERevista interuniversitaria de investigación en Tecnología Educativa*, 14, 1-5. <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/riite.5721311>
- Sanchotene, I. J., Engers, P. B., Ruppenthal, R., & Ilha, P. V. (2021). Competências Digitais Docentes e o Processo de Ensino Remoto Durante a Pandemia da Covid-19. *EaD Em Foco*, 10(3). <https://doi.org/10.18264/eadf.v10i3.1303>
- Santa-María, G. (2019). La calidad de la comunicación de las Instituciones de educación superior en el Ecuador. *INVESTIGACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA*, 33(81), 13 - 39. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.81.58044>
- Secretaria de educación superior, ciencia y tecnología (2023) Servicios Senecyt estadística Acceso a la educación superior. <https://siau.senecyt.gob.ec/acceso-educacion-superior/>
- Segura-Mariño, A. G., Paniagua-Rojano, F. J., & Fernández-Sande, M. (2020). Metodología para evaluar la comunicación universitaria en Facebook y X. *Prisma Social: revista de investigación social*(28), 127-144.
- Serrano-Sánchez, J. L., López-Vicent, P., & Gutiérrez-Portlán, I. (2021). Entornos personales de aprendizaje: Estrategias y tecnologías utilizadas por el alumnado universitario. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 404-421. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.15359/ree.25-2.22>
- Sichacá Beltrán, K. J. (2020). *JANO, Narrativas transmediales aplicadas a la comunicación organizacional*. Fundación Universitaria Los Libertadores. <https://repository.libertadores.edu.co/items/7cb79a82-c9d2-4f8a-8d39-5141e8d4bd48>
- Siemens, G. (2005). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*. elearnspace. org. https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/Connectivism.pdf

- Sui, W., Sui, A., & Rhodes, R. E. (2022). What to watch: Practical considerations and strategies for using YouTube for research. *Digital Health*, 8. <https://doi.org/10.1177/20552076221123707>
- Soto Pérez, M. A. (2023). *Las tecnologías inteligentes y digitalización aplicadas a la gestión de competencias y retención del conocimiento*. Universidad Politécnica de Cartagena. <https://repositorio.upct.es/entities/publication/17369cf1-93e3-46eb-bb37-bdf82bf67e6b>
- Solórzano Álava, W. L., Rodríguez Rodríguez, A., Rodríguez Sinisterra, G. M. ., Zambrano Zambrano, S. M. ., & Quinde Muñoz, W. W. (2022). Impacto del uso de E-learning en la Educación Superior. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(4), 143–150. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v6.n4.2022.690>
- Sottosanto, M. (2020). *La gestión del conocimiento y su incidencia sobre los recursos humanos (Doctoral dissertation)*. Universidad Nacional de La Plata. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/116645>
- Ilo, A. M., Dinamarca Noack, C., & Escobar Pulgar, S. (2021). Tecnologías digitales, creative commons y nuevos modos de producción cultural en Chile. *Cuadernos.Info*, (48), 72–93. <https://doi.org/10.7764/cdi.48.27811>
- Trivella, L. y Dimitrios, N. (2015). Estrategia de Gestión del Conocimiento en la Educación Superior. El caso de Grecia. *Procedia - Ciencias Sociales y del Comportamiento*, 175, 488-495. <https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2015.01.1227> .
- Torres Guerra, T. A. (2020). *Diseño de una estrategia de comunicación para posicionar el Centro de Capacitación Corazonando Líderes, empresa de preparación para postulantes a las Fuerzas de Seguridad Nacional con presencia en 12 ciudades del Ecuador*. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7264>
- Torres Hernández, N. (2023). *Evaluación de la competencia digital de futuros docentes para el uso seguro y responsable de Internet*. Universidad de Granada. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/80668>
- Turpo Gebera, OW, (2008). La netnografía: un método de investigación en Internet. *EDUCAR*, (42) 81-93. <https://www.redalyc.org/pdf/3421/342130831006.pdf>
- Ulli Flores, W. E., & Solórzano Soto, R. M. (2023). Estrategias de comunicación digital: Un análisis de las webs universitarias en Latinoamérica. *Revista Universidad de Guayaquil*, 137(2), 23–40. <https://doi.org/10.53591/rug.v137i2.1894>
- Universidad de Guayaquil, (2022). Reglamento de investigación y gestión del Conocimiento de la Universidad de Guayaquil <https://www.ug.edu.ec/secretaria-general-r/normativa/vigente/REGLAMENTO%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N%20Y%20>

GESTI%C3%93N%20DEL%20CONOCIMIENTO%20DE%20LA%20UNIVERSIDAD
%20DE%20GUAYAQUIL%202022.pdf

- Urrego-Estrada, G.-A., Gutiérrez-Ossa, J.-A., Jurado-Zambrano, D.-A. (2021). Gestión del conocimiento en las Instituciones de Educación Superior para la apropiación social del conocimiento. *Pensamiento y Acción*, 31, 27-51
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/12492
- Valverde, J., Fernández, M., Garrido, M., Malinverni, L., & Revuelta, F. (2020). Investigación basada en diseño (DBR). *Dialnet*, 167–180. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7636103>
- Velasco-Arias, M., & Cevallos-Campoverde, M. (2023). Marketing digital para el posicionamiento de una agencia de comunicación digital. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(3–1), 479–498. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1881>
- Vega Chunga, R. B. (2022). *Aplicación del Search Engine Optimization (SEO) en la web del diario El Tiempo, caso bono Yanapay: agosto–octubre-2021*. Universidad Nacional de Piura. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUMP_d169012515b9133949c4461e8a400e3a
- Vegas Sernaqué, C. M. (2022). *Análisis de los contenidos de las universidades en redes sociales: el caso de la Universidad de Piura en Facebook*. Universidad de Piura. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UDEP_00adcc2e199f3ffb3ebef5b6e58364e1
- Villasana Arreguín, L. M., Hernández García, P., & Ramírez Flores, É. (2021). La gestión del conocimiento, pasado, presente y futuro. Una revisión de la literatura. *Trascender, contabilidad y gestión*, 6(18), 53-78.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-63882021000300053
- Vieira, V. (2022). La educomunicación y su aplicación en el contexto audiovisual y digital. *ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación*, 11(28), 53–70. Retrieved from <https://orcid.org/0000-0001-5574-1699>
- Vintimilla Cañizares, D. F., & Godoy Tenesaca, B. (2023). *Diseño e implementación de una herramienta de email marketing para la Universidad Politécnica Salesiana utilizando tecnologías abiertas (Bachelor's thesis)*. Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/24521>

A red ribbon graphic with a white triangular cutout on the left side, spanning horizontally across the middle of the page.

CAPITULO 7. ANEXOS

ANEXO 1. FICHA DE OBSERVACIÓN.

UNIVERSIDAD DE
MURCIA



FICHA DE CONTROL

OBSERVACIÓN DE LOS ENTORNOS TECNOLÓGICOS PARA LA DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO

OBJETIVO: Identificar y evaluar los recursos tecnológicos disponibles.

OBSERVADOR: Sofía Jácome Encalada

INSTITUCIÓN: Universidad de Guayaquil.

DIRECCIÓN: <https://www.ug.edu.ec/>

FECHA: septiembre 2019

CRITERIO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIÓN
Existe portal web de la institución	1		https://www.ug.edu.ec/
En el portal web de la universidad existe una página o apartado de la Facultad		1	
Cuenta con plataformas de aprendizaje LMS	1		solo para ciertas actividades formativas (titulación, capacitaciones internas)
Cuenta con el uso de aplicaciones educativas (Microsoft Office, Google, suite, otras	1		Microsoft Office.
Existen redes sociales que difundan las actividades realizadas por los miembros de la facultad	1		Facebook, YouTube
Acceso a biblioteca digital	1		
Cuenta la Facultad con una revista científica indexada		1	

ANEXO 2. TABLA DE OBSERVACIÓN INICIAL

		Foto	Datos Personales							Redes Sociales			Perfil Profesional								
			Objetivos	Cédula	Dirección	Fotos	Firmas	Vídeo	Tramites Legales	Escrituras	Historia Médica	Facebook	Instagram	Twitter	Linkedin	Google Académico	Researchgate	blog	Youtube	Repositorios	Revistas
1	F	ACOSTA CHAVEZ TANNIA GABRIELA	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1
2	F	ALARCON LLIVISACA ROSA	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
3	M	ALBAN SANCHEZ JOSE	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
4	M	ALCIVAR OLVERA MAINER	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
5	M	ALCOCER APARICIO PEDRO MIGUEL	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
6	M	ALENCASTRO OVIEDO	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
7	F	ALVAREZ ALVARADO MARIA ISABEL	1	1	1	M	0	0	0	0	1	0	1	M	1	1	1	0	0	1	1
8	M	ALVAREZ LIMA HECTOR	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
9	F	ANAQUANO PEREZ SARA LORENA	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1
10	M	ANCHUNDIA GOMEZ OSCAR	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
11	F	ARIAS PUYA SHIRLEY	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
12	M	AVEIGA PAINII CARLOS ENRIQUE	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1

ANEXO 3. CUESTIONARIO ENCUESTA DE PERCEPCIÓN.

Se solicita su colaboración en la siguiente encuesta y conteste con absoluta sinceridad, con la finalidad de establecer el objetivo propuesto:

OBJETIVO: Diagnosticar la identidad digital que poseen los docentes de la facultad de filosofía, letras y ciencias de la educación como contribución a la gestión del conocimiento

DATOS DE CONTROL:

CORREO ELECTRÓNICO:	EDAD:
PROFESIÓN:	SEXO:
AREA DE CONOCIMIENTO/ESPECIALIDAD (literatura, idiomas, historia, filosofía, tic, etc)	TIEMPO DE SERVICIO
RELACIÓN CONTRACTUAL. (titular, principal, auxiliar, agregado, contrato)	Tiempo de dedicación. TC – MT- TP

INDICACIONES: Seleccionar 1 (una) de las alternativas con las que más se identifica es su capacidad dominio de competencia digital, lo que permitirá conocer en qué nivel se encuentra (básico, medio, avanzado)

Escala: nula (1) escasa (2) aceptable (3) satisfactoria (4) muy satisfactoria (5)

ÁREA. COMUNICACIÓN ORGANIZATIVA.	
1. ¿Cuál considera es su nivel de conocimiento y aplicación en entornos controlados de las tecnologías digitales propuestas por las IE para mejorar la comunicación y la proyección de la imagen institucional de la organización?	
Se comunica empleando las normas básicas de la etiqueta digital mediante tecnologías digitales: correo electrónico, foros, chat, sistemas de videoconferencia, etc	
Emplea, con el asesoramiento de otros docentes y garantizando la accesibilidad, las tecnologías digitales establecidas por la IE o los titulares del centro en un contexto real de comunicación en el ámbito educativo	
Identifica y pone en práctica usos complementarios de las herramientas de comunicación organizativa respetando las políticas de uso aceptable establecidas en el centro.	
Presta apoyo, de manera informal, a otros docentes, en la correcta utilización de las tecnologías para la comunicación del centro	
Forma a otros miembros de la comunidad educativa de su centro en actividades institucionalizadas sobre el uso de las tecnologías digitales para la comunicación	
Participa en proyectos de investigación y diseño de herramientas de comunicación organizativa adaptadas a los centros educativos.	
Publica o forma sobre nuevas estrategias de comunicación organizativa en centros educativos	

2.- ¿Qué nivel de innovación de las prácticas profesionales docentes de participación, coordinación y colaboración mediante tecnologías digitales domina?	
Diseña y lidera la implementación de los protocolos de participación, coordinación y colaboración a través de las tecnologías digitales del centro y coordina su revisión y mejora.	
Ofrece asistencia, asesoramiento y apoyo institucional al profesorado del centro sobre las dinámicas para facilitar la participación, colaboración y coordinación empleando las tecnologías digitales.	
Participa en proyectos de investigación sobre el uso de plataformas digitales para la colaboración docente	
Identifica nuevas funcionalidades que permitirían implementar estrategias de colaboración más eficaces en el ámbito educativo a través de las tecnologías digitales.	
Investiga sobre el impacto de las tecnologías digitales en los aspectos organizativos de los centros educativos y en la participación, coordinación y colaboración profesional en dichas organizaciones.	
Diseña nuevos modelos de participación, coordinación y colaboración profesional a través de tecnologías digitales en el ámbito educativo.	
Publica o forma sobre nuevos modelos de participación, coordinación y colaboración profesional a través de tecnologías digitales en el ámbito educativo.	

AREA DESARROLLO PROFESIONAL Y CONTINUO.

3.- ¿Con relación a su desarrollo profesional digital continuo, de las siguientes acciones en qué nivel se encuentra?	
Identifica sus necesidades de desarrollo profesional para aplicar en la práctica, mediante las tecnologías digitales, su formación teórica	
Aprovecha las oportunidades de aprendizaje en su centro y las que obtiene a través de la red para su desarrollo profesional	
Actualización y desarrollo profesional a través de tecnologías digitales o sobre su uso educativo empleando recursos elaborados por expertos	
Participación en actividades formativas dirigidas a equipos profesionales que requieran la intervención activa de sus miembros en el diseño instructivo y el uso de tecnologías digitales	
Coordinación y diseño de actividades y materiales formativos para la mejora de la práctica pedagógica digital y/o a través de entornos digitales	
Diseño de nuevos programas de investigación aplicada a la educación para el desarrollo profesional docente mediante las tecnologías digitales	

AREA: INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INORMACIONAL

4.- Con relación a la Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales.

Entiendo que la red es una buena fuente de información y recurro a ella para buscar recursos educativos.	
Consulta el tablón de anuncios y novedades en la web o blog del centro.	

Sé navegar por internet para localizar información y recursos docentes en diferentes formatos y fuentes de información	
Soy capaz de modificar la búsqueda de información en función de los resultados, modificando las estrategias y las variables de búsqueda hasta obtener los resultados que necesito para mi actividad docente.	
Utilizo recursos en la red para incorporarlos a mi actividad docente.	
Busco y filtro información, recursos y experiencias educativas de utilidad en las comunidades docentes en las que participo.	

5.- De acuerdo con la evaluación de información, datos y contenidos digitales, ¿estima que su nivel de dominio es?

Conozco algunos portales web en los que encontrar recursos e información, para incorporarlos en el aula.	
Entre varias fuentes educativas soy capaz de elegir las más adecuadas atendiendo a mis necesidades docentes.	
Analizo y evalúo las experiencias que encuentro en internet de otros centros y docentes para incorporarlas a mi práctica docente.	
Conozco y sé gestionar las licencias libres de contenido con relación a los recursos digitales para su utilización en mi docencia	
Enseño a mi alumnado cómo encontrar información, evaluar su fiabilidad, compararla y combinarla a partir de diferentes fuentes.	

6.- Para gestionar y almacenar información de acuerdo con su dominio, ¿con cuál de los siguientes enunciados se identifica?

Sé que existen los sistemas de almacenamiento de datos de los dispositivos que utilizo en mi práctica docente.	
Sé que existen herramientas en línea para guardar y organizar información educativa en diferentes formatos	
Actualizo mis recursos educativos, hago copias de seguridad y almaceno aquellos que no utilizo.	
Almaceno todo el contenido educativo que elaboro o descargo en mi unidad externa.	
Uso servicios de almacenamiento en nube mediante los que comparto archivos y recursos educativos con otros docentes y mi alumnado.	
Utilizo redes compartidas (wifi, bluetooth o unidades de memoria USB) para la transferencia de archivos educativos entre dispositivos	

7.- GESTION DE LA IDENTIDAD DIGITAL

a. Creación de cuentas.

Conozco y comprendo el concepto de identidad digital	
Entiendo cómo gestionar mi identidad digital a la hora de navegar por la red en mi práctica docente.	
Soy consciente de que la imagen que los demás tienen de mí está configurada por lo que escribo o público en las redes sociales y lo tengo en cuenta en mi práctica docente.	
Conozco y aplico el concepto de reputación digital en mi práctica docente.	
Valoro y cuido la imagen o reputación digital que proyecto en las redes y espacios en línea en los que participo dentro de mi práctica docente.	

Promuevo los conceptos de reputación digital y lo comparto con la comunidad educativa.	
--	--

b. Servicios digitales

Soy consciente de los peligros que supone el que se apropien o manipulen mis claves de identidad digital o mis dispositivos	
Solo proporciono datos personales en sitios seguros y de confianza que uso en mi práctica docente.	
Identifico con facilidad los bulos, fake news o mensajes masivos engañosos a modo de estafas, que solicitan datos personales y abrir archivos adjuntos y promuevo que mi alumnado haga lo mismo.	
Cuando accedo a una cuenta o servicio que uso en mi práctica docente desde un dispositivo ajeno no guardo en el mismo la contraseña y me aseguro de cerrar dicha aplicación.	
Utilizo software específico para almacenar y recuperar de forma segura las claves de las cuentas que uso en mi práctica docente	

c. Seguridad de los servicios en línea.

Genero claves o contraseñas seguras que combinen números, signos y letras para las cuentas que utilizo en mi práctica docente.	
Cambio las claves de usuario de forma regular en los distintos servicios o plataformas que utilizo en mi práctica docente.	
Dispongo y aplico de una estrategia o protocolo personal seguro para generar (y poder recordar) las claves y contraseñas de mis distintas cuentas que utilizo en mi práctica docente.	
Tengo instalado en mis dispositivos software de protección, como cortafuegos, antivirus, etc., que los protege durante su uso en mi práctica docente.	
Aplico protocolos de protección en todas las acciones que realizo a través de la red y las enseño a mi comunidad educativa	

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

8.- ¿Tú producción científica la difundes mediante?

Redes personales (Facebook, whatsapp, blog)	
Redes profesionales (linkedin, research gate, Google académico)	
Comunidades institucionales (plataformas, repositorios, redes sociales institucionales)	
Comunidades externas (Organismos, redes profesionales, empresas)	
Eventos académicos (jornada, congresos, etc..)	

9.- Considera que la institución establece un el plan comunicacional de procesos formales e informales de que le permite compartir mediante canales digitales para mejorar el capital intelectual de los miembros de la comunidad educativa.

Escala: 1 =Muy en desacuerdo 2 =Desacuerdo 3 = Indiferente 4= De acuerdo 5= Muy de acuerdo

10.- Conoce si en la Facultad existe un medio (repositorio, plataforma, canal, comunidad) y/o departamento que permita almacenar, consultar y gestionar los aportes científicos (artículos, ponencias, libros, postcasd, videos) que realicen los docentes, que fomente la gestión del conocimiento.

SI NO

Si la respuesta es sí indique cuál: revista, periódico, canal, evento académico.

ANEXO 4. FORMATO DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS.

TÍTULO, RESUMEN, OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Estimado Evaluador el presente instrumento forma parte del trabajo de investigación doctoral del programa de Tecnología Educativa.

Título

CIBERPEDAGOGIA EN LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Resumen

¿Cuáles son las características de la estrategia de comunicación digital que permita mejorar la gestión y transmisión del conocimiento por parte de los docentes de las Facultad de Filosofía; Letras y Ciencias de la Educación de la universidad de Guayaquil-Ecuador?

Se observaba:

- Escaso uso de entornos virtuales de aprendizaje, por falta de plan de comunicaciones por parte de la Institución Educativa.*
- Deficiente uso de Plan comunicacional por parte de la I.E. para mantener la imagen institucional y de sus miembros.*
- Desinterés de los docentes por el dominio de competencias digitales.*
- Deficiente gestión de la identidad digital de los docentes.*

Se considera que esta investigación servirá para mejorar la transmisión del conocimiento y potencializar las competencias de los docentes, por lo que tiene una gran trascendencia para la sociedad por su alcance e impacto, lo que permitirá una mejor visualización a nivel nacional e internacional de los docentes, la Facultad y de la Universidad, y que por su valor teórico y práctico pretende resolver la situación actual y servir de referente para futuras investigaciones beneficiando a toda la comunidad educativa y a la sociedad

Objetivos: General y específicos

Diseñar una estrategia digital de ciberpedagogía que permita el desarrollo de la competencia digital de los docentes de un centro educativo.

Objetivos específicos.

- Conocer la autopercepción de la identidad digital del docente y sus estrategias y habilidades comunicativas.*
- Identificar las técnicas, estrategias, medios y recursos utilizados en el trabajo desarrollado en entornos virtuales por parte de los docentes.*
- Valorar el impacto de la estrategia comunicacional digital en el desarrollo de competencias digitales de comunicación para la transmisión de conocimientos a la comunidad.*
- Diseñar experiencias que fomenten el desarrollo de la competencia digital docente.*

Metodología

La metodología utilizada es de Investigación Basada en Diseño, la misma que contempla cuatro fases de desarrollo y que por su alcance es un estudio descriptivo otorgando la facilidad de recabar información en el transcurso de la investigación; correlacional permitiendo visualizar la particularidad de destrezas que poseen los docentes de la Facultad y su evolución durante el tiempo de la investigación por tanto es experimental siendo de enfoque diacrónico utilizado para la generación de contenidos, gracias a la interactividad, hipertextualidad y conectividad que faculta el ciberespacio, partiendo de una población de estudio heterogénea.

FORMULARIO

En las siguientes páginas usted evalúa el cuestionario para poder validarlo.

En las respuestas de las escalas tipo Likert, por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las cuatro opciones que se presentan en los casilleros, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem no es claro. El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. Se requiere una modificación muy específica de algunos términos del ítem. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis buena.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem no tiene una relación lógica con la dimensión. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. El ítem se encuentra totalmente relacionado con la dimensión.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

DATOS DE CONTROL:	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Motivos por los que se considera no adecuada/ pertinente:	Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)
CORREO ELECTRÓNICO:	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4		
EDAD:	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4		
SEXO:	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4		
PROFESIÓN:	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4		
AREA DE CONOCIMIENTO/ESPECIALIDAD: OPCIONES: literatura, idiomas, básicas filosofía, técnicas.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4		
TIEMPO DE SERVICIO	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4		
RELACIÓN CONTRACTUAL: Opciones: principal, agregado, auxiliar, contrato	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4		
Tiempo de dedicación. OPCIONES: Tiempo Completo – Medio Tiempo – Tiempo Parcial	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4		

INDICACIONES: En una escala de 1 = Nula 2 = Escasa 3 = Aceptable 4= Satisfactoria 5= Muy satisfactoria **seleccionar como identifica es su capacidad de dominio de competencia digital.**

ÁREA. COMUNICACIÓN ORGANIZATIVA.	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	COMENTARIO
1. ¿Cuál considera es su nivel de conocimiento y aplicación en entornos controlados de las tecnologías digitales propuestas por las IE para mejorar la comunicación y la proyección de la imagen institucional de la organización?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Se comunica empleando las normas básicas de la etiqueta digital mediante tecnologías digitales: correo electrónico, foros, chat, sistemas de videoconferencia, etc	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Emplea, con el asesoramiento de otros docentes y garantizando la accesibilidad, las tecnologías digitales establecidas por la IE o los titulares del centro en un contexto real de comunicación en el ámbito educativo	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Identifica y pone en práctica usos complementarios de las herramientas de comunicación organizativa respetando las políticas de uso aceptable establecidas en el centro.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Presta apoyo, de manera informal, a otros docentes, en la correcta utilización de las tecnologías para la comunicación del centro	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Forma a otros miembros de la comunidad educativa de su centro en actividades institucionalizadas sobre el uso de las tecnologías digitales para la comunicación	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Participa en proyectos de investigación y diseño de herramientas de comunicación organizativa adaptadas a los centros educativos.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Publica o forma sobre nuevas estrategias de comunicación organizativa en centros educativos	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

ÁREA: PARTICIPACIÓN, COLABORACIÓN Y COORDINACIÓN PROFESIONAL	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	COMENTARIO
2 ¿Qué nivel de innovación de las prácticas profesionales docentes de participación, coordinación y colaboración mediante tecnologías digitales domina?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Diseña y lidera la implementación de los protocolos de participación, coordinación y colaboración a través de las tecnologías digitales del centro y coordina su revisión y mejora.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Ofrece asistencia, asesoramiento y apoyo institucional al profesorado del centro sobre las dinámicas para facilitar la participación, colaboración y coordinación empleando las tecnologías digitales.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Participa en proyectos de investigación sobre el uso de plataformas digitales para la colaboración docente	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Identifica nuevas funcionalidades que permitirían implementar estrategias de colaboración más eficaces en el ámbito educativo a través de las tecnologías digitales.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Investiga sobre el impacto de las tecnologías digitales en los aspectos organizativos de los centros educativos y en la participación, coordinación y colaboración profesional en dichas organizaciones.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Diseña nuevos modelos de participación, coordinación y colaboración profesional a través de tecnologías digitales en el ámbito educativo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Publica o forma sobre nuevos modelos de participación, coordinación y colaboración profesional a través de tecnologías digitales en el ámbito educativo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
ÁREA: DESARROLLO PROFESIONAL DIGITAL CONTINUO	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	COMENTARIO
3. ¿Con relación a su desarrollo profesional digital continuo, de las siguientes acciones en qué nivel se encuentra?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Identifica sus necesidades de desarrollo profesional para aplicar en la práctica, mediante las tecnologías digitales, su formación teórica	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Aprovecha las oportunidades de aprendizaje en su centro y las que obtiene a través de la red para su desarrollo profesional	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Actualización y desarrollo profesional a través de tecnologías digitales o sobre su uso educativo empleando recursos elaborados por expertos	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Participación en actividades formativas dirigidas a equipos profesionales que requieran la intervención activa de sus miembros en el diseño instructivo y el uso de tecnologías digitales	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Coordinación y diseño de actividades y materiales formativos para la mejora de la práctica pedagógica digital y/o a través de entornos digitales	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Diseño de nuevos programas de investigación aplicada a la educación para el desarrollo profesional docente mediante las tecnologías digitales	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

ÁREA: INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	COMENTARIO
4. Con relación a la Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales, ¿sus acciones se encuentran en qué nivel?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Utilizo la red para buscar recursos educativos	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Consulto el tablón de anuncios y novedades en la web o blog del centro.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Sé navegar por internet para localizar información y recursos docentes en diferentes formatos y fuentes de información	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Soy capaz de modificar la búsqueda de información en función de los resultados, modificando las estrategias y las variables de búsqueda hasta obtener los resultados que necesito para mi actividad docente.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Utilizo recursos en la red para incorporarlos a mi actividad docente, configurando entornos que me facilitan su acceso inmediato	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Busco y filtro información, recursos y experiencias educativas de utilidad en las comunidades docentes en las que participo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
ÁREA: INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	COMENTARIO
5. En la evaluación de información, datos y contenidos digitales, ¿de las siguientes acciones estima que su nivel es?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Valoro la utilidad para mi docencia de los recursos educativos que encuentro en internet	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Conozco algunos portales web en los que encontrar recursos e información, para incorporarlos en el aula.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Entre varias fuentes educativas soy capaz de elegir las más adecuadas atendiendo a mis necesidades docentes.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Analizo y evalúo las experiencias que encuentro en internet de otros centros y docentes para incorporarlas a mi práctica docente.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Conozco y sé gestionar las licencias libres de contenido con relación a los recursos digitales para su utilización en mi docencia	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Enseño a mi alumnado cómo encontrar información, evaluar su fiabilidad, compararla y combinarla a partir de diferentes fuentes.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
ÁREA: INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	COMENTARIO
6. ¿Con relación a gestionar y almacenar información, su dominio responde al nivel?	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Antes de almacenar contenido de interés docente reflexiono sobre la conveniencia o no de hacerlo de manera pública o privada.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Sé que existen herramientas en línea para guardar y organizar información educativa en diferentes formatos	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Actualizo mis recursos educativos, hago copias de seguridad y almaceno aquellos que no utilizo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Almaceno todo el contenido educativo que elaboro o descargo en mi unidad externa.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Uso servicios de almacenamiento en nube mediante los que comparto archivos y recursos educativos con otros docentes y mi alumnado.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Utilizo redes compartidas (wifi, bluetooth o unidades de memoria USB) para la transferencia de archivos educativos entre dispositivos	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

ÁREA: GESTIÓN DE LA IDENTIDAD DIGITAL	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	COMENTARIO
7. De la creación de cuentas, estoy en capacidad de:	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Conozco y comprendo el concepto de identidad digital	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Entiendo cómo gestionar mi identidad digital a la hora de navegar por la red en mi práctica docente.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Soy consciente de que la imagen que los demás tienen de mí está configurada por lo que escribo o público en las redes sociales y lo tengo en cuenta en mi práctica docente.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Conozco y aplico el concepto de reputación digital en mi práctica docente.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Valoro y cuido la imagen o reputación digital que proyecto en las redes y espacios en línea en los que participo dentro de mi práctica docente.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Promuevo los conceptos de reputación digital y lo comparto con la comunidad educativa.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

ÁREA: GESTIÓN DE LA IDENTIDAD DIGITAL	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	
8. En relación con los servicios digitales estoy en habilidad de:	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Soy consciente de los peligros que supone el que se apropien o manipulen mis claves de identidad digital o mis dispositivos	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Solo proporciono datos personales en sitios seguros y de confianza que uso en mi práctica docente.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Identifico con facilidad los bulos, fake news o mensajes masivos engañosos a modo de estafas, que solicitan datos personales y abrir archivos adjuntos y promuevo que mi alumnado haga lo mismo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Cuando accedo a una cuenta o servicio que uso en mi práctica docente desde un dispositivo ajeno no guardo en el mismo la contraseña y me aseguro de cerrar dicha aplicación.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Utilizo software específico para almacenar y recuperar de forma segura las claves de las cuentas que uso en mi práctica docente	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Conozco y aplico la normativa sobre el uso y protección de datos personales e imágenes del alumnado	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

ÁREA: GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	COMENTARIO
9. Seleccione las alternativas que considere pertinente ¿Tú producción académica y/o científica la difundes mediante? Escala: 1 =Muy en desacuerdo 2 =Desacuerdo 3 = Indiferente 4= De acuerdo 5= Muy de acuerdo	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Redes personales (Facebook, whatsapp, blog)	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Redes profesionales (linkeding, research gate, Google académico)	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Comunidades institucionales (plataformas, repositorios, redes sociales institucionales)	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Comunidades externas (Organismos, redes profesionales, empresas)	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Eventos académicos (jornada, congresos, etc..)	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

ÁREA: GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	
10. Considera que la institución establece un el plan comunicacional de procesos formales e informales de que le permite compartir mediante canales digitales para mejorar el capital intelectual de los miembros de la comunidad educativa. Escala: 1 =Muy en desacuerdo 2 =Desacuerdo 3 = Indiferente 4= De acuerdo 5= Muy de acuerdo	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
Conoce si en la Facultad existe un medio digital (repositorio, plataforma, canal, comunidad digital de aprendizaje) que permita almacenar, consultar y gestionar los aportes científicos (artículos, ponencias, libros, postcasd, videos) que realicen los docentes, que fomente la difusión del conocimiento en la comunidad educativa. Escala: 1= SI, 2= NO	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

Valoración general del cuestionario

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

		sí	no		
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente					
El número de preguntas del cuestionario es excesivo					
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)					
Preguntas que el experto considera que pudieran ser un riesgo para el encuestado:					
N.º de la(s) pregunta(s)					
Motivos por los que se considera que pudiera ser un riesgo					
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)					
		Evaluación general del cuestionario			
		Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario					
Observaciones y recomendaciones en general del cuestionario:					
Motivos por los que se considera no adecuada					
Motivos por los que se considera no pertinente					
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)					

Identificación del experto

Nombre y apellidos	
Filiación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	
e-mail	
Teléfono o celular	
Fecha de la validación (día, mes y año):	
Firma	

Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este cuestionario.

ANEXO 5. PLAN ANÁLITICO

DISEÑO INSTRUCCIONAL

Programa:	GESTIÓN DE IDENTIDAD DIGITAL DOCENTE			
Período de duración de la Asignatura:	4 semanas (40 horas)	Modalidad :	EN LÍNEA	
AUTOR	Mg. Sofía Jácome Encalada	TUTOR	PhD. María del Mar Sánchez Vera	

Unidad.	PROCESOS	OBJETIVO:			
		Evaluar la presencia actual del docente en línea, incluyendo redes sociales, plataformas educativas y otros espacios digitales.			
		CONTENIDOS	RECURSO	REFERENCIAS	TIEMPO
Unidad 1: EVALUACIÓN Y AUTOCONOCIMIENTO	ACTIVIDADES INICIALES	IMPORTANCIA DE LA GESTIÓN DE LA IDENTIDAD DIGITAL	Infografía, video	https://youtu.be/ZkkEhx8f_Q4	5 min
	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	DEFINICIONES: Identidad Digital, Competencias Digital Docente	Video, Infografía, Libro digital	https://youtu.be/GNeMtPORKyU https://youtu.be/rNmXiYY9iHA https://youtu.be/QAiN164WQ-o https://editorialceo.ceocapacitaciones.com/index.php/editorial/catalog/view/30/69/236	125 min
	ACTIVIDADES DE REFUERZO	Análisis de Identidad digital	Plan	PLANTILLA	60 min

AUTOEVALUACIÓN DE COMPETENCIAS DIGITALES
https://universia.eu.qualtrics.com/jfe/form/SV_78LxYCncZorucjY
 Tiempo: 25 min

	SISTEMATIZACIÓN Y CIERRE	Estudios de Caso	Videos	https://www.youtube.com/watch?v=WqBl2zyXI7g https://www.youtube.com/watch?v=c0jLhNcBdBU https://www.youtube.com/watch?v=C3HV-2vgDSQ	12 min	
					3:45 HORAS	
Unidad.	PROCESOS	OBJETIVO:				
		Identificar fortalezas y áreas de mejora en su identidad digital. Establecer los objetivos de su identidad digital. Si no se tiene un objetivo específico, se debe combinar la vida personal, familiar y laboral.				
		CONTENIDOS	RECURSO	REFERENCIAS	TIEMPO	EVALUACIÓN
Unidad 2: PLANIFICAR LA IDENTIDAD DIGITAL	ACTIVIDADES INICIALES	GESTIONAR LA IDENTIDAD DIGITAL	Infografía, video	https://youtu.be/cCPeb_3MOL4	5 min	CUESTIONARIO
	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	PLANIFICAR: Educación tecnología y redes sociales, Tu identidad digital, Mejorar la identidad digital, Gestionar contraseñas	Videos, Lectura	https://youtu.be/2PnYNAO_9CI https://youtu.be/vlb1NuEDtnw https://youtu.be/ogTjivvseD0 https://youtu.be/l8AhGbzzego https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/79589/2/ci2_basico_2017-18_La_identidad_digital.pdf	85 min	
	ACTIVIDADES DE REFUERZO	Plan de Identidad Digital	Plan	PLANTILLA	60 min	
	SISTEMATIZACIÓN Y CIERRE	CONFERENCIAS:	Videos	https://youtu.be/SViRJjGVMIs https://youtu.be/X2-iPtJWTDk	30 min	
					3:00 HORAS	
Unidad.	PROCESOS	OBJETIVO:				

		Establecer el nivel de privacidad de información, evitando registrar datos como teléfono, domicilio, ubicación actual, etc., que pongan en riesgo la integridad física.				
		CONTENIDOS	RECURSO	REFERENCIAS	TIEMPO	EVALUACIÓN
Unidad 3: MEDIDAS DE SEGURIDAD	ACTIVIDADES INICIALES	SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN	Infografía, video		5 min.	CUESTIONARIO
	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	SEGURIDAD Y ÉTICA DIGITAL: Privacidad digital, ¿Cómo protegernos?, I ética de la tecnología, Inspiración vs. Plagio, Ciudadanía digital, el ABC de la seguridad informática	Videos, Lectura	https://youtu.be/sKpp69xXIU https://youtu.be/ZYTielc05FE https://youtu.be/ZYTielc05FE https://youtu.be/ZYTielc05FE https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/71834/Documento_completo.pdf?sequence=1 https://core.ac.uk/download/pdf/326424171.pdf	240 min	
	ACTIVIDADES DE REFUERZO	TUTORIALES DE CIBERSEGURIDAD	Videos	https://core.ac.uk/download/pdf/326424171.pdf https://youtu.be/HuasitV4lcw https://youtu.be/xWLiNidh8Jw	140 min	
	SISTEMATIZACIÓN Y CIERRE	CONFERENCIAS: ¿A QUÉ NOS ENFRNTAMOS?	Videos	https://youtu.be/xWLiNidh8Jw https://youtu.be/xWLiNidh8Jw https://youtu.be/xWLiNidh8Jw https://youtu.be/is5Dgc06QP4 https://youtu.be/is5Dgc06QP4 https://www.youtube.com/watch?v=S1KcTGKWB8&rco=1 https://youtu.be/oVMsZyTKdvo	280 min	
					11:20 HORAS	

Unidad.	PROCESOS	OBJETIVO:
---------	----------	------------------

Unidad 4 : CONSTRUIR LA IDENTIDAD DIGITAL		Utilizar servicios Web 2.0 que realmente aporten al desempeño laboral y mantenerlos actualizados con información y contenidos pertinentes				
		CONTENIDOS	RECURSO	REFERENCIAS	TIEMPO	EVALUACIÓN
	ACTIVIDADES INICIALES	¿PORQUÉ CREAR PERIL O MARCA PROFESIONAL?	Infografía, video	https://youtu.be/AfvgC_S0rts	10 min	CUESTIONARIO
	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	CREAR PERFIL PROFESIONAL: Mejora r tu marca personal, Perfil en Linkeding, Registro ORCID, Registro investigadora Senecyt, Crear perfil en google scholar, crear perfil en researchGate	Videos, Lectura	https://youtu.be/vks3ij4fcU0 https://youtu.be/1ka8WHmDZBA https://youtu.be/1ka8WHmDZBA https://youtu.be/1ka8WHmDZBA https://youtu.be/kgPOxNCe53E https://youtu.be/IFVUifMUbg0	168 min	
	ACTIVIDADES DE REFUERZO	TUTORIALES PARA UTILIZAR RECURSOS EN LÍNEA	Videos	https://youtu.be/s_LFNnathi8 https://youtu.be/h9RoD6t7Oi4 https://youtu.be/fPvAbGpilhc https://youtu.be/YN4aixopv8A https://youtu.be/SISjZK98NUA	140 min	
	SISTEMATIZACIÓN Y CIERRE	CONFERENCIAS:	Videos	https://youtu.be/7bj38GXZ5Do https://youtu.be/7bj38GXZ5Do https://youtu.be/G1AcAo_2p-4 https://youtu.be/G1AcAo_2p-4 https://youtu.be/XZ0b_y7rjls https://youtu.be/9N1iYDHRZ14	120 min	
					7:30 horas	
Unidad.	PROCESOS	OBJETIVO:				

		CONTENIDOS	RECURSO	REFERENCIAS	TIEMPO	EVALUACIÓN
Unidad 5: MONITOREAR LA IDENTIDAD DIGITAL	ACTIVIDADES INICIALES	¿CÓMO MONITOREAR LA IDENTIDAD DIGITAL?	Infografía, video	https://youtu.be/WGbVLkogGU0	5 min	
	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	REPUTACIÓN DIGITAL: Definición, Protección de la Identidad, Lo que la red dice de mi.	Videos, Lectura	https://youtu.be/ka2ZlauBlBc https://youtu.be/ZoCW0Nltpzo https://youtu.be/Nsimon1cNgl https://youtu.be/jqV66QfPvog https://youtu.be/jtLsypHssj8 https://www.evocaimagen.com/cuadernos/cuadernos5.pdf	185 min	
	ACTIVIDADES DE REFUERZO	MEDIR EL IMPACTO: herramientas de análisis	Videos	https://youtu.be/jtLsypHssj8 https://youtu.be/p2wouXBBTe0 https://youtu.be/UEYafRz3KpM	25 min	
	SISTEMATIZACIÓN Y CIERRE			-		
					3:30 horas	

ANEXO 6. VALIDACIÓN DE PROPUESTA

Estimado Evaluador el presente instrumento forma parte del trabajo de investigación del programa de DOCTORA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA de la Universidad de Murcia España.

TEMA: CIBERPEDAGOGIA EN LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Propuesta: Recurso educativo abierto

Nombre del sitio: GESTIÓN DE LA IDENTIDAD DIGITAL DEL DOCENTE

URL: <https://roa.cedia.edu.ec/webapps/173>

Objetivo “Desarrollar una sólida identidad digital para el docente, integrando aspectos formales y no formales, para mejorar su presencia en línea y fomentar un entorno educativo digital seguro y efectivo”.

En las respuestas de las escalas tipo Likert, por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las cinco opciones que se presentan en los casilleros, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

NA: Las características del recurso hacen que el criterio no sea aplicable

0: Nada conseguido

1: Algo conseguido

2: Conseguido

3: Totalmente conseguido

CRITERIOS	ESCALA VALORATIVA				
	NA	0	1	2	3
CALIDAD DEL CONTENIDO					
El contenido no presenta errores u omisiones que pudiera confundir o equivocar la interpretación de los contenidos					
Los enunciados del contenido se apoyan en evidencias o argumentos lógicos					
La información enfatiza los puntos clave y las ideas más significativas con un nivel adecuado de detalle.					
Las diferencias culturales o relativas a grupos étnicos se representan de una manera equilibrada					
MOTIVACIÓN					
El recurso ofrece una representación de sus contenidos basada en la realidad; esto pudiera ser a través de multimedia, interactividad, humor, drama y/o retos a través de juegos que estimulan el interés del alumno					
Es probable que el alumno/a muestre mayor interés por la temática después de haber trabajado con el recurso.					
DISEÑO Y PRESENTACIÓN					
Los gráficos y tablas se encuentran correctamente etiquetados y ordenados					
Las animaciones o vídeos incluyen narración.					
Los distintos párrafos están encabezados por títulos significativos.					
La escritura es clara, concisa y sin errores.					
El color, la música, y diseño son estéticos y no interfieren con los objetivos propuestos en el recurso					
USABILIDAD					
El diseño de la interfaz de usuario informa implícitamente al usuario cómo interactuar con el recurso					
Las instrucciones de uso son claras.					
La navegación por el recurso es fácil, intuitiva y ágil.					

El comportamiento de la interfaz de usuario es consistente y predecible (no es confusa y es libre de errores)					
ACCESIBILIDAD					
El recurso es accesible utilizando dispositivos especiales o permite su uso a usuarios con discapacidades sensoriales y motoras;					
El recurso se puede acceder a través de dispositivos móviles facilitando su acceso con flexibilidad desde cualquier lugar.					
VALOR EDUCATIVO					
El contenido es relevante al tema que se presenta, y es vinculante con los objetivos propuestos en el recurso					
El recurso describe los objetivos de aprendizaje en cuanto a generación de conocimientos, desarrollo de habilidades y/o la formación en valores y actitudes.					
El autor evita sesgos en la información que presenta en el recurso, se incluyen referencias a fuentes de información diversas (libros, artículos, etc.) que permiten respaldar los contenidos que se presentan					
COMENTARIOS					

Identificación del experto

Nombre y apellidos	
Filiación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	
e-mail	
Firma:	

ANEXO 7. FORMULARIO EVALUACIÓN REA.

Evaluación del curso

Envía la valoración sobre el curso que acabas de realizar.

** Indica que la pregunta es obligatoria*

1. Correo electrónico *

2. Edad

3. Nivel de formación

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Tercer nivel
☐ Posgrado
☐ Posd Doctoral

4. Categoría de la institución donde labora

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Educación General Básica
☐ Bachillerato
☐ Instituto superior tecnológico
☐ Educación superior

5. Nivel de esfuerzo

Marca solo un óvalo por fila.

	Bajo	Suficiente	Satisfactorio	Alto	Excelente
Nivel de esfuerzo que dedicaste al curso	☐	☐	☐	☐	☐

6. Contenido del curso

Marca solo un óvalo por fila.

	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Completamente de acuerdo
Los objetivos de aprendizaje fueron claros	☐	☐	☐	☐	☐
El contenido del curso estuvo organizado y bien planificado	☐	☐	☐	☐	☐
La carga de trabajo del curso fue apropiada	☐	☐	☐	☐	☐

7. ¿Qué aspectos de este curso le resultaron más útiles o valiosos?

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Autoevaluación del nivel de competencia digital
- ☐ Planificar la identidad digital
- ☐ Medidas de seguridad en línea
- ☐ Construir la identidad digital
- ☐ Monitorear la reputación digital

8. Contribución al aprendizaje

Marca solo un óvalo por fila.

	Bajo	Suficiente	Satisfactorio	Alto	Excelente
Nivel de habilidades o conocimientos al inicio del curso	☐	☐	☐	☐	☐
Nivel de habilidades o conocimientos al final del curso	☐	☐	☐	☐	☐
Contribución del curso a mejorar tu identidad digital	☐	☐	☐	☐	☐

9. ¿Por qué elegiste este curso?

Marca solo un óvalo.

- ☐ Adquirir habilidades digitales
- ☐ Mejorar los conocimientos
- ☐ Realizar capacitación continua

Ciberpedagogía

Estrategia comunicacional para la Gestión de la Información y transferencia del Conocimiento del docente



Preparado por:
Sofía Jácome Encalada



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

La Universidad de Guayaquil ubicada en la ciudad de Santiago de Guayaquil de la República de Ecuador, es una de las universidades públicas con el mayor número de estudiantes a nivel nacional, tiene 156 años de fundación siendo la primer universidad pública del país, actualmente está integrada por 17 Facultades, se ofertan 48 carreras de pregrado, 16 maestrías profesionalizantes, 21 programas de especialidades médicas y odontológicas y 21 extensiones universitarias en proceso de cierre hasta el 2021.





Visión y Mision

Visión

Consolidarse como la comunidad académica y científica, reconocida como al líder nacional por su calidad, innovación y humanismo, generando impacto positivo y trascendente a nivel internacional

Misión

Formar profesionales con conocimiento prospectivo, científico y responsabilidad social, a través de las funciones sustantivas de docencia, investigación, vinculación con la sociedad y gestión; promoviendo el desarrollo sostenible del país.



ANÁLISIS DAFO

DEBILIDADES

Escasos lineamientos de transferencia y gestión del conocimiento.
Deficiente gestión de la identidad digital del docente.
Resistencia al cambio en uso de redes no formales.

AMENAZAS

Negligencia administrativa en la agilidad de procesos.
Falta de personal de apoyo capacitado.
Programas externos

FORTALEZAS

Plataformas de gestión y transferencia de conocimiento.
Red de comunicación propia.
Estructura organizacional definida.

OPORTUNIDADES

Visibilidad de la Universidad a nivel nacional e internacional.
Compromiso del personal.
Prestigio institucional



Nuestro Plan De la estrategia al éxito

Planificar una estrategia comunicacional para la transmisión de información y gestión del conocimiento que potencia las habilidades de comunicación y colaboración en los docentes.

Con esta propuesta se pretende resolver el mejoramiento de la comunicación institucional y la identidad digital de los docentes, rompiendo viejos paradigmas de enseñanza, favoreciendo a la comunidad en general pues presenta un enfoque digital que contribuye a la sociedad del conocimiento.



Objetivos



Canales

Gestión de información



Identidad digital

Programa formativo



Contenidos

Contribuir a la gestión del conocimiento



Plan de Acción

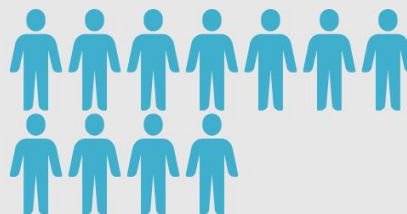
Objetivo 1

Escalar la usabilidad de los canales de comunicación para la transferencia de información de los docentes que fortalezca la visibilidad de la institución.

01. Identificar la usabilidad de los canales de comunicación

Actualizar información de la plataforma de vicerrectoría de investigación, la misma que debe vincularse con los perfiles profesionales docentes.

02. Recomendar acciones que permitan integrar la información en la plataforma de gestión de conocimiento



03. Comunidades de aprendizaje.

Establecer comunidades virtuales donde los docentes puedan compartir experiencias, recursos y prácticas pedagógicas efectivas y de gestión de investigación



Plan de acción

Objetivo 2.

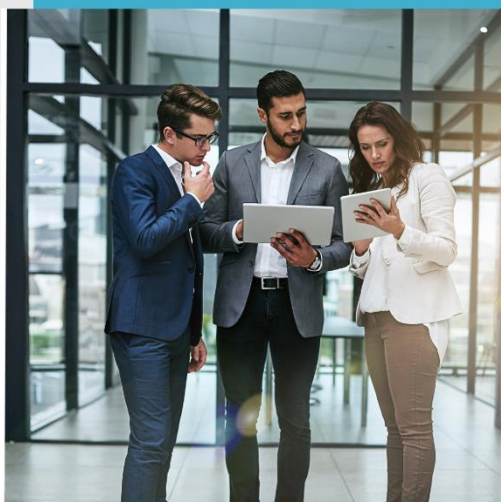
Contribuir con un programa formativo para optimizar la identidad digital del docente mediante el uso de la plataforma ROA repositorio de objetos de aprendizaje que potencia las habilidades de comunicación y colaboración

Planificación del programa formativo sobre identidad digital de los docentes.

Elaboración de contenidos.

Selección de recursos educativos abiertos.

Creación de Recurso Educativo Abierto (R.E.A)



01. Identidad digital

La gestión de la identidad digital, consiste en el conjunto de métodos para generar una presencia en la Web de una persona o empresa. Esa presencia podría reflejarse en cualquier tipo de contenido que se refiere a la persona o negocio. Esto incluye noticias, la participación en blogs y foros, sitios Web personales, presencia en "social media", imágenes, video, etc. (Anónimo, 2019). Además, permite proyectar una personalidad y difundir una trayectoria personal o profesional (Giones, 2010).

02. R.O.A.

Plataforma de Recurso de Objetos de Aprendizaje
<https://roa.cedia.edu.ec/>

Plan de Acción



Objetivo 3.

Producir contenidos sobre las competencias digitales de comunicación y colaboración con el propósito de contribuir para la gestión del conocimiento

Webinar

Realización de 2 webinars sobre las competencias digitales, evento denominado “Palestra Educativa” que contó con la participación de docentes, estudiantes y profesionales invitados.

Producción científica

Publicación de 2 libros de fundamentaciones sobre las competencias digitales, resultado de la investigación.

Micro-learning

Creación de recursos audiovisuales sobre identidad digital difundido en redes sociales.

