

# I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia

Octubre 2024



UNIVERSIDAD DE MURCIA



Cátedra y Observatorio de **Políticas Públicas**



Región de Murcia

# I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en **la Región de Murcia**

Cátedra y Observatorio de Políticas Públicas  
de la Universidad de Murcia



UNIVERSIDAD  
DE MURCIA



Cátedra y Observatorio de  
**Políticas Públicas**



## CRÉDITOS

Cátedra y Observatorio de Políticas Públicas de la Universidad de Murcia.  
Ronda de Levante, 10. Murcia, España.  
<https://www.um.es/web/catedra-politicas-publicas/>

ISBN: 978-84-09-65211-2

©2024. De los autores. Prohibida su reproducción parcial o total sin la autorización de los autores.

### **Investigador principal**

Dr. Ismael Crespo Martínez  
Catedrático de Ciencia Política  
Universidad de Murcia

### **Responsable de datos**

Dr. Alberto Mora Rodríguez  
Profesor de Ciencia Política  
Universidad de Murcia

### **Equipo de investigación y análisis**

José Miguel Rojo Martínez  
Sociólogo e Investigador FPU de Ciencia Política  
Universidad de Murcia

Alejandro Soler Contreras  
Investigador FPU de Ciencia Política  
Universidad de Murcia

### **Diseño y maquetación**

ODDROD estudio

### **Ilustraciones e iconografía**

Shutterstock ID 2207925555  
Flaticon.com

## Índice

<b>Presentación del estudio</b>	4
<b>Ficha Técnica</b>	5
<b>Indicadores de calidad de vida</b>	7
<b>Una Región feliz, pero con matices</b>	16
<b>Optimismo y sentido de la vida</b>	21
<b>Confianza social e institucional</b>	23
<b>Asociacionismo y capital social</b>	33
<b>Hábitos culturales</b>	37
<b>Otros hábitos de ocio y tiempo libre</b>	42
<b>Economía de plataformas e impacto de la digitalización</b>	46
<b>Percepción sobre la Región de Murcia: sesgos y estereotipos</b>	49
<b>Análisis de riesgos</b>	55
<b>Conclusiones</b>	60

## Presentación del estudio

La Cátedra y Observatorio de Políticas Públicas nació en el año 2022 como una iniciativa conjunta de la Consejería de Presidencia, Portavocía, Acción Exterior y Emergencias de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia y la Universidad de Murcia, cuya finalidad principal es el estudio, investigación, formación y divulgación de todas aquellas cuestiones vinculadas con el desarrollo de políticas públicas de interés para la ciudadanía de la Región de Murcia. Durante estos dos años de existencia hemos tenido la oportunidad de realizar diferentes estudios en campos como la vivienda, el turismo o la educación, así como actividades formativas, jornadas y publicaciones que han contribuido a expandir la reflexión sobre algunas de las principales preocupaciones de los ciudadanos y de los gestores públicos.

4

En el marco de estas actividades, la primera edición de la «Encuesta de calidad y hábitos de vida en la Región de Murcia», con una muestra total de 1148 individuos, busca aportar datos que nos permitan conocer mejor a los ciudadanos, sus niveles de bienestar, sus estados emocionales, sus rutinas y sus necesidades. Este empeño resulta fundamental para establecer una deliberación, basada en evidencia empírica, sobre los retos estratégicos que nos conciernen. Al mismo tiempo, los datos expuestos a continuación también nos permiten poner en valor nuestro modelo de sociedad. Una sociedad con altos niveles de felicidad, optimismo y calidad de vida. Una sociedad satisfecha con buena parte de las dimensiones fundamentales que se suelen utilizar para evaluar el bienestar personal. Pero también nos exigen ser autocríticos con aquellos aspectos que evidencian margen de mejora y que deberían centrar la atención de los poderes públicos.

Todo el equipo de investigadores de la Cátedra y Observatorio de Políticas Públicas les agradece la lectura atenta de este informe y queda a su entera disposición. Seguiremos trabajando al servicio de una Región de Murcia mejor, conectando universidad y sociedad.

Dr. Ismael Crespo Martínez  
Catedrático de Ciencia Política y de la Administración  
Director de la Cátedra y Observatorio de Políticas Públicas  
de la Universidad de Murcia

## Ficha Técnica

Tipo de encuesta	Telefónica. Control de campo realizado al 10% de la muestra total.
Ámbito	Región de Murcia.
Universo	Personas de 18 años y más, empadronadas en el ámbito de estudio.
Tamaño de la muestra	1148
Error muestral	El error estadístico máximo de los datos totales obtenidos con esta muestra, asumiendo los estándares del muestreo aleatorio simple, es de $\pm 2,95\%$ , con una probabilidad del 95,5% (2 sigmas) y $P=Q$ .
Método de muestreo	Sistema de selección polietápico estratificado, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma proporcional y de las unidades últimas (individuos) por cuotas generales de sexo y edad. Para garantizar la representatividad de la muestra en su conjunto ha sido aplicada una ponderación en base a las variables de sexo, edad, estratos (conformados por el cruce de tamaño de hábitat y comarca), educación y ocupación, de conformidad con la estructura de la población regional en dichas variables.
Cuestionario	De tipo cerrado y estructurado.
Fecha de realización	Del 9 de abril al 10 de mayo del año 2024.
Trabajo de campo	Cátedra y Observatorio de Políticas Públicas de la Universidad de Murcia.

### Composición de la muestra realizada por sexo y edad

	18-30 años	31-44 años	45-64 años	65 y más años	Total
<b>Hombre</b>	112	148	209	102	571
<b>Mujer</b>	104	142	204	127	577
<b>Total</b>	216	290	413	229	1148

Distribución de municipios por comarca (41 puntos de muestreo)

Comarcas	Municipios
Altiplano	Yecla, Jumilla.
Guadalentín	Lorca, Águilas, Totana, Mazarrón, Alhama de Murcia, Puerto Lumbreras, Librilla, Aledo.
Cartagena-Mar Menor	Cartagena, Torre Pacheco, San Javier, San Pedro del Pinatar, La Unión, Fuente Álamo, Los Alcázares.
Huerta de Murcia	Murcia, Molina de Segura, Alcantarilla, Cieza, Las Torres de Cotillas, Archena, Beniel, Ceuti, Santomera, Fortuna, Alguazas, Abanilla, Abarán, Lorquí, Blanca, Ricote.
Noroeste	Caravaca de la Cruz, Mula, Bullas, Cehegín, Calasparra, Moratalla, Pliego, Campos del Río.

# Indicadores de calidad de vida

Para la medición de los niveles de calidad de vida de los ciudadanos de la Región de Murcia tomamos como referencia los indicadores utilizados por el Instituto Nacional de Estadística (INE). El INE trabaja con un enfoque multidimensional que incluye aspectos como las relaciones personales, la seguridad, el ocio, la educación, la salud, las condiciones de trabajo o la vivienda. Respecto a todas estas dimensiones se preguntan los niveles de satisfacción subjetiva, de tal forma que se pone el acento en la autoevaluación del sujeto y no en las condiciones objetivas de su realidad. A continuación, exponemos una versión sintetizada de esta metodología, centrándonos en once indicadores que resumen los elementos más sobresalientes del concepto de calidad de vida, preguntados todos ellos con una misma escala de satisfacción 0-10 e incluyendo una pregunta general sobre el propio concepto.

## Indicadores



Satisfacción con su vida en la actualidad.



Con la educación que reciben sus hijos/as o Ud. mismo.



Con la vivienda en la que residen.



Cantidad de tiempo libre de la que se dispone.



Con la seguridad que siente en su municipio.



Con la oferta cultural y de ocio de su municipio.



Con la atención recibida en su centro de salud.



Con la atención recibida en su hospital de referencia.



Con sus relaciones personales, familiares o de amistad.



Con las condiciones de su trabajo.



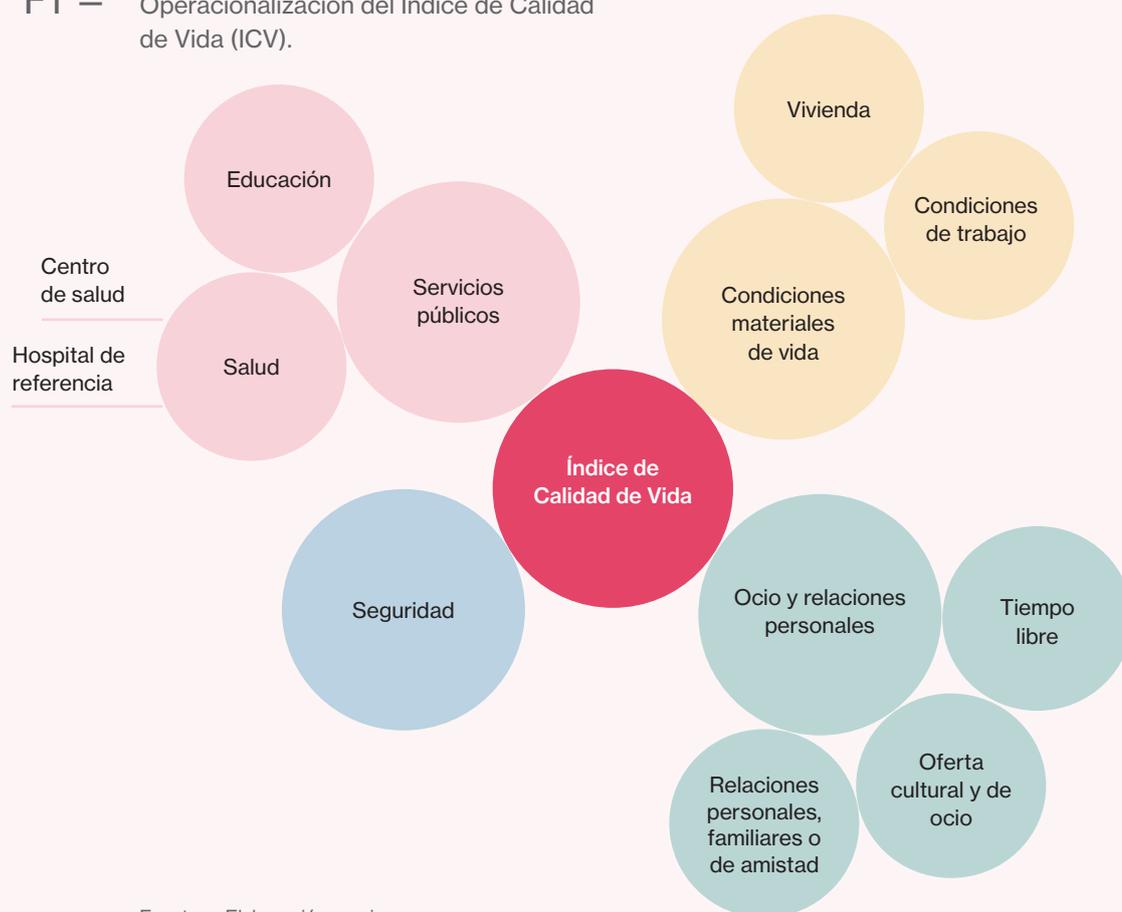
Con la calidad de vida existente en la Región de Murcia.

**Las relaciones personales y la vivienda** son los indicadores que muestran un mayor nivel medio de satisfacción.

Más allá de estos once indicadores<sup>1</sup>, en el resto de epígrafes de este informe se abordan otros aspectos íntimamente relacionados con el concepto de calidad de vida, como podrían ser los hábitos de ocio y tiempo libre, la confianza institucional y social, los niveles de felicidad declarados o la valoración sobre el sentido de la vida. Con todas estas preguntas podemos tener una aproximación más rica a nuestro objeto de estudio. Además de exponer los resultados individualizados de cada indicador, construimos un Índice de Calidad de Vida (ICV) considerando cuatro dimensiones<sup>2</sup>.

De acuerdo con los resultados expuestos en la TABLA 1, los dos indicadores en los que los entrevistados muestran un mayor nivel medio de satisfacción son, por un lado, sus relaciones personales (8,70, dt=1,47) y, por otro, la vivienda en la que residen (8,14, dt=1,66). Ambos presentan una baja desviación típica, es decir, existe una reducida dispersión en las evaluaciones de estos indicadores.

F1 — Operacionalización del Índice de Calidad de Vida (ICV).



Fuente — Elaboración propia.

1 – Para más información sobre los indicadores de calidad de vida del INE (versión 2023) y la metodología utilizada para su medición recomendamos visitar el siguiente enlace: [https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es\\_E&c=INEPublicacion\\_C&cid=1259937499084&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios/PYSLayout&param1=PYSDetalleGratis&titelma=Sociedad](https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_E&c=INEPublicacion_C&cid=1259937499084&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios/PYSLayout&param1=PYSDetalleGratis&titelma=Sociedad)

2 – No incluimos en este índice ni la escala de satisfacción con la vida actual ni la pregunta expresa sobre la satisfacción respecto a la calidad de vida existente en la Región de Murcia al tener entidad propia y no ser parte de las dimensiones constituyentes del concepto.

## T1 – Valoración media de distintos aspectos relacionados con la calidad de vida.

Indicadores	Media (DT)	Mediana
Su vida en la actualidad	7,51 (1,66)	8,00
La educación que en la actualidad reciben sus hijos/as. o nietos/as o Ud. mismo	7,61 (1,75)	8,00
La vivienda en la que reside	8,14 (1,66)	8,00
La cantidad de tiempo libre de la que dispone	6,63 (2,71)	7,00
La seguridad que siente en su municipio	6,33 (2,29)	7,00
La oferta cultural y de ocio de su municipio	6,40 (2,11)	7,00
La atención recibida en su centro de salud	7,00 (2,29)	7,00
La atención recibida en su hospital de referencia	7,02 (2,27)	7,00
Sus relaciones personales, familiares o de amistad	8,70 (1,47)	9,00
Las condiciones de su trabajo	6,99 (2,27)	7,00
La calidad de vida existente en la Región de Murcia	7,26 (1,66)	7,00

Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

**RELACIONES PERSONALES** – Las relaciones personales satisfactorias generan redes de apoyo y espacios de comunicación y expresión emocional que pueden incrementar el bienestar subjetivo. A su vez, las condiciones de la vivienda en la que residen los ciudadanos –tanto físicas como contextuales– influyen en el confort que disfrutan en su vida diaria y esto puede generar una mayor percepción de calidad de vida.

**VIVIENDA** – El espacio con el que cuenta la vivienda, la ergonomía de sus objetos o los servicios asociados al entorno residencial son elementos que pueden hacer más fácil y placentero el día a día. Asumiendo la importancia de estas dos dimensiones, el hecho de que los ciudadanos de la Región se encuentren claramente satisfechos con sus relaciones personales y con su vivienda les otorga unas buenas condiciones de partida para la determinación de su nivel de calidad de vida. Además, no se ob-

servan diferencias de medias relevantes en la satisfacción con la vivienda ni con las relaciones personales dependiendo del sexo, la edad, la comarca o el nivel de estudios. La satisfacción con estos indicadores es transversal.

Si las relaciones personales y la vivienda encabezan el *ranking* de satisfacción, tres indicadores se sitúan por debajo del 7 y ponen de manifiesto ciertos problemas presentes en la Región de Murcia.

**SEGURIDAD** – La satisfacción más baja se produce respecto a la seguridad sentida en el municipio del entrevistado (6,33, dt=2,29). Seguidamente, se sitúan la oferta cultural y de ocio (6,40, dt=2,11) y la cantidad de tiempo libre disponible (6,63, dt=2,71). Son todas cuestiones que deberían centrar los esfuerzos de los gestores públicos, pues el bajo grado de satisfacción mostrado hacia ellas amenaza la calidad de vida de los ciudadanos. Si agrupamos los puntos de la

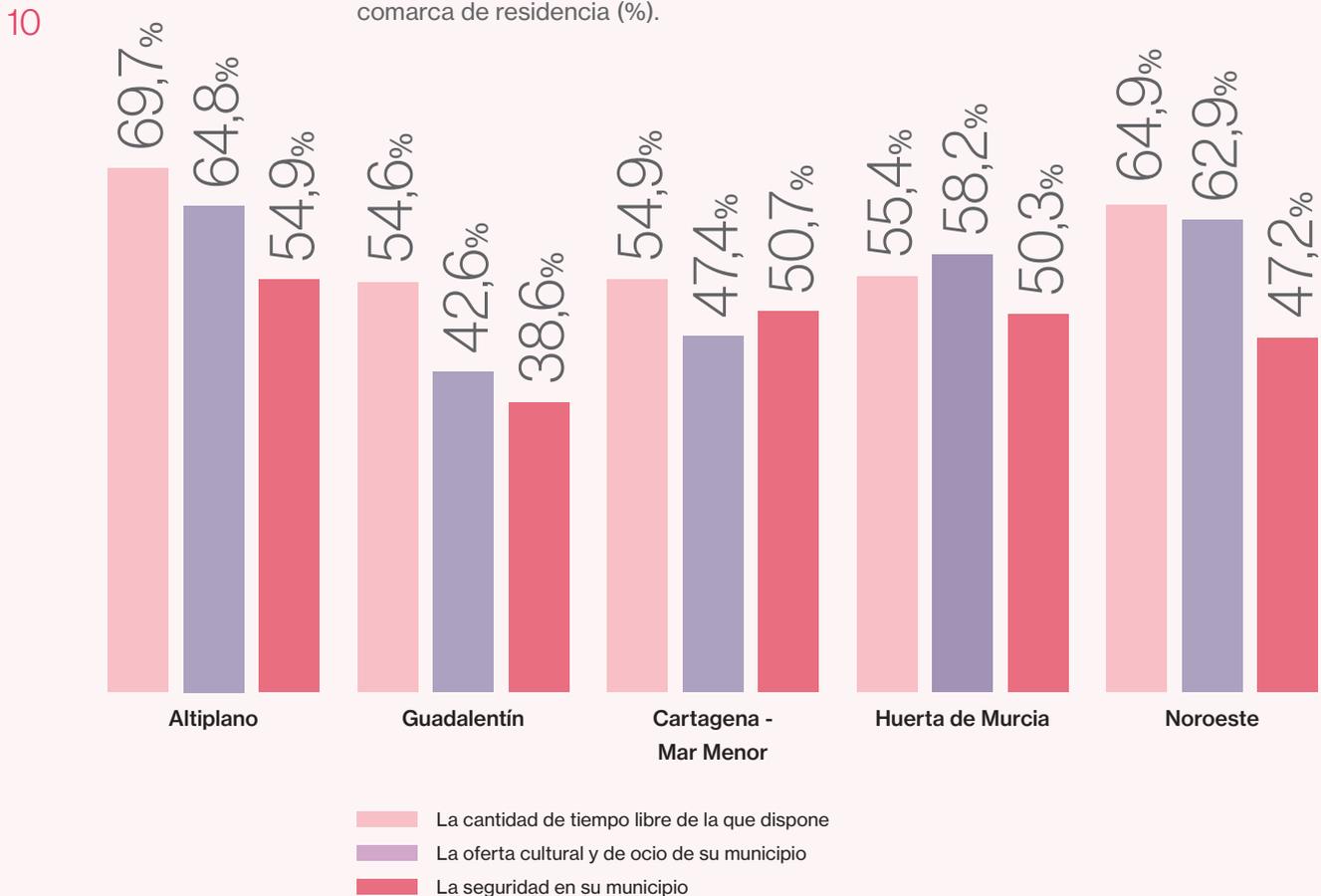
**La seguridad, la oferta cultural y de ocio, y la cantidad de tiempo libre disponible** son los indicadores en los que se muestra un menor nivel medio de satisfacción.

**El Guadalentín**  
La comarca de la Región menos satisfecha con los niveles de seguridad y la oferta cultural y de ocio de su municipio.

escala en tres tramos, descubrimos que solo un 53,6% de los entrevistados tiene un grado de satisfacción alto (7-10) con la seguridad que siente en su municipio (este porcentaje es, por ejemplo, del 85,4% para la vivienda o del 92,9% para las relaciones personales). En el caso de la oferta cultural disponible en el municipio, la concentración de respuestas en estos puntos de la escala es todavía menor (48,5%). En cuanto a la cantidad de tiempo libre disponible, solo un 56,3% se posiciona en niveles de satisfacción altos. Al analizar en profundidad cómo se distribuyen los niveles de satisfacción

respecto a estas tres cuestiones evidenciadas como las más problemáticas, encontramos algunos datos destacados atendiendo a la comarca de residencia. Los menores niveles de satisfacción con la seguridad se producen en el Guadalentín (5,70, dt=2,60), frente a los ciudadanos del Noroeste que son los más satisfechos con este asunto (6,80, dt=1,80). En cuanto a la oferta cultural y de ocio, de nuevo los menores niveles de satisfacción se observan en el Guadalentín (5,80, dt=2,30), frente a similares resultados en el resto de comarcas.

**G1** – Entrevistados que declaran un alto grado de satisfacción (7-10) con la seguridad sentida en su municipio, con el tiempo libre del que disponen y con la oferta cultural y de ocio de su municipio, según comarca de residencia (%).



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

**EDUCACIÓN Y SANIDAD** – Más allá de las cuestiones en las que se muestra un mayor nivel de satisfacción y de aquellas en las que sucede lo contrario, conviene realizar un análisis detallado de los resultados que se obtienen en los indicadores educativos y sanitarios – pilares del estado del bienestar –, en tanto constituyen dos factores destacados a la hora de determinar el nivel de calidad de vida.

Los entrevistados otorgan un notable a los servicios educativos (7,61, dt=1,75) y a la atención sanitaria, tanto en el centro de salud (7,00, dt=2,29) como en el hospital de referencia (7,02, dt=2,27). Los resultados evidencian una buena valoración de estos servicios públicos, pero con margen de mejora especialmente en lo relativo a la atención sanitaria. Las cifras algo superiores obtenidas por el servicio educativo muestran la existencia de necesidades o reivindicaciones más relevantes en el campo sanitario.

**CALIDAD DE VIDA** – Al margen de indicadores sobre asuntos específicos, se solicitó una valoración general sobre la calidad de vida en la Región de Murcia y sobre la satisfacción con la propia vida actual. En ambos casos se obtienen medias superiores al siete. Un 72,0% de los entrevistados tiene un grado de satisfacción alto (entre 7 y 10) respecto a la calidad de vida con la que cuenta la Región de Murcia y un 77,1% se siente altamente satisfecho con su vida en la actualidad. No hay diferencias dignas de mención según sexo, edad o comarca en la satisfacción con la calidad de vida existente en la Región de Murcia ni tampoco cuando se trata de juzgar el grado de satisfacción con la vida actual.

**RECUERDO DE VOTO** – Tampoco hay contrastes reseñables en la valoración de la calidad de vida existente en la Región de Murcia según el recuerdo de voto, a pesar de que resultaría verosímil que los votantes de los partidos opositores juzgaran más duramente esta cuestión.

Los votantes del Partido Popular, los del PSRM-PSOE y los de Vox tienen una media idéntica en la escala, todos se posicionan entre el 7,35 y el 7,33 –también presentan una similar desviación típica–. Solo los votantes de Podemos-IU-AV juzgan más severamente la calidad de vida existente en la Región de Murcia (6,50, dt=1,88), pero con una diferencia reducida respecto al resto de grupos. Hay un consenso claro entre los diferentes electorados en la valoración predominantemente positiva de la calidad de vida regional. A pesar de que las élites de los partidos a veces transmiten una imagen diferente, no es un concepto que parezca excesivamente politizado o sometido a apreciaciones críticas por los electorados que no apoyan al partido gobernante.

## T2 – Valoración media de las dimensiones del Índice de Calidad de Vida (ICV).

Dimensión	Media (DT)	Mediana
Servicios públicos	7,20 (1,65)	7,33
Condiciones materiales de vida	7,49 (1,58)	7,50
Ocio y relaciones personales	7,22 (1,39)	7,33
Seguridad	6,33 (2,29)	7,00

Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

## G2 – Entrevistados que declaran un grado alto de satisfacción con la calidad de vida existente en la Región de Murcia (7-10), según su recuerdo de voto en las últimas elecciones autonómicas (%).

Partido Popular	 73,1%
Partido Socialista	 75,1%
Vox	 71,8%
Podemos - IU - Alianza Verde	 55,1%

Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

**72,9%**  
tiene un ICV igual o superior a 7.

**El Altiplano**  
es donde se manifiesta una percepción de calidad de vida más elevada.

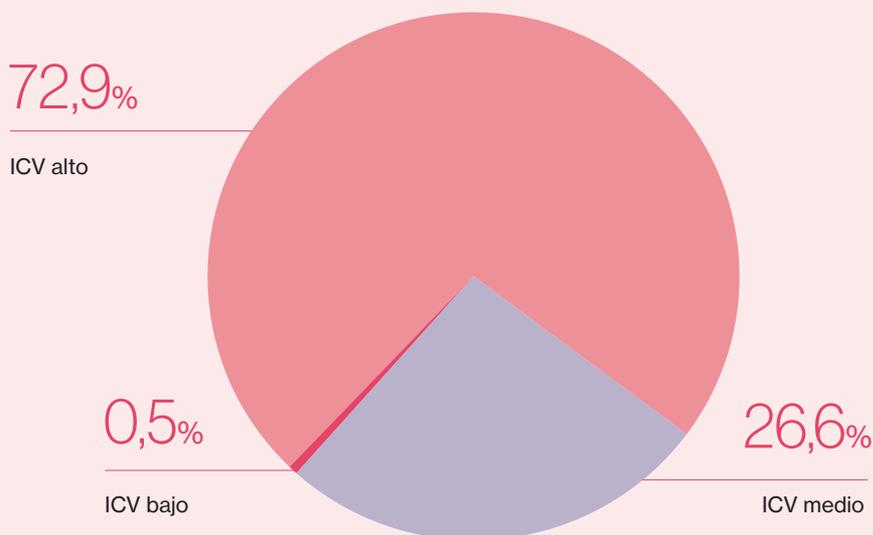
### ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA –

Pasando ahora a analizar los datos del Índice de Calidad de Vida (ICV), que recordemos incluía cuatro dimensiones (servicios públicos, condiciones materiales de vida, ocio y relaciones personales y seguridad), concluimos que la dimensión en la que se obtiene un rendimiento más bajo (más alejado de 10) es en la relativa a la percepción subjetiva de seguridad (6,33, dt=2,29), en línea con lo ya expuesto de forma previa. Por el contrario, las condiciones materiales de vida constituyen la dimensión con una mayor satisfacción media (7,49, dt=1,58).

Analizando el resultado global del índice, se evidencia que un 72,9% de los entrevistados tiene un ICV igual o superior a 7, un resultado altamente coherente con el expuesto a la hora de analizar la satisfacción existente con la calidad de vida en la Región de Murcia.

Cabe mencionar que no existen diferencias estadísticamente significativas en las medias del ICV por sexo, nivel de estudios o tramos de edad, pero sí encontramos diferencias significativas por comarca.

**G3 –** Agrupación del Índice de Calidad de Vida por tramos. % de entrevistados que se sitúa en el tramo alto (7-10) y % que se sitúa en el tramo medio (4-6) o en el tramo bajo (0-3)



Los entrevistados del Altiplano son los que manifiestan un nivel de calidad de vida más elevado (7,35, dt=1,14), mientras que los habitantes del Guadalentín (6,65, dt= 1,22) tienen una percepción más pesimista.

Por su parte, en los tramos de ingresos más altos se produce un mayor ICV, con una relación lineal creciente, aunque con diferencias moderadas que no resultan estadísticamente significativas. La conexión entre la posición económica de los ciudadanos, que facilita el acceso a recursos y oportunidades de todo tipo, parece relacionarse en algún sentido con la calidad de vida, pero no de una forma realmente determinante. No se experimentan contrastes tan extremos como la propia diferencia de ingresos podría adelantar, aunque estos existen.

**RELACIÓN CON LA SATISFACCIÓN DE VIDA ACTUAL** – Dado que hemos trabajado con indicadores sobre asuntos muy diferentes, que abarcan desde condiciones materiales de vida hasta cuestiones relacionales o de prestación de servicios públicos, nos proponemos analizar cuáles de estas cuestiones tienen una mayor relación con la satisfacción mostrada respecto a la propia vida en la actualidad, un intangible que capta el estado emocional del individuo. De esta forma, podremos señalar qué aspectos tendrían mayor potencial de impacto en la mejora de la satisfacción vital de los ciudadanos y, por tanto, deberían centrar la atención de los poderes públicos.

Las relaciones personales, las condiciones laborales y la vivienda son las tres cuestiones que presentan un coeficiente de correlación más elevado con los niveles de satisfacción vital. Cabría apuntar inicialmente que constituyen tres factores destacados de la satisfacción vital. Pruebas de análisis multivariante confirman esta conclusión. Implementamos una regresión lineal múltiple (RLM) para analizar la influencia de diferentes factores en los niveles de satisfacción

con la vida. Los resultados de la RLM indican que la satisfacción con las relaciones personales, con las condiciones de trabajo y con la vivienda influyen significativamente en los niveles de satisfacción general con la vida. Cuando las valoraciones de estos elementos tienden a ser más positivas, también aumenta la satisfacción con la vida. Estas variables presentan los coeficientes estandarizados más elevados de todas cuantas se incluyen en la regresión, es decir, tienen una destacada importancia relativa como variables explicativas.

### T3 – Medias Índice de Calidad de Vida (ICV) por comarca.

	ICV · M (DT)
Altiplano	7,35 (1,14)
Guadalentín	6,65 (1,22)
Cartagena-Mar Menor	6,77 (1,26)
Huerta de Murcia	7,07 (1,15)
Noroeste	7,18 (1,30)
Media muestral	6,94 (1,21)

Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia. Prueba ANOVA: F (4,206), gl=4. Significatividad: .002.

### T4 – Medias Índice de Calidad de Vida (ICV) por nivel de ingresos.

	ICV · M (DT)
Tramo A (menos de 1.100€)	6,75 (1,27)
Tramo B (de 1.100 a 1.800€)	6,87 (1,20)
Tramo C (de 1.801 a 2.700€)	6,96 (1,17)
Tramo D (de 2.701 a 3.900€)	7,08 (1,14)
Tramo E (de 3.901 a 5.000€)	7,21 (1,04)
Tramo F (más de 5.000€)	7,30 (1,06)
Media muestral	6,94 (1,21)

Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia. Prueba ANOVA: F (1,674), gl=5. Significatividad: .139.

**T5 — Coeficientes de correlación bivariada (Pearson) entre diferentes indicadores y la satisfacción declarada con la vida actual del entrevistado.**

	Satisfacción vida actual	
Educación	0,256	***
Vivienda	0,365	***
Tiempo libre	0,275	***
Seguridad	0,176	***
Oferta cultural y de ocio	0,239	***
Atención centro de salud	0,291	***
Relaciones personales	0,398	***
Condiciones de trabajo	0,391	***
Atención hospital	0,272	***

Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia. \*\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Se observa una cierta paradoja con el indicador de seguridad pues, si bien es aquel en el que los entrevistados manifiestan una menor satisfacción, también es el que presenta una menor correlación con los niveles de satisfacción vital. Esto implica que, a pesar de ser un tema que suscita una percepción crítica generalizada, no tiene un notable impacto en los niveles de satisfacción con la vida de los ciudadanos, frente a otros indicadores como las relaciones personales, las condiciones laborales o la vivienda.

Con estos resultados, si se quieren mejorar los niveles de bienestar personal, impulsando la evaluación positiva que un individuo realiza de su vida, las políticas públicas deben centrarse en mejorar, garantizar o proteger –al menos– dos de los elementos que de forma más directa les competen: vivienda y condiciones laborales. Conforme crezca la satisfacción con estos indicadores, tenderá a crecer la satisfacción con la vida en general.

Al mismo tiempo, hay que atender a la brecha de desigualdad económica en los niveles de satisfacción con la vida declarados –que se hace más notable que al analizar las diferencias en el ICV–. A medida que crece la renta del individuo también crece la satisfacción vital declarada (con una diferencia de medias estadísticamente significativa). De nuevo, esta variable discrimina los resultados obtenidos por los diferentes entrevistados, obligándonos a reflexionar sobre el impacto de los recursos económicos en los estados emocionales de los individuos. La renta se relaciona tanto con la calidad de vida medida de forma multidimensional como si consideramos solamente la percepción subjetiva e inmediata de satisfacción vital.

14

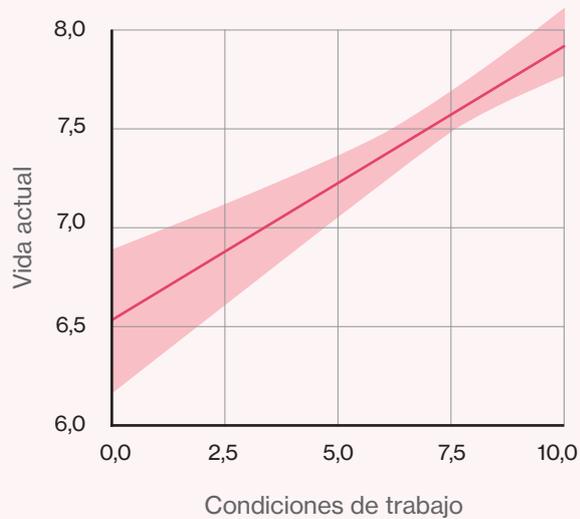
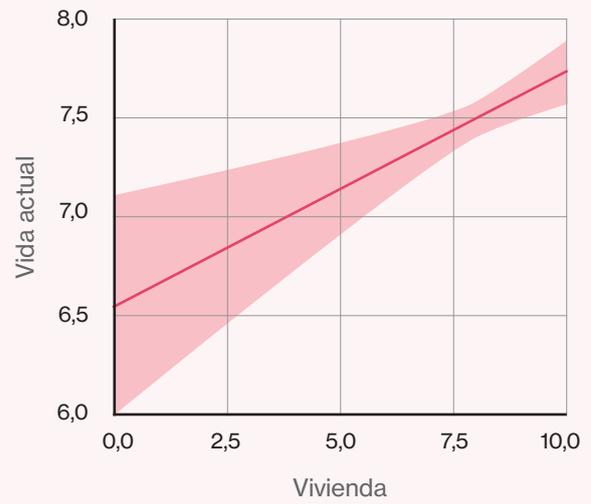
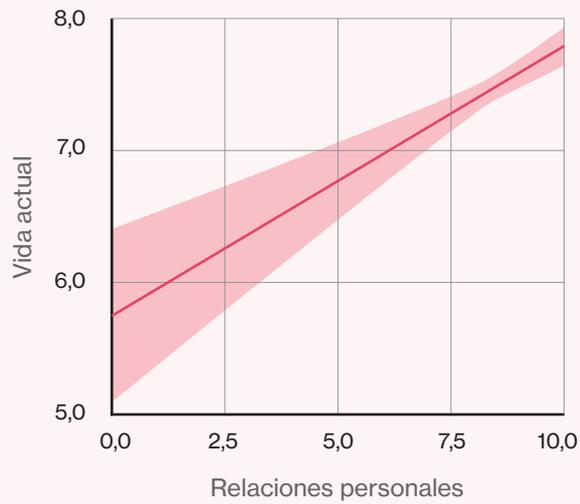
**T6 — Medias de satisfacción vital según nivel de ingresos del hogar.**

	Satisfacción vida actual · M (DT)
Tramo A (menos de 1.100€)	7,16 (2,02)
Tramo B (de 1.100 a 1.800€)	7,27 (1,62)
Tramo C (de 1.801 a 2.700€)	7,68 (1,42)
Tramo D (de 2.701 a 3.900€)	7,95 (1,27)
Tramo E (de 3.901 a 5.000€)	8,09 (1,27)
Tramo F (más de 5.000€)	8,64 (1,80)
Media muestral	7,51 (1,65)

Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia. Prueba ANOVA: F (10,487), gl=5. Significatividad: .000.

— G4

Medias marginales estimadas de la escala de satisfacción con la vida en la actualidad según la satisfacción mostrada hacia las relaciones personales, la vivienda y las condiciones de trabajo.

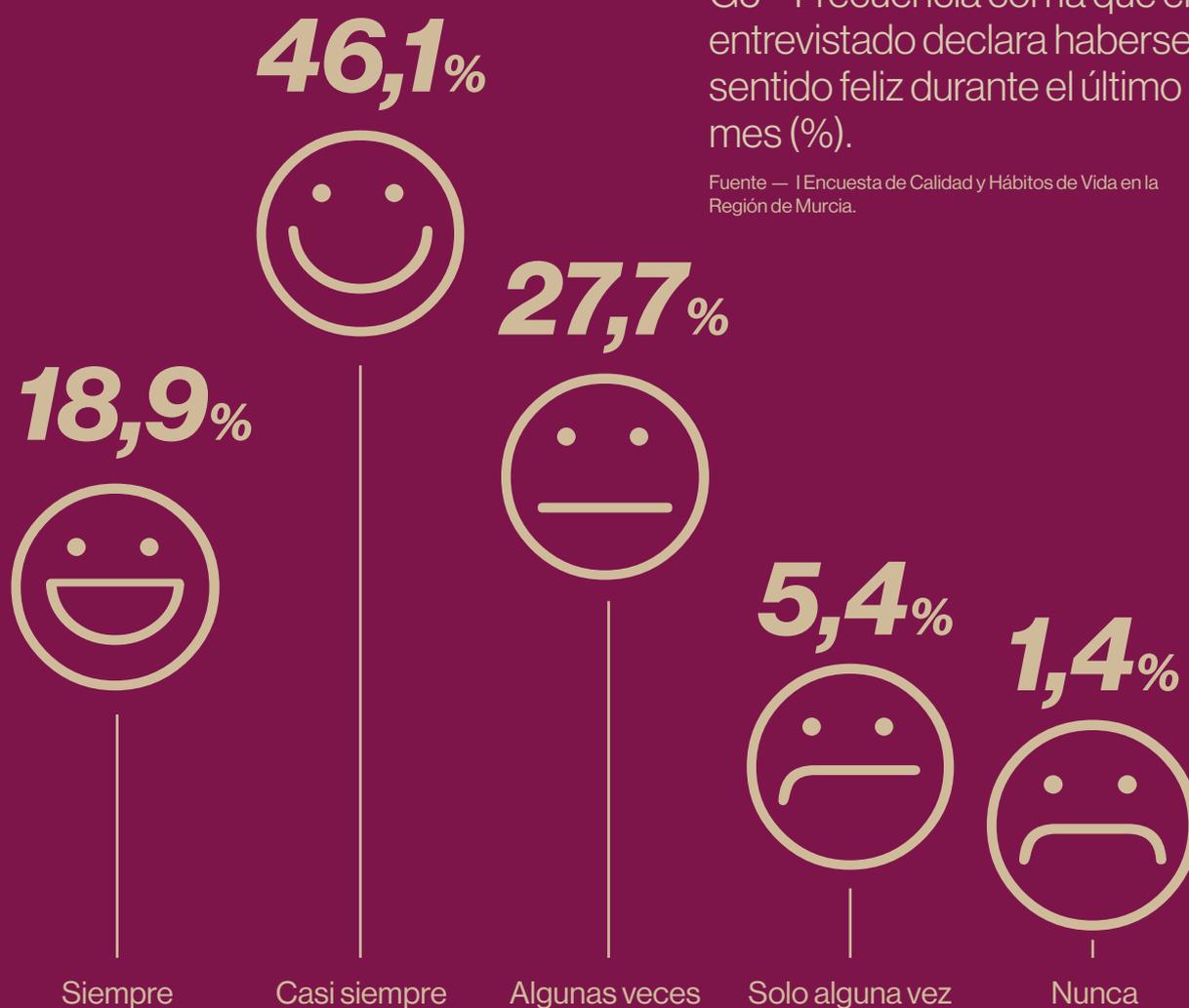


15

Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

# Una Región feliz, pero con matices

El estudio de la percepción subjetiva de felicidad a través de encuestas no está exento de limitaciones. La presencia de sesgos de deseabilidad social puede llevar a los entrevistados a declarar niveles más altos de felicidad de los que realmente se están experimentando, dado que la imagen personal proyectada podría verse dañada de afirmar lo contrario (protección de la autoestima). Ser feliz es un estado socialmente deseable y, por tanto, todavía a día de hoy es difícil que se manifieste abiertamente una situación de infelicidad.



Conscientes de este reto, el equipo de investigación de la Cátedra de Políticas Públicas ha optado por preguntar esta cuestión como una escala de frecuencia y no como una pregunta dicotómica directa, como por ejemplo ha realizado el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) en su reciente Estudio nº 3473 (junio 2024). Poner el foco en la frecuencia del estado emocional y acotar al último mes pensamos que puede reducir la presión que recibe el entrevistado e invitarle a aportar respuestas más matizadas.

Los resultados de nuestro estudio señalan que el 65% de los entrevistados declara haberse sentido feliz «siempre» o «casi siempre» durante el último mes. Eso sí, solo el 18,9% se sintió feliz

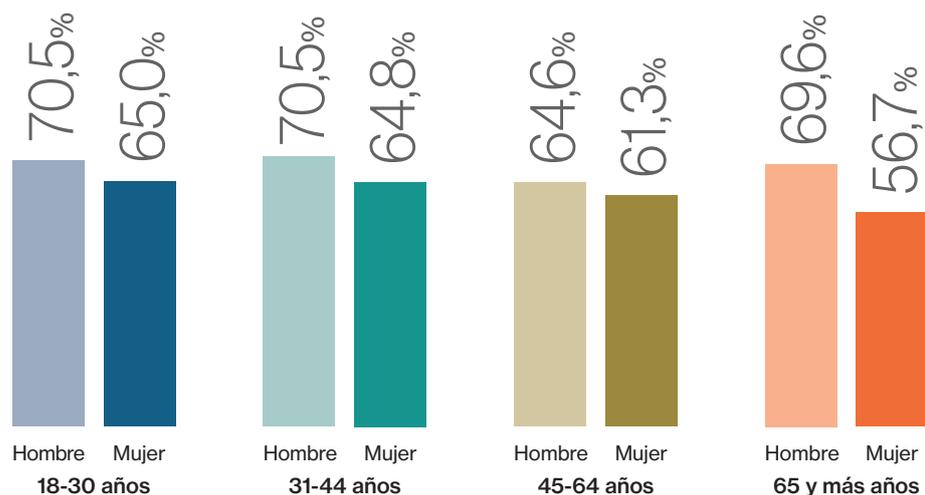
«siempre», lo que refleja la dificultad de concebir la felicidad como un estado permanente. Si comparamos este resultado con el de la Encuesta de Condiciones de Vida en España del INE (en referencia a los últimos datos disponibles, 2021-22), encontraremos que la Región de Murcia tiene niveles de felicidad muy similares a los de la media de la población española. Según el INE, el 67,3% de las personas que participaron en su estudio declaró sentirse feliz siempre o casi siempre<sup>3</sup>.

Volviendo a los datos de nuestro estudio, y analizándolos por grupos sociodemográficos, se constata que los hombres (68,2%) declaran mayores niveles de felicidad recurrente que las mujeres (61,8%). En concreto, las mujeres de 65 y más años son las que en menor medida

**65%** declara haberse sentido feliz «siempre» o «casi siempre» durante el último mes.

Las mujeres mayores de 65 son las que declaran menores niveles de felicidad recurrente.

**G6** — Frecuencia con la que el entrevistado declara haberse sentido feliz siempre o casi siempre durante el último mes, según cruce de sexo y tramo de edad (%).



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

3 – Adviértase que en este estudio del INE participaron individuos a partir de 16 años y no a partir de 18 como en nuestro caso. De igual forma, cabe mencionar que la redacción de la pregunta de felicidad del INE se produjo en los mismos términos que en nuestro cuestionario, lo que posibilita la comparación directa de los datos. Fuente: [https://www.ine.es/prensa/ecv\\_2022\\_m.pdf](https://www.ine.es/prensa/ecv_2022_m.pdf)

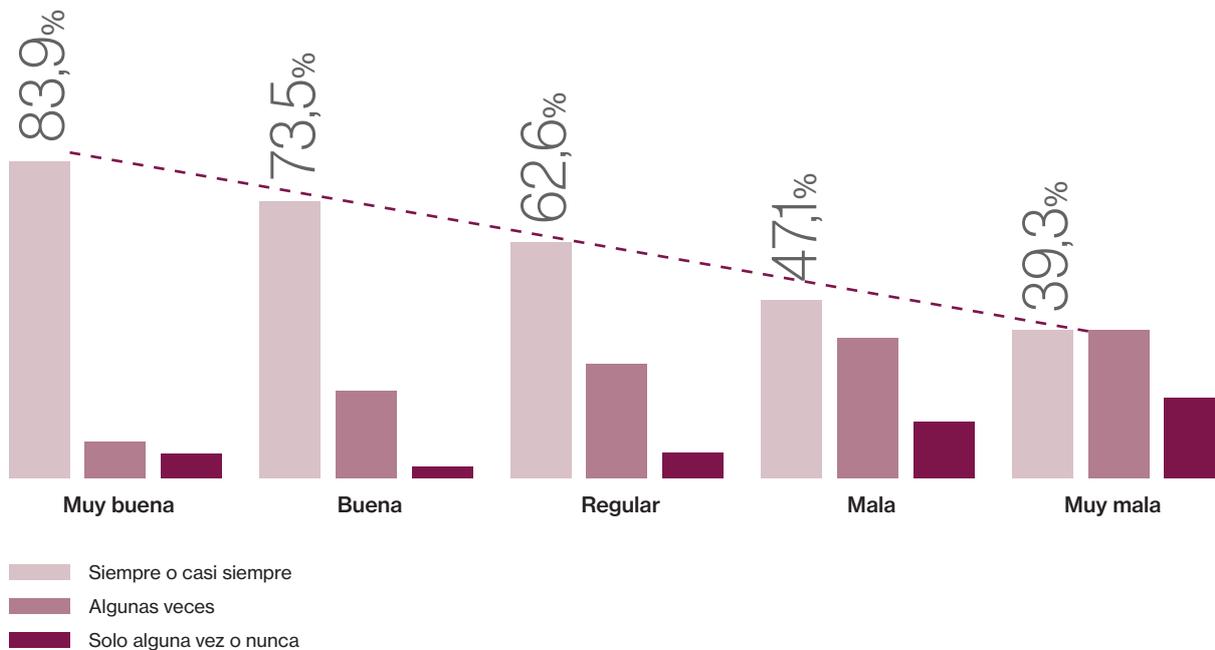
**56,7%** de las mujeres de 65 y más años afirma ser feliz recurrentemente. Este porcentaje es del 69,3% para los hombres de esa misma edad.

afirman ser felices recurrentemente (56,7%), mientras que los hombres jóvenes –tanto los de 18 a 30 años como los de 31 a 44 años– son los que muestran niveles de felicidad más elevados (70,5%). Es interesante comparar los resultados de esta variable para el grupo de mujeres de mayor edad con el que muestran los hombres de esa misma edad. El 69,3% de los hombres de 65 y más años declara sentirse feliz recurrentemente (13 puntos porcentuales por encima de las mujeres de ese grupo etario), observándose diferencias mínimas en los niveles de felicidad masculinos entre diferentes edades, contraste que sí se produce en el caso de las mujeres; el porcentaje de felicidad recurrente entre las mujeres de mayor edad es 7,9 puntos porcentuales inferior al que muestran las mujeres de 18 a 30 años (esta diferencia solo es de

1,1 puntos para los hombres). En definitiva, se observa cómo la felicidad de las mujeres decae cuando superan los 65 años, un hecho que merece reflexión, pues el envejecimiento no tiene impacto en los niveles de felicidad masculinos.

**INGRESOS Y FELICIDAD** – Al mismo tiempo, procede realizar un análisis de los niveles de felicidad según la situación económica personal. No son pocos los estudios que se han preguntado hasta el momento si es cierto aquello de que el dinero da la felicidad –o estadísticamente está relacionado con ella, matizamos–. Según nuestros datos, el 83,8% de los entrevistados que dice tener una situación económica personal muy buena se sintió feliz siempre o casi siempre en el último mes.

**G7** – Frecuencia con la que el entrevistado declara haberse sentido feliz durante el último mes, según su situación económica personal (%).



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

Entre los que tienen una situación económica buena, este porcentaje pasa al 73,5%, y se reduce hasta el 62,6% entre los que tienen una situación económica regular. De forma más intensa, alcanza el 47,1% entre los que tienen una situación económica personal mala en la actualidad. Por su parte, solo el 39,3% de los entrevistados que afirma experimentar una situación económica muy mala se sintió feliz de manera recurrente. Se advierte una clara relación entre la situación económica personal y los niveles de felicidad declarados, evidenciando el impacto que las condiciones materiales de vida tienen en la satisfacción vital y en el estado emocional de las personas.

Por otra parte, los entrevistados que declaran niveles de felicidad menos recurrentes también muestran un ICV más bajo. Esta diferencia de medias es, además, estadísticamente significativa. El concepto de calidad de vida incluye factores subjetivos que pueden condicionar la percepción de bienestar y esto a su vez influir en el estado emocional de los individuos.

Si realizamos un análisis más detallado por las diferentes dimensiones que componen el ICV, observamos que quienes dicen haberse sentido felices «siempre» en el último mes tienen una media de satisfacción en la dimensión servicios públicos de 7,48 (dt=1,83). Esta media va bajando progresivamente, hasta llegar a 6,94 (dt=1,67) para los que afirman haber sido felices «solo alguna vez» y a 5,79 (dt=1,63) para los que «nunca» han sido felices en el último mes. La asociación entre estas dos variables y, por tanto, las diferencias de medias evidenciadas, son todavía más notables en las otras dos dimensiones, demostrando la conexión entre calidad de vida –especialmente en lo relativo a condiciones materiales– y felicidad.

## T7 – Medias de ICV según felicidad declarada.

	ICV · M (DT)
Felicidad recurrente (siempre o casi siempre)	7,03 (1,17)
Felicidad ocasional (algunas veces)	6,81 (1,24)
Felicidad poco frecuente (solo alguna vez o nunca)	6,22 (1,35)

Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.. Prueba ANOVA:  $F(7,656)$ ,  $gl=2$ . Significatividad: .001.

**El concepto de calidad de vida incluye factores subjetivos que pueden condicionar la percepción de bienestar y esto a su vez influir en el estado emocional de los individuos.**

**Se advierte una clara relación entre la situación económica personal y los niveles de felicidad declarados.**

**G8-** Puntuación media en las diferentes dimensiones del Índice de Calidad de Vida según la frecuencia con la que el entrevistado declara haberse sentido feliz durante el último mes.



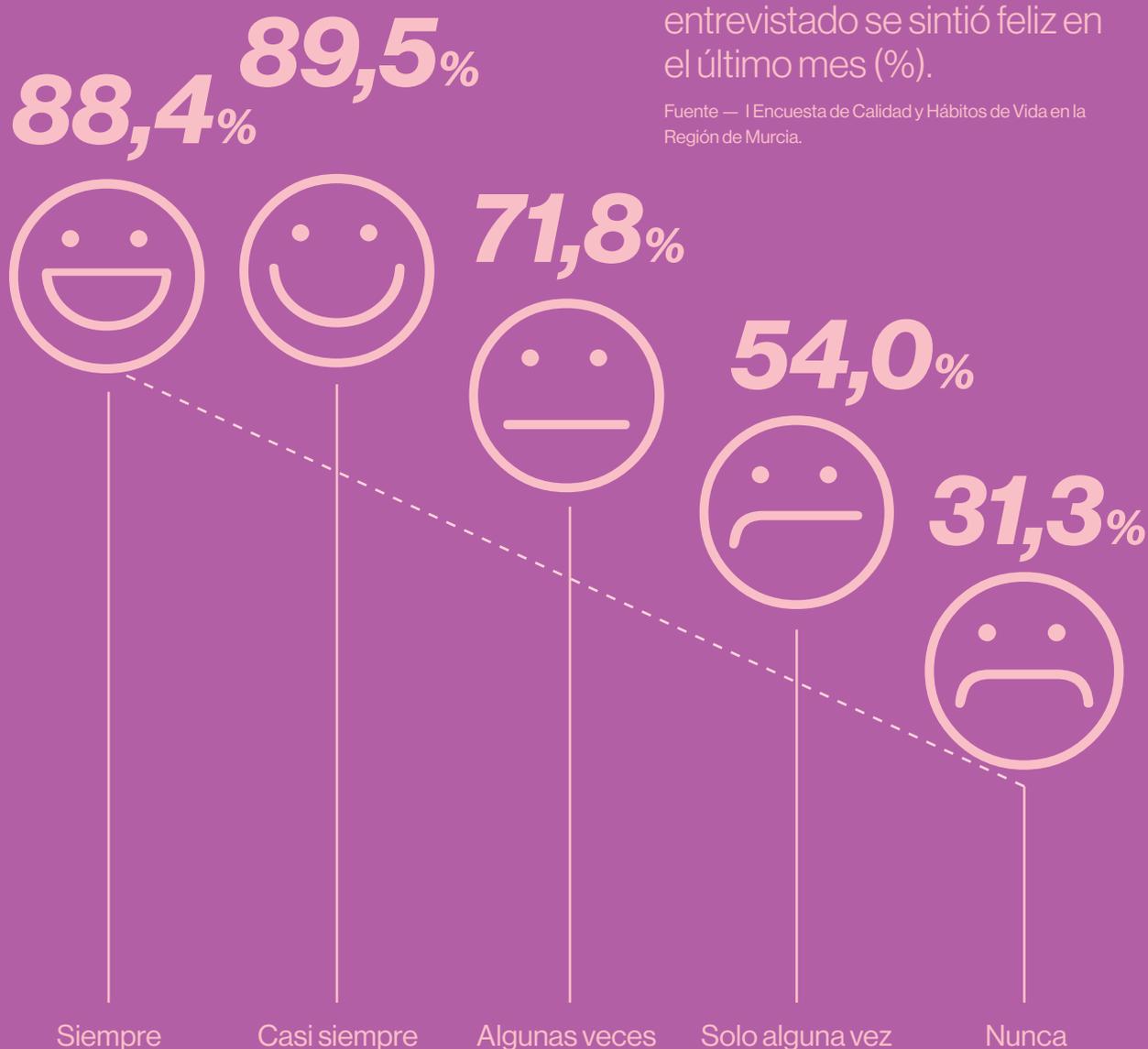
Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

# Optimismo y sentido de la vida

Los altos niveles de optimismo combinados con la también elevada expresión de felicidad subjetiva señalan cómo la mayoría de los ciudadanos de la Región de Murcia tiene una percepción positiva de la vida, un estado emocional saludable y una existencia satisfactoria. En consecuencia, no es raro pensar que felicidad y optimismo se encuentran íntimamente relacionadas.

G9 – Expresión de optimismo respecto al futuro, según la frecuencia con la que el entrevistado se sintió feliz en el último mes (%).

Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

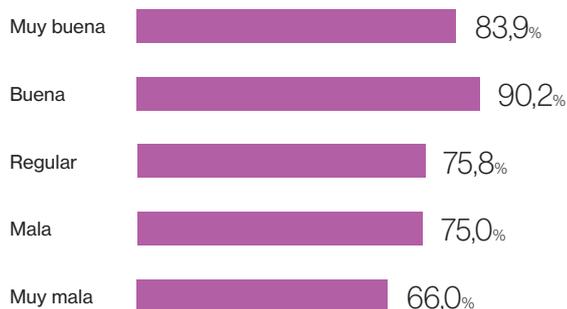


El 81,5% de los entrevistados está de acuerdo con la frase «soy optimista respecto a mi futuro». Este porcentaje es sensiblemente inferior entre los individuos de 65 y más años (68,7%), un grupo cuyo horizonte de vida, por cuestiones naturales, se encuentra más reducido. No se aprecian diferencias notables entre el resto de grupos etarios ni tampoco por sexo.

A su vez, más del 88% de quienes se sintieron felices recurrentemente en el último mes son optimistas respecto a su futuro. Por el contrario, entre quienes solo se sintieron felices «alguna vez», este porcentaje baja hasta el 54,0% e incluso es de tan solo el 31,3% para quienes nunca fueron felices. Nuestro estado emocional actual condiciona la manera en la que miramos hacia el futuro.

Aunque también es posible sostener lo contrario, que la evaluación prospectiva sobre cómo avanzará la vida puede condicionar la felicidad presente, aportando elementos de inquietud/incertidumbre frente a elementos de esperanza/expectativas positivas.

### G10 – Expresión de optimismo respecto al futuro, según valoración de la situación económica personal (%).



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

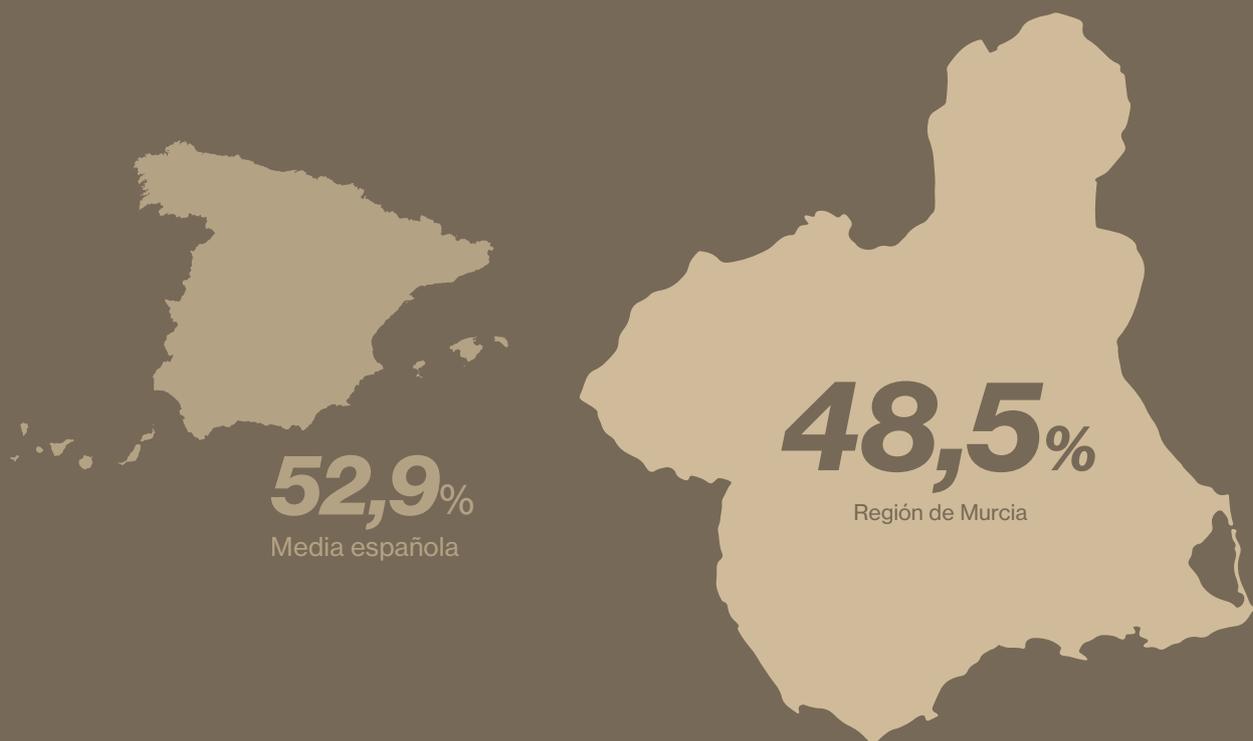
**SITUACIÓN ECONÓMICA** – Por su parte, encontramos una relación (no perfectamente lineal) entre optimismo y valoración de la situación económica personal. Entre quienes afirman tener una situación económica personal positiva («buena» o «muy buena»), el porcentaje de optimistas supera el 80%. Sin embargo, solo un 66% de quienes tienen una situación «muy mala» se muestra optimista respecto a su futuro. Estas cifras son relevantes porque evidencian hasta qué punto las personas que atraviesan dificultades económicas intensas en el presente pueden percibir problemas o falta de oportunidades para mejorar en el futuro (círculo vicioso), lo que podría afectar a su autoestima y confianza.

**SENTIDO DE LA VIDA** – Junto al optimismo, la consideración sobre el sentido de la vida completa el complejo sistema multidimensional de nuestro primer objeto de estudio (la calidad de vida). Esta cuestión también ha sido incluida por el INE en sus estudios de calidad de vida como parte de la dimensión «experiencia general de la vida»<sup>4</sup>. Un contundente 90,3% de los entrevistados afirma estar de acuerdo con la frase «por lo general, siento que lo que hago en la vida vale la pena». En este caso, el grupo de mayor edad no experimenta una mayor ausencia de sentido vital y no se evidencian diferencias por sexo, aunque sí por nivel de ingresos del hogar. En el tramo de ingresos más bajos (menos de 1100€) es en el único grupo en el que el porcentaje de acuerdo con la frase es inferior al 85%.

4 – Para más información sobre este indicador, se puede consultar el siguiente enlace a la web del INE: [https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es\\_ES&c=INESeccion\\_C&cid=1259944627957&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios/PYSLayOut&param1=PYSDetalleFichaIndicador&param3=1259937499084](https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259944627957&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios/PYSLayOut&param1=PYSDetalleFichaIndicador&param3=1259937499084)

# Confianza social e institucional

La confianza social e institucional está altamente vinculada con la calidad de vida. El INE reconoce entre sus indicadores de calidad de vida los aspectos relacionados con la gobernanza y la confianza en diferentes instituciones, al entender que el bienestar humano va más allá de las condiciones materiales y se ve influenciado por el marco institucional y cultural en el que se inserta el individuo.



G11 – Comparación del porcentaje de individuos con niveles de confianza en los demás altos (España vs. Región de Murcia).

Fuente — Instituto Nacional de Estadística y I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

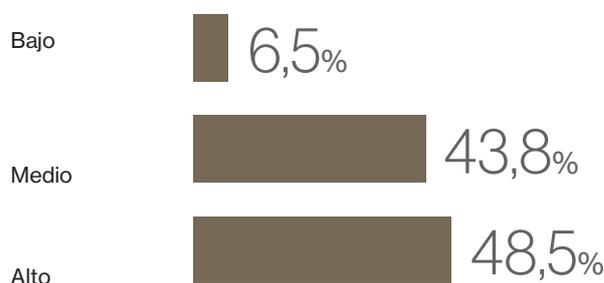
En la Región de Murcia existen niveles de confianza intersubjetiva que se sitúan en la media del país.

Adoptando como referente los estudios del INE, cabe suponer que en las sociedades con altos niveles de confianza institucional – pero también de confianza social – existe un funcionamiento más eficiente de los mecanismos que permiten proteger los derechos de los individuos, facilitar su participación y realización en la vida pública o garantizar el cumplimiento de sus expectativas. Los niveles de confianza suelen estar íntimamente ligados al estadio de desarrollo social, además de reflejar dinámicas de cohesión, cooperación, reciprocidad y seguridad.

A continuación, presentamos los niveles de confianza de los ciudadanos de la Región de Murcia tanto en su dimensión intersubjetiva o social como en su dimensión institucional, en la que se incluyen actores clave del sistema democrático. Para medir los niveles de confianza, utilizamos una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que el entrevistado «no confía nada» y 10 que «confía totalmente» en ese grupo o institución.

**CONFIANZA RESPECTO A LAS PERSONAS EN GENERAL** – (Con personas sin vínculo previo, confianza abstracta en el ser humano, en los demás). Casi la mitad de los entrevistados (48,5%) tiene un nivel de confianza alto (7-10 en la escala) respecto a las personas en general. Apenas un 6,5% tiene niveles de confianza bajos (0-3). La media en la escala de confianza respecto a las personas en general se sitúa en un 6,3 (dt=1,9). En la Región de Murcia existen niveles de confianza intersubjetiva que se sitúan en la media del país, pues, si acudimos de nuevo a los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE (2021-22), apreciamos que el nivel medio de confianza en los demás se sitúa también en un 6,3 a nivel nacional y que un 52,9% de los españoles se posiciona en los tramos altos de la escala (7-10). Comunidades como Navarra o el País Vasco muestran niveles de confianza social superiores a los de la Región de Murcia, llegando el 60% de los ciudadanos a tener niveles altos de confianza en los demás en estos territorios según datos del INE en el año 2022<sup>5</sup>.

**G12** – Niveles de confianza de los entrevistados hacia las personas en general (%).

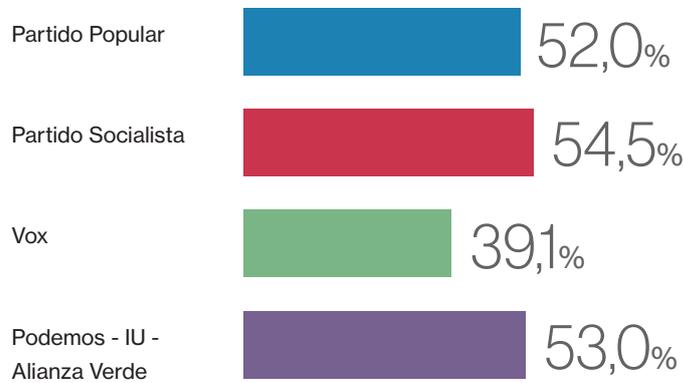


Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

5 – Consultar en: [https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es\\_ES&c=INESeccion\\_C&cid=1259949488999&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout&param1=PYSDetalleFichaIndicador&param3=1259937499084](https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259949488999&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout&param1=PYSDetalleFichaIndicador&param3=1259937499084)

## — G13

Entrevistados que declaran un alto nivel de confianza en las personas en general, según su recuerdo de voto autonómico (%).



Fuente — | Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

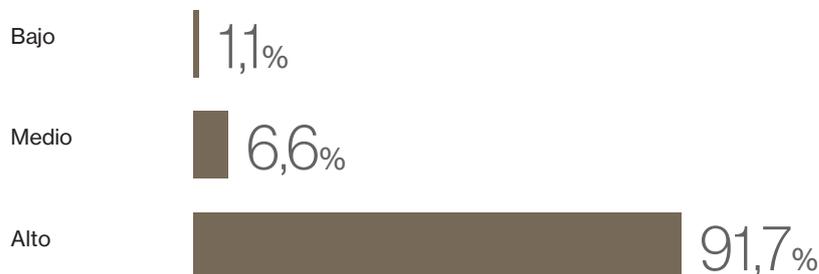
Cabría preguntarse, pues, qué factores culturales o contextuales, socioeconómico o sociopolíticos, explican estas diferencias.

Al profundizar en los datos de nuestro estudio en relación con la escala de confianza intersubjetiva general, encontramos que quienes más confían en los demás son los entrevistados de 65 y más años (54,5% se posiciona entre el 7 y el 10), no identificándose diferencias reseñables entre el resto de grupos etarios.

**RECUERDO DE VOTO** – Por actitudes y comportamiento político, sí existen algunos contrastes dignos de mención. Los individuos ubicados en la extrema derecha (9-10 de la escala de autoubicación ideológica) y los votantes de Vox son los que tienen un nivel más bajo de confianza intersubjetiva. Solo el 39,1% de los votantes de Vox en las últimas elecciones autonómicas tiene un grado de confianza alto en las personas en general, frente al 52,0% de los votantes del PP, el 54,5% de los votantes del PSOE o el 53,0% de los votantes de Podemos-IU-AV.

Los individuos ubicados en la extrema derecha y los votantes de Vox son los que tienen un nivel más bajo de confianza intersubjetiva.

### G14 — Niveles de confianza de los entrevistados en familiares y amigos (%).



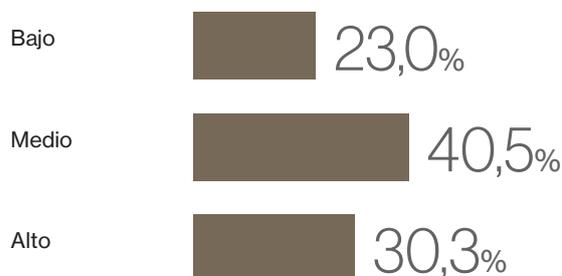
Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

**91,7%** tiene un grado de confianza alto respecto a sus familiares y amigos.

**CONFIANZA EN FAMILIARES Y AMIGOS** – En este caso, la confianza declarada es muy alta, demostrando que la cercanía y los vínculos afectivos son un factor determinante de la confianza social. El 91,7% de los entrevistados tiene un grado de confianza alto respecto a sus familiares y amigos (43,2 puntos porcentuales más que en el caso de las personas en general). Esto es indicativo del buen estado de las relaciones afectivas de los ciudadanos de la Región de Murcia y de la existencia de redes sólidas de apoyo y protección.

**CONFIANZA EN EL SISTEMA JUDICIAL** – Solo un 30,3% de los entrevistados se posiciona en niveles de confianza altos respecto al Poder Judicial. Un 23,0% tiene niveles de confianza bajos. La media de confianza respecto a esta institución se sitúa en el 5,1 (dt=2,6). Para comparar estos datos con los disponibles para el conjunto del país, debemos consultar el último estudio accesible al respecto, realizado por el CIS en octubre del año 2023 (Estudio nº 3424)<sup>6</sup>. De acuerdo con el CIS, el 29,1% de los entrevistados mostraba un grado de confianza alto (7-10) en la justicia, una cifra muy similar a la expuesta inicialmente.

### G15 — Niveles de confianza de los entrevistados en el sistema judicial (%).



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

Sin perjuicio de esta comparativa, al analizar la confianza hacia el Poder Judicial atendiendo a diferentes criterios sociodemográficos de los participantes en nuestro estudio, se evidencia que los jóvenes constituyen el grupo de edad con mayores niveles de confianza en el sistema judicial. El 40% de los entrevistados de 18 a 30 años tiene un alto grado de confianza en el sistema judicial, frente a solo el 22,0% de los entrevistados de 65 y más años, el 27,0% de los entrevistados de entre 31 a 44 años o el 32,2% de los que tienen entre 45 y 64 años.

Por último, según el recuerdo de voto en las pasadas elecciones autonómicas, son los votantes de Podemos-IU-AV los que menos confían en el sistema judicial. Apenas un 19,5% de los que apoyaron a la coalición de izquierdas tiene un grado

alto de confianza en esta institución. Si bien, las cifras no son mucho mayores entre los votantes de Vox (24,4%) o incluso entre los del Partido Popular (28,7%). Por el contrario, los votantes del PSRM-PSOE son los que más confían en el Poder Judicial (36,1%). Estos datos dan cuenta del notable proceso de polarización política y erosión de la imagen del Poder Judicial que se está produciendo en los últimos años.

**CONFIANZA EN LOS POLÍTICOS –**

Si apenas un tercio de los entrevistados tenía una elevada confianza en el Poder Judicial, los datos se tornan dramáticos cuando se trata de testar la confianza hacia la clase política. El 63,6% de los entrevistados tiene niveles bajos de confianza en los políticos y tan solo un 4,7% tiene un nivel de confianza alto.

Notable proceso de polarización política y erosión de la imagen del Poder Judicial.

Los votantes del PSRM-PSOE son los que más confían en el Poder Judicial.

**63,6%** tiene niveles bajos de confianza en los políticos y solo un 4,7% tiene un nivel de confianza alto.



Entrevistados que declaran un alto nivel de confianza en el Poder Judicial, según su edad.

– G16

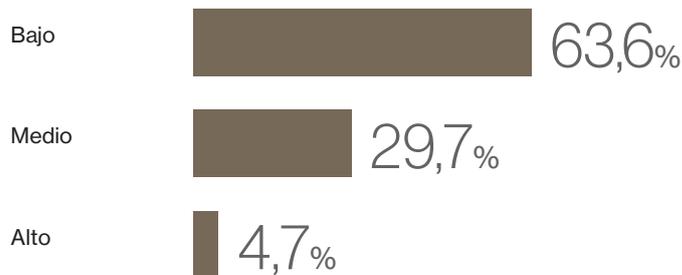


Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

Este porcentaje es sensiblemente inferior al que el mencionado Estudio nº 3424 señala para el conjunto nacional (12,7%). La Región de Murcia parece expresar, en consecuencia, una actitud de especial distanciamiento respecto a la clase política, lo que puede incrementar la desafección, el extremismo y el apoyo a opciones populistas.

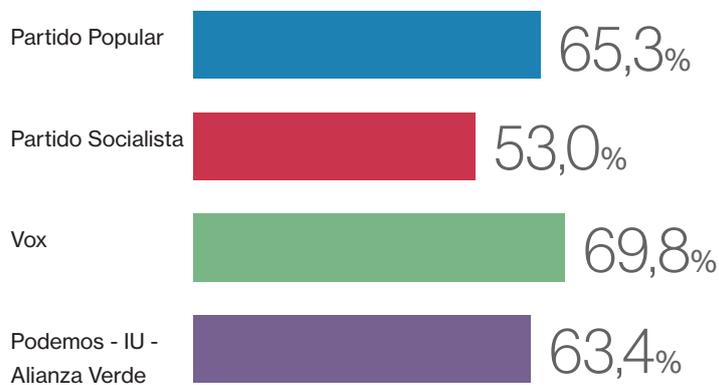
Por recuerdo de voto, los niveles de desconfianza hacia la clase política son transversales, y solo resultan significativamente diferentes en el caso de los votantes del PSRM-PSOE. Mientras que el 45,3% de los votantes del PSRM-PSOE tiene un grado de confianza medio-alto en la clase política, este porcentaje es de apenas el 34,3% para los votantes populares, del 30,2% para los de Vox o del 36,6% para quienes apoyaron a Podemos-IU-AV.

### G17 — Niveles de confianza de los entrevistados en los políticos (%).



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

### G18 — Entrevistados que declaran un grado bajo de confianza en los políticos, según su recuerdo de voto autonómico (%).



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

**CONFIANZA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

— Los medios de comunicación juegan un papel fundamental en el funcionamiento del sistema democrático. Ejercen una función de contrapeso respecto al poder político, proveen de información a la ciudadanía y contribuyen a la construcción de la opinión pública. Si se debilita la credibilidad de los medios de comunicación puede generarse una espiral de escepticismo que termine facilitando la propagación de desinformación al admitirse fuentes alternativas poco garantistas. Según los datos de nuestro estudio, tan solo un 21,5% de los entrevistados tiene un grado de confianza alto en los medios de comunicación. Este porcentaje resulta algo superior al mostrado por el CIS para el conjunto de la población española (16%) en su Estudio nº 3424.

Los niveles de confianza en los medios de comunicación más elevados se producen en la cohorte de mayor edad, mientras que los jóvenes son los que más desconfían, siendo a su vez el grupo de edad que más participa en ecosistemas informativos no tradicionales. El 30,5% de los entrevistados de 65 y más años tiene un grado de confianza alto en los

medios, pero entre quienes tienen de 18 a 30 años este porcentaje solo alcanza el 19,5% e incluso es todavía más bajo para los entrevistados de 31 a 44 años (16,1%). Esta brecha generacional anticipa un cambio masivo en las tendencias sociales a la hora de consumir información.

Por nivel de estudios, los titulados universitarios constituyen el grupo que menos confía en los medios de comunicación. Solo un 13,1% de los titulados universitarios tiene un nivel de confianza alto. Por el contrario, son las personas con un menor nivel formativo quienes más confían en los medios de comunicación.

Si analizamos las tendencias por recuerdo de voto en las últimas elecciones autonómicas, encontramos una interesante diferencia entre los que apoyaron a partidos *mainstream* y *no-mainstream*. Los votantes de Podemos-IU-AV y los de Vox presentan los mayores niveles de desconfianza hacia los medios. El 47,8% de los primeros y el 48,3% de los segundos tiene un grado de confianza bajo. Por el contrario, solo el 21,5% de los votantes socialistas y el 28,1% de los votantes populares confía poco en los medios de comunicación.

Solo un **21,5%** tiene un grado de confianza alto en los medios de comunicación.

— Los jóvenes son los que más desconfían.

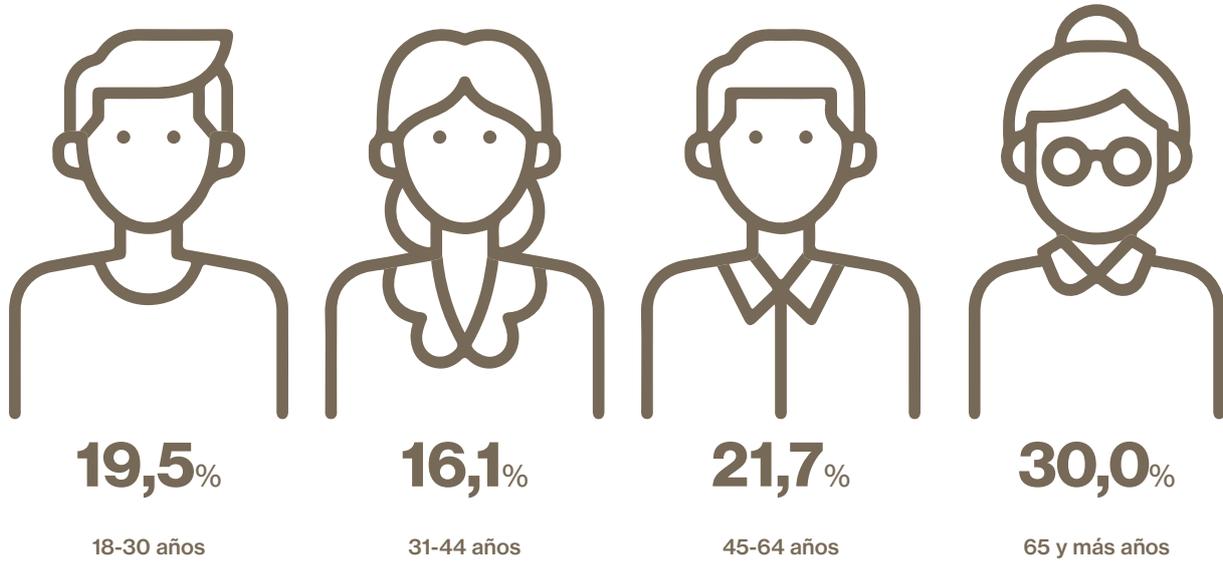
— Los titulados universitarios son los que menos confían en los medios de comunicación.

Niveles de confianza de los entrevistados en los medios de comunicación (%).

— G19



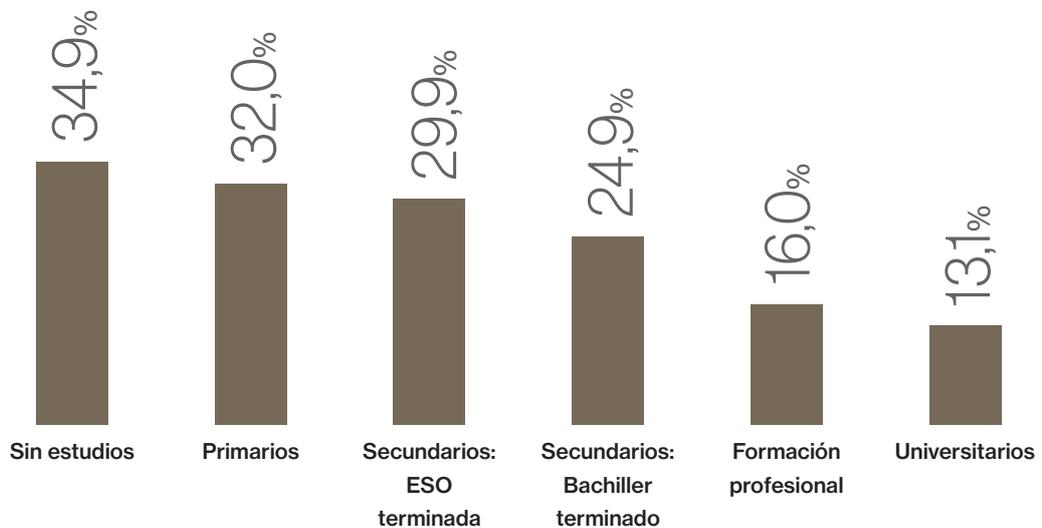
**G20** — Entrevistados con un alto nivel de confianza en los medios de comunicación, según su edad (%).



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

30

**G21** — Entrevistados con un alto nivel de confianza en los medios de comunicación, según su nivel de estudios (%).



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

**INDICE DE CONFIANZA INSTITUCIONAL**

– Mediante la adición de las escalas de confianza hacia la clase política, el sistema judicial y los medios de comunicación, construimos un Índice de Confianza Institucional (ICI), igualmente con rango 0-10. La media en este índice se sitúa en un escaso 3,99 (dt=1,99). Comparando los resultados del mismo, encontramos algunos elementos de interés:

- » Los individuos de 31 a 44 años son los que muestran una media más baja de confianza institucional (3,55, dt=1,96), convirtiéndose en el *target* potencialmente más sensible frente a los discursos de carácter populista o las actitudes de desafección. Dentro de este grupo de edad, la media de confianza es todavía más baja para los hombres (3,49, dt=2,17). En contraposición, las mujeres de 65 y más años son las que mayor confianza institucional tienen, con una media superior al 4,52 (dt=2,11).
- » Quienes tienen una situación económica mala o muy mala son también los que presentan un índice de confianza institucional más bajo. Entre quienes tienen una situación muy mala el ICI apenas llega al 2,63 (dt=1,94). El ICI entre los que tienen una situación buena o muy buena supera el 4,2. Cuando un individuo atraviesa una mala situación económica, puede percibir que las instituciones funcionan peor y que no atienden a sus demandas. La protección de este tipo de personas también está orientada a la salvaguarda de la legitimidad institucional y de la democracia.
- » Los votantes de Vox y los de Podemos-IU-AV son los que presentan un ICI más bajo (inferior al 3,5 en ambos casos), mientras que los del PSRM-PSOE son los que más confían (4,45, dt=1,88). Parece razonable, consecuentemente, preguntarnos por los efectos de la pérdida de confianza en el apoyo a fuerzas centrífugas y las consecuencias últimas de este apoyo para la democracia.

**T8** – Coeficientes de correlación bivariada (Pearson) entre escalas de confianza a diferentes instituciones o grupos y el Índice de Calidad de Vida (ICV).

	ICV	
Confianza personas en general	.317	***
Confianza familiares y amigos	.259	***
Confianza sistema judicial	.319	***
Confianza políticos	.274	***
Confianza medios de comunicación	.327	***
Índice de confianza institucional	.382	***

Fuente: I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida. Nota: \*\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Existe una correlación positiva significativa entre los niveles de confianza y los de calidad de vida.

Finalmente, nos planteamos hasta qué punto existe relación entre los niveles de confianza y los de calidad de vida. Según se muestra en la Tabla 8, existe una correlación positiva significativa en todos los casos, es decir, que a medida que el individuo muestra más confianza también tiene un Índice de Calidad de Vida (ICV) más elevado. Estas dos variables, por tanto, tienden a asociarse en una misma dirección.

La desconfianza generalizada hacia la clase política, el sistema judicial y los medios de comunicación pone en cuestión el funcionamiento de las instituciones básicas del sistema democrático y promueve las actitudes populistas, la extensión de la desinformación y el cuestionamiento de la separación de poderes<sup>7</sup>. Todo ello representa una amenaza para la calidad de vida, pues, como hemos demostrado, niveles más elevados de confianza tanto social como institucional se asocian con una mejor calidad de vida, a la vez que el empeoramiento de la calidad de vida puede traer consigo una espiral de descrédito institucional.

**El reto de promover la confianza social e institucional no solo afecta a la legitimidad de nuestros poderes o a la convivencia, sino que ocupa un lugar prioritario a la hora de impulsar el bienestar de la ciudadanía.**

---

7 – Recomendamos consultar los resultados de la IV Encuesta Nacional de Polarización Política (año 2024) realizada por el CEMOP para un análisis más detallado de estas cuestiones: <https://www.cemopmurcia.es/estudios-informes/estudios-de-polarizacion/>

# Asociacionismo y capital social

La participación en asociaciones ha sido vinculada por autores como Robert Putnam con el compromiso cívico y la fortaleza de la democracia. La participación en organizaciones sociales promueve valores que son importantes para el funcionamiento de la democracia, como la capacidad de cooperar, generar espacios de confianza mutua e incrementar el sentimiento de pertenencia a unas comunidades construidas en base a la implicación activa de sus integrantes en la consecución de diferentes objetivos colectivos.

G22 – Comparación entre el nivel educativo de los entrevistados que pertenecen a alguna asociación y el del total de la muestra (%).

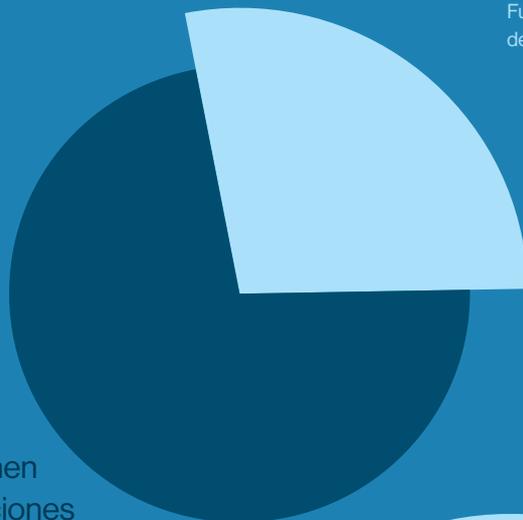
Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

**72,3%**

Personas que tienen otro tipo de titulaciones en el total de la muestra

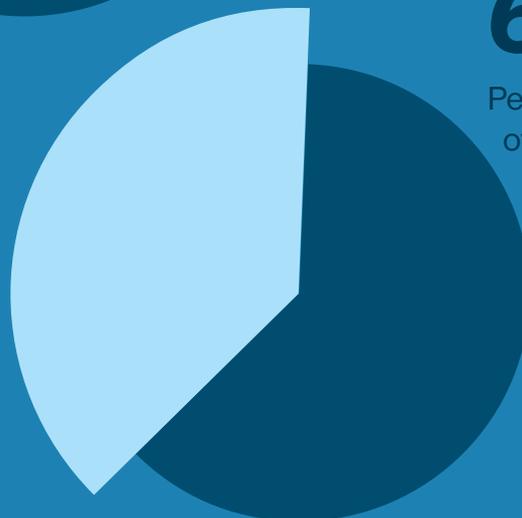
**38,3%**

Titulados universitarios entre aquellas personas que pertenecen a una asociación



**27,7%**

Titulados universitarios en el total de la muestra



**61,7%**

Personas que tienen otro tipo de titulaciones diferentes a la universitaria entre aquellas personas que pertenecen a una asociación

**22,30%** pertenece actualmente a alguna asociación cívica, cultural, social o política.

— **El Altiplano** presenta mayores niveles de asociacionismo.

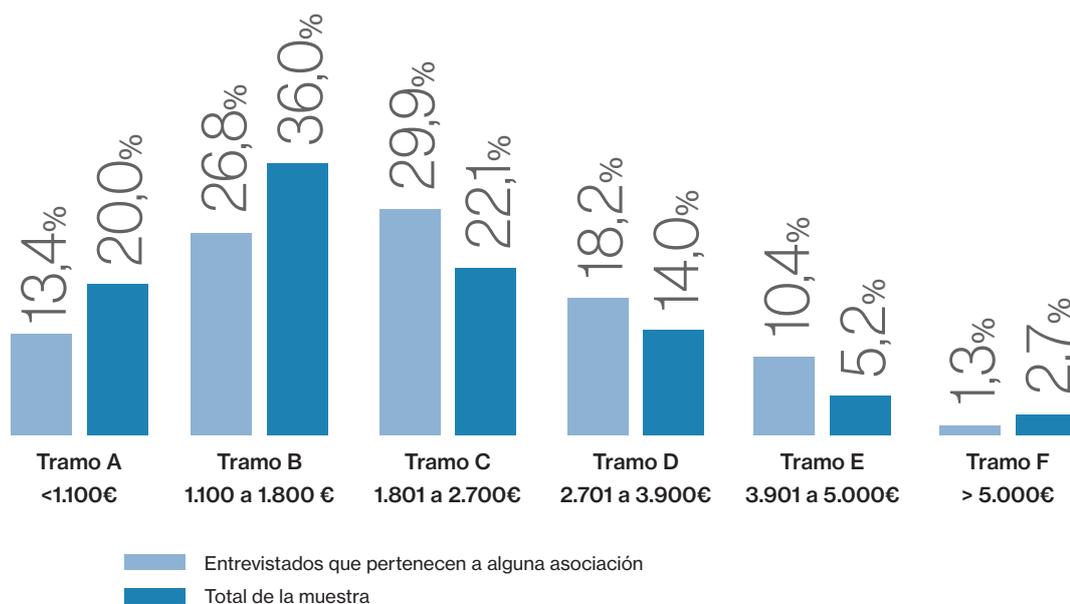
En su famoso libro *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy* (1993), Robert Putnam demostró – comparando veinte regiones italianas – que las sociedades con un mayor tejido asociativo y capital social (evidencias de un compromiso cívico más intenso) también tenían gobiernos con mayor rendimiento institucional. No podemos olvidar que las asociaciones actúan como estructuras intermedias de agregación y representación de intereses que facilitan la interlocución con los gobiernos y la detección de necesidades sociales, además de «entrenar» a los ciudadanos en ciertas prácticas propias de la democracia. La promoción de la vida asociativa se vincula, por tanto, con el bienestar subjetivo, la gobernanza de calidad, la cohesión social y la inclusión.

Según los datos derivados de nuestro estudio, un 22,30% de los entrevistados pertenece actualmente a alguna asociación

cívica, cultural, social o política. Este porcentaje coincide exactamente con los niveles medios de asociacionismo del conjunto de España, según el reciente Estudio nº3436 del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)<sup>8</sup>. Nuestra Región tiene una vida asociativa media si la comparamos con el conjunto de España.

Si analizamos en profundidad los datos, observamos que, por comarcas, el Altiplano presenta mayores niveles de asociacionismo, pues un 38,5% de los entrevistados que reside en esta comarca afirma pertenecer a una asociación, un porcentaje que es de apenas el 22,0% para quienes viven en el Guadalentín, del 23,3% para los residentes en la comarca de Cartagena-Mar Menor, del 20,9% para los habitantes de la Huerta de Murcia o del 19,6% para los del Noroeste.

**G23** — Comparación entre el nivel de renta de los entrevistados que pertenecen a alguna asociación y el del total de la muestra (%).



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

8—Para un análisis en profundidad de los resultados de este estudio se puede consultar el siguiente enlace: <https://www.cis.es/-/disponible-el-estudio-3432-habitos-democraticos-duplicar-1>.

Por tramos de edad, los jóvenes de 18 a 30 años son los que menos implicados están en el mundo asociativo, tan solo un 16,1% pertenece a una de estas organizaciones. Por lo que respecta al perfil de las personas que participan actualmente en alguna asociación, si lo comparamos con el perfil general de los ciudadanos entrevistados, observamos que:

» Entre los integrantes de las asociaciones hay más titulados universitarios (38,3%) que en el conjunto de la muestra (27,7%). También hay una menor proporción de personas pertenecientes a hogares con rentas bajas y una mayor representación de hogares con rentas medias-altas. Si en el conjunto de los entrevistados los hogares con ingresos mensuales de 3.901 a 5.000€ representan solo el 5,2%, entre los que pertenecen a asociaciones se eleva el porcentaje hasta el 10,4%. En el caso de una renta más intermedia (tramo C), la diferencia es de 7,8 puntos porcentuales. Sin embargo, a pesar de que los hogares que ingresan menos de 1.100€ representan el 20,0% de las respues-

tas conjuntas, solo suponen el 13,4% de los que participan en asociaciones.

» Entre los que afirman pertenecer a alguna asociación, destacan las siguientes opciones: un 16% forma parte de una asociación de carácter lúdico-festivo o folclórico (moros y cristianos, peñas huertanas, sardineros, cartagineses y romanos...), un 14,84% participa en una ONG y un 11,72% pertenece a una asociación deportiva. El resto de opciones (sindicatos, partidos políticos, asociaciones de vecinos, asociaciones religiosas, asociaciones empresariales, asociaciones de padres y madres...) resultan residuales. Las redes de capital social de la Región de Murcia están claramente vinculadas al mundo festivo-folclórico y al deportivo. Son estos asuntos los que a día de hoy protagonizan el espíritu asociativo de la sociedad murciana. Estos espacios vinculados a los festejos y a la práctica deportiva se presentan como entornos destacados de socialización y de construcción de redes de capital social.

**Los jóvenes de 18 a 30 años** son los que menos implicados están en el mundo asociativo.

Entre las personas que pertenecen a una asociación, hay una menor proporción de personas pertenecientes a hogares con rentas bajas en comparación con el conjunto de la población.

### Tipo de asociación a la que pertenecen los entrevistados/as que declaran ser parte actualmente de alguna asociación

16,0%



Asociación de carácter lúdico-festivo o folclórico

14,84%



ONG

11,72%



Asociación deportiva

Por último, las personas que participan en asociaciones no tienen un Índice de Confianza Institucional (ICI) más elevado, si bien sí confían algo más en los políticos. A pesar de que capital social y confianza institucional se han relacionado teóricamente en el nivel agregado, al fomentar el primero la cooperación cívica, la cohesión y el desarrollo económico, en el nivel individual nuestros datos no nos permiten corroborar ese supuesto o –al menos– no hacerlo con una mínima contundencia. Esto puede estar vinculado con el carácter más lúdico de estas estructuras en la Región de Murcia, no generando una diferencia político-actitudinal entre quienes se involucran en ellas o no.

**T9** – Comparación de medias en el ICI entre personas que pertenecen a asociaciones y aquellas que no.

	Índice confianza institucional	Confianza en la clase política
Sí pertenece a una asociación	3,96 (dt=2,01)	2,71 (dt=2,43)
No pertenece a una asociación	4,00 (dt=1,98)	2,37 (dt=2,41)

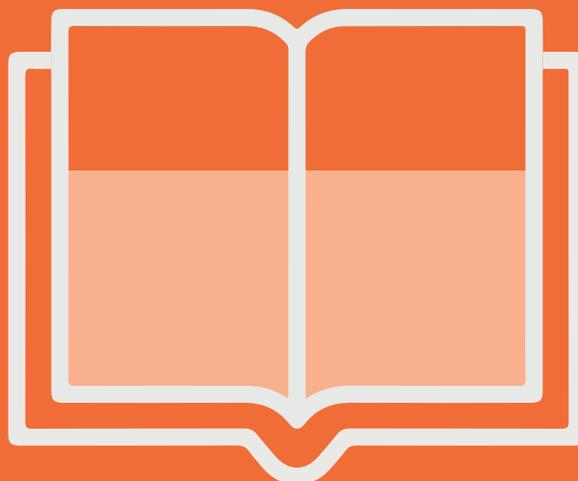
Fuente: I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

# Hábitos culturales

Para el análisis de los hábitos culturales de los ciudadanos de la Región de Murcia nos centraremos tanto en el campo de la lectura como en el de la asistencia a espacios y espectáculos culturales (teatros, cines o conciertos).

**54%**

Ha leído un libro en el último mes



**39,3%**

Ha ido a un concierto, al cine o al teatro.

G24 – Entrevistados que declaran haber realizado distintas actividades culturales durante el último mes (%).

Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

**El porcentaje de lectores en la Región de Murcia es inferior a la media española.**

El hábito lector está más extendido entre las mujeres.

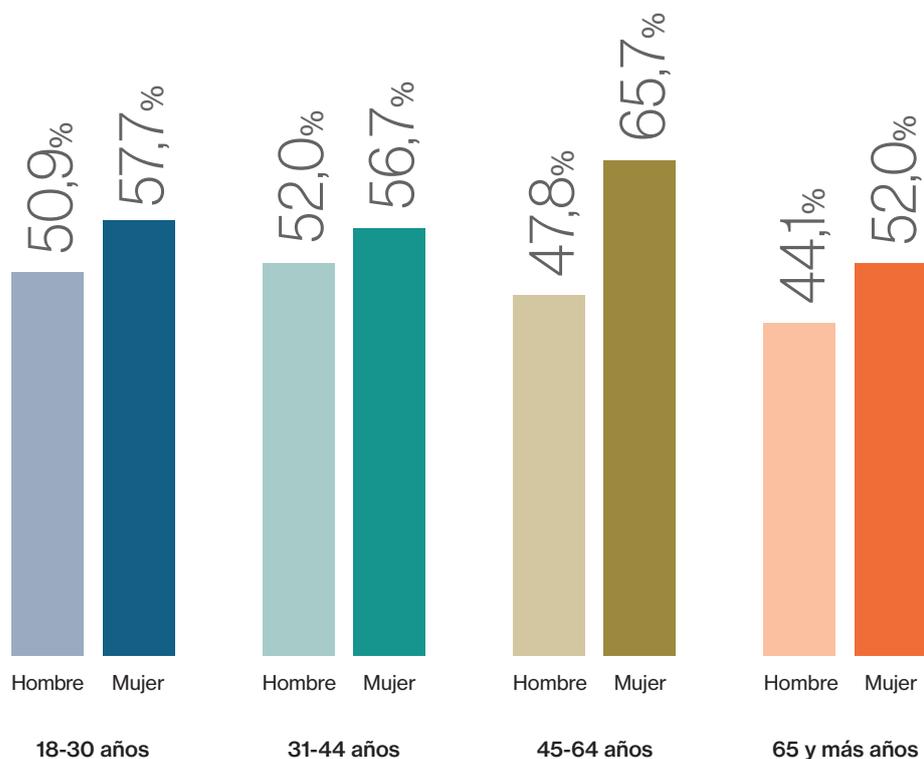
**Las mujeres de 45 a 64 años son las que en mayor proporción afirman haber leído en el último mes.**

9- Se pueden consultar todos los detalles de este estudio en el siguiente enlace: <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/mc/sgctie/comunicacion/blog/2024/febrero2024/barometro-hab-lectura-2023.html>

**HÁBITO DE LECTURA** – Comenzando por el primer aspecto, el 54,0% de los entrevistados afirma haber leído algún libro en el último mes, una cifra que evidencia una extensión moderada de este tipo de práctica cultural en la Región de Murcia. Si comparamos nuestros resultados con los arrojados por el Barómetro de Hábitos de Lectura y Compra de Libros en España 2023, elaborado por Conecta para la Federación de Gremios de Editores de España (FGEE)<sup>9</sup> se vuelve a constatar que el porcentaje de lectores en la Región de Murcia es inferior a la media española. Según el Barómetro de Conecta para la FGEE, el porcentaje medio de personas que lee en su tiempo libre en España asciende al 64,1%, una cifra que ese estudio rebajaba en la Región de Murcia hasta el 59,5%. Este último porcentaje es similar al expuesto al inicio del epígrafe, aunque en nuestro caso acotamos temporalmente el hábito lector al último mes, motivo por el cual

el porcentaje ha podido resultar todavía inferior. El hábito lector está más extendido entre las mujeres. El 59,1% de las mujeres ha leído algún libro en el último mes frente al 48,9% de los hombres. Por edades, son los entrevistados de 65 y más años los que menos practican la lectura. Menos de la mitad de los entrevistados de este grupo etario (48,7%) afirma haber leído un libro en los últimos treinta días. Asimismo, el porcentaje de lectores entre los menores de 30 años se sitúa en el 54,1%. Este valor, superior al obtenido entre los mayores de 65 y similar al del resto de grupos etarios, desmiente el estereotipo de que los jóvenes no practican la lectura. Si profundizamos en el perfil sociodemográfico de los lectores más asiduos, observamos que son las mujeres de 45 a 64 años las que en mayor proporción afirman haber leído en el último mes (65,7%), siendo los hombres de 65 y más años los que menos lo han hecho (44,1%).

**G25** – Entrevistados que declaran haber leído un libro durante el último mes según su sexo y edad (%).



El hábito lector parece íntimamente ligado al nivel de estudios y al nivel de ingresos. El 73,7% de los entrevistados con estudios universitarios leyó al menos un libro en el último mes. Por el contrario, apenas el 46,5% de quienes no tienen una titulación universitaria lo hizo.

Si analizamos seguidamente el hábito lector atendiendo al nivel de ingresos se constata que los tramos más bajos (menos de 1.100€ y de 1.100 a 1.800€) son los que menos practican la lectura. Solo el 49,1% de los entrevistados con ingresos netos mensuales (en el hogar) inferiores a 1.100€ practicó la lectura en el último mes, un porcentaje que apenas se eleva hasta el 50,6% para quienes se sitúan en el siguiente tramo de ingresos.

En el resto de tramos, el porcentaje de lectores ronda el 60%. No puede resultarnos extraño, pues, asociar las prácticas culturales a las condiciones

socioeconómicas del individuo, especialmente cuando las mismas son marcadamente desfavorables.

#### ASISTIR A EVENTOS CULTURALES –

Centrándonos a continuación en la asistencia al cine, al teatro o a un concierto en el último mes, encontramos que una amplia mayoría de los entrevistados no lo hizo (60,2%). Es una práctica cultural menos común que la lectura de un libro, algo que parece lógico si comparamos las implicaciones económicas y logísticas de ambas. En este caso, las diferencias según sexo son escasas (inferiores a los 5 puntos porcentuales), aunque se aprecia que los hombres acuden algo más a este tipo de espacios-eventos culturales –al contrario que lo que sucedía con la lectura–.

Por edad, resulta singular el comportamiento del grupo de 65 y más años. Solo el 25,5% de las personas de 65 y

El hábito lector parece íntimamente ligado al nivel de estudios y al nivel de ingresos.

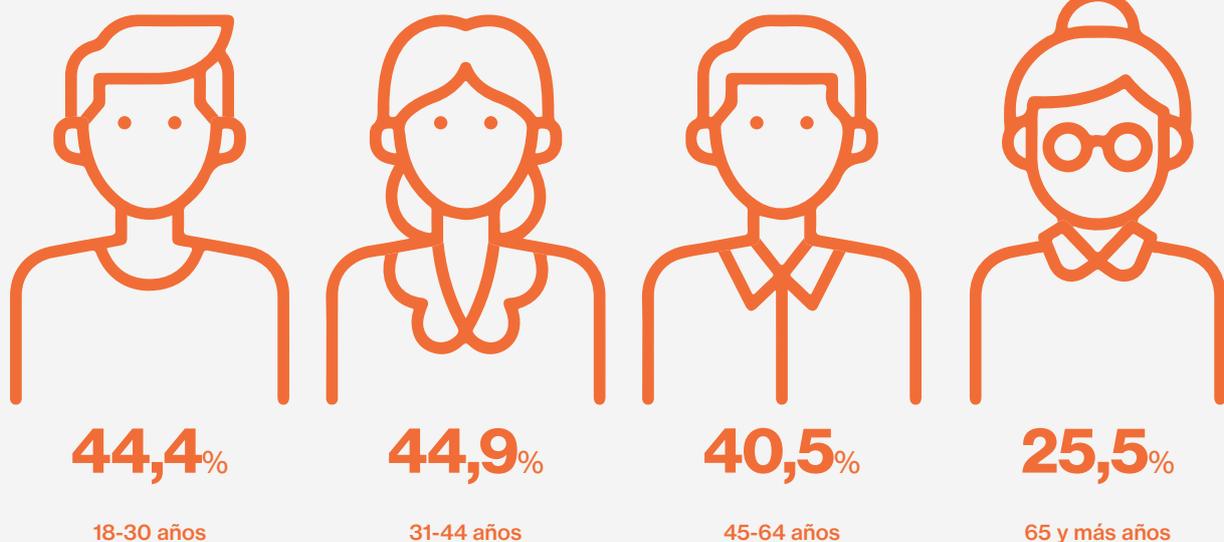
60,2%

No asistió a ningún evento cultural durante el último mes.



Entrevistados que declaran haber ido al cine, al teatro o a un concierto durante el último mes según su edad (%).

– G26



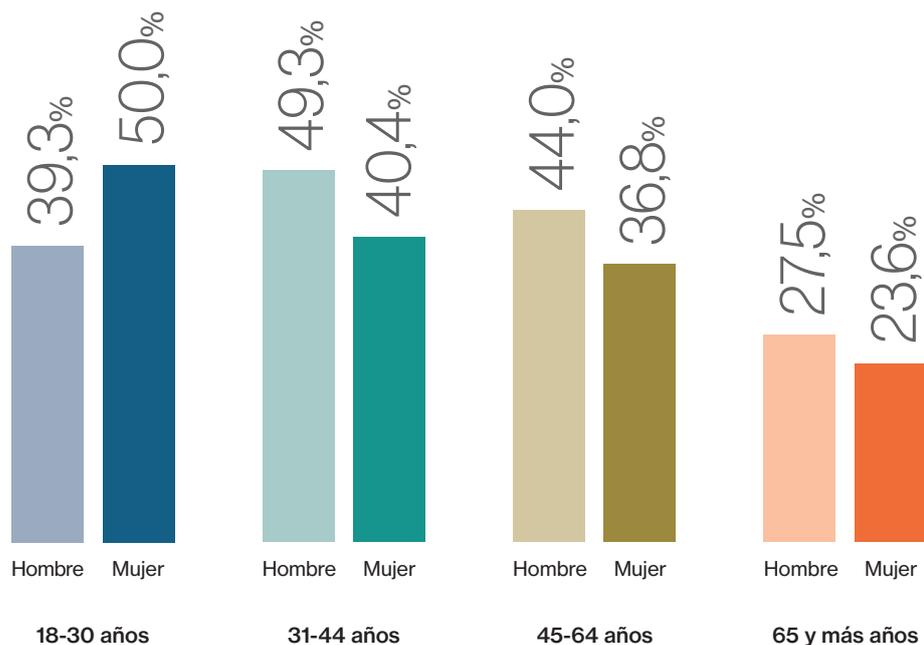
más años acudió al cine, al teatro o a un concierto en el último mes (lo hicieron más los hombres de esta edad que las mujeres). Este porcentaje supera el 40% en el resto de edades. El *target* sociodemográfico que más acude a este tipo de espacios es el de las mujeres de 18 a 30 años (50,0%) y es el de los hombres de 31 a 44 años (49,3%).

Futuros estudios deberán profundizar en las razones que explican estas diferencias tan marcadas en los hábitos culturales según la edad de los ciudadanos, más allá de condicionamientos físicos o de salud.

Como en el caso de la lectura, encontramos una clara relación entre acudir a

estos espacios y el nivel de estudios. El 51,1% de los entrevistados con estudios universitarios acudió al cine, al teatro o a un concierto en el último mes. Por el contrario, solo el 24,4% de quienes tienen estudios primarios, el 43,0% de quienes tienen la ESO, el 42,0% de quienes tienen Bachillerato o el 38,2% de quienes tienen una FP lo hizo.

G27 — Entrevistados que declaran haber acudido al cine, al teatro o a un concierto durante el último mes según su sexo y edad (%).



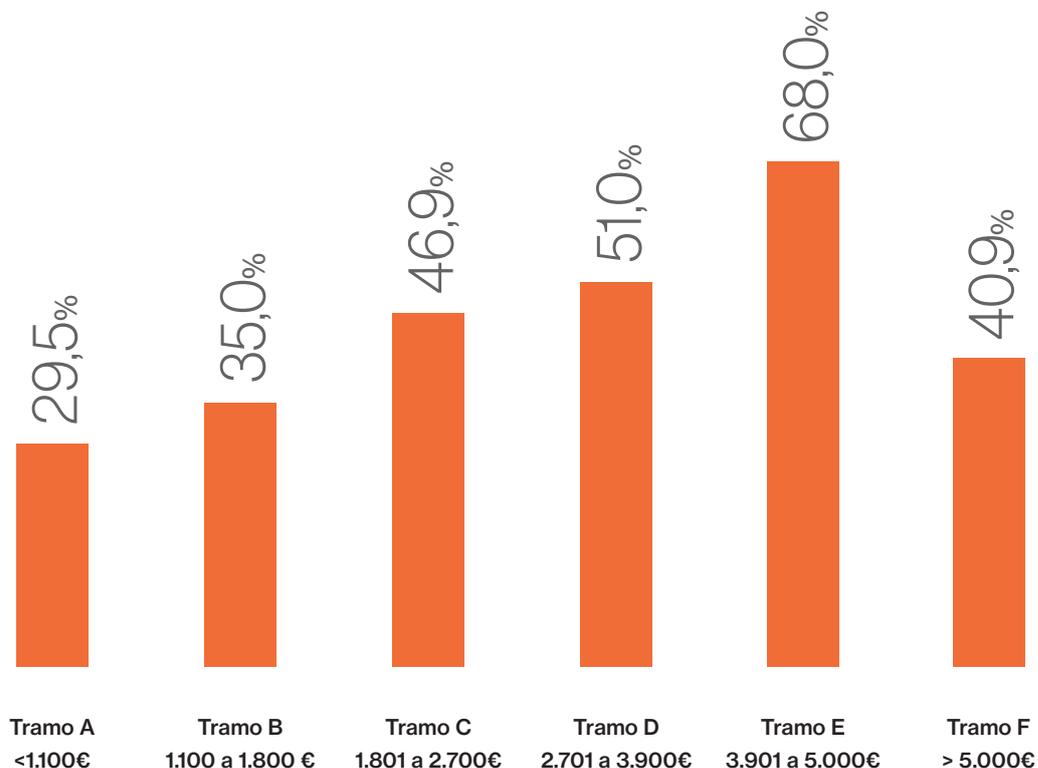
Recuperando las teorías del sociólogo Pierre Bourdieu, podría decirse que el gusto de los diferentes grupos sociales, así como sus estilos de vida o aficiones, están fuertemente influenciados por su posición social. Y los niveles formativos configuran parte de esa posición social.

**Estos datos merecen una reflexión sobre la vigencia y necesidad de políticas públicas que promuevan la democratización y accesibilidad a los productos y eventos culturales para todas las rentas.**

Igualmente, es perceptible la conexión entre el nivel de ingresos y esta forma de ocio. Solo un 29,5% de los entrevistados comprendidos en el tramo más bajo de renta declaran haber acudido en el último mes al cine, al teatro o a un concierto, diez puntos por debajo del valor del conjunto de la muestra.

Entrevistados que declaran haber acudido al cine, al teatro o a un concierto durante el último mes según su nivel de renta (%).

— G28



# Otros hábitos de ocio y tiempo libre

Además de los hábitos propios del ámbito cultural, preguntamos a quienes participaron en el estudio si en el último mes habían ido de compras (al margen de la compra semanal de alimentos y productos básicos), si habían asistido a algún evento deportivo, si habían practicado algún deporte y si habían salido a comer o cenar con amigos o familiares. Todas estas actividades constituyen hábitos de ocio o cuidado físico que complementan la radiografía sobre las rutinas de los ciudadanos de la Región de Murcia.

**85,3%**

Sale a comer o cenar con amigos o familiares

**65,8%**

Va de compras

**34,4%**

Asiste a algún evento deportivo

**63,7%**

Practica algún deporte

G29 – Entrevistados que declaran haber realizado distintas actividades de ocio y tiempo libre durante el último mes (%).

Fuente — | Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.



**IR DE COMPRAS** – Los resultados indican que un 65,8% de los entrevistados suele ir de compras habitualmente, lo que demuestra que, a pesar de la extensión del comercio electrónico, ir de compras (a tiendas físicas) sigue siendo un hábito recurrente entre la población de la Región de Murcia. Esta actividad puede convertirse en una forma de entretenimiento o de socialización. Es una práctica, según nuestros datos, que no presenta diferencias significativas según sexo, pero que sí es sensible –como parece lógico– al nivel de ingresos del entrevistado. Más del 80% de los entrevistados que se sitúa en los tramos de ingresos netos del hogar más elevados (a partir de 3.901€ al mes) afirma haber realizado esta actividad en el último mes. Por el contrario, entre quienes ingresan menos de 1.100€, solo el 50,4% ha ido de compras recientemente.

**ASISTIR A EVENTOS DEPORTIVOS**

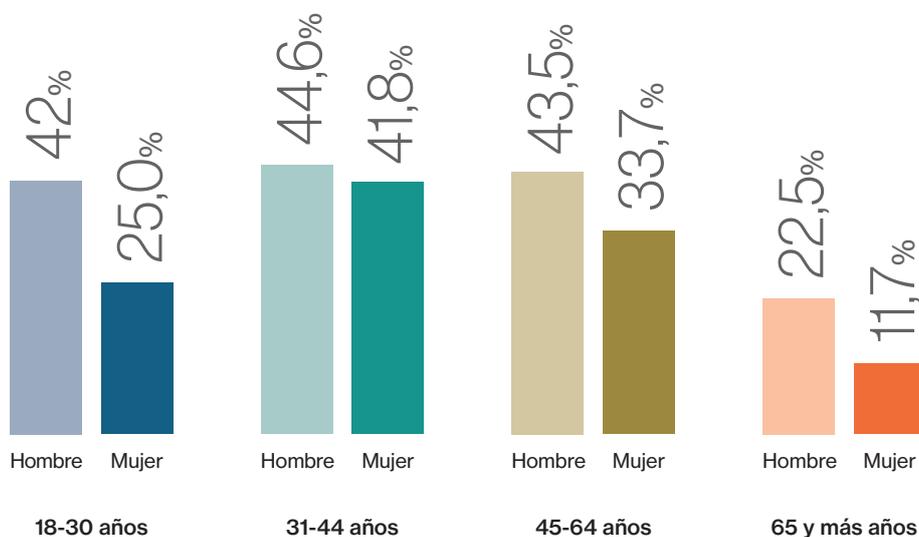
Un 34,4% afirma que asistió a uno de estos eventos en el último mes. Existe una reseñable brecha de género en este

hábito, pues mientras que la categoría afirmativa alcanza el 39,8% en el caso de los hombres, se rebaja hasta el 29,1% para las mujeres. También hay diferencias notables según edad. Los entrevistados de 65 y más años son los que menos acuden a eventos deportivos (16,5%), frente a los entrevistados de 31 a 44 años, que son los que más afirman hacerlo (43,3%). Apenas un 11,7% de las mujeres de 65 y más años han acudido a eventos deportivos (son el grupo sociodemográfico que menos lo hizo), por contraposición al 44,6% de hombres de 31 a 44 años (el grupo que más lo hizo).

**PRÁCTICA DEPORTIVA** – Pasando a analizar ahora la práctica deportiva, resulta ser un hábito muy extendido entre los ciudadanos de la Región de Murcia. El 63,7% de los entrevistados afirma haber practicado algún deporte en el último mes. De nuevo, la brecha entre sexos aparece ligada al campo deportivo. Los hombres (69,3%) practican más deporte que las mujeres (58,2%) en la Región de Murcia, aunque en ambos casos la

Entrevistados que declaran haber asistido a algún evento deportivo durante el último mes según su sexo y edad (%).

– G30



Fuente – I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

**63,7%** ha practicado algún deporte en el último mes.

Conforme aumentan los años, decrece la práctica deportiva.

El acceso al deporte tiene una serie de costes que son difíciles de asumir para las rentas más bajas.

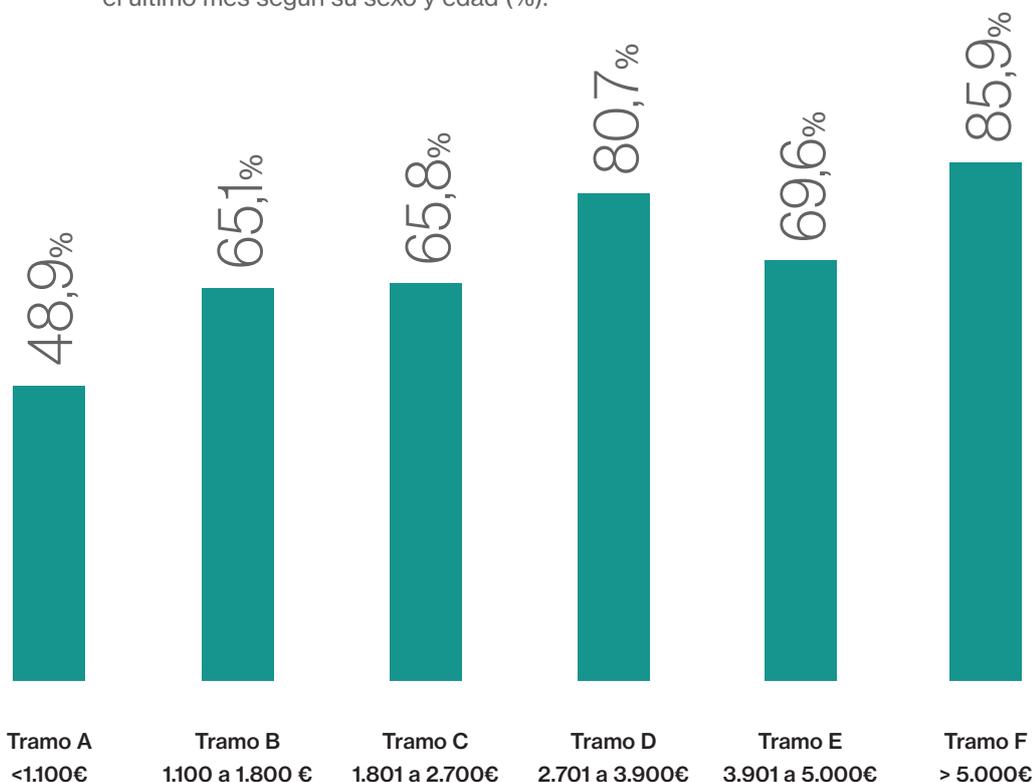
práctica deportiva es recurrente. Por edad, conforme aumentan los años, decrece la práctica deportiva. El 73,9% de los jóvenes de entre 18 a 30 años y el 74,4% de los entrevistados de entre 31 a 44 años practicó algún deporte en el último mes. Sin embargo, esta cifra queda reducida hasta el 65,5% para aquellos de 45 a 64 años y más intensamente se rebaja hasta el 37,5% para quienes tienen 65 y más años.

Dado que algunos estudios han señalado la relación entre práctica deportiva y niveles de felicidad subjetiva, exploramos de manera breve esta posible relación. El 67,7% de las personas que practicó algún deporte durante el último mes se sintió feliz recurrentemente («siempre» o «casi siempre») en el mismo periodo. Este porcentaje es más reducido para quienes no practicaron deporte (60%), pero sin una diferencia demasiado

significativa. De igual forma, se observan variaciones reseñables en los porcentajes de respuesta si analizamos los datos según el nivel de ingresos. Quienes se sitúan en el tramo más bajo de ingresos (menos de 1.100€ netos al mes como ingresos del hogar) son los que menos practicaron deporte en el último mes (solo un 48,9% lo hizo). Sin embargo, en el tramo más alto de ingresos (más de 5.000€ netos al mes) un 85,9% practica deporte.

En los tramos intermedios (de 1.100€ a 1.800€ y de 1.801€ a 2.700€), las respuestas afirmativas a esta pregunta se sitúan en el entorno del 65%. El acceso al deporte tiene una serie de costes, tanto en términos de equipamientos e infraestructuras como de tiempo, que son difíciles de asumir para las rentas más bajas.

**G31** — Entrevistados que declaran haber asistido a algún evento deportivo durante el último mes según su sexo y edad (%).



**OCIO GASTRONÓMICO** – La última pregunta de esta sección se dedica al ocio que se lleva a cabo en la hostelería. La vida social de las regiones mediterráneas está íntimamente ligada a la gastronomía y a los bares y restaurantes. Nuestros datos lo confirman, pues el 85,3% de los entrevistados ha salido a comer o a cenar con amigos o familiares en el último mes. Es el hábito, de todos cuantos analizamos, más extendido y transversal a todos los grupos sociales. Tan solo entre el grupo de mayor edad –de nuevo cabe entenderlo vinculado a limitaciones de orden físico y de salud– la práctica de este hábito es inferior al 70%, siendo con todo cifras considerablemente elevadas. La dimensión cultural y social de la hostelería todavía no ha sido alcanzada ni por el deporte, ni por la asistencia a establecimientos comerciales, ni por otros eventos de ocio analizados.

**CIUDADANOS SÚPER ACTIVOS** –

Puesto que a lo largo de este epígrafe indagamos simultáneamente en cuatro tipos de hábitos de ocio, tiempo libre y cuidado físico, parece procedente analizar la presencia de ciudadanos «súper activos», aquellos que son capaces de practicar todas estas actividades, frente a los más apáticos. Un 19,2% de los entrevistados llevó a cabo estos cuatro hábitos en el último mes, es decir, 2 de cada 10 ciudadanos tiene una vida plenamente activa.

Dentro de este grupo, la mayoría son hombres (62,9%) y personas situadas en los grupos de edad intermedios. Si incluimos, además, la asistencia al cine, teatro o conciertos, el porcentaje de entrevistados que logró hacer las cinco actividades en el último mes desciende hasta el 10,1%.

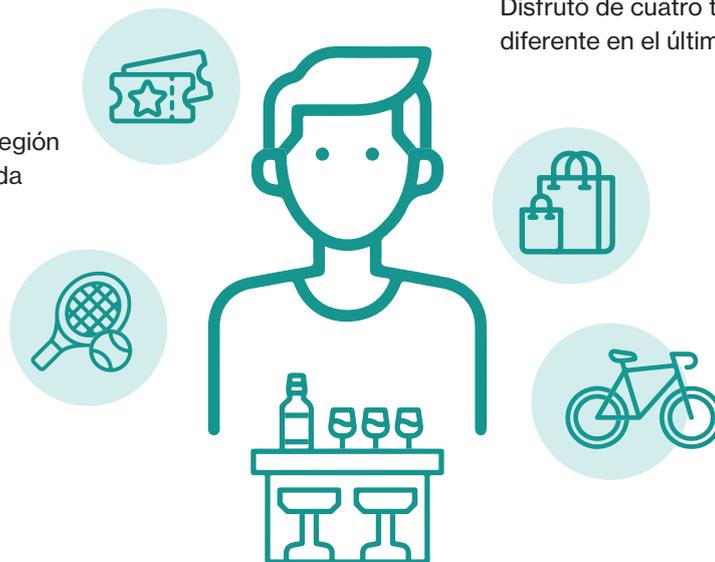
**85,3%**  
ha salido a comer o a cenar con amigos o familiares en el último mes.

**Dos de cada 10**

ciudadanos/as de la Región de Murcia tiene una vida plenamente activa

**62,9%**

de ellos son hombres

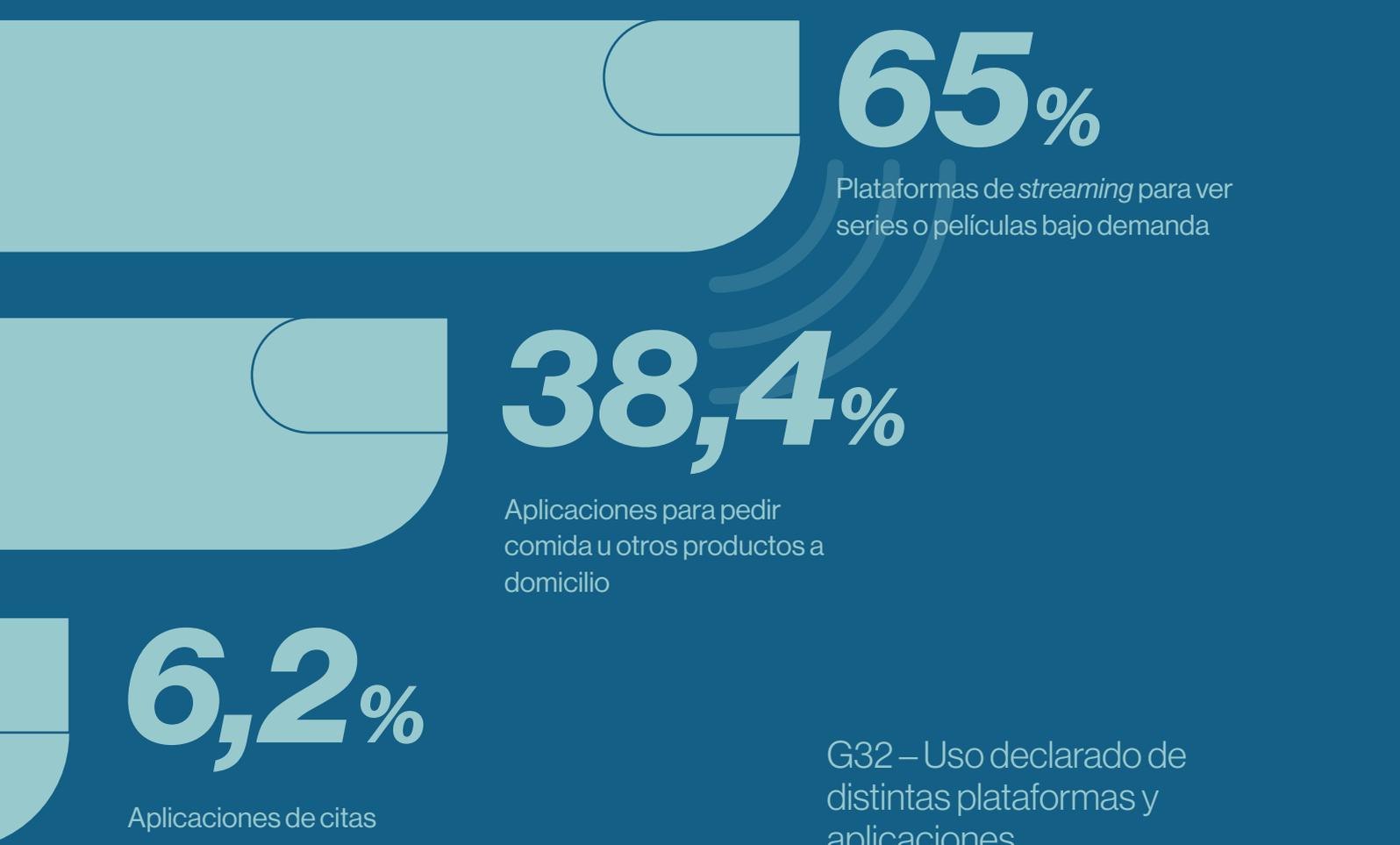


**19,2%**

Disfrutó de cuatro tipos de ocio diferente en el último mes

# Economía de plataformas e impacto de la digitalización

La llamada economía de plataformas ha implantado un nuevo modelo de negocio basado en la intermediación digital entre proveedores y consumidores, centralizando servicios y facilitando su rápida provisión. Algunas de las marcas más conocidas a nivel mundial actualmente forman parte de este modelo.



65%

Plataformas de *streaming* para ver series o películas bajo demanda

38,4%

Aplicaciones para pedir comida u otros productos a domicilio

6,2%

Aplicaciones de citas

G32 – Uso declarado de distintas plataformas y aplicaciones

Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

Amazon, Uber o Wallapop son nombres que fácilmente reconocen una amplia mayoría de ciudadanos y que lideran estos sistemas de intercambio digital gracias al potencial comercial de los algoritmos y de los datos masivos<sup>10</sup>.

### USO DE PLATAFORMAS DIGITALES

Para indagar en el uso de estas plataformas digitales y en su grado de penetración en la Región de Murcia, se preguntó a los entrevistados si utilizaban habitualmente plataformas de *streaming* para ver series o películas bajo demanda, aplicaciones para pedir comida u otros productos a domicilio o aplicaciones de citas. De estas tres, las plataformas más usadas son las de *streaming*.

Un 65,0% de los entrevistados ya usa este tipo de aplicaciones para ver contenidos audiovisuales, aunque se evidencia una gran brecha generacional. Conforme aumenta la edad, decrece el uso de este producto. Entre los ciudadanos de mayor edad, pues, sigue primando un paradigma tradicional de consumo de contenidos audiovisuales.

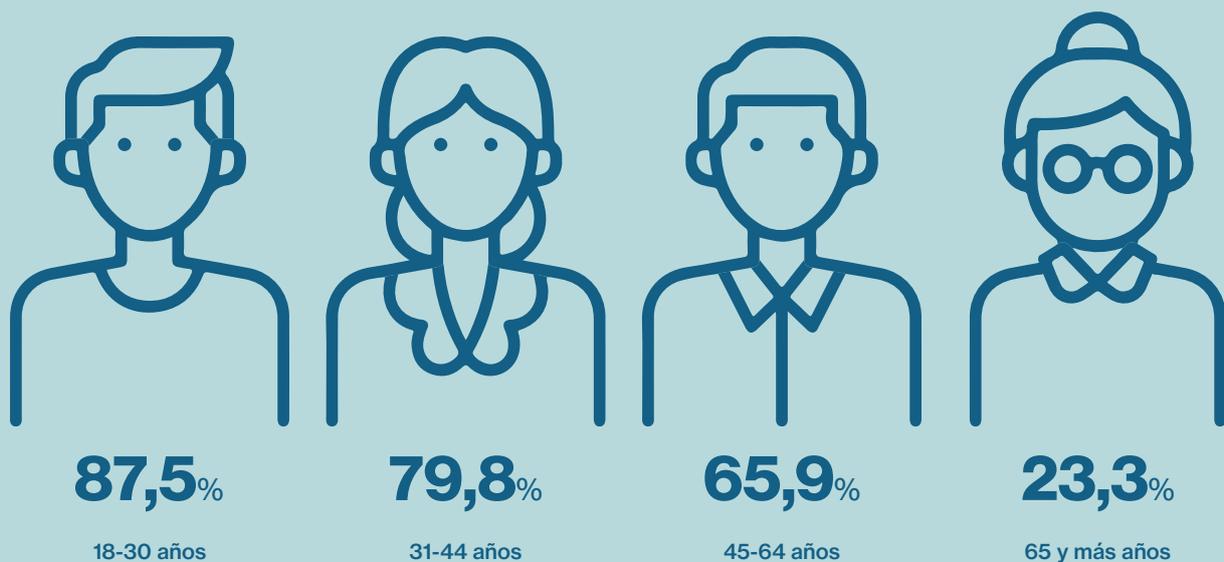
**65,0%**

Ya usa este tipo de aplicaciones para ver contenidos audiovisuales.

—  
Se evidencia una brecha generacional.

—  
10 – Para un análisis en profundidad de las implicaciones de la economía digital de plataformas, G. López Martínez, (dir.) (2023): Economía de plataformas. Dimensión y análisis del fenómeno rider en la Región de Murcia: informe para el Consejo Económico y Social de la Región de Murcia. Murcia: Consejo Económico y Social de la Región de Murcia. <http://hdl.handle.net/10045/138744>.

G33 — Uso de plataformas de *streaming* según la edad del entrevistado (%).



El uso de aplicaciones para pedir comida u otros productos a domicilio parece un fenómeno exclusivo de las grandes ciudades.

**12,9% de los entrevistados de 18 a 30 años** utiliza aplicaciones de citas, frente al 6,1% de los entrevistados de 31 a 44 años.

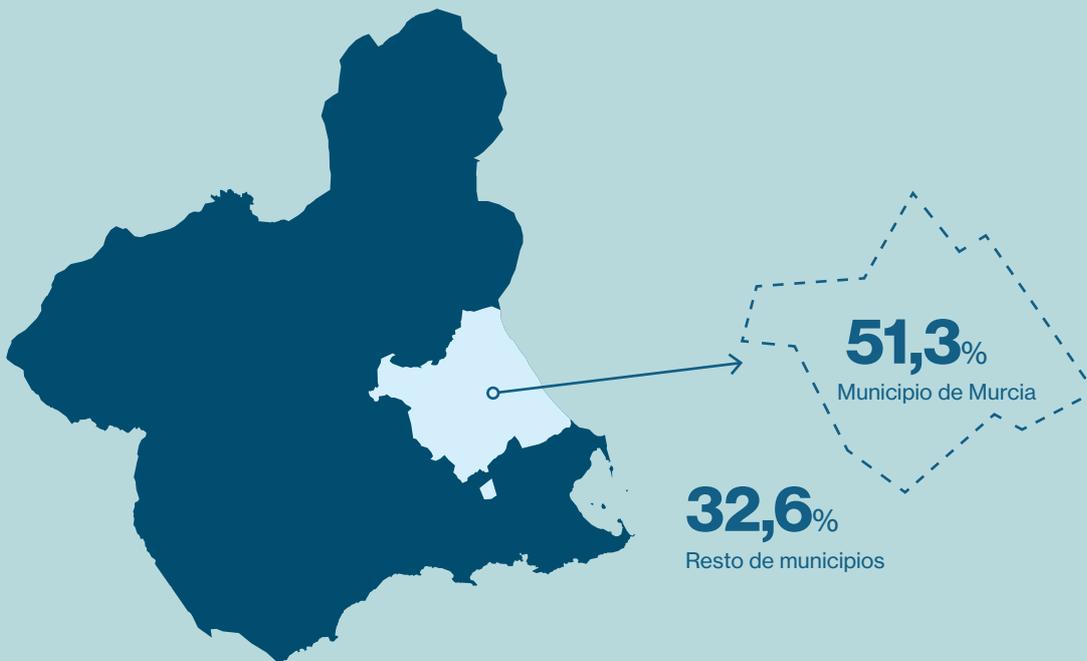
**PEDIR COMIDA U OTROS PRODUCTOS A DOMICILIO** – En cuanto al uso de las aplicaciones para pedir comida u otros productos a domicilio parece un fenómeno puramente urbano y, por el momento, no demasiado extendido en la Región de Murcia. De hecho, la mayoría de entrevistados no usa habitualmente este tipo de plataformas (60,3%). Ahora bien, la situación es diferente entre los residentes en la capital.

El 51,3% de los entrevistados residentes en la ciudad de Murcia sí utiliza habitualmente aplicaciones de distribución de productos a domicilio, algo que no sucede en el resto de enclaves. Incluso entre quienes viven en Cartagena, Lorca o Molina de Segura, son mayoría los entrevistados que no utilizan estas aplicaciones (61,1%).

**APLICACIONES DE CITAS** – Tan solo un 6,2% de la muestra reconoce utilizar aplicaciones de citas habitualmente. El uso de estas aplicaciones está más extendido entre los más jóvenes. El 12,9% de los entrevistados de 18 a 30 años las utiliza, frente a solo un 5,6% de uso entre quienes tienen de 31 a 44 años, un 6,1% entre los entrevistados de 45 a 64 años o un insignificante 0,7% en el grupo de mayor edad. Asimismo, el fenómeno de buscar relaciones a través de una aplicación es más habitual entre los residentes en la capital de la Región.

Uso de aplicaciones de comida a domicilio según municipio de residencia del entrevistado (%).

– G34



# Percepción sobre la Región de Murcia: sesgos y estereotipos

En primer lugar, se buscó determinar cuál era el principal aspecto positivo que, para sus propios habitantes, tenía vivir en la Región de Murcia. Seguidamente, también se preguntó por el principal aspecto negativo.

G35 – Principal aspecto positivo de vivir en la Región de Murcia

Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

**36,3%**

Su clima

**18,1%**

La forma de ser de su gente

**14,7%**

La tranquilidad

**13,3%**

Su gastronomía

**4,9%**

Sus tradiciones y costumbres

**4%**

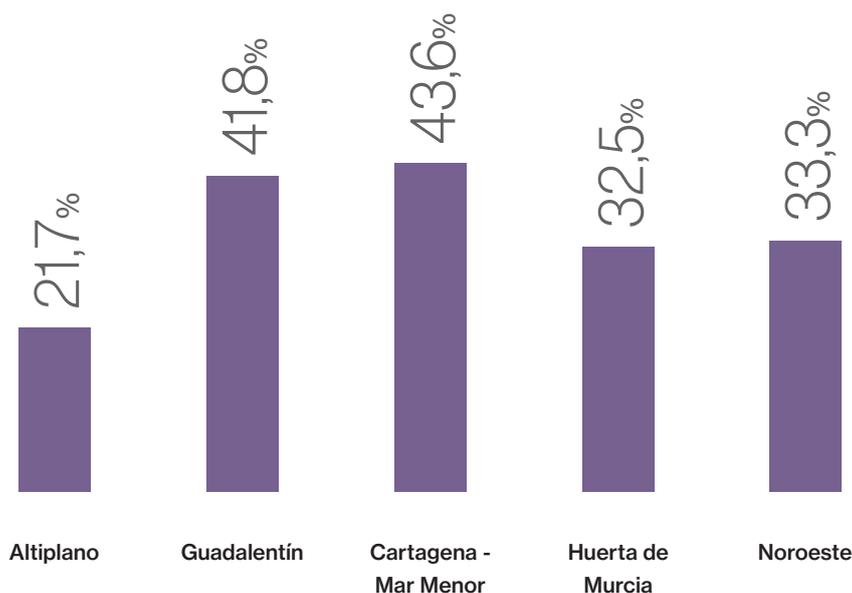
El bajo coste de la vida

**El clima** es el principal aspecto positivo de la Región de Murcia según sus ciudadanos.

**ASPECTOS POSITIVOS** – A la hora de determinar el principal aspecto positivo existe un relativo consenso: el 36,3% señala el clima, aspecto que especialmente destacan los habitantes de la comarca del Guadalentín (41,8%) y los de Cartagena-Mar Menor (43,6%). Tras el clima, aparecen otras respuestas ya con un porcentaje más modesto, sobresaliendo entre ellas: la forma de ser de la gente de la Región (18,1%), la tranquilidad con la que se vive aquí (14,7%) y la gastronomía (13,3%). Los entrevistados de 65 y más años son los que señalan en mayor porcentaje la tranquilidad como principal aspecto positivo (19,1%), en contraste con la más reducida valoración de este atributo que realizan los entrevistados de 18 a 44 años (menos del 13% de ellos señala esta cuestión).

La preponderancia del clima como principal aspecto positivo de la Región de Murcia coincide con la construcción identitaria y de imagen que durante años se ha venido realizando sobre este territorio. Baste mencionar campañas turísticas como la icónica «Región de Murcia, donde vive el sol» o «Tenemos el sol», impulsada esta última ya a través de la marca Costa Cálida, o la relación entre clima y producción hortofrutícola. No obstante, del análisis realizado se desprende que quienes más comparten la potencialidad del clima como atractivo distintivo son los habitantes de zonas costeras (Cartagena-Mar Menor) y quienes menos lo hacen son los del Altiplano. Esto podría evidenciar también un entendimiento divergente de la identidad regional entre comarcas.

**G36** – Entrevistados que consideran el clima como el principal aspecto positivo de vivir de la Región de Murcia según su comarca de residencia (%).



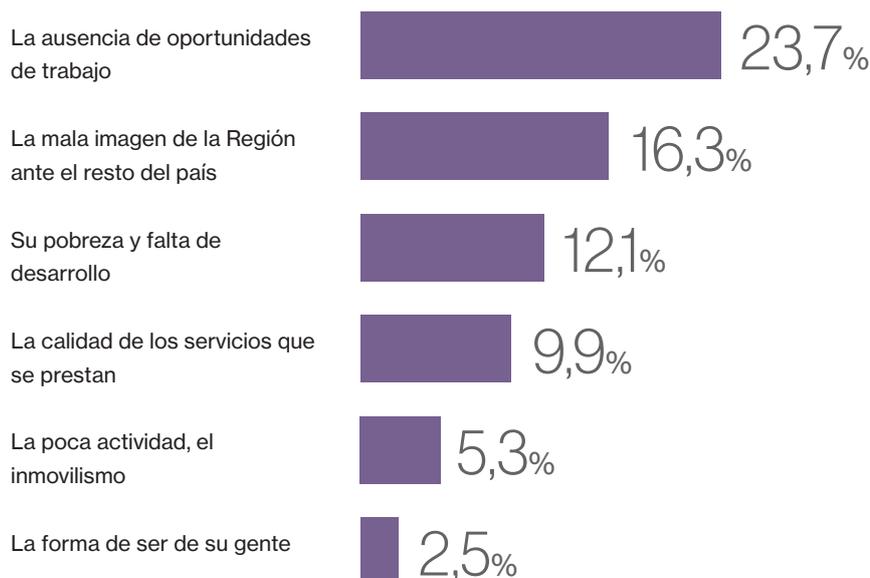
**ASPECTOS NEGATIVOS** – Por lo que respecta al principal aspecto negativo que, en opinión de los propios ciudadanos, tiene vivir en la Región de Murcia, encontramos una dispersión más acentuada en las respuestas. Con todo, tres cuestiones agrupan a la mitad de las respuestas dadas: la ausencia de oportunidades de trabajo (23,7%), la mala imagen de la Región ante el resto del país (16,3%) y la pobreza y falta de desarrollo de esta Región (12,1%). Dos de estas cuestiones redirigen a un debate sobre los niveles de desarrollo regional y prosperidad económica, que parte de la ciudadanía percibe todavía como bajos. La restante abre un debate sobre el posicionamiento de la Región de Murcia en el conjunto del país y la presencia de estereotipos o prejuicios que nos convierten potencialmente en objeto de crítica, mofa o señalamiento por parte de los ciudadanos del resto de España.

**NIVEL PERCIBIDO DE DESARROLLO Y RIQUEZA** – Cuando preguntamos a los ciudadanos de la Región cómo creen que se posiciona la misma en comparación con el resto de territorios en cuanto a niveles de riqueza y desarrollo sobresale un sesgo optimista que deja ver una percepción de la realidad ciertamente distorsionada. La pregunta específica a la que nos referimos tuvo el siguiente tenor literal:

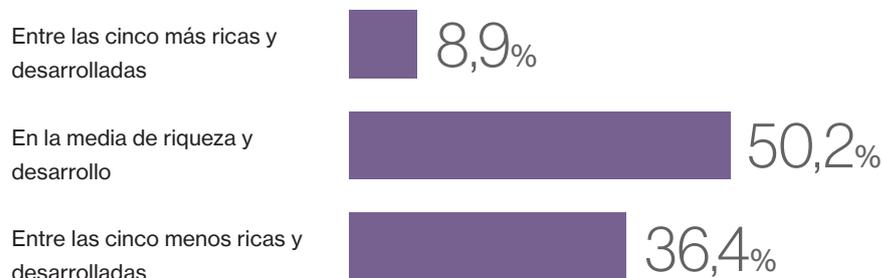
*¿Cree Ud. que la Región de Murcia está entre las cinco comunidades autónomas más ricas y desarrolladas de España, en la media de riqueza y desarrollo que el resto de las regiones españolas, o entre las cinco más pobres y menos desarrolladas?*

Un amplio 50,2% respondió que la Región de Murcia se encontraba en la media de riqueza y desarrollo e incluso un 8,9% señaló que participaba en el grupo de las cinco más ricas.

Principales aspectos negativos de residir en la Región de Murcia (%) – G37



**G38** — Percepción sobre el nivel de riqueza y desarrollo de la Región de Murcia en comparación al resto de Comunidades Autónomas (%).



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

52

Sin embargo, si acudimos a diferentes indicadores y fuentes de datos, pronto observaremos que la Región de Murcia no se sitúa ni en la media ni en el top 5 de riqueza y desarrollo<sup>11</sup>.

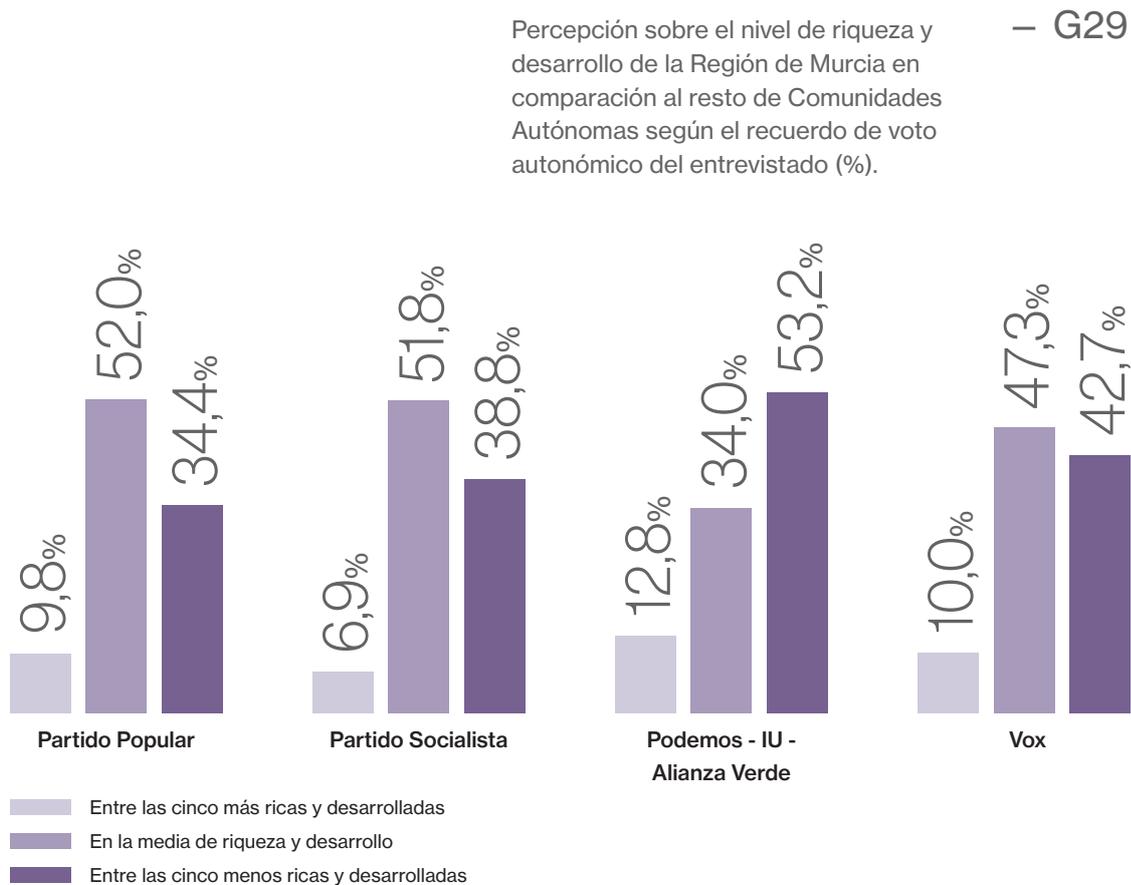
Las estadísticas disponibles difícilmente nos permiten asumir que la Región de Murcia está en el grupo de las comunidades más ricas y desarrolladas, pero tampoco se encuentra en la media de desarrollo. Es más, por lo general, se sitúa entre las comunidades menos ricas, aunque tan solo un 36,4% de los entrevistados lo percibe así.

**La tendencia a ver la realidad de la Región de Murcia de una forma positivamente distorsionada podría influir tanto en el comportamiento político como en la propia satisfacción subjetiva con diferentes indicadores de calidad de vida.**

11— Si consideramos como indicador de riqueza el PIB per cápita, Serie 2020-2022 del INE (Contabilidad Regional de España elaborada de acuerdo a la metodología del Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales), la Región de Murcia tiene un PIB per cápita de 23.197€. Se sitúa entre las siete comunidades con menos PIB per cápita, por debajo de la media del país (28.162€) y de la media de la UE-27 (35.440€). Si consideramos la renta anual neta media (RNM) por hogares (año 2023), la Región de Murcia se encuentra entre las tres comunidades con una RNM más baja, alcanzando los 30.509€, frente a un total nacional de 34.821€. Solo supera en este indicador a Castilla-La Mancha, Andalucía y Extremadura. Por último, si consideramos la estadística de salarios medios del INE que parte de la Encuesta de Población Activa (EPA), con los últimos datos disponibles (2022), tomando en cuenta solo las jornadas a tiempo completo (total decil), la Región de Murcia se encuentra entre los tres territorios con un salario medio más bajo (2.061,02€), solo superando a Extremadura y Canarias. El total nacional de salario medio se sitúa en 2.341,35€, por lo que el de la Región de Murcia es inferior.

El 61,8% de los votantes del PP en 2023 cree que la Región o bien está en la media o bien está entre las más desarrolladas, pero es que el 58,7% de los votantes socialistas y el 57,3% de los votantes de Vox sostiene lo mismo. Los que más se alejan de esta visión son los votantes de Podemos-IU-AV, que a lo largo del informe han demostrado tener una imagen mucho más crítica de la Región que los votantes socialistas. El 53,2% de los votantes de Podemos-IU-AV cree que la Región de Murcia se sitúa entre las cinco comunidades más pobres y menos desarrolladas, aunque un notable 46,8% cree que estamos en la media o entre los territorios líderes.

Nos encontramos, pues, ante una comunidad donde, incluso entre aquellos a los que se les presupone un mayor nivel de desencanto con la situación porque son votantes opositores, reina la autopercepción positiva, lo que puede llevar a desarrollar actitudes más conformistas o autocomplacientes.



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

**Los entrevistados de 31 a 44 años** son los más realistas respecto a la situación de desarrollo de la Región.

Un análisis en profundidad del perfil de ciudadano que percibe la situación de desarrollo de la Región de Murcia de una manera más acorde a la realidad nos arroja las siguientes conclusiones:

- » El grupo etario de 31 a 44 años es el que manifiesta una visión más realista o menos optimista. El 43,4% de los entrevistados de este grupo sitúa a la Región de Murcia en el grupo de las cinco regiones más pobres y menos desarrolladas.
- » Quienes se ubican en el tramo más alto de ingresos del hogar (más de 5.000€) constituyen el único grupo de renta en el que la mayoría de individuos responden que la Región de Murcia está entre las cinco más pobres y menos desarrolladas (51,7%). Este resultado es singularmente interesante porque la mala percepción de la posición de la Región no se puede entender vinculada a una mala situación personal. Tal vez la mejor posición económica active mecanismos que permitan conocer mejor la realidad de otras zonas o prestar mayor atención a la realidad propia y juzgarla de forma más acertada.
- » Finalmente, quienes valoran de forma positiva la situación económica actual de la Región de Murcia también tienden a percibir bajo un sesgo de optimismo la posición comparativa de nuestra comunidad. El 84,6% y el 79,4% de quienes consideran que la situación de la economía regional es «muy buena» o «buena» respondieron que la Región está en la media o bien entre las cinco mejores comunidades en cuanto a desarrollo y riqueza. A su vez, el 54,3% de quienes creen que la situación es mala y el 47,9% de quienes sostienen que es muy mala posicionaron a la Región a la cola de desarrollo. Se observa, pues, un cierto perfil de ciudadano más crítico que tiende a evaluar negativamente la situación económica y eso le hace ser también más negativo con la posición

de la Región –con un efecto de mayor ajuste a la realidad en este último caso–.

Es importante comprender cómo las percepciones pueden influir notablemente en nuestras actitudes y comportamientos. También convendría analizar por qué se produce una disonancia entre las estadísticas oficiales y las opiniones de los ciudadanos.

Si aparentemente las estadísticas nos posicionan en una situación claramente mejorable, ¿por qué la gente no solo no lo percibe así, sino que demuestra una satisfacción notable con las principales dimensiones de la calidad de vida?

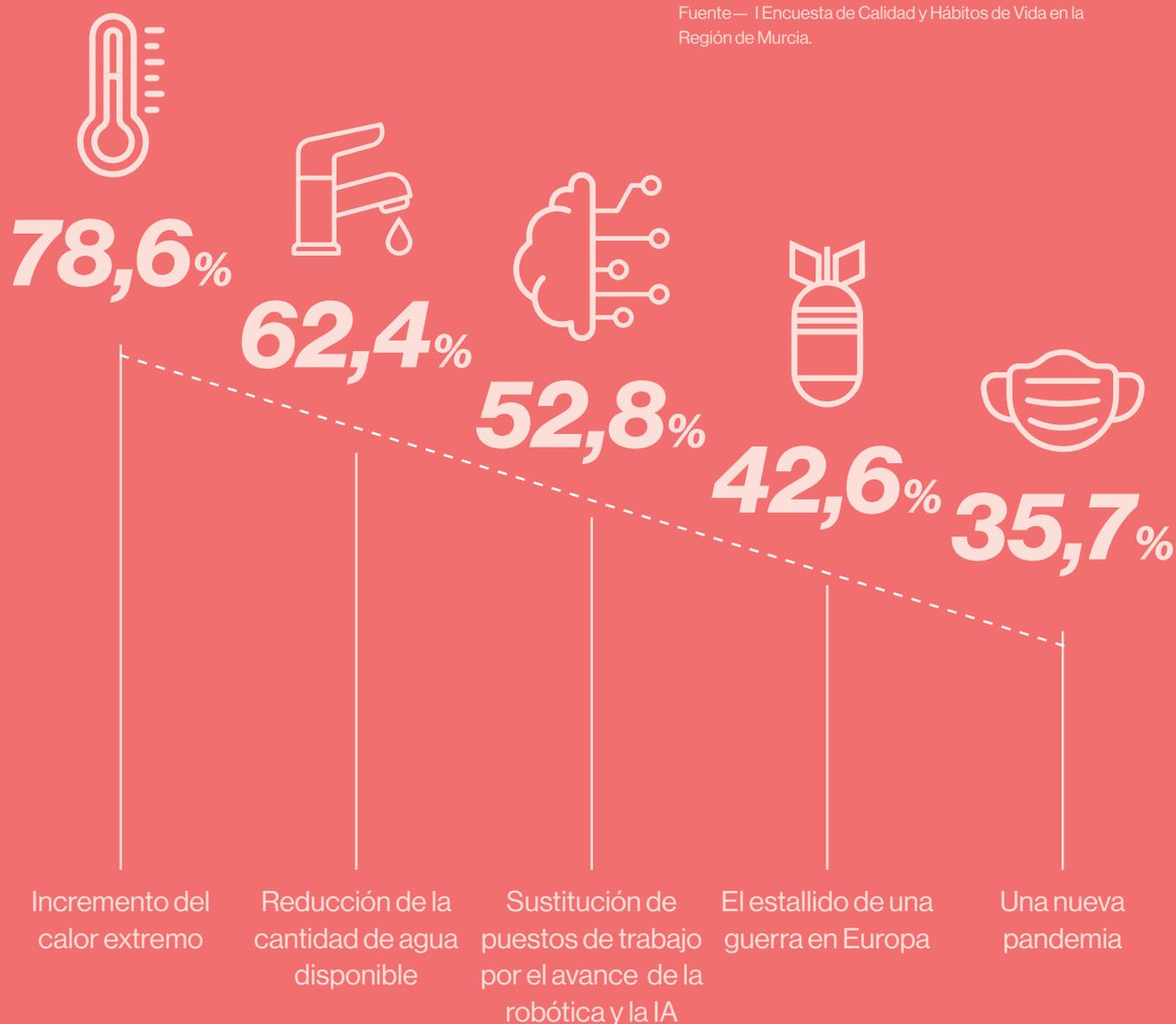
Esto abre un debate de largo alcance sobre la cultura política de la Región de Murcia y la existencia de estructuras socioeconómicas paralelas que pueden estar sustentando niveles de bienestar más altos que los que reflejan las estadísticas oficiales.

# Análisis de riesgos

Para finalizar, se consideró pertinente indagar en el análisis de algunos escenarios de riesgo que podrían afectar decisivamente a la calidad de vida en la próxima década.

G40 – Entrevistados que consideran que existe un nivel de riesgo alto (7-10) de que sucedan diferentes escenarios de futuro (%).

Fuente— I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.



**El calor extremo y la reducción de la cantidad de agua disponible son los dos riesgos que se perciben como más probables**

**Una nueva pandemia es el escenario que se considera más improbable.**

Las preguntas referidas a este asunto buscaban captar la probabilidad percibida de que esas hipotéticas situaciones tengan lugar en la Región de Murcia, utilizando para ello una escala de 0 a 10 en la que 0 significa «imposible que suceda» y 10 «con toda seguridad sucederá». La mayor percepción de probabilidad de una situación de riesgo evidencia una mayor preocupación de la opinión pública sobre esa amenaza, identificándose así áreas de trabajo preeminentes y también riesgos que parecen más elevados.

**SITUACIONES DE RIESGO** – Las situaciones hipotéticas sometidas a evaluación fueron:

- » Incremento del calor extremo (riesgo asociado al cambio climático).
- » Reducción de la cantidad de agua disponible (riesgo asociado al cambio climático).
- » Una nueva pandemia (riesgo asociado a la salud pública).
- » El estallido de una guerra en Europa (riesgo asociado a los desequilibrios geopolíticos).
- » Sustitución de puestos de trabajo por el avance de la robótica y de la inteligencia artificial (riesgo asociado a la digitalización).

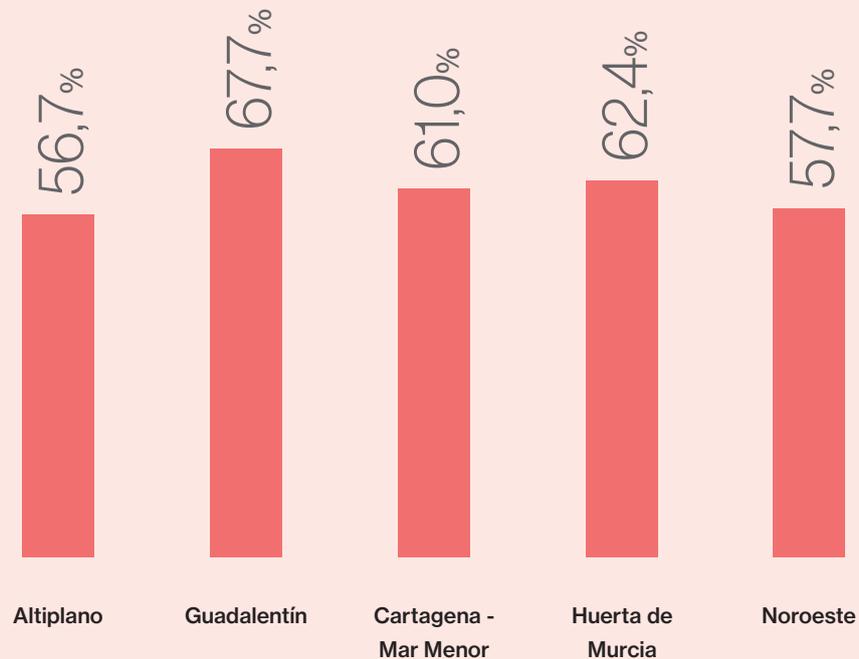
De todas estas situaciones, la que agrupa a un mayor porcentaje de entrevistados en niveles altos de probabilidad (7-10 de la escala) es el incremento del calor extremo (78,6%). Una amplia mayoría de los entrevistados parece consciente del impacto futuro del cambio climático. Los jóvenes de 18 a 30 años constituyen el grupo de edad que percibe como más probable este escenario climático (87,3%), resultado que deja ver su mayor concienciación con esta cuestión, además de que su temprana edad predispone a conocer escenarios climáticos más adversos en el futuro.

Por el contrario, el escenario que se considera más improbable es el estallido de una nueva pandemia. Solo un 35,7% de los entrevistados otorga un grado alto de probabilidad a este suceso. La relajación del riesgo percibido en materia de pandemias sanitarias puede reflejar la necesidad de olvidar la traumática experiencia de la COVID-19, pero esto a su vez cuestiona los aprendizajes sociales en materia de prevención que han podido quedar instalados gracias a la pandemia de la COVID-19. Al ser percibido este hecho como menos probable, es razonable pensar que los ciudadanos le otorgan una menor importancia y actúan de manera menos preventiva o cautelosa en este campo. Según los entrevistados, hay más probabilidades de que estalle una guerra en Europa (42,6%) que de una nueva pandemia. Un resultado que evidencia el clima de tensión bélica en el que se encuentra sumido el continente desde la invasión de Ucrania por Rusia en 2022. Como en la cuestión climática, también son los más jóvenes los que perciben con mayor verosimilitud este riesgo. El 51,8% de los jóvenes de 18 a 30 años cree que el estallido de una guerra en Europa es altamente probable, frente a un mayor optimismo en este asunto de los entrevistados de 65 y más años (solo un 31,7% de quienes tienen esta edad lo valora como altamente probable).

En cuanto a la reducción de la cantidad de agua disponible, también hay una alta percepción de probabilidad de que nos enfrentaremos en la Región de Murcia a este escenario (62,4%). Por comarcas, esta percepción de riesgo es especialmente elevada en el Guadalentín, mientras que en el Altiplano y el Noroeste sucede lo contrario. Un 67,7% de los entrevistados del Guadalentín otorga una probabilidad alta a la falta de agua en la próxima década, frente a un 56,7% de los entrevistados del Altiplano, un 57,7% de los entrevistados del Noroeste, un 61,0% de los entrevistados de la comarca de Cartagena-Mar Menor o un 62,4% de los entrevistados del Huerta de Murcia.

— G41

Entrevistados con una percepción de riesgo alto sobre la reducción de la cantidad de agua disponible según su comarca de residencia (%).



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

57

Con estos datos, es posible intuir que, aunque la falta de agua en el futuro preocupa en general en la Región de Murcia, hay comarcas donde la preocupación se siente con mayor intensidad.

Por lo que respecta al último riesgo analizado, la sustitución de puestos de trabajo por el avance de la robótica y la inteligencia artificial se percibe como altamente probable por una mayoría de entrevistados (52,8%), pero se evalúa como un riesgo menos acuciante que el climático o el hídrico. Según ocupación, son los estudiantes, los funcionarios y los desempleados los que más juzgan como altamente probable este hecho (66,5%, 61,6% y 60,8% respectivamente).

Dentro de estos tres colectivos puede existir una especial preocupación bien por estar sufriendo ya situaciones de falta de ofertas de trabajo por el avance de la digitalización, bien por el conoci-

miento directo de las posibilidades de la IA y por su mayor uso ya en la actualidad –lo que puede llevar a juzgar su gran potencial–.

En el caso de los funcionarios, cabe interpretar si buena parte de ellos consideran que sus tareas o los trámites de los que se encargan pueden ir siendo progresivamente asumidos por sistemas de IA. Por el contrario, los trabajadores por cuenta propia son los que menor probabilidad otorgan a este cambio en el mercado de trabajo, solo un 47,7% de los autónomos ve como altamente probable que se produzca esta sustitución. El tipo de trabajo dominante en esta categoría puede generar una menor percepción de potencial sustitución.

**G38** — Entrevistados que consideran que existe un riesgo alto (7-10) de que se sustituyan trabajos por el avance de la robótica y la inteligencia artificial según su ocupación (%).



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.

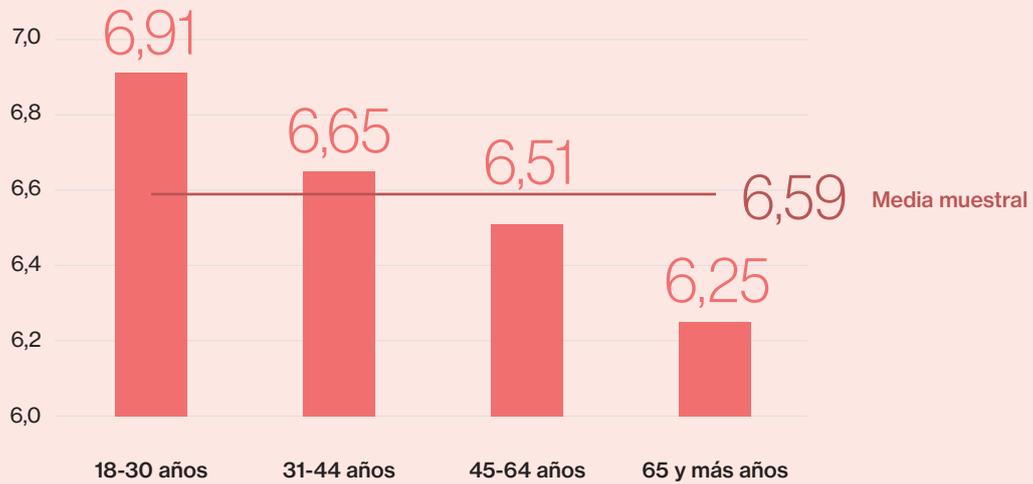
Para concluir, generamos un Índice de Percepción de Riesgo (IPR) a partir de las respuestas dadas ante los cinco escenarios planteados. Considerando un rango de 10 puntos, la media de percepción de riesgo general en la Región de Murcia es de 6,59 (dt=1,50). Por edad, se aprecian diferencias de medias significativas, siendo los jóvenes de 18 a 30 años los que más riesgo perciben en conjunto (6,91, dt= 1,28). Se constituyen así como un grupo poblacional que recibirá con especial interés aquellas políticas orientadas a prevenir y anticipar riesgos, aportando certidumbre y seguridad de cara al futuro, al mismo tiempo que se muestran como el colectivo más sensible a la hora de desarrollar cuadros de ansiedad social por escenarios de riesgo.

Este resultado también les predispondría inicialmente a adoptar conductas más comprometidas para disminuir estos riesgos. Conforme avanza la edad de los entrevistados, decrece la percepción del riesgo, hasta el punto de que son los entrevistados de 65 y más años los que presentan una media más baja en este índice (6,25, dt=1,72).

Por sexo, las mujeres (6,75, dt= 1,54) tienden a percibir en conjunto un mayor riesgo que los hombres (6,44, dt=1,45), de nuevo con una diferencia estadísticamente significativa.

— G41

Índice de percepción de riesgo por grupos etarios y para el conjunto de la muestra (medias de escala 0-10)



Fuente — I Encuesta de Calidad y Hábitos de Vida en la Región de Murcia.  
Prueba ANOVA:  $F(6,218)$ ,  $gl=3$ . Significatividad: .000

# Conclusiones

**En líneas generales, los habitantes de la Región de Murcia se declaran satisfechos con su vida y felices. Esta tónica positiva se traslada a las valoraciones sobre la calidad de vida existente en la Región y llega a configurar una autopercepción de la Región como una tierra donde, en general, se vive bien. No somos una sociedad hedonista, pero tal vez sí una sociedad que sabe vivir la vida. La buena salud de las relaciones personales, la positiva valoración de la vivienda de residencia, el optimismo generalizado, así como la alta confianza en familiares y amigos acercan a la sociedad murciana a los patrones característicos de la cultura mediterránea, volcada hacia la vida social y la puesta en valor de los círculos de confianza.**

60

En estos factores podemos encontrar algunos posibles fundamentos de las cifras reseñables de felicidad, satisfacción y optimismo expuestas a lo largo del informe.

Como contrapunto a los datos positivos con los que se iniciaba este apartado de conclusiones, aflora la desconfianza generalizada hacia las instituciones, síntoma de deficiencias notables en los sistemas de gobernanza. Llama la atención, singularmente, el especial clima de desconfianza hacia los políticos. Recordemos que tan solo el 4,7% de los entrevistados tiene un nivel de confianza alto en la clase política, un porcentaje que es todavía inferior al existente en el conjunto de España –que de por sí ya es bajo (12,7%)–.

Por su parte, en lo relativo al tejido asociativo y a las redes de capital social, si bien el nivel de asociacionismo se sitúa en la media nacional, el mismo se centra esencialmente en grupos lúdico-festivos o de aficiones, siendo residuales las asociaciones que podríamos vincular de una forma más directa al compromiso cívico. El impulso del asociacionismo relacionado con la defensa de intereses, y no tanto al campo festivo o de ocio, podría contribuir a una mejora de los niveles de confianza institucional y a un fortalecimiento de la democracia en la Región de Murcia.

La visión negativa sobre las instituciones no impide que los ciudadanos perciban mayoritariamente, en dirección contraria a los datos objetivos, que la Región se encuentra en la media de desarrollo y riqueza del resto de comunidades españolas. Este excesivo optimismo puede derivar de un estilo de vida que prima pensar el territorio en el que se vive únicamente desde lo cotidiano y lo personal, dimensión que, como podemos ver, se encuentra en buen estado en la Región. De esta dinámica se pueden derivar algunas implicaciones para la vida pública, como cierta tendencia al conformismo social o la ausencia de grandes movimientos de protesta y crítica.

La valoración optimista del estado de la Región, no obstante, no está exenta de tensiones, pues una no desdeñable proporción de encuestados apunta como principal rasgo negativo de la comunidad su mala imagen ante el resto del país o la ausencia de trabajo y la falta de desarrollo. La preocupación por estos problemas, contradictorios con lo expuesto más arriba, emerge solo cuando se pide el ejercicio explícito de pensar en los aspectos negativos que comporta vivir en la Región de Murcia.

Por su parte, la reflexión sobre los aspectos positivos de la Región lleva a una buena proporción de encuestados a apuntar al clima. Esta respuesta no es casual, refleja un elemento nuclear en la construcción de la identidad de la Región de Murcia. Resulta interesante conectar este dato con las percepciones de la población sobre los riesgos del futuro, pues son precisamente los riesgos climáticos aquellos que más preocupan a los entrevistados: un futuro de temperaturas extremas y escasez hídrica convertiría el principal rasgo positivo de la Región en un motivo de preocupación social. El clima, pues, se constituye como un elemento ciertamente ambivalente, se entiende como una fortaleza y rasgo distintivo positivo, pero también como una amenaza futura.

Finalmente, hemos tenido ocasión de indagar en algunos hábitos de vida de los ciudadanos de la Región de Murcia, concluyendo un amplio margen de crecimiento en la realización de actividades culturales, que siguen estando atravesadas por una brecha socioeconómica y educativa. De igual forma, se ha evidenciado el moderado impacto de la economía digital de plataformas en la Región, una tierra que sigue disfrutando extensamente del «cara a cara» en las reuniones sociales en bares y restaurantes, en las compras en tiendas físicas, en las fiestas y el folclore y en una gran tendencia a la práctica deportiva. Tal vez todo ello constituya el secreto de la felicidad, aunque, como hemos visto, esta depende en buena medida de los recursos económicos del individuo, que a su vez pueden condicionar este tipo de prácticas de socialización. No podemos obviar cómo nuestros resultados señalan una clara relación entre la situación económica personal y los niveles de felicidad declarados, evidenciando el impacto que las condiciones materiales de vida tienen en la satisfacción vital y en el estado emocional de las personas.

**[www.um.es/web/catedra-politicas-publicas](http://www.um.es/web/catedra-politicas-publicas)**

Para consultar un resumen de los principales hallazgos del estudio y los marginales de las preguntas, escanee el siguiente código QR.

