

## La comprensión lectora de profesores de la enseñanza primaria

Wilsa Maria RAMOS

Correspondencia  
Wilsa Maria Ramos  
Dirección personal:  
Calle Diego de León – número 7 –  
Piso 2C  
Madrid – ES  
28006  
Dirección de la Facultad  
Facultad de Psicología – UNED  
Calle Juan del Rosal  
Ciudad Universitaria  
CP 28040  
Madrid – España  
Telefono – 913986259  
Email: wilsaramos@brturbo.com  
Recibido:19/11/2004  
Aceptado: 10/1/2005

### RESUMEN

Este trabajo tiene como presupuesto que la naturaleza y la complejidad de los procedimientos de lectura, para los educadores y investigadores, es un desafío continuo de las escuelas. Tiene dos objetivos centrales: a) proponer un modelo explicativo de los factores que intervienen en la comprensión lectora en la enseñanza primaria; b) describir las características del profesor en su comprensión lectora. Los resultados demostraron que el nivel de comprensión lectora del profesor, tal y como se configuró en la investigación, está muy por debajo del esperado. Además, los resultados muestran que el desarrollo de la habilidad lectora del profesor debe formar parte de políticas de educación por medio de la formación inicial o continuada.

**PALABRAS CLAVE:** Comprensión lectora; enseñanza primaria; formación del profesorado,

## The reading comprehension of primary school teachers

### ABSTRACT

This work has the assumptions that the nature and the complexity of the reading procedures, for the educators and investigators, is a continuous challenge of the schools. It has two central objectives: a) to propose an explanatory model of the factors that take part in the reading understanding in primary education; b) to describe the characteristics of the professor in its reading understanding. The results demonstrated that the level of reading understanding of the professor, so and as was formed in the investigation, is very below the awaited one. In addition, the results show that the development of the reading ability of the professor must comprise of policies of education by means of the initial formation or continued.

**KEY WORDS:** Reading understanding; primary education; formation of the teaching staff.

## **I.- La comprensión lectora de profesores de la enseñanza primaria.**

Este trabajo tiene como presupuesto que la naturaleza y la complejidad de los procedimientos de lectura, para los educadores y investigadores, es un desafío continuo de las escuelas (GARCEZ, 1998). En la era de la tecnología, de imagen e de sonidos, el texto, el discurso escrito, tiene un lugar de prioridad, demostrando que la lengua escrita permanece viva y cada vez más necesaria para el acceso a los bienes producidos por la sociedad. Sin embargo, la comprensión más profunda del texto sigue siendo uno de los objetivos primordiales de la escuela y del proceso educativo, aun que no sea solamente en la escuela que se mejora las prácticas de lectura.

En este estudio se da prioridad a la investigación de la comprensión lectora como función primordial para ser desarrollada por todos los profesores, independientemente de la asignatura que dan. Se entiende que la habilidad de lectura forma parte del currículo del alumno y como tal debe ser parte imprescindible del currículo básico de formación del profesor.

En el área de la psicología educativa, la mayoría de los estudios sobre comprensión lectora tienen como objeto de investigación el desarrollo de la comprensión y de las estrategias de aprendizaje de los alumnos (BORUCHOVITCH, 1999; BROWN, 1997; BOEKAERTS, 2002).

Sin embargo, desde la perspectiva de la comprensión lectora como fenómeno sociocultural, se da poco énfasis al proceso de utilización de estrategias de aprendizaje por el profesor.

Por otra parte, la mayoría de los estudios han tomado como base teórica un modelo de mente estrictamente cognitivo, descontextualizado de las prácticas sociales cotidianas y de los sistemas y subsistemas coexistentes. ARTILES (1998) propone: *“creo que la decisión más importante para este tipo de investigación es implementar una nueva generación de estudios basado en marcos conceptuales que nos permitan entender el desarrollo cognitivo y el aprendizaje de los profesores como procesos inmersos en complejos contextos socioculturales”*. De esta forma, esta investigación tiene en consideración las lagunas apuntadas en otros estudios y propone un modelo explicativo de los factores que afectan la comprensión lectora de los profesores y consecuentemente el resultado de los alumnos en el contexto de aprendizaje.

Las bases conceptuales que fundamentan este trabajo son los conceptos socioculturales elaborados a partir del pensamiento de VYGOTSKY (1987), BAKHTIN (1991), WERTSCH (1998), y otros. Entre ellos, destacamos la noción de lenguaje como producto socio-histórico y como forma de interacción social, que amplía la base teórica de este estudio.

## **II.- Propósito del estudio**

Este estudio es parte de una investigación de doctorado del departamento de psicología del desarrollo y aprendizaje. Tiene dos objetivos centrales: a) proponer un modelo explicativo de los factores que intervienen en la comprensión lectora en la enseñanza primaria; b) describir las características del profesor en su comprensión lectora respecto a la identificación de las ideas-unidades (microestructura), de la macroestructura, del uso de inferencias de forma positiva o negativa resultando la construcción de la representación mental a partir de las informaciones disponibles del texto.

A través del estudio, se pretende validar este modelo para tratar de ampliar el conocimiento sobre las dificultades de aprendizaje en esta área y como consecuencia poder orientar la reformulación del currículo de formación de profesores. La hipótesis básica (y de alguna forma obvia) es que el profesor que no domina los niveles más profundos de comprensión lectora no puede replicarlos en clase.

El estudio fue realizado en 5 sesiones. Las dos primeras fueron una entrevista con el fin de obtener datos sobre la historia del proceso de escolarización del profesor y sobre sus creencias y expectativas en cuanto a la enseñanza. En la tercera sesión, se realizó una actividad de comprensión lectora que presentamos en este artículo. Los participantes realizaron la lectura y comprensión de un texto y respondieron a una serie de cuestiones de interpretación (individualmente). A partir del texto, se

pudo identificar el perfil de lector de cada profesor. Durante, esta sesión, el profesor elaboró un plan sobre comprensión lectora para su clase. La cuarta sesión se realizó en la escuela de cada uno de los profesores y se hizo el registro por grabación de la clase planeada. En la quinta y última sesión se realizó la observación del video y la auto evaluación de la ejecución.

Las 5 etapas de recogida de datos se agruparon en 3 bloques significativos de contenidos que representan el modelo explicativo de la investigación (Fig.1, en apartado de anexos). Este trabajo se centró solamente en el primer bloque.

### **III.- Método, participantes y materiales utilizados**

El diseño de la investigación se basa en el estudio de caso de tres profesoras de escuelas de enseñanza primaria de un municipio cerca de Brasilia, capital de Brasil. Las escuelas están situadas en la periferia y los alumnos pertenecen a familias pobres y en situación de riesgo social. Se utilizó una estrategia de triangulación de datos para examinar los factores que influyen en el fenómeno bajo múltiples perspectivas obteniéndose de esta forma una unidad más holística y contextual del estudio. Este procedimiento enriqueció nuestra comprensión permitiendo que nuevas y profundas dimensiones emerjan a partir de la investigación.

Participaron tres profesores de sexo femenino, siendo una de 3º año de enseñanza primaria y las otras dos de 4º de escuelas municipales de periferia de la ciudad de Formosa. En cuanto a su formación, una profesora había concluido la carrera y un curso de especialización y las otras dos sólo tenían bachillerato y todavía están cursando la carrera en la universidad.

En cuanto al material, se utilizó un texto y un conjunto de 13 preguntas abiertas.

### **IV.- Sistema de análisis de los datos**

Para el análisis de datos se consideró el perfil y las características del profesor lector a partir del modelo teórico de KINTSCH (1998) y de GARCÍA MADRUGA, J. A. ELOSUA, M. R.; GUTIERREZ, F.; LUQUE, J. L.; GÁRATE, M (1999).

De acuerdo con las teorías cognitivas actuales, la comprensión del lenguaje se produce a partir de la interacción entre determinados procesos intermedios. Tiene como resultado la construcción, mediante inferencia, de una representación mental que trata del significado de la expresión lingüística. Esas representaciones contienen un modelo mental situacional o referencial en el que se incluyen los objetos situados en el mensaje. En el análisis del nivel de comprensión lectora de los profesores se utilizaron estos conceptos para evaluar la actividad realizada por ellos. Además, se consideró el nivel de representación que cada uno de los profesores puede lograr, comprendiendo que la representación semántica está más próxima de la información textual, y la representación situacional más próxima de las elaboraciones del lector. Se utilizó, también, la representación proposicional de las diversas ideas-unidades o proposiciones del texto, llamadas microestructura por KINTSCH (1998), para categorizar los aciertos de los participantes. De esta forma, fue posible analizar el acceso a la macroestructura, mediante la selección de las proposiciones más importantes del texto y de la elaboración de otras nuevas mediante generalización e integración de proposiciones.

### **V.- Análisis de los datos**

El investigador realizó un análisis con profundidad del texto antes de analizar los datos de los participantes. Después se llevó a cabo el análisis de las producciones individuales de los profesores. Para ello, se elaboró una matriz de puntuación de la actividad de comprensión lectora realizada.

El resumen de la ejecución de cada profesora participante está descrito en la Tabla 1 (apartado de anexos).

OBS: las inferencias negativas fueron sustraídas del total de mención, o sea, la cantidad de veces que el proceso ocurrió.

A continuación, presentamos, los datos obtenidos mediante análisis cualitativo.

### **Profesora 1**

La participante 1 presentó un porcentaje de aciertos razonable (60%) con 9 menciones cualitativas. Demostró ser capaz de formar la macroestructura del texto por el tipo de representación que se realizó. Aplicó sus conocimientos para reconocer y seleccionar las ideas más importantes del texto, utilizando los indicadores y señalizadores disponibles. También, fue capaz de reconocer la organización o estructura retórica del texto. Demostró capacidad para conectar sus conocimientos y ampliar la comprensión del texto. Mantuvo un control y regulación de sus recursos cognitivos sin inferencias negativas o contrarias al texto (solo una). Estos conocimientos son estratégicos para la enseñanza de la comprensión de textos y, por tanto, son habilidades esperadas del profesor.

### **Profesora 2**

La participante 2 presentó un porcentaje de acierto del 16,66% del test y 7 inferencias negativas. Se ha demostrado que no domina las estrategias de las macro-reglas. En ninguna respuesta construyó la macroestructura textual. La representación que logró del texto fue muy superficial y equivocada. No reconoció la organización del texto o estructura retórica. Por tanto, la ausencia de reconocimiento de la estructura del texto nos permite inferir que no posee los conocimientos básicos sobre los tipos de textos. El conocimiento previo que tenía sobre internet no fue suficiente para ayudar a solucionar las cuestiones de coherencia de la estructura local y global.

### **Profesora 3**

Presentó un nivel de acierto del 43,33% y también realizó el mayor número de menciones cualitativas apropiadas al texto (14 menciones).

Demostró tener formada la macroestructura del texto en el movimiento de comprensión top-down, (formuló 8 respuestas de escenarios y de macroestructuras), aportando conocimientos previos. Aplicó las macroreglas para reconocer y seleccionar las ideas más importantes del texto. Esta habilidad de reconocer en el texto las proposiciones e ideas más importantes dio lugar a una representación coherente y completa de la macroestructura, pero esto no ocurrió en la formación de la coherencia local del texto. Reconoció la organización del texto o estructura retórica, lo que le ayudó a solucionar adecuadamente muchas preguntas. Sin embargo, la macroestructura no fue construida de forma completa y detallada. Podemos percibir que el lector hace el proceso de comprensión *top-down*, siendo importante señalar que no consiguió llegar a la base textual coherentemente obteniendo aproximadamente un 50% de puntos por debajo del esperado.

## **VI.- Conclusiones y recomendaciones**

Este trabajo demostró que el nivel de comprensión lectora del profesor, tal y como se configuró en la investigación, está muy por debajo del esperado. Pudimos observar que las tres presentaban niveles diferentes de comprensión lectora. La baja ejecución que realizó el profesor P2 nos revela los graves problemas que la educación tiene que vencer todavía en la formación del profesorado.

El profesor P3 mostró una óptima predisposición cognitiva para la tarea, pero no aplicó correctamente las estrategias de comprensión lectora, anticipó los procesos inferenciales, dirigiendo las conclusiones del autor hacia su propia lectura de la situación-problema.

La profesora (P1) presentó mejor rendimiento en el test, es la más cualificada de las tres para trabajar la enseñanza de la comprensión lectora.

Una de las contribuciones del estudio podría ser la aplicación del diseño de la investigación en larga escala y con comparaciones cross-culturales. Además, los resultados muestran que el desarrollo de la habilidad lectora del profesor debe formar parte de políticas de educación por medio de la formación inicial o continuada.

Finalmente, todo ello nos hace reflexionar sobre la importancia de que el profesor perciba su responsabilidad sobre el aprendizaje de los alumnos en los procesos de apropiación del lenguaje. Estas cuestiones necesitan ser abordadas con valentía por las políticas públicas, pues está en juego la formación básica de futuros ciudadanos de nuestra sociedad.

## **Referencias bibliográficas**

- ARTILES, J. (1998). La evaluación de los procesos de pensamiento de los maestros en contextos urbanos: un estudio de caso en escuelas primarias de Guatemala. *RELIEVE*, 4, n.1. [http://www.uv.es/RELIEVE/v4n1/RELIEVEv4n1\\_2.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v4n1/RELIEVEv4n1_2.htm)
- BAKHTIN, M. (1991). *Marxismo e filosofia da linguagem*. São Paulo: Hucitec.
- BORUCHOVITCH, E. (1999). Estratégias de aprendizagem e desempenho escolar: considerações para a prática educacional. *Psicologia Reflexão e Crítica*, 12, n2.
- BROWN, A. L. (1997). Transforming school into communities of thinking and learning about serious matters. *American Psychologist*, 52, 399-413.
- BOEKAERTS, M. (1996). Self-regulated learning at the junction of cognition and motivation. *European Psychologist*, 1, 100-112.
- GARCEZ, L. H. C. (1998). *A escrita e o outro: os modos de participação na construção do texto*. Brasília: UnB.
- GARCÍA MADRUGA, J. A. ELOSÚA, M. R.; GUTIÉRREZ, F.; LUQUE, J. L.; GÁRATE, M. (1999) *Comprensión lectora y memoria operativa: aspectos evolutivos e instruccionales*. Barcelona: Paidós,
- VYGOTSKY, L. S. (1987). *Pensamento e linguagem*. São Paulo: Martins Fontes.
- WERTSCH, J. V. (1998). A necessidade da ação na pesquisa sociocultural. En P. DEL RIO; A. ALVAREZ. *Estudos socioculturais da mente*, 556-71. Porto Alegre: Artmed.
- KINTSCH, W. (1998). *Comprehension: a paradigm for cognition*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

## Anexos

**Tabla 1 – Resultados del análisis del desempeño de los participantes**

Profe sores	Cuantitativos	Cualitativos				
	Aciertos de las cuestiones del texto = 30 puntos máximo	Reconoci- miento de los Escenarios	Inferencia (+)	Inferencia (-)	Uso de las Macro- reglas y construcción de la macroestructura	Total mención
P1	18 aciertos = 60,00%	4	4	1	2	9
P2	5 aciertos = 16,66%	0	0	7	0	0
P3	13 aciertos = 43,33%	4	9	3	4	14

**Fig. 1 - Modelo explicativo del elementos que influyen en la comprensión lectora.**

