

LAS DINÁMICAS TURÍSTICAS EN ESPACIOS RURALES DE BAJA DENSIDAD DEMOGRÁFICA ANTES Y DESPUÉS DE LA PANDEMIA. ESTUDIO DE CASO: EXTREMADURA (SO DE ESPAÑA). TOURISM DYNAMICS IN RURAL AREAS OF LOW DEMOGRAPHIC DENSITY BEFORE AND AFTER THE PANDEMIC. CASE STUDY: EXTREMADURA (SW SPAIN).

NEREA RÍOS RODRÍGUEZ¹

Departamento de Arte y Ciencias del Territorio, Universidad de Extremadura.

ANA NIETO MASOT²

Departamento de Arte y Ciencias del Territorio, Universidad de Extremadura.

GEMA CÁRDENAS ALONSO³

Departamento de Arte y Ciencias del Territorio, Universidad de Extremadura.

RESUMEN

El desarrollo del turismo en España ha experimentado una transformación significativa, adaptándose a las cambiantes necesidades de los viajeros. La pandemia de COVID-19 impactó negativamente con restricciones de viaje, paralizando la actividad turística en los años 2020 y 2021. Esta investigación se centra en analizar el impacto en el turismo en áreas rurales de baja densidad demográfica, como es el caso de Extremadura. Se realiza un estudio a escala municipal, utilizando datos de las encuestas de ocupación del Instituto Nacional de Estadística, para comprobar si la pandemia del COVID ha sido una oportunidad para relanzar estos lugares desde el sector turístico. Se emplea una metodología que permite analizar datos, tanto de oferta como de demanda, a escala municipal. De este modo, se han comparado las cifras de plazas ofertadas y viajeros recibidos con anterioridad a la pandemia y posteriormente a esta, buscando entender las variaciones en la actividad turística de los municipios extremeños. Entre los resultados obtenidos se puede constatar que, en esta área de estudio, el sector turístico, a grandes rasgos, ha recuperado las cifras alcanzadas previamente a la pandemia, e incluso en algunos territorios mejorando su potencial turístico.

Palabras clave: variación turística, viajeros, plazas ofertadas, encuestas de ocupación, COVID-19.

Fecha de Recepción: 17 de diciembre de 2023. Fecha de Aceptación: 23 de mayo de 2024

¹ E-mail: nerearios@unex.es

² E-mail: ananieto@unex.es

³ E-mail: gemacardenas@unex.es

ABSTRACT

Tourism development in Spain has undergone a significant transformation, adapting to the changing needs of travellers. The COVID-19 pandemic impacted negatively with travel restrictions, paralyzing tourism activity in the years 2020 and 2021. This research focuses on analysing the impact on tourism in rural areas of low population density, as is the case of Extremadura. A study is carried out at the municipal level, using data from the occupancy surveys of the National Institute of Statistics, to check whether the COVID pandemic has been an opportunity to relaunch these places from the tourism sector. New methodologies are used to analyse data on both supply and demand at the municipal level. In this way, we have compared the numbers of places offered and travellers received before and after the pandemic, seeking to understand the variations in tourism activity in the municipalities of Extremadura. Among the results obtained, it can be seen that, in this study area, the tourism sector has recovered the figures achieved prior to the pandemic, and in some areas, it has even improved its tourism potential.

Key words: tourism variation, travellers, places offered, occupancy surveys, COVID-19.

1. INTRODUCCIÓN

El desarrollo del turismo en España ha experimentado una notable transformación a lo largo de las décadas, adaptándose de manera continua a las cambiantes necesidades y preferencias de los viajeros. En los últimos años, la pandemia de COVID-19 ha tenido un impacto negativo significativo en este sector, ya que las restricciones de viaje, el cierre de fronteras (Díez-Pisonero y Gago-García, 2022) y las medidas de distanciamiento social provocaron una drástica disminución del número de viajeros y la paralización de gran parte de la actividad turística (Méndez, 2022; Ribes et al., 2020) durante los años 2020 y 2021 principalmente (Gössling et al., 2020). Diversos estudios (Agudo et al., 2022; Bauzá et al., 2020; Benítez, 2022; Ríos et al., 2023; Simancas et al., 2020) han puesto de relieve que España, como destino turístico, ha experimentado impactos diferenciales en sus distintas regiones. Por ello, los destinos de sol y playa, caracterizados por el turismo de masas, se vieron fuertemente afectados por la cancelación de reservas y la escasa demanda, mientras que regiones de interior, como Extremadura, lograron resistir de manera más efectiva a los efectos de la pandemia y experimentaron una recuperación más rápida a medida que se avanzaba hacia la reapertura (Andreu et al., 2020; García et al., 2023). Además, las áreas de interior se vieron menos afectadas turísticamente debido a su menor dependencia del turismo internacional, a diferencia de aquellas donde la disminución de viajeros internacionales alcanzó hasta un 90% en algunos casos (Ríos et al., 2022b), debido a una combinación de factores, como la diversificación de su oferta turística; la

promoción de destinos alternativos; la orientación hacia segmentos turísticos más resistentes: como el turismo rural, de naturaleza o la sensación de ser destinos más seguros y menos masificados que el turismo de sol y playa (Moreno, 2022; Zaar, 2022).

De este modo, teniendo en cuenta lo anterior y siguiendo las líneas de investigaciones previas (Nieto et al., 2020; Ríos et al., 2023; Ríos et al., 2022b), el principal objetivo de este estudio es analizar la variación del número de plazas ofertadas y de viajeros totales a escala municipal, para poder conocer, de forma más detallada, el efecto de la pandemia provocada por el COVID-19 en la actividad turística extremeña, en concreto, observando qué municipios han sufrido una mayor alteración en el número de viajeros recibidos comparando cifras prepandemia y postpandemia. Además, se busca identificar los municipios que han sido más resilientes al cierre de establecimientos por la pandemia y aquellos que se han recuperado más rápidamente en el proceso de vuelta a la normalidad. Para lograr este objetivo se analizará la oferta y la demanda turística, plazas ofertadas y viajeros totales respectivamente, del año previo a la pandemia (2019) y del último año disponible (2022). De este modo, se emplean métodos de investigación para analizar los datos a escala municipal y gracias a esto se puede comprobar con más detalle la singularidad de los diferentes espacios en el área de estudio.

Para llevar a cabo esto, se han programado a escala municipal los microdatos facilitados por el INE. La interrelación de estos datos se establece con el fin de identificar patrones espaciales y temporales que contribuyan a explicar la dinámica de la actividad turística en la región de Extremadura. Este enfoque integral busca proporcionar un mayor conocimiento de los efectos de la pandemia y ofrecer insights valiosos para la toma de decisiones en el ámbito turístico extremeño. Finalmente, tras el análisis, los resultados se han interpretado y plasmado en mapas mediante la utilización de los Sistemas de Información Geográfica (SIG), en este caso el software ArcGIS Pro, que permite obtener las salidas cartográficas adecuadas que reflejan la evolución de estas cifras antes y después de la crisis sanitaria.

A continuación, teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, se establece en un segundo epígrafe la evolución del turismo español y más concretamente en la región de Extremadura. Seguidamente, en el apartado 3, se describen los materiales y métodos empleados en la investigación para, posteriormente, en el apartado 4, a través de la metodología empleada poder conocer los resultados obtenidos que detallan cómo ha incidido la pandemia en el sector turístico de la región en los últimos años. Finalmente, en el epígrafe 5 se exponen las conclusiones extraídas.

2. MARCO TEÓRICO

El sector turístico en España ha representado un pilar esencial de la economía a lo largo de varias décadas, y su transformación a lo largo del tiempo ha sido un reflejo de la dinámica cambiante del turismo a nivel global. Inicialmente impulsado por el modelo turístico de "sol y playa" en las décadas de los 60 y 70, el país se enfrentó a desafíos relacionados con el turismo de masas y la saturación en las zonas costeras hacia finales de los años 80 y principios de los 90 (Vallejo, 2002; Vasallo, 1983). Sin embargo, este cambio en las preferencias de los viajeros fue una oportunidad de desarrollo para otras zonas, destacando destinos caracterizados por una menor alteración del entorno y una amplia oferta de recursos naturales y culturales. Este fenómeno promovió la diversificación, la desestacionalización y la búsqueda de un turismo más sofisticado, ampliando la propuesta turística hacia el interior de la península.

En este contexto, Extremadura, ubicada en el suroeste de España, emergió como un destino atractivo, aprovechando su riqueza histórica, cultural y natural, la cual se convirtió en un reclamo para los viajeros que buscaban otro tipo de destinos y experiencias (Blázquez-Salom, 2018; Cànoves et al., 2016; Nieto y Ríos, 2020). Respondiendo a la demanda de experiencias auténticas, la región apostó por el desarrollo de destinos turísticos que resaltarán la conservación del entorno, la gastronomía local y los elementos culturales y naturales (Nieto y Cárdenas, 2017).

Desde el año 2000, la región ha experimentado un incremento del 35% en el número de visitantes, superando a destinos como Castilla y León (32,9%) o Canarias (24,9%). Este aumento se tradujo en un impresionante crecimiento del 40% en las pernoctaciones, muy superior a la media española del 25%, y un incremento del 54,9% en el número de establecimientos turísticos. A pesar de estos avances, la contribución del turismo al PIB de Extremadura (5,6%) permanece por debajo de la media nacional (12,4%) (Gago-García et al., 2021; Instituto Nacional de Estadística, 2020), aunque es esencial destacar que este sector económico está experimentando el crecimiento más importante en la región. Hasta el año 2019, la región extremeña fue consolidándose como destino turístico de interior alcanzado datos históricos (1.938.240 viajeros), sin embargo, la dinámica turística en Extremadura experimentó un cambio con la irrupción de la pandemia como ocurrió a nivel mundial en todos los espacios turísticos. Durante los años 2020 y 2021, las medidas restrictivas y la incertidumbre global impactaron de manera significativa en la actividad turística en España y, de manera consecuente, en la región extremeña. Aunque, debido a su enfoque en segmentos turísticos más resilientes, junto con la

riqueza de su patrimonio natural sus efectos no fueron tan acentuados en comparación con destinos costeros y urbanos (Pitarch-Garrido, 2020), más orientados al turismo internacional.

En el ámbito de la investigación turística en Extremadura, diversos autores han analizado este sector en la región (Hernández-Mogollón et al., 2012; Pulido et al., 2021; Rangel y Rivero, 2018; Sánchez et al., 2017). Estos estudios han abordado numerosos aspectos y proporcionando una visión integral de las tendencias generales y dinámicas regionales del sector. Sin embargo, es importante señalar que, la mayoría de estas investigaciones se han centrado en una perspectiva regional y no han abordado la escala municipal de manera específica. En este contexto, el presente artículo propone dirigir su enfoque hacia el sector turístico a nivel municipal en Extremadura para ofrecer una comprensión más detallada y contextualizada de esta actividad de forma que esto sirva para desarrollar de estrategias locales que impulsen el turismo a nivel municipal. Es por lo que esta investigación puede servir de referencia, empleando la misma metodología y adaptándose a cada estudio de caso, de tal forma que permita comprobar los efectos de la pandemia en el sector turístico en otras áreas rurales y/o urbanas. De esta manera se podrán comprobar los efectos del COVID en ellas, si ha sido una oportunidad para mejorar su oferta y demanda turística, si han logrado convertirse en lugares más atractivos para el sector turístico y poder detectar los espacios más resilientes a crisis globales.

3. METODOLOGÍA

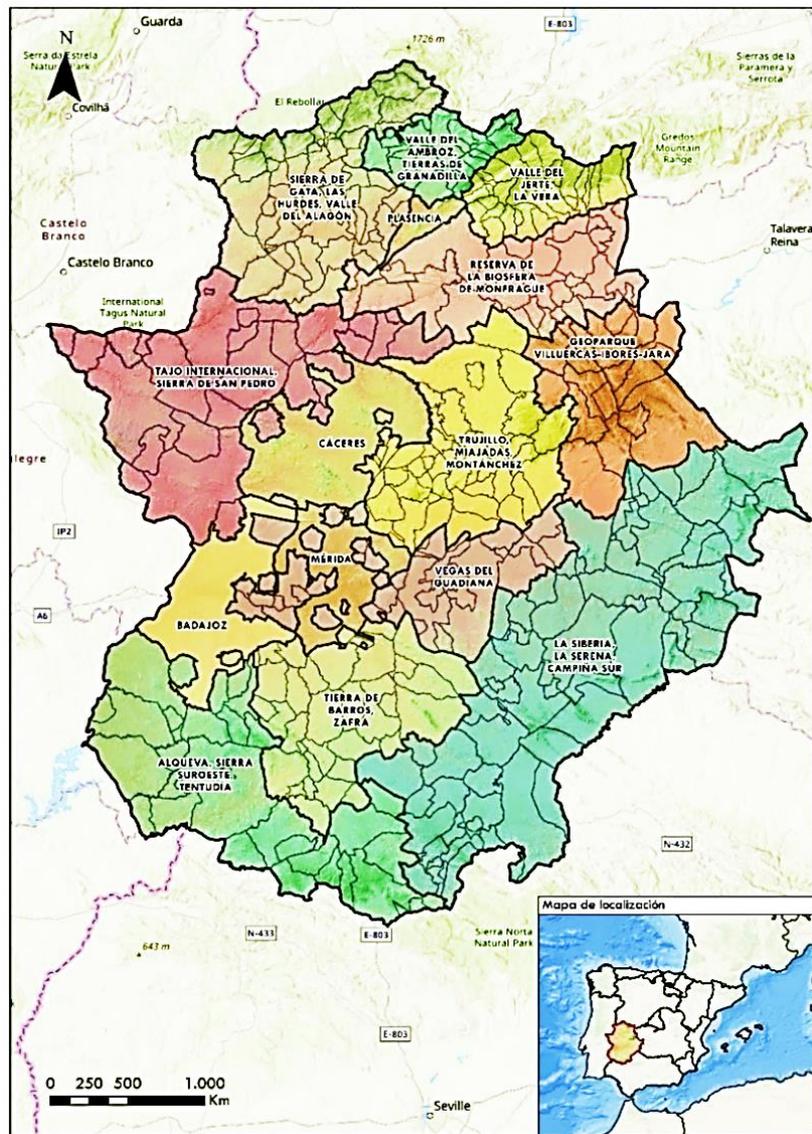
3.1. Área de estudio y unidades de análisis.

La región objeto de estudio de esta investigación es la Comunidad Autónoma de Extremadura, se encuentra situada en la zona suroccidental de la Península Ibérica, limitando con Castilla y León al norte, Castilla la Mancha al este, Andalucía al sur y Portugal al oeste. Extremadura está formada por las dos provincias más extensas de España (Cáceres y Badajoz), conformando una superficie de 41.635 km², y cuenta con un perímetro de 1.184 km. Además, posee una población total de 1.054.776 habitantes, según el Instituto Nacional de Estadística (INE) a fecha de 1 de enero de 2022, que se distribuyen entre los 388 municipios extremeños. Esta población se establece de forma muy dispersa por el territorio, dando lugar a una densidad de población de 25,33 hab/km², en comparación con la densidad de población española que supera los 93 hab/km². Además de la baja densidad de población, en Extremadura se observa una marcada disparidad en la distribución demográfica entre sus municipios, ya que existe una alta concentración de la población en siete municipios que superan los 20.000 habitantes y que

aúnan más de 441.000 habitantes en el año 2022. Los tres principales municipios de la región (Badajoz, Cáceres y Mérida) concentran más del 69% de la población de los siete municipios mencionados anteriormente. Por el contrario, más del 56% de los municipios extremeños tienen una población inferior a 1.000 habitantes, ubicándose la gran mayoría de estos en la provincia de Cáceres.

A nivel turístico, Extremadura está compuesta por 15 territorios turísticos (Figura 1), formados por los 4 municipios urbanos y 11 territorios que aúnan a los 384 municipios restantes (Observatorio de Turismo de Extremadura, 2022). Estos territorios han sido delimitados por la Dirección General de la Junta de Extremadura como áreas clave para la formulación de diversas estrategias turísticas en la región.

Figura 1. Territorios turísticos de Extremadura



Fuente: Elaboración propia.

Atendiendo al promedio de municipios por territorio turístico (Tabla 1), este se sitúa en 25, encontrando más de 50 municipios en territorios como La Siberia-La Serena-Campiña Sur, Sierra de Gata-Las Hurdes-Valle del Alagón, seguidos de Trujillo-Miajadas-Montánchez con más de 40, y de manera opuesta, con el menor número de municipios, los territorios de Geoparque Villuercas-Ibores-Jara (19), Valle del Ambroz-Tierras de Granadilla (23) y Tajo Internacional-Sierra de San Pedro (23).

Tabla 1. Número de municipios, población total (2022) y renta neta media por persona (2021) por territorios turísticos

Territorios Turísticos Extremadura	de Municipios	Población (habs.) (2022)	Renta neta media por persona (€) (2021)
Badajoz (Ciudad)	1	150.146	12.350
Cáceres (Ciudad)	1	95.456	13.314
Mérida (Ciudad)	1	59.324	11.755
Plasencia (Ciudad)	1	39.247	11.913
Alqueva-Sierra Suroeste-Tentudía	30	80.308	9.272
Geoparque Villuercas-Ibores-Jara	19	12.397	10.622
La Siberia- La Serena-Campiña Sur	58	89.770	9.653
Reserva de la Biosfera de Monfragüe	30	46.136	11.120
Sierra de Gata- Las Hurdes-Valle del Alagón	53	62.036	9.934
Tajo Internacional-Sierra de San Pedro	27	47.745	10.334
Tierra de Barros-Zafra	34	127.198	9.037
Trujillo-Miajadas-Montánchez	42	46.993	10.625
Valle del Ambroz-Tierras de Granadilla	23	16.124	10.226
Valle del Jerte-La Vera	30	34.508	10.383
Vegas del Guadiana	38	147.388	9.555
Total	388	1.054.776	10.801

Fuente: Elaboración propia.

No existe una metodología homologada para que unos territorios tengan mayor o menor número de municipio, en algunos casos, en el sureste de la región los territorios son muy extensos y albergan un gran número de municipios con escasa tradición turística; mientras que, en otros casos, en las zonas del norte de la provincia de Cáceres se presenta un sector turístico más desarrollado y relacionado con la oferta de montaña y agua,

en territorios de menor extensión. Su diferenciación mayoritaria ha estado directamente relacionada con el desarrollo del sector: aquellos espacios que tienen mayor consolidación previa e imagen de mercado en el turismo se han afianzado en un territorio y los de menor desarrollo se han agrupado en extensos territorios que, en algunos casos, es difícil promoverlos como comarcas turísticas homogéneas debido a su diversidad y extensión superficial. En este contexto, el análisis a escala municipal se presenta como una oportunidad para conocer más detalladamente las potencialidades y debilidades específicas de cada espacio.

En cuanto a la renta media por persona, se observa que, excluyendo las cuatro principales ciudades, únicamente el territorio de la Reserva de la Biosfera de Monfragüe (11.129 €) supera la media regional (10.801 €). Este fenómeno no se debe a un desarrollo demográfico o económico sustancial, ya que alberga municipios con escasa población, tendencia demográfica a la baja y limitado dinamismo económico; si no a que en este territorio se han establecido una central nuclear y diversas centrales hidroeléctricas de la región, que incrementan a nivel comarcal el PIB por la contribución de estas empresas a la riqueza nacional pero no es reflejado en su población local (Nieto y Cárdenas, 2017).

En lo que respecta a la distribución demográfica, exceptuando las cuatro ciudades, los territorios de Vegas Altas del Guadiana y Tierra de Barros-Zafra, se caracterizan por una mayor concentración y densidad de población, contando con una accesibilidad territorial adecuada, gracias a su proximidad a las dos principales autovías (A-5 y A-66). Por el contrario, los territorios turísticos localizados en áreas de montaña y limítrofes con otras regiones, es donde se sitúan el mayor número de municipios con menos de 1.000 habitantes, mayores índices de envejecimiento y pérdidas demográficas significativas (Nieto et al., 2020).

3.2. Materiales y métodos

La metodología empleada en este estudio aborda exhaustivamente la recopilación de información sobre el sector turístico en la región de Extremadura, centrándose especialmente en los viajeros totales y las plazas ofertadas. La investigación se basa en datos recientes y se apoya en la metodología del Instituto Nacional de Estadística (INE), concretamente en las Encuestas de Ocupación (EO) de las distintas tipologías de alojamiento. Mencionar que estas encuestas son fundamentales para estimar el número de viajeros y conocer el volumen de plazas ofertadas que han sido ocupadas. A continuación, se explica brevemente el proceso previo de obtención de los datos por parte del INE para, posteriormente, desarrollar nuestro estudio.

1. Cumplimentación de cuestionarios: mediante la cumplimentación de la EO recogiendo datos de distintos días por establecimiento, de manera que todos los establecimientos por cada tipología cubran todos los días del mes. Según la tipología de establecimiento la recogida de la información es la siguiente:

- Siete días seguidos por establecimiento hotelero y campamentos.

- Quince días al mes por apartamento turístico.

- Un mes por albergues y alojamientos de turismo rural.

2. Recogida de los datos: se obtiene la información de los cuestionarios a través de CAWI, correo, fax, mail, recogida automática vía XML. Cada establecimiento rellenará el cuestionario atendiendo a su categoría dentro de cada tipología.

3. Validación y depuración de cuestionarios: en caso de que se detecte alguna incongruencia, el INE se pone en contacto de nuevo con el establecimiento.

4. Estimación y obtención de resultados.

5. Compilación y difusión de los datos: los datos finales son publicados en diferentes niveles de desagregación geográfica: nacional, comunidad autónoma, provincias, zonas y puntos turísticos.

Tras este proceso y para analizar los datos a nivel municipal, la fuente de datos utilizada fue proporcionada por el INE a través de la Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura y del Observatorio de Turismo de Extremadura. Para alcanzar este nivel de detalle, inicialmente los datos son facilitados por año, mes y establecimiento: campamentos, apartamentos turísticos, hoteles, albergues y turismo rural. Cada uno de estos alojamientos recogen numerosos ficheros correspondientes a los datos recogidos, donde como mínimo han de aparecer tres ficheros (directorio, viajeros y personal), los cuales sufren actualizaciones periódicas. Estos datos son obtenidos mediante la cumplimentación de las EO por parte de cada uno de los alojamientos.

Los establecimientos son seleccionados a partir de los directorios de las Consejerías de Turismo de las Comunidades Autónomas y otras fuentes, como es el caso de la Red Española de Albergues Juveniles (REAJ). Los directorios contienen la siguiente documentación dependiendo del establecimiento:

- Hoteles: denominación, dirección, categoría, período de apertura, nº de habitaciones y capacidad.

- Apartamentos turísticos: denominación, dirección, categoría, período de apertura y nº de apartamentos y capacidad de estos.

- Campamentos: denominación, dirección, categoría, período de apertura, nº de parcelas, caravanas y bungalows.

- Albergues: denominación, dirección, categoría, período de apertura, nº de habitaciones y capacidad.

- Turismo rural: denominación, dirección, categoría, período de apertura, nº de habitaciones y capacidad.

Atendiendo a los datos, los ficheros obtenidos albergan las siguientes variables: plazas abiertas, viajeros entrados, plazas ocupadas, estancia media y grado de ocupación. En el caso de los hoteles, apartamentos turísticos y alojamientos de turismo rural se añaden las camas supletorias ocupadas. Estos datos se interrelacionaron con el fin de obtener un único documento que proporcionara las siguientes variables necesarias para nuestro estudio: año, mes, código INE, código de municipio, municipio, código de territorio, territorio, código de zona, zona, código de provincia, provincia, tipo establecimiento, plazas ofertadas, pernoctaciones nacionales, pernoctaciones extranjeras, pernoctaciones totales, viajeros nacionales, viajeros extranjeros, viajeros totales, estancia media y grado de ocupación.

Teniendo en cuenta este fichero, se procedió a realizar una estimación de los datos a nivel municipal, adaptando la desarrollada por el INE para provincias y/o comunidades autónomas, pero a escala de mayor detalle. Previamente a este análisis, estos datos se han calculado también para otros estudios (Nieto y Ríos, 2020; Ríos et al., 2022a) a escala de zonas y territorios turísticos, como primeros desarrollos de nuestra metodología en Extremadura. De este modo, se generaron las variables anteriormente citadas por cada mes y año analizado para cada uno de los municipios.

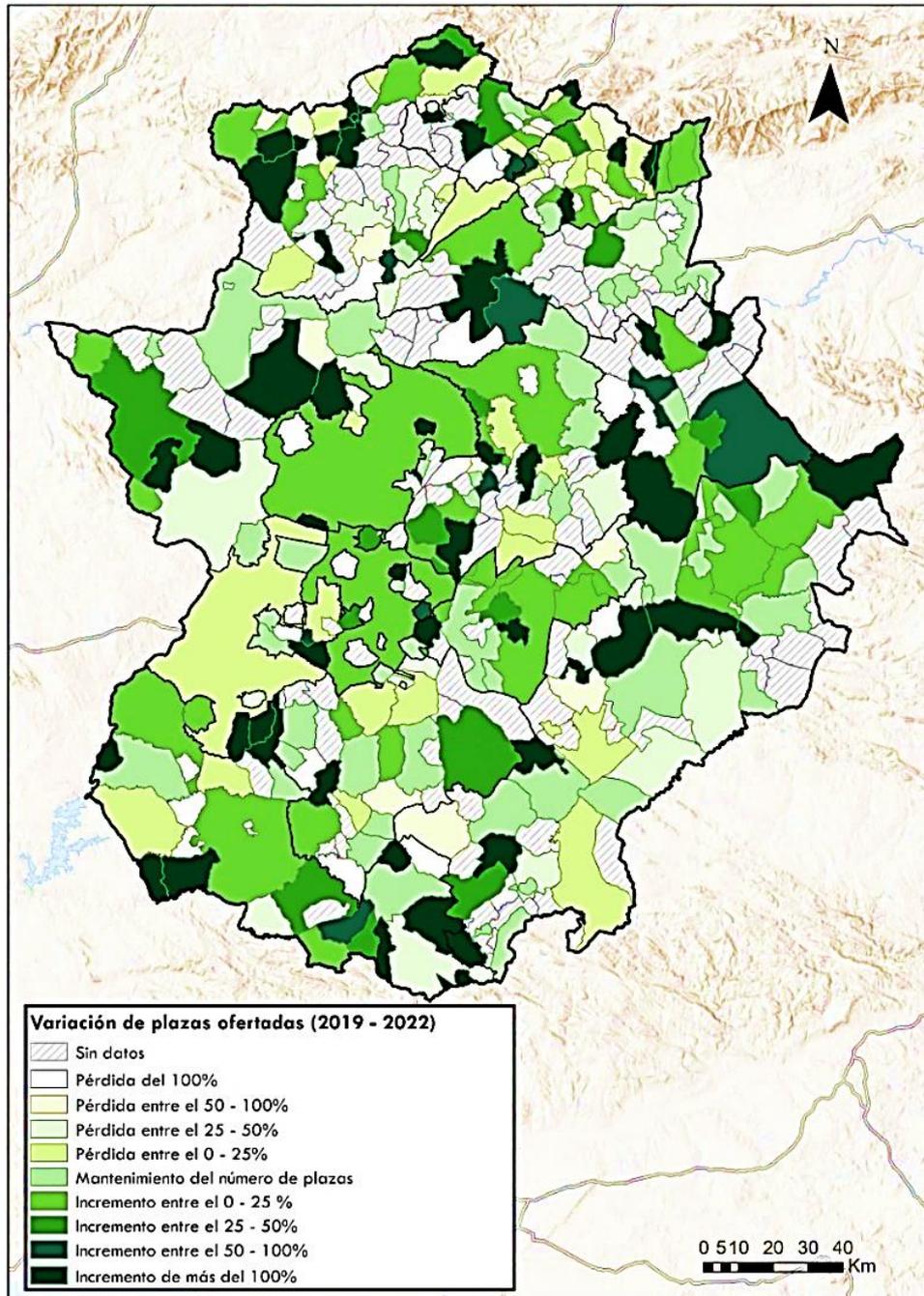
En el caso de las plazas ofertadas de los 388 municipios que componen la región extremeña, se han identificado 126 municipios que no presentan oferta alguna de plazas durante el periodo estudiado. En cuanto a los viajeros recibidos, únicamente los alojamientos de 157 municipios completaron las encuestas en los años 2019 y 2022, lo que supone un error muestral del 6% con un nivel de confianza del 95%. A partir de esto, se calculó la variación del número de viajeros y de plazas ofertadas desde el año 2019, año en el que se alcanzó el récord histórico, hasta el año 2022, último año disponible.

4. RESULTADOS

En primer lugar, tal y como muestra la Figura 2, se han analizado las plazas ofertadas durante los años 2019 y 2022, de los 388 municipios que componen la región extremeña. Se han identificado 126 municipios que no presentan oferta alguna de plazas durante el periodo estudiado, lo que genera una falta de datos significativa para evaluar su situación turística. Puede parecer una cifra destacable, son el 32,5% del total de municipios, pero si analizamos la población que representan a

nivel regional, son 82.802 habitantes, tan sólo el 7,8% de la población.

Figura 2. Variación de plazas ofertadas (2019-2022) por municipios



Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, 262 municipios han ofertado plazas en alguno de los dos años de estudio y de ellos, 32 municipios, al final del periodo estudiado, han experimentado un cierre completo de sus establecimientos representando una disminución del 100% en la oferta de plazas (cerrándose

establecimientos en el 12,2% de los municipios que han tenido en algún momento oferta de plazas, englobando un 3,6% de la población). Destacar que la mayoría de estos municipios afectados por el cierre total de establecimientos se encuentran en la provincia de Cáceres, este cierre indica que no han podido adaptarse y por ello, el cese de su actividad. En cambio, 28 municipios (10,7%) han registrado la apertura de establecimientos de alojamiento, lo que representa un aumento del 100% en su oferta de plazas. Esta expansión es un signo de crecimiento o adaptación a las demandas turísticas cambiantes en determinados territorios que han sabido aprovechar las nuevas tendencias tras el COVID.

A nivel general, también se han ido incrementando el número de plazas, donde la oferta de plazas totales en 2019 era de 39.759 plazas y en 2022 han pasado a ofertarse 40.410 plazas, esto ha supuesto un incremento de aproximadamente el 2%. Como primer resultado, han disminuido el número de municipios con alojamientos turísticos, mientras que las plazas ofertadas han aumentado, lo que determina la existencia de una concentración de la oferta turística en los espacios donde ya existía previamente.

Reseñar que, 54 municipios han establecido un mantenimiento constante de su oferta de plazas durante estos años, lo que nos indica que existe una estabilidad en la infraestructura turística de estos lugares, la mayoría de ellos localizados en los territorios de La Siberia, La Serena, Campiña Sur (13); Trujillo, Miajadas, Montánchez (8) y Vegas del Gadiana (8), situados en territorios con menor tradición turística, pero están realizando un esfuerzo para convertirse en espacios más competitivos.

Entre los municipios restantes, 87 municipios (22,4%) han experimentado un aumento en la oferta de plazas, lo que determina la expansión de los alojamientos en respuesta a los viajeros recibidos, este porcentaje es aún mayor si nos referimos al número de habitantes que engloban estos municipios, comprendiendo casi un 42% del total. Si analizamos la distribución de los municipios que aumentan sus plazas encontramos que la mayoría de ellos se localizan en los territorios situados en zonas de montaña del noroeste de Cáceres: Sierra de Gata, Las Hurdes y Valle del Alagón. Del mismo modo sucede en el Valle del Jerte-La Vera (áreas de montaña del noreste de Cáceres) en municipios como Pasarón de la Vera o El Torno que han incrementado su número de plazas más de un 60%. Además, en este grupo encontramos que las ciudades de Cáceres y Mérida han incrementado ligeramente sus plazas ofertadas, con un 6,5% y un 5,4%, respectivamente. Esto se debe a que estos territorios presentan, hoy en día, una oferta ya consolidada lo que ha generado este incremento en el número de sus plazas ofertadas.

En el lado opuesto, entre los municipios que han perdido plazas encontramos dos casuísticas mayoritarias:

- Municipios que han perdido entre el 50 y el 100% de sus plazas: Son tan sólo 15 municipios (2,7% de la población) que presentan cada uno de ellos menos de 2.000 habitantes, y la mayoría incluso menos de 1.000. La distribución geográfica de estos municipios es irregular, ya que se encuentran dispersos por todo el territorio, algunos de ellos ubicándose en áreas con una tradición turística consolidada, mientras que otros están en territorios donde no existe tal tradición, nos muestra que la pérdida de plazas no está limitada a áreas específicas, sino más relacionada a que son municipios de menor población y dinamismo.

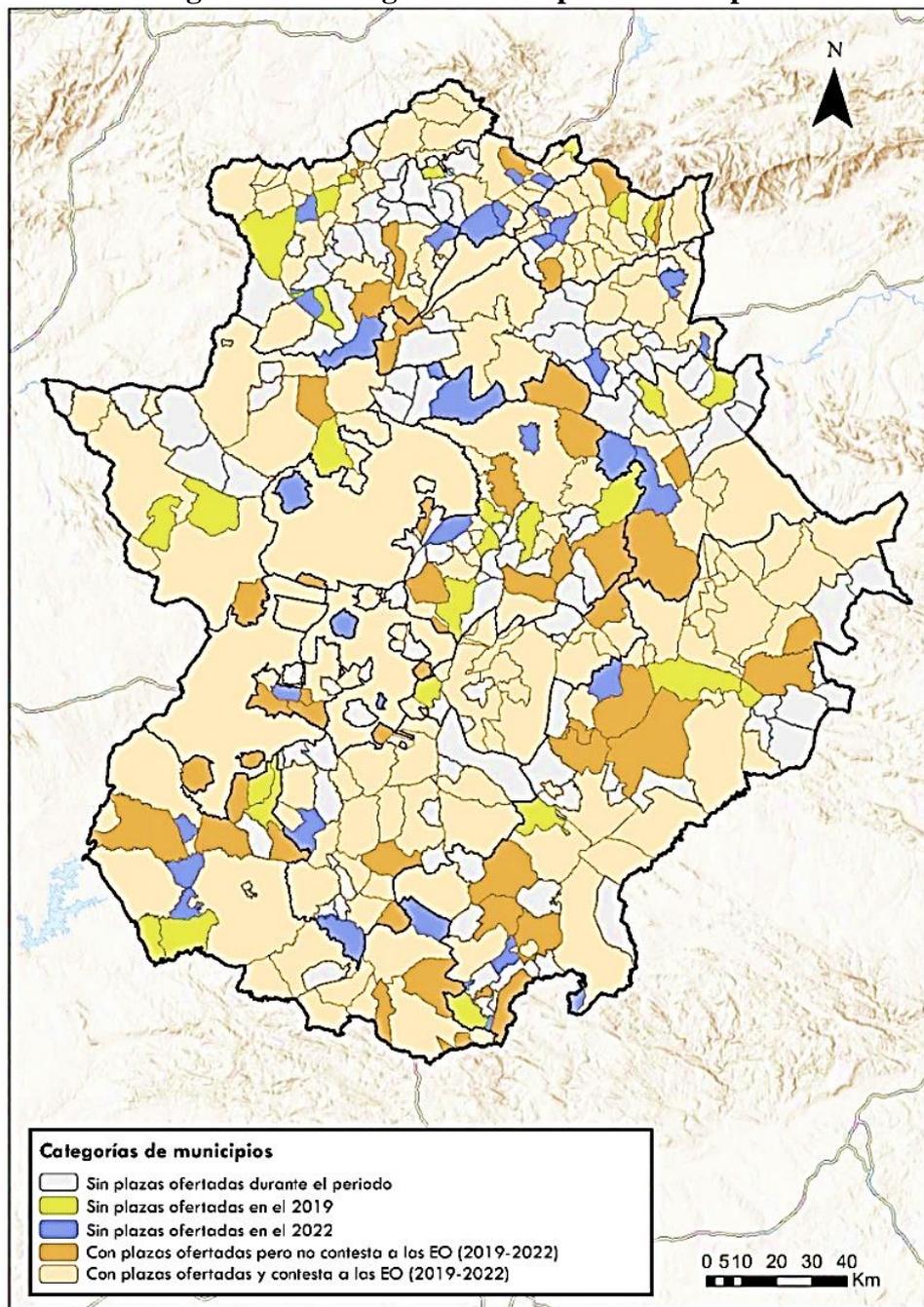
- Municipios que han reducido entre el 5 y el 50% sus plazas: se sitúan 39 municipios y el 17% de la población. Estos municipios también están dispersos por el territorio extremeño, aunque más localizados en la penillanura cacereña y en el sureste de la provincia de Badajoz, donde estas zonas presentan un menor reclamo turístico, debido a su escasa tradición turística.

A modo de conclusión, se están ofertando un mayor número de plazas en aquellos territorios que previamente han tenido una oferta más consolidada, que presentan mayor atractivo (zonas de agua y montaña) y en los municipios que concentran una población considerable. Además, en este primer análisis, se ha podido constatar que se han cerrado pocos establecimientos, y los que han reducido su número de plazas ofertadas están situados en municipios con escaso volumen de población y/o en territorios con un sector turístico menos consolidado.

Seguidamente, una vez analizada la oferta turística, concretamente la variación de las plazas ofertadas del año 2019 al año 2022, se interrelacionaron estas con los viajeros totales (Figura 3). De este modo, es necesario conocer qué municipios además de poseer establecimientos que ofertan plazas han contestado a las encuestas de ocupación y por lo tanto pueden ser objeto de análisis de nuestra investigación.

Se identificaron 262 municipios en Extremadura que ofertaron plazas en al menos uno de los dos años estudiados, de un total de 388 municipios, ya que 32 municipios cerraron sus alojamientos en 2022, mientras que 28 municipios abrieron nuevos alojamientos. Estos últimos no son objeto de análisis debido a la falta de oferta constante. De los 202 municipios restantes con oferta constante, el 78% (157 municipios) no solo presentan plazas ofertadas, sino que también han participado en las encuestas de ocupación correspondientes a algún tipo de alojamiento durante el periodo analizado.

Figura 3. Categorización por municipios



Fuente: Elaboración propia.

Comparando la situación turística previa a la pandemia con la situación actual (Figura 4), los municipios extremeños solamente han perdido un 3,8% de viajeros, pero esta situación es a nivel global, ya que si analizamos detalladamente los datos en el territorio nos encontramos una dicotomía de situaciones. A nivel nacional esta pérdida ha sido más reducida de tan solo el 1,5% de los viajeros.

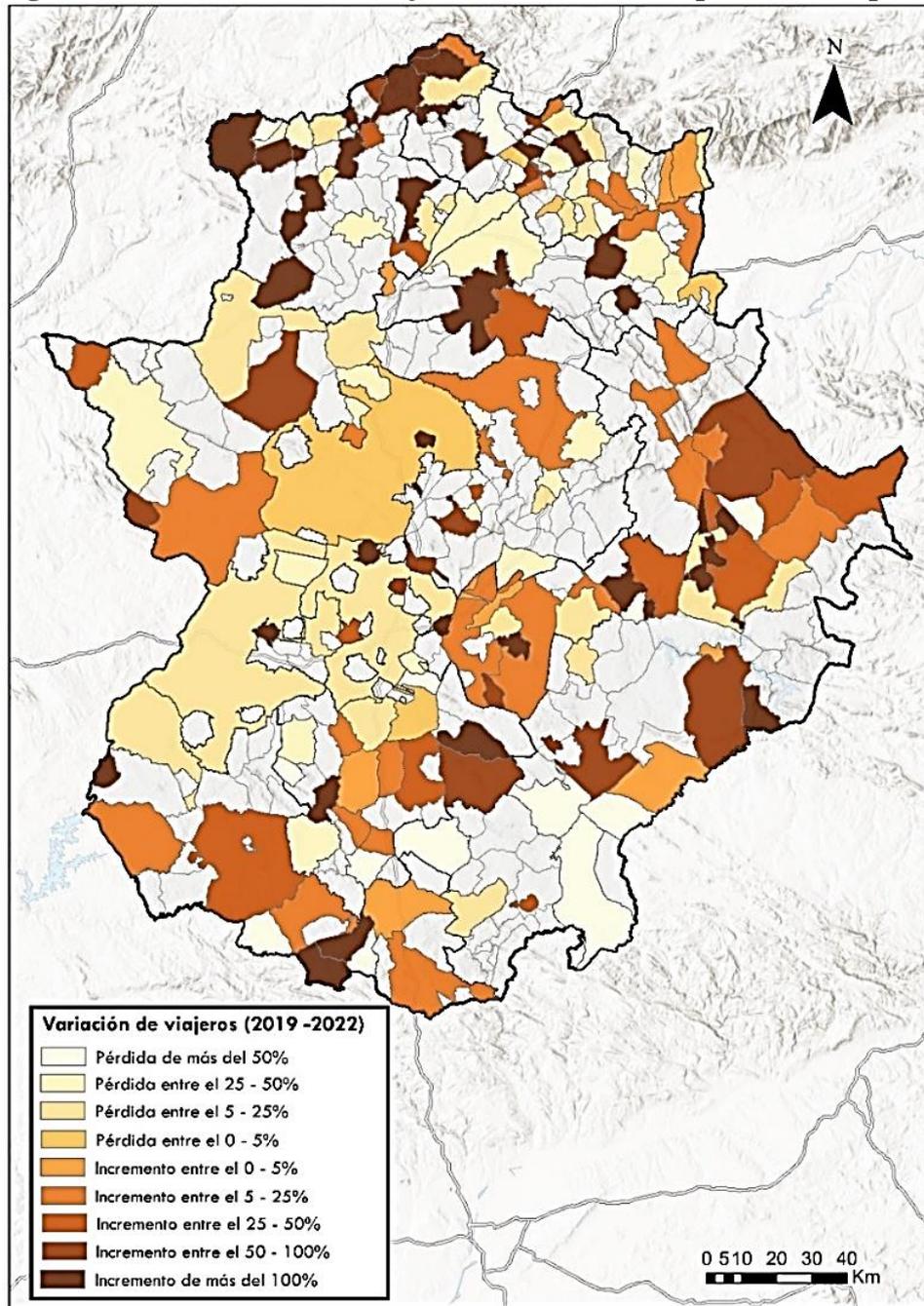
De este modo nos encontramos que, tal y como se ha mencionado anteriormente, 157 municipios extremeños cuentan

con establecimientos de alojamiento que ofrecen plazas y que han contestado a las encuestas de ocupación entre los años 2019 y 2022. Dentro de estos municipios, analizando la demanda turística, concretamente los viajeros recibidos, han sido 70 los municipios (44,6%) que han experimentado una disminución en el número de viajeros, en su mayoría se encuentran situados en las áreas de montaña del noreste de la provincia de Cáceres o en zonas de penillanura, al igual que con la oferta de plazas. En esta disminución encontramos que 22 municipios han sufrido la pérdida de más de la mitad de los viajeros recibidos en comparación con el año 2019, lo que representa un 31,4% del total, estos municipios, salvo ciertas excepciones, no superan los 3.000 habitantes, englobando tan solo el 3,9% del total de la población que concentran los 157 municipios analizados. En el rango de pérdida inferior al 30% encontramos que los municipios enmarcados en este rango comprenden un 61,9% de la población, ya que estos municipios, muchos de ellos urbanos, poseen una mayor dinámica económica y por ello llegan a concentrar un mayor número de población.

Como ejemplos destacados encontramos, por un lado, Navalmoral de la Mata (-26,7%), Almendralejo (-16,1%) y Villanueva de la Serena (-13,2%) con menor relevancia turística (situados en áreas agrícolas rentables por el regadío y/o viñedo-olivar productivo); y, por otro lado, Plasencia (-25,5%), Mérida (-10,9%) y Badajoz (-8,4%), estas tres ciudades aunque han recibido un menor número de viajeros en el último año, son los municipios con mayor número de viajeros y pernoctaciones totales desde que se han facilitado datos.

Por el contrario, 87 municipios (55,4%) han registrado un incremento en el número de viajeros, superando la mitad de estos el 50% de viajeros recibidos con respecto al año 2019. Se sitúan en municipios de los territorios de montaña de la provincia de Cáceres como el Valle del Jerte-La Vera y Sierra de Gata, Las Hurdes, Valle del Alagón. A pesar de no constituir una proporción elevada de la población total, específicamente representando un 7,9%, estos municipios han demostrado ser particularmente atractivos desde el punto de vista turístico, debido a su patrimonio cultural, principalmente, y su cercanía a la capital del país, en la mayoría de los casos, que les ha proporcionado una situación ventajosa y un mayor número de viajeros que en años anteriores. Cabe señalar que, 31 municipios no solo han experimentado un aumento significativo, sino que han superado el 100% de viajeros totales recibidos. Estos municipios, en su mayoría, no alcanza los 2.500 habitantes excepto Montehermoso y Moraleja. Además, su ubicación se caracteriza por su irregularidad, extendiéndose de manera dispersa tanto en los territorios montañosos de Cáceres como en el suroeste de la provincia de Badajoz.

Figura 4. Variación de viajeros (2019-2022) por municipios

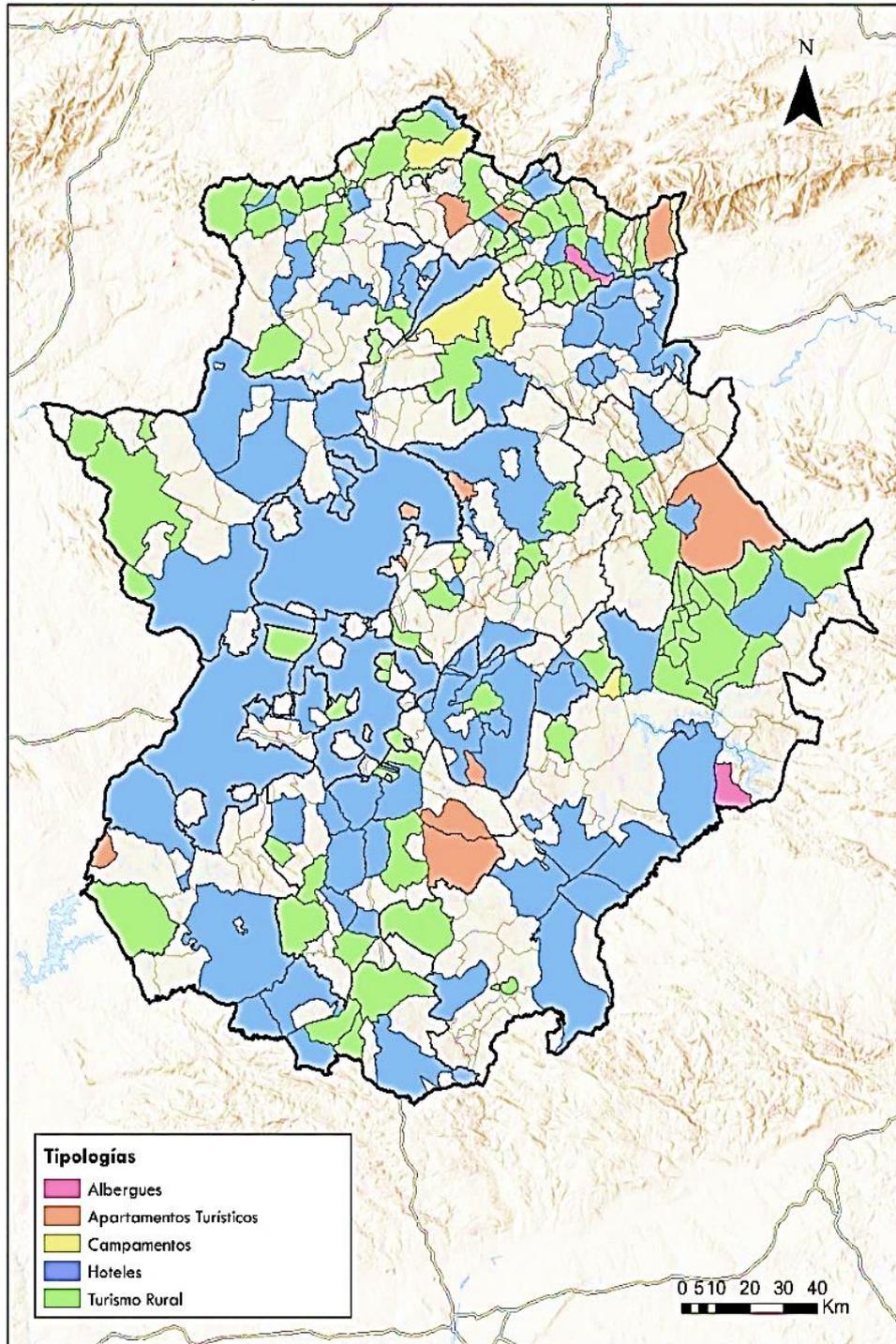


Fuente: Elaboración propia.

Interrelacionando la variación de viajeros (2019-2022) con la tipología predominante por municipios según los viajeros recibidos el último año podemos comprobar los resultados en el siguiente mapa (Figura 5). La mayoría de los municipios han recibido un mayor número de viajeros en alojamientos de tipología rural, debido a que en muchos de ellos (45,2%) esta tipología es la predominante. Este fenómeno nos muestra cambios en las preferencias de los viajeros tras la pandemia, hay

una inclinación hacia la elección de alojamientos rurales. Este cambio se produce por una mayor valoración por parte de los viajeros de entornos tranquilos y de naturaleza. Es por ello por lo que en el último año se han incrementado las plazas ofertadas en establecimientos de tipología rural un 28,5%.

Figura 5. Tipología de alojamiento predominante según los viajeros totales recibidos en 2022



Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, se observa que los hoteles son la segunda opción preferida de alojamiento en 66 municipios, especialmente en las grandes ciudades extremeñas, debido al elevado número de plazas ofertadas en esta tipología. Pero son estas ciudades las que han perdido viajeros (los casos anteriormente mencionados de Mérida, Plasencia y Badajoz, aunque con cifras inferiores al 30%). Este fenómeno se atribuye al considerable número de plazas disponibles en hoteles en estas áreas urbanas y que por la crisis de la pandemia ha disminuido su ocupación. A pesar de esta preferencia, es relevante señalar que los establecimientos hoteleros han experimentado una disminución tanto en la oferta de plazas (-4,6%) como en el número de viajeros (-6,2%). Mencionar que, a pesar de ser una tendencia en auge en otros lugares de España, los apartamentos turísticos son la opción mayoritaria solo en 10 de los 157 municipios analizados. Esto indica que, aunque esta modalidad de alojamiento está ganando importancia a nivel nacional, en nuestra región, excepto en algunos municipios, por lo general, no ha alcanzado la misma relevancia, aunque es reseñable el aumento de un 18,4% en su número de plazas ofertadas y un 20,6% los viajeros recibidos en la región en comparación con el año pre-pandémico. Por ejemplo, en la ciudad de Cáceres se ha registrado un incremento del 31,9%, dando lugar a una sobreoferta notable en esta categoría, especialmente en el casco antiguo.

Finalmente, establecer que el sector turístico desarrolla una tendencia positiva en la recuperación turística a nivel local, donde ciertos municipios no solo han resistido los desafíos presentados por la pandemia, sino que han incrementado sus cifras turísticas. Este aumento en la afluencia de viajeros se atribuye a las adaptaciones a las nuevas condiciones del mercado. En particular, los alojamientos rurales en áreas de montaña del norte de Cáceres y en otros lugares han ganado atractivo, así como la diversificación de la oferta con la inclusión de apartamentos turísticos, como se evidencia en el caso de la ciudad de Cáceres.

Es relevante destacar que el mayor incremento, tanto en el número de viajeros como en la oferta de plazas, se ha observado en municipios ubicados en áreas con una larga tradición turística. Esta tendencia se ha visto favorecida en muchos casos por la proximidad a la ciudad de Madrid, que actúa como el principal foco emisor de viajeros hacia Extremadura. La conexión con la capital española podría estar impulsando el interés turístico en estas áreas, lo que resalta la importancia de la ubicación estratégica en la dinámica del turismo regional.

5. CONCLUSIONES

El análisis a nivel municipal establece la existencia de una dinámica turística compleja en el sector turístico de la región de

Extremadura. Este escenario se ha visto particularmente afectado en varias áreas debido a la reciente pandemia, lo que ha generado cambios significativos en la forma en la que se desarrolla el turismo en la región.

En primer lugar, destaca la falta de oferta de plazas en 126 municipios, generando una significativa ausencia de datos para evaluar su situación turística, comprendiendo el 32,5% del total de municipios, pero tan sólo el 7,8% de la población. Por otro lado, el 12,2% de los municipios han enfrentado cierres completos de establecimientos y una disminución significativa en la demanda turística, mientras que otros han mostrado una notable resistencia e incluso han experimentado un aumento en el número de viajeros (el 10,7% de los municipios). Este fenómeno, junto con el aumento del 2% en la oferta de plazas a nivel regional, sugiere una resiliencia y crecimiento del sector turístico en numerosas zonas de Extremadura. Por otro lado, la estabilidad relativa en 54 municipios, principalmente en áreas menos tradicionales desde el punto de vista turístico, indica esfuerzos notables por parte de estas localidades para consolidarse como destinos competitivos.

En cuanto a la variación en la oferta de plazas, se pueden apreciar situaciones dispares, donde el 22,4% de los municipios ha experimentado un aumento, muchos de ellos han incrementado sus plazas en más de un 500%. En contraste, el 15,7% de los municipios ha registrado una disminución en la oferta de plazas, especialmente en municipios donde la actividad turística no es su motor principal, así como en varias de las ciudades más pobladas como Almodóvar del Campo, Plasencia, Badajoz y Mérida.

La comparación entre la situación turística prepandemia y actual revela una dicotomía de situaciones, con una disminución del 3,8% en el número de viajeros a nivel regional. De este modo, a escala local se observa que el 44,6% de los municipios experimentaron una disminución en el número de viajeros, perdiendo casi la totalidad de sus viajeros en algunos casos. No obstante, el 55,4% registró un aumento, destacando especialmente municipios ubicados en áreas rurales, de montaña, situados en el norte de la provincia de Cáceres y con tradición turística previa.

El cambio en las preferencias de alojamiento, evidenciado por el aumento del 28,5% en la oferta de plazas en establecimientos rurales, destaca la importancia de entender y adaptarse a las tendencias emergentes. La preferencia por alojamientos rurales ha estado vinculada a la búsqueda de entornos tranquilos y naturales por parte de los viajeros debido a las restricciones del COVID, la incertidumbre que generó la crisis sanitaria y una tendencia a buscar alojamientos menos masificados. Debido a esto, encontramos una pérdida de viajeros en los municipios urbanos, especialmente aquellos centrados en

el sector hotelero, los cuales podrán complementar su oferta con otros tipos de alojamientos, como apartamentos turísticos. Es por ello, que la pandemia ha sido un punto de inflexión en la actividad turística, afectando de manera variable según la zona, el grado de dependencia del sector y el modelo turístico adoptado.

Además, los resultados establecen una tendencia positiva en la recuperación del sector turístico en Extremadura a nivel local. A pesar de los desafíos de la pandemia, el turismo sigue siendo un sector fundamental para la economía regional extremeña, y donde numerosos municipios han resistido e incluso aumentado su atractivo turístico. Aunque se sitúa sobre todo en aquellos territorios que presentan mejores datos de partida en cuanto a oferta de plazas y viajeros. Es difícil introducir nuevos espacios a la oferta turística y se puede producir una sobresaturación de espacios que por ahora no presentan ese problema.

Por último, reseñar que tanto este trabajo como la metodología empleada pueden servir de referencia para analizar las tendencias en la oferta y la demanda del turismo, antes y después del COVID, en otros espacios españoles. Y, de este modo, poder detectar los espacios y las tipologías más resilientes a crisis globales como la ocasionada por la pandemia.

Agradecimientos: Este trabajo ha sido posible gracias a la financiación del Ministerio de Universidades del Gobierno de España en el marco de la ayuda para la formación de profesorado universitario (FPU), referencia FPU20/03830.

6. REFERENCIAS

- Agudo Segura, L., Moreno Muñoz, D., & García Marín, R. (2022). Análisis de los cambios en el comportamiento de los consumidores turísticos en la Región de Murcia (España) tras la aparición de la COVID-19. *ROTUR. Revista de Ocio y Turismo*, 16(1). <https://doi.org/10.17979/rotur.2022.16.1.8746>
- Andreu, L., Palomo, J., & Stojanivoc, I. (2020). Recuperar la confianza de losturistas: medidas a implementar. *El Turismo Después de La Pandemia Global. Análisis, Perspectivas y Vías de Recuperación.*, May.
- Bauzá, F. J., Melgosa, F. J., Rondón, L. M., Troitiño, L., & Mulet, C. (2020). Turismo post Covid-19. *Asociación Española de Expertos Científicos En Turismo*.
- Benítez Auriolés, B. (2022). Impacto territorial de la COVID-19 sobre el turismo. Una oportunidad para el desarrollo rural en España. *Ager: Revista de Estudios Sobre Despoblación y Desarrollo Rural = Journal of Depopulation and Rural Development Studies*, 35, 99–130.

- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=8559093%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8559093.pdf>
- Blázquez-Salom, M. (2018). Turismo de interior en España. Productos y dinámicas territoriales. *Investigaciones Turísticas*, 15. <https://doi.org/10.14198/inturi2018.15.09>
- Cànoves Valiente, G., Prat Forga, J. M., & Blanco Romero, A. (2016). Turismo en España, más allá del sol y la playa. Evolución reciente y cambios en los destinos de litoral hacia un turismo cultural. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 71. <https://doi.org/10.21138/bage.2289>
- Díez-Pisonero, R., & Gago-García, C. (2022). Transporte aéreo y pandemia de la COVID-19: ¿Hacia un cambio de trayectoria en la red aeroportuaria española?. *Revista de Estudios Andaluces*, 43. <https://doi.org/10.12795/rea.2022.i43.09>
- Engelmo-Moriche, A., Nieto-Masot, A., Horcajo-Romo, A., & Cárdenas-Alonso, G. (2021). Geoportal Turístico de una Región Rural como Medio de Difusión de su Oferta y Recursos. Caso de Estudio: Extremadura. *Revista de Estudios Andaluces*, 41. <https://doi.org/10.12795/rea.2021.i41.07>
- Gago-García, C., González-Relaño, R., Serrano Cambronero, M., & Babinger, F. (2021). Impacto de la crisis de la COVID-19 en el empleo del sector turístico en España: perspectivas territorial y de género. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 91. <https://doi.org/10.21138/bage.3162>
- García Esteban, C., Gómez Loscos, A., & Martín Machuca, C. (2023). La recuperación del turismo internacional en España tras la pandemia. *Boletín Económico*, 2023/T1. <https://doi.org/10.53479/25114>
- Gössling, S., Scott, D., & Hall, C. M. (2020). Pandemics, tourism and global change: a rapid assessment of COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(1), 1–20. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1758708>
- Hernández-Mogollón, J. M., de Salvo, P., & Di-Clemente, E. (2012). Una aproximación al concepto de slow tourism: el caso del territorio del Valle del Jerte. *Revista Turismo & Desarrollo*, 17/18.
- Instituto Nacional de Estadística. (2020). *Estadística de Movimientos Turísticos en Fronteras (FRONTUR)*. <https://www.ine.es/daco/daco42/frontur/frontur0720.pdf>
- Méndez Gutiérrez del Valle, R. (2022). Turismo, pandemia y nuevos contrastes territoriales en España. *Ikara. Revista de Geografías Iberoamericanas*, 1. <https://doi.org/10.18239/ikara.3006>

- Moreno Duque, D. (2022). Turismo de naturaleza en España. Nuevas realidades, nuevos modelos de turismo sostenible. *Observatorio Medioambiental*, 25. <https://doi.org/10.5209/obmd.85276>
- Nieto Masot, A., & Cárdenas Alonso, G. (2017). 25 Años de políticas europeas en Extremadura: turismo rural y método LEADER. *Cuadernos de Turismo*, 39. <https://doi.org/10.6018/turismo.39.290621>
- Nieto Masot, A., & Ríos Rodríguez, N. (2020). Rural tourism as a development strategy in low-density areas: Case study in northern extremadura (Spain). *Sustainability (Switzerland)*, 13(1), 1–22. <https://doi.org/10.3390/su13010239>
- Nieto Masot, A., Ríos Rodríguez, N., & Cárdenas Alonso, G. (2020). Planificación turística en Extremadura. Análisis de sus territorios turísticos. *Cuadernos de Turismo*, 46, 291–317. <https://doi.org/10.6018/TURISMO.451851>
- Observatorio de Turismo de Extremadura. (2022). *No Title*. <http://observatorio.turismoextremadura.com>
- Pitarch-Garrido, M. D. (2020). Turismo y vulnerabilidad territorial: capacidad de resiliencia de los diferentes modelos turísticos frente a la crisis pandémica del coronavirus en España. In M. Simancas Cruz, R. Hernández Martín, & N. Padrón Fumero (Eds.), *Turismo pos-COVID-19: Reflexiones, retos y oportunidades* (pp. 211–223). Cátedra de Turismo Caja Canarias-Ashotel.
- Pulido Fernández, M., Robina Ramírez, R., & Garrido Velarde, J. (2021). Aproximación al turismo relacionado con las zonas de baño en Extremadura: un meta-análisis a partir de trabajos académicos inéditos. *Cuadernos de Turismo*, 47. <https://doi.org/10.6018/turismo.474471>
- Ribes Noguera, P., Canós Darós, L., & Santandreu Mascarell, C. (2020). Análisis del impacto de la COVID-19 en el turismo español. In *Universidad Politécnica de Valencia*.
- Ríos Rodríguez, N., Cárdenas Alonso, G., Nieto Masot, A., & Leco Berrocal, F. (2022). The Territory of Valle del Jerte-La Vera and Its Tourist Development (Extremadura, SW Spain). *Land*, 11(12), 1–20. <https://doi.org/10.3390/land11122171>
- Ríos Rodríguez, N., Nieto Masot, A., & Cárdenas Alonso, G. (2022). Los efectos de la COVID-19 en el sector turístico de las Comunidades Autónomas españolas. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 94. <https://doi.org/10.21138/bage.3279>
- Ríos Rodríguez, N., Nieto Masot, A., & Cárdenas Alonso, G. (2023). Impact of the COVID-19 Pandemic on Tourism: A Clustering Approach for the Spanish Tourism Analysis. *Land*, 12(8), 1–21. <https://doi.org/10.3390/land12081494>

- Rodríguez Rangel, C., & Sánchez Rivero, M. (2018). Estudio de la estacionalidad a nivel de microterritorios:: el caso de Extremadura. *Gran Tour*, 18, 98–120.
- Sánchez Martín, J. M., Rengifo Gallego, J. I., & Sánchez Rivero, M. (2017). Caracterización Espacial Del Turismo En Extremadura Mediante Análisis De Agrupamiento (Grouping Analysis). Un Ensayo Técnico. *Geofocus Revista Internacional de Ciencia y Tecnología de La Información Geográfica*, 19, 207–235. <https://doi.org/10.21138/gf.490>
- Simancas Cruz, M. R., Hernández Martín, R., & Padrón Fumero, N. (2020). Turismo pos-COVID-19: Reflexiones, retos y oportunidades. *Turismo Pos-COVID-19: Reflexiones, Retos y Oportunidades*. <https://doi.org/10.25145/B.TURISMOPOS-COVID-19.2020>
- Vallejo Pousada, R. (2002). Economía e historia del turismo español del siglo XX. *Historia Contemporánea*, 25, 203–232. <http://hdl.handle.net/10810/37941>
- Vasallo Tomé, I. (1983). El turismo de masas en España. *Estudios Turísticos*, 80, 3–14. https://turismo.janium.net/janium/Objetos/Revistas_Estudios_Turisticos/42257.pdf
- Zaar, M. H. (2022). Del turismo de masas al turismo rural. La coyuntura española desde las políticas de desarrollo rural y la pandemia COVID-19. *Ar@cne. Revista Electrónica de Recursos En Internet Sobre Geografía y Ciencias Sociales*, 26. <https://doi.org/10.1344/ara2022.263.38364>