

PRESENTACIÓN

Culturas investigadoras en la Universidad de la convergencia

Henar RODRÍGUEZ NAVARRO
Javier J. MAQUILÓN SÁNCHEZ
Eduardo FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ

Correspondencia:
Henar Rodríguez Navarro
Área de Didáctica y
Organización Escolar,
Universidad de Valladolid
Facultad de Educación y
Trabajo Social.
Campus Miguel Delibes, P^º
Belén, 1, 47011 Valladolid
(Castilla y León)
email: henarrodriguez2@yahoo.es
Teléfono: 983184479

Javier J. Maquilón Sánchez
Universidad de Murcia
Departamento Métodos de
Investigación y Diagnóstico en
Educación – Fac. Educación
30100 Campus de Espinardo
Murcia. email: jimaqui@um.es
Telf: 868887755

Recibido: 16/08/2009
Aceptado: 17/09/2009

RESUMEN

El presente volumen de la Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado (REIFOP) ofrece un conjunto de artículos que pretenden mostrar la pluralidad de investigaciones realizadas en la universidad española, en tiempos de reformas y convergencia europea.

Los autores de estas investigaciones son profesores universitarios que desarrollan su actividad docente e investigadora en universidades españolas y extranjeras: Leiden, Salamanca, Haifa, Valladolid, Madrid, Huesca, Gerona, Málaga, Barcelona, Extremadura, Gipuzkoa, Granada y Huelva.

PALABRAS CLAVE: Investigación educativa, formación, culturas innovadoras, Convergencia Europea.

Researching Cultures in the Convergence's University

ABSTRACT

This issue of the Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado (REIFOP) offers a range of articles focused on the plurality of researches in the Spanish university, in times of reforms and Europe Convergence.

The authors of the articles are university professors who carry out their academic activity at Spanish and Foreign universities: Leiden, Salamanca, Haifa, Valladolid, Madrid, Huesca, Gerona, Málaga, Barcelona, Extremadura, Gipuzkoa, Granada and Huelva.

KEY WORDS: Educational Research, Formation, Innovative Cultures, Europe Convergence

I. Introducción. Culturas investigadoras del profesorado universitario

Una vez más, tenemos el placer de presentar un nuevo número de la Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado (REIFOP). En esta oportunidad, quienes hacemos la revista hemos pensado que sería conveniente dar salida a algunas investigaciones que actualmente se están realizando en la universidad española en tiempos de reformas y convergencia europea. Nos anima, por un lado, el solidarizarnos con el trabajo siempre constante de compañeros y compañeras que, en distintas partes del estado, pretenden abrir nuevas vías de reflexión acerca de temas tan variados como pueden ser: la formación basada en competencias, las posibilidades de cambio metodológico en los planes de estudio, el perfil de acceso y manejo de los estudiantes con las TIC's y los blogs educativos, las actitudes del profesorado ante las prácticas de carrera, el desarrollo de metodologías cooperativas y de investigación-acción, el desarrollo de heurísticos que permitan tomar conciencia de las implicaciones del investigador en los proyectos de investigación en los que participa, la incorporación de propuestas de trabajo ligadas al pensamiento reflexivo y las nuevas formas de creación de saber en las organizaciones educativas, etc.

Cada una de las propuestas que damos cabida, retratan, pensamos que fielmente, el cajón desastre que supone actualmente el trabajo profesional en la universidad. Y desde REIFOP, pensamos que nuestro deber es poder servir de correa de transmisión de todas esas investigaciones. No nos toca a nosotros discernir la viabilidad de estas propuestas, o mejor dicho, es a cada uno de los lectores de la revista, en muchos casos colegas de profesión, a quienes les compete pensar si algunas de las metodologías desarrolladas, análisis y hallazgos, les son útiles para su actividad docente e investigadora. Y es que, tal vez, ese sea uno de los objetivos que seguimos pretendiendo conseguir: convertir nuestra revista en una humilde y precaria herramienta de formación inicial y permanente. Dejemos, pues, que el intercambio de experiencias, las palabras compartidas, etc., sean quienes guíen nuestra actividad. Dejemos que las diferentes culturas investigadoras presentes en el monográfico (cuantitativas, cualitativas, de investigación teórica, de investigación aplicada, etc.) nos exijan una mirada reflexiva sobre lo que hacemos, ya sea tomando como objeto de estudio la propia docencia en la universidad, o las dinámicas tan complejas y divergentes presentes en los primeros niveles del sistema educativo.

Usando una conocida reflexión teórica del inmenso sociólogo Jesús Ibáñez, nuestro propósito es el de compartir información, pero en el doble sentido del término. Por un lado, trasladar experiencias e intercambiar propuestas a modo de caja de resonancia. Sin embargo, y por otro lado, también esperamos que estos trabajos de investigación nos condicionen, sin llegar a determinarlos. Esta es, sin lugar a dudas, uno de los objetivos que con más ahínco buscamos en este monográfico: establece un juego dialéctico en el que nos informamos a la vez que nos formamos. Quizás sea ese uno de los propósitos más interesantes del establecimiento de una comunidad de aprendizaje.

A continuación, pasamos a presentar cada uno de los trabajos que aparecen en este monográfico. Cabe decir, para situar su lectura, que los hemos agrupado siguiendo la siguiente estructura. En primer lugar, aparecen aquellos trabajos vinculados a una reflexión de índole más teórica, ofreciendo miradas alternativas respecto de la formación de investigadores y de las posibilidades de elaborar metodologías basadas en la reflexión y el intercambio dialógico. En segundo lugar, hemos situado una serie de propuestas que buscan una reflexión acerca de las competencias profesionales, tanto en el nivel de primaria, como en secundaria. En tercer lugar, aparecerán varias propuestas cuyo hilo conductor es la de desarrollar investigaciones ligadas a la renovación metodológica, ofreciendo formas alternativas de trabajo docente. En el cuarto lugar, situamos algunos trabajos que pretenden reflexionar acerca de la arquitectura de los planes de estudio universitarios, sobre todo en lo que respecta al impacto que puede tener la reforma impulsada con el EEES. En el último bloque, damos cabida a una serie de artículos que comparten la preocupación por el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

II. Ensayos y reflexiones acerca de la actividad investigadora en la Educación Superior

El primer artículo, *Formación de investigadores: perspectivas y procesos subjetivos implicados en la investigación educativa* (Harm H. Tillema, Universidad de Leiden; Juan José Mena Marcos, Universidad de Salamanca; Lily Orland Barak, Universidad de Haifa) pretende ofrecer un heurístico con el que tomar conciencia de los riesgos subjetivos (en muchas ocasiones, implícitos) que emergen en toda investigación. A través de este trabajo, sus autores consideran que dicho heurístico puede ser usado como herramienta en la formación de investigadores, profesores de programas de doctorado, masters o proyectos.

Su estudio se inicia con una introducción en la que se presentan algunas de las dificultades que tenemos al dirigir un estudio e interpretar los resultados: nuestro diferente compromiso ético, las tradiciones y paradigmas desde las que enfocamos la investigación, las metodologías desarrolladas, etc. A juicio de los autores, debíamos disponer de una herramienta conceptual (heurístico) que nos permitiera hacer explícitos algunos de los obstáculos presentes en los dominios de investigación antes mencionados.

Una de las nociones usadas en este trabajo es la de “zona de interpretación” que alude a la necesidad de pensar el proceso de investigación (diseño, desarrollo, resultados, etc.) en una relación articulada con las concepciones, experiencias, conceptos y creencias del investigador. Lo que nos lleva, entonces, a concebir la investigación como un trabajo de interpretación constante en al menos tres campos: el de las preguntas de investigación (recogiendo preguntas no sólo acerca del objeto de estudio, sino también de las ideologías y paradigmas que acompañan al investigador), el de la metodología (procurando adoptar formas de trabajo que permitan el intercambio de significados) y el de los constructos y teorías derivadas de los resultados (generando informaciones respecto a las decisiones tomadas a lo largo de la investigación, y que generalmente no suelen ser explicitadas).

El interés del trabajo presentado, a nuestro juicio tiene que ver con el alejamiento que mantiene con la tradición positivista en la investigación, para quien lo relevante son los datos finales de la investigación, olvidando la situación tan determinante que juega el investigador como agente y creador de conocimientos. Por tanto, lo que los autores exigen de nosotros como investigadores es que tengamos cada vez mayor conciencia de los procesos de deliberación que tomamos a la hora de dirigir un estudio, lo cual nos obliga a reflexionar seriamente respecto al concepto de “objetividad”.

Como ya hemos dicho, los autores proponen utilizar el heurístico en varios campos de trabajo profesional: (i) en la formación inicial de investigadores y profesorado: resaltando los riesgos de toda investigación, al tiempo que se estimula el diálogo entre tutor y alumno que favorezca y enriquezca el trabajo de investigación; (ii) en la evaluación de los planes de estudio y de programas de doctorado, pues visibiliza algunas cuestiones especialmente relevantes a la hora de acometer un estudio, al tiempo que permite mantener una cierta “vigilancia epistemológica” respecto del conocimiento generado; (iii) en el trabajo diario del profesorado, al convertir la práctica docente en un proceso de indagación, estructurando los procesos de conversación y reflexión entre profesionales, y asumiendo el profesorado un nuevo rol como investigador.

El segundo artículo, *Aprendizaje experiencial, investigación-acción y creación organizacional del saber: la formación concebida como una zona de innovación profesional* (Eduardo Fernández Rodríguez, Universidad de Valladolid) presenta diversas metodologías de trabajo asociadas con lo que se conoce como tradición práctica de la formación, esto es, aquellas propuestas que buscan permanentemente recabar información sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, constituyéndose la actividad docente en un sistema-observador. La pertinencia de un trabajo como éste no debe ser pasada por alto, pues nuestros currícula aún se encuentran ligados a una concepción del aprendizaje profesional de corte tecnicista, instrumental, que conciben la educación como una actividad de transmisión procedimental de saberes teóricos y aplicados concebidos en otro lugar.

En primer lugar, desde REIFOP nos parece interesante conocer nuevas formas de trabajo metodológico (como es el caso del aprendizaje experiencial y de la creación organizacional de saber) que si bien son conocidos en el ámbito de la formación profesional, no lo son tanto en el ámbito de la educación universitaria. Y en el caso de la investigación-acción, se trata de visitar una metodología con bastante tradición en el ámbito de la

educación, aunque quizás en los últimos años demasiado ligada a concepciones tecnicistas e instrumentales.

La estructura del trabajo teórico que presenta el autor es la siguiente. En primer lugar, se presentan cada una de las metodologías. El aprendizaje experiencial, centrado en la noción de quiebre y el intercambio dialógico para la búsqueda de soluciones frente a la situación-problema. La investigación-acción, con sus procesos en espiral de reflexión en-la-acción, reflexión sobre-la-acción como forma de lograr adquirir conocimientos profesionales. La creación organizacional de saber, y su proceso de creación de saber a través del paso del conocimiento tácito a conocimiento explícito. En segundo lugar, se analizan dichas estrategias en función de la teoría de la comunicación didáctica que subyace en ellas. En este caso, el autor vincula estas metodologías a las teorías etnometodológicas, el interaccionismo simbólico, el construccionismo social, etc. En todas ellas se privilegia la interacción, el intercambio a través del lenguaje, la realidad del aula concebida como espacio en construcción, etc. En tercer lugar, se explora la concepción del profesional en estas metodologías, en este caso la del profesor como “práctico reflexivo”, que comprende hermeneúticamente su experiencia mediante el intercambio simétrico con el resto de participantes del proceso de aprendizaje.

Quizás la última parte del trabajo sea la que más nos debe hacer pensar en el diseño de los planes de estudio en la formación inicial de profesionales. Pues el autor parece decantarse por las propuestas del Prácticum reflexivo impulsadas por Donald Schön. Para quienes elaboramos este monográfico, nos parece tremendamente sugerente la propuesta que se hace de convertir el plan de estudios en un proceso de reflexión sobre situaciones profesionales reales, lo cual dista mucho de las estructuras que tienen actualmente las prácticas de nuestros planes de estudio (excesivamente deudoras de una epistemología tecnicista que hace situarlas en los últimos cursos, una vez dados los conocimientos teóricos y las asignaturas aplicadas necesarias, se piensa, para poder desempeñarse en las prácticas). Pensamos que la propuesta que hace el autor supone un cambio absoluto en el modo de pensar el aprendizaje en la universidad, la forma de trabajar las asignaturas (convertidas ahora en seminarios de reflexión sobre situaciones prácticas), el trabajo en equipo (pues necesita del diálogo de todas partes: universidad-centro de trabajo profesional-alumno-profesor universitario).

III. Investigaciones sobre la formación en competencias y su impacto en la educación

El tercer artículo, *La formación inicial en competencias valorada por los maestros en activo* (Rosa Martín del Pozo y Ángel de Juanas Oliva, Universidad Complutense de Madrid) presenta un estudio descriptivo de cuáles son las competencias más (y menos) valoradas por maestros en activo en la Comunidad de Madrid, y en cuáles se consideran mejor y peor formados. Sin duda que hay un objetivo explícito en este trabajo que desde REIFOP apoyamos: el de incorporar, como dicen los autores, el “sentir” del profesorado acerca de las competencias necesarias para desarrollar su trabajo profesional. Sobre todo, en un contexto en el que parece que la actual reforma educativa sigue los mismos vicios que otras reformas pasadas: hacer las reformas desde arriba, sin una consulta y participación clara por parte del profesorado.

Se establecieron tres niveles de análisis de las competencias: (i) un nivel de identificación (donde se les propone a los maestros, en formación y en activo, un conjunto de competencias fundamentales, a través de una escala Likert que mide la identificación con dichas competencias); (ii) un nivel declarativo (en el que los propios maestros, mediante entrevistas, valoran las competencias que consideran más importantes desde el punto de vista de cómo las conciben y utilizan en la práctica, así como la formación que han tenido para ejercerlas); (iii) un nivel de acción (donde, a través de observaciones de la práctica habitual de los maestros, se pretende describir y analizar las competencias que desarrollan en sus clases).

Sin duda que algunas de las conclusiones que nos ofrecen los autores, nos plantean serios desafíos para la formación inicial y permanente: por un lado, a la luz de las entrevistas y cuestionarios realizados, se considera insuficiente la formación inicial recibida. Por otro lado, tampoco parece que la formación permanente salga mejor parada. Llamando la atención un aspecto que nos parece crucial desde REIFOP, la valorización que los maestros en activo hacen de la propia experiencia docente y de los modelos como persona, ambas suponen elementos fundamentales para la competencia docente. Aviso a navegantes: quizás va siendo

hora de incorporar en nuestros planes de estudios modelos formativos más cercanos al aprendizaje experiencial, la dimensión personal, etc.

Sin embargo, hay otra cuestión que nos parece tremendamente interesante del estudio realizado, y es que los maestros apenas valoran para su desarrollo profesional la formación entre iguales y la autoformación. ¿Individualismo? ¿Dificultad institucional para el ejercicio de la indagación autorreflexiva? Bueno sería el que cuidásemos ambas cuestiones, pues no nos cansamos en nuestras clases de “vender” a los estudiantes los parabienes del apoyo mutuo, la búsqueda personal del conocimiento, etc.

En resumen, trasladamos aquí uno de tantos trabajos que forman parte de proyectos más amplios sobre el aprendizaje de competencias profesionales en la formación del profesorado. Pensamos, y así se lo hemos hecho saber a los autores, que es hora de incorporar al modelo de competencias estas cuestiones que tienen que ver con tradiciones de formación más cercanas a los enfoques humanistas y personalistas, las metodologías de investigación-acción, etc.

El cuarto artículo, *La adquisición de competencias básicas en Educación Primaria: una aproximación interdisciplinar desde la Didáctica de la Lengua y de las Matemáticas* (Silvia Llach y Ángel Alsina, Universidad de Gerona) se sitúa en un contexto bastante parecido que lo que hemos dicho anteriormente con el trabajo de Martín del Pozo y de Juanas Oliva. En este caso, lo que se intenta es ofrecer estrategias para ayudar a los maestros a integrar las competencias básicas en los métodos de programación y evaluación, en este caso desde las áreas de Lengua y Matemáticas. El punto de partida, entonces, desde el que parten los profesores de la Universidad de Gerona, es el de las dificultades que muchos profesores encuentran para interpretar y poner en práctica un currículum organizado por competencias.

La metodología usada en este trabajo de investigación es la del análisis de documentos, concretamente los documentos normativos de tres comunidades autónomas acerca de la ordenación de las enseñanzas de la etapa de Educación Primaria (Andalucía, Madrid y Catalunya), con el objetivo de realizar una comparación que permitiera, en último término, establecer las relaciones entre las competencias básicas y los objetivos generales de la Educación Primaria, y más en concreto todavía, respecto de los objetivos concretos de las áreas de Lengua y Matemáticas.

Una de las cuestiones más importantes que compartimos con los autores es la siguiente: sea cual sea el área de conocimiento desde la que se plantean actividades de aprendizaje, parece que un rasgo común de estas actividades es que sean ricas desde un punto de vista competencial, esto es: que se relacione con el contenido curricular, que establezca conexiones entre distintas áreas del currículum dentro o fuera de las áreas disciplinares, que sirva como introducción o motivación para un contenido básico, que facilite la implicación de todos los alumnos al conectar con el contexto fuera del aula, que sea flexible permitiendo al alumno que establezca relaciones entre sus conocimientos para aplicarlos, que los alumnos generen buenas preguntas y no tanto respuestas correctas, que el alumnado sea consciente de sus aprendizajes.

Como hemos dicho, este trabajo forma parte de un cada vez mayor número de propuestas de investigación, quizás ya demasiadas, acerca del aprendizaje de las competencias profesionales. Únicamente nos cabe decir, desde aquí, que es preciso iniciar estudios (ya los hay) acerca de las competencias profesionales en ejercicio, de lo que actualmente hacen los maestros (que no es poco) y tratar de recuperar en lo posible buena parte de lo que se hace bien. Eso requiere mejorar nuestros estudios etnográficos, evitando análisis viciados que, por ser pensados desde una óptica vertical, impiden conocer realmente lo que son buenas prácticas docentes.

El quinto artículo, *La experiencia escolar de los hijos de inmigrantes marroquíes en los Centros de Educación Secundaria Obligatoria* (Cristóbal Ruiz Román y David Merino Mata, Universidad de Málaga) es fruto de una investigación desarrollada en el Departamento de Teoría e Historia de la Educación, y cuyo objetivo es comprender la experiencia de los adolescentes marroquíes al elaborar su identidad desde contextos culturalmente diversos, en este caso el de la escuela. La pertinencia de este trabajo no es difícil de adivinar, pues la creciente presencia de inmigración en la escuela hace oportuno estudios que reflexionen

acerca de las expectativas que tienen los adolescentes marroquíes hacia el sistema educativo español, así como los hándicaps a los que tienen que hacer frente en nuestras aulas españolas.

El trabajo parte de las siguientes hipótesis: (i) que el alumnado inmigrante de origen marroquí y sus familias, tienen altas expectativas en las posibilidades que puede ofrecer la escuela española; (ii) que dicho alumnado tiene una serie de condicionamientos que pueden generar fracaso escolar; (iii) que algunos de los factores relacionados con la condición de inmigrantes, dificulta la progresión de este alumnado; (iv) que las instituciones educativas y el profesorado tienen dificultades para dar una respuesta acorde a las necesidades de este tipo de alumnado.

La metodología de investigación adoptada en este trabajo es mixta. Por un lado, se ha optado por obtener datos cuantitativos de la experiencia escolar del alumnado de origen marroquí en Secundaria, de ahí que se elaboraran dos cuestionarios, uno para la población de alumnos marroquíes escolarizados en la provincia de Málaga y otro para los padres. Por otro lado, se decidió proceder a implementar cuatro estudios de casos, se trataba de cuatro hijos de inmigrantes marroquíes (dos hombres y dos mujeres) escolarizados tanto en el sistema educativo marroquí como en el español. En este caso, la recogida de información usada fue triple: observación participante, entrevistas en profundidad y análisis de documentos, así como entrevistas a familiares, compañeros de los alumnos inmigrantes y profesorado.

Desde REIFOP, nos parece interesante resaltar del estudio algunos de los factores que parecen estar influyendo en el creciente desencanto por los niveles superiores del sistema educativo de esta población. En primer lugar, la escasa relevancia que tiene para estos alumnos los contenidos curriculares de la secundaria obligatoria, debido principalmente a su sesgo académico y cultural. En segundo lugar, la falta de formación y de recursos didácticos del profesorado de secundaria para atender las necesidades educativas de este alumnado. En tercer lugar, la situación de vulnerabilidad económica y social en la que viven las familias de origen marroquíes, repercute sobre la propia familia y el apoyo y dedicación que pueden prestar éstas a la educación y escolarización de sus hijos.

Pensamos que este trabajo sirve de estímulo para que el profesorado de secundaria deje de refugiarse en las condiciones de deprivación cultural que viven estos alumnos, aunque sin duda éstas influyen notablemente, y asuman con total responsabilidad metodológica el trabajo que podemos hacer para favorecer la inclusión de toda la población residente en nuestro estado, ofreciendo recursos didácticos y oportunidades formativas para que la población de origen marroquí tenga la misma igualdad de oportunidades que el resto. Bien estaría que en nuestros currícula del grado de maestro tengamos en cuenta estas cuestiones, si queremos realmente afrontar las exigencias derivadas de vivir en un mundo globalizado y culturalmente diverso.

IV. Renovación metodológica

El sexto artículo, *Formación y Enseñanza de las Ciencias. Estudio de caso de una profesora de Ciencias de Secundaria* (Bartolomé Vázquez Bernal, Roque Jiménez-Pérez, Universidad de Huelva; Vicente Mellado Jiménez, Universidad de Extremadura; Matilde Martos Carrasco, profesora de Málaga) analiza el trabajo de una profesora de ESO durante dos cursos académicos, a partir de un modelo de investigación-acción que pretende sentar las bases para la renovación pedagógica tanto de la formación del profesorado como de la Didáctica de las Ciencias Experimentales (DCE).

Influida por los modelos de enseñanza centrados en el profesor, la investigación desarrollada parte de comprender el trabajo docente en ciencias experimentales a partir de lo que se conoce como "Hipótesis de la Complejidad", esto es, un intento de integrar la reflexión del profesorado y su práctica de aula mediante el uso de tres dimensiones analíticas: una dimensión técnica (preocupación por la eficacia), una dimensión práctica (resolución de problemas prácticos) y una dimensión crítica (considerar los problemas educativos en un contexto social complejo y único). Estas dimensiones analíticas serán usadas para pensar dos estructuras: la formación del profesorado y el papel de la Didáctica de las Ciencias Experimentales.

Nos parece interesante este trabajo, de ahí que lo hayamos incorporado al monográfico de la revista, por varias razones: en primer lugar, porque varios trabajadores de la enseñanza, de diferentes niveles educativos, dialogan entre sí usando para ello la práctica docente de una de ellas (concretamente, la que trabaja en un centro público rural) quien es usada como caso de estudio. En segundo lugar, nos parecía interesante el presentar aquí un trabajo de investigación que aborde los planteamientos de la investigación-acción colaborativa, la indagación en el aula, etc., desde un área disciplinar como es el de la DCE. En tercer lugar, pensamos que sigue teniendo enorme interés formativo el considerar la práctica docente como un proceso del que no sólo podemos tomar en consideración aspectos relacionados con el cumplimiento de los objetivos mínimos educativos, también es posible (y deseable) aprender a partir de casos reales cómo el profesorado resuelve problemas diarios, o cómo incorpora problemas sociales relacionados con la ciencia y la sociedad. En un contexto, aún hoy, excesivamente cientificista, desde REIFOP entendemos que trabajos como el que aquí ofrecemos, contribuye a relanzar cuestiones relacionadas con la didáctica de las ciencias (conocimiento didáctico del contenido).

Sin embargo, aún hay otra cuestión que merece la pena destacar de este trabajo. Se trata de la virtualidad que tiene para la formación profesional, el desarrollo personal y social del profesorado, el pertenecer a un grupo de investigación desde el que poder pensar y abordar problemas educativos. En estos tiempos en los que podemos tener la tentación de la soledad laboral, el individualismo y la balcanización, propuestas de colaboración e indagación profesional pueden ser un buen antídoto frente a los “cantos de sirena” a los que aludíamos antes.

El séptimo artículo, *Una propuesta de renovación metodológica en el marco del Espacio Europeo de Enseñanza Superior: los pequeños grupos de investigación cooperativos* (Llorenç Andreu Barranchina, Universitat Oberta de Catalunya; Mònica Sanz Torrent, Universitat de Barcelona; Elisabeth Serrat Sellabona, Universitat de Girona) describe y explica el trabajo cooperativo en grupos de investigación, su organización, orientación y desarrollo, seguimiento y evaluación, en el marco de la asignatura de Procesos Psicológicos Básicos, para estudiantes de Pedagogía y Psicopedagogía.

El contexto desde el que se parte es el de los retos de la renovación metodológica y la reforma curricular que están presentes en la construcción del Espacio Europeo de Enseñanza Superior. Cinco son los ejes desde los que se pretende insertar esta apuesta por mejorar la práctica docente: la promoción de la función tutorial, el modelo de formación basado en competencias, el aprendizaje autónomo, la consideración del tiempo y la carga de trabajo en los ECTS y la promoción del uso de las nuevas tecnologías. Pero todas ellas, adaptadas a los objetivos y contexto de aprendizaje de la asignatura y, sobre todo, mediante una apuesta metodológica: el desarrollo de pequeños grupos de investigación cooperativos.

Esta experiencia de renovación metodológica parte de tres fases (i) introducción de la materia de estudio (presentación de la asignatura y trabajo en clases presenciales en grupo-clase, donde se hace una síntesis y discusión teórica sobre la materia de la asignatura); (ii) trabajo de investigación (elección de la temática a trabajar, búsqueda de la información y planteamiento del proyecto de investigación, puesta en práctica de la investigación, redacción del Informe final de investigación); (iii) difusión e intercambio (presentaciones y exposiciones públicas en el aula, siguiendo el formato de una comunicación para congresos). Para evaluar la experiencia, los investigadores decidieron pasar dos cuestionarios, al principio de iniciarse el curso y una vez acabado.

Para quienes hacemos este monográfico, es importante seguir visibilizando aquellas experiencias que plantean la interacción en el aula, el intercambio de informaciones, la construcción de conocimiento compartida, la indagación como procedimiento de aprendizaje, etc. Sobre todo, porque frente al individualismo tan cercano a modelos ya obsoletos de trabajo profesional, ahora se imponen nuevas formas de organizar el trabajo basadas, entre otras cosas, en la colaboración y el trabajo conjunto. Pero también es importante el aprendizaje cooperativo a corto plazo, pues favorece la aprehensión de contenidos teóricos, haciéndolos más fácilmente trasladables a situaciones prácticas.

Desde REIFOP, somos conscientes del esfuerzo que supone para el profesorado el pensar y desarrollar nuevas formas de trabajo en sus clases, aunque eso es algo que buena parte del profesorado lleva realizando mucho antes que la reforma del EEES se pronunciara al respecto. Artículos como el que aquí presentamos, sirven entre otras cosas para pensar otras alternativas a las de la clase magistral, convirtiendo al alumnado en sujeto que construye el

conocimiento, en este caso a través de la socialización en el aula, el intercambio de ideas, etc. Sin lugar a dudas, si del cambio metodológico tenemos que quedarnos con algo es que el aprendizaje profesional supone resolver problemas que no se nos dan hechos, necesitando la investigación compartida para poder obtener respuestas eficaces.

V. Reflexiones en torno a los nuevos planes de estudio y su impacto con la reforma metodológica del EEES

El octavo artículo, *El papel del profesor universitario en el prácticum del grado de Maestro en Educación Infantil y Primaria* (Marta Liesa Orús, Universidad de Zaragoza) se enmarca dentro de un proyecto de mejora de la docencia desarrollado en las facultades de Educación de Huesca, Teruel y Zaragoza. Dicho proyecto trata de conocer la actitud del profesorado sobre la asignatura “Prácticas Escolares”, con el objetivo de mejorar los planes de grado de maestro en lo concerniente al Prácticum.

Desde REIFOP, pensamos que los trabajos de investigación acerca del prácticum deben tener siempre una presencia constante en nuestras páginas, y esto por varias razones. En primer lugar, porque supone para el alumnado una primera toma de contacto respecto de la realidad tan compleja y diversa que son las aulas de infantil y primaria. En segundo lugar, y como bien dice la autora, es necesario revisar la formación inicial del profesorado para atender los principios de la diversidad y la educación inclusiva, sobre todo en un contexto de creciente presencia de la población inmigrante. En tercer lugar, porque sigue siendo una de las herramientas fundamentales para desterrar imaginarios en el alumnado respecto de lo que piensan que debe ser la escuela. La toma de contacto con el mundo profesional permite una capacitación que hace reflexionar no sólo al alumnado sino también al profesorado universitario respecto de lo que estamos haciendo, y si lo que hacemos mantiene algún tipo de relación o no con la práctica escolar.

El trabajo de Liesa Orús, entonces, plantea un análisis del Prácticum, troncal de la carrera de Maestro, en las tres asignaturas en las que se subdivide a lo largo de la carrera. Estas prácticas escolares deben ser realizadas en los centros escolares de la Comunidad Autónoma de Aragón, Centros Rurales de Innovación Educativa (CRIE's) y los centros de Educación de Personas Adultas.

La metodología de investigación elegida fue el diseño de un cuestionario que fue aplicado y contestado por los profesores de los tres centros en los que se imparten estudios de Magisterio, con el fin de que transmitieran sus concepciones respecto a la tutorización del Prácticum, pudiendo así ofrecer información relevante para la elaboración y desarrollo de los nuevos planes del Grado de Maestro, especialmente respecto al Prácticum. Algunas de las conclusiones del estudio fueron las siguientes: poco reconocimiento en créditos de docencia, necesidad de mayor peso en los Planes de Ordenación Docente (POD's) para que puedan desarrollarse con calidad, su devaluación como asignatura puesto que ni siquiera se somete a la evaluación por parte del alumnado, mayor contacto del profesorado con el tutor de la escuela, la necesidad de que el alumnado realice sus prácticas en escenarios bien distintos (medio rural, medio urbano, en el extranjero, etc.)

El dar cabida a trabajos como el que aquí presentamos, debe ser un acicate para mejorar nuestros diseños del Prácticum, darle el lugar que se merece, de forma que podamos utilizar la experiencia de prácticas que realiza el alumnado como material altamente novedoso y útil para nuestra capacitación en la formación inicial del profesorado.

El noveno artículo, *El profesorado universitario ante las propuestas de cambio: cuatro equipos docentes del Campus de Gipuzkoa ante los retos del EEES* (Pilar Gil Molina, Luis Mari Elizalde Alcayaga, José Francisco Amiama Iburguren, Elena Bernarás Iturrioz, José Miguel Garaizar Arenaza, Francisco Javier Monzón González, Universidad del País Vasco) describe las impresiones de cuatro equipos docentes de la Universidad del País Vasco ante las reformas metodológicas impulsadas con el proceso de convergencia europea. De cada una de estas propuestas, el profesorado ha valorado su relevancia (oportunidad de mejora) y su plausibilidad (incorporación al centro).

Nos congratula ofrecer en este monográfico un trabajo como el realizado por estos autores, sobre todo por la oportunidad de saber qué opinan sobre las reformas pedagógicas en curso, una serie de docentes que desempeñan su profesión en áreas tan dispares entre sí: Derecho, Enfermería, Magisterio, Empresariales. En este caso, lo que se pretendía con el estudio era un doble objetivo: (i) captar el modo en que estos docentes afrontan las propuestas de cambio derivadas del EEES; (ii) identificar los factores que para ellos pueden facilitar o dificultar estos cambios de orden metodológico.

El planteamiento del estudio era el de desarrollar cuatro grupos de discusión con grupos de docentes pertenecientes a distintos centros, y en los que previamente al inicio de las sesiones de discusión se les hizo pasar un cuestionario para que contestaran sobre las oportunidades de mejora y cambio en términos de relevancia y plausibilidad. Los indicadores utilizados eran los siguientes: trabajo autónomo, requerimientos o exigencias didácticas, personalización del trabajo docente, uso de entornos virtuales, saber hacer, docencia menos expositiva, coordinación, funcionalidad del aprendizaje, evaluación centrada en el proceso de aprendizaje del alumnado, aumento de las cargas de trabajo docente y discente.

Algunas de las conclusiones más relevantes de las discusiones y del análisis comparado entre ellas, nos pueden dar pistas acerca del impacto que tiene en el profesorado la reforma pedagógica presente ya en nuestra universidad española. Si bien, todos parecen estar de acuerdo en la relevancia de las propuestas de cambio, lo cierto es que su plausibilidad parece poco probable. Además, las actitudes y sentimientos que despierta dicha reforma no deben pasarnos por alto, pues se habla de inseguridad, oportunidad limitada, desconfianza, escepticismo. El profesorado, por otro lado, reclama también programas de formación y asesoramiento, mayores tiempos de coordinación docente.

Desde luego no existen varitas mágicas para adivinar o prever hacia dónde puede ir encaminada la reforma, únicamente podemos decir desde REIFOP, y apoyándonos en lo planteado en este estudio, que toda reforma debe ser construida participativamente por la comunidad docente, garantizando una oportunidad institucional real para el intercambio y la coordinación, la innovación docente, la estimulación para que el profesorado acepte los desafíos de una enseñanza centrada en el alumno, etc. Y estas cosas requieren de tiempo, por lo tanto pongámonos todos a ello, estimulando las redes de innovación, mejorando la arquitectura de los planes de estudio en lo que se refiere al trabajo en equipo, la función tutorial, el intercambio de metodologías docentes. De lo contrario, como se suele decir, “siempre habrá alguien desde arriba dispuesto a ocupar el poder de decisión que dejamos vacante”.

VI. investigación en torno al acceso y uso de las TIC's

El décimo artículo, *Perfil de entrada de los estudiantes universitarios ante las plataformas de apoyo a la práctica basadas-en-Internet* (María Jesús Gallego Arrufat, Vanesa María Gámiz Sánchez, María Asunción Romero López, Universidad de Granada) intenta describir el punto de vista de los estudiantes acerca de la formación *on line*, y el acceso y usos más frecuentes que realizan de ordenadores e Internet.

El contexto que enmarca a este trabajo es el de las nuevas demandas asociadas con el Espacio Europeo de Educación Superior, en este caso el de la participación y protagonismo de los estudiantes en el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Sobre todo, por la necesidad de ajustar los perfiles deseados por el profesorado y la institución universitaria a la realidad de los estudiantes como usuarios de recursos audiovisuales. Se citan, además, varios estudios internacionales que han permitido analizar los componentes de los ambientes de aprendizaje *on line* que los estudiantes reconocen como útiles en su proceso de aprendizaje.

La investigación que aquí presentamos al lector, fue desarrollada bajo un diseño metodológico de tipo cuantitativo no experimental, en la que se pretendía analizar el acceso, usos y visiones que conforman el perfil de entrada que tienen los estudiantes de varias titulaciones de Ciencias de la Educación ante la utilización de las TIC en la Educación Superior en general, y en particular, ante la supervisión semipresencial apoyada en las TIC en su etapa de Prácticum. La metodología de recogida de información elegida fue la de un cuestionario (“Cuestionario inicial para el asesoramiento virtual durante el periodo de Prácticum”). Los

participantes del estudio pertenecían a tres especialidades de Magisterio (Educación Primaria, Lengua Extranjera y Educación Especial). Las dimensiones de análisis del cuestionario se sintetizan en las siguientes categorías: (i) percepción del Prácticum; (ii) estudiantes y TIC; (iii) estudiantes y formación *on line*; (iv) actitudes ante los seminarios semipresenciales.

Los resultados del estudio nos muestran aspectos realmente interesantes en el diseño de planes de formación inicial en la universidad. Por un lado, la potencialidad formativa que tiene la presencia de actividades semipresenciales o no presenciales en el currículum. Sin embargo, y por otro lado, del análisis también se desprende la dificultad que tienen los estudiantes para elegir modalidades de trabajo que no sean presenciales. Es decir, a pesar de tanta revolución tecnológica, lo cierto es que los estudiantes siguen prefiriendo formas tradicionales de enseñanza. Desde REIFOP, animamos a seguir la pista a estudios como éste, puesto que inciden en una cuestión absolutamente central, y que no es otra que la de comprender la multitud de perfiles tecnológicos que muestran los estudiantes al llegar a las aulas universitarias, aspecto éste que no debemos dejar de tener en cuenta a la hora de optar de una manera cerrada por un modalidad no presencial de enseñanza.

El último artículo, *la blogosfera educativa: nuevos espacios universitarios de innovación y formación del profesorado en el contexto europeo* (J. Ignacio Aguaded, Universidad de Huelva; Eloy López Meneses, Universidad de Extremadura) presenta una experiencia del uso didáctico de blogs con estudiantes en el curso académico 2008/2009, desde una perspectiva socio-constructivista e investigadora. Los nuevos retos del Espacio Europeo de Educación Superior, han convertido en un factor clave en las experiencias de innovación pedagógica el uso del software social para la formación del profesorado universitario. Es en este contexto, desde el que los blogs pueden convertirse en un recurso emergente en el ámbito educativo.

El uso de los blogs en el ámbito educativo cada vez está siendo más extendido en el ámbito de la enseñanza superior. No sólo porque permiten todo un abanico de experiencias compartidas que proporcionan al estudiante la reflexión y el contraste de ideas propias, también porque se convierten en prácticas adecuadas para el desarrollo de un papel activo del estudiante, de habilidades de aprendizaje de orden superior y el fomento de comunidades de aprendizaje.

Los autores refieren en este trabajo la experiencia del uso de estos recursos telemáticos desarrolladas en el curso 2008/2009 con estudiantes que cursan las asignaturas de Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación (tercer curso de la diplomatura de Magisterio, especialidades de Educación Infantil y Primaria) y de Didáctica General (segundo curso de la especialidad de Infantil) en la Facultad de Formación del Profesorado en la Universidad de Extremadura. Algunos de los objetivos buscados a través de las TIC eran: (i) conocer y utilizar los blogs como recursos didácticos para la formación de futuros maestros; (ii) ser agentes activos en el proceso de construcción de conocimiento; (iii) desarrollar un enfoque comprensivo y crítico del proceso de diseño, desarrollo y evaluación de estos recursos telemáticos; (iv) realizar de una forma autónoma búsquedas de información relevantes apoyándose en los diferentes servicios y herramientas de Internet: buscadores, chat, foros, listas de distribución, blogs, wikis, etc.

A través de un análisis cualitativo de la información recogida (contenidos de los mensajes de correo electrónico remitidos por los estudiantes al profesor, comentarios enviados al blog de la asignatura, opiniones mencionadas en los grupos de discusión de las sesiones presenciales implementadas), los autores han podido comprobar, y esto es lo verdaderamente importante para quienes coordinamos este monográfico, el uso realmente creativo, expresivo, participativo de los blogs.

Como conclusión, sólo nos cabe plantear desde la revista animar al uso de los blogs educativos como forma de contribuir que nuestras prácticas de enseñanza y aprendizaje en la universidad se conviertan realmente en formas de construir el conocimiento de una forma colaborativa. Hablar de usuarios en vez de alumnos quizás permita comprender el papel que puede jugar la “esfera pública” de los blogs (blogosfera) como espacio que permite el ejercicio de la comunicación pública y la libertad de expresión en nuestras aulas universitarias.