

Estudio del rendimiento académico de los alumnos de Magisterio de la Facultad de Educación de la Universidad de Zaragoza

Alfonso HEREDIA MANRIQUE

Correspondencia:

Alfonso Heredia Manrique

Correo electrónico:
aheredia@unizar.es

Teléfono:
976761000 (3998)

Dirección postal:
Dpto. Ciencias de la Educación
Facultad de Educación
Universidad de Zaragoza
C/ San Juan Bosco, 7
50.009 – Zaragoza
(España)

Recibido 7 de octubre de 2009
Aceptado 18 de octubre de 2010

RESUMEN

Este artículo trata sobre el rendimiento académico del alumnado de la Facultad de Educación de la Universidad de Zaragoza. Es un estudio cuantitativo de seguimiento sobre ocho promociones de sus titulados y no titulados en tres niveles sucesivos de análisis; el primero de carácter global, el segundo comparativo entre seis especialidades de Maestro y el tercero según la vía de entrada y en cada especialidad. También complementariamente se observan las tendencias que se producen en las promociones estudiadas en dichos niveles de análisis para ajustar mejor la cuestión investigada. Al final se constata claramente lo que se intuía y temía, a saber: que existe un problema importante y de deterioro alarmante del rendimiento de los alumnos de esta Facultad.

PALABRAS CLAVE: *Educación Superior, Formación del Profesorado, Rendimiento Académico.*

An analysis of academic achievement among Teacher Education students at the Faculty of Education of the *Universidad de Zaragoza* (Spain)

ABSTRACT

This article focuses on the students' school achievement at the *Universidad de Zaragoza*, in Spain. It is a quantitative study tracking graduate and non-graduate students in eight academic years, following three levels of analysis: (1) an overall analysis, (2) a comparative analysis across six specialities, (3) an analysis based on the way of entering the degree in each speciality. Tendencies in the three analytical levels are also observed for a better adjustment to the focus of analysis. Results clearly show what was expected and feared, namely, that there is a serious problem in the lowering of the students' academic achievement at this Faculty.

KEY WORDS: *Higher Education, Teacher Education, Academic Achievement.*

El objetivo que pretende esta investigación es proporcionar información concreta y objetiva sobre el rendimiento académico de los alumnos de la carrera de Maestro de la Facultad de Educación de la Universidad de Zaragoza, entendido éste como titulados y no titulados o abandono de los estudios. Este propósito venía a ser coincidente con la preocupación de las autoridades académicas que aludían a este problema. Así, en el documento *Extracto del Programa Electoral* (marzo, 2004) del candidato a Rector de la Universidad de Zaragoza D. Felipe Pétriz, elegido Rector posteriormente, aparecía dentro de los objetivos y propuestas el aspecto de: “*Avanzar en la cultura de calidad, anticipación y planificación por objetivos*”; aquí se consideraba que la Universidad de Zaragoza debía disponer de mecanismos de planificación y evaluación de todas sus actividades: docencia, investigación y gestión; y para ello se proponían siete puntos, de los cuales uno, el que nos interesa expresamente, trataría de: “*Analizar las tasas de éxito, fracaso y abandono por titulación para arbitrar políticas de mejora e innovación*”.

También en documentos internos a la propia Facultad de Educación se observaba la misma problemática. Estos documentos a los que nos referimos eran los siguientes: documento *Propuesta de líneas programáticas de la candidatura “Inicio-Fac” a Junta de Facultad* (Zaragoza, noviembre de 2001) y documento *Candidatura al Decanato de la Facultad de Educación Dra. María del Carmen Molina Ortín (Inicio.Fac)* (Zaragoza, 25 de enero de 2002). En ambos documentos, el apartado de las líneas programáticas sobre “Calidad Educativa” decía lo siguiente: “*1. Iniciar una reflexión acerca de las altas tasas de fracaso y abandono de los alumnos en las diferentes especialidades de la Diplomatura de Maestro en esta Facultad*”.

Por tanto, se observa a través de los documentos señalados que tanto a nivel de la Universidad como a nivel de la Facultad de Educación se pensaba que había un importante problema de rendimiento en los alumnos, el cual se traducía en altas tasas de abandono y fracaso generalizado en los estudios universitarios. Además, si nos fijamos en las fechas de los documentos (2001, 2002 y 2004), indican que venía ya de largo; sin embargo, aún siendo conscientes del problema de una manera global, faltaban datos más concretos y sistematizados para conocer de verdad la magnitud real del problema. Es a esto a lo que quiere responder esta investigación, empezando por presentar los datos cuantificados y organizados para sacar las primeras conclusiones orientadoras. A veces puede resultar sorprendente que este tipo de datos tan básicos sean bastante desconocidos para la mayoría y se tenga más bien una percepción global confusa de algo que se intuye como problema importante pero de lo que se carece de información fiable y segura, aunque se tengan ciertos datos generales; en este caso no tener datos concretos sobre rendimiento impide hacer un diagnóstico correcto para luego poner el remedio. También hemos de indicar que los datos con los que se trabaja en este estudio han sido autorizados y facilitados por el Servicio de Gerencia de la Universidad de Zaragoza.

Los alumnos considerados en el estudio son los matriculados por primera vez en la anteriormente denominada Escuela Universitaria de Formación de Profesorado de EGB y hoy Facultad de Educación de la Universidad de Zaragoza, en las promociones de los cursos siguientes: 1994/97 – 1995/98 – 1996/99 – 1997/00 – 1998/01 – 1999/02 – 2000/03 y 2001/04. Estas ocho promociones estudiadas corresponden a los alumnos de las especialidades de Maestro siguientes: Audición y Lenguaje, Educación Especial, Educación Física, Educación Musical, Educación Primaria y Lengua Extranjera. Se utiliza toda la población de alumnos de las promociones citadas y en todas las especialidades de Maestro señaladas; por tanto se trabaja con datos absolutos para conseguir la máxima fiabilidad, es decir, el costoso esfuerzo realizado de seguimiento de alumnos se justifica por tratar de llegar a conocer con la mayor certeza la magnitud del problema de rendimiento académico. Este seguimiento realizado en ocho promociones corresponde a la mitad de las que ha habido en el plan de estudios vigente; lo cual supone una amplia representatividad para la validez de los datos obtenidos sobre el tema investigado.

Lo que hace diferente a este estudio de otros de la misma naturaleza es que los datos obtenidos son a partir del seguimiento individualizado de los alumnos dentro de sus promociones y eso hace que sean más fiables en cuanto a su aproximación a la realidad, de manera que las estimaciones realizadas con los mismos son también más ajustadas a la situación real; esa es al menos la pretensión y justificación del trabajo. Se ha tratado de seguir meticulosamente a todos y cada uno de los alumnos de las promociones y especialidades apuntadas; desde el inicio de la carrera cuando se matriculan por primera vez hasta cuando la acababan o no volvían a aparecer matriculados en la especialidad, y hasta el último curso del que se tenía información. Esta metodología conlleva una alta fiabilidad de los datos, también un alto coste en esfuerzo y horas de trabajo, quedando un porcentaje residual pequeño de error, el cual deriva fundamentalmente del hecho de que si el seguimiento acaba en el curso 2004/05 las últimas promociones tienen menor seguimiento comparativamente que las primeras; pero se

observa que los titulados disminuyen considerablemente en general una vez que se ha titulado el grueso de la promoción.

Formalmente el estudio se presenta en tres niveles de análisis, desde una perspectiva global de los datos hasta consideraciones más concretas y parciales vistas comparativamente. Así, primero tenemos los datos globales y la tendencia del rendimiento académico entendido como titulación o abandono en la carrera; un segundo nivel sobre los datos comparativos de las distintas especialidades de Maestro y sus tendencias de rendimiento; y finalmente, en un tercer nivel, tenemos los datos de rendimiento académico según la vía de entrada a la Facultad de Educación y sus tendencias, también según las especialidades de Maestro.

I. Análisis y tendencia global de titulados y abandono de la carrera

A. ANÁLISIS GLOBAL

El primer nivel de análisis es tener un resultado global que detecte el problema general de rendimiento académico que se supone existe en la Facultad de Educación para, una vez confirmado, poder pasar a otros niveles y aspectos de estudio que vayan delimitando dónde se está produciendo en mayor medida dicho problema y a partir de ahí ya se trataría en su momento de remontar hacia las causas y sus posibles soluciones. Este artículo quiere centrarse exclusivamente en el estudio cuantitativo del problema de rendimiento de la Facultad de Educación de la Universidad de Zaragoza. Para el análisis global de los titulados y el abandono de la carrera utilizamos el indicador más relevante, como es el porcentaje correspondiente que cuantifique el problema, una vez hecho el seguimiento de todas las promociones señaladas, desde la de 1994/97 hasta la de 2001/04, y en todas las especialidades de Maestro de la Facultad de Educación: Audición y Lenguaje, Educación Especial, Educación Física, Educación Musical, Educación Primaria y Lengua Extranjera. Así los resultados obtenidos según la Tabla 1 son los siguientes:

- El 60% (59,9%) de los alumnos obtiene la carrera de Maestro en alguna de sus especialidades.
- Y por tanto el 40% (40,1%) de los alumnos matriculados en la Facultad de Educación no se titulan o abandonan la carrera.

Estos primeros resultados globales ponen de manifiesto cuantificándolo la existencia de un problema importante de rendimiento académico, puesto que hay un gran porcentaje de abandono en la carrera, el 40,1% de alumnos matriculados.

Magisterio Promociones (1994/97 – 2001/04)	Total Alumnos	Total Titulados	% Titulados	% No Titulados
Educación Física	642	446	69,5	30,5
Educación Especial	774	498	64,3	35,7
Educación Primaria	827	485	58,6	41,4
Audición y Lenguaje	630	363	57,6	42,4
Lengua Extranjera	684	384	56,1	43,9
Educación Musical	654	347	53,1	46,9
Totales	4211	2523	59,9	40,1

TABLA 1. Alumnos titulados y no titulados en las especialidades de Maestro en las promociones que van desde la de 1994/97 hasta la de 2001/04 en la Facultad de Educación de la Universidad de Zaragoza.

B. TENDENCIA GLOBAL DE TITULADOS Y ABANDONO DE LA CARRERA

Los primeros datos presentados, tan relevantes sobre titulados y abandono, nos dan una primera idea sobre el problema global del centro en cuanto al rendimiento académico; sin embargo, esa realidad

queda sobrepasada por los datos que nos ofrece la *tendencia global* que existe desde la perspectiva temporal de las promociones estudiadas, la cual descubre otra realidad más interesante. Si comparamos la primera promoción estudiada 1994/97 en todas las especialidades de Maestro con la última promoción estudiada 2001/04 en cuanto al porcentaje de titulados y abandono, tenemos lo siguiente:

	Titulados	No Titulados
– Promoción 1994/97:	62,6%	37,4%
– Promoción 2001/04:	41,9%	58,1%
Tendencia:	– 20,7%	+20,7%

Como se ve, en los años estudiados ha habido un vuelco en los datos de rendimiento académico desde la primera promoción estudiada a la última; hay más de un 20% (–20,7%) menos de titulados y por tanto el mismo porcentaje de incremento en el fracaso o abandono de la carrera. Así, el abandono de la carrera por los alumnos en la última promoción estudiada, casi el 60% (58,1%), es muy superior al porcentaje de titulados algo más del 40% (41,9%). Por tanto, la situación es contraria a la que representa el dato global inicialmente presentado. Esto quiere decir que el problema de rendimiento académico es más importante que lo que nos indican los datos globales del conjunto, puesto que los datos de tendencia son más cercanos a la actualidad; evidentemente hay un desfase hasta justo el momento actual porque ha habido más promociones, de las cuales no sabemos su tendencia hasta que no se estudie.

II. Análisis comparativo y tendencias por especialidades de titulados y abandono de la carrera

A. ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE ESPECIALIDADES

Las perspectivas globales dan por su naturaleza una primera visión sintética del problema que se quiere detectar, pero no es toda la realidad; conocerla mejor supone acercarse más a la misma en lo que sea posible, por eso profundizamos en distintos niveles de análisis. Siguiendo esta línea, el segundo nivel de análisis corresponde a ver el problema en las distintas especialidades, puesto que cada una presenta su propia cara en el tema del rendimiento académico, como vamos a ver. Observamos en la Tabla 1 que hay diferencias entre los porcentajes de titulados y abandono de la carrera de Maestro entre unas y otras especialidades. Así tenemos que en E. Física algo más de dos tercios (69,5%) de los alumnos se titulan, frente a poco más del cincuenta por ciento (53,1%) que lo hacen en E. Musical, lo cual supone más de un 16% menos de titulados en esta especialidad. Hay tres especialidades donde el promedio de titulados es muy parecido: Educación Primaria (58,6%), Audición y Lenguaje (57,6%) y Lengua Extranjera (56,1%). Y Educación Especial (64,3%) es la segunda especialidad con mayor porcentaje de titulados, por encima de las anteriores.

Por tanto, hay dos especialidades E. Física y E. Especial donde el porcentaje de abandono de la carrera es menor y está alrededor de un tercio del alumnado. Y en el resto de especialidades el abandono se sitúa por encima del 40% del alumnado, hasta el 46,9% de E. Musical. Según los datos anteriores diríamos que el problema de rendimiento académico aún siendo importante en general como ya hemos comentado en el apartado anterior, se presenta en mayor o menor medida según la especialidad; es decir, el abandono de la carrera incide más en unas especialidades que en otras.

B. TENDENCIAS EN LAS ESPECIALIDADES DE MAESTRO SOBRE TITULADOS Y ABANDONO DE LA CARRERA

La tendencia en la evolución de los titulados y abandono de la carrera por especialidades entre la primera promoción estudiada (1994/97) y la última (2001/04) presenta los siguientes resultados de mayor a menor valor porcentual:

	<u>Tendencias</u>	<u>1994/97</u>	<u>2001/04</u>
E. Primaria	- 40,7%	69,3%	28,6%
E. Musical	- 29,4%	60,6%	31,2%
E. Especial	- 18,7%	65,0%	46,3%
L. Extranjera	- 11,0%	50,0%	39,0%
Audición y L.	- 9,5%	55,7%	46,2%
E. Física	- 6,1%	68,6%	62,5%

La tendencia en la evolución de los titulados de las promociones en todas las especialidades es a la baja, todas presentan un descenso en el porcentaje de titulados. Incluso hay un notable descenso en la mitad de las especialidades, donde hay que destacar sobre todo a Educación Primaria donde se titulan un 40% (-41,7%) menos de los que lo hacían, a Educación Musical donde se titulan un 30% menos (-29,4%) y a Educación Especial donde hay casi un 20% menos de titulados (-18,7%); sólo en Educación Física (-6,1%) se mantendría el nivel de titulados.

También, como vemos, las diferencias de rendimiento académico entre las distintas especialidades es importante. Hay que destacar a Educación Primaria, que era la especialidad donde más alumnos se titulaban en la promoción 1994/97 con un 69,3% y sin embargo se convierte en la que menos se titulan con un 28,6% en la promoción 2001/04; esto se traduce en el abandono de casi las tres cuartas partes del alumnado. Y Educación Musical reduce a la mitad su porcentaje de titulación en las promociones estudiadas desde el 60,6% al 31,2%; esto supone un abandono prácticamente de los dos tercios del alumnado. En general, las tendencias de titulación nos indican que el abandono de la carrera afecta con gran diferencia a las especialidades de Maestro; no obstante diríamos que es un abandono masivo, puesto que en cinco de las seis especialidades está por encima del 50% del alumnado (¿Qué formación tiene el alumnado que está viniendo a hacer esta carrera?) .

III. Análisis y tendencia global según la vía de entrada de titulados y abandono de la carrera

A. ANÁLISIS GLOBAL POR VÍA DE ENTRADA

El tercer y último nivel de análisis que hacemos del rendimiento académico es respecto a las distintas vías de entrada a la Facultad de Educación, a saber: Pruebas de Acceso, Formación Profesional, Titulados y Pruebas de Mayores de 25 años.

Vías de entrada a la Facultad de Educación	Titulados	No Titulados
Acceso	68,8%	31,2%
Formación Profesional	42,5%	57,5%
Titulados	32,2%	67,8%
Mayores de 25 años	32,7%	67,3%
Totales	59,9%	40,1%

TABLA 2. Porcentaje de titulados y no titulados según la vía de entrada a la Facultad de Educación.

Observando la Tabla 2, vemos que casi el 70% (68,8%) de los alumnos de Acceso obtienen la titulación, algo más de los dos tercios de dicho alumnado, frente al 42,5% de la vía de Formación Profesional y a un tercio del alumnado tanto de la vía de Titulados (32,2%) como de la de Mayores de 25 años (32,7%); esta última vía presenta muy poco alumnado en términos absolutos. Por tanto, un tercio del alumnado de Acceso (31,2%) no obtiene la titulación de Maestro y casi el 60% (57,5%) del alumnado de la vía de Formación Profesional tampoco obtiene el título. En las otras dos vías, los dos

tercios de su alumnado no obtienen la titulación, la de Titulados el 67,8% y la de Mayores de 25 años el 67,3%.

En todas las vías de entrada a la Facultad de Educación se presentan porcentajes importantes de no titulación, aunque con diferencias entre las distintas vías; las tres últimas, Formación Profesional, Titulados y Mayores de 25 años, suponen en realidad un gran fracaso académico porque hay más abandonos que titulados. Llama la atención la vía de Titulados porque estos alumnos ya tienen experiencia universitaria por haber cursado ya una carrera y, sin embargo, son los que presentan mayor porcentaje de fracaso (¿se vuelven malos alumnos en este centro?).

B. TENDENCIA GLOBAL POR VÍA DE ENTRADA

Como ya hemos hecho en apartados anteriores, vamos a matizar los datos globales presentados anteriormente porque a veces la realidad que representan no es la más ajustada; así, viendo la tendencia comparativa entre la primera y la última promoción estudiada, en este caso según la vía de entrada, tendremos probablemente un cuadro de la realidad más ajustado. No obstante, con los datos globales más la tendencia podemos hacernos una buena idea de la realidad del rendimiento en la Facultad de Educación, en este caso desde la perspectiva de las vías de entrada. Observando las tendencias globales por la vía de entrada parecerían contradictorias, porque en las vías de Acceso y Formación Profesional sí se observa esa tendencia muy negativa; sin embargo en las vías de Titulados y Mayores de 25 años la tendencia que se presenta es aparentemente positiva. Así, vamos a hacer el análisis de cada vía:

	<u>Tendencias</u>	<u>1994/97</u>	<u>2001/04</u>
Acceso	- 30,7%	76,1%	45,4%
F.P.	- 15,4%	42,9%	27,5%
Titulados	3,1%	21,9%	25,0%
> 25 años	20,0%	0,0%	20,0%

Los análisis anteriores de tendencias ya apreciaban el vuelco que se produce en el rendimiento entre la primera y última promoción estudiada. En la vía de Acceso se produce la mayor tendencia negativa con casi un tercio del alumnado (-30,7%); en términos absolutos son 77 titulados menos (de 267 a 190), lo que supone pasar de titularse el 76,1% de los alumnos a hacerlo el 45,4% de los mismos, es decir, pasar de un fracaso del 23,9% de este alumnado de Acceso al 54,6%, que es más del doble de fracaso al final del periodo estudiado. En la vía de Formación Profesional hay una caída de titulados del -15,4%, es decir, pasar del 42,9% de titulados al 27,5%; por tanto, el fracaso pasa del 57,1% a más de los dos tercios (72,5%); en términos absolutos son la mitad de titulados (de 45 a 22), que en realidad parecen menos que la impresión causada al verlo en términos porcentuales.

En la vía de Titulados hay un aumento porcentual (3,1%) al ser considerada la tendencia entre dos promociones, la inicial y la final, pero es irreal dado que hay muy pocos alumnos en esta vía; los porcentajes no acercan la realidad en este caso, puesto que estamos hablando de 11 titulados menos (pasar de 14 a 3). En la vía de Mayores de 25 años ocurre lo mismo que en la anterior, hay un aumento porcentual importante aparentemente (20%) que en realidad es solo un alumno que se titula; las cifras de alumnos en esta vía son insignificantes. Hay que destacar que la vía de Acceso es la más importante, cuantitativamente supone dos tercios (67,4%) de la matrícula en la promoción 1994/97 y más del 80% (81,2%) de la matrícula de la promoción de 2001/04; así, al aumento de la matrícula de alumnos le sigue una caída de los titulados. (¿Indicaría esto una clara menor preparación de este alumnado para entrar en la Universidad?).

VI. Análisis comparativo y tendencias por especialidades según las vías de entrada de titulados y abandono de la carrera

A. ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE ESPECIALIDADES SEGÚN LAS VÍAS DE ENTRADA

Los datos que presentan el análisis comparativo entre especialidades según la vía de entrada respecto a la titulación y abandono son los siguientes:

Vía de Acceso:

	<u>Titulados</u>	<u>No Titulados</u>
E. Especial	79,3%	20,7%
E. Física	77,6%	22,4%
Audición y L.	71,4%	28,6%
E. Primaria	66,7%	33,3%
E. Musical	61,0%	39,0%
L. Extranjera	61,0%	39,0%
Global	68,8%	31,2%

Habría diferencias entre las especialidades de Magisterio según la vía de Acceso; así mientras tenemos dos especialidades, E. Especial (79,3%) y E. Física (77,6%), que rondan cerca del 80% de titulados de los alumnos que entran por esta vía, hay otras dos sobre el 60% de titulados, que son E. Musical (61%) y L. Extranjera (61%). Por tanto tenemos especialidades con cerca de un 40% de abandono o no titulación en los alumnos de Acceso, E. Musical (39%) y L. Extranjera (39%); frente a las que el abandono ronda sobre el 20%, E. Especial (20,7%) y E. Física (22,4%). Y las otras dos especialidades restantes tendrían un abandono sobre un tercio del alumnado, Audición y Lenguaje (28,6%) y E. Primaria (33,3%).

Vía de Formación Profesional:

	<u>Titulados</u>	<u>No Titulados</u>
E. Física	59,9%	40,1%
E. Especial	44,5%	55,5%
L. Extranjera	40,0%	60,0%
E. Primaria	37,7%	62,3%
Audición y L.	31,3%	68,7%
E. Musical	29,3%	70,7%
Global	42,5%	57,5%

Hay dos especialidades muy por encima del resto en cuanto al número de alumnos en esta vía de entrada y que vienen a coincidir con las de mayor porcentaje de titulados, E. Física (59,9%) y E. Especial (44,5%). Y otras dos especialidades, E. Musical (29,3%) y Audición y Lenguaje (31,3%), que tienen muy pocos titulados, sobre un tercio de su alumnado; en todo caso tienen muy poca matrícula comparada con las otras especialidades. Por tanto, hay un alto porcentaje de no titulados en esta vía de entrada que va desde el 40 al 70% de los alumnos según especialidad; lo cual indica que también hay diferencias considerables entre las distintas especialidades; en cuatro de las seis están entre el 60 y el 70% de no titulados: Lengua Extranjera (60,0%), E. Primaria (62,3%), Audición y Lenguaje (68,7%) y E. Musical (70,7%).

Vía de Titulados:

	<u>Titulados</u>	<u>No Titulados</u>
E. Física	46,7%	53,3%
Audición y L.	42,5%	57,5%
E. Especial	33,3%	66,7%
L. Extranjera	32,0%	68,0%
E. Musical	25,0%	75,0%
E. Primaria	11,1%	88,9%
Global	32,2%	67,8%

En esta vía todas las especialidades tienen un porcentaje de no titulados por encima del 50%, y las diferencias entre ellas son muy considerables, de tal manera que hay dos que destacan sobre manera, E. Musical con el 75% de no titulados y, sobre todo, E. Primaria con casi el 90% (88,9%) de no titulados (3 titulados de 27 matriculados). Esta vía, que cabría pensar en que debería ser exitosa porque sus alumnos tienen ya otra titulación universitaria, resulta ser en realidad de muy bajo rendimiento considerando cada una de las especialidades de Maestro (ya comentábamos en cuanto al global que dos tercios del alumnado no obtienen la titulación).

Vía de Mayores de 25 años:

	<u>Titulados</u>	<u>No Titulados</u>
Audición y L.	50,0%	50,0%
E. Musical	45,4%	54,6%
E. Primaria	33,3%	66,7%
E. Especial	28,6%	71,4%
E. Física	22,2%	77,8%
L. Extranjera	20,0%	80,0%
Global	32,7%	67,3%

Aquí los porcentajes están muy sujetos a las cifras absolutas, porque hay muy pocos alumnos matriculados en esta vía y su rendimiento por especialidades es muy bajo (igual el rendimiento general); como vemos, en las dos especialidades con mejores resultados el porcentaje de no titulados está igual o por encima del 50%, Audición y Lenguaje (50,0%) y E. Musical (54,6%); y las especialidades con peores resultados se sitúan entre el 70 y 80% de no titulados, E. Especial (71,4%), E. Física (77,8%) y Lengua Extranjera (80,0%). Esta vía, igual que la anterior, es poco exitosa y aunque tenga pocos alumnos sus porcentajes indican la importante falta de rendimiento de esos pocos alumnos que la utilizan.

B. TENDENCIAS EN LAS ESPECIALIDADES SEGÚN LAS VÍAS DE ENTRADA

Dentro de este tercer y último nivel de análisis cuantitativo que hacemos, lo más afinado del mismo, se refiere a las tendencias que presentan las distintas especialidades según la vía de entrada de sus alumnos a la Facultad de Educación.

Vía de Acceso

	<u>Tendencias</u>	<u>1994/97</u>	<u>2001/04</u>
E. Musical	- 51,8%	83,3%	31,5%
E. Primaria	- 43,5%	76,0%	32,5%
E. Especial	- 40,9%	90,9%	50,0%
Audición y L.	- 27,2%	78,0%	50,8%
L. Extranjera	- 14,5%	56,5%	42,0%
E. Física	- 6,7%	80,0%	73,3%
Global	- 30,7%	76,1%	45,4%

Esta vía, como hemos dicho, es la más importante con diferencia en cuanto a la procedencia del alumnado de la Facultad de Educación, e incluso su importancia cuantitativa aumenta considerablemente en la última promoción estudiada. Por tanto, todo lo que ocurra en ella en cuanto al rendimiento marcará la tendencia general. Vemos que todas las especialidades presentan tendencias negativas, pero hay diferencias considerables entre las mismas. Tenemos que en E. Musical hay una caída espectacular en el porcentaje de titulación, más del 50% (-51,8%), de tal manera que siendo la segunda especialidad que más porcentaje de titulados tenía por encima del 80% (83,3%) cae a un tercio de la matrícula (31,5%), la especialidad con menor porcentaje de titulados.

También E. Primaria presenta una caída espectacular en sus titulados (-43,5%), de manera que si antes se titulaban las tres cuartas partes (76,0%) del alumnado ahora lo hace sobre un tercio del mismo (32,5%); es decir, el fracaso pasa del 24%, una cuarta parte, a ser de dos tercios (67,5%). Y la tercera caída espectacular es en E. Especial (-40,9%), pasando de ser la mejor especialidad con el 90,9% de titulados y por tanto con fracaso muy bajo del 9,1%, a tener un fracaso del 50,0% de su alumnado. En cuanto a Audición y Lenguaje tiene también una pérdida importante del -27,2%, pero sin embargo en titulados reales mantiene la misma cifra (32 titulados). Finalmente las dos especialidades con una menor tendencia negativa son Lengua Extranjera (-14,5%), que mantiene un porcentaje de fracaso entre el 43,5% y 58,0%, el cual aun no siendo pequeño tampoco es un desequilibrio equiparable a las especialidades anteriores. Y la otra es E. Física (-6,7%), esta especialidad mantiene su porcentaje de titulados muy por encima del resto de las especialidades (del 80% al 73,3%) e incluso esa supuesta pérdida porcentual en términos de titulados reales es un aumento importante de los mismos (de 32 a 44 titulados).

Vía de Formación Profesional

	<u>Tendencias</u>	<u>1994/97</u>	<u>2001/04</u>
E. Musical	-35,0%	60,0%	25,0%
E. Primaria	- 32,1%	41,2%	9,1%
E. Física	- 25,8%	59,1%	33,3%
E. Especial	- 10,6%	42,4%	31,8%
Audición y L.	1,5%	31,8%	33,3%
L. Extranjera	3,3%	16,7%	20,0%
Global	- 15,4%	42,9%	27,5%

Es la segunda vía más importante de entrada a la Facultad de Educación pero a gran distancia de la vía anterior de Acceso, aunque pierde peso de alumnos en la última promoción estudiada (pasa del 20,1% al 15,5%). Observamos que hay diferencias importantes en las tendencias de rendimiento y abandono de las distintas especialidades en esta vía de entrada, pero no son tan considerables como en la vía de Acceso; además hay tanto tendencias positivas como negativas. La especialidad que presenta la

mayor tendencia negativa es E. Musical con más de un tercio de pérdida de titulados (-35%); era la especialidad que tenía mayor porcentaje de titulados (60%) de esta vía, aunque como es la especialidad a la que accede menos alumnado de Formación Profesional, la pérdida del número real de titulados es poco relevante (de 3 a 1 titulado).

La especialidad de E. Primaria tiene una caída muy fuerte de titulados en el periodo considerado, del 41,2% al 9,1%. Esto supone un enorme fracaso, pues pasa del 58,8% de fracaso al fracaso casi total del 90,9%; no obstante en el número de titulados reales supone bajar de 7 a 1 titulado. Las especialidades de E. Física (-25,8%) y E. Especial (-10,6%) que al final de la tendencia se sitúan en una parte intermedia de pérdida porcentual, quedándose sobre un fracaso de los dos tercios de su alumnado, en cifras absolutas de número de titulados se convierten en las que pierden más titulados, sobre el 50%, aunque es verdad que no estamos hablando de muchos alumnos. Las otras dos especialidades restantes, Audición y Lenguaje (1,5%) y Lengua Extranjera (3,3%), presentan una tendencia positiva engañosa, porque la primera mantiene el fracaso sobre los dos tercios de su alumnado y en cifras reales hay una pérdida de 2 titulados (de 7 a 5) en ese periodo; y en el caso de Lengua Extranjera se mantiene el mayor fracaso de su alumnado pasando del 83,3% al 80%. Son la primera y segunda especialidad con mayor fracaso en el periodo considerado; no obstante, en número real de titulados es muy poco relevante pues pasa de tener 1 titulado a 2 titulados.

Vía de Titulados

	<u>Tendencias</u>	<u>1994/97</u>	<u>2001/04</u>
E. Física	- 37,5% (3/0)	37,5%	0,0%
Audición y L.	- 25,0% (2/0)	25,0%	0,0%
L. Extranjera	- 14,3% (1/0)	14,3%	0,0%
E. Primaria	0,0% (0/0)	0,0%	0,0%
E. Musical	29,2% (5/1)	20,8%	50,0%
E. Especial	45,3% (3/2)	21,4%	66,7%
Global	3,1% (14/3)	21,9%	25,0%

Las tendencias que presentan las especialidades en la vía de Titulados tienen grandes diferencias porcentuales, son tanto positivas como negativas; en este caso hay que hablar en términos de titulados reales, porque los porcentajes son muy engañosos dado el poco alumnado matriculado en esta vía de entrada. Hay dos especialidades, E. Física (-37,5%) y Audición y Lenguaje (-25,0%), con importantes porcentajes de pérdida, pero que en realidad corresponden a perder a los 3 y 2 titulados respectivamente que tenían. Otras dos especialidades, E. Musical (29,2%) y E. Especial (45,3%), tienen un importante porcentaje positivo que también es totalmente engañoso, porque en realidad supone una pérdida de 4 y 1 titulados respectivamente.

Vía de Mayores de 25 años

	<u>Tendencias</u>	<u>1994/97</u>	<u>2001/04</u>
Audición y L.	0,0% (0/0)	0,0%	0,0%
E. Especial	0,0% (0/0)	0,0%	0,0%
E. Física	0,0% (0/0)	0,0%	0,0%
E. Musical	0,0% (0/0)	0,0%	0,0%
E. Primaria	0,0% (0/0)	0,0%	0,0%
L. Extranjera	50,0% (0/1)	0,0%	50,0%
Global	20,0% (0/1)	0,0%	20,0%

Las tendencias que presentan las especialidades de maestro en la vía de Mayores de 25 años no existen para el periodo considerado: hay un 0% de titulados porque tampoco aparecen alumnos matriculados; solamente hay una excepción en Lengua Extranjera con un 50% de aumento, que en realidad es 1 titulado de dos matriculados en la última promoción estudiada. Por tanto, una vía prácticamente inexistente, no utilizada, para acceder a los estudios de Maestro.

Conclusiones

Todos los datos de los distintos niveles analizados confirman objetivamente, dada la sistemática cuantificación realizada, el importante problema de rendimiento general existente en el alumnado de la Facultad de Educación de Zaragoza; el cual se ve agravado por las tendencias negativas que se presentan en la comparación de promociones y todo ello queda matizado por las grandes diferencias que existen igualmente entre especialidades dentro del fracaso general y en las vías de entrada que nutren de alumnado a esta Facultad. Sin embargo, estas cifras de fracaso académico ya importantes de por sí no dicen todo lo que está ocurriendo en este tema con respecto al alumnado de la Facultad de Educación de la Universidad de Zaragoza.