



Sudáfrica: Apartheid, antecedentes y crisis actual - J. Pièrre Richard • ***La utopía comunista de Marx*** - Bernard Chavance

Una década ha transcurrido sin que la crisis nos abandone. Tanto en ambientes populares como intelectuales se habla permanentemente de la crisis. Opciones ideológicas diferentes y contrapuestas se apoyan en las consecuencias de la crisis para justificar sus promesas incumplidas o la moderación de sus demandas. En efecto, desde 1973-74 se ha desarrollado una crisis múltiple (de sociedad, de proyecto, teórica y política) que carece, por ahora, de alternativas globales fructíferas tanto teórica como prácticamente. En este contexto —expuesto con lucidez en su editorial—, surge **PERSPECTIVAS. Revista de Teoría y análisis político**, auspiciada por el Centro de Estudios Políticos sobre Chile (CEP-Chile), el cual aspira a contribuir a través de **Perspectivas** al desarrollo de un debate y una reflexión sobre los problemas teóricos y políticos con la finalidad no sólo de comprender el mundo real sino también de transformar la sociedad “en el sentido de un socialismo efectivamente emancipador y libertario”.

La revista divide su contenido en tres partes: un Dossier con tres artículos que justifican el título del primer número (Dictaduras militares y democratización en América Latina); una sección para la problemática internacional y una última para aspectos teóricos.

El objetivo del dossier es mostrar una visión de conjunto de la problemática sobre el repliegue de las dictaduras militares —tras su auge en los años setenta—, y la aparición de procesos de democratización en los años ochenta. Tres ejemplos ilustran esta generalización: Perú, Brasil y Chile.

Alain Labrousse, miembro del Consejo de Redacción de la revista, nos presenta un “Perú, entre la democracia y la insurrección” que apuesta, casi sin objeciones por el flamante presidente Alán García, el candidato presentado por el APRA, el cual ha de hacer frente a dos retos de suma importancia. Por una lado, consolidar la democracia mediante reformas económicas y sociales que reduzcan la situación desastrosa a la que abocó la política neo-liberal del anterior gobierno. La impugnación de las culturas, las etnias, las regiones es el segundo desafío para el gobierno de un país que no se ha construido verdaderamente como **nación**; prueba de ello es la rebelión de Sendero Luminoso. El autor analiza la situación de la Izquierda Unida, que obtuvo del 21% de los votos, estableciendo una comparación entre su programa y el del APRA, escasamente divergentes. La conclusión es presentada con nitidez: o se consigue la unión nacional que refuerce el programa de reformas de Alán García o se abrirá un período de incertidumbre para Perú.

En “Brasil: el Modelo económico de 1964 y sus implicaciones”, la ya clásica pluma de Theotonio Dos Santos nos vuelve llamar la atención sobre las consecuencias del proyecto económico de “modernización” de Brasil tras el golpe de Estado de 1964. Dos décadas de esa “modernización” propugnada por la

dictadura han contribuido al fortalecimiento de la dependencia y del atraso tecnológico con respecto a los países más avanzados. La parte final del artículo, dedicada a las fuerzas sociales y al modelo de desarrollo, recoge la alternativa que el autor propone para resolver los grandes problemas pendientes del país: el proyecto socialista en evolución que sea capaz de reconocer las particularidades de la situación de dependencia y de las fuerzas sociales que integra. Se aboga, pues, por un modelo de desarrollo que requiere un Estado democrático, el cual tenderá a seguir el camino socialista, bajo el control del movimiento popular. Una mezcla de análisis riguroso y de final utópico, favorecida por un ambiguo planteamiento teórico sobre la "cuestión del Estado", es el resultado de la última reelaboración de Dos Santos.

De Angel Saldomando es el último ejemplo que ilustra el dossier, esta vez referido a: "Chile, un caso de democratización bloqueada", artículo basado en su exposición con ocasión del ciclo de conferencias organizado por el CEP-Chile en Abril de 1985. Los acontecimientos desencadenados a lo largo de 1982 hasta Septiembre de 1983 hicieron pensar a muchos que la dictadura de Pinochet llegaba a su fin y que el proceso de democratización era inminente. El autor expone sus reflexiones sobre los factores que han impedido la apertura de un proceso de democratización (la percepción de la situación de la clase dominante —el cambio de régimen aparece como necesario pero prematuro—; imposibilidad de sincronizar los movimientos sociales; la cohesión de la FF.AA y la hegemonía de la fracción pinochetista y las debilidades de la oposición, en torno a tres ejes esenciales: la Alianza Democrática, el Movimiento Democrático popular y el Bloque Socialista), y han generado una situación de bloqueo. Llama la atención, sin embargo el lugar prioritario que ocupa en el análisis de esta democracia bloqueada lo que el autor denomina "crisis estructural" de la sociedad chilena, determinada por la ausencia de tendencias democratizantes objetivas en su seno. De hecho, es una valoración abstracta y poco respetuosa con el devenir histórico de la sociedad chilena que obtiene una de sus mayores prácticas democráticas en la constitución de la Unidad Popular frente a las fuerzas conservadoras —pero también demócratas— lideradas por la Democracia Cristiana, práctica abortada por el golpe de Estado del general Pinochet, nada propenso a la emergencia de tendencias democratizantes objetivas. Mayor interés posee la reflexión sobre la interpretación que las fuerzas de la oposición hacen de la crisis de la dictadura, una interpretación mayoritaria que no implica dicha crisis con la del sistema capitalista en general y que, lógicamente, está forzada por la urgencia de la recuperación de las libertades. Como el autor se interroga lúcidamente al final, se trata de determinar si es posible o no operar la reproducción del capitalismo dependiente al mismo tiempo que se profundiza la demo-

cracia, se "democratiza" el Estado y se convive con los factores que limitan y conspiran contra este proceso. Inquietante la pregunta final: ¿Sobre qué bases objetivas puede establecerse el compromiso histórico y la compatibilidad entre capitalismo y democracia en los países latinoamericanos?

El tema del **apartheid** ocupa la sección de Internacional con un interesante artículo de S. Grez y J.P. Richard, que sostiene la tesis de la responsabilidad contraída por el "mundo libre" con el régimen racista de Pretoria, a través de elocuentes datos estratégicamente colocados para una lectura agradable. Los autores estiman que la comunidad internacional aún está a tiempo de enmendar su compromiso anterior, si aplica verdaderas medidas de sanción para el régimen del apartheid, de nuevo cuestionado por la rebelión del pueblo negro en los últimos meses de 1985.

Finalmente, en la parte de Teoría, Bernard Chavance aborda la utopía comunista de Marx, si bien el gran pensador jamás admitió el carácter utópico del comunismo, convencido de que se trataba de una deducción "materialista" de la concepción "científica" de la historia. Según el autor, esta actitud constituye un ejemplo patente de la falsa conciencia en los marxistas y en el propio Marx, y el análisis crítico de la misma no concluye en una descalificación del marxismo, sino en la incitación a una lectura que toma a Marx "en serio" y no "al pie de la letra".

En síntesis, una revista interesante y polémica que contribuye con sus planteamientos teóricos y políticos a situar con mayor rigor los problemas de la sociedad contemporánea.

Por M^e Encarna Nicolás Marín