

LA INVESTIGACION EN LAS ESCUELAS DE FORMACION DEL PROFESORADO: UNA PROPUESTA CONCRETA PARA LOS ALUMNOS DE TERCER CURSO DE CIENCIAS HUMANAS

ISABEL RUIZ DE FRANCISCO
ELISA TORRES SANTANA

RESUMEN

Esta comunicación intenta exponer la preocupación que sentimos por el tema de la investigación en las Escuelas en las que se forman los futuros maestros de escuela primaria.

Son centros universitarios en los que por motivos diversos, la investigación ha sido relegada a un lugar muy secundario.

Proponemos la importancia y la necesidad urgente de que la investigación se considere en los EE.UU. como parte fundamental de su currículo académico.

PALABRAS CLAVE

Investigación, Formación de Profesores, Enseñanza, Estudios Científicos.

ABSTRACT

In our paper we try to explain how important for the Teacher Training College research should be and how, for different reasons, it has been forgotten in the curricula of these studies.

We lay claim to consider research as a fundamental part of the school curriculum for the future teacher of Primary Education.

KEYWORDS

Research, Teacher Training, Teaching, Scientific Studies.

INTRODUCCION

Si bien, según la L.R.U. la investigación no se presume como potestativa de las Escuelas Universitarias de Magisterio, y sólo se le otorga la categoría de investigadores a los profesores que adquieren al grado de Doctor; nosotros entendemos que, la investigación, como proceso de búsqueda, descubrimiento, y análisis, debe de constituirse en objetivo prioritario en nuestros centros, junto con la labor docente. Sólo la complementariedad de la docencia y de la investigación, tanto a los niveles del Profesorado de nuestras Escuelas, como de los alumnos, futuros maestros, capacitará a todos para cumplir con la máxima rentabilidad su labor pedagógica.

Si partimos de la base, de que las Escuelas de Magisterio son centros universitarios, de lo cual todos nos felicitamos, debemos de tratar de transmitir a nuestros alumnos una enseñanza que adquiera esa categoría. Estamos con Pilar Benejam cuando afirma que:

"los maestros deben de conseguir una preparación académica universitaria, que implica: adquisición de capacidades cognoscitivas, recursos y estrategias para resolver problemas, rigor metodológico capacidad crítica, descubrimiento de la complejidad y relatividad de conocimiento, y de la necesidad de diálogo, y conciencia de la necesidad de formación permanente"¹.

Todo ello pensamos, es el producto, tanto de la adquisición de técnicas pedagógicas, transmitidas por el profesor, como también estimamos necesaria la dotación de un método científico que le permita investigar, en el sentido de descubrir, indagar, y no sólo en el campo de la Pedagogía, sino de todas aquellas disciplinas que conforman su currículo, y le pueden servir en un determinado momento, para entrar en conexión con la realidad inmediata, sea histórica o lingüística, como nosotros proponemos en nuestra alternativa. Todo ello, sin duda, le ofertará cantidad de recursos a utilizar para la práctica de su profesión docente, a la par que un conocimiento adecuado de su entorno y medio.

Ahora bien, en el caso de nuestras Escuelas, que sólo forman alumnos de primer ciclo, la pregunta que nos formularíamos sería la siguiente: ¿es necesaria o no, la investigación? Nosotros entendemos que sí, puesto que el proceso investigador supone la adquisición de un método científico, a la par que la renovación permanente del Profesorado, que realiza su labor docente en nuestros centros, lo cual, no nos cabe duda, tiene que incidir necesariamente en la preparación del alumnado, y por ende, en su tarea docente, tal como señala Hayman².

Así pues, nos encontramos con lo que podríamos denominar el "quid" de la cuestión. La investigación es necesaria en nuestros centros, tanto para la formación del Profesorado, que en ellos realizan su labor docente, como para la de los alumnos, que deben capacitarse en el proceso investigador.

Nosotros entendemos que la relación docencia-investigación, debe de ser complementaria y válida en cualquier nivel académico. Pensamos, que el proceso investigador, la flexibilidad y el contenido científico y crítico, son necesarios para el desarrollo de la tarea docente y por ello así lo defendemos. De esta misma forma opina Ciari:

"Investigación científica y aprendizaje son términos inseparables; el primero, condiciona estrechamente al segundo. Ambos hacen posible el desarrollo intelectual. Ahora debemos preguntarnos: ¿cuál es la fórmula típica de la investigación, y por consiguiente del aprendizaje?"³.

Creemos asimismo, que de no existir esa complementariedad, la labor del profesor quedaría reducida a una mera tarea informativa, a la vez que transmisora de conocimientos, de amplitud variable, con mayor o menor fortuna, pero que difícilmente ayudaría a completar la otra vertiente de la enseñanza-aprendizaje, como lo es la formación de maestros, con un espíritu crítico y científico, capaces de entroncarse con la realidad y con el mundo que les rodea, al tiempo que convertirse en transmisores de esa inquietud. En este sentido resulta bastante clarificadora la idea que nos ofrece Pilar Benejam sobre lo que debe de ser un profesor de Escuela de Magisterio⁴.

Pensamos también que el profesor, además de la propia tarea investigadora, debe de ocuparse de buscar los canales de difusión adecuados, sea en revistas especializadas o monografías, o de cualquiera otra forma. Como asimismo debe de ocuparse de la transmisión pedagógica y racionalizada, por medio de la docencia del objeto de su investigación. Es más, en el campo de las Ciencias Sociales, en el cual transcurre nuestra tarea docente e investigadora, caso de la Historia, el objeto de nuestro trabajo es el Hombre. Como asimismo también en el caso de la Lengua, aunque propiamente no sea una Ciencia Social, sí entendemos que supone un desarrollo de la capacidad de expresión mediante símbolos lingüísticos, lo cual va ligado a las condiciones concretas de la vida de los hombres⁵. De esta forma nos encontramos con una amplia interconexión entre las dos disciplinas en las cuales se desenvuelve nuestra actividad profesional y que al mismo tiempo constituye el objeto de nuestra propuesta de trabajo.

Todo ello nos da una responsabilidad enorme, tanto en la realización de nuestra tarea cotidiana, como en su difusión, pues sólo de esta manera podríamos cumplir uno de los objetivos, de los muchos, que tienen las Escuelas Universitarias de Formación del Profesorado, cuya finalidad, a nuestro juicio, supone su inserción en la sociedad y la adquisición de una proyección social.

El otro problema que se nos plantearía sería: ¿qué investigación es la más adecuada y a qué niveles? Para tratar de resolverlo debemos de tener en cuenta que nuestras Escuelas tienen como objetivo la formación de maestros, de alumnos universitarios de primer ciclo, y por lo tanto ya partimos de un primer condicionamiento o especificidad.

Entendemos que el hecho de que nuestras Escuelas tiendan prioritariamente a la formación de maestros, es un primer factor, y fundamental, a tener en cuenta. Por lo tanto, en nuestros centros, no tiene sentido una especialización en la investigación, tal como se obtendría a la hora de realizar un Doctorado. Ahora bien, existen otros estadios de la investigación, que entendemos continúan siendo válidos para nuestros alumnos. De todo ello nos ocuparemos en los apartados siguientes.

Podemos pensar en una serie de trabajos adecuados a su nivel, que les permitan acercarse a los pasos del método científico, que pasa inexcusablemente por:

- Fijación del tema a trabajar, o de un centro de interés.
- Conocimiento previo y exhaustivo de las fuentes existentes.
- Una determinación de los objetivos a aclarar, es decir, los aspectos o cuestiones a explicar mediante la investigación.
- La elaboración de la metodología necesaria y más acorde con los objetivos planteados, que nos permitan acercarnos lo más posible a la resolución de hipótesis.

Pensamos que la investigación entendida como proceso de búsqueda, indagación y análisis, es válida, tanto en los diversos ciclos de la E.G.B., como en un 5º año de Licenciatura, si bien teniendo en cuenta, el método específico, en cada caso.

1. INVESTIGAR EN LA E.G.B.: UN APRENDIZAJE PARA NUESTROS ALUMNOS

Después de las ideas expuestas en nuestra introducción nos preguntamos junto con Bruno Ciari:

"¿Es posible semejante aprendizaje en la escuela primaria?. ¿A qué nivel?. ¿En qué medida?. ¿Qué hábitos, qué capacidades se propone desarrollar y consolidar la investigación científica?. Podemos elaborar una "técnica de la investigación" al nivel de los muchachos de la escuela primaria?"⁶.

Y nosotros añadimos: ¿por qué los maestros de E.G.B., en muchos casos no investigan? Intentaremos reflexionar sobre ello. En primer lugar diríamos que los currícula, tanto de E.G.B. como de B.U.P. y de Magisterio, no han concedido a la investigación, para una mejor enseñanza-aprendizaje, el valor que debería tener.

En la E.G.B., ámbito académico para el cual capacitan nuestras Escuelas, se ha llevado a cabo una Pedagogía reproductiva o recreativa en los centros más "modernizados", reflexionando poco sobre la línea de trabajo, si ésta debe de ser más reproductiva o creativa. Nosotros optamos por una línea creativa que enseñe a los alumnos a ser críticos, pues entendemos que la enseñanza no lo es tal, si no posee esa cualidad. Como también pensamos, que no se puede alcanzar ese estadio, sin poseer unas técnicas de investigación, que pongan en contacto la teoría con la realidad y la experiencia. Todo ello capacitará al alumno para efectuar un análisis sólido y coherente de esa realidad. Es decir hay que aprender a contrastar la experiencia cotidiana con las teorías que hay al respecto y tomar "posición", con un criterio fundamentado y razonado.

Con frecuencia resulta exagerado hablar de investigación en los niveles de E.G.B., olvidando que la actitud científica en las personas, se va creando en las primeras edades, por lo tanto resulta lógico, que ello pueda ser aprovechado, como también la curiosidad innata en los niños.

A veces tenemos la fantasía de que el investigador es patrimonio sólo del adulto, olvidándonos con ello de que investigar y descubrir, es una cualidad del ser humano, puesto que crece y se hace, investigándose e investigando.

Si el ser humano tiene esta condición ¿cómo la desarrollará y orientará?. Resulta evidente que deben de ser sus educadores y orientadores, sus maestros, en definitiva, quienes deben cubrir tales tareas, tal como apunta Echegaray de Juárez:

"el método de estudio dirigido surge como una necesidad de la época y de la moderna concepción: educar es orientar"⁷.

Por tanto, son los maestros nuestros educadores los que deben orientar la investigación de los niños.

Si partimos de unas premisas que parecen lógicas y aceptables, la pregunta sería: ¿por qué no se ha investigado, habitualmente en las Escuelas de Magisterio?. Las razones son a nuestro juicio múltiples y variadas; sin pretender efectuar un repaso exhaustivo de ellas, sí quisiéramos enumerar aquéllas que entendemos más significativas. Comenzaríamos por la situación de precariedad material y de provisionalidad, que ha constituido nuestro

marco de trabajo, durante bastante tiempo; parece que a partir de la promulgación de la L.R.U. ello comienza a cambiar, pues nos ha permitido una especialización, y en muchos casos, la mejora material. Todo ello, junto con el exceso de horas de trabajo, que soporta el profesor de Escuela Universitaria, como asimismo el hecho de que la ley no contemple para el profesorado de las Escuelas el carácter investigador, ha incidido, sin ninguna duda, en que la investigación no haya tenido un desarrollo excesivo en nuestros Centros.

Si tenemos en cuenta, todo lo expuesto con anterioridad, podremos entender la desidia de una parte importante de nuestro profesorado, de cara a la investigación.

Hemos de hacer notar, además, cómo en los currícula de tres años no existe lugar para la impartición de técnicas de investigación, con las cuales el alumno consiga un mínimo de capacidad investigadora, antes de llegar a la escuela de E.G.B. Sin embargo, dichas aulas han sido campo abierto para la investigación de algunas facultades, especialmente las de Psicología y Pedagogía.

Estimamos que la tarea investigadora en las Escuelas de Magisterio debe de estar en manos de las personas implicadas en la formación de profesores, siendo por lo tanto competencia directa de las Escuelas de Magisterio, donde se formará no sólo a personas especializadas en la enseñanza, sino también en técnicas de investigación.

2. PROPUESTA INTERDISCIPLINAR EN LA ESCUELA DEL PROFESORADO DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Intentamos proponer una acción interdisciplinar como un proyecto de trabajo, y como tal revisable y abierto a sugerencias, pero que entendemos puede ser llevado a cabo en la Escuela de Magisterio.

A la hora de elaborar un proyecto de trabajo, es necesario tener el conocimiento adecuado del alumnado al cual va dirigido. Como también es interesante que se posea una información sobre el medio y las condiciones materiales en las cuales se va a desarrollar nuestra tarea.

2.1. Factores que hay que tener en cuenta

En primer lugar debemos de considerarsar, que las Escuelas de Magisterio son centros cuyo campo de acción, es la formación de futuros docentes, que atenderán a la Enseñanza General Básica, según formulación de la UNESCO⁸; sin embargo, su función siempre será más amplia.

La Escuela que nos ocupa, la de Las Palmas, pertenece al Distrito Universitario de La Laguna (Tenerife), por lo tanto, y dada la condición insular de nuestro territorio, se encuentra separada unas 60 millas marinas del núcleo-madre. Esto, sin duda, supone una primera dificultad.

También existe un desfase desde el punto de vista histórico entre el Archipiélago que se incorpora a la corona de Castilla en el siglo XV y el desarrollo político y cultural que tiene en ese momento Europa. Canarias se encontraba en un estadio Neolítico, lo que significa que nuestra historia tiene sólo 500 años.

El hecho de que nuestro territorio sea archipiélago, también condiciona la actividad docente e investigadora.

Todas estas circunstancias nos parece que deben de ser tenidas en cuenta, a la hora de formular una propuesta de trabajo.

Con respecto al Plan de Estudios de nuestro Centro, al igual que el del resto de España, continúa aplicándose, con carácter experimental, el de 1971, lo cual origina una situación de provisionalidad y de interinidad, que no favorece, ni la labor docente, ni la investigadora. Al tiempo que también origina una total inadecuación a lo que debe de ser una enseñanza actualizada y creativa.

El otro aspecto importante de nuestro trabajo lo conforma el alumnado, que viene a ser el destinatario principal de nuestro proyecto, por ello consideramos inevitable, efectuar una serie de consideraciones acerca de ellos.

El alumnado de Las Palmas, presenta una gran heterogeneidad socioeconómica, si bien predomina el estrato medio y bajo de la sociedad y sobre todo el rural, lo cual nos ayuda a ir configurando su perfil.

El otro aspecto que nos parece muy importante es su nivel de exigencia para acceder al Magisterio, lo cual incide directamente en su formación. Si bien en teoría, ésta, dado que ha tenido que pasar por el B.U.P. y efectuar el C.O.U., debe de ser similar a la de cualquier alumno de Facultad; sin embargo, en la práctica nos encontramos con que no sucede así.

No vamos a entrar nosotros aquí, por razones obvias, en los factores o circunstancias que han propiciado este hecho, pues ello sería objeto, no de otra comunicación, sino de alguna monografía. Pero sí queríamos efectuar un repaso de todas aquellas circunstancias que nos parece deben de ser estimadas a la hora de formular una hipótesis de trabajo.

Teniendo en cuenta los presupuestos explicitados con anterioridad hemos elaborado una propuesta de trabajo, para los alumnos de 3º de la Especialidad de Ciencias Humanas, de la Escuela Universitaria de Profesorado de Las Palmas.

2.2. Propuesta Concreta

Pretendemos con esta propuesta que los alumnos se acerquen a su entorno, y tengan un conocimiento de la realidad inmediata que les rodea. Al tiempo que éste le sirva de recurso o instrumento de trabajo, de cara al futuro. Todo ello pasando por la consulta de una bibliografía específica y realización del trabajo, que necesariamente tendrá que conducirle a unas conclusiones.

2.3. Metodología

El trabajo que proponemos consiste en la realización de una encuesta, cuyo formulario ha sido realizado por el I.C.E.F. (Instituto Canario de Etnografía y Folklore). Para ello es necesario que se constituya un grupo de 3 ó 4; previa discusión con el profesor-orientador, de la Escuela de Magisterio, seleccionará de la geometría de la isla, de sus barrios

más apartados y despoblados, aquél donde prefiera trabajar, teniendo en cuenta una serie de premisas, referentes a: marginalidad, escasa población y situación en la topografía insular.

Previo desplazamiento se pondrá en contacto con algún campesino/a, que en dicha zona posea una explotación agrícola en régimen de minifundio, lo cual en Canarias es bastante frecuente.

Una vez efectuada esta doble selección previa, comenzará a desarrollar los ítem del cuestionario que se le ha entregado. No tiene necesariamente que desarrollar cada uno de sus epígrafes, sino sólo aquellos que tengan correspondencia con el lugar donde él trabaja, pues la agricultura de las islas se encuentra en íntima relación con su orografía y por lo tanto en espacios pequeños, escasos kilómetros, nos encontramos con la siguiente clasificación: agricultura de costa, medianía y cumbre, cada una de ellas con sus características específicas, y con una orientación diferente en el mercado.

Paralelamente a la recogida de los datos relacionados con los aspectos históricos, deben también tratar de buscar y recoger todo aquello relacionado con la Lengua, que va indicado en los ítems. Con ello el alumno se acercará de forma directa al conocimiento de su cultura y de los medios que ésta puede ofrecer para el desarrollo posterior de su profesión.

Una vez que se ha tomado el material, bien a mano, o por cassette, debe pasar a su elaboración. En el esquema del trabajo tendrá que incluir una introducción, en la cual plantee las condiciones históricas e incluso geográficas de la zona que ha elegido. Luego seguirá desarrollando los contenidos y finalmente debe de efectuar, también obligatoriamente, unas conclusiones sobre las condiciones socioeconómicas del lugar que ha elegido.

Dichas conclusiones deberán ser expuestas, conjuntamente con el resto del trabajo en clase, en una puesta en común, apoyándose en medios audiovisuales. De esta forma, el trabajo de unos, en cuanto a método y contenido, sirve para el enriquecimiento de los otros.

En la puesta en común, el profesor actuará como orientador y moderador, sugiriendo temas y planteando preguntas, para lo cual es necesario que previamente haya corregido el trabajo.

3. CONCLUSIONES

Después de haber formulado nuestra propuesta de trabajo, por supuesto discutible y revisable, pensamos que es necesario que se produzca un mayor acercamiento del Profesorado de las Escuelas de Magisterio a las tareas investigadoras.

Entendemos también que se deben de crear, para ello, una serie de condiciones más apropiadas para el desarrollo de la actividad profesional en nuestros centros. Dichas mejoras pasarían por una reducción del horario docente, y por una elevación de los niveles materiales de trabajo, que estos momentos están bastante capitidismuinidos, con respecto al de las Facultades.

Creemos también que el M.E.C. debe de favorecer el reciclaje y la Formación Permanente del Profesorado de las Escuelas de Magisterio, dedicándoles una dotación semejante a las otorgadas a otros centros.

Asímismo, desde los propios Departamentos Universitarios, tal como recoge la L.R.U., se debe de fomentar e incentivar la investigación en nuestros Centros, tanto de cara al profesorado, como al alumnado. Sólo de esta forma, en la medida que podamos conseguir una renovación permanente del Profesorado, para que éste pueda combinar la tarea docente con la investigadora, se producirá una mejora en la enseñanza de nuestros Centros.

NOTAS

- 1 BENEJAM, P. (1986): *La formación de maestros*, Barcelona, pág. 176.
- 2 HAYMAN, J. (1969): *Investigación y educación*, Buenos Aires, pág. 12.
- 3 CIARI, B. (1981): *Nuevas técnicas didácticas*, Barcelona, pág. 163.
- 4 BENEJAM, P.: *La formación... op. cit.* pág. 221-222.
- 5 CIARI, B.: *Nuevas... op. cit.* pág. 160.
- 6 Ítem. pág. 147.
- 7 ECHEGARAY DE JUAREZ, E. (1972): *Estudio dirigido 2. Métodos y técnicas de investigación*. Buenos Aires.
- 8 BENEJAM, P.: *La Formación... op. cit.* pág. 21.

ANEXO

Cuestionario destinado a los alumnos de 3º de Magisterio, con el fin de dar un enfoque adecuado a los trabajos de campo durante el curso 1988-89.

Nombre y apellidos:

Edad:

Estado:

Lugar de Nacimiento:

Lugar de residencia habitual:

Lugar de residencia familiar:

Profesión:

1) Explicar los problemas que se te plantean al proponérsete un trabajo de curso en un municipio alejado de tu residencia habitual.

2) ¿Qué promedio de salidas de campo en un período de 4 meses calculas que podrás hacer?

3) ¿Verías más fácil el abordar el tema de trabajo en tu propio municipio o en uno cercano?; o por el contrario, ¿encuentras sugerente la posibilidad de conocer de cerca, por medio del trabajo de campo, otros pueblos de la isla?.

4) ¿Estarías interesado en participar durante este curso en la realización de este trabajo de investigación?.

Cuestionario a aplicar

1. Los campos

El conjunto:

1.1. Clasificación básica: secano, regadío o monte.

1.2. Si es un tipo de agricultura en que el pueblo se haya especializado, o si es común con los pueblos de los alrededores.

1.3. Area geográfica que ocupa este complejo agrícola.

1.4. Clima y vegetación. Importancia del sol y el viento.

1.5. Topografía.

1.6. Esquema de los distintos cultivos que se practican en este complejo agrícola, señalando los que son de propiedad particular y los que sean de propiedad común.

1.7. Lenguaje:

- Refranes relacionados con el campo.
- Cantos de corro y comba cuyo tema esté relacionado con la topografía, el clima, la vegetación etc.
- Decires sobre los cultivos.
- Adivinas sobre algún aspecto estudiado en los apartados anteriores.

2. Herramientas y su especialización. Otros elementos agrícolas

2.1. Utillaje antiguo y moderno. Descripción, formas, nombre, local (efectuar dibujos o fotos).

- Arados
- Azadas
- Hocés

2.2. Vehículos agrícolas.

- Animales
- Carretillas
- Carros

2.3. Lenguaje:

- Adivinas sobre utillaje agrícola.
- Decires y retahílas en las que se hable de alguna de las herramientas que se utilizaban cuando ellos eran niños y jóvenes.

3. Animales auxiliares. Máquinas

- Caballos
- Bueyes y vacas
- etc.

3.2. Animales de granja.

3.3. Lenguaje:

- Refranes relacionados con los animales o máquinas que utilizan.
- Adivinas sobre animales.

4. Siembras, cosechas y sus tiempos

- 4.1. Calendario agrícola según sea secano o regadío.
- 4.2. Fechas especiales para determinadas labores (luna llena).
- 4.3. La siembra como trabajo agrícola.
- 4.4. Plantaciones (nombre, forma, épocas).
- 4.5. Períodos de crecimiento y laboreo.
- 4.6. Cosecha.
- 4.7. Epoca del año, períodos cumbre de trabajo, según las estaciones.
- 4.8. Rotación de cultivos y tipos de barbecho.
- 4.9. Intercalación de piensos en el ciclo de cultivo.
- 4.10. Cultivos de protección, como los setos, árboles etc.
- 4.11. Lenguaje:
 - Cantos de cosecha y recolección de algún fruto.
 - Decires relacionados con los cultivos y sus fases.
 - Refranes relacionados con la siembra, la cosecha y los cultivos de la zona.

Adaptación de un cuestionario general de agricultura de Julián San Valero.

BIBLIOGRAFIA

Bibliografía de apoyo al cuestionario.

- GALVAN TUDELA, A. (1980): *Taganana*, Santa Cruz de Tenerife.
- GARU BASSAS, V. (1974): *Usos y costumbres de la población campesina de Gran Canaria, 1885-1888*, Las Palmas de G.C., 1974.
- PEREZ VIDAL, J. (1986): *El folklore infantil canario*, Santa Cruz de Tenerife.
- RODRIGUEZ ALVAREZ, A. (1987): *Juegos y canciones tradicionales*, Santa Cruz de Tenerife.