

# INVESTIGACION EN LA ACCION Y DISEÑO CURRICULAR RELACIONADO CON LAS NECESIDADES EDUCATIVAS EN COLEGIOS DE INTEGRACION

CHRISTINE O'HANLON\*

## RESUMEN

La investigación-acción es un proceso dinámico en la autoformación de los profesores. Es un proceso educativo para la mejora profesional en cualquier contexto educativo. El proceso conlleva autoperfeccionamiento a través de la reflexión, autoformación y autoevaluación. El proceso de la investigación acción conlleva una autovalidación que depende del papel de la función profesional. La validación profesional de los profesores depende del desarrollo implícito y explícito de sus valores relacionados con la educación de sus alumnos. Estos valores son diferentes de unas personas a otras. No obstante, cada profesional encuentra la oportunidad, a través de la investigación-acción, de identificar, analizar y después desarrollar sus valores profesionales particulares en la práctica.

## ABSTRACT

Action research is a dynamic process of for teachers' self-improvement. It is an educational process for professional improvement in any educational context. The process involves self-improvement through reflection, self monitoring, and self evaluation. The process of action research involves self validation which is dependent on the implicit and explicit development of their values in relatio to the educatio of their pupils. These values differ from person to person. However, each professional finds the opportunity through action research to identify, analyse and then to develop their particular professional values in practice.

## PALABRAS CLAVE

Autoformación, Autoperfeccionamiento, Investigación Acción.

## KEYWORDS

Self-improvement, Self-monitoring, Actio Research.

En los programas de Master y de Licenciatura en la Universidad, hay una oportunidad para que los profesores en ejercicio y otros profesionales de la Educación desarrollen su experiencia profesional en el área de la educación especial. Las dos áreas temáticas más importantes son: Necesidades Educativas Especiales y Dirección Educativa.

Los profesores en centros ordinarios a menudo eligen el área temática de Necesidades Educativas Especiales porque, la mayoría de ellos, en sus centros de Primaria y Secundaria, tienen problemas para enseñar al amplio número de capacidades con las que se encuentran, y en particular con los alumnos de nivel más bajo.

---

\* Traductora: María Luisa Martínez de Rituerto Martínez.

El programa de Licenciatura en activo está basado completamente en el proceso de Investigación-Acción, el cual ofrece una única oportunidad para todos los profesores y otros profesionales con los mismos intereses de estar juntos en un estudio mutuo de los temas educativos relacionados con sus centros y sus clases. De hecho, cualquier profesional del campo educativo con unas cualificaciones básicas de enseñanza puede ser admitido en el programa y puede llevar a cabo investigaciones en cualquier tema que sea relevante para ellos. Esto nos brinda la oportunidad para realizar investigaciones individuales y colectivas, con responsabilidades individuales y compartidas en el desarrollo de la mejora de la práctica profesional (O'Hanlon, 1990).

La primera cosa que nosotros, los tutores de la Universidad, debemos hacer, es introducir a los profesores en el proceso actual de I-A. Hacemos esto a través de unidades paralelas de enseñanza conocidas como necesidades de *Investigación Profesional* (ver figura 1).

Primer Año		Segundo Año		Tercer Año
PR 1	SEN 1	PR 3	SEN 3	Proyecto
PR 2	SEN 2	PR 4	SEN 4	

PR = Investigación Profesional

SEN = Necesidades Educativas Especiales

Los profesores que estudian juntos durante las unidades, comienzan por una inmersión en el proceso de la práctica basada en la investigación. A través del compromiso de este proceso se pretende que sean cada vez unos practicantes más capaces, seguros y competentes. Se consigue un mayor entendimiento a través de la reflexión crítica sobre lo que han estado haciendo, y en la identificación e implementación de los medios que produzcan mejoras. Se pide que los profesionales se centren en sus situaciones prácticas y en sus demandas, que recojan evidencias y que analicen estas evidencias. A través de este proceso de práctica reflexiva se llega a emitir un juicio profesional.

En un principio nuestros objetivos con los profesores son los que ellos deseen.

- a) Adquirir las destrezas básicas para recoger datos en clase, llevar un diario, técnicas de observación, grabar en cinta y transcribir.
- b) Ser capaces de analizar y evaluar los datos recogidos utilizando estas técnicas.
- c) Ser capaz de identificar y clarificar un tema de práctica para su desarrollo posterior.
- d) Idear, describir y justificar una acción apropiada que sea implementada y controlada en el curso de la unidad.

Cada profesor realiza un estudio de caso, de aproximadamente 3.000 palabras, que incluye:

1. Una exposición de la impresión general inicial de la situación práctica y sus necesidades.
2. Una descripción de los hechos, que emana de las preguntas realizadas por el profesor y de los datos que el/ella ha recogido para responder.
3. Se da una explicación de las conclusiones a las que se han llegado apoyándose en las evidencias y en los datos.
4. Se planifican los pasos a dar y serán implementados, controlados y evaluados.

El caso registrado incluye apéndices que contienen una selección cuidadosa de los datos pertinentes y del diario mantenido a lo largo de la unidad. Se espera que esta tarea haga reflexionar a los profesores en el compromiso inicial de investigar sobre la práctica y el proceso de pensar que el/ella ha experimentado, crear las bases para una reforma y desarrollo de la profesionalidad.

Las unidades posteriores que se dan en el curso desarrollan las estrategias de investigación y los temas educativos de una forma más profunda y compleja. El individuo es cada vez más reflexivo partiendo del autoconocimiento, autoevaluación y de la autoformación. Todos los profesionales que participan en el curso utilizan el mismo proceso de Investigación-Acción, para su posterior desarrollo profesional. No obstante, los profesores que lo deseen pueden llevar a cabo unidades separadas en el estudio detallado del Curriculum para alumnos con necesidades educativas especiales en una variedad de escenarios, incluyendo los colegios ordinarios.

Pasemos ahora al desarrollo de dos estudios de casos que nos clarificarán el proceso.

## ESTUDIO DEL CASO PRIMERO

May es una profesora en un centro ordinario. Estaba preocupada por el comportamiento anómalo de tres alumnos que habían sido diagnosticados con necesidades educativas especiales.

El comportamiento anómalo en la clase es un problema que preocupa mucho a los profesores. Este estudio de caso es una manifestación de los esfuerzos de los profesores para establecer las causas y minimizar los efectos de los incidentes del comportamiento anómalo de tres alumnos, el cual ha tenido unos efectos adversos en sus progresos académicos y en el de sus compañeros, y al mismo tiempo ha producido respuestas negativas del profesor.

Controlando cuidadosamente la situación de la clase y la recogida de datos relevantes revelan la urgente necesidad de mejorar la propia práctica del profesor, y también la necesidad de introducir estrategias de aprendizaje más prácticas. El centrarse en estrategias de aprendizaje más prácticas introdujo algunas mejoras, pero investigaciones posteriores indicaron que los métodos del centro de ofrecer clases de apoyo a tiempo parcial, sacando a los alumnos de clase, eran también otro factor influyente. De forma temporal, los alumnos dejaron el sistema y se observó un descenso del comportamiento anómalo.

Con la colaboración de otros colegas del centro en la investigación, se confirmaron resultados en experiencias similares de comportamientos anómalos en sus clases. Del mismo modo, se hicieron esfuerzos colectivos, por parte de todos los profesores, para integrar a un niño sordo en una clase. Esta experiencia tuvo mucho éxito e hizo que todos los profesores se cuestionaran el hecho de si sacar a los alumnos de clase, para recibir clases de refuerzo, o segregar a los alumnos con dificultades de aprendizaje era lo mejor que podían hacer.

## ESTUDIO DEL CASO SEGUNDO

Meg es una profesora en un centro de secundaria. Estaba preocupada por qué a los alumnos se les sometía a una intensa prueba durante las primeras semanas del curso. Esto era necesario porque el centro dividía a los alumnos por niveles. A los alumnos de primer curso se les distribuía en doce clases, que a su vez, se subdividían en niveles: alto, medio y bajo.

Las tres clases de nivel bajo participan en el Programa de Desarrollo de Lectura. Meg, como profesora de Educación Especial, era la encargada de pasar la prueba a los alumnos de primero y segundo, pertenecientes al Programa de Desarrollo de Lectura, y decidir quién de ellos necesitaba ayuda especial.

Meg utilizaba dos grupos de pruebas para identificar a los alumnos con una edad de lectura por debajo de los nueve años y medio (un punto aislado arbitrario).

Después tenía la inevitable tarea de dividir a los alumnos en grupos homogéneos en las clases y formar grupos para los cinco profesores de apoyo fuera del aula.

Había muchos problemas con los horarios, pero lo que más preocupaba a Meg era la formación de los grupos. El número de alumnos que necesitaban ayuda excedía al número de profesores.

Considerando que la política anterior del centro había sido la de disminuir el número formando un grupo de cinco profesores, encontró que los grupos de niños, con edades de lectura de ocho años en adelante, tenían que ser aumentados hasta un número de ocho profesores. También halló que las pruebas no le decían nada sobre los problemas individuales del alumno.

Las pruebas de diagnóstico eran necesarias para identificar las dificultades de aprendizaje específicas de los alumnos y diseñar programas individuales. A ella le parecía que el tiempo que se empleaba en realizar las pruebas era excesivo, ya que la información que esperaba obtener de ellos era esencial. Se preguntaba si era realmente necesario someter a los alumnos a la experiencia aterradora de pasar la prueba, al tiempo que se debían acomodar a un gran número de cambios en el nuevo centro.

También pensó que los resultados de la prueba podrían ser considerados menos fiables que la valoración que tiene lugar en una situación de aprendizaje más familiar. Creyó que la relación que había entre el alumno y el/la profesor/a era un componente vital en el proceso de aprendizaje.

Se encontraba bajo la presión de cotejar la información sobre los alumnos para que pudieran trabajar en un programa adecuado, y al mismo tiempo tenerlos bajo la presión que provocan los medios para conseguirlo.

Supo, después de su reconocimiento, que debía clarificar sus razones para pasar pruebas y buscar una estrategia alternativa.

La situación no era satisfactoria.

Tenía que haber una gran cantidad de fuentes de información dentro y fuera del centro que podrían ayudar a identificar a los alumnos con dificultades de aprendizaje y otros problemas colaterales.

Podría haber sido fácil asumir que el método actual de llevar a cabo el trabajo era el único posible.

Ella comenzó a pensar que los profesores del centro de Educación primaria, que estuvieron con estos niños durante siete años, debían tener abundante información de las aptitudes y deficiencias de estos niños.

Esto fue el punto central de su trabajo de Investigación Acción

Comenzó investigando las relaciones entre los centros de Educación primaria y de Educación Secundaria. No resultó un camino de rosas.

Se organizaron visitas a ocho colegios de primaria, de los que procedían la mayoría de los alumnos con necesidades educativas especiales, de un total de treinta y cuatro.

Sin darse cuenta se encontró inmersa en la organización de los centros de primaria. Encontró una gran variedad de organizaciones curriculares, de métodos y libros en los centros. Por ello fue difícil planificar la eliminación de la duplicidad en ciertos libros de lectura.

Una cosa que los profesores tenían en común era un deseo sincero de ayudar a los alumnos en su paso al centro de secundaria. Se llegó al acuerdo de que se necesitaba información sobre:

1. Información médica.
2. Ausencias o cambios de centro.
3. Resultado de las pruebas de diagnóstico.
4. Métodos que tuvieron éxito.

No obstante, la profesora se dió cuenta de que el contacto personal y el intercambio de opiniones con los profesores de primaria era importante para fijar las actitudes de los alumnos hacia el trabajo y sus antecedentes (personalidad y antecedentes familiares).

Los profesores de primaria estaban remisos a escribir sobre esos detalles dada la naturaleza confidencial de tal información y el riesgo de difamación.

La profesora investigadora pensó que había una diferencia entre un profesor de materia y profesor de Educación Especial en un centro de secundaria.

Los profesores de Educación Especial trabajan con los alumnos de una forma más personalizada que los otros profesores. Los niños con dificultades de aprendizaje son más vulnerables en el centro y necesitan todo el apoyo que el centro les pueda dar.

Los profesores analizaron cuáles eran los puntos de vista de los alumnos de primer curso sobre su ubicación en el centro de secundaria. Ella diseñó, con la ayuda de los tutores, un cuestionario para que los alumnos valoraran sus preferencias en una variada lista de asignaturas, su autoestima, su opinión sobre la repetición de libros y la ubicación general en el nuevo centro.

Después de analizar el cuestionario fue necesario diseñar un segundo cuestionario para valorar la ubicación en términos de clase, amistades en el centro, tareas para casa, expectativas y los problemas percibidos en la ubicación.

Los resultados fueron que:

Las asignaturas que más les gustaban, por orden de preferencia, eran:

1. Economía del hogar
2. Arte
3. Educación Física
4. Ciencias
5. Declamación/Teatro
6. Música
7. Inglés
8. Matemáticas
9. Francés
10. Historia
11. Geografía
12. Español

Las asignaturas que exigían un mayor grado de lectura y escritura eran las menos preferidas. Las dos lenguas europeas, historia y geografía, aparecen al final de la lista.

Cinco alumnos estaban descontentos con el colegio, no les gustaba su clase, porque habían perdido a sus amigos del colegio de primaria y porque uno se sentía intimidado por otro compañero.

La investigadora vió esto como una evidencia de la necesidad de tener información sobre las amistades en el centro de primaria, en el momento de la admisión.

Otros nueve alumnos querían un cambio de clase porque no les gustaba estar en una clase del pasillo de abajo, lo que significaba para ellos un estigma, porque otros niños del pasillo de arriba les llamaban *tonos*.

Tres alumnos querían cambiar de clase para estar con sus compañeros.

Más de la mitad de la clase tenía problemas en adaptarse al nuevo centro, todos estos alumnos habían recibido ayuda sobre lectura en grupos fuera del aula en el colegio de primaria.

El resultado de la investigación de los profesores tuvo implicaciones para la organización del centro de secundaria y para el profesor de Educación Especial, en relación con el centro de primaria.

Esta profesora procedió a negociar el fijar un tiempo para conseguirlo. Consiguió el permiso del Director para que ella (o un miembro del Departamento de Educación Especial), pudieran visitar el centro de primaria en el trimestre del verano anterior, para conseguir la información antes de que se decidiera la distribución en las clases. No se tenía en cuenta, en el centro, la distribución de los alumnos que habían estado juntos en la misma clase en el colegio de primaria.

Ella completó su I-A acercando a los dos vicedirectores de los centros y comenzando a discutirlo. Los puntos de vista de los dos vicedirectores eran muy diferentes. Uno de ellos habló principalmente sobre los siguientes errores:

- a) Se pueden formar subgrupos dentro de la clase.
- b) Las clases se pueden convertir en ghettos.
- c) No todas las amistades en la escuela primaria son cordiales.
- d) Los padres, a menudo, solicitan que se separe a los niños.
- e) Pasar a un centro de secundaria es una oportunidad de hacer nuevos amigos.

El otro vicerector apreciaba las ventajas con un punto de vista de *instalarse en un gran colegio*. Pensaba que era importante tener en cuenta los puntos de vista de los alumnos.

Los cuestionarios habían confirmado que los alumnos preferían estar en una clase con sus antiguos compañeros.

Se necesitaba llegar a un acuerdo para institucionalizar los cambios. Este proceso se está todavía llevando a cabo.

La profesora procedió a probar la hipótesis de que los centros de primaria tienen información sobre los alumnos que podría ayudar al profesor de Educación Especial en el centro de secundaria.

Se puso en contacto con cuatro colegios de primaria para obtener información médica, intereses y capacidades específicas, actitudes de los padres, etc... Encontró dificultades para obtener toda esta información.

No obstante, sus preguntas le condujeron a:

- Que una niña que se llamaba Sandra, tenía un gran problema de visión y debía utilizar gafas. Ni su profesora, ni la profesora de Educación Especial se habían dado cuenta de esto.

- Que Liz tenía un gran problema de audición, que era congénito. Tampoco su profesora ni la de Educación Especial se habían dado cuenta del problema. En el colegio de primaria, Liz se sentaba en la primera fila de la clase y la profesora hablaba siempre dirigiéndose a ella para que leyera sus labios. Se vio que en el colegio de secundaria estaba sentada al final de la clase en todas las asignaturas. Tan pronto como se descubrió el problema, se sentó a Liz en la primera fila de la clase.

Había otros problemas sin detectar, relacionados con la asistencia a clase y otros detalles de dificultades específicos de aprendizaje, que se trabajaron posteriormente.

La recogida de datos confirmó que la escuela primaria tenía información sobre los alumnos que en algunos casos pasaba inadvertida para el sector de secundaria.

Esta profesora terminó su I-A intentando establecer colaboración entre los centros de primaria y secundaria.

Diseñó un sistema para que se intercambiara información en una reunión de los profesores en su centro.

Tenía la esperanza de que las reuniones y el intercambio de opiniones llevaran a establecer una fórmula adecuada que incluyera toda la información necesaria que fuera a ser utilizada por el centro cuando recibiera niños de colegios de primaria.

Su preocupación comenzó cuando un grupo de primer año, que acababa de dejar su aula se rebelaron ante la idea de realizar otra prueba.

Se planteó analizar su propia práctica.

Comenzó evaluando los efectos de todas las pruebas y su integración en el centro de secundaria.

Analizó críticamente lo que ocurría en su propia clase, cómo afectaba a su relación con los alumnos, lo que estaba sucediendo. No le gustó lo que descubrió y una gran dedicación a sus alumnos fue una motivación suficiente para mejorar su práctica.

El camino que siguió le llevó nuevamente a las raíces reales del problema, la relación entre el centro de primaria y el de secundaria.

Era el camino correcto. Esto le llevó a muchas discusiones sobre el verdadero papel de la escuela, los cambios en las prácticas educativas, y sobre qué acciones pueden llevarse a cabo por otros profesores en el transcurso de su propia investigación.