

Más de cuatrocientas páginas impresas ocupa este trabajo, «resultado», como puntualiza la Autora en la anotación inicial, «de la investigación de doctorado que culminó con la defensa de la tesis doctoral *La tradición incunable y postincunable del Bellum Ciuile de Lucano (1469-1520)* el 19 de noviembre de 2018 en la Facultad de Filología de la UNED». En la portada consta que obtuvo el X Premio Internacional de Tesis Doctorales otorgado por la prestigiosa Fundación Ana María Aldama Roy de Estudios Latinos, que financia la publicación.

La investigación acerca de las primeras ediciones de obras clásicas, menos extendida y más reciente que la de los manuscritos, viene a llenar una importante laguna a la hora de estudiar la difusión del texto, máxime en obras como el *Bellum ciuile* de Lucano, que desde el principio suscitó notable interés y muy pronto formó parte del canon escolar en la Edad Media. Como leemos en la Introducción, «La importancia de los primeros años de tradición impresa del texto reside, entre otros aspectos, en que en apenas medio siglo se habría establecido la vulgata del poema de Lucano, además de su disposición en el libro tal y como ahora lo conocemos» (pág. XVII). De manera que era necesario abordar el estudio filológico, no realizado antes, «de las ediciones impresas en los años que van desde la publicación de la *editio princeps* en 1469 hasta 1520, periodo en el que se sucedieron 34 ediciones de la obra de Lucano» (ibíd.).

En estas páginas introductorias, la Autora repasa brevemente la problemática en torno a la tradición del texto y la metodología que pretende aplicar, con referencia a los principales trabajos manejados para este fin. Terminan con un *Conspectus siglorum et abbreviationum*, cuya mera enumeración da idea de la labor emprendida: 1. Testimonios más antiguos conservados y utilizados en las ediciones críticas de referencia, 2. *Codices recentiores* colacionados para este trabajo, 3. Ediciones incunables y postincunables del *Bellum Ciuile* (donde se indican los ejemplares colacionados de las 34 que centran el estudio) y 4. Otras abreviaturas empleadas. Siguen 5. Criterios de transcripción de variantes y de siglas utilizadas y 6. Estructura del trabajo, donde se plantea la historia de la transmisión del texto «con especial atención a la tradición manuscrita que precede a los periodos incunable y postincunable que se estudian en los capítulos siguientes» y la «colación externa e interna de las ediciones» señaladas, que «ha permitido identificar por vez primera en los estudios de la tradición del poema cinco familias textuales que conviven en las últimas tres décadas del siglo XV» (págs. XXXI-XXXIX). El capítulo I está dedicado a la historia de la transmisión del *Bellum Ciuile*, con la siguiente distribución: 1. Fuentes antiguas sobre su composición y difusión, o sea, las *Vitae Lucani* atribuidas a Suetonio y Vacca, más la anónima del *Vossianus Secundus*, responsable, por atribuir los siete primeros versos a Séneca, de que, siguiendo en esto a la tradición manuscrita, los incunables que constituyen las familias *r*, *v*, *l* y *b* los presenten «separados del octavo por una línea en blanco» (pág. 7); las referencias sobre Lucano en obras de autores clásicos, principalmente Tácito y Estacio, junto con las alusiones de Marcial, Quintiliano, Petronio, Servio, Juvenal, Dión Casio, y las *Subscriptiones Paulinae*, con las subsiguientes Conclusiones sobre la biografía de Lucano y la composición y transmisión del *Bellum Ciuile* en la Antigüedad (págs. 1-22); 2. Testimonios más antiguos del poema (tardoantiguos, manuscritos del siglo IX y manuscritos posteriores estudiados por editores modernos para la constitución del texto); 3. Propuestas estemáticas de sus principales editores (desde Hosius, 1892, hasta Gotoff, 1971, y Tarrant, 1983); 4. Otras vías de difusión del *Bellum Ciuile* (*Scoliastica Lucanea*, *Libri manuales* y *florilegia*); 5. *Codices recentiores* y, finalmente, 6. La tradición impresa, hasta el siglo XVIII (págs. 22-62).

El capítulo II es la parte principal del trabajo, con el análisis de las ediciones, agrupadas por familias, nueve en total, siguiendo el siguiente esquema general: 1. Estudio histórico, 2. Estudio codicológico. Descripción y contenidos, 3. Condiciones de legibilidad (puntuación,

capitales o mayúsculas y, en la familia *r*, la más antigua, uso de abreviaturas), 4. Paratextos transmitidos por cada familia, 5. Estudio de la filiación (mediante el análisis de las variantes, terminado con sendos estemas), 6. Relación con la tradición manuscrita (en las familias de incunables: *r*, *v*, *l*, y *b*), 7. Análisis de variantes propias y 8. Patrimonio bibliográfico: ejemplares conservados en España. Cierran el capítulo unas Conclusiones, donde la Autora resume las aportaciones del trabajo: 1) Identificación y análisis textual de las familias, la cual «muestra que el texto que transmiten las primeras ediciones impresas es más homogéneo que el testimoniado por la tradición manuscrita y que en pocos años se estableció la vulgata del poema» (pág. 340); 2) Propuesta estemática, con la filiación de las ediciones estudiadas: «las tres primeras [...] tuvieron un contacto directo con la tradición manuscrita», contacto solo puntual o indirecto en las posteriores (pág. 345); el estema general en pág. 352; 3) Patrimonio bibliográfico español, constatando el elevado número de testimonios incunables y postincunables conservados en bibliotecas españolas, procedentes sobre todo de Italia y más tarde de Francia, pues la primera edición en la Península Ibérica data de 1528 (Sevilla, Jacobo Cromberger).

La abundante y cuidada Bibliografía incluye: Catálogos de referencias *online* para ediciones incunables y postincunables, Ediciones críticas modernas del *Bellum Civile*, Ediciones y comentarios parciales del *Bellum Civile*, Ediciones de palimpsestos, escolios y comentarios, Notas al texto de Lucano, Concordancias e índices, Otras ediciones y traducciones de textos clásicos citadas, Bibliografía general (págs. 359-384). En anexo van los Paratextos de ediciones incunables y postincunables del *Bellum Civile* (págs. 385-394). Y al final los Índices de Autoridades, de Autores contemporáneos y de los Manuscritos utilizados por la Autora (págs. 395-408).

Trabajo de tal envergadura ha generado un libro que deben conocer tanto los estudiosos de ese complejo mundo de las primeras ediciones cuanto, por supuesto, los interesados en la obra de Lucano, su transmisión y su influencia, de manera especial en España. Desde el punto de vista meramente formal, la redacción es clara, aunque redundante a veces, con muy pocas erratas (alguna llamativa como el *Ad Vrbe Condita* de pág. 16) y pocos errores: no me resisto a anotar el tan trillado como incorrecto «en relación a», que a veces se le escapa a la Autora (págs. 80, 231, 350...), si bien emplea asimismo los correctos «con relación a» o «en relación con» (cfr., vgr., ambas en pág. 357). Por otra parte, en la Bibliografía, John Edwin Sandys, el autor de una obra tan conocida como *A History of Classical Scholarship from the Sixth Century*, publicada a principios de siglo (la Autora cita sin más la edición de 2014), aparece en la letra 'E', cuando Edwin es nombre propio (pág. 369); y la inicial del nombre del profesor Morocho no es 'P.', sino 'G.', de 'Gaspar' (págs. 21, n. 44; 377 y 404). Como se ve, muy poco que objetar ante tamaño trabajo.

De la multitud de datos que ha sido necesario manejar para elaborarlo queda constancia permanente a lo largo del libro, algo que, como suele ocurrir en este tipo de investigaciones, nunca se cierra del todo: baste como ejemplo el hecho de que un trabajo de J. Solana Pujalte, fechado un año después de la lectura de la tesis que da origen al libro, pero antes de su publicación, «Incunables y post-incunables de clásicos latinos en las bibliotecas de Córdoba: su posesión y lectura» (en V. Alfaro, V. E. Rodríguez, G. Senés (eds.), *Studia Classica et Emblematica caro magistro Francisco J. Talauera Esteso dicata*. Zaragoza: Pórtico, 2019, 643-674), aporta datos sobre la presencia en bibliotecas cordobesas de la edición veneciana de Nicolaus Battibovis (1486), incluida en la familia *v*, que la Autora menciona, después de afirmar: «no presenta anotaciones manuscritas marginales ni interlineales y como marcas de posesión solo constan los sellos de su localización actual» (pág. 169): según J. Solana, no tiene, en efecto, «indicios de posesión», pero sí «anotaciones mss. de dos manos, esporádicas en lib. 1-4 (...) y muy abundantes en libros 5-10»; también se conserva en Córdoba otra edición veneciana, la de Bartholomaeus de Zanis (1492), incluida por la Autora en la familia *b*, esta vez con suficientes datos al respecto (pág. 226), y dos parisinas de Ascensius, una de 1506 (Biblioteca Capitular 1759, pág. 657) y

otra de 1514, reseñada por J. Solana en las págs. 657-658, a cuya presencia en la Biblioteca del IES Séneca cordobés no hace referencia la Autora en el apartado correspondiente a la familia *p*, donde se indican varias localizaciones hispanas de la edición (págs. 336-337).

Miguel Rodríguez-Pantoja Márquez
Universidad de Córdoba
ca1romam@uco.es