

# **Universidad, Nuevas Tecnologías y Comunicación en un Mundo de Migraciones**

**Proyecto subvencionado por la AECI  
Referencia A/012667/07**

**Directora:**

**M<sup>a</sup> Paz Prendes Espinosa**

**Memoria de Proyecto**

**AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACION INTERNACIONAL Y DESARROLLO  
Programa de Cooperación Interuniversitaria e Investigación Científica  
entre España e Iberoamérica**

# Universidad, Nuevas Tecnologías y Comunicación en un Mundo de Migraciones



DIRECTORA DEL PROYECTO:

M<sup>a</sup> Paz Prendes espinosa

INVESTIGADORES:

Pilar Arnaiz Sánchez

Linda Castañeda Quintero

Andrés Escarbajal de haro

Francisco Martínez Sánchez

Rosa Isabel Roig Vila

Verónica Sánchez Burneo

Tania Salomé Valdivieso Guerrero

PARTICIPAN



Universidad de Murcia  
(España)



Universidad Técnica  
Particular de Loja (Ecuador)

## Contenido

---

1. INTRODUCCIÓN .....	1
2. MARCO TEÓRICO.....	2
3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	4
Viabilidad y Objetivos.....	4
Metodología y Cronograma .....	5
4. DESARROLLO DEL PROYECTO .....	8
Re-planificación y puesta en marcha .....	8
Diseño y validación de instrumentos de recogida de información.....	11
Formación e intercambio .....	16
Actividad con los alumnos.....	25
Análisis de Datos .....	29
Cuestionario inicial.....	29
Trabajo de los alumnos en los foros: .....	38
Cuestionario final .....	45
5. VALORACIÓN FINAL.....	49

## 1. INTRODUCCIÓN

---

El Proyecto que presentamos supone la continuación de una línea de cooperación entre España y Ecuador que empezamos en 2006 con la convocatoria de proyectos de la AECI 2006-2007 y el proyecto A/5811/06 "Tejiendo Redes para el fomento de la Identidad Cultural", que tuvo como director al Profesor Francisco Martínez Sánchez; dicha colaboración pretende mantenerse viva de la mano del presente proyecto.

Dicha línea de trabajo centrada en la investigación y la reflexión conjunta en Educación, las Nuevas Tecnologías y Multiculturalidad, afecta principalmente a tres ámbitos: el ámbito académico, el educativo y el social, todos ellos de principal trascendencia en los planes de cooperación españoles, porque inciden directamente en la calidad de vida de la que gozan los países destinatarios.

En cuanto al ámbito académico, decir que este proyecto hace énfasis en un tema que viene siendo abordado desde hace algunos años (en parte por la presión social que le determina): las NTIC, la inmigración y la multiculturalidad. No obstante, el presente proyecto plantea una perspectiva totalmente novedosa pues implica a los estudiantes de las carreras de Educación, no exclusivamente como participantes-sujetos a investigar, sino como protagonistas claves del proceso de investigación y no sólo con una perspectiva unidireccional de trabajo (España-IberoAmérica), sino con una aproximación más global y colaborativa.

En segundo lugar, en el terreno educativo se trata de un proyecto que pretende como finalidad última contribuir a la mejora de los procesos de formación inicial de los profesionales de la educación que están inmersos en los acusados procesos de cambio que están teniendo lugar y seguirán teniendo lugar en nuestras sociedades, lo cual no sólo tendrá consecuencias en el ámbito de la propia formación de dichos profesionales, sino en la formación de aquellos a quienes estos profesionales (maestros, pedagogos, educadores, etc.) eduquen en el futuro, lo cual implica una imagen a corto, medio y largo plazo de las consecuencias del mismo.

En tercer lugar, este proyecto pretende incidir directamente en el futuro de las poblaciones de los países en los que trabaja y se trata además de una apuesta por la construcción de puentes de colaboración profesional entre los colectivos que más implicación tienen en el futuro de sus comunidades: los educadores.

## 2. MARCO TEÓRICO

---

El mundo de hoy se enfrenta a una doble realidad que compromete seriamente el futuro y bienestar de sus pobladores según los cánones que hasta ahora teníamos establecidos y para la cual muy probablemente no se encuentra preparado: la realidad de la *multiculturalidad* en, lo que denomina Sáez Vacas (2004) el *Nuevo Entorno Tecnosocial*, es decir, sociedades donde sujetos de culturas diversas y de procedencias diferentes deben convivir en entornos físicos y virtuales y sacar adelante juntos proyectos comunes que sean beneficiosos para todos. Esta nueva realidad tiene básicamente dos componentes que la condicionan: el fenómeno migratorio y el auge y omnipresencia de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en la sociedad (nótese que hablamos de sociedad de forma transversal, es decir, que afecta a TODAS las sociedades y a todas las culturas, aunque no siempre en igual grado ni del mismo modo).

Hablar de diversidad cultural en un mismo espacio, o lo que es lo mismo, de *multiculturalidad*, en nuestro tiempo no es ninguna novedad. Según uno de los últimos informes sobre desarrollo humano (UNPD, 2005), en la actualidad la mayoría de los países del mundo son culturalmente diversos; en el 60% de ellos, más del 25% de la población está “dividida” en grupos claramente identificables.

Sin embargo en nuestros días los procesos migratorios de unos países a otros han acusado más aún si cabe dichas diferencias, y aunque las migraciones son un fenómeno que acompaña a la humanidad desde sus más primitivos orígenes (Van Dick, 1997), en los últimos tiempos dichos movimientos han puesto en alerta a nuestros sistemas sociales (tanto de los países de origen, como los de acogida) y nos piden entrar en procesos de reflexión-acción que deriven en respuestas más decididas desde todos los ámbitos, encaminadas a asegurar la mejor incorporación de nuestros ciudadanos en estos procesos.

Las posibilidades hoy ofrecidas por las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (en adelante TIC) van más allá de la mera rapidez tecnológica o de los cambios en primer orden, son tecnologías que han dado nuevos matices y potencialidades a nuestros procesos básicos de comunicación y relación. Son tecnologías que demandan que nuestros ciudadanos consigan al menos unas competencias cognitivas mínimas que les hagan funcionales en el mundo tecnológico que nos rodea, funcionales intelectivamente.

Además, los espacios de comunicación en red tienen como virtud – y como reto- facilitar la posibilidad de conocer culturas distintas a la nuestra, independientemente de la distancia a la que se encuentren. De esta manera, una educación en la que se tengan en cuenta tanto los condicionantes culturales como los tecnológicos a la hora de formar a los ciudadanos se hace imprescindible. Se trata de disponer de las herramientas intelectuales y culturales necesarias para poder aprovechar lo que las tecnologías de la comunicación nos ofrecen.

Haciendo nuestras las reflexiones de Lengrand (1989), en nuestros tiempos la educación ha pasado de ser una etapa preparatoria para la incorporación en una sociedad industrializada a convertirse en una necesidad demandada por una sociedad de la información que avanza de forma vertiginosa y cuyos miembros tienen como reto mantenerse dentro del nuevo marco tecnológico, y por tanto dentro de la sociedad en sí misma. Consideramos que la educación es una de las claves primordiales que puede hacer más fácil a los individuos la consecución de este objetivo.

Por lo mismo, cuando cambios tan importantes acaecen en todo el panorama social, ejercen una enorme presión sobre la realidad educativa y hacen imprescindible que todos los profesionales de la educación, mediante el debate y la reflexión, se conviertan en unos buenos gestores que aprovechen debidamente todas las posibilidades que los nuevos medios les ofrecen y asuman todos los retos que la sociedad les exige.

### 3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

---

Vamos a recoger en este apartado el diseño de la investigación tal y como lo habíamos previsto para luego pasar describir en el apartado siguiente cómo se ha desarrollado a lo largo de estos meses.

#### **Viabilidad y Objetivos**

Este proyecto se proponía como finalidad última:

*Contribuir a la mejora de los procesos de formación inicial de los profesionales de la Educación que están inmersos en los acusados procesos de cambio que están teniendo lugar y seguirán teniendo lugar en nuestras sociedades, especialmente relacionados con los estados de multiculturalidad social, acusados en primera instancia por los crecientes procesos de migración y por la cada vez menos eludible conexión de los ciudadanos a través de las Redes Telemáticas.*

Entendemos que son los profesionales de la educación unos de los agentes más relevantes a la hora de garantizar, o al menos ayudar a construir, modelos educativos más multiculturales y mejor preparados para abordar los retos que dichos cambios nos están proponiendo; y en concreto, los futuros profesionales (aquellos que se encuentran en una primera instancia de formación) deben ser objetivo prioritario de las acciones en esta línea.

Los cambios de los que hablamos distan mucho de ser determinantes sólo a nivel local y cada vez aparecen con más frecuencia en una sociedad conectada (en el espacio físico por los movimientos migratorios y en el llamado *ciberespacio* con el auge de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación) como la que nos rodea. Por lo mismo, puede resultar vital, abordar aquellas necesidades desde una perspectiva internacional y de cooperación en la que colaboren países que tienen experiencia en el desarrollo de estos fenómenos.

Por ello nos hemos integrado en un proyecto dos instituciones universitarias (Universidad Técnica Particular de Loja –Ecuador- y la Universidad de Murcia –España-), marco en el cual creemos que se puede iniciar este proceso de reflexión-acción que nos permita como objetivo final obtener conclusiones válidas para la incorporación de elementos transversales a la

educación de nuestros profesionales de la educación que tengan en cuenta los nuevos escenarios sociales.

Es por ello que, en el marco de esta propuesta, nos planteamos en un principio:

1. Crear y evaluar modelos de reflexión educativa entre grupos internacionales de alumnos y profesores, mediante los cuales se delibere sobre los distintos aspectos relacionados con la Educación, las Nuevas Tecnologías y la Multiculturalidad, en los diferentes ámbitos de la educación y se hagan propuestas válidas para los tres ámbitos de forma paralela o complementaria.

Establecer vínculos de trabajo colaborativo e intercambio social vía Internet (creación de wikis, foros, trabajo colaborativo en red) entre futuros profesionales de la educación, que configuren potenciales redes profesionales que trabajen juntas en éste u otros ámbitos de la educación.

Organizar formas de intercambio en red entre miembros de diferentes culturas, que puedan abrir mayores espacios de comunicación intercultural y que ayuden a los mismos a reelaborar su propio concepto cultural de forma dinámica.

- 1.1. Facilitar la reflexión en el ámbito de la educación, centrando la atención en los dos procesos que, con mayor relevancia, están modificando nuestras sociedades y haciendo especial hincapié en la necesidad de reflexión conjunta entre profesionales, y futuros profesionales, de procedencias y ámbitos diferentes, pero con similares propósitos sociales.
  - 1.2. Aprovechar las posibilidades que las herramientas telemáticas existentes nos ofrecen de cara a los procesos de crecimiento profesional, convivencia multicultural y comunicación intercultural.
2. Elaborar conclusiones que sean de utilidad de cara a la toma de decisiones en ámbitos de interés general, en el específico de la administración educativa, y por supuesto en la elaboración y puesta en marcha de futuros programas de formación específica para docentes.

## Metodología y Cronograma

De acuerdo con los objetivos que nos trazamos, y entendiendo que teníamos un periodo de un año para su realización (año 2008), el proyecto que proponíamos se estructuraba en tres fases principales. Para dichas fases contaremos con el trabajo de los estudiantes de educación de las distintas universidades, docentes universitarios que trabajan con estos alumnos e investigadores de las tres universidades.

En la **primera fase** (1,5 meses, enero-febrero de 2008) del proyecto se preveía una primera aproximación a los puntos temáticos de máximo interés que centrarán la reflexión prevista entre los grupos. Dicha aproximación se realizaría por parte de los investigadores y los docentes universitarios en cada una de las sedes del proyecto, después –con las conclusiones de dicho trabajo local- se fijaría una reunión presencial de los investigadores (que se llevará a cabo en Murcia, por ser el centro coordinador) en la que se tomarían decisiones sobre los

puntos de interés convergentes en todas las sedes u otros que se revelasen también como interesantes, y se establecerían vías de trabajo y estrategias específicas de acercamiento así como la cronología del trabajo general. En esta reunión se preveía diseñar instrumentos de recogida de información para el seguimiento del proyecto: un cuestionario inicial para los docentes y los estudiantes, un cuestionario de seguimiento individual y otro para grupos sobre el funcionamiento del intercambio, y uno final para docentes y estudiantes en el que evaluar su experiencia y reflejar de forma explícita las conclusiones más importantes del proyecto; además se comenzaría el proceso de validación de los mismos por procedimiento de juicio de expertos.

En la **segunda fase** se organizaría a los estudiantes participantes en grupos de discusión formados por alumnos de las dos universidades y se preveía llevar a cabo una labor de formación en tres campos principales:

- La reflexión educativa y su impacto en la Educación,
- Migraciones y Nuevas Tecnologías, y
- TIC en los procesos de intercambio entre iguales.

Dicha formación sería provista por el grupo coordinador español, y para ello se diseñó en el plan de trabajo un desplazamiento a la sede en Loja de un grupo de investigadores (3 en este caso) para ocuparse de la tarea (la fase de organización de grupos y formación específica se prevé con 1 mes–febrero/marzo). Una vez realizada, se procedería a hacer un primer ejercicio con todos los grupos, en el que se haría el primer análisis de trabajo (con un tema genérico para todos los grupos) y se preveía realizar una primera evaluación del mismo con todos los estudiantes. Al principio de esta fase se organizaría la recogida de datos correspondiente al cuestionario inicial diseñado en la fase anterior (1,5 meses–marzo/ abril).

En la **tercera fase** se propondría a cada uno de los grupos un tema diferente de reflexión, en el que los alumnos debían conseguir:

1. Analizar un determinado aspecto del tema central de la investigación
2. Afianzar los lazos de comunicación y trabajo con sus compañeros de grupo y con otros grupos
3. Realizar una producción en red en la que se plasme dicho trabajo (Cualquier publicación en Software social: weblog, wiki, etc.) y
4. Proponer conclusiones concretas que puedan ser reflejadas en propuestas de actuación futura (2 meses - mayo y junio).

Durante esta fase se previó llevar a cabo la recogida de información de los cuestionarios de seguimiento y al concluir el trabajo los cuestionarios finales, así como el desplazamiento de un grupo de 2 investigadores desde Loja a Murcia, para comentar y analizar de forma el trabajo de los alumnos y contactar presencialmente con ellos.

A continuación se debe realizar un vaciado de la información obtenida, información que se debe analizar en clave local y sobre este análisis, llegar a una reflexión final y conclusiones por parte de docentes e investigadores en clave internacional. Para ello se previó el desplazamiento de un grupo de investigadores del grupo Español a Loja, quienes trabajarían

con el grupo de investigación local en la lectura desde el punto de vista de la cooperación internacional, de las conclusiones del trabajo (2 meses: julio/agosto).

#### **4. DESARROLLO DEL PROYECTO**

---

Una vez puesto en marcha el proyecto nos hemos encontrado con que la realidad acontecida día a día y la de las fechas obligadas por los calendarios académicos de las instituciones que forman parte del proyecto así como el nuestro propio, ha sobrepasado nuestras expectativas y ha modificado el desarrollo del mismo. La última de las dificultades encontradas ha sido la de la cancelación de nuestros vuelos y la necesidad de postponer la reunión prevista para el cierre del proyecto y las conclusiones. Reflejaremos a continuación de forma explícita la metodología y cronología REAL del proyecto.

##### **Re-planificación y puesta en marcha**

En BOE 13 de 15 de enero de 2008 se publicó la resolución de 14 de diciembre de 2007, de la Agencia Española de Cooperación Internacional, por la que se concedían ayudas para la realización de las diversas modalidades que conforman el Programa de Cooperación Interuniversitaria e Investigación Científica entre España e Iberoamérica y en el cual se incluía este proyecto<sup>1</sup>.

El 28 de enero, tras la notificación por parte de la oficina de Relaciones Internacionales del comienzo de los proyectos, la directora del mismo, Dra. M<sup>a</sup> Paz Prendes, envió un mensaje a todos los investigadores, en la que se proponía una primera reunión telemática en la que se diera comienzo a las actividades del proyecto.

Dicha reunión tuvo lugar el día 12 de febrero a las 16 horas a través de la herramienta de videoconferencia Flashmeeting<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> BOE disponible en <http://www.boe.es/boe/dias/2008/01/15/pdfs/A02782-02839.pdf>

<sup>2</sup> FlashMeeting™, herramienta que se ha desarrollado en el proyecto PROLEARN. Es una pequeña aplicación accesible por medio de una página web que, al basarse en Adobe Flash™ -con sus enormes posibilidades como herramienta de gran penetración en el mercado, multiplataforma, y con un plug-in fácilmente descargable a través de la red- puede ser utilizado por gran cantidad de usuarios sin necesidad de instalar en sus equipos ningún tipo de software adicional. En general, un usuario que



**Ilustración 1** Imágenes de la reunión de 12 de febrero

En dicha reunión se terminaron de cerrar algunos asuntos pendientes del proyecto anterior y, a la luz de las necesidades expuestas por cada uno de los participantes, se decidió que para los intercambios previstos se apostaría por grupos de trabajo en los que participasen profesores de Murcia y alumnos de Loja.

Además las investigadoras de Loja hicieron hincapié en las nuevas realidades respecto de la inmigración y la emigración que se estaban dando en su país y en lo interesante que podría ser el estudio de las perspectivas de los profesionales de la educación desde ambas perspectivas. Así, los investigadores de España actuarían como formadores y dinamizadores de los foros de estudiantes de la UTPL en torno a las particularidades de los procesos de multiculturalismo y el papel de la escuela en los mismos. Con estas premisas se establecieron periodos en los que sería interesante hacer los desplazamientos de los investigadores.

No obstante, era necesario integrar de forma flexible los objetivos del proyecto con la planificación de los cursos en los que participasen los estudiantes, así como una primera labor de formación inicial para otros miembros de la UTPL que podrían interesarse en estos temas y que de una u otra forma podrían integrarse en el equipo de trabajo. Por ello, se decidió que el primer intercambio/desplazamiento, tendría lugar en la segunda semana de marzo, y en ella se establecería la planificación concreta de la intervención y se llevarían a cabo labores de formación de investigadores y de docentes.

---

quiera usarla sólo debe unirse a una reunión ya “reservada”, haciendo un clic en la URL de la misma, URL que se genera automáticamente en el momento de la reserva.

El modelo de funcionamiento de FlashMeeting™ incluye un sistema de “turno de palabra” que hace que cada participante en su turno se dirija de manera efectiva a todos los demás. Aquellos participantes que deseen hablar sólo deben hacer “clic” en el botón correspondiente y entonces entran en la “cola” de turno de palabra; en caso de necesidad, lo usuarios pueden “colarse” por medio de un botón de interrupción que también está disponible. Si bien en un principio los usuarios encuentran cuanto menos “curiosa” esta forma en la que se les obliga a hablar uno a uno (especialmente cuando trabajan en grupos pequeños), la mayoría de ellos no tarda en acostumbrarse y entiende que dicha dinámica facilita su interacción con un mecanismo bastante sencillo. Todo ello sin contar con que dicho mecanismo facilita los procesos de análisis de la interacción audiovisual de cara a los investigadores.

La interfaz del cliente incluye una serie de miniaturas de los participantes que se actualizan de manera constante, a la vez que se ofrece el vídeo en streaming de la persona que tiene el turno de palabra. También se ofrecen en esta herramienta canales paralelos de comunicación durante la reunión: chat, emoticones, herramienta de votos, entre otros (más información en <http://www.flashmeeting.com>).

Así, en el mes de marzo, la profesora de la Universidad de Murcia Linda Castañeda Quintero se desplazó a la Universidad Técnica Particular de Loja donde llevó a cabo dos reuniones plenarias del grupo de investigación y colaboradores del proyecto y dos seminarios de formación.



Ilustración 2: Conferencia de la profesora Linda Castañeda.

Durante toda la semana se llevaron a cabo diversas reuniones de trabajo en las que se fijó un calendario de trabajo y se decidió trabajar con estudiantes de postgrado, por considerar que la experiencia laboral de ellos podría enriquecer aún más el trabajo. En concreto se acordó trabajar con los estudiantes de la asignatura **Liderazgo, Valores y Educación** correspondiente a la Maestría de **Gerencia y Liderazgo Educativo**.

En este marco se previó que la actividad con los alumnos tendría tres partes principales, como se detalla en este fragmento del acta de la reunión 2:

Actividades en el contexto de la asignatura de Maestría:

- Capacitación sobre multiculturalidad en la escuela:
  - Videoconferencia de Andrés Escarbajal: modelos de multiculturalismo en la Escuela
  - Taller de Multiculturalidad
  - Recomendación bibliográfica: Artículos especializados

- Antes de comenzar los alumnos deberán rellenar el cuestionario en red que se publicará en la web [www.um.es/gite/inicialloja.html](http://www.um.es/gite/inicialloja.html) que estará a disposición el 8 de junio y se cerrará el 15
- Seguidamente los alumnos deberán hacer un post (en el foro de moodle) en el que analicen un documento en red en el que se hable, bien de la situación de los inmigrantes ecuatorianos en Europa, o bien de el conflicto que crean los refugiados colombianos inmigrados al Ecuador (el documento puede ser en formato vídeo – Youtube o similares-, texto –noticia, artículo, blog-, etc.) a la luz de los documentos manejados en clase (mínimo dos referencias claras al contenido de los artículos base o a la videoconferencia del experto). El post no debe tener una extensión mayor de 700 palabras ni menor de 600 y debe estar publicado en el foro antes del 15 de junio. Una vez realizado el post, deberá analizar y criticar (también usando un mínimo 1 de referencia a los documentos especializados) otro post puesto por uno de sus compañeros. Esta crítica no deberá exceder 700 palabras ni ser menor de 600. Ningún alumno puede repetir crítica, deberá siempre comentar un trabajo que no haya sido comentado previamente y debe ponerla en red antes del 22 de junio.
- Finalmente los alumnos deberán responder de manera razonada a la crítica que otros compañeros les realicen en su propio trabajo con un post de máximo 400 palabras y mínimo 300 y (una vez realizados todos los post) deberéis cumplimentar un segundo cuestionario: [www.um.es/gite/finalloja.html](http://www.um.es/gite/finalloja.html). El cuestionario se abrirá el día 22 de junio y deberá cumplimentarse antes del 30 de junio.
- Análisis de los productos recogido y de las críticas y los diálogos entablados por los alumnos
- Al finalizar, los alumnos deberán también rellenar un cuestionario en red para conocer su opinión sobre la actividad realizada.

En consecuencia, el trabajo del proyecto se centró en cuatro actividades principales:

- Diseño y validación de los instrumentos de recogida de información
- Formación especializada
- Actividad con alumnos
- Análisis de Datos

Además de estas reuniones, durante todo el proyecto se mantiene fluida comunicación con los investigadores y se programa una reunión final en Loja, presidida por la directora del proyecto Dra. M<sup>a</sup> Paz Prendes.

### **Diseño y validación de instrumentos de recogida de información**

En las reuniones posteriores que se llevaron a cabo en Loja durante la estancia de Linda Castañeda en trabajo conjunto con Verónica Sánchez y Tania Valdivieso, se comenzó el proceso de elaboración de los cuestionarios a utilizar y se decidió en primer lugar cuáles eran los focos principales que debían abordar dichos cuestionarios:

Cuestionario Inicial Alumnos Participantes	Cuestionario Final Alumnos Participantes
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Visión de la situación de los emigrantes ecuatorianos en otros países</li> <li>•Actitudes propias ante la inmigración</li> <li>•Actitudes ante las Nuevas Tecnologías como medio de comunicación</li> <li>•Nuevas Tecnologías como herramienta de construcción del conocimiento.</li> <li>•Conocimiento y uso de las nuevas tecnologías</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Valoración de la experiencia</li> <li>•Valoración del intercambio</li> </ul>

Con este punto de partida, durante los meses de abril y mayo se elaboraron los dos cuestionarios a través del siguiente procedimiento:

- El primer modelo de cuestionarios se realizó en el equipo de Murcia
- El 11 de abril se envió el cuestionario para ser validado por medio de la técnica de juicio de expertos. Como expertos se consideró un grupo de especialistas en Tecnología Educativa de toda España y además un grupo de profesores del CITES de la UTPL. La devolución del feedback de expertos se realizó la última semana del mes de abril.
- Durante el mes de mayo se realizó la corrección de los cuestionarios y su producción en formato digital utilizando como base la herramienta web formlogix<sup>3</sup>.

Tras este procedimiento los cuestionarios se publicaron en el espacio web del GITE tal cual los presentamos a continuación:

---

<sup>3</sup> FormLogix es una generador de formularios online que permite crear formularios web y bases de datos de web. Dichos formularios pueden ser insertados en un sitio de internet, un blog, o ser utilizados internamente. Más información en <http://www.formlogix.com>



## CUESTIONARIO INICIAL DE PARTICIPACIÓN

El siguiente cuestionario NO es un cuestionario de evaluación, sólo queremos conocer algo más sobre usted y sus predisposiciones y condiciones de trabajo a la hora de empezasr esta materia y nos ayudará a trabajar mejor. Por favor, responda a TODAS las preguntas que se le hacen de forma LO MÁS SINCERA POSIBLE. Recuerde, ninguna respuesta es buena o mala, y todas serán anónimas.  
Mil gracias por su ayuda

### INFORMACIÓN GENERAL

Sexo  Femenino  Masculino

Carrera que realiza

Edad

Ocupación y lugar de trabajo

1. ¿Tiene Computador en su casa?  Sí  NO (Pase a la pregunta 5)
2. ¿Está ese computador conectado a Internet?  Sí  NO (Pase a la pregunta 5)
3. ¿Cuántos computadores tiene en funcionamiento en su casa?
4. ¿Qué tipo de conexión tiene?  Por Banda Ancha  Por módem  No lo sé
5. ¿Tiene Laptop?  Sí  NO
6. Desde Dónde suele entrar a Internet? (Puede marcar más de uno, tantos como necesite)  
 Su propia casa  Trabajo  Ciber-Café o similar  
 Casa de un amigo  Universidad  Otros
7. Por favor, para cada una de las siguientes herramientas, MARQUE la opción que más se acerque a su realidad de uso  
e-mail o correo electrónico (gmail, webmail, otros)
- Foros
- Buscadores (google, yahoo, altavista, otros)

Wikis	<input type="text" value="Elija una opción"/>
Blog (blogger, wordpress, otros)	<input type="text" value="Elija una opción"/>
Videoconferencia (skype, Flashmeeting, otros)	<input type="text" value="Elija una opción"/>
Mensajería Instantánea (messenger, yahoo messenger, ICQ, otros)	<input type="text" value="Elija una opción"/>
Microblogging (twitter, switter, otros)	<input type="text" value="Elija una opción"/>
Redes Sociales (Facebook, Xing, linkdn, otros)	<input type="text" value="Elija una opción"/>
Proveedores de videos (youtube, schooltube, otros)	<input type="text" value="Elija una opción"/>

Por favor, para cada una de las siguientes afirmaciones indique su grado de acuerdo con la misma

8. Creo que las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (en adelante TIC) son útiles para mi trabajo en la escuela

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

9. ¿Por qué?

10. Creo que en mi país somos tolerantes con los inmigrantes de otros países

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

11. Creo que la presencia de inmigrantes o refugiados en el Ecuador ha empeorado la situación de orden público en el país

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

12. Estoy dispuesto a contemplar la diversidad cultural en los contenidos escolares que transmito

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

13. Mi objetivo es fomentar los mayores niveles posibles de conciencia en los alumnos, acerca de la diversidad cultural.

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

14. Creo que los emigrantes ecuatorianos están perdiendo su identidad cultural por vivir en otros países

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

15. Creo que los emigrantes ecuatorianos sufren altos niveles de discriminación en los países a los que emigran

17. Creo que usar las TIC en la escuela facilita la comprensión de otras culturas diferentes a la propia

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

18. Considero que las redes telemáticas (internet) sirven para difundir todas las culturas por igual

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

19. Creo que Internet contribuye a la pérdida de la identidad cultural de los jóvenes

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

20. Como profesor debo ayudar con mi trabajo en el aula a la emancipación cultural y social de las minorías.

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

21. Como profesor, debo ayudar con mi trabajo a desvelar las causas sociopolíticas y económicas del racismo y la discriminación

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

22. La escuela debe tener el máximo respeto hacia las minorías culturales.

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

23. Apostar por la interculturalidad supone un compromiso en la construcción de una sociedad democrática

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

24. Creo que las Redes de comunicación favorecen especialmente la difusión de las culturas dominantes de los países económicamente más relevantes en perjuicio de las demás

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

25. Como profesor, debo ayudar a mis educandos a la comprensión de los efectos sociales y culturales de la discriminación y el racismo.

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

26. En mi desempeño docente, creo que el uso de las TIC puede ayudar a mi labor en el marco de la educación multicultural como eje transversal

Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

**Terminado - Enviar**

**¡Muchas gracias por su colaboración! Esta información seguro que nos será de gran ayuda**

**Ilustración 3 Cuestionario inicial alumnos**



## CUESTIONARIO FINAL DE PARTICIPACIÓN



El siguiente cuestionario NO es un cuestionario de evaluación, sólo queremos conocer algo más sobre usted y sus predisposiciones y condiciones de trabajo a la hora de empezar esta materia y nos ayudará a trabajar mejor. Por favor, responda a TODAS las preguntas que se le hacen de forma LO MÁS SINCERA POSIBLE. Recuerde, ninguna respuesta es buena o mala, y todas serán anónimas.  
Mil gracias por su ayuda

### INFORMACIÓN GENERAL

Sexo  Femenino  Masculino

Carrera que realiza

Edad

Ocupación y lugar de trabajo

Por favor, para cada una de las siguientes afirmaciones indique su grado de acuerdo con la misma

1. Creo que las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (en adelante TIC) son útiles para mi trabajo en la escuela  
 Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo
2. ¿Por qué?
3. Considero esta experiencia poco enriquecedora para mí  
 Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo
4. ¿por qué?
5. Estoy dispuesto a contemplar la diversidad cultural en los contenidos escolares que transmito  
 Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo
6. Mi objetivo no es fomentar los mayores niveles posibles de conciencia en los alumnos, acerca de la diversidad cultural.  
 Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo
7. Creo que las teorías aprendidas en este curso serán de gran utilidad práctica en las aulas donde trabajo  
 Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo
8. Con este curso he aprendido a usar mejor nuevas tecnologías que eran desconocidas para mí  
 Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo
9. Creo que las tecnologías que he usado en este curso me serán muy útiles en la práctica con mis alumnos  
 Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo
10. He aprendido cosas que considero realmente novedosas en este curso  
 Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo
11. Creo que lo tratado en este curso NO tiene mayor importancia  
 Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo
12. Creo que mucho de lo tratado en este curso es más de lo mismo que ya sabíamos  
 Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo
13. Como profesor debo ayudar con mi trabajo en el aula a la emancipación cultural y social de las minorías.  
 Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo
14. Como profesor, debo ayudar con mi trabajo a desvelar las causas sociopolíticas y económicas del racismo y la discriminación  
 Muy de acuerdo  De acuerdo  Indiferente  Poco de acuerdo  Muy en desacuerdo

Terminado - Enviar

¡Muchas gracias por su colaboración! Esta información seguro que nos será de gran ayuda

Ilustración 4. Cuestionario final alumnos

## Formación e intercambio

La segunda de las tareas diseñadas durante la planificación general se inició con los dos seminarios realizados por la profesora Linda Castañeda durante su estancia en Loja.

El primero de los seminarios de formación se realizó en formato de conferencia titulada: **“Universidad, Nuevas Tecnologías y Educación”** y contó con asistentes de toda la comunidad universitaria de la Universidad Técnica Particular de Loja. En este seminario se hizo una introducción sobre el papel que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación tienen en el mundo de la educación y, más concretamente, en el de la educación universitaria, poniendo además un énfasis especial en el tratamiento de la idea de multiculturalidad y las aportaciones que esas tecnologías pueden hacer en la educación de los futuros profesionales.

El segundo de los seminarios, fue específico para el equipo de investigación del proyecto y allegados y se tituló **“Procesos de Investigación en Educación”**. En dicho seminario se trataron los procedimientos más frecuentes de gestión de proyectos de investigación en ciencias sociales en general y en educación en particular.

Dicha tarea continuó con la visita de Andrés Escarbajal de Haro a la Universidad de Loja, quien en su estancia llevó a cabo diversas actividades: 1) una conferencia con el título **“Educación, escuela y pluriculturalidad”** dictada durante una hora que fue retransmitida por televisión en diferido y grabada para utilizarla posteriormente en cursos de formación y actualización docente; 2) realización del taller **“Cultura, identidad, multiculturalidad e interculturalidad: el papel de la escuela”**, impartido durante dos días, de 15 a 19 horas; y 3) varias reuniones científicas en relación al proyecto que desarrollamos conjuntamente, así como sobre la posibilidad de implantar en aquella universidad el Grado de Educación Social al ser el profesor Escarbajal experto en este ámbito.

Los contenidos trabajados en la referida estancia fueron en la línea de conjugar el respeto y la comprensión de las diferentes culturas, para lograr una convivencia pacífica y potenciar las relaciones de intercambio y de ayuda mutuas como retos de compromiso para la educación. Insistimos en la necesidad de educar a los ciudadanos en el convencimiento de que las culturas no se contraponen sino que se complementan y se enriquecen mutuamente. Y, en este sentido, hicimos hincapié en que el sistema educativo debe jugar y juega un papel crucial para lograr el encuentro entre las culturas mayoritarias y las minoritarias, colaborar en la lucha contra el racismo y la xenofobia y contra cualquier tipo de discriminación. Por eso sostuvimos en todo momento que la educación intercultural es una de las principales esperanzas para lograr un futuro en donde la comprensión y la solidaridad sean la base de la relación entre hombres y mujeres de diferentes culturas.

Más concretamente, los núcleos centrales del contenido de la acción formativa giraron en torno a:

## **1- Cultura e identidad.**

La idea fundamental sobre la que trabajamos fue la que proclama que el concepto de cultura es difuso, inacabado y en constante evolución, pues las culturas no son homogéneas y provocan en su seno tanto el surgimiento de resistencias subculturales como la generación de nuevas culturas cuando interactúan con otras culturas. En la actualidad, la llamada aldea global nos permite interpretar las diferentes culturas como realidades abiertas, donde se puede rastrear la huella de una humanidad común. Ninguna cultura es hermética ni tan singular que no esté influida por otras culturas. Y a su vez, toda cultura puede ejercer algún tipo de influencia sobre otras. Por tanto, la identidad cultural de los grupos debe contemplarse como una serie de procesos sociales complejos que se articulan a partir de la interacción entre las personas. Ello quiere decir que toda sociedad está permanentemente atravesada por múltiples referentes culturales que nos impiden considerar el sentido de la identidad cultural o grupal como un rasgo definido y estable en relación a un colectivo determinado.

Al mismo tiempo, analizamos cómo el espectacular avance de las nuevas tecnologías de la información ha hecho que se supriman ciertas fronteras, poniendo en contacto a personas de cualquier parte del mundo en unos segundos. Esto hace que se formen nuevas agrupaciones de personas en torno a intereses comunes a expensas de los territorios. Es lo que se ha llamado *identidad moral*, una nueva identidad cultural basada en el mestizaje de los intercambios en los ámbitos científicos, tecnológicos, artísticos, etc. Esta identidad, que podríamos llamar postmoderna, conformada por una cultura mediática, es diametralmente opuesta a la surgida de la modernidad europea, basada en la tradición y la historia y próxima a los nacionalismos.

Trabajamos sobre la idea de que la identidad cultural implica aprendizaje de normas, valores, costumbres, etc., en un proceso complejo y globalizado en el que el encuentro con los otros es fundamental para conseguirlo. De ahí que formar la identidad signifique ir hacia el encuentro de los demás; es decir, significa no el aislamiento sino la capacidad de intercambio entre grupos y culturas. Es más, sólo cuando los miembros de un grupo cultural se sienten seguros en su propia identidad se sienten abiertos y generosos respecto a otras culturas, y las culturas cerradas tienden a desaparecer. Así, la identidad debe suponer tanto la valoración de la cultura propia como la apertura a otras culturas.

En los grupos de trabajo colaborativo se discutió sobre la propuesta de un modelo de construcción de la identidad basada en la ciudadanía múltiple, basado en que cada persona puede tener diferentes identidades cívicas y sentirse sujetos de diversas lealtades, sin que ello resulte incompatible.

## **2. Multiculturalidad e interculturalidad.**

Como en la evaluación inicial el profesor pudo evaluar (ver análisis de datos), los conceptos de multiculturalidad e interculturalidad no estaban bien asentados, así dedicamos un tiempo a clarificarlos, poniendo los ejemplos del mundo anglosajón y de Francia. En el primero se ha entendido la multiculturalidad como coexistencia de una cultura democrática y desarrollada con otras culturas no sólo diferentes, sino inferiores y a las que se respeta, sin interactuar con ellas. Por el contrario, en Francia no quieren saber cuál es el origen, ni el color de la piel de los

inmigrantes. Lo que les piden es que asuman los valores de la República. Francia siempre ha rechazado el multiculturalismo anglosajón y ha tratado de integrar a todos en una misma cultura: la francesa. Esto ha fortalecido a la República vecina y ha servido para asumir a más de 12 millones de inmigrantes sin traumas. Pero tampoco es la solución porque también en Francia han nacido guetos y violencia en esos guetos, con lo que el proceso asimilador forzoso de las diferencias socioculturales termina estallando en el corazón del republicanismo francés, ciego a esa realidad indiscutible que representa la pluralidad social y cultural. No se tiene en cuenta que un inmigrante sin derechos es también, y quizá como consecuencia, una persona sin obligaciones: puesto que se le niegan derechos fundamentales, no está obligado a cumplir normas.

Por el contrario, dejamos nítida nuestra posición desde España, ya que cuando hablamos de integración lo hacemos en el sentido de apuesta por la libertad común, por las leyes y por las instituciones democráticas de un país, pero no referida a la homogeneidad cultural. Apego a las libertades públicas y a las instituciones que las garantizan, no vinculación a la unidad étnica, cultural o religiosa. Nuestra apuesta desde España fue la interculturalidad. La interculturalidad añade a la multiculturalidad la interrelación entre las diversas culturas coexistentes en una sociedad. Ello requiere el reconocimiento del derecho a la diferencia, pero también que establezca la manera de construir juntos el futuro consensuando lenguajes y sistemas axiológicos, códigos comunes y normas de convivencia para todos. Y es fundamental que las culturas minoritarias puedan resistir a la asimilación adquiriendo los medios técnicos propios de la comunicación y de la negociación.

Por tanto, insistimos en que el movimiento intercultural es, fundamentalmente, un fenómeno político y social de reivindicación de derechos humanos y civiles por parte de todos aquellos grupos que se sienten discriminados o marginados de la participación democrática ciudadana. De este modo, la interculturalidad constituye un medio fundamental para desarrollar valores democráticos y responsabilidad política; y, para ello, es fundamental fomentar desde la Educación la *competencia comunicativa intercultural*.

### **3. Educación compensatoria versus educación intercultural**

Explicamos que la respuesta educativa más generalizada en nuestro entorno escolar a los problemas emanados de *las diferencias* culturales, fue la puesta en pie de la *educación compensatoria*. Esta ha tenido su origen en la *teoría del déficit*, según la cual, los niños y niñas que no se adaptaban a la marcha regular de las clases estipuladas como normales en el desarrollo del currículum, era a causa de carencias (déficits) de tipo cognitivo, ocasionadas por razones múltiples de carácter individual o social: la tarea asignada a la educación compensatoria era la de llenar el foso de estas carencias para conseguir la plena integración de los afectados en el proceso regular de la formación escolar.

Concluimos que ésta es una visión de la enseñanza nivelada desde unos presupuestos socioculturales correspondientes a la percepción del mundo de las clases medias de las culturas mayoritarias. Con ello se sitúa en posición de déficit o desventaja automáticamente a quienes no participan o no provienen de tales coordenadas socioculturales. No por casualidad, la mayoría de

los niños y niñas necesitados de compensación proceden de poblaciones que son social, económica y culturalmente consideradas como marginadas. Desde esta perspectiva, la educación compensatoria puede aparecer como la plasmación escolar del enfoque asistencialista de la acción social. Tal enfoque contribuye a la perpetuación de la desigualdad, 'compensada' desde ayudas y medidas de protección que confirman el prejuicio existente hacia sus colectivos..., con lo que el peligro de aparición de actitudes de rechazo, de racismo es, en este clima, más que evidente. Por ello, el conjunto de las ayudas que se presten a estos colectivos deben ir dirigidos a su integración, respetando las diferencias, pero no acentuándolas.

La propuesta que llevamos desde España, realizada desde la Educación Intercultural, parte de presupuestos radicalmente distintos; la diversidad cultural supone la valoración específica de cada cultura y el respeto del ritmo de cada individuo perteneciente a ella así como que es la escuela la que debe acomodarse a los diferentes ritmos de aprendizaje cultural y no a la inversa, sin por ello sacralizar ni aumentar las diferencias: la convivencia y el intercambio cultural hará optar a cada cual por la opción cultural que considere más adecuada. En todo caso, no cabe admitir la imposición de los parámetros y valores de una determinada cultura sobre las otras, y se hace preciso estimular un tratamiento equitativo y democrático de las diferencias culturales, étnicas, sexuales y de clase que se producen en la escuela.

#### **4. Paradigmas y modelos de educación multicultural e intercultural.**

En uno de los talleres trabajamos los modelos de educación multicultural e intercultural. Analizamos y valoramos los siguientes: Asimilación cultural, Adición étnica, Entendimiento cultural, Pluralismo cultural, Educación bicultural, Multiculturalidad para la reconstrucción social, Antirracismo y Respuesta radical. Concluimos que mantendríamos un modelo de integración siempre que este modelo ofreciese a todos los grupos culturales el conocimiento de los elementos culturales comunes a todos, promocionase lo específico de cada cultura (sin caer en el folklorismo) y se impregnase todo el currículum de elementos interculturales. Esa integración no tendría que suponer nunca la pérdida de la cultura propia, ni la subordinación a la cultura mayoritaria. Y no menos importante es que todos los grupos socioculturales dispongan de los derechos elementales que ofrece una democracia.

#### **5. Educación multicultural e intercultural.**

Con una técnica de identificación de características, llegamos a establecer los parámetros de la educación multicultural, caracterizada por: contemplar la diversidad en los contenidos culturales que se transmiten; asegurar la diversidad en los métodos de transmisión; fomentar los mayores niveles posibles de conciencia en los alumnos, acerca de la diversidad cultural; formar a los alumnos con los recursos cognitivos necesarios para conocer la diversidad, percibir y analizar las desigualdades, criticar y hacer propuestas de cambio; acabar con la idea de que es incompatible preservar la propia identidad con la movilidad social ascendente; desechar la idea de que sólo es posible triunfar socialmente dentro de los parámetros de la cultura mayoritaria, diseñar los programas de actuación a partir de la combinación entre el análisis de las comunidades concretas en las que se pondrán en marcha y el compromiso con una concepción global, universal, del hecho cultural.

Sin embargo, matizamos que la educación multicultural es defendida como un alegato en favor de la tolerancia, pero no tiene entre sus objetivos la modificación de los modelos etnocéntricos porque niega los aspectos estructurales del racismo, tanto en la sociedad como en el sistema educativo. La educación multicultural ignora elementos tan determinantes en las relaciones sociales como la posición económica, el acceso a los recursos, y la discriminación en materias de empleo, vivienda, etc. Por eso apostamos por la educación intercultural, porque, heredera de esas tradiciones, nace en un contexto sociopolítico que ha ido evolucionando desde posturas asimilacionistas en la atención a las diferencias culturales hacia otras en las que esas diferencias son abordadas en el marco de valores democráticos de equidad y participación social.

La educación intercultural implica siempre interacción, intercambio, ruptura del aislamiento, reciprocidad, solidaridad entre culturas, así como el reconocimiento y aceptación de los valores y de los modos de vida de los otros. Pero, para que se dé, es imprescindible dotar a las diversas culturas de medios instrumentales y educativos para transformar la pluriculturalidad en interculturalidad, con todo el dinamismo de comunicación e interacción posible.

Sin embargo, hicimos la salvedad de que la educación intercultural no es la panacea en la eliminación de los prejuicios raciales, evidentemente, pero sí debe ser entendida como un proceso intencional, sistemático y a largo plazo que, unido a otros procesos educativos, escolares y sociales, está destinado a capacitar a individuos y grupos para hacer frente a tales prejuicios y a sus manifestaciones sociales, a través de estrategias educativas y sociales vinculadas a las condiciones políticas y a las prácticas sociales de sus destinatarios.

Algunas de las **estrategias concretas** trabajadas en los talleres para fomentar la Educación Intercultural fueron:

- Utilización de materiales didácticos y de apoyo diversos.
- Planificación de diversos itinerarios de actividades de aprendizaje para la adquisición de un mismo contenido.
- Programación de contenidos diferentes para la consecución de un mismo objetivo.
- Uso de modalidades diferentes de aprendizaje: trabajos prácticos, búsquedas en la red, etc.
- Explorar las ideas previas e interpretaciones que configuran los preconceptos del tópico curricular en cada participante.
- Expresar y representar las propias referencias, poniendo de manifiesto los elementos que contribuyen a definir cualquier tópico.
- Aportar referencias socioculturales ajenas al contexto. Ampliar la explicación del tópico con referencias nuevas.
- Contrastar las perspectivas que han aparecido para contrastar vivencias. Así se ponen de manifiesto los esquemas conceptuales iniciales propios, enriqueciendo y aportando modelos conceptuales aún no contrastados.
- Aplicar los nuevos esquemas a diferentes situaciones académicas y extraescolares.

Con otra técnica de trabajo colaborativo hicimos la crítica a la propia educación intercultural, distinguiendo entre las críticas más “conservadoras” y las más “progresistas”. Desde posiciones conservadoras se dice que la educación intercultural daña al sistema educativo, frenando a los alumnos que “van bien” y haciendo que se rebajen los niveles para adaptarlos a las culturas

minoritarias; además, la educación intercultural reforzaría los sentimientos nacionalistas acentuando la división social; de la misma manera, supone enormes recursos que deben ser detraídos del presupuesto general de la educación. Desde posiciones más radicales se dice que la interculturalidad no es más que otro de los efectos cosméticos que periódicamente aparecen para justificar lo injustificable: el racismo imperante; también se dice que la educación intercultural desactiva la lucha de las minorías en defensa de sus reivindicaciones; o que ignora los factores socioeconómicos del racismo; y, en definitiva, que no soluciona nada y sí perpetua las situaciones de discriminación y desigualdad.

Por último, durante esa estancia insertamos, a modo de ejemplo, algunas técnicas de trabajo colaborativo de las utilizadas en esta actividad formativa

a)

**CAMPO DE FUERZAS SOBRE LAS POSIBILIDADES Y LÍMITES DE LA ESCUELA PARA RESPONDER A LOS RETOS DE UNA SOCIEDAD PLURICULTURAL**

Desarrollo:

- a) Pedimos a los participantes que hagan un cuadro de campo de fuerzas y que coloquen en dos columnas las posibilidades y límites que encuentran en la escuela para responder a los retos de la multiculturalidad.
- b) Un miembro del grupo expone un elemento positivo o negativo y argumenta su elección. El resto de compañeros debate con él o muestra su acuerdo al respecto. Una vez conseguido el consenso, se escribe en la pizarra en el lugar correspondiente, a favor o en contra, como positivo o negativo.
- c) Se procede igual hasta que el grupo haya identificado varios elementos positivos y negativos.
- d) Cada subgrupo expone (a través de un portavoz) los resultados de su trabajo. Cualquier persona de los demás subgrupos puede intervenir para matizar, discrepar, asentir, etc.

<b>POSIBILIDADES Y LÍMITES DE LA ESCUELA</b>	
<i>POSIBILIDADES</i>	<i>LÍMITES</i>
<b>PUESTA EN COMÚN</b>	<b>PUESTA EN COMÚN</b>
<b>EXPLICACIÓN DEL PROFESOR</b>	
<i>CONCLUSIONES GENERALES</i>	

b)

**BOLA DE NIEVE**

Es, sin duda, uno de los momentos más importantes de la dinámica participativa. Con esta técnica se implica a todos con rapidez y eficacia. Basta con que cada persona se ponga a hablar con el compañero de al lado durante unos minutos para comenzar una verdadera comunicación total por parejas. Este diálogo "a dúo" nos permite romper el hielo, establecer un buen clima de

confianza, implicar a todo el mundo, constituir una buena base de apoyo para posteriores experiencias grupales, etc. El procedimiento es, como decimos, muy sencillo:

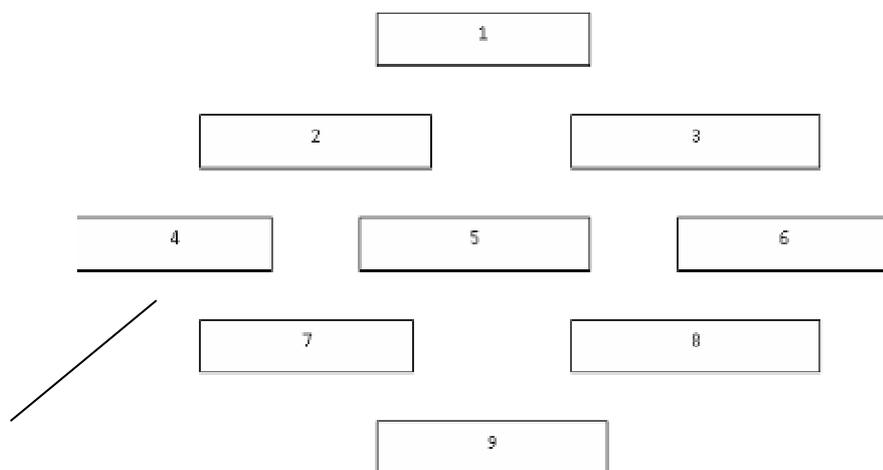
Desarrollo:

- a) Que cada miembro del grupo piense en los problemas de convivencia que puede generar la pluriculturalidad (5 minutos).
- b) Por parejas, igual que en el punto anterior (5 minutos).
- c) Cada pareja se une a otra y, los cuatro participantes detectan problemas o necesidades (10 minutos).
- d) El cuarteto se transforma en grupos de ocho personas al unirse a otro cuarteto. Discuten durante 20 minutos sobre los mismos temas.
- e) Formamos grupos de 16 personas y siguen discutiendo sobre lo mismo durante otros 20 minutos. En este momento, se elige un portavoz de cada grupo de 16.
- f) Priorizamos los problemas o necesidades Y lo podemos hacer utilizando una estrategia conocida como "**técnica del diamante**", que consiste, básicamente, en la determinación y selección de ámbitos o parcelas diferentes de preocupación para el grupo. Es, pues, un proceso de discusión, argumentación y diálogo que permite a un grupo elaborar un mapa de necesidades para su propio desarrollo. Para ello, el grupo debe consensuar las siguientes cuestiones:

- ¿Qué es lo más urgente y necesario?
- ¿Por qué definimos ciertos temas como prioritarios?
- ¿Cuál puede ser la secuencia de desarrollo?
- ¿Por dónde deberíamos empezar a trabajar las fases de este proceso?

En este sentido, siempre se aconseja empezar por actividades poco ambiciosas y realizables, pero sin olvidar, al tiempo, la perspectiva amplia y de futuro.

Una vez realizadas estas reflexiones pasaríamos a realizar "**el diamante**". Es un proceso que requiere unos pasos estructurados. Mediante este procedimiento se pretende ofrecer un esquema sencillo para priorizar.



Son nueve casillas dispuestas o modo de diamante (de ahí el nombre). Cada una de estas casillas deberá ser rellena por el grupo de modo que en la superior aparezca el tema o problema más urgente, prioritario, importante o relevante. Sucesivamente, en las restantes casillas, y por orden de importancia, se irán anotando los demás problemas. De esta forma, a través del diálogo y la discusión, el grupo tendrá la oportunidad de reflejar su posición con respecto a las categorías o temas problemáticos identificados.

NOTA IMPORTANTE: Una variante que puede simplificar la técnica y hasta eludir “el diamante”, consiste en pedir, desde el principio, que se busque el problema más importante o los tres problemas o necesidades más urgentes. Así, normalmente saldrán 4 ó 6 temas como importantes o urgentes, y no habrá necesidad de priorizar, pues todos ellos serán tan relevantes como para buscarles posibles soluciones.

c)

### EL PASADO MAÑANA

Es una técnica muy usada para intentar dar alternativas a los problemas planteados en la BOLA DE NIEVE. Un grupo de personas se reúne para diseñar algún aspecto de la realidad, tal como les gustaría que fuese, sin considerar las dificultades inmediatas. Es decir, se busca que las soluciones o alternativas planteadas en el grupo no queden cercenadas por la imposibilidad de su realización o concreción. El objetivo más importante de esta técnica es, pues, facilitar la capacidad creativa de un grupo para el diseño de proyectos concretos y evitar aquellos factores que habitualmente lo inhiben.

Desarrollo:

- a) Se plantea el aspecto de la realidad que se pretende cambiar, construir o diseñar, teniendo en cuenta los problemas sobre la convivencia multicultural que han surgido como prioritarios en la técnica anterior.
- b) Cada miembro del grupo piensa alternativas al respecto, procurando no limitar su imaginación por la dificultad que pueda entrañar la realización de esas alternativas.
- c) Hacemos una promoción o "lluvia" de ideas. Con esta técnica se estimula a los componentes de un grupo o colectivo a que den alternativas o puntos de vista sobre los problemas de convivencia planteados, pongan en común el conjunto de esas ideas y lleguen a una síntesis, conclusiones o acuerdos comunes. La cantidad de ideas que cada participante pueda lanzar se podría establecer de antemano o dejar total libertad al respecto. Lo ideal sería que cada participante lance, al menos, una alternativa o idea. Todas las ideas deben ser aceptadas, en principio, sin ser puestas en tela de juicio. Sólo en caso de que no se comprenda lo que se quiere decir, se pide aclaración. La discusión vendrá después, una vez expuestas en una pizarra o recogidas por un coordinador. El objetivo es permitir el máximo despliegue de la facultad creativa. El procedimiento puede ser:

Se exponen los problemas de convivencia de una manera clara y concreta.

- Dejamos un tiempo prudente para que cada uno piense soluciones o

alternativas. Hay que insistir en que cualquier solución puede ser válida y que ninguna de ellas va a ser eliminada "a priori" o cuestionada previamente por los demás. Lo importante de este momento es la cantidad de ideas que pueda aportar el grupo.

- La anotación de la lluvia de ideas puede hacerse tal como va surgiendo, en desorden, si lo que pretendemos es conocer opiniones, o con cierto orden, clasificándolas en apartados generales, si nuestro objetivo es analizar los diferentes aspectos de un tema. En caso de que anotemos de esta segunda manera, tendremos varios conjuntos de ideas que corresponderán a los centros de interés por donde deberíamos conducir el desarrollo de la técnica. No son admitidas las críticas negativas en la producción de ideas. Ninguna idea debe ser considerada extravagante o descabellada. El punto anterior no es incompatible con la reformulación de una idea ya expresada o aclaración de la misma; incluso, la fusión de algunas de ellas, siempre que estén de acuerdo quienes las han lanzado. El profesor no debe valorar ninguna idea para no mediatizar la producción de otras posibles. Una vez que se ha hecho el primer carrusel de ideas, se puede dejar un tiempo para que los participantes vuelvan a recapacitar. Pasado ese tiempo, podemos volver a un nuevo turno productor de ideas.

- Se hace una defensa de cada alternativa o idea.

d) Graduamos las alternativas según su posibilidad de realización:

- Lo que se puede hacer ya.
- Lo que se puede hacer a medio plazo si se dan determinadas condiciones, identificando cuáles serían éstas.
- Lo que no se puede hacer ahora porque nos parece imposible o utópico, pero que mantenemos como horizonte para el futuro, intentando diseñar cómo sería esa situación ideal a la que pretendemos acceder "pasado mañana".

e) Para tener una visión más clara de estas alternativas expuestas y para que, al mismo tiempo, tengamos elementos de planificación, podemos utilizar el diseño de una gran diana en cuyos círculos anotemos, en pequeñas tarjetas, cada una de las alternativas. Lo que "se puede hacer ya" iría en los círculos más externos, lo que se hará a medio plazo, en los internos, y el "pasado mañana" sería el centro de la diana.

f) A cada alternativa le buscamos actividades, y registramos éstas en una escalera. Procederemos de la siguiente manera: pedimos al gran grupo que se divida en subgrupos, dibuje cada uno una escalera y coloquen las tarjetas en los peldaños, de tal manera que en el peldaño más bajo iría la estrategia o actividad más inmediata o urgente, y así sucesivamente, de abajo hacia arriba, de más a menos urgente, no de más a menos importante.

g) Cada grupo expone a los demás la posición establecida y se somete a las críticas y matizaciones de los otros grupos.

h) Procedemos igual con todos los grupos.

NOTA: Con la diana vemos “de un golpe” las alternativas priorizadas según su viabilidad y, con la escalera, ponemos actividades concretas a cada alternativa, de mayor a menor urgencia o necesidad.

Además de esta estrategia de formación, y con base en los resultados obtenidos en los cuestionarios inicial y final (ver análisis de datos) en los que se apreciaba cierto nivel de resistencia al cambio de actitudes por parte de algunos docentes, se programó un trabajo de grupo de debate que sería dirigido en seminarios presenciales por los profesores Pilar Arnaiz y Francisco Martínez. Sin embargo, tales seminarios no pudieron realizarse por incidencias de última hora (relacionadas con cancelación de vuelos pro parte de la compañía Iberia) que impidieron el viaje de dichos investigadores<sup>4</sup> en las fechas previstas.

En el mes de febrero se desplazaron a la Universidad de Loja los profesores Martínez y Arnaiz, quienes aprovecharon su visita para reunirse de nuevo con los investigadores de la Universidad de Loja y revisar el informe de investigación, analizar las conclusiones y proponer futuras vías de colaboración.



Ilustración 5: Reunión en la Universidad de Loja (Ecuador).

### Actividad con los alumnos

La actividad con los alumnos se desarrolló, como ya hemos dicho anteriormente, en la asignatura **Liderazgo, Valores y Educación** correspondiente a la Maestría de **Gerencia y**

---

<sup>4</sup>La nevada caída en Madrid y los retrasos en los vuelos provocados por los mismos, han hecho que, ni la compañía de vuelos, ni AENA, asegurase el plan de vuelo de los investigadores, y por lo mismo, dicha visita, junto con la reunión final presencial en Loja programada por la Dra. M<sup>ª</sup> Paz Prendes, tuvieron que ser canceladas.

**Liderazgo Educativo**, y más en concreto se centró en la actividad C que se explicó a los alumnos de la siguiente manera en su guía de trabajo propuesta a principio de la asignatura:

#### **“ACTIVIDAD C. DE ASIMILACIÓN<sup>5</sup>”**

*Como líder de un centro educativo, tenemos que conocer la realidad en la que se desenvuelven nuestros educandos, por lo que le solicitamos realizar una investigación sobre “Ecuador como emisor de emigrantes y receptor de inmigrantes”*

*Su trabajo consiste en investigar el tema propuesto a través de la recopilación del mayor número de datos o referencias con respecto al tema, que los debe consultar en la web (videos – Youtube o similares, texto – noticias, artículos, blogs, etc.-) para culminar con la elaboración de un ensayo.*

- A. Usted debe realizar un trabajo de reflexión y análisis de la posición actual de los migrantes y refugiados (colombianos, peruanos, etc.) en Ecuador.
- B. Para iniciar con este trabajo, responda al cuestionario en red, que se publicará en la web [www.um.es/gite/inicialloja.html](http://www.um.es/gite/inicialloja.html) que estará a disposición del 8 al 15 de junio únicamente, por lo que le solicitamos tomar muy en cuenta cada una de las fechas propuestas para esta actividad.
- C. Para concluir con el trabajo desarrolle otro cuestionario que lo encontrará en la misma dirección anterior, desde el 22 al 30 de junio exclusivamente.
- D. Aborde la perspectiva, desde el punto de vista del migrante y desde el punto de vista del receptor.
- E. Realice un análisis desde el punto de vista positivo y negativo de la situación de los inmigrantes de un país y de la visión de los receptores o naturales del país con respecto de ellos.
- F. Fundamente su trabajo en artículos en red, en la web, observe videos en la red.
- G. Ahora sí, realice un trabajo ordenado y metódico, que nos lleve a escribir el ensayo propuesto.
- H. Luego de este ensayo, realice un análisis crítico en la web de otro ensayo escrito por un compañero maestrante. Debe tomar en cuenta que no puede realizar dicha crítica a un ensayo que ya haya sido analizado.
- I. Y para terminar, realice una contracrítica de los comentarios recibidos de su ensayo, para esto, también debe fundamentarse en artículos relevantes.
- J. Las críticas vertidas en el trabajo, no son objeto de calificación, sino, más bien nos servirán para visualizar otro punto de vista diferente al que nosotros propusimos en nuestro ensayo.
- K. La interacción en esta actividad, se la realizará única y exclusivamente a través del entorno virtual de aprendizaje ajustándose al cronograma que se encuentra a continuación.

---

<sup>5</sup> Extraído de la guía de la asignatura “Liderazgo, Valores y Educación”, firmada por la profesora Verónica Sánchez Burneo y publicada por la UTPL. 2008.

	ACTIVIDADES	FECHA	SOPORTE
1	Responder el cuestionario en red	08-06-2008 al 15-06-2008	<a href="http://www.um.es/gite/inicialloja.html">www.um.es/gite/inicialloja.html</a>
2	Analizar documentos en red en el que se hable de la situación de los emigrantes ecuatorianos en Europa o del conflicto que crean los refugiados extranjeros (colombianos, peruanos, etc.), inmigrados al Ecuador.	08-06-2008 al 15-06-2008	Buscar información en la web: videos –youtube o similares-, textos – noticias, artículos, blogs, etc
3	Subir al sistema el ensayo, el cuál no debe exceder de 700 palabras, ni ser menor de 600 palabras.	08-06-2008 al 15-06-2008	<a href="http://www.utpl.edu.ec">www.utpl.edu.ec</a> Entorno Virtual de Aprendizaje (Llamar a pedir clave - UTPL)
4	Analizar y criticar el ensayo (utilizando mínimo 1 referencia de documentos especializados) de un compañero del módulo. Recuerde que no puede realizar el análisis crítico de un compañero cuyo ensayo ya ha sido criticado previamente. Esta crítica, no puede ser mayor a 700 palabras, ni ser menor de 600 palabras.	16-06-2008 al 22-06-2008	<a href="http://www.utpl.edu.ec">www.utpl.edu.ec</a> Entorno Virtual de Aprendizaje (Llamar a pedir clave - UTPL)
5	Finalmente debe responder de manera razonada a la crítica realizada por su compañero maestrante, esta no debe exceder las 400 palabras, ni ser menor a las 300.	22-06-2008 al 30-06-2008	<a href="http://www.utpl.edu.ec">www.utpl.edu.ec</a> Entorno Virtual de Aprendizaje (Llamar a pedir clave - UTPL)
6	Nuevamente, debe contestar un cuestionario final.	22-06-2008 al 30-06-2008	<a href="http://www.um.es/gite/finalloja.html">www.um.es/gite/finalloja.html</a>

Para elaborar tanto la investigación, como el ensayo, le recomiendo guiarse de las siguientes **interrogantes**:

- ¿Cuáles son las causas que llevan a las personas a la emigración?
- ¿Qué dificultades encuentran los emigrantes en el país receptor?
- ¿Cuáles son los cambios (de actitud, personales, etc.) que como persona observa al emigrar de un país a otro?
- ¿Qué costumbres son las que se mantienen de su país de origen?
- ¿Qué costumbres se receptan del país receptor?
- ¿Qué cambios se observa en el país de origen, visto desde fuera?
- ¿Qué similitudes encuentra con el país de origen?"

A mayores de lo anterior, se ofrece a los alumnos directrices de estilo sobre cómo desarrollar el trabajo, cómo realizar un ensayo, etc.

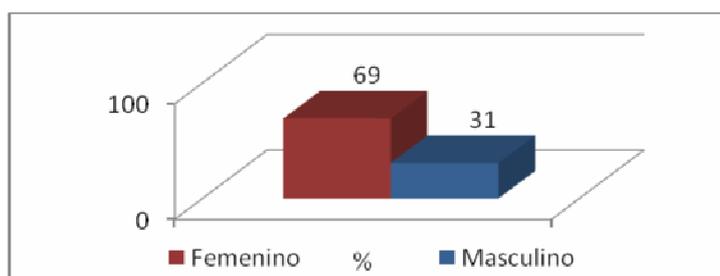
Los foros que se produjeron como resultado de esta actividad fueron analizados y, junto a la información de os cuestionarios nos ofrece –como veremos en el análisis de los datos-, una

panorámica de los docentes que han estado implicados y una percepción más o menos aproximada de cómo estos profesionales, en tanto que profesionales implicados en las escuelas perciben y consideran como importante o prioritario en las escuelas.

## Análisis de Datos

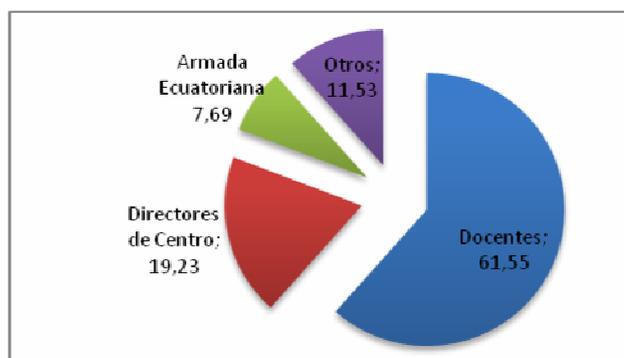
### *Cuestionario inicial*

En esta primera recogida de datos contamos con una muestra de 52 estudiantes, 69% mujeres y 31% varones.



**Ilustración 6. Cuestionario inicial: Distribución por sexos**

De ellos es interesante apuntar que, como podemos observar en el gráfico siguiente, la gran mayoría pertenecen a escuelas, ya sea en puesto de docentes o de directores de centro (más de un 80%).



**Ilustración 7. Puesto de trabajo en el que se desempeña actualmente**

### **Acceso a las tecnologías y Actitud ante las mismas:**

Como hemos dicho anteriormente en este cuestionario pretendíamos conocer cuál era la situación de partida de los estudiantes respecto de su acceso a las tecnologías. Empezamos por preguntar

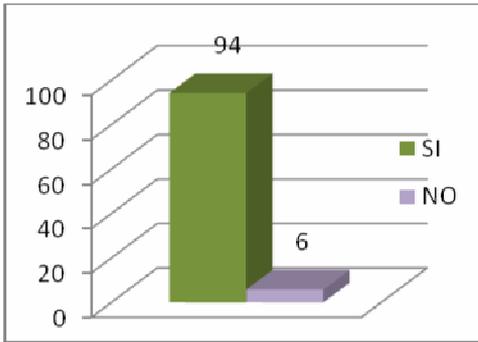


Ilustración 8. Tiene ordenador en casa

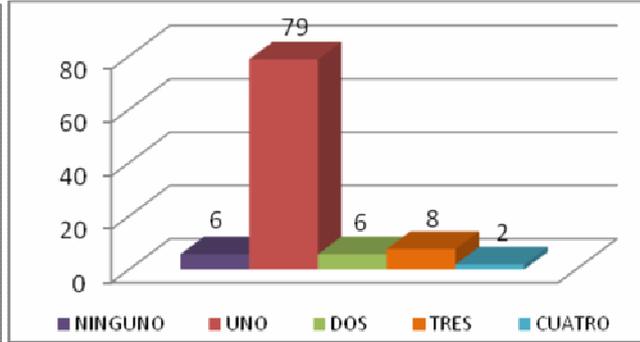


Ilustración 9. Número de ordenadores en casa

La inmensa mayoría de los encuestados (94%) tiene ordenador en su casa, el 78% de encuestados poseen un solo ordenador, y un 16% tiene más de uno a disposición (el 6% tienen 2 ordenadores, el 8% tienen 3 ordenadores, el 2% tienen 4 ordenadores).

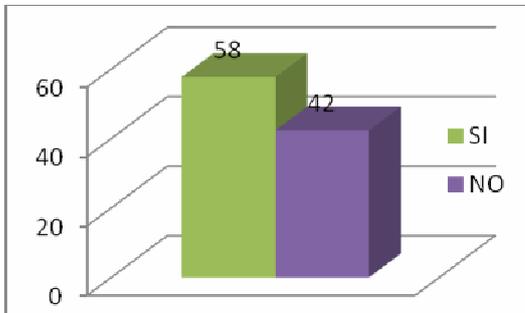


Ilustración 10. Conexión a Internet en casa

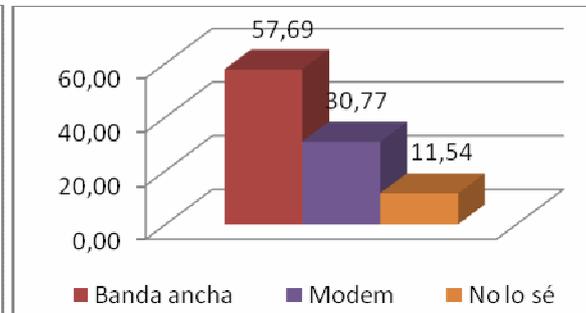


Ilustración 11: TIPO DE CONEXIÓN

En lo que se refiere a la conexión, podemos decir que el 58% de encuestados cuentan con servicio de Internet, el 42% no cuentan con el mismo. Contando un 57,69% de encuestados con un servicio de Internet de banda ancha, el 30,77% con una conexión a través de modem, y un 11,54% que desconoce el tipo de conexión del que hace uso.

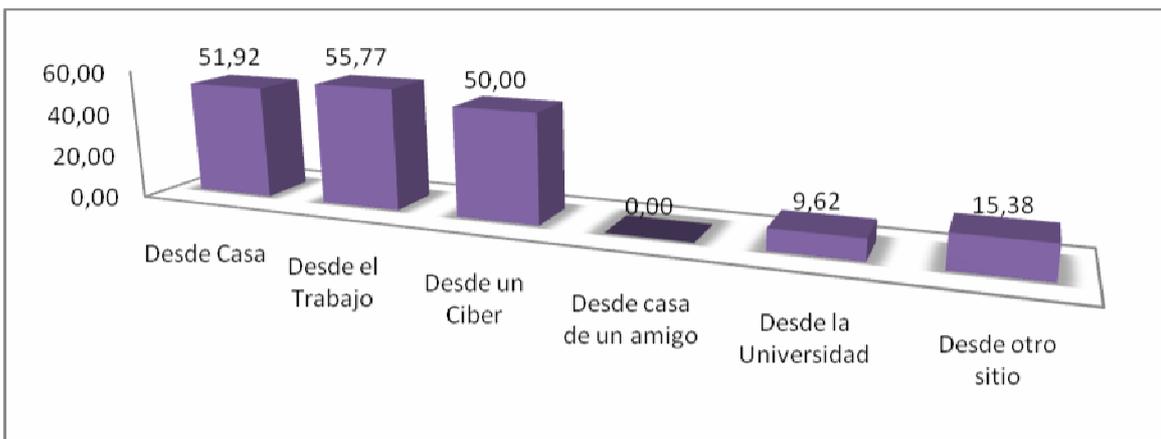
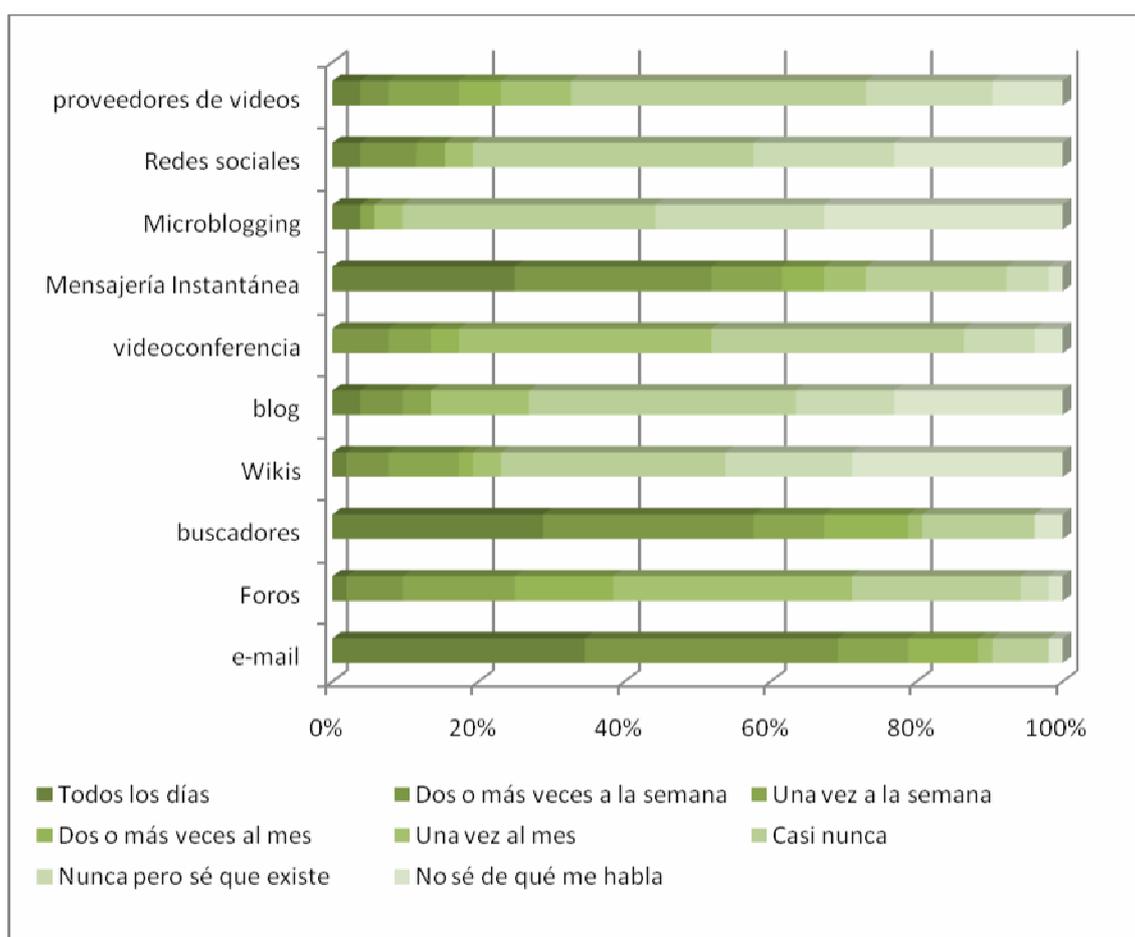


Ilustración 12. ¿Desde dónde accede a Internet?

Además hemos conocido que los estudiantes acceden a Internet desde diversos sitios. La mayoría (el 51,92%) de encuestados accede a Internet desde su casa; a mayores, el 55,77%

dice que accede a la red desde su trabajo, un 50% utilizan un ciber para conectarse a Internet, un 15,38% se conectan a Internet desde otros lugares y sólo el 9.62% ingresan a Internet desde la universidad; ahora bien, la totalidad de la población investigada indica no ingresar a internet desde casas de amigos.

Hemos intentado analizar la frecuencia de acceso a Internet en relación con el uso de herramientas específicas por parte de los estudiantes. Así, como se refleja en el gráfico siguiente, hemos preguntado por la frecuencia de uso de las mismas y hemos encontrado que las tres herramientas que concentran una mayor frecuencia de uso son:



**Ilustración 13: FRECUENCIA DEL USO DE INTERNET**

- **El correo electrónico<sup>6</sup>:** de quien un 34,62% de encuestados dicen revisarlo todos los días, un 34% lo hace dos o más veces a la semana y un 10% una vez a la semana. Es decir, casi un 80% de la población lo usa frecuentemente. Dos o más veces al mes el 10%, el 2% una vez al mes, y llama la atención que un 10% dice que lo usa casi nunca (8%) o desconoce su existencia (2%).

<sup>6</sup> Valga apuntar que, para optimizar las respuestas de los encuestados, se ofrecía en todos los ítem de partida no sólo el nombre del servicio sino algunos ejemplos de herramientas típicas. Por ejemplo: Mensajería instantánea (Web Msn, Yahoo Messenger, Skype, etc.).

- **La mensajería instantánea:** El 25% de encuestados utiliza mensajería instantánea todos los días, el 26% dos o más veces a la semana, el 10% una vez a la semana, lo que nos indica un 66% de uso frecuente para esta herramienta. En contraste, otro 10% la usa una vez a la semana, el 6% dos o más veces al mes, el 26% una vez al mes, el 19% casi nunca, el 6% nunca ingresa pero sabe que existe la mensajería instantánea, y lo más llamativo alude a un 25% de los estudiantes que desconoce la existencia del mismo.
- **Los buscadores:** el 28% de encuestados hace uso de buscadores todos los días, el 29% dos o más veces a la semana, el 10% una vez a la semana, con lo cual acumulamos un 69% de nuestra muestra que lo usa frecuentemente. Por su parte el 12% lo usa dos o más veces al mes, el 2% una vez al mes, el 15% casi nunca, y el 4% desconoce la existencia de las herramientas.

En contraste llama la atención los niveles de desconocimiento de otras herramientas que podrían considerarse ya como clásicas en el marco de las herramientas telemáticas, pero que son desconocidas para los estudiantes encuestados, tal es el caso de:

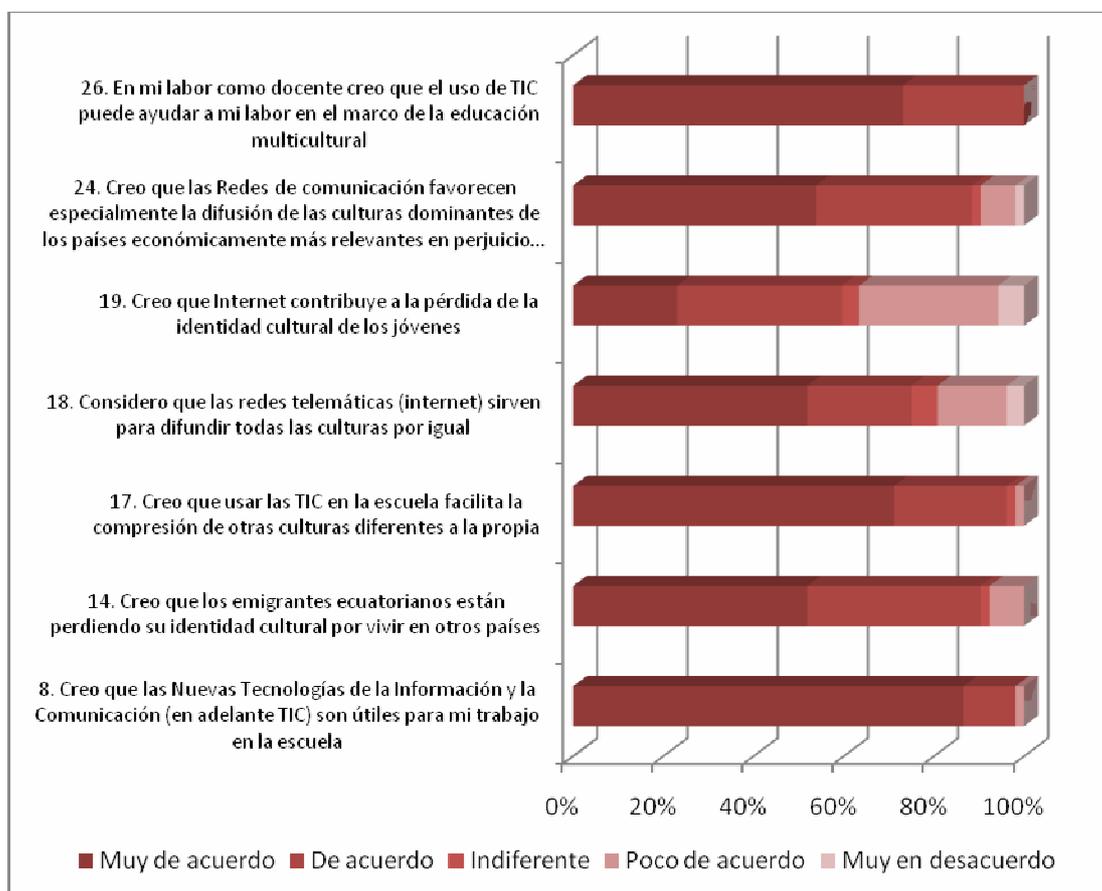
- **Wikis:** El 2% de encuestados accede todos los días, el 6% ingresa dos o más veces a la semana, el 10% una vez a la semana, el 2% dos o más veces al mes, el 4% una vez al mes; el 30% casi nunca utiliza este servicio, el 17% nunca ingresa aún sabiendo que existe, y el 29% desconoce del tema. Con lo que tenemos más de 76% que no lo usa, o lo usa muy pocas veces.
- **Blog:** En este caso el porcentaje de desconocimiento o no uso asciende al 73%, entre los que casi nunca ingresan (37%), los que aún conociendo que existe el servicio nunca ingresa al mismo (13%) y el 23% que lo desconoce por completo. Sólo un 4% de encuestados acceden a blogs a diario, el 6% dos o más veces a la semana, el 4% una vez por semana y el 13% ingresa una vez al mes.
- **Redes sociales:** en este caso un 80% no lo usa o lo desconoce, repartidos entre un 38% que no lo usa casi nunca, un 19% que nunca ingresa a estos sitios pero conoce su existencia y un 23% que no conoce de qué se trata. Como en el caso de los blogs, sólo un 4% de personas encuestadas ingresan a redes sociales todos los días, el 8% dos o más veces a la semana, el 4% una vez por semana, otro 4% una vez al mes.

La herramienta más desconocida, como era de esperar por su novedad y por ser un servicio que se ha popularizado durante el año 2008 pero no ha llegado al gran público de la red, es el microblogging que el 34% no usa casi nunca, el 23% conoce del mismo aunque nunca ingresa, y el 33% desconoce del servicio, es decir, un 90% de la muestra no usa casi nunca o desconoce.

Por su parte los foros, las videoconferencias y los servicios de provisión de vídeos en red mantienen un uso que podríamos considerar “discreto” entre los participantes en la recogida de datos. Así, el 2% de encuestados ingresa a foros todos los días, el 8% dos o más veces a la semana, el 15% una vez a la semana, el 13% dos o más veces al mes, el 23% casi nunca, el 4% nunca aún sabiendo que existe, y un 2% final no sabe de que se trata. Por su parte, ninguno de los encuestados utiliza a diario la video conferencia, el 8% dos o más veces a la semana, el 6% una vez a la semana, el 4% dos o más veces al mes, el 34% una vez al mes, otro 34% casi nunca, el 10% nunca pero conoce del tema, el 4% desconoce del mismo. Y finalmente, sabemos que

un 10% de encuestados visitan todos los días páginas webs proveedoras de videos, el 4% visita éstas páginas dos o más veces a la semana, el 10% una vez a la semana, el 6% dos o más veces al mes, el 10% una vez al mes, el 39% casi nunca, el 17% nunca ingresa a estos sitios aunque sabe que existen, un 10% desconoce del tema.

En el cuestionario, y a mayores de los datos sobre el acceso a las TIC, se incluyeron algunos ítems para conocer la actitud de los encuestados ante el uso de las TIC en la educación.



**Ilustración 14. Actitudes ante las TIC en la educación multicultural**

En general podemos decir que la gran mayoría de los encuestados tiene una visión benévola de las redes telemáticas, tanto en su utilidad general, como en su papel en los desarrollos multiculturales de los pueblos.

Así, un apabullante 98% de encuestados están de acuerdo o muy de acuerdo con que las Nuevas Tecnologías son útiles para su trabajo en la escuela, sólo el 2% está poco de acuerdo; y además, el 100 % de encuestados está de acuerdo o muy de acuerdo con que el uso de TIC puede ayudar en su labor como docente dentro del marco de la educación multicultural. En esta misma línea, el 71% de encuestados está muy de acuerdo en que usar las TIC en la escuela facilita la comprensión de otras culturas diferentes a la propia, el 25% está de acuerdo, al 2% le es indiferente y otro 2% está poco de acuerdo.

Sin embargo, a pesar de esta visión optimista del papel de las TIC, el 59% de encuestados están de acuerdo o muy de acuerdo en que Internet contribuye a la pérdida de la identidad cultural

de los jóvenes, al 4% le es indiferente, el 31% está poco de acuerdo y el 6% está muy en desacuerdo; y siendo más concretos, un 90% de encuestados está de acuerdo o muy de acuerdo en que los emigrantes ecuatorianos están perdiendo su identidad cultural por vivir en otros países, el 38% está de acuerdo, al 2% le es indiferente, el 8% está poco de acuerdo.

Lamentablemente, parece que existe cierta indecisión por parte de los docentes al posicionarse sobre la igualdad de difusión que tienen las diferentes culturas en la red, entendiendo que el favorecimiento de unas u otras iría siempre en detrimento de otras. Por una lado, el 52% está muy de acuerdo en que las redes telemáticas (Internet) sirven para difundir todas las culturas por igual (ítem 18), el 23% está de acuerdo, al 6% le es indiferente, el 15% está poco de acuerdo y un 4% está muy en desacuerdo; pero por otro, el 53% de encuestados está muy de acuerdo en que las redes de comunicación favorecen especialmente la difusión de las culturas dominantes de los países económicamente más relevantes en perjuicio de las demás (ítem 24), el 35% está de acuerdo, al 2% le es indiferente, el 8% está poco de acuerdo, y el 2% está muy en desacuerdo.

Entendiendo uno de los dos ítems anteriores como ítem control, debemos desechar las conclusiones del mismo por considerar que no se puede obtener información real sobre el parecer de los encuestados a este respecto.

Ahora, como era de esperar, no todos los encuestados creen que las TIC son útiles para su trabajo en la misma medida, ni para las mismas cosas. Cuando les preguntamos para qué creen que son útiles, nos encontramos con diferencias relacionadas con el cargo que ocupan actualmente en el mundo laboral.

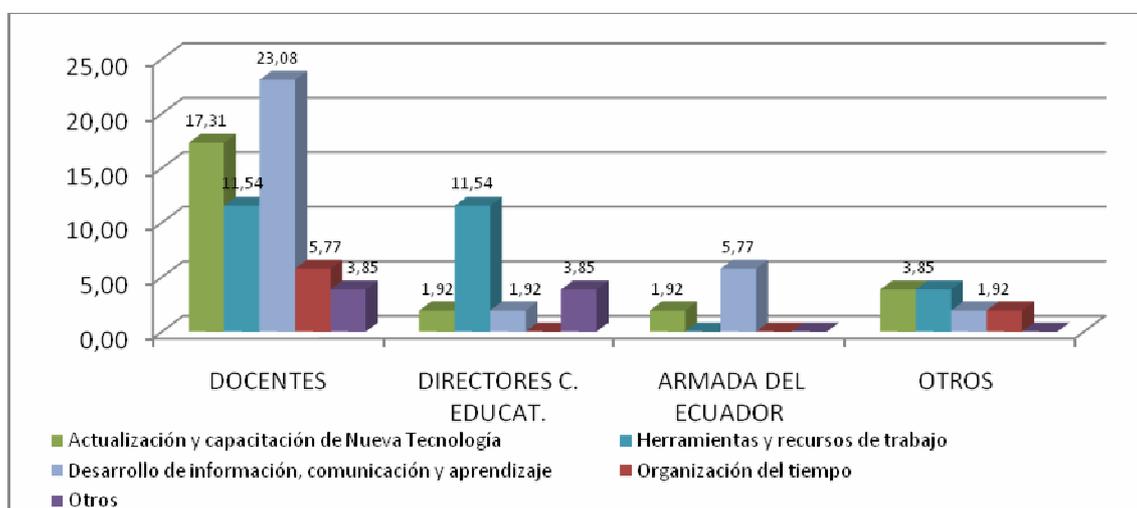


Ilustración 15. ¿Para qué son útiles las TIC en su trabajo?

Así, de los *Docentes*, un 28% de encuestados creen que las TIC son útiles para su trabajo en la escuela porque ayudan a su actualización y capacitación, el 19% creen que son útiles como herramientas y recursos de trabajo, el 38% opina que ayudan al desarrollo de información, comunicación y aprendizaje, el 9% a la organización del tiempo, y el 6% otros. En el caso de los *Directores de Centros Educativos*, un 10% de encuestados cree que las TIC son útiles para su trabajo en la escuela porque ayudan a su actualización y capacitación, el 60% como

herramientas y recursos de trabajo, el 10% al desarrollo de información, comunicación y aprendizaje, el 20% otros. Sin embargo de los *Miembros de la Armada* implicados en el curso, el 25% de encuestados cree que las TIC son útiles para su trabajo en la escuela en cuanto a actualización y capacitación, y el 75% como herramientas y recursos de trabajo.

Llama la atención que de existan diferencias tan marcadas entre los docentes y los directores de centros educativos. Mientras que los primeros valoran especialmente el papel de las TIC para su actualización y capacitación y para el desarrollo de información, comunicación y aprendizaje, los segundos consideran estas dos utilidades “menores”; llama la atención que, aunque para ambos colectivos las TIC son importantes como herramientas y recursos de trabajo, en el caso de los docentes, no las consideran cruciales especialmente para este cometido (3º en el ranking de importancia), aunque son los docentes quienes las conciben también con importancia a la hora de organizar el tiempo, mientras que los directores no las contemplan en esta dimensión.

### **Actitudes Previas sobre multiculturalidad en la escuela**

A mayores de los datos que hemos expuesto sobre la situación de partida de los estudiantes respecto de su uso de las tecnologías, queríamos, a través de este primer cuestionario, conocer cuáles eran sus actitudes de partida frente a la multiculturalidad, las migraciones, la educación y la escuela.

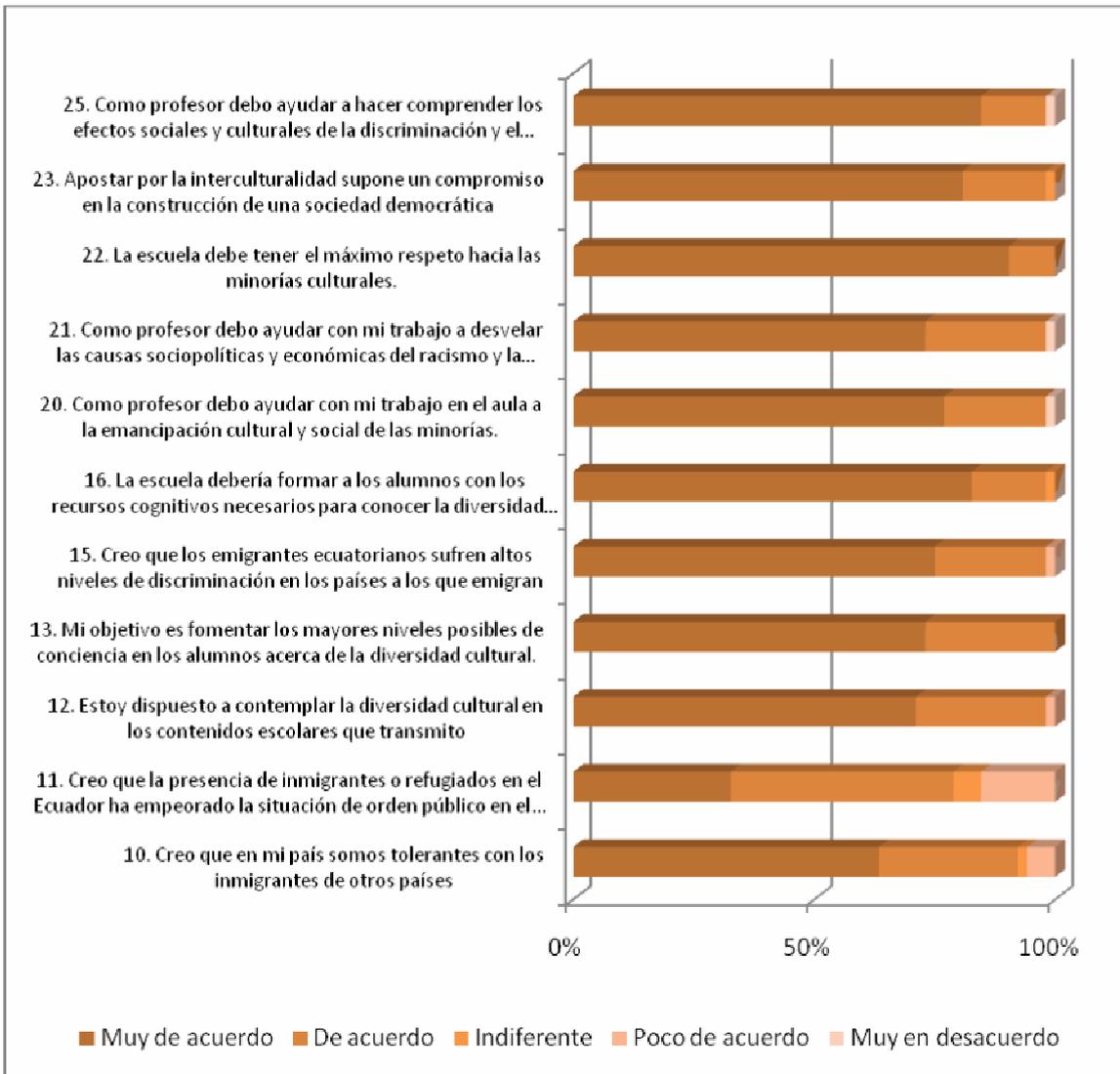


Ilustración 16. Actitudes de partida ante las migraciones y la escuela.

Las respuestas a estos ítems nos dejan resultados francamente interesantes que no quisiéramos dejar pasar:

Para empezar un contraste interesante que parece corroborar la hipótesis informal de partida que nos habían hecho notar los colegas de Ecuador en la primera reunión en Loja y tiene que ver con el “doble rasero” que funciona respecto de la visión de la emigración propia y la inmigración ajena. Veamos, mientras el 99% de encuestados está de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación de *somos tolerantes con los inmigrantes de otros países* (el 63 muy de acuerdo, 29% está de acuerdo, al 2% le es indiferente, el 6% está poco de acuerdo), un 79% está de acuerdo o muy de acuerdo con la que dice que *la presencia de inmigrantes refugiados en el Ecuador ha empeorado la situación de orden público en el país* (el 33% de encuestados están muy de acuerdo, el 46% están de acuerdo, al 6% le es indiferente, el 15% está poco de acuerdo). Pero lo que nos llama más la atención es que, acto seguido, a la afirmación *los emigrantes ecuatorianos sufren altos niveles de discriminación en los países a los que emigran*, un El 75% de encuestados está muy de acuerdo y un 23% está de acuerdo (un 98% de los encuestados), el 2% está poco de acuerdo.

En lo que respecta al tratamiento que se hace y debe hacerse en la escuela sobre la multiculturalidad, el 98% de encuestados está de acuerdo, o muy de acuerdo en contemplar la diversidad cultural en los contenidos escolares que transmite; un 99% cree (de acuerdo o muy de acuerdo) que su objetivo es fomentar los mayores niveles posibles de conciencia en los alumnos acerca de la diversidad cultural, y un 98% cree que se debería formar a los alumnos con los recursos cognitivos necesarios para conocer la diversidad, percibir y analizar las desigualdades; criticar y hacer propuestas de cambio. También un 98% cree que debe ayudar con su trabajo en el aula a la emancipación cultural y social de las minorías; mismo porcentaje cree que debe ayudar con su trabajo a desvelar las causas sociopolíticas y económicas del racismo y la discriminación, que como profesor debe ayudar a hacer comprender los efectos sociales y culturales de la discriminación y el racismo y que apostar por la interculturalidad supone un compromiso en la construcción de una sociedad democrática.

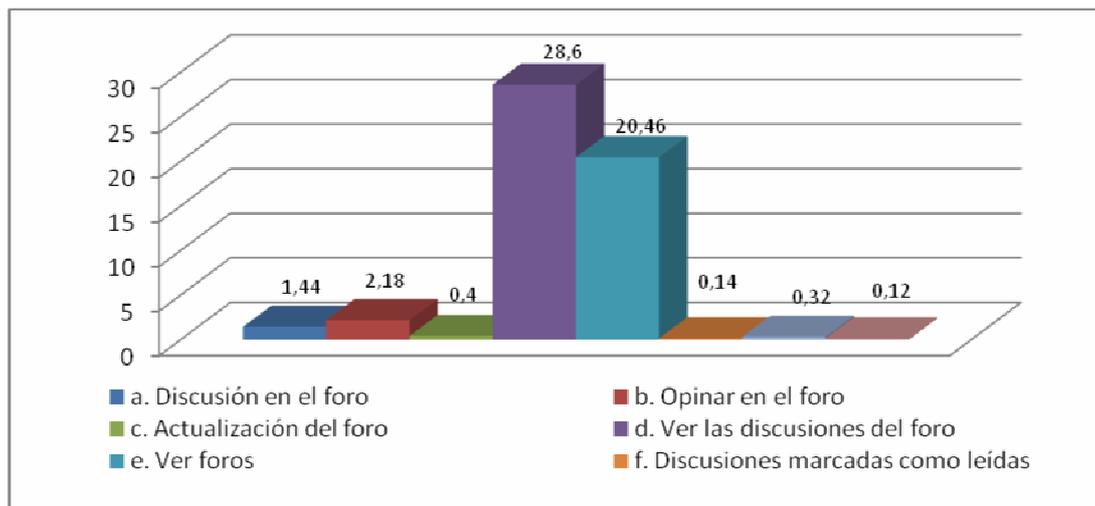
Entendiendo el papel de educadores de los encuestados, su formación de partida y su profesión, lo que llama poderosamente la atención es que hay un porcentaje, muy minoritario, pero real y que corresponde en todas las afirmaciones anteriores al resto de la muestra, que dice estar MUY en desacuerdo con las mismas. Lo que nos deja un grupo claro sobre el que hay que trabajar cambio actitudes, durante el periodo de formación.

Sin embargo, hay que recalcar que el 100% está de acuerdo (10%) o muy de acuerdo (90%) con que en que la escuela se debe tener el máximo respeto hacia las minorías culturales.

Como es evidente, todas estas pre-concepciones y contrastes, así como los resultados relacionados con el acceso de los estudiantes a las TIC, condicionaron claramente el desarrollo del proyecto y la estrategia formativa asociada al mismo.

### **Trabajo de los alumnos en los foros:**

Los profesores implicados en esta acción realizaron un análisis de lo que los alumnos aportaron en cada uno de los foros en cuestión y de él nos ofrecieron los siguientes datos.



**Ilustración 17. Actividades realizadas dentro del foro**

En el foro, participaron cincuenta estudiantes de Maestría, los cuales podían realizar nueve tareas dentro del mismo, así: discutir, opinar, actualizar, ver las discusiones, ver los foros de los compañeros, marcar las discusiones y los foros leídos y, borrar las discusiones del foro.

La actividad que se realizó con más frecuencia fue, a las discusiones del foro, con una media del 28,6 entradas, seguida por el 20,46, que ingresó a ver los foros. Luego tenemos una media del 2,18 de estudiantes que ingresaron a opinar en el foro, y un 1,44 a discutir en el foro.

Los demás porcentajes son bajos, así, el 0,4 ingresaron a actualizar el foro; el 0,32 marcó el foro como leído; el 0,14 marcó las discusiones leídas; y, el 0,12 borró las discusiones del foro.

Pero... ¿de qué hablaron los alumnos en el foro?

Evidentemente eran aportaciones abiertas, en las cuales no se pedía un formato fijo, pero de las mismas pueden extraerse algunos datos de interés. Por ejemplo relativo a las diferentes percepciones entre lo que pasa a los emigrantes ecuatorianos que van a otros países y la visión de los inmigrantes que llegan a Ecuador. Veamos algunos ejemplos:

## ¿A dónde van y de dónde vienen?

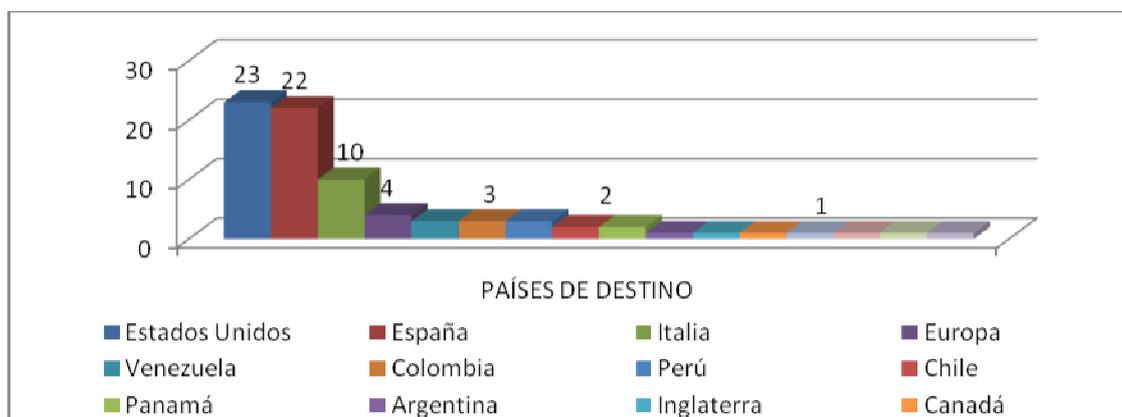


Ilustración 18: Destino de los migrantes

23 estudiantes entienden que el país a donde mayormente emigran los ecuatorianos, es los Estados Unidos de Norte América; 34 creen que el destino es Europa (22 estudiantes expresaron que el segundo país a donde los ecuatorianos emigran es a España; 10 estudiantes creen que el país de destino en busca de mejores oportunidades de trabajo es Italia, 4 hablan de Europa en general y Holanda e Inglaterra fueron nombrados por un estudiante respectivamente). No obstante, también se evidencia, en la conciencia de los profesores, una tendencia menor de los ecuatorianos a emigrar a otros países de su entorno, como es el caso de Venezuela, Colombia y Perú que han sido citados por 3 personas, a Chile y Panamá, que han sido citados 2 veces cada país, y por último, Argentina, Canadá, México, Guatemala y otros, como país de destino de los ecuatorianos migrantes.

Además, los estudiantes tienen una percepción muy clara sobre cuáles son los focos más importantes como productores de migración en Ecuador

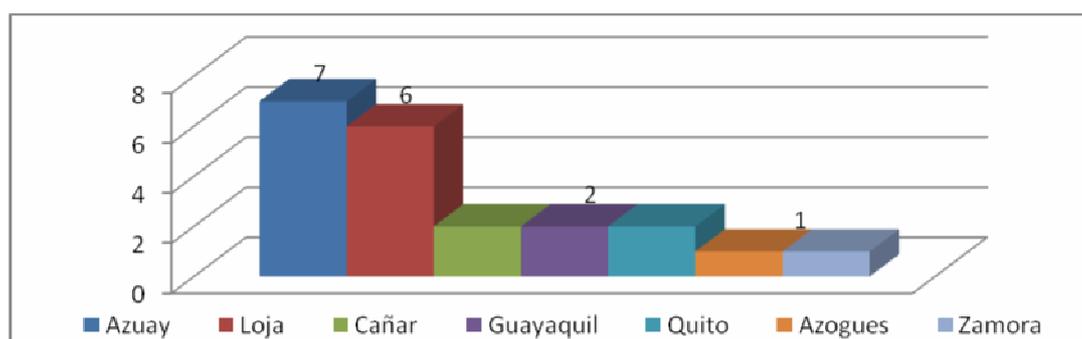
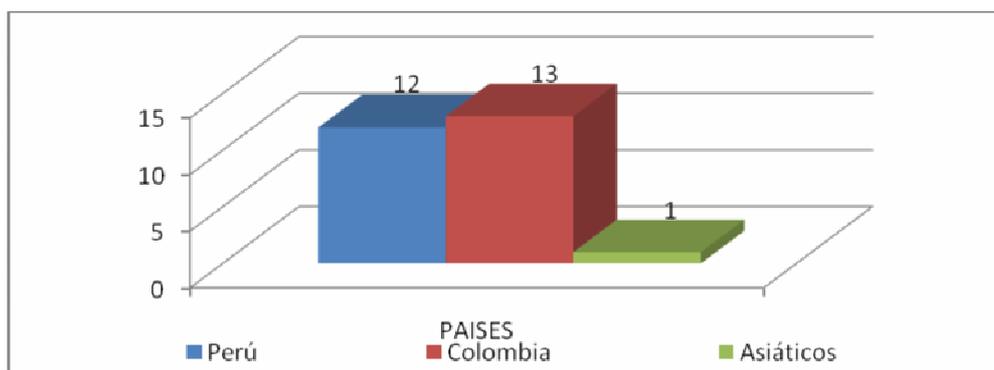


Ilustración 19. Lugar de procedencia de los emigrantes

Así, 7 estudiantes indican que la emigración la realizan desde la provincia del Azuay, 6 expresan que salen desde la provincia de Loja, 2 que van desde la provincia de Cañar y de las ciudades de Guayaquil y Quito, respectivamente. Una persona que es desde la provincia de Azogues y otra cree que el principal foco es la provincia de Zamora Chinchipe.

De la misma forma, hay una opinión formada sobre la procedencia de la inmigración a Ecuador, como podemos ver en el siguiente gráfico:

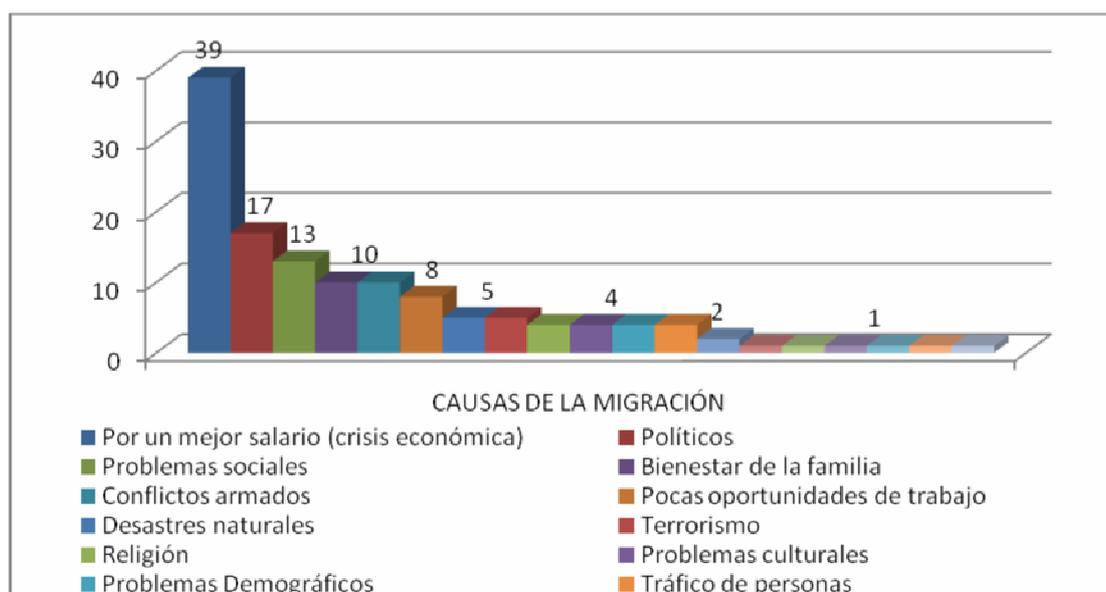


**Ilustración 20: PAÍSES DE INMIGRACIÓN**

Los países a los que hacen referencia 13 estudiantes en cuanto al lugar desde donde emigran las personas hacia el Ecuador, son desde Colombia, seguidos por 12 estudiantes que indican que vienen desde el Perú y 1 maestrante que expresa vienen de países asiáticos, sin especificar de cuál.

### ¿Por qué emigran?

En general, los estudiantes consideran muy variados los motivos que impulsan a las personas a emigrar de sus países de origen, los motivos más frecuentes que se nombran son: Así mismo, los estudiantes manifestaron su opinión sobre las causas que motivan la migración y destacaron como más importantes las que observamos en el cuadro siguiente:



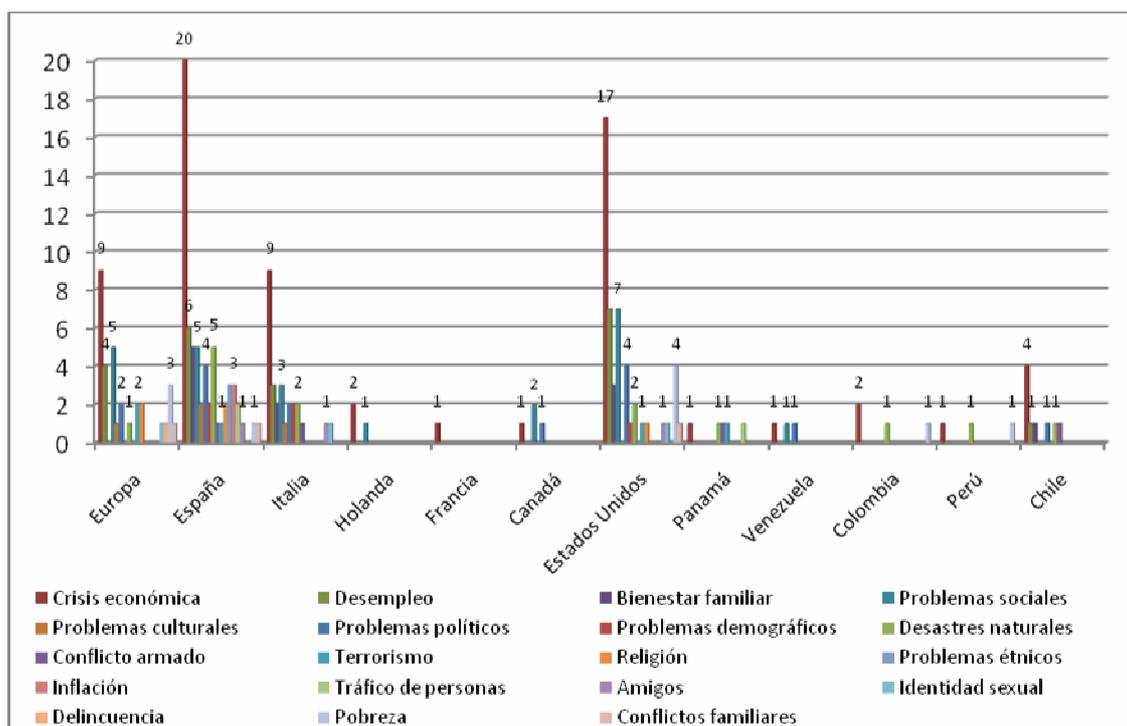
**Ilustración 21: CAUSAS DE LA MIGRACIÓN**

Así, la mayoría concentran sus respuestas en motivaciones económicas o de seguridad personal. 39 estudiantes indican que la causa de la migración proviene de la necesidad de

obtener un mejor salario o por crisis económica; 17 indican que se da por causas políticas; 13 indican que se da por problemas sociales; 10 estudiantes que emigran en búsqueda del bienestar familiar y en el mismo número, por conflictos armados (caso específico de Colombia); otro motivo para emigrar, según 8 estudiantes, son las pocas oportunidades de trabajo; 5 estudiantes indican que esta emigración está dada por desastres naturales y en el mismo número, se debe al terrorismo; 4 estudiantes respectivamente, indican que se da por causas religiosas, problemas culturales, problemas demográficos y tráfico de personas; 2 estudiantes indican que se da por tráfico de drogas; por último un maestrante respectivamente, indica que se da por problemas étnicos, inflación, explotación laboral, influencia de amigos, identidad sexual y delincuencia.

Sin embargo, son evidentes algunas diferencias cuando ven las causas de la emigración de los Ecuatorianos y de la migración hacia Ecuador.

Según los estudiantes las causas que llevan a los ecuatorianos a migrar son especialmente de índole económica, aunque, en el caso de la migración a algunos países concretos, parece tener otros componentes predominantes. Veamos,



**Ilustración 22: distribución de emigrantes según el país de destino y las causas de la migración**

En relación a la distribución de migrantes, según el país de destino y las causas de la migración, tenemos que en general la variable *crisis económica*, es el factor con mayor incidencia, dentro del proceso de migración a los diferentes países, visualizándose en base a la apreciación de los estudiantes que hacen referencia a España en 20 ocasiones, a Estados Unidos en 17 ocasiones, en 9 ocasiones a Europa (en general) e Italia respectivamente; 4 estudiantes a Chile; 2 (respectivamente) a Holanda y Colombia; y, 1 (respectivamente) a Francia, Canadá, Panamá, Venezuela y Perú.

La segunda causa expuesta por los estudiantes, es el *desempleo*, así, 7 indican que han emigrado a Estados Unidos, 6 a España, 4 a Europa (sin especificar a qué país), y 1 a Chile.

Otra causa son los *problemas sociales*, en la siguiente proporción, así, 7 a Estados Unidos, 6 a España, 5 a Europa (sin determinar el país), 3 a Italia, 2 a Canadá y en una ocasión, Holanda y Venezuela.

Los *problemas políticos*, es otro tópico topado por los estudiantes así: 4 veces respectivamente, indican que han emigrado a Estados Unidos y España; seguido de Europa en general, e Italia en 2 ocasiones; y en una ocasión, Canadá, Venezuela y Chile.

La *pobreza* es otro factor determinante que ha empujado a los ecuatorianos a emigrar a Estados Unidos indicado por 4 estudiantes; a Europa (sin indicar a qué país) 3, y a España, Colombia y Perú, se hace referencia en 1 ocasión.

Otras variables consideradas por los estudiantes en menor proporción son: el bienestar familiar, factores culturales, problemas demográficos, conflictos armados, terrorismo, religión, problemas étnicos, inflación, tráfico de personas, identidad sexual, delincuencia y conflictos familiares, datos que se observan en la Ilustración 16.

Sin embargo al preguntarles por las causas que llevan a los extranjeros a inmigrar a Ecuador, aparecen causas comunes, pero algunas otras que no

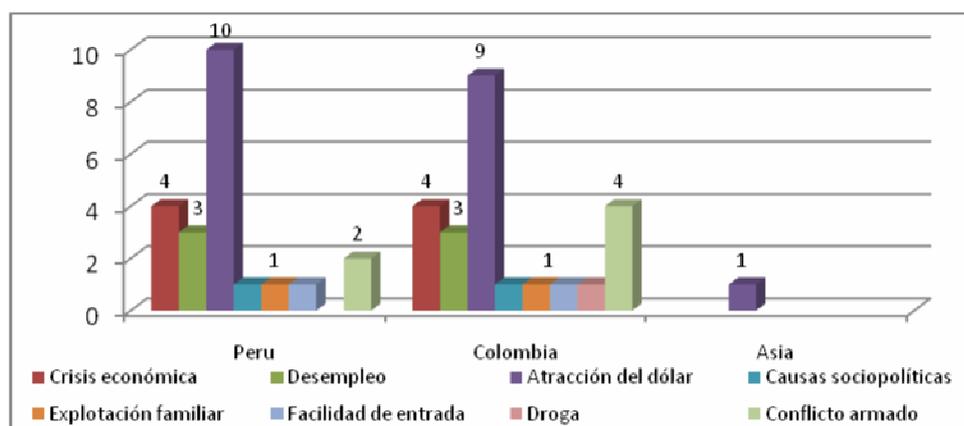


Ilustración 23: INMIGRACIÓN A ECUADOR Y SUS CAUSAS

Factores como la *crisis económica*, que según ellos ha influido en la inmigración a Ecuador desde Perú y Colombia, o el *desempleo*, como tercera causa de la inmigración a Ecuador, son comunes en ambos casos.

Ahora bien, factores como *La atracción del dólar*, que ha sido considerada por 10 estudiantes, como la causa de la inmigración a Ecuador, desde Perú; 9 estudiantes indican que se da desde Colombia y 1, desde Asia; el *conflicto armado* que ha sido considerado en 4 ocasiones, indicando a Colombia como país originario del mismo y en 2 ocasiones al Perú; la facilidad de entrada en el país, el mercado de droga, entre otras, también hacen su aparición, ligadas además a comentarios sobre cómo dichas causas de entrada influyen negativamente en el estado del país de recepción, en este caso Ecuador.

## Efectos de las migraciones

Desde el punto de vista de los estudiantes se han analizado efectos diversos de las migraciones, especialmente aquellos efectos sociales que de forma directa o indirecta afectan a la escuela.

Así los estudiantes creen que los emigrantes ecuatorianos en otros países se benefician de haber emigrado especialmente en aspectos como los reflejados en la ilustración 22.

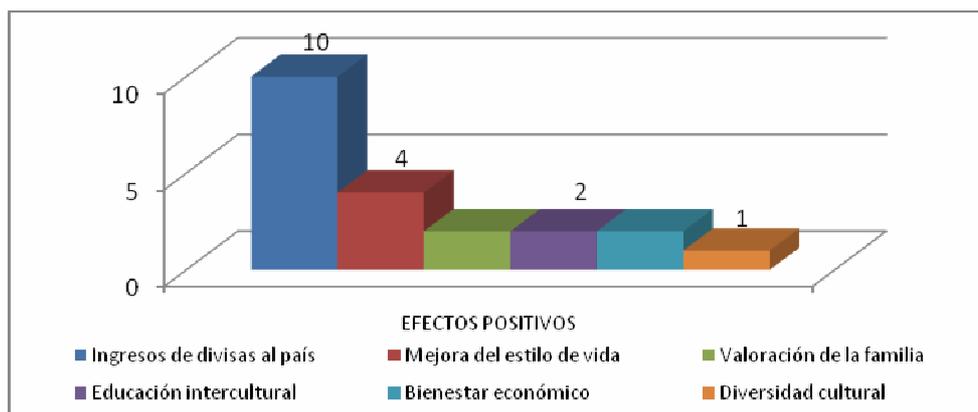


Ilustración 24. Efectos positivos de la emigración

Así, según el criterio de 10 estudiantes, es que hay un incremento del ingreso de divisas al país; 4 indican que se da una mejora en el estilo de vida de estas personas; 2 indican que se da una valoración de la familia; también indican 2 estudiantes, que se da una educación intercultural; y otros 2, que se da un bienestar económico; por último 1 maestrante indica que se produce diversidad cultural.

Por su parte, estos mismos estudiantes creen que para los inmigrantes al Ecuador la inmigración trae como efectos positivos los siguientes

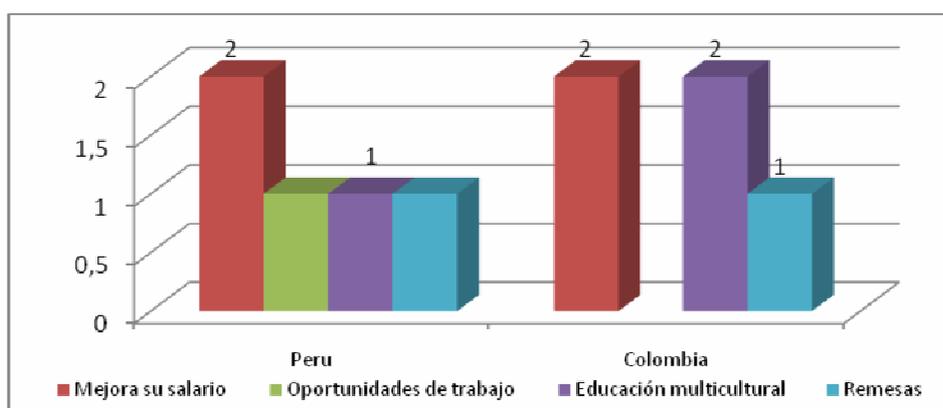


Ilustración 25. Inmigrar a Ecuador y sus efectos positivos

Como se ve en el gráfico anterior, según los estudiantes, la inmigración a Ecuador para los peruanos y colombianos significa un *mejor salario* el venir a Ecuador.

No obstante y a región seguida, los estudiantes analizan cuáles son los problemas que trae a Ecuador la emigración de sus ciudadanos al extranjero, así:

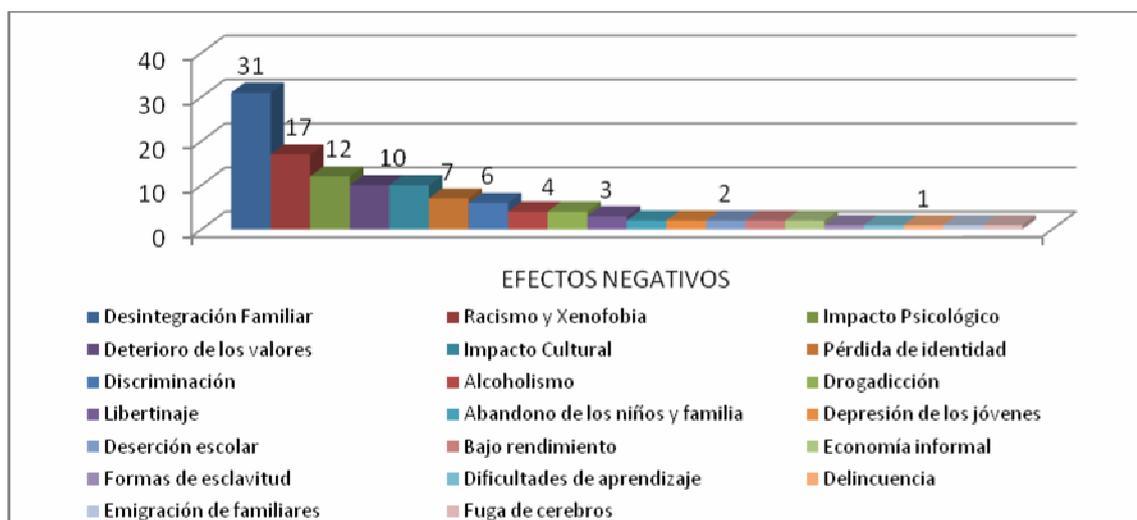
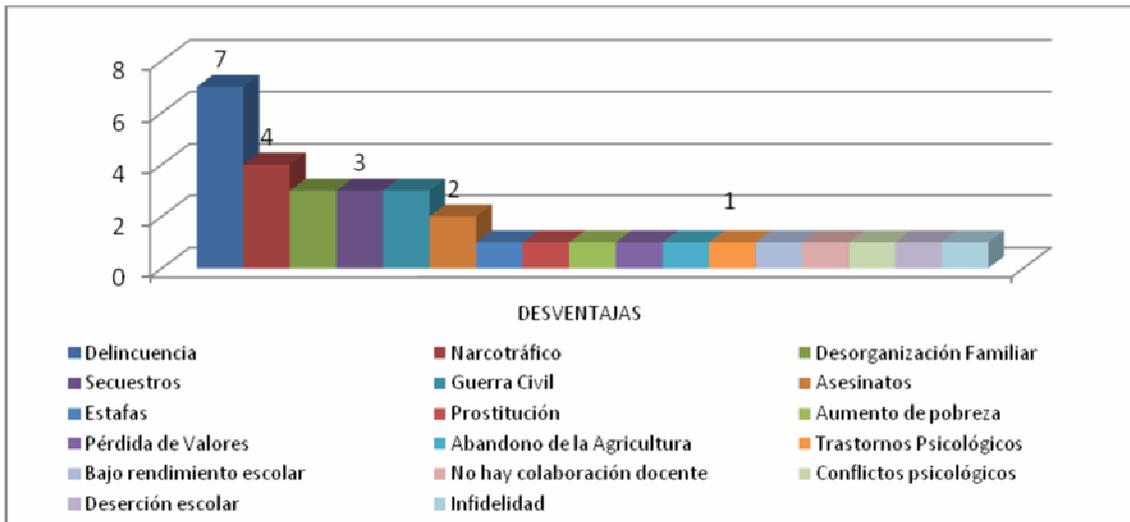


Ilustración 26: Efectos negativos de la emigración ecuatoriana

Dentro de los efectos negativos de la migración considerados por los estudiantes tenemos que: 31 consideran que la migración es causa la *desintegración familiar*; 17 que produce *racismo y xenofobia*; 12 indican que hay un *impacto psicológico*; 10 expresan que se produce un *deterioro de los valores*, y en el mismo número, que ocasiona un *impacto cultural*; 7 nos dan a conocer que en los migrantes se produce *pérdida de la identidad*; 6 aluden que los migrantes se sienten *discriminados de la sociedad* en la que se desenvuelven; 4 estudiantes respectivamente indican que se produce el *alcoholismo* y *la drogadicción*; 3 indican que se dan al *libertinaje*; 2 estudiantes en cada caso indican que se da por, *abandono de los niños y la familia*, *depresión de los jóvenes*, *deserción escolar*, *bajo rendimiento*, *economía informal*; y un maestrante, en cada caso, indica que dentro de estos factores se encuentran *formas de esclavitud*, *dificultades de aprendizaje*, *delincuencia*, *emigración de familiares* y *fuga de cerebros*.

Y seguidamente afirman que la inmigración de otros al territorio de su país trae efectos negativos como los que se exponen en la siguiente ilustración.



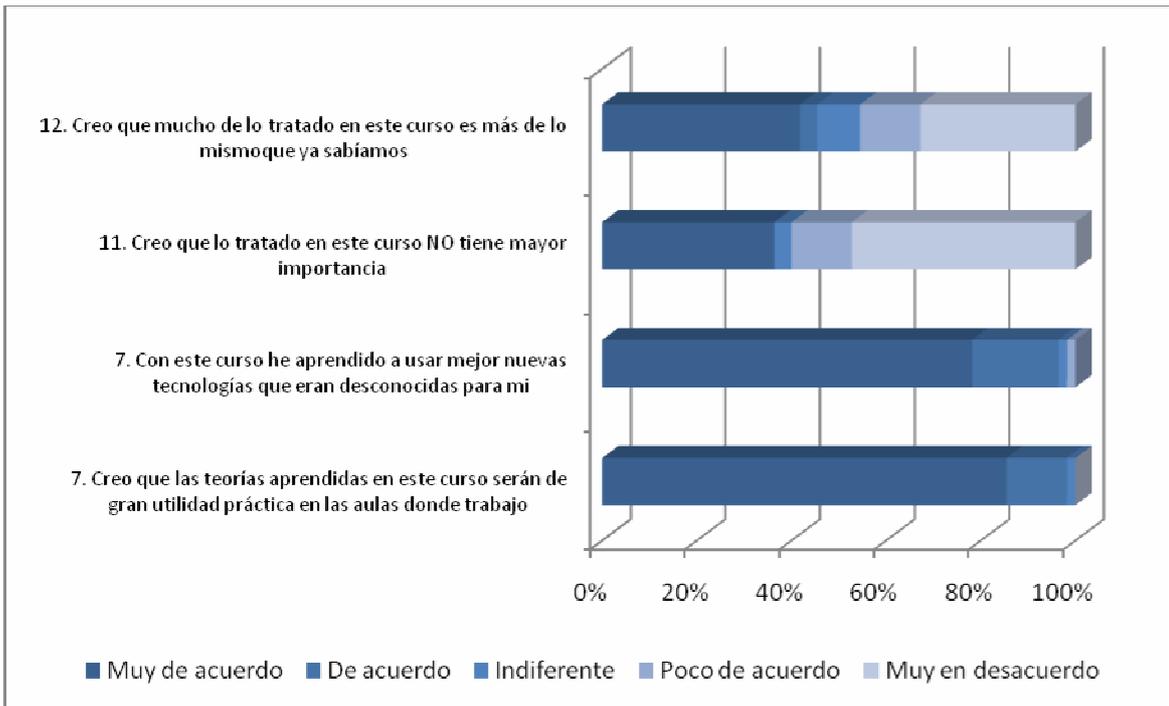
**Ilustración 27: Desventajas de la inmigración**

Así, se perciben como desventajas de la inmigración para el Ecuador: el aumento de la delincuencia, referido por 7 estudiantes; el narcotráfico, indicado por 4 estudiantes; la desorganización familiar, los secuestros y la guerra civil, enunciados por 3 estudiantes en cada caso; los asesinatos, al que hacen referencia 2 estudiantes; y, 1 estudiante en cada caso que refiere respectivamente a estafas, prostitución, aumento de pobreza, pérdida de valores, abandono de la agricultura, trastornos psicológicos, bajo rendimiento escolar, falta de colaboración docente, conflictos psicológicos, deserción escolar, e infidelidad.

### ***Cuestionario final***

En el cuestionario final se pretendía ver cuál era la percepción de los alumnos sobre el proyecto (curso) en general y si se había producido una variación en sus actitudes sobre el papel de la escuela y las TIC en la educación para la multiculturalidad.

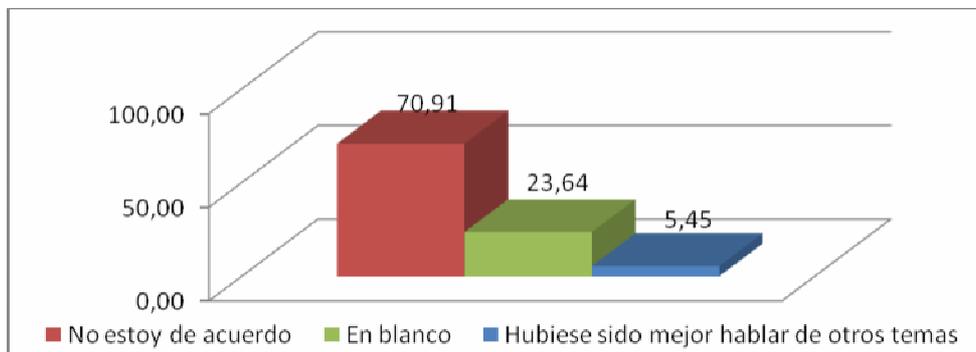
En relación con el primer aspecto nos encontramos con los siguientes datos:



**Ilustración 28. Utilidad del curso**

El 85% de encuestados está muy de acuerdo en que las teorías aprendidas en este curso serán de gran utilidad práctica en las aulas de trabajo, el 13% está de acuerdo, al 2% le es indiferente. Además, el 78% de encuestados está muy de acuerdo que en este curso ha aprendido a usar mejor nuevas tecnologías que eran desconocidas, el 18% está de acuerdo, al 2% le es indiferente, el 2% está poco de acuerdo. Lo anterior corroborado por el ítem siguiente, en donde el 36% de encuestados está muy de acuerdo en que lo tratado en este curso NO tiene mayor importancia, al 4% le es indiferente, el 13% está poco de acuerdo, el 47% está muy en desacuerdo.

Sin embargo, el 41% de encuestados está muy de acuerdo en que mucho de lo tratado en este curso es más de lo que ya sabían, el 4% está de acuerdo, al 9% le es indiferente, el 13% está poco de acuerdo, el 33% está muy en desacuerdo.



**Ilustración 29: VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA**

Ahora bien, el 70,91% no está de acuerdo en que ésta experiencia haya sido poco enriquecedora, el 5,45% opinó que hubiese sido mejor hablar de otros temas, el 23,64% no opinó.

En cuanto a las actitudes ante las TIC y su papel en la escuela, como vemos en el siguiente gráfico el 83% de encuestados están muy de acuerdo en cuanto a la utilidad de las Nuevas Tecnologías en su trabajo en la escuela, el 15% están de acuerdo, al 2% le es indiferente y el 91% de encuestados está muy de acuerdo en que las tecnologías que ha usado en este curso serán de gran utilidad en la práctica con sus alumnos, el 9% está de acuerdo

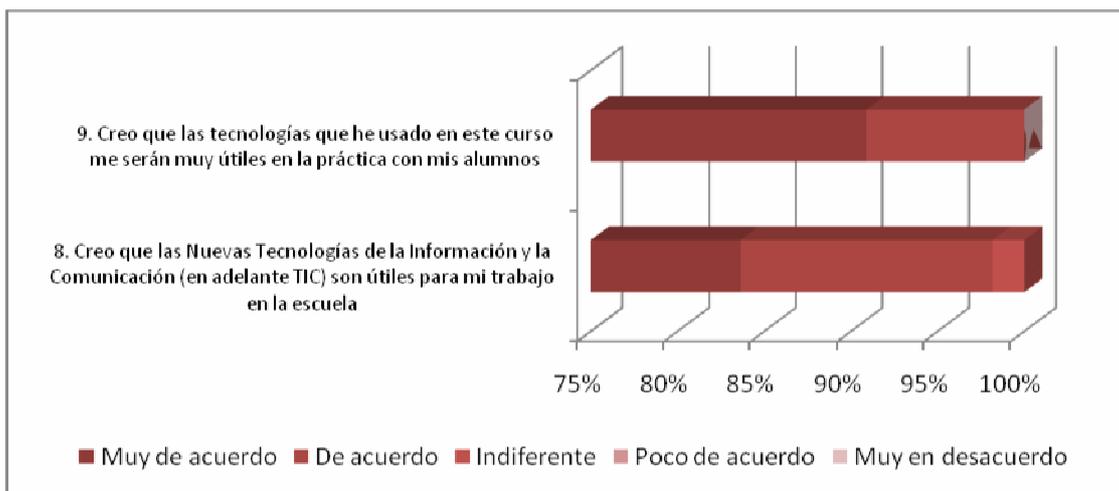


Ilustración 30. Utilidad de las TIC

No obstante, no es apreciable un cambio importante de actitudes entre los estudiantes respecto de sus ideas previas sobre la inmigración y la escuela, así:

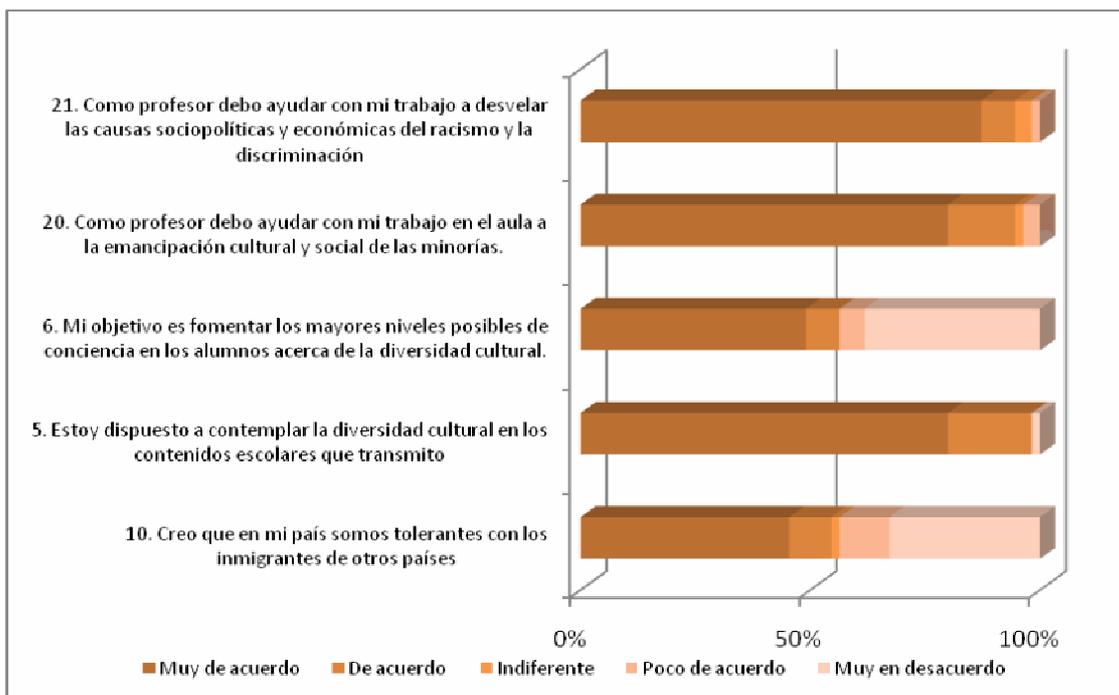


Ilustración 31. Actitudes ante la migración y la escuela

El 45% de encuestados está muy de acuerdo en que somos tolerantes con los inmigrantes de otros países, el 9% está de acuerdo, al 2% le es indiferente, el 11% está poco de acuerdo, el 33% está muy en desacuerdo.

El 80% de encuestados está muy de acuerdo en contemplar la diversidad cultural en los contenidos escolares que transmite, el 18% está de acuerdo, un 2% está muy en desacuerdo.

El 50% de encuestados está muy de acuerdo en que su objetivo es fomentar los mayores niveles posibles de conciencia en los alumnos acerca de la diversidad cultural, el 7% está de acuerdo, el 5% está poco de acuerdo, el 38% está muy en desacuerdo.

El 79% de encuestados está muy de acuerdo en que debe ayudar con su trabajo en el aula a la emancipación cultural y social de las minorías, el 15% está de acuerdo, al 2% le es indiferente, el 4% está poco de acuerdo.

El 87% de encuestados está muy de acuerdo en que debe ayudar con su trabajo a desvelar las causas sociopolíticas y económicas del racismo y la discriminación, el 7% está de acuerdo, al 4% le es indiferente, el 2% está poco de acuerdo.

## **5. VALORACIÓN FINAL**

---

Tal y como se ha recogido en los distintos apartados de este informe, el trabajo realizado a lo largo de estos meses ha sido intenso y fructífero. Los profesores de la Universidad de Murcia que han viajado a Loja han podido participar en seminarios de trabajo, impartir cursos de formación, talleres, conferencias,... y por supuesto reuniones de trabajo para ir definiendo, concretando y llevando a cabo los objetivos específicos de la experiencia de colaboración en el ámbito de este proyecto.

En su viaje a Murcia las profesoras de la Universidad de Loja, además de conocer nuestra universidad, han visitado otros centros de formación de distintos niveles de enseñanza donde han podido ver de primera mano algunas experiencias de integración de alumnos inmigrantes, muchos de ellos ecuatorianos.

Creemos además que los datos obtenidos en los cuestionarios y que hemos explicado anteriormente pueden ser de gran interés como descripción de la situación real en Ecuador respecto a las TIC y a la multiculturalidad y la emigración.

Por último reseñar que el trabajo realizado puede ser el germen de futuros proyectos de colaboración entre ambas instituciones.