

Pozo, A., Ferreira, C. & González-Rodríguez, D. (2023). Inclusión y accesibilidad al deporte en personas con discapacidad en la Educación Superior. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 26(3), 29-43.

DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop.570571>

Inclusión y accesibilidad al deporte en personas con discapacidad en la Educación Superior

Andrea Pozo, Camino Ferreira, Diego González-Rodríguez

Universidad de León. Departamento de Psicología, Sociología y Filosofía.

Resumen

El acceso al deporte universitario en personas con discapacidad es una cuestión por visibilizar. Esto se ha convertido en un problema para los estudiantes universitarios que, a menudo, encuentran dificultades para su acceso debido, entre otras causas, a la falta de información y formación de las propias instituciones. El objetivo de este estudio se centra en analizar cómo es el acceso y las limitaciones en la práctica deportiva para estudiantes universitarios con discapacidad en la Universidad de León. Para llevar a cabo este estudio se ha utilizado la técnica de encuesta mediante la administración de un cuestionario a 40 estudiantes con discapacidad de la Universidad de León. Los resultados analizan cuatro bloques: 1- Número de universitarios con discapacidad que realizan práctica deportiva, 2- Acceso al deporte en personas con discapacidad en la Universidad de León, 3- Recursos disponibles para realizar deporte adaptado, y 4- Factores facilitadores y barreras para acceder al deporte adaptado. Para el análisis de los resultados se utilizó el programa JASP realizando estadística descriptiva y correlacional. Las discusiones y conclusiones se centran en la necesidad de promover una mayor difusión sobre el acceso al deporte en personas con discapacidad.

Palabras clave

Educación Superior; inclusión; deporte; discapacidad.

Contacto:

Camino Ferreira, camino.ferreira@unileon.es, Campus de Vegazana, s/n, 24071, León (España).

Accessibility to sport for people with disabilities at the University of León

Abstract

Access to university sport for people with disabilities is an issue to be made visible. This has become a problem for university students who often find it difficult to access it due to, among other things, the lack of information and training from the institutions themselves. The objective of this study focuses on analyzing the access and limitations in sports practice for university students with disabilities at the University of León. To carry out this study, the survey technique has been used by administering a questionnaire to 40 students with disabilities from the University of León. The results analyze four blocks: 1- Number of university students with disabilities who practice sports, 2- Access to sport for people with disabilities at the University of León, 3- Resources available for doing adapted sports, 4- Facilitating factors and barriers to access to adapted sport. For the analysis of the results, the JASP software was used, performing descriptive and correlational statistics. The discussions and conclusions focus on the need to promote greater dissemination of access to sport for people with disabilities.

Key words

Higher education; inclusion; sport; disability.

Introducción

El concepto de discapacidad ha sido explicado durante muchos años con términos y expresiones inadecuadas, refiriéndose a estas personas directamente como minusválidas, deficientes, inválidas o impedidas, entre otros (Pereira Leite et al., 2023; Rosero Duque, 2023). Estos cambios, generados por los movimientos sociales, han hecho que en la actualidad se produzcan diferentes corrientes que abogan por otras terminologías como la diversidad funcional, entendida ésta como “un hecho en el cual todas las personas presentan capacidades o funcionalidades diversas o diferentes entre sí” (Carrillo López y Martínez-Puente, 2022, p. 166). La finalidad de este cambio surge de la necesidad de generar una sociedad inclusiva que llame a proporcionar la igualdad de oportunidades en todos los ciudadanos (Mirete et al., 2020).

De los diversos tipos de discapacidad, la física, es una de las más visibles en nuestra sociedad. Está considerada como un estado físico que dificulta el movimiento del sistema motriz con la plena funcionalidad de forma permanente e irreversible, afectando al aparato locomotor e incidiendo, especialmente, en las extremidades, tanto superiores como inferiores. También puede manifestarse como una deficiencia en la movilidad de la musculatura esquelética (Observatorio de la Discapacidad Física [ODF], 2023).

El Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social (2013) hace referencia, en su artículo 2 k), al concepto de accesibilidad universal como una “condición que deben cumplir los entornos, procesos, bienes, productos, servicios, objetos, herramientas y dispositivos, para ser comprensibles, utilizables y practicables por todas las personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible”. Es por ello que, apoyándose en el marco de diseño universal o para todas

las personas, un individuo con discapacidad tiene derecho a vivir de forma independiente y, también, a participar plenamente en todos los aspectos de la vida. Esto incluye, por tanto, la actividad física y deportiva.

La práctica de la actividad física y deportiva en las personas con discapacidad proporciona beneficios importantes en el individuo, entre los que se encuentran, en primer lugar, el desarrollo de la fuerza muscular y aumento de resistencia física; en segundo lugar, la mejora de la salud mental, que potencia la autoestima y el ajuste emocional al reducir los niveles de depresión y ansiedad; y en tercer lugar, el fomento de la socialización a través del desarrollo de valores y competencias tanto a nivel individual como colectivo, ayudando a construir, por tanto, una sociedad más inclusiva (López Díaz, 2019; Moya Cuevas, 2014). Sin embargo, las limitaciones que estos individuos se encuentran a la hora de realizar algún tipo de práctica deportiva siguen siendo alarmantes ya que, por un lado, se encuentra la falta de información, visibilidad y oferta sobre las opciones de actividades adaptadas y, por otro lado, la necesidad de mejorar en la formación de los técnicos sobre la discapacidad específica del individuo y sobre la actividad física adaptada que quiera realizar (Díaz y Rubinstein, 2021; Reina et al., 2016; Úbeda-Colomer et al., 2016).

Esta falta de información, visibilidad y oferta de actividades físico deportivas adaptadas también se puede encontrar en un grupo muy específico de la población, como son los estudiantes universitarios con discapacidad. Actualmente, el perfil de estudiantes de nuevo ingreso en los estudios universitarios cada vez es más heterogéneo, esto ha hecho que las universidades adopten un rol inclusivo que les permita atender, en la medida de lo posible, a toda la diversidad. Un ejemplo lo podemos encontrar en los planes de acción tutorial, de orientación, o en las unidades de apoyo a la discapacidad o necesidades específicas (Moriña et al., 2020). Además, vinculado a la práctica deportiva, la actual Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario (LOSU) recoge, por primera vez, en su artículo 22.2 sobre la actividad físico-deportiva en la universidad que, “las actividades deportivas deben resultar accesibles para todas las personas, con especial atención a las desigualdades por razones socioeconómicas o discapacidad”.

Aunque las instituciones traten de generar espacios inclusivos promoviendo estas prácticas físico deportivas, también existen ciertas barreras tanto de acceso como psicológicas que obstaculizan que el individuo pueda llevar a cabo su actividad deportiva en condiciones óptimas. En cuanto a las barreras de acceso se encuentran, principalmente, la falta de adaptación de las instalaciones deportivas, causado, sustancialmente, por la falta de recursos económicos y de ayudas por parte de las instituciones públicas. En cuanto a las barreras psicológicas se encuentra, principalmente, el sentimiento de vergüenza e incapacidad que siente el individuo (Cortés et al., 2021; Núñez y Verdugo, 2020; Úbeda-Colomer et al., 2016). Por todo ello, el objetivo general de este estudio se centra en analizar cómo es el acceso y las limitaciones en la práctica deportiva para estudiantes universitarios con discapacidad en la Universidad de León (ULE). A través de este objetivo se pretende:

- (1) Indagar sobre cuántos estudiantes universitarios con discapacidad realizan práctica deportiva en la ULE.
- (2) Conocer la percepción de los estudiantes universitarios con discapacidad acerca del acceso al deporte en personas con discapacidad en la ULE.
- (3) Identificar los recursos disponibles para la realización de deportes en estudiantes con discapacidad en la ULE.
- (4) Analizar los factores facilitadores y barreras a la hora de acceder al deporte adaptado en el ámbito universitario.

Metodología

Diseño de la investigación

La investigación realizada en este estudio es de tipo no experimental descriptivo-correlacional, transversal ex post facto (Hernández-Sampieri y Mendoza Torres, 2018), utilizando la técnica de encuesta mediante la administración de un cuestionario (Tourón et al., 2023) a estudiantes universitarios con discapacidad.

Participantes

La población objeto de estudio se centró en los estudiantes universitarios con discapacidad de grado, máster y doctorado de la ULE. Para acceder a este perfil, se llevó a cabo un muestreo no probabilístico intencional (Suárez Falcón et al., 2019), ya que se solicitó permiso a la propia institución y, de manera específica, al Servicio de Apoyo a las Personas con Discapacidad o Necesidades Específicas de la ULE con la finalidad de enviar el cuestionario a través de esta unidad.

Atendiendo al tipo de discapacidad y titulación cursada (Tabla 1), sobresale la discapacidad física o motora (DF/M) con un 47.5% (n=19 personas), seguido de discapacidad sensorial (DS) con un 17.5% (n=7), discapacidad psíquica (DP) con un 10% (n=4), discapacidad orgánica (DO) con un 7.5% (n=3), discapacidad intelectual (DI) con un 5% (n=2), discapacidad múltiple (DM) con un 2.5%(n=1) y otra (OT) con un 10% (n=4).

Las titulaciones predominantes donde más estudiantes con discapacidad se han encontrado son en el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (15%), en el Grado en Información y Documentación (10%), y en el Grado en Educación Social (10%).

Tabla 1.

Titulaciones que cursan los estudiantes con discapacidad y tipo de discapacidad

Titulación	%	Tipo de discapacidad							N
		DF/M	DS	DP	DO	DI	DM	OT	
Grado en Ciencias de la Actividad Física y del deporte	15	2	3	-	1	-	-	-	6
Grado en Información y Documentación	10	-	1	3	-	-	-	-	4
Grado en Educación Social	10	3	1	-	-	-	-	-	4
Grado en Rel. Laborales y Recursos Humanos	7.5	3	-	-	-	-	-	-	3
Grado en Enfermería	7.5	-	1	1	-	-	-	1	3
Grado en Ing. en Geomática y Topografía	7.5	-	-	-	-	2	-	1	3
Grado en Educación Primaria	5	1	-	-	-	-	-	1	2
Grado en Historia del Arte	5	2	-	-	-	-	-	-	2
Grado en Veterinaria	5	1	1	-	-	-	-	-	2

Titulación	%	Tipo de discapacidad							
		DF/M	DS	DP	DO	DI	DM	OT	N
Grado en Biología	2.5	1	-	-	-	-	-	-	1
Grado en Biotecnología	2.5	1	-	-	-	-	-	-	1
Grado en Derecho	2.5	1	-	-	-	-	-	-	1
Grado en Finanzas	2.5	1	-	-	-	-	1	-	1
Grado en Historia	2.5	-	-	-	1	-	-	-	1
Grado en Ing. Agraria	2.5	1	-	-	-	-	-	-	1
Grado en Ing. Informática	2.5	1	-	-	-	-	-	-	1
Grado en Trabajo Social	2.5	-	-	-	-	-	-	-	1
Máster en Formación del Profesorado	2.5	1	-	-	-	-	-	-	1
Máster en Orientación Educativa	2.5	-	-	-	-	-	-	1	1
Doctorado	2.5	-	-	-	1	-	-	-	1
Total	100	19	7	4	3	2	1	4	40

Instrumento y procedimiento

El instrumento de recogida de información fue el cuestionario sobre inclusión y accesibilidad al deporte en personas con discapacidad en Educación Superior. Se trata de un cuestionario *ad hoc*, ya que se decidió realizar el diseño con preguntas muy específicas que pudiesen dar respuesta a los objetivos planteados en el presente estudio. Mediante este cuestionario se pudieron recoger datos y analizar la situación en la que vivían los participantes en el momento específico en el que se administró. Para la elaboración de este cuestionario se llevaron a cabo ocho entrevistas semiestructuradas (n=5 mujeres / n=3 hombres) a personas con discapacidad física que practicaban algún tipo de deporte de manera regular. La finalidad fue obtener información detallada que nos permitiese realizar un cuestionario sobre inclusión y accesibilidad al deporte en personas con discapacidad lo más ajustado posible al perfil de estudiantes de la presente investigación. Las entrevistas se centraron en tres bloques: bloque 1, vinculado a la percepción personal sobre el deporte, donde se les preguntó acerca del deporte que practicaban y los beneficios de esta práctica tanto para el propio bienestar físico como psíquico; bloque 2, vinculado a conocer la percepción que estos deportistas tienen sobre cómo la sociedad percibe el deporte para personas con algún tipo de discapacidad (reconocimiento social de la práctica deportiva en personas con discapacidad), y bloque 3, vinculado a los recursos tanto humanos como económicos que pueden dificultar el acceso a la práctica deportiva. Por tanto, el diseño de esta entrevista se dirigía a conocer la percepción de estos deportistas sobre la existencia o no de una verdadera inclusión e igualdad de oportunidades en el ámbito deportivo.

El cuestionario consta de 17 preguntas que han sido divididas en cinco bloques centrados en las codificaciones realizadas en las entrevistas (Figuras 1 y 2). El bloque 1 está compuesto por

seis preguntas atributivas donde se les pregunta acerca del sexo, edad, titulación que cursa, así como la discapacidad que presentan y el tipo. El bloque 2 está compuesto por tres preguntas vinculadas a la práctica deportiva en los estudiantes con discapacidad. El bloque 3 está compuesto por cuatro preguntas vinculadas al acceso al deporte en personas con discapacidad. Finalmente, el bloque 4 está compuesto por cuatro preguntas vinculadas a la inclusión y centradas en los factores facilitadores y barreras encontradas a la hora de acceder al deporte adaptado en el ámbito universitario. El total de preguntas entre los cuatro bloques es de 17, de las cuales 13 son cerradas (respuesta única n=8, dicotómica n= 3, y Likert n=3) y tres abiertas. El diseño del cuestionario se llevó a cabo con la herramienta *Google Forms*. Para ello, se solicitó el consentimiento informado y protección de los datos recabados.

El cuestionario, individual y anónimo, se envió a un total de n=102 estudiantes con discapacidad matriculados en el curso académico 2021/2022 en la ULE. De los n=102 estudiantes a los que se les envió el cuestionario, se obtuvo respuesta de n=40 (n=20 mujeres / n=20 hombres), cuyo rango de edad oscila entre los 18 y los 63 años (media de edad 40 años y 6 meses). El cuestionario se envió al finalizar el curso académico 2021/2022.

Análisis de datos

Las entrevistas fueron analizadas con el programa de análisis cualitativo MAXQDA 2022. Como resultado final se realizaron 276 codificaciones (Figura 1), que nos permitió, a raíz de los resultados analizados (Figura 2), diseñar el cuestionario del presente estudio.

Figura 1.

Análisis cualitativo MAXQDA 2022. Sistema de códigos codificados.

Sistema de códigos	276
Percepción personal	16
Práctica deportiva	20
Motivación	22
Beneficios	38
Acceso	19
Percepción social	26
Deporte adaptado	26
Medios de comunicación	17
Recursos	3
Personales	16
Económicos	28
Facilitadores	8
Limitaciones	37

Figura 2.

Análisis cualitativo MAXQDA 2022. Matriz de códigos por entrevista.

Sistema de códigos	1S	2Q	3J	4L	5I	6D	7N	8M
Percepción personal								
Práctica deportiva								
Motivación								
Beneficios								
Acceso								
Percepción social								
Deporte adaptado								
Medios de comunicación								
Recursos								
Personales								
Económicos								
Facilitadores								
Limitaciones								

El análisis de las respuestas y datos obtenidos en el cuestionario se llevó a cabo con el programa JASP en su versión 0.16.4.0., realizando estadística descriptiva y correlacional. Para

el análisis de las respuestas Likert (valores 1-poco y 5-mucho) se realizó una recodificación de variables con dos agrupaciones: agrupación 1 y agrupación 2. En la agrupación 1 se incluyeron las respuestas de baja influencia (valores 1 y 2 en la escala Likert) y, en la agrupación 2, se incluyeron las respuestas de influencia más alta (valores 3, 4 y 5 en la escala Likert).

Resultados

Estudiantes universitarios con discapacidad y práctica deportiva

Los resultados del estudio presentados indican (Tabla 2) que la mayoría de las personas encuestadas (77.5%) no practican o no han practicado deporte dentro de la ULE. Esto se debe, principalmente, a la falta de tiempo o trabajo (n=9), seguido de la falta de motivación (n=7), de la propia discapacidad (n=2), por practicarlo fuera de la universidad (n=2), por incompatibilidad de horarios (n=1), desconocimiento (n=1), distancia hogar y universidad (n=1), edad o enfermedad (n=1), o la inhibición que presenta el estudiante (n=1).

Las personas que sí practican o han practicado deporte (22.5%) destacan como beneficios de esta práctica el ocio y recreación (n=4), seguido de la rutina (n=3), socializar (n=1), o con motivo de las ligas internas de la ULE (n=1).

Tabla 2.

Motivo por el que han practicado o no deporte dentro de la ULE

Motivo por el que practicas, has practicado, o no, deporte dentro de la ULE	¿Realizas o has realizado alguna actividad física o deportiva dentro de la ULE?		
	No	Sí	Total
No contesta	5	0	5
Con motivo de las ligas internas	0	1	1
Falta de tiempo o trabajo	9	0	9
Lo practico fuera	2	0	2
No practico	1	0	1
Por incompatibilidad de horarios	1	0	1
Desconocimiento	1	0	1
Distancia hogar y universidad	1	0	1
Por edad y enfermedad	1	0	1
Por mi discapacidad	2	0	2
Por rutina	0	3	3
Socializar	0	1	1
Falta de motivación	7	0	7
Inhibición	1	0	1
Ocio y Recreación	0	4	4
Total	31	9	40

Acceso al deporte en personas con discapacidad en la universidad

Los resultados centrados en el acceso al deporte en personas con discapacidad en la ULE (Tabla 3) muestran que, de manera general, existe un desconocimiento importante sobre el grado de accesibilidad a la práctica deportiva en esta institución, pues casi la mitad de los

encuestados han respondido que no sabe o no contesta (NS/NC) en los cinco ítems analizados: tener en cuenta por parte de las instalaciones deportivas las necesidades de acceso (52.5%), equipamiento que garantice poder realizar la práctica deportiva (67.5%), existencia de barreras arquitectónicas (55%), interés por la creación de espacios inclusivos (47.5%) o información en la web de la institución sobre los recursos disponibles (67.5%).

De los que sí parecen tener conocimiento sobre el acceso, más de la mitad consideran apropiado el acceso al deporte en la ULE. En este sentido, los estudiantes consideran que sí se tiene en cuenta por parte de las instalaciones deportivas las necesidades de acceso (40% frente a un 7.5%), equipamientos que garantizan poder realizar la práctica deportiva (25% frente a un 7.5%), poca existencia de barreras arquitectónicas que dificultan el acceso (relación inversa con un 35%, agrupación 1; frente a un 10% agrupación 2), interés por la creación de espacios inclusivos (42.5% frente a un 10%) o información en la web de la institución sobre los recursos disponibles (20% frente a un 12.5%).

Tabla 3.

Grado de acuerdo sobre la accesibilidad al deporte en la ULE para estudiantes con discapacidad

	Recod. 1 y 2	Frecuencia	Porcentaje
Las instalaciones deportivas tienen en cuenta las necesidades de accesibilidad y adaptación de los recintos	1	3	7.5
	2	16	40
	NS/NC	21	52.5
	Total	40	100
Las instalaciones deportivas disponen de equipamientos y material deportivo que garantiza la práctica deportiva	1	3	7.5
	2	10	25
	NS/NC	27	67.5
	Total	40	100
Existen barreras arquitectónicas que dificultan el acceso a las instalaciones deportivas	1	14	35
	2	4	10
	NS/NC	22	55
	Total	40	100
En su universidad existe interés por la creación de espacios inclusivos	1	4	10
	2	17	42.5
	NS/NC	19	47.5
	Total	40	100
En la página web del servicio existe información relativa a las diversas posibilidades y recursos existentes para la práctica de deporte adaptado	1	5	12.5
	2	8	20
	NS/NC	27	67.5
	Total	40	100

Recursos disponibles para la realización de deportes en estudiantes con discapacidad

Como se puede ver en la siguiente tabla de contingencia (Tabla 4), en cuanto a los conocimientos vinculados al plan de accesibilidad en infraestructuras y equipamientos deportivos y al plan de detección de barreras dentro de la ULE, n=10 de los n=40 sujetos no han contestado a la pregunta “¿Conoces si tu universidad dispone de un plan de detección de barreras?” Y, n=1, no ha contestado a la pregunta “¿Conoces si tu universidad dispone de un plan de accesibilidad en infraestructuras y equipamientos deportivos?” De los que sí han contestado, llama la atención que n=16 no conocen si su universidad dispone de un plan de acceso en infraestructuras y equipamientos deportivos ni, tampoco, de detección de barreras, frente a n= 3 que sí conocen ambos planes, y n= 2 que conocen solo el plan de detección de barreras y, otros n=2, que conocen solo el plan de accesibilidad en infraestructuras y equipamientos.

Tabla 4.

Conocimiento del Plan de Accesibilidad y Detección de Barreras en la ULE

¿Conoces si tu universidad dispone de un plan de accesibilidad en infraestructuras y equipamientos deportivos?	¿Conoces si tu universidad dispone de un plan de detección de barreras?			
	No	Sí	NC	Total
No	16	2	3	21
Sí	2	3	3	8
NC	1	0	10	11
Total	19	5	16	40

Factores facilitadores y barreras a la hora de acceder al deporte adaptado en el ámbito universitario

Los resultados centrados en los factores facilitadores y las barreras de acceso muestran que, de manera general (Tabla 5), existe un desconocimiento importante sobre estos aspectos, pues casi la mitad de los encuestados han respondido con no sabe o no contesta (NS/NC) en los siete ítems analizados: falta de sensibilización por parte de la universidad ante las personas con discapacidad y la práctica deportiva (50%), falta de interés, en general, por parte de la universidad en relación con el deporte adaptado (57.5%), falta de ayudas económicas para el deporte adaptado y materiales (52.5%), falta de técnicos formados en la práctica deportiva adaptada (57.5%), falta de visibilidad del deporte adaptado (42.5%), falta de formación e información sobre el acceso al deporte en personas con discapacidad (50%), y falta de información sobre las posibilidades de práctica deportiva para personas con discapacidad (42.5%).

De los que sí parecen tener conocimiento sobre los factores facilitadores y barreras de acceso, no parece haber una diferencia importante entre los que consideran que existe una falta de sensibilización por parte de la universidad ante las personas con discapacidad (27%) y los que opinan lo contrario (22.5%). Tampoco ante los que consideran que existe falta de interés de la universidad en relación con la práctica deportiva en personas con discapacidad (25%) frente a los que perciben que no (17.5%), ni entre la preparación de técnicos formados en la práctica deportiva, ya que un 25% considera que escasea esta formación frente al 17.5% que la perciben como adecuada. Sin embargo, sí hay diferencias notables entre los que consideran que faltan ayudas económicas para invertir en el deporte adaptado (35% frente a un 12.5%), que existe una falta de visibilidad (45% frente a un 12.5%), falta de formación e información sobre el acceso a este deporte (40% frente a un 10%) y, también, sobre la falta de información acerca de las posibilidades de práctica deportiva en personas con discapacidad (40% frente a un 17.5%).

Tabla 5.

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones

	Recod. 1 y 2	Frecuencia	Porcentaje
Falta de sensibilización por parte de la universidad ante las personas con discapacidad y la práctica deportiva	1	9	22.5
	2	11	27
	NS/NC	20	50
	Total	40	100
Falta de interés general por parte de la universidad en relación con el deporte adaptado	1	7	17.5
	2	10	25

	NS/NC	23	57.5
	Total	40	100
Falta de ayudas económicas para el deporte adaptado y materiales	1	5	12.5
	2	14	35
	NS/NC	21	52.5
	Total	40	100
Falta de técnicos formados en la práctica deportiva adaptada	1	7	17.5
	2	10	25
	NS/NC	23	57.5
	Total	40	100
Falta de visibilidad del deporte adaptado	1	5	12.5
	2	18	45
	NS/NC	17	42.5
	Total	40	100
Falta de formación e información sobre el acceso al deporte en personas con discapacidad	1	4	10
	2	16	40
	NS/NC	20	50
	Total	40	100
Falta de información sobre las posibilidades de práctica deportiva para personas con discapacidad	1	7	17.5
	2	16	40
	NS/NC	17	42.5
	Total	40	100

Finalmente, en cuanto a las competencias y habilidades que debe tener el personal técnico de la ULE, analizando las preguntas abiertas, todos los encuestados que consideran que existe una buena formación y cualificación han destacado como aspectos positivos su implicación, sensibilización, empatía y comprensión. Por el contrario, los que piensan que no están correctamente formados y cualificados han destacado, como aspectos negativos, la falta de interés e importancia que muestran, así como la desinformación, los prejuicios que tienen o el desconocimiento que poseen porque consideran que “hay muchos tipos de discapacidades y es muy difícil tener a todas ellas en cuenta” o que “no comprenden lo que implica mi discapacidad en sí, ya que me ofrecen cosas que no me hacen falta y me niegan otras que sí.”

Discusión y conclusiones

La necesidad de mejorar en aspectos vinculados tanto con la inclusión como con la accesibilidad al deporte en personas con discapacidad en la universidad es una constante que debe ser atendida como línea prioritaria y de manera transversal en el espacio de la Educación Superior (LOSU, 2023). El primer objetivo analizado se centró en indagar acerca del número de estudiantes con discapacidad que realizaban práctica deportiva en la ULE. En este sentido, nos hemos encontrado con que una mayoría de los encuestados no realizaban actividades físico-deportivas por motivos como la falta de tiempo o trabajo, o la falta de motivación. Se debe tener en cuenta que la falta de tiempo, bien por tener una vida ajetreada o por exceso de trabajo, puede generar estrés a corto plazo provocando problemas de sueño, irritabilidad o falta de concentración, entre otras causas que afectan, inevitablemente, a la calidad de vida del individuo (Belloch et al., 2020; Buitrago-Orjuela et al., 2021). Conseguir una buena predisposición hacia la práctica de la actividad física y deportiva no depende solo de la intencionalidad de la persona, sino también de un compendio de variables asociadas, como son las sociales y ambientales (Muñoz Jiménez et al., 2017). Por ello, dotar a la persona con discapacidad de los recursos necesarios (humanos y materiales) para motivarle hacia la práctica deportiva podría proporcionar mejoras en su autoestima, generar hábitos de vida

saludables, disminuir el estrés cotidiano y, también, ayudarle en los procesos de socialización, generando, por tanto, mejoras en su estado emocional y en la calidad de vida (Muñoz Jiménez et al., 2017; Rosero Duque, 2023). Por tanto, partiendo del contexto social y ambiental en el que se encuentran las instituciones universitarias, se hace necesario el fomento, tal y como se menciona en el preámbulo de la LOSU, no solo de generación de conocimiento, sino también de “bienestar material, justicia social, de inclusión y de oportunidades”.

El segundo objetivo analizado en este estudio se centró en conocer la percepción de los estudiantes con discapacidad acerca del acceso al deporte en la ULE. En este sentido, llama la atención que más de la mitad de los encuestados no tengan conocimientos sobre el acceso a la práctica deportiva en su institución. Esto puede deberse, por un lado, a la falta de motivación que el estudiante tiene por la práctica deportiva (Muñoz Jiménez et al., 2017) y, por otro lado, a la necesidad de adaptarse y participar en los entornos universitarios, unido a la escasa red de apoyo social que puedan percibir que tienen (Moriña et al., 2020). De los estudiantes que sí practican deporte, la percepción es esperanzadora, pues parece que sí consideran que la institución promueve el acceso tanto a instalaciones deportivas como al equipamiento, que no existen grandes barreras arquitectónicas, que hay interés para crear espacios inclusivos, así como que existe una adecuada información en la web. En este sentido, parece que la institución universitaria, aunque con mejoras importantes en todos los ítems, tiene en cuenta el marco legislativo actual donde se tratan, entre otros aspectos, la coordinación con la unidad de diversidad, planes de inclusión y la no discriminación por motivos de discapacidad, así como el acceso al deporte para todos los estudiantes (LOSU, 2023).

El tercer objetivo analizado se centró en los recursos disponibles para la realización de deportes en estudiantes con discapacidad en la ULE, donde se les preguntaba si tenían conocimientos sobre el plan de accesibilidad a infraestructuras y equipamientos y sobre el plan de detección de barreras. Destaca que solo tres encuestados conocieran ambos planes, un par de ellos solamente conocieran el plan de infraestructuras y, otros dos el plan de detección de barreras. Esto puede deberse a que las propias instituciones necesitan generar un cambio a la hora de publicar la información que se pretende que llegue a los estudiantes, ya que, tal y como se menciona en el preámbulo de la LOSU (2023) la revolución científica y tecnológica ha producido cambios inevitables en la manera de relacionarnos y comunicarnos. En la actualidad estamos más conectados con la información, pero los jóvenes están acostumbrados a leer y ver este contenido de manera breve y rápida, dedicando menos tiempo a las lecturas densas a través de correos electrónicos o información colgada en la pared (García-Ruiz et al., 2018). En este sentido, aunque es una práctica que ya empieza a tener cabida en las universidades, desde las instituciones se podría promover la realización de información o videos cortos en Instagram, Twitter o, incluso, para aquellos más actualizados en el manejo de redes sociales, Tiktok (García-Ruiz et al., 2018; Inglis y Cathcart, 2018; SIOU, 2023). La finalidad es que al estudiante le llegue la información que la institución considere relevante; bien sea compartiendo planes, programas o cualquier otra información útil y necesaria.

Finalmente, el último objetivo se centró en el análisis de los factores facilitadores y barreras a la hora de acceder al deporte adaptado en la ULE. Nuevamente llama la atención que más de la mitad de los encuestados no tengan una opinión formada vinculada a este tema, pero también es cierto que un tercio de los encuestados no realizan práctica deportiva en la institución. En cuanto a los encuestados que sí han contestado a estos ítems, llama la atención, sobre todo, la percepción que tienen sobre la escasez de ayudas económicas para intervenir en el deporte adaptado, su falta de visibilidad, así como la falta de formación e

información de acceso al deporte y sus posibilidades deportivas en personas con discapacidad. Es importante destacar, en la línea del objetivo anterior, que la difusión de la información debería de contemplarse desde las redes sociales que utilizan los jóvenes con la finalidad de poder obtener un mayor alcance (García-Ruiz, 2018; Inglis y Cathcart, 2018). No obstante, las universidades también deberían, por un lado, hacer un esfuerzo por visibilizar más el deporte adaptado y, por otro lado, invertir en más recursos para el deporte adaptado (becas, profesorado con formación específica, etc.), ya que esto traería beneficios importantes en los procesos de inclusión y en la vida académica del estudiante (Díaz y Rubinstein, 2021; Reina et al., 2016).

Una alternativa o, bien, una práctica complementaria al deporte adaptado, puede encontrarse en el juego deportivo tradicional (JDT). La baja codificación de reglas empleadas en el JDT frente al deporte de competición puede ser una buena opción, en este caso, para el estudiante universitario con discapacidad que quiera realizar práctica deportiva sin ceñirse exclusivamente al deporte competitivo. Como expone Navarro-Adelantado (1989), los juegos sufren modificaciones debido “más a una adaptación a las circunstancias que a una modalidad estructurada” (p. 128). Este hecho, que ya se contemplaba hace más de tres décadas y que se aplica a una necesidad de cambio por las circunstancias, aporta una evidencia clara de la flexibilidad que tienen los JDT. La práctica del JDT concreto, podría ser una opción óptima para personas con problemas de accesibilidad por varios motivos. El primero porque se potencia la cooperación, el trabajo en equipo, las interacciones sociales y la toma de decisiones para el beneficio del grupo. Un ejemplo de ello se puede ver en diferentes JDT como “El Marro” (Lavega-Burgués et al., 2020; Martín-Martínez et al., 2021), o el juego de la “pelota aliada”, donde se trabaja la interacción intergrupos generando un clima positivo entre equipos antagonistas (Navarro-Adelantado y Pic, 2016). El segundo porque promueve la igualdad de género, bien mediante el cambio de roles o favoreciendo entornos libres de estereotipos deportivos o, también, mediante los juegos paradójicos, donde se alternan posiciones de rivalidad y cooperación que ayudan en el bienestar relacional y emocional entre géneros (Alcaraz-Muñoz et al., 2023; Lavega-Burgués et al., 2022; Muñoz-Arroyave et al., 2021; Pic et al., 2019). Finalmente, el tercero, porque sirve como recurso de ayuda y gestión emocional, favoreciendo la igualdad de oportunidades y generando experiencias socioafectivas, así como resiliencia, confianza, resignación y empatía (Alcaraz-Muñoz et al., 2023; Lavega-Burgués et al., 2023).

Se concluye, por tanto, con la necesidad de promover una mayor difusión sobre el acceso tanto al deporte como, también, al JDT en personas con discapacidad en la Educación Superior. Muchos estudiantes no tienen, por un lado, la información suficiente para acceder al JDT o deporte adaptado, por lo que se quedan al margen de disfrutar sus beneficios. Y, por otro lado, tampoco tienen la motivación suficiente para acceder a estos recursos. En este sentido, obtener una mayor difusión acompañada de la normalización de estas prácticas podría dar beneficios en el estudiante con discapacidad no solo a nivel físico mejorando su estado de su salud sino, también, psíquico, al producirse mejoras en el bienestar emocional. Se destaca también la urgencia de crear o mejorar, desde las universidades, espacios libres de barreras que dificulten la práctica deportiva, así como potenciar recursos materiales y humanos para promover, mejorar y normalizar el acceso al juego o deporte adaptado en los estudiantes universitarios. Como limitaciones en este estudio ligadas a la prospectiva del mismo, sería importante ampliar la muestra al resto de estudiantes universitarios con discapacidad de las universidades españolas con la finalidad de conocer la percepción de este perfil en otros casos.

Referencias

- Alcaraz-Muñoz, V., Roque, J., & Lucas, J. (2023). How do Girls and Boys Feel Emotions? Gender Differences in Physical Education in Primary School. *Physical Culture and Sport. Studies and Research*, 100, 25-33. <https://doi.org/10.2478/pcssr-2023-0016>
- Belloch, A., Fuster, A. B., Campos, F. R., & Sandín, B. (2020). *Manual de psicopatología, vol. II*. Mc Graw Hill.
- Buitrago-Orjuela, L. A., Barrera-Verdugo, M. A., Plazas-Serrano, L. Y., & Chaparro-Penagos, C. (2021). Estrés laboral: una revisión de las principales causas consecuencias y estrategias de prevención. *Revista Investigación en Salud Universidad de Boyacá*, 8(2), 131-146. <https://doi.org/10.24267/23897325.553>
- Carrillo López, P. J., & Martínez-Puente, E. M. (2022). TIC y diversidad funcional. Valores de referencia para el diagnóstico y formación del profesorado canario. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (80), 164-180. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.80.2459>
- Cortés, R., Contreras Rodríguez, B., Hinojosa Arago, D., & Rodrigo Vázquez García, H. (2021). *Deporte universitario. El entrenamiento como camino a la victoria*. Red de Investigadores sobre Deporte, Cultura Física, Ocio y Recreación.
- Díaz, E., & Rubinstein, S., (2021). Procesos de inclusión educativa y actividad física en personas con discapacidad. *Revista Universitaria de la Educación Física y el Deporte*, 14(2).1-11. <https://doi.org/10.28997/ruefd.v14i2.1>
- García-Ruiz, R., Morueta, R. T., & Gómez, A. I. P. (2018). Redes sociales y estudiantes: motivos de uso y gratificaciones. Evidencias para el aprendizaje. *Aula Abierta*, 47(3), 291. <https://doi.org/10.17811/rifie.47.3.2018.291-298>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Inglis, B., & Cathcart, K. (2018). Online Counselling Support in Australian and New Zealand Universities. *JANZSSA*, 26(2), 99-112. <https://doi.org/10.30688/janzssa.2018.11>
- Lavega-Burgués, P., Alcaraz-Muñoz, V., Mallén-Lacambra, C., & Pic, M. (2023). Roles, relationships, and motor aggressions: Keys to unveiling the emotions of a traditional sporting game. *Frontiers in Psychology*, 14, 1-19. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1127602>
- Lavega-Burgués, P., Luchoro-Parrilla, R. A., Serna, J., Salas-Santandreu, C., Aires-Araujo, P., Rodríguez-Arregi, R., Muñoz-Arroyave, V., Ensenyat, A., Damian-Silva, S., Machado, L., Prat, Q., Sáez de Ocariz, U., Rillo-Albert, A., Martín-Martínez, D., & Pic, M. (2020). Enhancing Multimodal Learning Through Traditional Sporting Games: Marro360°. *Frontiers in Psychology*, 11, 1-18. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01384>
- Lavega-Burgués, P., Mallén-Lacambra, C., & Pic, M. (2022). Educating Relational and Emotional Well-Being in Girls and Boys Through Traditional Paradoxical Games. In P. Lavega-Burgués, C. Mallén-Lacambra, & M. Pic. *Handbook of Research on Using Motor Games in Teaching and Learning Strategy* (pp. 1-19). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-9621-0.ch001>
- Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario, Boletín Oficial de Estado,70 (2023). <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2023-7500>

- López Díaz, J. M. (2019). Derecho a la actividad física y deportiva para personas con discapacidad. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 69(273-1), 493-511. <https://doi.org/10.22201/fder.24488933e.2019.273-1.68625>
- Martín-Martínez, D., Lavega-Burgués, P., Salas-Santandreu, C., Duran-Delgado, C., Prat, Q., Damian-Silva, S., Machado, L., Aires-Araujo, P., Muñoz-Arroyave, V., Lapuente-Sagarra, M., Serna, J., & Pic, M. (2021). Relationships, decisions, and physical effort in the marro traditional sporting game: a multimodal approach. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(20), 10832. <https://doi.org/10.3390/ijerph182010832>
- Mirete, A. B., Belmonte, M. L., & Maquilón, J. J. (2020). Diseño, aplicación y validación de un instrumento para Valorar las Actitudes hacia la Diversidad del Alumnado (VADA). *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(2), 185-207. <https://doi.org/10.6018/reifop.413851>
- Moriña, A., Márquez, C., & Álvarez, E. (2020). Redes Personales de Estudiantes con Discapacidad en la Universidad. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(2), 209-224. <https://doi.org/10.6018/reifop.410261>
- Moya Cuevas, R. M. (2014). *Deporte adaptado. Repositorio Iberoamericano sobre discapacidad*. Centro de Referencia Estatal de Autonomía Personal y Ayudas Técnicas. <http://riberdis.cedd.net/handle/11181/5025>
- Muñoz-Arroyave, V., Pic, M., Luchoro-Parrilla, R., Serna, J., Salas-Santandreu, C., Damian-Silva, S., Machado, L., Rodríguez-Arregi, R., Prat, Q., Duran-Delgado, C., & Lavega-Burgués, P. (2021). Promoting Interpersonal Relationships through Elbow Tag, a Traditional Sporting Game. A Multidimensional Approach. *Sustainability*, 13(14), 7887. <https://doi.org/10.3390/su13147887>
- Muñoz Jiménez, E., Garrote Rojas, D., & Sánchez Romero, C. (2017). La práctica deportiva en personas con discapacidad: motivación personal, inclusión y salud. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 145-152. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v4.1037>
- Navarro-Adelantado, V. (1989). El mantenimiento de un juego: la pelotamano de Lanzarote. *Stadion*, 15(1), 111-138.
- Navarro-Adelantado, V., & Pic, M. (2016). Regulating co-alliance in a triad motor game. *Ágora para la educación física y el deporte*, 18(3), 276-288.
- Núñez, A., & Verdugo, M. Á. (2020). Identificación de necesidades de apoyo para el aprendizaje y la participación de estudiantes universitarios con discapacidad visual: un estudio biográfico narrativo. *Calidad en la educación*, 53, 42-76. <https://doi.org/10.31619/caledu.n53.518>
- Observatorio de la Discapacidad Física. (2023, mayo,16). *La discapacidad física: ¿qué es y qué tipos hay?*. <https://www.observatoriodiscapacitat.org/es/la-discapacidad-fisica-que-es-y-que-tipos-hay>
- Pereira-Leite, L., Martins, S., Moriña, A., y Morgado, B. (2023). Concepciones sobre la discapacidad de estudiantes universitarios españoles. *Alteridad. Revista de Educación*, 18(1),122-135. <https://doi.org/10.17163/alt.v18n1.2023.10>
- Pic, M., Lavega-Burgués, P., & March-Llanes, J. (2019). Motor behaviour through traditional games. *Educational Studies* 45(6), 742-755. <https://doi.org/10.1080/03055698.2018.1516630>

- Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social, Boletín Oficial del Estado, 289 (2013). <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12632&tn=1&p=20171109>
- Reina, R., Hemmelmayr, I., & Sierra-Marroquín, B. (2016). Autoeficacia de profesores de educación física para la inclusión de alumnos con discapacidad y su relación con la formación y el contacto previo. *Psychology, society & education*, 8(2), 93. <https://doi.org/10.25115/psye.v8i2.455>
- Rosero Duque, M. F. (2023). Beneficios de la práctica de actividad física deportiva en personas con discapacidad física. *Revista científica especializada en ciencias de la cultura física y del deporte*, 20(1), 152-172. <https://deporvida.uho.edu.cu/index.php/deporvida/article/view/898>
- SIOU. Servicio de Información y Orientación Universitaria. (2023, mayo 16), <https://www.um.es/web/siou/buenas-practicas-ediciones-anteriores>
- Suárez Falcón, J. C., Recio Saboya, P., San Luis Costas M. C., & Pozo Cabanillas, M.D. P. (2019). *Introducción al análisis de datos. Aplicaciones en Psicología y Ciencias de la Salud*. Sanz y Torres.
- Tourón, J., Lizasoain Hernández, L., Navarro Asencio, E., & López-González, E. (2023). *Análisis de datos y medida en educación*. Unir EDITORIAL.
- Úbeda-Colomer, J., Molina Alventosa, P., & Campos-Granell, J. (2016). Facilitadores y barreras para la práctica físico-deportiva en alumnado universitario con discapacidad: un estudio cualitativo. *Educación Física y Deporte*, 35(1), 63-96. <https://doi.org/10.17533/udea.efyd.v35n1a03>