

EL COMENTARIO CRÍTICO PERSONAL PARA EL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

María Teresa Caro Valverde - María González García – Emilia Morote Peñalver

Contenidos:

- I. Partes expositivas del comentario crítico personal
- II. Esquema de contenido y tesis de autor de otros textos periodísticos de la *Guía*
- III. Notas para mejorar el uso de la *Guía* sobre el comentario crítico personal
- IV. Revisión del comentario crítico personal
- V. Textos y cuestiones para comentar

Material complementario para mejorar el rendimiento didáctico del libro de Ramón Almela Pérez, María Teresa Caro Valverde y Ginés Lozano Jaén, *Guía para los exámenes de Lengua castellana y de Comentario de texto* (Murcia: Editum, 2009).

| PARTES EXPOSITIVAS DEL COMENTARIO CRÍTICO PERSONAL | | |
|--|--|--|
| PRIMERA PARTE: COMPRENSIÓN GLOBAL DEL CONTENIDO DEL TEXTO | | |
| SECCIONES | CARACTERÍSTICAS | RECOMENDACIONES |
| Resumen del contenido del texto | Exposición objetiva y breve (un párrafo) de las ideas expuestas en el texto. | Es muy útil esbozar antes un esquema del tema y de los subtemas que aparecen en el texto, pues dicho borrador ayuda a lograr precisión expositiva en la redacción. |
| SEGUNDA PARTE: OPINIÓN CRÍTICA PERSONAL SOBRE EL TEXTO | | |
| SECCIONES | CARACTERÍSTICAS | RECOMENDACIONES |
| Planteamiento de los asuntos de interés | Exposición subjetiva y breve (un párrafo) de los asuntos del texto que el lector decide enjuiciar en su comentario. | Conviene tener conciencia de la intención del autor, y de su tesis sobre el tema del texto (si la hubiera), pues ello ayuda a contrastar ideas y perspectivas, y prepara la base del comentario para desarrollar después la argumentación. |
| Desarrollo de la argumentación crítica personal | Exposición subjetiva y argumentada (dos o tres párrafos) de la valoración personal que hace el lector sobre los aspectos comunicativos que interpreta. | Es un recurso indispensable la conexión entre el aspecto comunicativo elegido y el mundo personal del lector que hace el comentario. Lo importante es que los referentes aludidos sean significativos y que las ideas propias sean razonadas en coherencia con la propuesta crítica y con originalidad personal. |

Conclusiones reflexivas

Exposición subjetiva y sintética de la decisión del lector sobre el asunto comentado.

El final del comentario refleja especialmente el estilo de pensamiento y de escritura del comentarista. Luego puede acabar con una afirmación contundente, con una sugerencia, con una duda... Pero siempre ha de ser coherente con la intención comunicativa del lector que hace el comentario.

ESQUEMAS DE CONTENIDO Y TESIS DE AUTOR DE OTROS TEXTOS PERIODÍSTICOS DE LA GUÍA

TEXTO n° 2

(Págs. 89-91 de la *Guía*)

Tema: el retrato desolado de la inocencia

Articulación de ideas:

I. Solidaridad con los niños desamparados en los conflictos bélicos a escala mundial.

1.1. La publicación de fotografías reales sobre el tema reporta testimonio impactante (El caso del niño sudanés retratado por Salgado).

1.2. La observación atenta de tales reportajes despierta la conciencia ética (El caso de los cien niños fotografiados en distintos campos de desplazados).

II. Denuncia generalizada del egoísmo materialista occidental.

2.1. El contraste de la tragedia tercermundista con la sociedad de consumo despierta la conciencia crítica (El caso de tantos niños mimados con regalos inútiles).

2.2. Atribución de la causa de la educación irresponsable de los niños al celo de sus padres por evitarles privación y esfuerzos (el caso de tantos adultos infantilizados).

Tesis:

Sin adoctrinamiento, el articulista valora la cultura puesta al servicio de la solidaridad, y con el motivo de la comparación de los niños de Salgado con los niños de la Play Station despierta la conciencia crítica y ética del lector sobre la urgente necesidad de rectificar las relaciones humanas en el mundo con lazos de comprensión y ayuda.

TEXTO n° 5

(Págs. 99-101 de la *Guía*)

Tema: Solidaridad con los italianos amenazados por la camorra de la Mafia

Articulación de ideas

I. Anuncio del exilio de Italia por parte del autor de *Gomorra* para preservarse de las amenazas de la Mafia (líneas 1-6).

II. Apoyo solidario del editorial periodístico hacia tal decisión (líneas 7-12).

II.1. Razones: no cumplir la voluntad criminal.

III. El caso de Saviano, símbolo de Italia hostigada por la corrupción mafiosa (líneas 13-22).

III.1. Ser consciente de la realidad de Saviano (el riesgo de haber hecho pública la trama organizativa de la camorra).

III.2. Constatar la realidad de Italia entera (el precedente de numerosos asesinatos de italianos luchadores contra la impunidad de la Mafia).

Tesis:

Hay que combatir la Mafia con cautela, pues se trata de una organización parasitaria y asesina que atenta contra los derechos irrenunciables de la sociedad democrática: el derecho a la vida y el derecho a la libertad de expresión.

NOTAS PARA MEJORAR EL USO DE LA GUÍA DEL COMENTARIO CRÍTICO PERSONAL

Además de las pautas compositivas que aparecen en el apartado “Modelo de comentario crítico personal” (págs. 26-35), la *Guía para los exámenes de Lengua castellana y de Comentario de texto* cubre las estrategias de focalización e integración propias de los dos procesos comunicativos que requiere la composición de un comentario crítico personal sobre un texto periodístico:

- El apartado “Cómo procesar la comprensión lectora” (págs. 133-139) y un ejemplo de “análisis procesual de un texto periodístico” (págs. 147-153).

- El apartado “Cómo procesar la expresión escrita” (págs. 140-147) y los doce comentarios recogidos en el capítulo “Ejemplos de análisis de doce textos” (págs. 85-127).

REVISIÓN DEL COMENTARIO CRÍTICO PERSONAL

1. LECTURA PERSONAL DEL COMENTARIO REALIZADO

Durante el proceso de redacción, y antes de entregarlo definitivamente al profesor, el alumno leerá su propio comentario crítico personal para revisarlo a fin de autoevaluarse en su redacción y rectificarla. Recomendaciones de aprendizaje autónomo:

1ª) Tener presente los pasos de revisión del propio escrito señalados en la *Guía* (pág. 145).

2ª) Tener presentes como criterios de evaluación las cualidades del comentario crítico

personal reseñadas en la *Guía* (págs. 35-36).

3ª) Tener presentes como criterios de corrección los errores y los consejos de expresión reseñados en la *Guía* (págs. 36-37).

4ª) Tener presente como modelo de control de la redacción las anotaciones ofrecidas para el ejemplo de comentario resuelto de la *Guía* (págs. 40-45).

2. REVISIÓN PERSONAL DE LA REDACCIÓN DEL COMENTARIO

El portafolio del alumno dispondrá de tres secciones de revisión responsable del alumno:

1. Los comentarios definitivos realizados por el alumno a lo largo del curso seguido de una explicación de los pasos formativos de comprensión lectora y de expresión escrita que ha realizado y lo que ha aprendido de ellos.

2. Los borradores de trabajo previo a cada comentario definitivo del alumno. Tales borradores demostrarán el proceso de revisión del texto del alumno, con anotación de las modificaciones y criterios de cada corrección.

*El comentario definitivo se presentará al profesor con los pasos formativos y los borradores.

3. Un recordatorio personal de las expresiones erróneas detectadas en los comentarios realizados y su correspondiente corrección según los criterios de coherencia, adecuación y cohesión textual indicados en las páginas 36 y 37 de la *Guía*.

TEXTOS Y CUESTIONES PARA COMENTAR

Leer es rebelarse

La mitad de los españoles no lee: ahí sí que hay dos orillas, dos Españas, sobre todo si pensamos que la mitad de los que leen no entiende. En mis intervenciones en institutos y colegios intento transmitir, no sé si con éxito, la idea de que la lectura constituye uno de los pocos modos que van quedando de rebeldía eficaz frente a un mundo cada vez más mortificado. Se acabaron las revoluciones, las tomas de palacio; no hay más cera que la que arde. Eso no quiere decir que no haya que modificar la realidad (a nadie le gusta), pero hay que cambiarla a base de ponerla en cuestión de tal modo que ni ella misma se pueda contemplar en el espejo sin avergonzarse.

Y eso se hace con palabras, con libros, no a guantazos. La mayoría de la gente que desprecia la lectura se asombraría de saber hasta qué punto el dominio de la palabra otorga un poder que no cabría atribuir a una herramienta tan humilde. De hecho, hoy, más que nunca, estamos gobernados por palabras. Desaparecidas, o en estado de gravedad extrema, las ideologías, los políticos nos gobiernan a base de jerga. Por lo general, no ganan las elecciones los programas, sino las jergas. Si al PP le ha costado tanto alcanzar el poder, y finalmente ha llegado a él de un modo tan precario, es porque, pese a los esfuerzos de Aznar, su gente ha leído poco y carece de jerga. Leer es poder. Con la lectura uno es capaz de cambiar totalmente su existencia y, en consecuencia, la de quienes le rodean. Eso es modificar la realidad.

Hay en el mercado de la rebeldía multitud de productos que no hacen sino afianzar el sistema establecido, que necesita ser transgredido para certificar su existencia. La lectura no está entre esos productos porque es verdaderamente peligrosa. El que lee pone en cuestión al hacerlo todo el montaje en torno al cual chapoteamos. Es cierto que lo hace de forma silenciosa, pero ese silencio es más ruidoso que el de mil borrachos asaltando una comisaría después de que su equipo haya perdido la Liga. Por eso, quizá, las humanidades, en general, están cada vez

menos presentes en los programas escolares, porque quienes mandan saben que leer es la forma de rebelión más eficaz en los tiempos que corren.

Juan José Millás, *Anticuentos*

ANÁLISIS DEL CONTENIDO

1. Subraya, en cada párrafo, la oración temática y extrae la idea principal de cada uno de ellos. De este modo, elabora, finalmente, el esquema de las ideas.

2. Resume brevemente el texto (enlaza, sin convertirlo en mero “copieteo”, las ideas principales, evitando los detalles).

3. Explica, con tus palabras, el significado de las siguientes expresiones **en el texto**:

- “*hay dos orillas, dos Españas*”. ¿En qué otro momento histórico se hablaba de dos Españas? ¿Puede haber alguna relación con el adjetivo “*mortificado*”?

- “*un mundo cada vez más mortificado*”:

- “*no hay más cera que la que arde*”:

- la palabra como “*una herramienta tan humilde*”:

- “*las ideologías, los políticos nos gobiernan a base de jergas*”:

- “*el mercado de la rebeldía*”:

3. ¿Cuál es el tema principal del texto? ¿Hay otros temas secundarios?

4. ¿Qué tesis defiende el autor?

ANÁLISIS TEXTUAL

1. ¿De qué tipo de texto se trata? Justifica tu respuesta.

2. ¿Qué registro utiliza el emisor? Pon ejemplos de sus características

3. ¿Qué función o funciones del lenguaje predominan?

4. Elaborar, al menos, dos campos semánticos.

COMENTARIO CRÍTICO

Redacta un texto donde expongas tus argumentos, a favor o en contra, de las ideas expuestas en el texto de J. José Millás. Puedes hacer una reflexión partiendo de cualquiera de las ideas que expone, por ejemplo, la de la lectura como un modo de rebeldía frente a quienes intentan dominarnos o como un modo de cambiar la realidad si ésta no nos gusta. Es decir, considera el texto, una vez comprendido, como una fuente inagotable de ideas sobre las que iniciar tu reflexión y tu razonamiento. Una sola palabra o toda una oración te puede orientar tu comentario. Y puedes o no estar compartiendo su tesis y sus argumentos. Razona siempre tu exposición. Y, si puedes, relaciona cualquier aspecto del texto con otras lecturas, películas o experiencias.

Piratas de hoy

DEL CASO Alakrana –espantoso nombre- pueden sacarse consecuencias aleccionadoras. Desde el Gran Sol esquilado hace tiempo se baja a las aguas del Índico, libres, y se hace reaccionar a algunos, que aceptan llamarse piratas y que defienden, con malos gestos, lo que creen suyo en exclusiva. De ahí que actúen contra el Gobierno, que no es atunero, y no contra los particulares, que sí lo son. De ahí que las familias deberían expresarse con más serenidad, sin ayudar al *enemigo* con manifestaciones desmelenadas, particulares o colectivas: las presiones que dificulten la serenidad de la transacción serán aliadas de los otros, que todos sabemos lo que buscan en su elementalidad. De ahí que los temores de aquí se exageren por parte de ellos para sacar mayor tajada. Y de ahí que se deba aprender una clara lección de equilibrio entre riesgos y ganancias: no se trata, de ningún modo, de un *casus belli*. La UE tiene la obligación de aprender esto. O quizá de haberlo aprendido.

Antonio Gala. “La tronera”.
El Mundo, martes 10 de noviembre de 2009

1. Busca en el diccionario el significado de los siguientes términos:

- aleccionador:
- esquilado:
- transacción:

2. Expresa con tus palabras el sentido de las siguientes expresiones en el texto:

- “caso Alakrana-espantoso nombre-“:
- “defienden con malos gestos”:
- “manifestaciones desmelenadas”:
- “sacar mayor tajada”:
- “una clara lección de equilibrio entre riesgos y ganancias”:
- “un <<casus belli>>”:

2. ¿Qué opinión tiene Antonio Gala (escritor y columnista) sobre el “caso Alakrana”, que le lleva a escribir este artículo?

3. ¿Crees que el titular “*Piratas de hoy*” es informativo o trata de llamar la atención del lector principalmente? ¿Con qué recurso lo consigue?

4. Justifica mediante ejemplos que se trata de un texto subjetivo, de opinión o reflexión personal del autor.

5. Completa la información.

- El texto es ____, que reflexiona sobre un hecho de ____ referido a ____ en esas fechas.
- El periodista ____ reflexiona sobre ____.

5. Resume brevemente el artículo.

6. Comentario crítico (trata de partir de una enunciación clara de cuál es la idea/tesis que tú defiendes sobre el tema que se trate. Y, a partir de ahí, aporta argumentos/razones con que la defiendas, y desarróllalos, tratando de distribuir la información de manera ordenada en párrafos.)

Elogio de la normalidad

Por una serie de circunstancias que no vienen al caso, esta semana he tenido oportunidad de ver la tele por las mañanas y asomarme a una ventana por la que no miro nunca. Me refiero al `mundo´ que para nosotros están construyendo los medios de comunicación, con su particular escala de valores, su *hit parade*, digámoslo así, de lo que está bien y lo que no, de lo que gusta y lo que no. Y tan espeluznada he salido que corro a comentarlo con ustedes.

Por lo visto, y para empezar, todas las `noticias´ que tratan dichos programas necesariamente han de ser lo más esperpénticas posible, como si de una inacabable parada de monstruos se tratara. Así, en un mismo programa he podido ver los siguientes *scoops*: una autodenominada bruja llamada Aramis Fuster que –antes muerta que sencilla– lucía, a las once de la mañana, vestido largo con miriñaque de color azul eléctrico a lo María Antonieta (sic) coronado de coquetón sombrerito minúsculo sobre peluca de rizos verde. Sin embargo, no era el traje lo que llamaba la atención. Lo más sorprendente era cómo la responsable del programa y sus ayudantes escuchaban, muy serios, a esta señora mientras ella peroraba sobre cómo deshacer el mal de ojo que, según parece, le ha hecho una ex novia a Cristiano Ronaldo. Después de esto pasaron a mostrar cómo uno de los grandes hermanos se probaba un artilugio polinésico de lo menos medio metro en el que introdujo su pene (lo juro) y así se paseó enhiesto, orgulloso y, por supuesto, desnudo un buen rato ante la cámara. A continuación, supongo que para tocar la fibra sensible del espectador, se habló del triste caso de los padres de un niño gallego de nueve años a los que las autoridades están a punto de retirar la custodia porque la criatura pesa ochenta kilos y come sólo bollos. Y por fin, antes de que, estupefacta, apagara el televisor, aún me dio tiempo a ver cómo una pléyade de telecotillas se peleaba por dilucidar «si estaba enamorada o no» una señora cuyo mayor mérito es ser, mira tú que apasionante, coleccionista de vestidos de alta costura y sobre la que alguien –otro pirado, supongo– está haciendo una tesis doctoral.

Nada nuevo, dirán ustedes, hace años que vivimos en Frikilandia y, sin embargo, a mí me pareció vislumbrar algo distinto y desde luego inquietante. Antes mirábamos la parada de monstruos como quien va al circo, nos reíamos de las guarangadas de Paris Hilton y nos compadecíamos del aire bulímico de Victoria Beckham, siempre agarrada a su bolso de Hermès como un náufrago a su tabla; ahora, en cambio, las admiramos. Sí, es cierto. De tanto salir en los medios de comunicación se han convertido en `iconos´, estúpida palabra que se usa para conferir valor a personajillos cuyo mayor mérito es vivir del cuento. He observado, además, que incluso gente de gran valía artística o personal, cuando ve declinar su estrella, hace cualquier cosa por continuar en el `candelabro´. Una magnífica actriz de setenta años, por ejemplo, se tiñe el pelo de azul marino; otra señora muy inteligente asegura que se le aparece la Virgen; todo vale porque lo peor que se puede ser en este mundo es normal. Lo normal no interesa porque, para llamar la atención del respetable, hay que estar permanentemente rizando el rizo.

La `tele´ y los medios de comunicación son sendos monstruos a los que hay que alimentar diariamente con contenidos a cual más llamativo y escandaloso. Y, como digo, todo esto no estaría tan mal si el espectador no hubiera perdido perspectiva y viera el desfile de *frikis* como lo que son. Pero no es así, por eso el jeta, el pícaro, el vendedor de humo y hasta el ladrón son ahora personajes a los que emular. Lo son porque es mucho más fácil hacer el chorras que hacer las cosas bien, más fácil tomar atajos que trabajar honradamente toda la vida. También porque muy poca gente piensa que puede llegar a ser premio Nobel, pero todo el mundo está muy seguro de poder ser Belén Esteban. ¿A quién le sorprende entonces que, como revelan las encuestas, cuando le preguntan a un niño qué quiere ser de mayor ya no diga `astronauta´ o `médico´, sino `famoso´? A los chicos se los educa con el ejemplo y ése es el que les estamos dando. Una pena.

Carmen Posadas, XL El Semanal, 22 de noviembre de 2009

ANÁLISIS DEL CONTENIDO Y GRAMATICAL.

1. Subraya, en cada párrafo, la oración temática y extrae la idea principal de cada uno de ellos. Ese paso te permitirá ver claramente la estructura del contenido del texto, que, probablemente, responda a la de un texto expositivo-argumentativo.
2. Resume brevemente el texto (enlaza, sin convertirlo en mero “copieteo”, las ideas principales, evitando los detalles).

3. Busca en el diccionario el significado de:

- espeluznada:

- hit parade:

- scoops:

- perorar:

- pléyade:

- dilucidar:

- guarangada:

4. Explica, con tus palabras, el significado de las siguientes expresiones en el texto:

- “*tocar la fibra sensible de*”:

- “continuar en el <<candelabro>>”:

5. Busca palabras o expresiones que pertenezcan a los registros coloquial, vulgar o culto.

6. ¿Cuál es el tema principal del texto? ¿Hay otros temas secundarios?

7. ¿Qué tesis defiende el autor?

8. Analiza morfológicamente las palabras del siguiente fragmento: “Por una serie de circunstancias que no vienen al caso, esta semana he tenido oportunidad de ver la tele por las mañanas y asomarme a una ventana por la que no miro nunca. Me refiero al ‘mundo’ que para nosotros están construyendo los medios de comunicación, con su particular escala de valores, su *hit parade*, digámoslo así, de lo que está bien y lo que no, de lo que gusta y lo que no. Y tan espeluznada he salido que corro a comentarlo con ustedes.”

ANÁLISIS TEXTUAL

1. ¿De qué tipo de texto se trata? Justifica tu respuesta.

2. ¿Qué registro utiliza el emisor? Pon ejemplos de sus características

3. ¿Qué función o funciones del lenguaje predominan?

4. Elabora, al menos, dos campos semánticos.

COMENTARIO CRÍTICO

Redacta un texto donde expongas tus argumentos, a favor o en contra, de las ideas expuestas en el texto. Puedes hacer una reflexión partiendo de cualquiera de las ideas que expone. Es decir, considera el texto, una vez comprendido, como una fuente inagotable de ideas sobre las que iniciar tu reflexión y tu razonamiento. Una sola palabra o toda una oración te puede orientar tu comentario. Y puedes o no estar compartiendo su tesis y sus argumentos. Razona siempre tu exposición. Y, si puedes, relaciona cualquier aspecto del texto con otras lecturas, películas o experiencias.