

# **INCIDENCIAS DE LA CONDUCTA TÁCTIL COMO ELEMENTO NO VERBAL DE LA COMUNICACIÓN EN EL AULA. ESTUDIO DE CASOS EN LA FORMACIÓN INICIAL DEL MAESTRO ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN FÍSICA**

MARÍA DEL MAR ORTIZ CAMACHO  
ENRIQUE RIVERA GARCÍA  
JUAN TORRES GUERRERO

## **RESUMEN**

El contacto físico es una forma de comunicación no verbal que recibe el nombre de comunicación táctil. Para transmitir mensajes de carácter afectivo o emocional es una vía importante en las primeras etapas de la vida, pero tiende a desaparecer debido al empleo preferente de otras formas de comunicación y a las connotaciones sexuales que se le otorgan. En este artículo presentamos un estudio de casos centrado en la comunicación táctil del maestro especialista en Educación Física durante sus clases. Este comportamiento ha sido estudiado y analizado a través de técnicas cuantitativas y cualitativas.

## **ABSTRACT**

Physical contact is a form of nonverbal communication also called tactile communication. It is an outstanding way to transmit messages of emotional or affective character in the first stages of life, but tends to disappear later due to the employment of other forms of communication and to the sexual connotations that it possesses. In this article we present a study of cases centered on the tactile communication of teachers in training in Physical Education during their practical classes. This behavior has been studied and analyzed through quantitative and qualitative techniques.

## **PALABRAS CLAVE**

Formación del profesorado, Educación Física, Comunicación.

## **KEYWORDS**

Teacher Training, Physical Education, Communication.

## **1. MARCO CONCEPTUAL**

El contacto físico es una forma de comunicación no verbal que recibe el nombre de comunicación táctil o comunicación háptica. En las primeras etapas de la vida del ser humano es una vía importante para la relación interpersonal, siendo especialmente utilizado para transmitir mensajes de carácter afectivo o emocional. Desde el mismo momento del nacimiento el bebé percibe el estado de tensión de la madre a través de las sensaciones táctiles; pero a lo largo de su desarrollo, esta comunicación que se produce a

través de la conducta táctil tiende a desaparecer por el empleo preferente de otras vías de comunicación y por las connotaciones sexuales que se le otorgan. Es precisamente por su significado social, por lo que se inhiben muchos de los contactos que se producen en las relaciones interpersonales. En líneas generales podemos decir que el contacto físico es una manifestación clara del grado de intensidad que existe en una relación, y que varía en función de lo que se quiera expresar a través de él y del marco en el que se produzca.

Dentro de los elementos no verbales de la comunicación algunos autores incluyen la conducta táctil en el comportamiento cinésico (estudio de los gestos y movimientos corporales con carácter comunicativo), y otros consideran que constituye una clase diferente de fenómenos. Algunos investigadores se ocupan de la conducta táctil como factor importante en el primer desarrollo infantil y otros se interesan por el comportamiento táctil en el adulto. En cualquier caso el contacto físico como elemento comunicativo no ha sido suficientemente investigado. Fue durante la década de los sesenta y setenta cuando se mostró un especial interés por analizar los elementos no verbales de la comunicación (Andersen y Andersen, 1982). La producción científica y literaria de la época no ha sido superada en décadas posteriores. Por ello, como podrán comprobar a lo largo del artículo, recurrimos a las fuentes primarias que, lejos de estar desfasadas, continúan siendo el punto de referencia de cualquier estudio.

El significado del contacto físico es muy variado. Knapp (1992), apunta que de manera genérica el tacto es un punto crucial en la mayoría de las relaciones humanas. Dentro de la comunicación desempeña un papel de entusiasmo, de expresión de ternura, es manifestación de apoyo afectivo y tiene muchas otras significaciones. El acto de tocar, como cualquier otro mensaje que comunicamos, puede provocar tanto reacciones positivas como negativas. Además, los significados que asignamos al comportamiento táctil varían de acuerdo con la parte del cuerpo tocada, el tiempo que dura este contacto, la fuerza aplicada, el modo de tocar y la frecuencia del toque. También la acción puede tener significados diferentes en distintos medios y con comunicantes de distinta edad o sexo y en diversos momentos de su relación.

Probablemente la comunicación táctil sea, como ya hemos mencionado con anterioridad, la forma de comunicación más básica y primitiva. En realidad, la sensibilidad táctil es el primer proceso sensorial que entra en funcionamiento. En la vida fetal, el niño comienza a responder a las vibraciones de los latidos del corazón materno, que golpean todo su cuerpo y se ven magnificadas por el líquido amniótico. El recién nacido continúa adquiriendo conocimiento de sí mismo y del mundo que le rodea a través de exploraciones táctiles. Durante la primera infancia, las palabras acompañan el toque hasta que el niño asocia ambas cosas; entonces las palabras sustituyen al toque por completo; La expresión verbal sustituye otras formas de comunicación no verbales.

Se han realizado esfuerzos para examinar la conducta táctil parental en bebés y en niños. Según Clay (1966), los niños reciben más contacto táctil entre los catorce meses y los dos años que antes de esa edad. Además, señala que los bebés niñas suelen ser objeto de estos actos físicos de afecto en mayor medida que los varones. Lewis (1972), resumiendo varios proyectos de investigación informa que durante los primeros seis meses de vida los niños recibieron más contacto físico que las niñas. Después de los seis meses, a las niñas se les tocaba más y permanecían más tiempo junto a sus padres que los varones e incluso se les estimulaba a ese contacto.

Las experiencias táctiles parecen decisivas para la adaptación mental y emocional posterior, así lo demuestra Montagu (1971) en sus numerosas investigaciones sobre animales y seres humanos en apoyo de la teoría de que la satisfacción táctil durante la infancia y la niñez tiene una importancia fundamental en el posterior desarrollo de un comportamiento saludable.

Willis y Hoffman (1975) observaron y analizaron el comportamiento táctil en la escuela primaria y en el ciclo básico de la escuela secundaria. Desde el jardín de infancia hasta sexto grado, la cantidad de contacto físico que los niños recibían disminuía de un modo constante, pero superaba la mayoría de los datos disponibles del contacto físico en adultos. En los primeros años de la escuela secundaria, el contacto físico se encuentra aproximadamente a la mitad del volumen que en la escuela primaria. De estos estudios se desprende la siguiente conclusión: la comunicación a través del contacto físico que uno recibe desaparece progresivamente en las diferentes etapas escolares (infantil, primaria y secundaria). A partir de la adolescencia las experiencias táctiles vuelven a ser cada vez más importantes.

Al revisar los estudios relacionados con la conducta táctil encontramos que ésta es considerada objeto tabú en algunas sociedades, precisamente en aquellas en las que el contacto físico posee un claro carácter sexual. En cada cultura se marcan unas pautas de aceptación o rechazo respecto al comportamiento no verbal. Incluso dentro de una misma cultura el uso de estos elementos puede depender de la relación de status de los interlocutores. Henley (1977) nos incita al estudio sobre el uso de los contactos no verbales en parejas tales como: maestro-estudiante, policía-reo, médico-paciente, consejero-asesorado,... Según Henley, es la persona de status más elevado la que suele iniciar el contacto.

Nuestro objeto de estudio es la conducta táctil que se produce entre profesores y alumnos como fenómeno de interacción en la enseñanza. Este tipo de contactos físicos estarían enclavados en la clasificación de Heslin (1974) entre los de carácter *Funcional-profesional* o de *Amistad-calidez*. La conducta táctil comunica de forma especial un acercamiento emocional. En las relaciones maestro-alumno, Fernández y otros (1995) aseguran que favorecen y hacen más efectiva su comunicación. El contacto físico favorece el aspecto humano de las relaciones:

"Cuando el afecto y la compenetración se dan a través del tacto, el tacto se asociará a esos significados tanto como a la satisfacción de dar seguridad. Una experiencia táctil inadecuada tendrá como consecuencia una incapacidad para relacionarse con los demás en muchos aspectos humanos fundamentales" (Montagu, 1971, p. 292).

Si la conducta táctil es reflejo de acercamiento, afectividad y emotividad en la relación interpersonal, como señalan Hurt, Scott y Mc Croskey (1978) y Cuadrado (1992), el negar a los alumnos el contacto puede interpretarse como manifestación de rechazo a la vez que provocar un sentimiento de aislamiento.

La conducta táctil entre profesores y alumnos en el contexto escolar está limitada por la edad de los alumnos, el nivel de enseñanza, la finalidad del contacto, las normas del centro, así como por el nivel socio-cultural de los niños. Estas objeciones aparecen en las investigaciones de Kleinfeld (1973), Knapp (1992) o Miller (1988).

Parece haber un volumen decreciente de la conducta táctil a lo largo de las diferentes etapas de la enseñanza obligatoria (Infantil, Primaria y Secundaria). En la etapa adulta estos contactos vuelven a niveles importantes, Knapp (1992).

Cuadrado (1992), a través de un estudio de casos sobre las implicaciones didácticas de la comunicación no verbal, también deduce que los contactos físicos que comunican intimidad pueden ser interpretados como estímulos sexuales. Además señala que los contactos que comunican motivación son más poderosos que las palabras. También diferencia los toques que se producen en el aula entre dos tipos fundamentales: los instrumentales y los funcionales. Los instrumentales se emplean con bastante frecuencia en las clases de Educación Física ya que su objetivo es la tarea a enseñar, aunque estos contactos suelen conllevar muestras de proximidad del maestro hacia sus alumnos.

Por último queremos recoger lo que apunta Kleinfeld (1973) sobre las implicaciones didácticas del contacto físico en el aula. Piensa que, además de la proximidad, en los primeros ciclos de la enseñanza los aprendizajes son más significativos cuando los maestros utilizan el contacto físico, el acercamiento personal y presentan sonrisas de aprobación. A continuación vamos a sintetizar un estudio que hemos realizado sobre el comportamiento táctil del maestro especialista en Educación Física durante su fase de formación inicial. Dicho estudio está enmarcado en un trabajo más amplio sobre destrezas comunicativas no verbales (Ortiz, 1999).

A nivel general el comportamiento táctil, dentro de los elementos no verbales de la comunicación, ha sido uno de los menos estudiados. En el ámbito de la Educación Física el estudio más específico que encontramos en España es el realizado por Castañer (1992), quien construye un sistema categorial de observación y análisis del comportamiento cinésico del educador físico.

## 2. OBJETIVOS

En este estudio hemos intentado conocer la conducta táctil del maestro de Educación Física sobre sus alumnos. Nos centramos en el aspecto cuantitativo de la misma, es decir, en el número de veces que se produce así como en la toma de conciencia o intencionalidad del maestro cuando la aplica. Pasamos a exponer los objetivos del estudio:

1. Estudiar el proceso de enseñanza-aprendizaje como un proceso de comunicación en el que la capacidad comunicativa pueda ser considerada como destreza docente necesaria y útil en la formación inicial de los maestros.
2. Establecer un sistema de observación que nos permita registrar con rigor y objetividad el comportamiento táctil de los maestros en periodo de prácticas.
3. Describir la frecuencia de uso de la conducta táctil así como la toma de conciencia que hacen los maestros sobre el empleo de estos elementos no verbales.

### 3. SUJETOS PARTICIPANTES EN LA INVESTIGACION

Los recursos humanos necesarios para desarrollar esta investigación han propiciado la conformación de un grupo de trabajo estable durante el periodo de trabajo establecido. El citado grupo ha estado formado por:

- 6 personas para el estudio de casos que, durante la fase de formación práctica fueron grabadas en vídeo y observadas sistemáticamente, a la vez que debían reflejar sus pensamientos, opiniones y críticas sobre la realidad educativa que estaban experimentando en sus diarios y entrevistas.
- 9 ayudantes directos encargados de realizar las filmaciones en vídeo, audio y recoger datos a través de la observación sistemática durante las clases y en las grabaciones de vídeo.
- 5 ayudantes indirectos cuya función ha sido la de mecanografiar los diarios y transcribir las entrevistas.

Los veinte sujetos que han participado en esta investigación fueron seleccionados entre los estudiantes de la diplomatura de Maestro especialista en Educación Física, de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada, cuando finalizaban su 2º curso académico. El periodo de formación práctica de la especialidad se realiza durante los dos primeros meses del 3º curso. Las prácticas se llevaron a cabo en tres centros educativos de la ciudad de Granada. Los cursos en los que se desarrolló el trabajo fueron: 6º de Primaria y 1º de Secundaria Obligatoria.

### 4. DISEÑO

Se trata de un estudio de casos de diseño intrasujeto "A B C A", no reversible (Barlow y Hersen, 1988). Se ha seleccionado este diseño como el más adecuado por producirse el entrenamiento o mini-curso de una forma diferenciada, analizar los efectos del mismo y de la supervisión o guía, así como por la necesidad de comprobar si esos efectos perduran al finalizar la fase de intervención.

### 5. PROCEDIMIENTO

La investigación se ha realizado en las siguientes etapas y fechas:

5.1. Etapa de planificación del proyecto.

5.2. Etapa de desarrollo del proyecto que se subdividió en varias fases:

- 1ª fase: actuación autónoma sin guía (Fase A).
- 2ª fase: entrenamiento (Fase B).
- 3ª fase: actuación autónoma guiada (Fase C).
- 4ª fase: actuación autónoma sin guía (Fase A\*).

### 5.3. Etapa de análisis de los resultados obtenidos.

#### **5.1. Etapa de planificación del proyecto**

Durante este periodo se realizó el diseño de la investigación. Se revisaron los estudios previos y la bibliografía existente. Se establecieron las fases de intervención y se hizo una previsión de los recursos humanos y materiales que se necesitaban. Se concretaron las necesidades de material (grabación, visualización y análisis), y se definieron los centros escolares en los que realizaríamos el estudio.

#### **5.2. Etapa de desarrollo del proyecto que se subdividió en varias fases**

##### **1ª fase: actuación autónoma sin guía (Fase A)**

En esta fase los casos comienzan a realizar sus prácticas. Las sesiones son grabadas en vídeo y sometidas a observación sistemática para obtener los datos cuantitativos sobre la frecuencia de uso de su conducta táctil sobre los alumnos. Escriben sus diarios y responden a las entrevistas sin saber cuáles eran las categorías de análisis del estudio. La duración de la fase es de seis semanas.

##### **2ª fase: entrenamiento (Fase B)**

Con anterioridad al entrenamiento o mini-curso se pasa un cuestionario sobre destrezas comunicativas no verbales. En esta fase se informa a los casos del objeto de estudio y de las categorías de análisis. Se les explica y facilita documentación sobre la comunicación no verbal y sus aplicaciones didácticas. El contenido del entrenamiento está vinculado a la enseñanza como proceso de comunicación, a los aspectos verbales y no verbales de la comunicación, así como al empleo y posibles significados de la conducta táctil del maestro de Educación Física sobre sus alumnos en sus clases.

##### **3ª fase: actuación autónoma guiada (Fase C)**

Esta fase se mantiene durante cinco semanas. Ahora los casos asisten a la observación sistemática de sus sesiones grabadas en vídeo y reflexionan en sus diarios y entrevistas sobre su comportamiento táctil. Reciben ayuda externa del tutor del centro, del supervisor de la Facultad y de los compañeros del equipo de investigación.

##### **4ª fase: actuación autónoma sin guía (Fase A\*)**

Esta fase tuvo una duración de cuatro semanas. Durante la misma desaparece la supervisión del equipo y los casos imparten sus clases sin recibir retroalimentación de las mismas. Es una fase de mantenimiento donde se pretende comprobar si los efectos del entrenamiento se mantienen o desaparecen.

### **5.3. Etapa de análisis de los resultados obtenidos**

Donde fueron analizados los datos a través de las técnicas cuantitativas y cualitativas.

## 6. TÉCNICAS DE RECOGIDA DE DATOS

Las técnicas de recogida de datos empleadas a lo largo del estudio han sido:

- Técnicas cuantitativas: Observación Sistemática (de todas las sesiones).
- Técnicas cualitativas: Entrevistas (en cada fase) y Diarios (en todas las sesiones).

La observación constituye un método de obtención de datos sobre la realidad; fue minuciosa especialmente en dos momentos:

- en la definición de las categorías y en la elaboración de la plantilla de observación.
- así como en el proceso de entrenamiento llevado a cabo con los observadores hasta obtener el índice de confiabilidad necesario.

A través de la definición de las categorías se pretende eliminar la subjetividad interpretativa del observador sobre la realidad observada. Ésta será registrada en una plantilla en la que aparece cada una de las categorías junto a un conjunto de celdas en blanco. Cada vez que el observador aprecia una de las categorías debe hacer una línea en diagonal en una de las celdas. Al finalizar la sesión se realiza el recuento de celdas tachadas, que es equivalente a la frecuencia o número de veces que se ha producido cada categoría. Los observadores fueron sometidos a un entrenamiento específico de observación hasta alcanzar el indispensable 80%. Los colaboradores que no lo obtuvieron pasaron a desempeñar otra función. Véase fórmula de fiabilidad en cuadro nº 1.

CUADRO 1. *Fórmula de fiabilidad*

$$\text{Fórmula general para la fiabilidad:}$$
$$\frac{\text{ACUERDOS}}{\text{ACUERDOS} + \text{DESACUERDOS}} \times 100 = \% \text{ de Acuerdo}$$

El diario ha sido el principal instrumento de autocrítica y reflexión empleado por el maestro en prácticas. Tras finalizar cada sesión disponían de un cuaderno en el que reflejaban lo que les había ocurrido en clase. A partir de la fase B, donde se les informa de las categorías de análisis, los maestros deben hacer una reflexión específica sobre el empleo de los elementos no verbales: su utilidad, eficacia, entendimiento por parte del alumnado, ... Las entrevistas se realizan al finalizar cada fase y se transcriben. Se introduce el contenido de los diarios y de las entrevistas en un procesador de textos. Posteriormente se incorporan al programa de análisis cualitativo AQUAD 3.0 elaborado por el profesor de la Universidad de Tübingen, Günter L. Huber y adaptado al castellano por Carlos Marcelo

de la Universidad de Sevilla (1991). Con este programa podemos extraer todo lo referente a una categoría específica de estudio en cada uno de los casos y, a su vez, en cada una de las fases. A través de la observación sistemática obtuvimos la frecuencia de utilización de las diferentes categorías, y a través del análisis cualitativo el nivel de toma de conciencia así como la opinión del maestro sobre las mismas.

## **7. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS DE LA CONDUCTA TÁCTIL (T)**

Contemplamos en esta dimensión algunas de las acciones en las que de manera habitual los maestros tocan a sus alumnos en el transcurso de una clase de Educación Física. Pasamos a exponer las categorías que hemos sometido a observación sistemática dentro de esta dimensión.

### **7.1. Categoría: conducta táctil de saludos (T-SAL)**

Contactos producidos por el maestro sobre el alumno al recibirlo o despedirlo, tanto al inicio como al final de una sesión. Conllevan un mensaje de bienvenida o despedida. Ejemplo: el maestro saluda a los alumnos a través de contacto manual sobre su espalda o dando una palmada o choche de manos con los mismos. Es decir, en esta categoría se han registrado los mensajes de saludo entre maestro y alumnos a través del contacto corporal.

### **7.2. Categoría: conducta táctil afectuosa (T-AFE)**

Contactos producidos por el maestro sobre el alumno en el transcurso de una clase para transmitirle estima, aprecio, amistad o cariño. Suelen producirse como recompensa, protección o clara manifestación de buenas relaciones. Ejemplo: el maestro suministra un feed-back verbal acompañado de una mano sobre el hombro del alumno; cuando un alumno se accidenta en clase y el maestro va hacia él tocándole la parte afectada o abrazándolo para consolarlo; o cuando ante el logro de una actividad alumno y maestro se abrazan. En esta categoría se han contemplado los contactos físicos entre el maestro y los alumnos con claro matiz afectuoso-emocional.

### **7.3. Categoría: conducta táctil sin intencionalidad (T-SIN)**

Bajo esta categoría se recogen todos aquellos contactos físicos que el maestro realiza sobre el alumno y que no tienen un significado claro, es decir, sin un propósito u objetivo concreto. En el resto de categorías hablamos de un contacto para saludar, mostrar afecto o guiar los movimientos. Estos propósitos son detectados por los observadores a través del mensaje verbal y no verbal del maestro. Cuando el maestro contactaba con un alumno sin un propósito de los mencionados anteriormente, este contacto era registrado como "sin intencionalidad", refiriéndonos a que no estaba recogido en las categorías establecidas como claramente intencionales.

### **7.4. Categoría: conducta táctil de ayuda/guía de movimientos (T-GUI)**



Hace referencia a los contactos físicos que el maestro entabla con los alumnos para ayudarles en la ejecución de la tarea o para guiar sus acciones o la dirección de las mismas. Este contacto centrado en la tarea está definido como contacto instrumental, tiene una clara intencionalidad de corrección o indicación. Ejemplo: maestro que pone su mano en la nuca del alumno para ayudarlo a dar un volteo; o maestro que coge al alumno por los hombros y le conduce al lugar donde debe estar. Estas categorías fueron seleccionadas tras un proceso de observación y análisis de vídeos previo al desarrollo de esta investigación. Tomamos como referencia sesiones de Educación Física impartidas por maestros en prácticas (situación similar a la del estudio).

## 8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

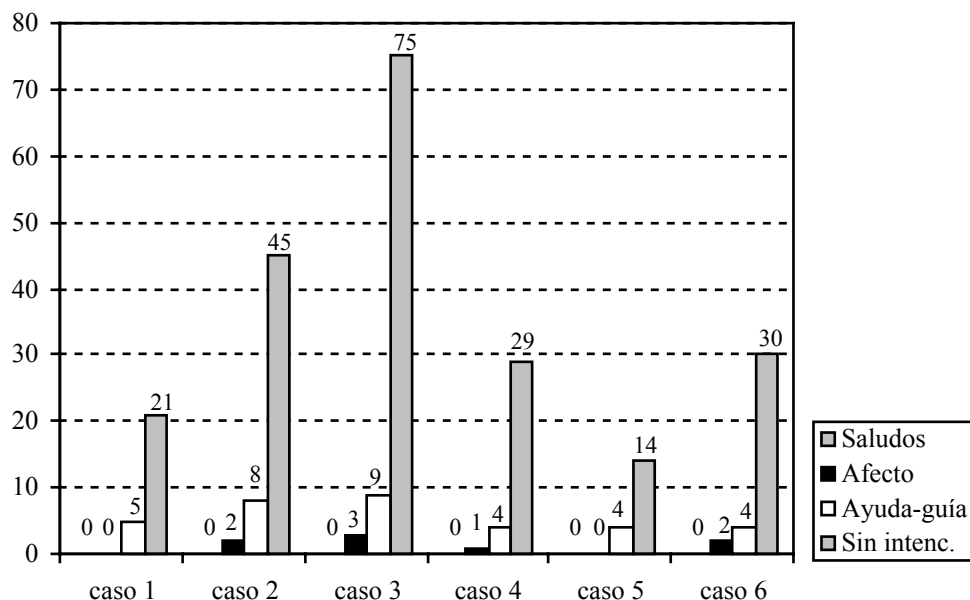
Al tratarse de un estudio de casos se han analizado y discutido los resultados en cada uno de los casos. Lo que aquí vamos a exponer de manera resumida son los datos generales obtenidos en cada una de las fases de actuación y un gráfico con la evolución cuantitativa de los seis casos en cada fase. La investigación se ha llevado a cabo en 6º curso de Primaria y 1º curso de Secundaria (con una media de 30 alumnos por grupo).

### 8.1. Fase A

La conducta táctil de los maestros estudiados respecto a sus alumnos se ha basado en los contactos sin intencionalidad (una media de 36 contactos por sesión) y en las ayudas o guías de movimientos (una media de 5 por sesión). Estas medias se han obtenido tomando como referencia la frecuencia media de utilización que por sesión ha tenido cada uno de los casos. La media general toma la media de los seis casos objeto de estudio.

Al no conocerse por parte de los casos las categorías de estudio, no encontramos en las reflexiones realizadas en los diarios alusiones específicas a la conducta táctil. En el estudio particular de cada caso podemos observar en el gráfico nº 1, la frecuencia media que por sesión se ha producido cada categoría. Lo más llamativo es el gran número de contactos sin intencionalidad que han realizado, sobre todo, los casos 2 y 3.

GRÁFICO 1. *Frecuencia conducta táctil – Fase A*



### 8.2. Fase B

En el periodo de entrenamiento todos los casos afirman usar los contactos físicos en sus clases con intencionalidades diferentes: para llamar la atención a los alumnos, mostrarles cariño, como descarga, para motivarlos, como advertencia para que se callen o hagan la actividad, para colocarlos en el lugar adecuado o darles un refuerzo positivo. En la observación sistemática hemos considerado el mensaje verbal y el comportamiento táctil del maestro para poder deducir el significado de los contactos. El mayor número de contactos se han producido sin intencionalidad clara. En los diarios o en las entrevistas, sin conocimiento previo de ello, no habían reflexionado sobre este comportamiento.

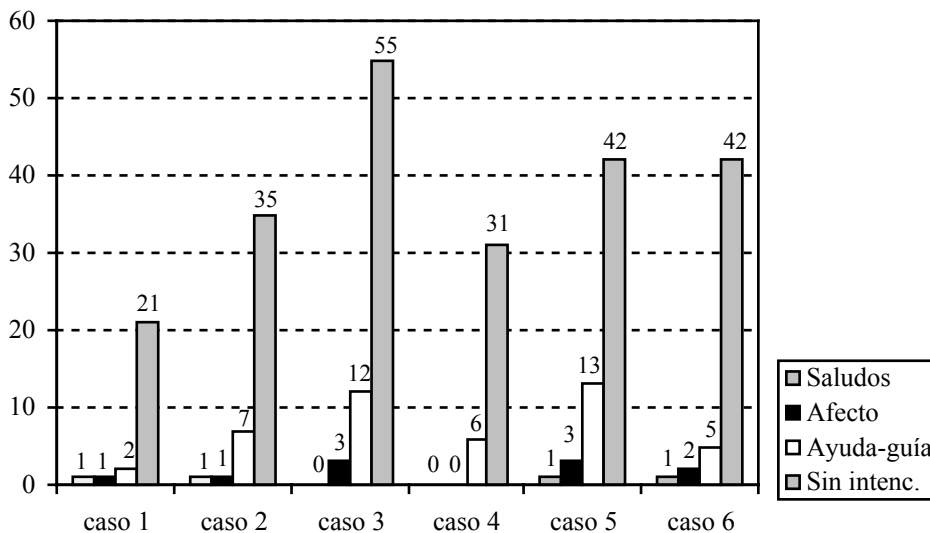
### 8.3. Fase C

Tras la fase de entrenamiento dentro de un estudio más amplio de conductas no verbales, la conducta táctil es la que menos modificaciones ha sufrido en líneas generales. En esta fase se han producido 38 contactos sin intencionalidad como media por sesión, 8 ayudas o guías de movimientos, 2 contactos con carácter afectivo y 1 saludo como media por sesión.

Ahora todos los casos manifiestan en sus diarios que los contactos físicos sirven para mejorar las relaciones socio-afectivas, reflexionan sobre el contenido de este elemento comunicativo no verbal pero, la gran mayoría de los contactos que se registran siguen sin tener una intencionalidad clara. En el gráfico n° 2 podemos observar la frecuencia de uso de las diferentes categorías. Si lo comparamos con el gráfico n° 1 comprobaremos como la frecuencia de las diferentes categorías ha evolucionados de manera particular en cada caso. En general ha aumentado el comportamiento táctil de los maestros respecto a sus alumnos

pero lo más significativo ha sido, sin lugar a duda, la reflexión y toma de conciencia que han realizado sobre el contacto físico como elemento no verbal de comunicación.

GRÁFICO 2. Frecuencia conducta táctil – Fase C

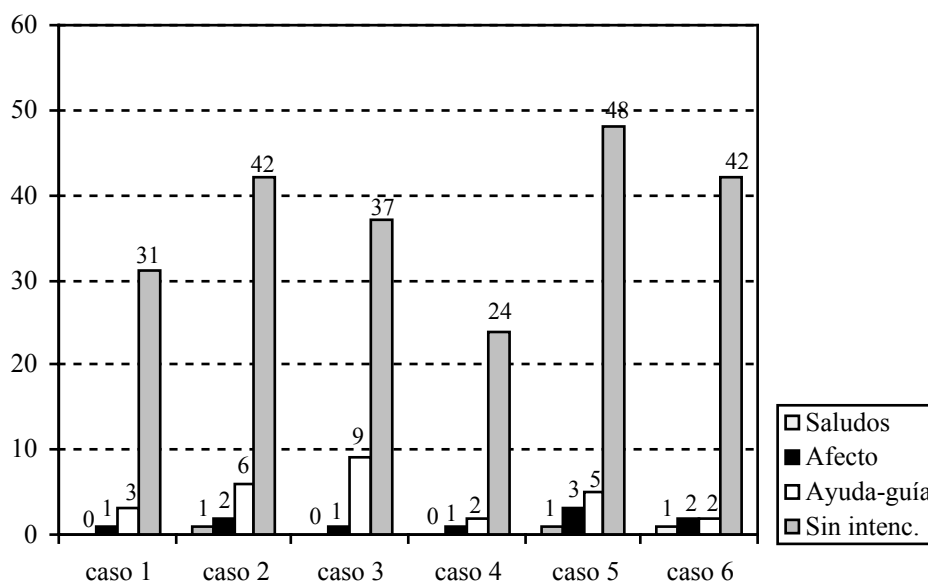


#### 8.4. Fase A\*

Tras el periodo de entrenamiento (fase B) y el de actuación guiada (fase C), durante la fase (A\*) se pretende comprobar qué ocurre con las conductas no verbales cuando desaparece la supervisión o ayuda externa. Los datos cuantitativos sobre esta categoría nos muestran la dificultad para modificarla. Dentro de un estudio general en el que también se han analizado la conducta cinésica y conducta proxémica de los maestros, la conducta táctil ha sido la que menos alteraciones ha sufrido en las diferentes fases. Los contactos sin intencionalidad se han producido en (36/37/38) ocasiones como media de los diferentes casos por sesión en las fases (A/C/A\*) respectivamente. Las ayudas o guías de movimiento en (5/8/5). Los contactos como conducta afectuosa en (1/2/2) y los saludos a través de la conducta táctil sólo se han producido en la fase de intervención o fase C en una ocasión como media por sesión. Creemos que es una conducta inconsciente que genera hábitos difíciles de modificar.

Mostramos en el gráfico nº 3 la frecuencia de la conducta táctil en esta fase de actuación autónoma sin guía. Como se puede apreciar, la evolución de cada caso es particular respecto a las fases anteriores. La categoría más utilizada sigue siendo la de contactos sin intencionalidad.

GRÁFICO 3. Frecuencia conducta táctil – Fase A\*



## 9. CONCLUSIONES

En las conclusiones integramos los datos procedentes de la investigación cuantitativa y cualitativa.

- La categoría que mayor frecuencia ha registrado a nivel cuantitativo (datos procedentes de la observación sistemática), ha sido la más difícil de analizar a nivel cualitativo. Al ser contactos corporales, en su mayoría inconscientes, los maestros no han podido reflexionar sobre su empleo. La falta de toma de conciencia de los mismos sí se ha constatado. A todos los casos les sorprendía el número de contactos corporales que realizaban a lo largo de una sesión con sus alumnos. A partir de la fase B, han visualizado y analizado los vídeos de sus clases comprobándolo personalmente.

- La conducta táctil sobre los alumnos se produce con mayor frecuencia cuando las relaciones son buenas, como hemos podido deducir tras el análisis de los diarios y entrevistas. En situaciones de distanciamiento decrecen los contactos. En este caso nos estamos refiriendo a las categorías que contemplan contactos realizados con intencionalidad clara, sobre todo, contactos afectuosos y guías de movimientos.

- Cuando el maestro está tenso o inseguro suelen aumentar los contactos que se producen sin intencionalidad. Aquí hemos relacionado el aumento de la frecuencia en la categoría con las manifestaciones del maestro en su diario sobre cuestiones relacionadas con una autopercepción negativa de su actuación o la falta de control sobre la sesión.

- La conducta táctil ha sido una categoría difícil de entrenar, ya que los contactos deben realizarse en momentos oportunos y sólo cuando son necesarios. Las principales

utilidades de los mismos se han reflejado en el análisis cualitativo como: muestras de afecto, guía de movimientos, corrección de gestos, llamada de atención o para ejercer control sobre los alumnos. Los contactos para saludar no se han producido a pesar de haber sido introducidos en el entrenamiento. Los maestros en prácticas no los han considerado oportunos.

- Cuando seleccionamos el comportamiento táctil como categoría a analizar dentro de un estudio sobre destrezas comunicativas no verbales, éramos conscientes de que éste se producía con mayor frecuencia en ciclos inferiores. En estos ciclos los educadores adoptan un papel sustitutivo de los padres y los contactos son más permitidos. En los ciclos superiores en los que hemos trabajado (11-12 años), pueden interpretarse como estímulos sexuales. Lo hemos corroborado al comprobar como la conducta táctil de los maestros ha sido escueta en saludos y muestras de afecto, frecuente en contactos sin intencionalidad y discreta en ayudas o guías de movimientos.

- Como conclusión general del estudio, la formación del profesorado en destrezas comunicativas no verbales ha sido considerada como elemental para el buen hacer docente. Por ello proponemos incluir en los programas de didáctica de la Educación Física un tema teórico-práctico sobre la comunicación en el aula a través de los elementos no verbales.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANDERSEN, P.A. y ANDERSEN, J.F. (1982). "Nonverbal Inmediacy in Instruction". En L.L. Barker, *Communication in the Classroom: Original Essays* (pp. 88-120). Englewood Cliffs. Prentice-Hall, New York.
- BARLOW, D. y HERSEN, M. (1988). *Diseños experimentales de caso único. Estrategias para el estudio del cambio conductural*. Barcelona: Martínez Roca.
- CASTAÑER, M. (1992). *La comunicación no-verbal del educador físico: construcción de un sistema categorial de observación y de análisis del comportamiento cinésico*. Barcelona: Facultad de Pedagogía (Departamento de Teoría e Historia de la Educación). Tesis doctoral inédita.
- CLAY, V.S. (1966). *The Effect of Culture on Mother-Child Tactile Communication*. Tesis Doctoral. Columbia University.
- CUADRADO, I. (1992). *Implicaciones didácticas de la comunicación no-verbal en el aula*. Badajoz: Universidad de Extremadura.
- FERNÁNDEZ, A.; DURÁN, A. y ÁLVAREZ, M.A. (1995). *Comunicación educativa*. La Habana: Pueblo y Educación.
- HENLEY, N. (1977). *Body Politics: Power, Sex and Nonverbal Communication*. Englewood Cliffs, N.J. Prentice-Hall.
- HESLIN, R. (1974). *Steps Toward a Taxonomy of Touching*. Trabajo presentado a la Midwestern Psychological Association. Chicago.
- HUBER, G.L. (1991). *AQUAD: análisis de datos cualitativos con ordenadores; Principios y manual del paquete de programas AQUAD 3.0*. Sevilla: Carlos Marcelo.
- HURT, H.T, SCOTT, M.D, y Mc CROSKEY (1978). *Communication in the Clasroom*. Addison-Wesley Publishing Reading, Mass.
- KLEINFELD, J. (1973). *Using Nonverbal Warmth to Increase Learning: A Cross-Cultural Experiment*. ED081. 568. En Cuadrado, I. (1992).
- KNAPP, M.L. (Ed.) (1992). *La comunicación no verbal. El cuerpo y el entorno*. Barcelona: Paidós, 4ª ed.
- LEWIS, M. (1972). "Culture and Gender Rules: There is No Unisex in the Nursery". *Psychology Today*, 5, pp. 54-57.
- MILLER, P.W. (1988). *Nonverbal Communication: National Education Association*. Washington, DC.
- MONTAGU, M.F. (1971). *Touching: The Human Significance of the Skin*. Nueva York: Columbia University Press.

- ORTIZ, M.M (1999). *Descripción y análisis de algunas destrezas comunicativas no verbales. Estudio de casos en la formación inicial del maestro especialista en Educación Física*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Granada. España.
- WILLIS, F.N. y HOFFMAN, G.E. (1975). "Development of Tactile Patterns in Relation to Age, Sex and Race". *Development Psychology*, 11, 866.