



UNIVERSIDAD DE MURCIA
ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

TESIS DOCTORAL

Tendencias y retos de la nueva generación de mujeres para frenar
el despoblamiento: empleo, emprendimiento y turismo rural

D. César García Pina
2023



UNIVERSIDAD DE MURCIA

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

TESIS DOCTORAL

Tendencias y retos de la nueva generación de mujeres para frenar el
despoblamiento: empleo, emprendimiento y turismo rural

Autor: **D. César García Pina**

Directores:

D. Prudencio J. Riquelme Perea

Dña. Catalina Nicolás Martínez

D. Ángel Manzanares Gutiérrez



**DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD
DE LA TESIS PRESENTADA EN MODALIDAD DE COMPENDIO O ARTÍCULOS PARA
OBTENER EL TÍTULO DE DOCTOR**

Aprobado por la Comisión General de Doctorado el 19-10-2022

D./Dña. César García Pina

doctorando del Programa de Doctorado en

Sociedad, Desarrollo y Relaciones Laborales

de la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad Murcia, como autor/a de la tesis presentada para la obtención del título de Doctor y titulada:

Tendencias y retos de la nueva generación de mujeres para frenar el despoblamiento: empleo, emprendimiento y turismo rural

y dirigida por,

D./Dña. Prudencio José Riquelme Perea

D./Dña. Catalina Nicolás Martínez

D./Dña. Ángel Manzanares Gutiérrez

DECLARO QUE:

La tesis es una obra original que no infringe los derechos de propiedad intelectual ni los derechos de propiedad industrial u otros, de acuerdo con el ordenamiento jurídico vigente, en particular, la Ley de Propiedad Intelectual (R.D. legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, modificado por la Ley 2/2019, de 1 de marzo, regularizando, aclarando y armonizando las disposiciones legales vigentes sobre la materia), en particular, las disposiciones referidas al derecho de cita, cuando se han utilizado sus resultados o publicaciones.

Además, al haber sido autorizada como compendio de publicaciones o, tal y como prevé el artículo 29.8 del reglamento, cuenta con:

- *La aceptación por escrito de los coautores de las publicaciones de que el doctorando las presente como parte de la tesis.*
- *En su caso, la renuncia por escrito de los coautores no doctores de dichos trabajos a presentarlos como parte de otras tesis doctorales en la Universidad de Murcia o en cualquier otra universidad.*

Del mismo modo, asumo ante la Universidad cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de la autoría o falta de originalidad del contenido de la tesis presentada, en caso de plagio, de conformidad con el ordenamiento jurídico vigente.

En Murcia, a 21 de febrero de 2023

Fdo.: César García Pina

Información básica sobre protección de sus datos personales aportados

Responsable:	Universidad de Murcia. Avenida teniente Flomesta, 5. Edificio de la Convalecencia. 30003; Murcia. Delegado de Protección de Datos: dpd@um.es
Legitimación:	La Universidad de Murcia se encuentra legitimada para el tratamiento de sus datos por ser necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento. art. 6.1.c) del Reglamento General de Protección de Datos
Finalidad:	Gestionar su declaración de autoría y originalidad
Destinatarios:	No se prevén comunicaciones de datos
Derechos:	Los interesados pueden ejercer sus derechos de acceso, rectificación, cancelación, oposición, limitación del tratamiento, olvido y portabilidad a través del procedimiento establecido a tal efecto en el Registro Electrónico o mediante la presentación de la correspondiente solicitud en las Oficinas de Asistencia en Materia de Registro de la Universidad de Murcia

A Paco y Antonio

Agradecimientos

Hace más de una década recalé en esta Región en un momento de transición. Llegué casi sin proponérmelo y aquí se ha establecido mi familia, mi hogar y mi trabajo. A lo largo de este tiempo, se han sucedido algunos de los mejores años de mi vida y también alguno de los peores.

Este capítulo de mi historia comenzó en 2.009, cuando después de más de una década trabajando en el ámbito de los servicios a empresas decidí zambullirme en el mundo de la promoción económica de la mano del Máster en Gestión y Promoción del Desarrollo Local y Fomento del Empleo; un nombre rimbombante que más tarde se reduciría a Desarrollo Local y Empleo. Y fue ahí donde encontré a mis grandes referentes en esta materia, a mis amigos y a todo mi ecosistema en esta Región.

Fue Chencho quien me propuso hacer mi Trabajo Fin de Máster en una línea denominada Diseño de un Observatorio de Desarrollo Rural. Y no tardó mucho que ese trabajo se transformara, junto al propio Chencho, pero también con Paco, Rosa y Javi en lo que más tarde sería el Observatorio de Desarrollo Rural, Local y Fomento del Empleo, también con un nombre rimbombante y donde también han aparecido otras personas que me han enseñado a amar, respetar y comprender los procesos que ocurren en esta Región. La lista de personas que han pasado por el Observatorio es sencillamente interminable y con ellas hemos creado cientos de proyectos y cientos de iniciativas para transformar el territorio desde lo local. Aunque sea injusto con los que no nombro, lo cierto es que sin ese grupo de observadores integrado por Chencho, Paco C., Javi, José, Rosa, Luis, Fran, Mayka, Iván, Cati, Isa, Ángel, Carmen, Martín, Joaquín, Paco M., Lola y Paco S., junto a todos y cada uno de mis niños de prácticas y la sección infantil del Observatorio, esta misión hubiera sido imposible. De todos he aprendido y con todos he compartido ratos inolvidables, y junto a ellos se ha creado un modelo diferente para construir los procesos de desarrollo territorial.

Una mención aparte requieren los directores y co-autores de los artículos, que han tenido que guiarme por un mundo que siempre me ha sido ajeno, como es la investigación, pero con el que siempre me he sentido en deuda, ya que todo lo que hago como técnico, se lo debo a ella. Confío que esta Tesis Doctoral sirva para aportar mi granito de arena al conocimiento. Os debo una de las grandes (convalidable por bizcocho); Chencho, Carmen, Ángel y Cati.

También quiero agradecer el cariño que siempre he recibido y al que no siempre he correspondido por parte de mi familia de Valencia, Alicante y Galicia y, por último a mi mujer, que es mi vida, mi amor y ancla.

Esta Tesis Doctoral se efectúa siguiendo la modalidad de compendio de publicaciones, de conformidad en lo establecido en el artículo 11.6 del RD 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, siguiendo las disposiciones establecidas en el Reglamento por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado de la Universidad de Murcia.

Índice

Índice

Introducción.....	17
<i>Justificación.....</i>	<i>18</i>
<i>Estructura y objetivos de la investigación.....</i>	<i>29</i>
Artículo 1 : LEADER, una política para la dinamización del emprendimiento rural femenino en Murcia.....	33
Artículo 2: Características de la emprendedora turística en el medio rural de la Región de Murcia.....	75
Artículo 3: Las mujeres como agentes para la cohesión territorial de los destinos turísticos rurales.....	99
Conclusiones.....	127
Bibliografía.....	133
<i>Introducción y conclusiones.....</i>	<i>134</i>
<i>Artículo 1 : LEADER, una política para la dinamización del emprendimiento rural femenino en Murcia.....</i>	<i>135</i>
<i>Artículo 2: Características de la emprendedora turística en el medio rural de la Región de Murcia.....</i>	<i>140</i>
<i>Artículo 3: Las mujeres como agentes para la cohesión territorial de los destinos turísticos rurales.....</i>	<i>141</i>

Introducción

A lo largo de los últimos años ha surgido con fuerza el término reto demográfico para abarcar una serie de procesos políticos, ambientales, demográficos, sociales, productivos y culturales que están afectando al conjunto de los territorios rurales. Sin lugar a dudas, el fenómeno del despoblamiento está íntimamente ligado a la desagrarización. La dificultad de dotar de una razón de ser a territorios que han perdido el motivo por el que se originaron los conduce ante el dilema de reinventarse; es decir, si se prefiere realizar el despliegue de procesos de desarrollo territorial que sean capaces de dotar a los territorios de nuevas funciones o, por el contrario, continuar con la senda que lenta pero inexorablemente los lleva a su desaparición. Así pues, bajo el término de reto demográfico lo que se esconde es lo que desde hace décadas se conoce como los procesos de desarrollo rural que se han impulsado para frenar el progresivo envejecimiento de la población, la masculinización en el medio rural y los impactos económicos que tiene el despoblamiento sobre el territorio, sobre el medio ambiente, sobre la cultura y sobre la estructura social.

Justificación

Así partir del interés por comprender estos desafíos del medio rural europeo y español en general y de hacer frente a los retos demográficos y desequilibrios territoriales de la Región de Murcia en particular, hace más de una década, surge el Observatorio de Desarrollo Rural, Local y Empleo de la Región de Murcia como un espacio de trabajo colaborativo entre investigadores, egresados del máster en Desarrollo Local y Empleo de la Universidad de Murcia, técnicos municipales y agentes de desarrollo local que han trabajado conjuntamente para aportar visiones e intervenciones sobre el desarrollo territorial en la Región de Murcia y sobre los principales vectores de desarrollo para los territorios rurales. El trabajo desde el territorio para corregir estos desequilibrios y la colaboración con los distintos agentes clave que han impulsado los procesos de desarrollo ha generado un espacio de investigación e intervención que avanza no solo a incrementar el conocimiento, sino a transferir resultados de investigación y aportar capacidad técnica en la generación de propuestas de solución para las distintas problemáticas de los territorios rurales. A través de la interconexión entre proyectos e investigaciones se ha generado un volumen importante de conocimiento que se han concretado en publicaciones, pero también en propuestas de intervención para los territorios y proyectos focalizados en la dinamización del territorio.

En el seno de este espacio de trabajo surge esta la línea de investigación que incorpora la experiencia de trabajo tanto técnica como académica focalizada en la mujer rural como protagonista de los procesos de innovación social en el desarrollo rural desde una perspectiva territorial. Así, a lo largo de este capítulo introductorio, primero desde una triple visión, política, técnica y académica, se va a realizar un breve repaso de los fenómenos que han llevado a los territorios rurales de toda Europa, y por supuesto, también a los de la Región de Murcia, a presentar unos importantes desequilibrios. Con ello se pretende establecer un marco para situar los desafíos del medio rural y la perspectiva desde la cual se articulan los objetivos de los tres artículos que conforman esta tesis. Esta triple visión permite comprender por un lado la evolución en términos generales de las problemáticas asociadas al reto demográfico y que han convertido a las áreas rurales en lugares poco adecuados para el despliegue de las propuestas vitales de determinados segmentos de la población y por otro lado, la forma en que se van configurando los objetivos de esta investigación.

Desde principios de la década de los años cincuenta del siglo pasado y hasta mediados de los años setenta, más de tres millones de personas abandonaron las zonas rurales (Camarero, 1991) para buscar nuevas oportunidades vitales y laborales en las áreas urbanas más dinámicas de España (Ortega, 2002). Este hecho, unido a los intensos flujos migratorios hacia el extranjero - fundamentalmente hacia países europeos-, ha provocado que la población en el medio rural pasara de representar el 35% en el año 1950 a poco más del 12% en el año 2021. Pero quizá, lo más preocupante, es que ese proceso que se estabilizó en torno al año 1975, se ha vuelto a reactivar y de una forma muy intensa a lo largo de la última década. Así, las poblaciones más pequeñas y las áreas rurales con menor dinamismo económico están presentando pérdidas de población muy intensas, mientras que las áreas rurales articuladas en torno a municipios intermedios tienden a conservar mejor la población (Banco de España, 2020, p. 287).

Esta idea es esencial para comprender la vinculación entre el crecimiento demográfico y el desarrollo económico ya que difícilmente un territorio que no es capaz de satisfacer las necesidades de la población es capaz de retenerla o atraer a nuevos residentes. Y al hablar de necesidades de la población no hablamos únicamente del acceso al empleo, sino de las posibilidades de desarrollo personal y profesional ligado a éste.

Estas dinámicas que han llevado a muchas personas a abandonar el medio rural no han impactado de la misma forma sobre todos los grupos de edad y tampoco en el género, siendo el éxodo rural mayoritariamente joven, mejor formado y femenino, lo que se ha traducido en una disminución de nuevos hogares en el medio rural, una caída en picado de la natalidad en estos espacios y en una retroalimentación del proceso de despoblación de las áreas rurales. Este fenómeno, conocido como la “huida ilustrada” (Lucas, D. B. 2013, Camarero et al. 2009), no solo tiene un profundo impacto sobre la estructura demográfica, también sobre la cohesión social de los territorios y sobre su estructura productiva, ya que los colectivos que se van son, precisamente, los llamados a aprovechar las oportunidades que ofrece el territorio. Por ello, este fenómeno se acompaña con la pérdida de la identidad de esos territorios, que lleva asociada la desaparición de los valores asociados a la capacidad productiva, a la propia comprensión del medio rural como soporte de la actividad productiva, social, ambiental y cultural.

Estos importantes desequilibrios sociodemográficos han contribuido a reforzar la percepción de fragilidad y vulnerabilidad del medio rural; una percepción derivada de ese lugar secundario en el que las áreas rurales han quedado tanto física, como económicamente, y donde la debilidad de sus estructuras sociales impide impulsar procesos de desarrollo territorial (Esparcia 2004; Nieto y Gurría, 2005).

Entre las causas de ese éxodo rural se encuentra la desagrarización, entendida como el proceso de reconversión de la actividad productiva en el medio rural, debido a la sustitución del carácter intensivo en mano de obra que tenía la actividad en el pasado por una actividad mucho más tecnificada y donde la superficie de las explotaciones se incrementa a medida que disminuye el peso de la mano de obra. Pero a lo largo de las últimas décadas, se han sumado otros factores que han impulsado aún más ese proceso de vaciado, tanto de personas, como de funciones y de elementos identitarios, que ha experimentado el medio rural. Entre ellos se encuentra la presión de las zonas urbanas sobre las zonas rurales, la intensificación de los flujos migratorios unido a la pérdida de identidad de los territorios, y los problemas de accesibilidad que todavía hoy se mantienen en muchos territorios rurales.

La presión urbana sobre las zonas rurales es por encima de todo un problema de complementariedad territorial y que afecta a múltiples zonas rurales

próximas a núcleos urbanos muy dinámicos y donde progresivamente los usos residenciales van sustituyendo progresivamente los usos agrarios y ganaderos. Paralelamente, en otras zonas, la utilización del suelo prima otro tipo de valores frente a los agrarios. Este sería el caso de los territorios que tienen que desarrollar su actividad en entornos con figuras de protección ambiental. Esta falta de complementariedad entre los usos del suelo, unido a la necesidad de ampliar la superficie útil de las explotaciones para que estas sean viables, y la fragmentación de las explotaciones hace que sea necesario impulsar, en muchos casos procesos de concentración parcelaria para que las explotaciones tengan una superficie mínima viable.

El segundo de los problemas hace referencia al flujo migratorio continuado que se experimenta en las zonas rurales ante la falta de perspectivas de futuro y, sobre todo, ante la progresiva desaparición de los por la falta de masa crítica para poder prestarlos. Así, a lo largo de los últimos años se van eliminando algunos servicios públicos; como colegios o centros sanitarios, y privados; como entidades financieras o comercios de proximidad. Por ello, se produce la secuencia en la que, tras la pérdida de la función agraria del medio rural, también se pierde la función comercial, residencial, educativa o sociosanitaria.

Por último, el aislamiento tradicional de determinadas zonas es un problema que se suma a los anteriores, especialmente en zonas periféricas y de montaña. En estas zonas, los problemas de despoblamiento y pérdida de identidad son más acusadas ya que además de protagonizar flujos migratorios hacia zonas urbanas, también experimentan flujos migratorios hacia zonas rurales mejor conectadas y más accesibles. A esta falta de accesibilidad física, con una dotación de infraestructuras viarias de baja calidad y con un nivel de mantenimiento limitado, hay que sumar los problemas derivados de la brecha digital, que han condicionado de forma importante la llegada de nuevos residentes aprovechando las oportunidades que brinda la digitalización. Por ello, existe un cierto consenso al considerar que los procesos de desarrollo del medio rural tienen que abundar en la mejora de la accesibilidad de estos territorios ya que además de acercar personas, también contribuyen a eliminar el tradicional aislamiento que ha caracterizado al medio rural y que ha supuesto una barrera para el intercambio de ideas, mensajes, productos y servicios (Rizzo, 2013).

A mediados de los años 80, a raíz de la reforma de la Política Agraria Común,

el foco se sitúa en los procesos de desarrollo rural como una vía para corregir los desequilibrios. La eliminación de los mecanismos de intervención directa en los mercados derivada de los avances de la liberalización comercial suponía un riesgo para un sector estratégico para la Unión Europea, como es el sector agrario. Por ello, comienza un proceso de reflexión sobre los desafíos de la mayor parte de las áreas rurales europeas. Así es como en el año 1988 aparece la comunicación “El futuro del mundo rural”, de la Comisión transmitida al Consejo y al Parlamento Europeo [COM (88) 501 final] en la que el medio rural deja de ser únicamente un espacio geográfico para configurarse como un espacio socioeconómico en el que tiene lugar la actividad humana. Por tanto, el medio rural deja de ser únicamente un soporte de la actividad para convertirse en el marco para el desarrollo de proyectos vitales y como soporte de la actividad productiva, resaltándose las funciones que desempeña para el conjunto de la sociedad. Así pues, en esta comunicación aparecen nuevas funciones del territorio y se contempla que es necesaria una apuesta clara y decidida para impulsar procesos de desarrollo que sean capaces de restaurar el equilibrio y generar respuestas ante las tendencias que ya en ese momento llevaban treinta años de evolución y que obviamente suponían una gran preocupación como son los procesos de reestructuración agraria, la diversificación de la economía rural, y los problemas derivados del despoblamiento.

Tras realizar una reflexión sobre las tendencias y los problemas que hay que atajar, la Comisión plantea que las intervenciones tradicionales sobre el sector agrario son insuficientes para abordar la dimensión de estas problemáticas y que, por tanto, es necesario abordar los problemas desde un punto de vista “global y coherente” en el que no solo se intervenga en actividades propias de desarrollo rural sino en todas aquellas políticas que tengan o puedan tener un impacto sobre el futuro del medio rural, incluyendo las actividades dirigidas al mantenimiento de la población en el medio rural, el apoyo a la diversificación económica de las zonas rurales, la asistencia a la población local para dar respuesta a sus necesidades de acceso a los servicios y la conservación del entorno natural y el patrimonio etnográfico y cultural, como base del desarrollo turístico de las zonas rurales.

Estos principios que se apuntan en esta comunicación se concretan en la idea de que no existe un medio rural, sino que existen una amplia variedad de realidades ante las cuales cada comunidad local debe generar sus respuestas

más adecuadas para generar respuestas específicas a partir de una serie de estrategias comunes: la ordenación integrada del territorio, la creación de espacios socioeconómicos integrados que incluyan la producción de bienes y servicios y su transformación y comercialización, y el despliegue de estrategias a largo plazo para dar respuestas a los desequilibrios demográficos y sociales existentes en las zonas rurales.

Como resultado de esta comunicación y con el objeto de frenar la decadencia de las zonas rurales y aprovechar las oportunidades derivadas de la tercerización, se impulsa una iniciativa comunitaria denominada LEADER, “relaciones entre actividades de desarrollo en la economía rural”, por sus siglas en francés, con la que se perseguía convertir a los actores de las zonas rurales en agentes de su propio proceso de desarrollo. Así, LEADER se conceptualiza como un enfoque territorial, integrado y participativo en el que más que beneficiarios de las políticas públicas, las comunidades locales del medio rural se transformaban en protagonistas de la reconstrucción de las zonas más desfavorecidas a partir de sus propias potencialidades y mediante la valorización de los recursos endógenos infrautilizados. Así pues, LEADER se presenta como una iniciativa dirigida a reestablecer los equilibrios de las actividades socioeconómicas y potenciar la diversificación bajo un enfoque endógeno y local. Para ello, se crea la figura de los Grupos de Acción Local que reúne agentes públicos y privados presentes en el territorio con capacidad técnica para diseñar estrategias locales, con capacidad financiera para ejecutarlas a través subvenciones y concebido como un agente de innovación para el territorio que tiene que contribuir a la diversificación económica y a mejorar la calidad de vida de las comunidades locales a través de planes de acción local. En dichos planes, los Grupos de Acción Local tendrían que focalizarse en actuaciones vinculadas al apoyo técnico al desarrollo local, el desarrollo de formación profesional y ayudas a la contratación de trabajadores, el fomento del turismo rural, y la creación de pequeñas empresas de artesanía y servicios locales.

Durante los dos años que duró la iniciativa comunitaria LEADER se experimentó sobre este innovador enfoque de desarrollo local ascendentes protagonizado por las comunidades locales y los resultados fueron muy esperanzadores, por lo que esta iniciativa comunitaria se amplió en el período 1994-1999 mediante LEADER II donde se puso el acento sobre la innovación en el medio rural, el carácter demostrador de las actuaciones y la capacidad de

transferencia de los resultados.

Tras LEADER II llegó LEADER + en el periodo de programación 2000-2006 poniendo el énfasis nuevamente en torno a tres ejes: desarrollo de estrategias de desarrollo rural, integradas, con enfoque ascendente y carácter piloto; la cooperación interterritorial y transnacional; y la creación de redes integradas por territorios rurales. Como novedad, durante este período se priorizó entre los objetivos la creación de nuevos puestos de trabajo y se estableció como grupos preferentes de atención los jóvenes y las mujeres, ya que se identificaban como los principales agentes para transformar zonas deprimidas en territorios exitosos.

Después de tres períodos de programación, en los que LEADER había mostrado su capacidad para incidir sobre las problemáticas que afrontan las zonas rurales, en el periodo de programación 2007-2013, LEADER deja de ser una iniciativa comunitaria y adquiere una mayor relevancia política y financiera, pasando a consolidarse como el cuarto pilar de la Política de Desarrollo Rural europea. Pero, además, este cuarto pilar pasa a ser el modelo metodológico a través del cual se van a gestionar los otros tres pilares de la Política Agraria Común. Por ello, las estrategias de desarrollo local bajo este período debían orientarse a la consecución de los objetivos establecidos en los pilares 1, 2 y 3, o lo que es lo mismo, el aumento de la competitividad del sector agrario y forestal, la mejora del medio ambiente y el entorno rural, y la calidad de vida en las zonas rurales y la diversificación de la economía rural.

En el periodo de programación 2014-2020, LEADER se impregna de la filosofía de la Estrategia Europa 2020 que persigue un crecimiento inteligente, sostenible e integrador, y las estrategias de desarrollo local se transforman en Estrategias de Desarrollo Local Participativo que tiene como principal modificación que, a pesar de seguir estando financiadas por FEADER. Estas estrategias pueden contar con otras fuentes de financiación procedentes de fondos europeos, con lo que se refuerza la idea de concentración de la inversión y al mismo tiempo se persigue que las estrategia contribuyan a las metas del objetivo temático 9 del Reglamento de los Fondos EIE y el Marco Común para contribuir a la inclusión social, la reducción de la pobreza y combatir la discriminación, además de la prioridad 6b del Reglamento 1305/2013 de ayudas a través del FEADER que persigue “promover el desarrollo local en las zonas rurales” (RRN, 2017).

De alguna forma, en este período se refuerza la idea de que LEADER ha servido pero que es necesario reforzar las intervenciones ya que los problemas del medio rural se han agudizado con el paso del tiempo. Se incrementa la urgencia de intervenir y se pone a disposición de los agentes nuevos instrumentos, al favorecer el acceso multifondo para el desarrollo de las estrategias. Sin embargo, esta medida no tiene en cuenta la debilidad institucional, organizativa y de capital social que existe en estos territorios y que, de alguna forma, se traduce en un bajo impacto.

Después de cerca de cuarenta años de existencia, LEADER se ha reconocido como la metodología más adecuada para la intervención en las zonas rurales, siendo sus señas de identidad el enfoque territorial, ascendente, participativo, integrado y multisectorial para la promoción de un desarrollo rural con base en los recursos endógenos del territorio. Esta forma de trabajar, además de permitir trasladar las políticas al territorio contribuye a articular a los agentes locales en torno a procesos de desarrollo al permitir que cuenten con un amplio margen en el diseño, elaboración, gestión, ejecución, seguimiento y evaluación de sus propias estrategias de desarrollo. En este proceso, la generación de buenas prácticas y experiencias piloto que puedan ser replicables es fundamental, y las redes nacionales y europeas se contemplan como vehículos para la innovación y la cooperación.

Sin embargo, como queda patente al comprobar la evolución de los principales indicadores, LEADER no ha sido suficiente para abordar los profundos desequilibrios presentes en el medio rural ya que, si en su origen las personas que habitan y/o ejercen sus actividades en él, que representan más del 50% de la población, en la actualidad ese porcentaje se encuentra por debajo del 30% de la población comunitaria. Además, en muchas ocasiones los Grupos de Acción Local, lejos del papel que le confiere LEADER como agente de innovación, dinamización, apoyo y cooperación entre territorios, se configuran como meros gestores de subvenciones con poca capilaridad en sus actuaciones que hace que las políticas de desarrollo rural sean grandes desconocidas para una parte importante de la comunidad local.

A pesar de ello, es indudable el impacto que ha tenido LEADER en términos de empleo y de configuración de propuestas alternativas para los territorios, contribuyendo a la diversificación económica de una forma muy importante, especialmente en el ámbito del turismo rural, y el despliegue de determinadas

actuaciones dirigidas a mejorar la calidad de vida en zona rurales. Sin duda, el papel de apoyo a la artesanía y la transformación en origen de los productos agrarios ha sido también muy importante. Sin embargo, es necesario señalar que este proceso de tercerización de la economía y la reconfiguración de los territorios rurales ha sido más intenso en aquellos espacios en los que los jóvenes y mujeres han sido protagonistas.

El papel de los jóvenes y mujeres en la puesta en funcionamiento de procesos de concertación y participación para la elaboración de estrategias locales ha sido recogida en la literatura, así como su papel en el impulso de los procesos de diversificación económica (Camarero, 2017a; Camarero y Oliva, 2013; Woods, 2018), en el despliegue de iniciativas dirigidas a generar un entorno rural más amable para las personas (Baynila, 2019; S; Annes y Wright, 2015) y en los procesos de valoración del territorio que son base para la recuperación de la identidad, y la reconstrucción del territorio (Alario, Molinero y Morales, 2018; Solano, Riquelme y García, 2020; Hofstede, Salemink y Haartsen, 2022).

El proceso de desagrarización y la consiguiente tercerización de la economía rural podría haber supuesto una vía para mejorar la posición de los jóvenes y las mujeres en el medio rural, pero como señala Seuneke y Bock (2015), la agricultura moderna es menos física, pero no menos masculina que la anterior ya que ese proceso de modernización no contribuye en absoluto a la incorporación de nuevos grupos sociales.

Por tanto, el nuevo sector agrario se caracteriza por estar más tecnificado y ser más productivo, pero en el que la mujer continúa teniendo serias dificultades para alcanzar la titularidad de las explotaciones y para desarrollar su actividad profesional en ella. En este nuevo escenario, una parte importante del trabajo invisible que tradicionalmente han desempeñado las mujeres en la economía agraria desaparece y, al mismo tiempo, las opciones laborales por cuenta ajena son muy limitadas, por lo que el medio rural se convierte en un medio hostil para desarrollar los proyectos vitales de las mujeres.

Es cierto, que en este nuevo escenario ha abierto las puertas a una nueva economía rural, más tercerizada y con nuevas oportunidades laborales, pero también es cierto, como apunta Camarero (2009), que para que esto ocurra se tienen que dar ciertas condiciones, entre las que se encuentran un empoderamiento de la mujer, la incorporación de procesos de innovación social y la aparición de espacios de cooperación y aprendizaje en las zonas rurales

que han hecho posibles superar las estructuras patriarcales tradicionales de estas zonas y generar nuevas ventanas para el desarrollo territorial integrado de las áreas rurales. A pesar de que las funciones desempeñadas por la mujer están reconocidas y descritas en la literatura (Gallego y Rioja, 2007, Camarero y Sampedro, 2008, Sampedrano Gallego, R. (2008), el empoderamiento de la mujer no está exento de la existencia de conflictos ya que los territorios rurales se han construido en torno a una visión patriarcal donde el rol de la mujer está relegado. Dotar de voz a la mujer puede poner en peligro ese status quo en el que el rol de la mujer está subordinado al del hombre y donde las responsabilidades familiares debe superponerse a su actividad económica y empresarial (Grasmuck y Espinal, 2000).

Son estos conflictos, unidos al papel central de la mujer en el proceso de reconstrucción de los territorios rurales los que impulsaron el primer artículo de esta tesis que se focaliza en la dinamización del emprendimiento rural femenino en la Región de Murcia a través de LEADER. En este análisis de casos de once emprendedoras rurales se concluye que el emprendimiento femenino provoca tanto la dinamización del territorio, con repercusiones en el ámbito social, cultural y ambiental, como el desarrollo personal y profesional de la mujer. Este hecho es importante porque en la actualidad siguen existiendo diferencias en el acceso a la actividad laboral de las mujeres entre el medio rural y el medio urbano.

Las áreas rurales se caracterizan por poseer un menor nivel de tercerización de su economía y una menor presencia de empleo público lo que unido a las dificultades existentes para solventar las barreras impuestas durante generaciones por el patriarcado rural dotan de una mayor importancia al emprendimiento rural femenino como vía para retener a las mujeres en las áreas rurales y contribuir al mantenimiento de las funciones sociales, productivas, ambientales y culturales que desarrollan en el medio rural.

Desde el origen de la iniciativa comunitaria LEADER, el turismo se ha contemplado como una intervención transversal que es capaz de superar una buena parte de los problemas que se sufren en las zonas rurales. El turismo supone un vector de modernidad (Alario et al., 2018) con capacidad para intervenir sobre el desarrollo de infraestructuras, la generación de nuevas oportunidades laborales, el avance en la tercerización, la colaboración entre diferentes actores locales, la valorización de recursos endógenos e

infrautilizados o, como se propone en el tercer artículo de esta tesis, una vía para la reterritorialización rural. En este proceso, la mujer rural se convierte en el artífice del cambio que posibilita la transición desde un entorno agrario en decadencia hacia la diversificación económica caracterizada por el desarrollo de actividades turísticas (Brandth y Hauge). Este hecho se pone de relieve al constatar que, en la actualidad, las mujeres son propietarias de más de la mitad de los establecimientos de turismo rural en España.

Se ha constatado que los territorios rurales más dinámicos han experimentado una importante evolución, consiguiendo superar el aislamiento del pasado. Estos avances no solo se producen en la comunicación física, sino también en la comunicación social que está contribuyendo a modificar el papel de la mujer en el medio rural y que contribuye a mejorar las expectativas de la población rural. Este proceso de tercerización en torno al turismo es responsable también de la mejora de las competencias de los habitantes del medio rural en torno a la generación de propuestas de ocio y tiempo libre, el incremento de los intercambios comerciales y los movimientos de la población (García Marín, 2011). Este proceso se traduce por un lado en la mejora de la calidad de vida de la población rural al generar nuevas oportunidades laborales y comerciales, pero también, al contribuir a generar una nueva percepción del territorio que contribuye a dotarlo de nuevos valores y atributos.

Por tanto, más allá de la capacidad del turismo para contribuir a la dinamización económica, que la tiene; lo realmente importante es su capacidad para rearticular el territorio en torno a una visión compartida de lo que tiene que llegar a ser. Así, a lo largo de los últimos años el foco se ha situado en la comprensión del destino a partir del territorio y esta idea es la que permite comprender de una forma más amplia como el destino permite articular las dimensiones sociales, culturales, políticas y económicas (Saarinen, 2004) permitiendo generar una visión integrada del territorio. Nuevamente, bajo esta concepción, la mujer rural vuelve a erigirse como protagonista de los procesos de cambio y transformación que permiten esa transición ya que la mujer es responsable de los procesos de innovación social, se constituye como actor principal de la nueva multifuncionalidad del destino y es el eje sobre el que se apoya la nueva visión holística del territorio.

En línea con lo anterior, la experiencia muestra que estos procesos han favorecido la presencia de emprendimientos multifuncionales, dando lugar a la

diversificación de actividades, productos y servicios favoreciendo la multifuncionalidad de los territorios rurales. Es así como, llegado a este punto, y tal como se establece al inicio de este apartado, fruto de la línea de investigación sobre desarrollo local y mujer rural se ha incidido en la comprensión de los procesos de innovación liderados por mujer rural y que muestran tanto las dificultades como las experiencias de éxito conseguidas. Así, a lo largo de una serie de artículos, esta tesis reflexiona sobre todos estos elementos, apoyándose en metodologías cualitativas que no buscan cuantificar los aportes de la mujer al proceso de desarrollo rural, sino tratar de aportar conocimiento sobre el papel de la mujer en el impulso de los procesos de desarrollo territorial en el medio rural. Aúnan la experiencia de investigación y de trabajo sobre el territorio que permiten explicar no solo del avance en la promoción del empoderamiento de la mujer rural para favorecer su permanencia en el territorio sino los espacios de aprendizaje, cooperación y de empleo entrono a la misma.

Estructura y objetivos de la investigación

En el primer artículo, se analiza el papel de las políticas públicas, fundamentalmente LEADER, en el desarrollo del emprendimiento rural femenino como vía para la diversificación económica del medio rural. En este trabajo se realiza una revisión bibliográfica para profundizar sobre el papel que ha tenido LEADER a lo largo de los años como elemento de dinamización del medio rural y describir sus características esenciales. Posteriormente, y apoyándose en la metodología de análisis de casos, se analizan las características de once emprendedoras rurales de la Región de Murcia, focalizando el centro de atención en las actividades que pusieron en funcionamiento y las circunstancias que envolvieron el proceso de emprendimiento.

Dada la importancia que el enfoque LEADER concede al emprendimiento, en el segundo artículo el centro de atención se desplaza hacia el turismo como agente de dinamización, describiendo el perfil de la emprendedora murciana en el sector del turismo rural. Para ello, en la investigación se tuvieron en cuenta elementos de la trayectoria profesional de las mujeres, pero también datos sobre la composición de los hogares, el papel de la mujer en el entorno familiar, de la tipología de empresa puesta en funcionamiento y datos generales y otros datos que se han considerado relevantes para caracterizar no solo el perfil de

la emprendedora turística rural, sino también los procesos de transformación personal y social que acompañan al fenómeno emprendedor.

En el tercer artículo, se deja de lado la metodología del estudio de casos y se emplea la Teoría Fundamentada de tipo glaseriano para realizar un estudio cualitativo inductivo en el que se establece un diálogo continuo entre los actores y el investigador para mejorar la comprensión del objeto de estudio; en este caso el protagonismo de la mujer como elemento central en el proceso de desarrollo territorial a partir de su rol de facilitadora de los procesos de construcción del destino turístico. Por ello, después de dos estudios cualitativos de corte descriptivo, a partir de esta metodología se persigue generar una propuesta teórica para explicar los procesos que se producen en el medio rural. Al igual que en las otras dos investigaciones, el trabajo de campo se realizó en los territorios LEADER de la Región de Murcia, aunque se incorporan las dinámicas de otros territorios para mejorar la comprensión de los procesos en otros contextos. A lo largo de este trabajo se profundiza en la comprensión de categorías conceptuales básicas como la persistencia de los roles de género, las barreras de acceso a puestos de trabajo especializados, la armonización de las actividades en el núcleo familiar y en la esfera profesional, el moldeamiento de los roles de género para favorecer la experiencia turística y el reequilibrio de la actividad productiva del territorio. A partir de ellas, se genera una visión de las dinámicas que se producen en el territorio y que contribuyen a la aparición de territorios rurales exitosos.

Por último, la tesis contempla una síntesis de las principales conclusiones extraídas a lo largo de las investigaciones. En este apartado se muestran los principales hallazgos y un intento de esbozar un relato sobre el rol de la mujer en la construcción de territorios exitosos, a partir de su papel como impulsora de iniciativas empresariales, de la creación de destinos turísticos y del cambio de roles en el medio rural que hacen posible el impulso de procesos de desarrollo territorial.

**ARTÍCULO 1 : LEADER, una política para la
dinamización del emprendimiento rural
femenino en Murcia**

ARTÍCULO N°1

LEADER, una política para la dinamización del emprendimiento rural femenino en Murcia

Autores

Catalina Nicolás Martínez

César García Pina

Ángel Manzanares Gutiérrez

Prudencio José Riquelme Perea

Revista

Convergencia Revista de Ciencias Sociales, [S.l.], v. 28, p. 1-36, oct. 2021. ISSN 2448-5799.

Resumen

La mujer rural ha evolucionado en las últimas décadas, siendo considerada actor fundamental para la dinamización del territorio por las políticas de desarrollo rural. En la literatura (Stough, 2016; Bjärstig y Sandström, 2017; Navarro et al., 2018b), se especula que estas políticas, junto con la actividad alternativa a la agricultura, han fomentado que las mujeres se empoderen al emprender y, con ello, dinamicen el medio rural. Para contribuir al conocimiento de la efectividad de las políticas de desarrollo rural se plantea esta investigación en la que se analizan los casos de 11 emprendedoras beneficiarias de políticas LEADER en Murcia (España) desde hace, al menos, quince años. Los resultados indican que el emprendimiento femenino provocó tanto la dinamización del territorio como el desarrollo profesional de las mujeres rurales. Además, se observó que estas políticas atraen a mujeres con características distintivas y que la política LEADER fue determinante para que decidieran convertirse en emprendedoras.

URL: <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/16533>

Convergencia. Revista de Ciencias Sociales

Revista	Convergencia. Revista de Ciencias Sociales
ISSN	1405-1435 / ISSN electrónico: 2448-5799
País	México
Ámbito	Ciencias Sociales, con especial atención en: Ciencias Políticas, Sociología y Administración Pública.
Indizada en	Scopus, Social Sciences Citation Index, Academic Search Premier, Fuente Academica Plus, DOAJ, Public Affairs Index, Political Science Complete, Social services abstracts, Sociological abstracts, Worldwide Political Science Abstracts, DIALNET, Red ALyC, SciELO.
Evaluada en	LATINDEX. Catálogo V2.0 (2018-) REDIB. Red Iberoamericana de Innovación y conocimiento científico. CARHUS Plus+ 2018 Directory of Open Access Journals
FI Clarivate	Q4 Sociology / JCR. JIF 2021: 0.796
SJR Scopus	Q3 Social Sciences / SJR JIF 2021: 0.249
Página web	https://convergencia.uaemex.mx/

Fuente: elaboración propia a partir de información de las distintas bases de datos.

Contribución de los autores

	C. Nicolás Martínez	C. García Pina	A. Manzanares Gutiérrez	P. Riquelme Perea
Conceptualización	30	40	10	20
Análisis formal	40	50	0	10
Investigación	30	30	30	10
Metodología	20	30	20	30
Gestión del proyecto	40	30	10	20
Supervisión	0	0	0	100
Visualización	40	60	0	0
Redacción (borrador)	40	40	10	10
Redacción final (revisión y edición)	40	40	0	20

Artículo 2: Características de la emprendedora turística en el medio rural de la Región de Murcia

ARTÍCULO N°2

Características de la emprendedora turística en el medio rural de la Región de Murcia

Autores

Catalina Nicolás Martínez

Prudencio José Riquelme Perea

César García Pina

Ángel Manzanares Gutiérrez

Revista

Journal of Tourism and Heritage Research, v. 3, num 1. p. 227-245, feb. 2020.
ISSN 2659-3580

Resumen

Es un hecho constatado el que la mujer rural, al igual que el medio en el que habita, ha experimentado una gran transformación en las últimas décadas. En la actualidad, se observa a una mujer rural con un alto nivel formativo, nunca antes alcanzado, y cada vez, con más asiduidad, ocupando puestos de responsabilidad que antes le estaban vedados. La aparición de actividades económicas alternativas a la agricultura, como es el turismo rural, ha hecho emerger movimientos empresariales liderados por emprendedoras que han roto su tradicional rol de trabajadora invisible. Para contribuir al conocimiento de estos cambios en el mundo rural, especialmente, en la Región de Murcia, y en el papel que desarrolla la mujer en el fomento del turismo rural se plantea esta investigación que indaga sobre las características de la emprendedora y de la empresa turística que esta pone en marcha. En concreto, a través de la metodología del estudio de casos, se han identificado características y motivaciones que incitan a ocho mujeres rurales a emprender una actividad turística en el medio rural, destacando entre sus resultados que la emprendedora del sector turístico en el medio rural es una mujer con una elevada formación, actualizada anualmente que, además, cuenta con experiencia laboral, innovadora, arriesgada, decidida a aprovechar el momento y con los recursos económicos y culturales propios que dispone, inicia una actividad empresarial por la que apuesta en todo momento, invirtiendo en la misma con el paso de los años y con unas expectativas de futuro ambiciosas.

URL: <http://www.jthr.es/index.php/journal/article/view/140>

Journal of Tourism and Heritage Research

Revista	Journal of Tourism and Heritage Research
ISSN	Electrónico: 2659-3580
País	España
Ámbito	Economía, Ciencias Sociales y Humanidades.
Indizada en	DOAJ, DIALNET, Dulcinea, MIAR, INDEX-CSIC, Academic Resource Index,
Evaluada en	LATINDEX. Catálogo v2.0 (2018 -) Directory of Open Access Journals (DOAJ) REDIB. Red Iberoamericana de Innovación y conocimiento científico
Página web	http://www.jthr.es/index.php/journal/index

Fuente: elaboración propia a partir de información de las distintas bases de datos.

Contribución de los autores

	C. Nicolás Martínez	C. García Pina	A. Manzanares Gutiérrez	P. Riquelme Perea
Conceptualización	40	30	10	20
Análisis formal	40	40	10	10
Investigación	40	30	20	10
Metodología	20	30	20	30
Gestión del proyecto	40	30	10	20
Supervisión	0	0	0	100
Visualización	30	70	0	0
Redacción (borrador)	40	50	0	10
Redacción final (revisión y edición)	40	40	10	10

Artículo 3: Las mujeres como agentes para la cohesión territorial de los destinos turísticos rurales

ARTÍCULO N°3

Las mujeres como agentes para la cohesión territorial de los destinos turísticos rurales

Autores

César García Pina

María del Carmen Solano Báez

Prudencio José Riquelme Perea

Revista

TERRA. Revista de Desarrollo Local. Número 6 (2020), 271-293. e-ISSN: 2386-9968

Resumen

Las mujeres rurales, presentes, pero invisibles en los procesos emergentes del medio rural, se revelan como colectivo impulsor para la reconstrucción de los territorios rurales. Este segmento de la población promueve procesos creativos que dinamizan el mundo rural e instrumenta estrategias de diversificación necesarias para sostener la vida y el territorio. Estas estrategias dan lugar a la diversificación de las funciones productivas del territorio y posibilitan la creación de destinos turísticos rurales sostenibles y de enfoque territorial. No obstante, no se muestran modificaciones significativas en la división del trabajo por género. A través de un análisis cualitativo, realizado bajo los principios metodológicos de la Teoría Fundamentada, se elabora un marco explicativo acerca del rol de la mujer en la esfera pública de los destinos turísticos rurales. Así, tras analizar la realidad murciana en particular -y la española, mexicana y tailandesa en general-, los patrones de respuesta muestran una prevalencia de los roles de género para sostener el territorio y favorecer su transición a destino. En la configuración del destino turístico, la mujer es percibida como facilitadora para el diseño de actuaciones transversales.

URL: <https://ojs.uv.es/index.php/TERRA/article/view/16708>

TERRA: Revista de Desarrollo Local

Revista	TERRA: Revista de Desarrollo Local
ISSN	2386-9968
País	España
Ámbito	Geografía, Economía, Sociología
Indizada en	DOAJ, Business Source Premier, Business Source Elite, DIALNET, Fuente Academica Plus, EBSCO, CRUE. Universidades Españolas. Red de Bibliotecas REBIUN,
Evaluada en	LATINDEX. Catálogo v2.0 (2018 -) Directory of Open Access Journals (DOAJ) REDIB. Red Iberoamericana de Innovación y conocimiento científico ERIHPlus. European Reference Index for the Humanities and Social Sciences
DIALNET Métricas	Dialnet Métricas (2020): Q4 en Economía y Geografía respectivamente.
Página web	https://ojs.uv.es/index.php/TERRA

Fuente: elaboración propia a partir de información de las distintas bases de datos.

Contribución de los autores

	C. García Pina	C. Solano Báez	P. Riquelme Perea
Conceptualización	50	30	20
Análisis formal	10	50	40
Investigación	60	25	15
Metodología	50	35	15
Gestión del proyecto	30	30	40
Visualización	70	30	0
Redacción (borrador)	80	10	10
Redacción final (revisión y edición)	50	25	25

Conclusiones

A lo largo de las investigaciones se ha ido avanzando en la comprensión de los fenómenos conducentes a impulsar el empoderamiento de la mujer en el medio rural (artículo 1), pero también de las resistencias que frenan este avance. Así pues, nos encontramos un medio rural polarizado en el que convive una cierta resignación ante la situación de falta de participación social de la mujer y económica de la mujer en el medio rural, un cierto paternalismo (artículo 3) por parte de los hombres que “dejan que la mujer tenga su propia casa rural”: y al mismo tiempo nos encontramos con emprendedoras (artículo 2) dispuestas a dar un vuelco a estas situaciones a través de procesos de negociación (artículo 3) que se producen en la esfera privada, y también en la esfera pública contribuyendo de esta forma a transformar el medio rural en un lugar progresivamente más habitable para la mujer.

En este proceso de negociación, además de ir redibujando la estructura económica del medio rural, las mujeres contribuyen con su diversificación a generar nuevos vectores de desarrollo para el territorio, incrementando el capital social, reforzando el proceso de tercerización de la economía y favoreciendo las conexiones entre el medio rural y el medio urbano.

Para llegar hasta este punto, la investigación ha avanzado desde el reconocimiento de la efectividad de las políticas de desarrollo rural, especialmente de LEADER, en su papel de generar nuevas oportunidades para el emprendimiento femenino y la generación de nuevas oportunidades vitales en el medio rural. Este proceso de emancipación económica ha llevado asociado un proceso de empoderamiento de la mujer rural, que se ha ido consolidando como un agente clave para el desarrollo del territorio.

A pesar de la amplia literatura sobre el desarrollo territorial, y el enfoque LEADER, resulta sorprendente la escasa literatura existente sobre el proceso de transformación del medio rural desde aquella estructura patriarcal que con sus rigideces expulsó a la mujer del medio rural, y las nuevas realidades que estamos encontrando en la actualidad, en las que los procesos de moldeamiento van transformando la realidad en las zonas rurales y contribuyen a reterritorializar. Así pues, el territorio se convierte en el lugar en el que las dinámicas experimentadas por la mujer en la esfera pública y la esfera privada van transformando el medio rural y van contribuyendo a tejer una nueva red de relaciones entre todos los actores del medio rural, que favorece la aparición de una visión compartida y más optimista del entorno rural.

Las investigaciones realizadas han revelado que LEADER contribuye de forma positiva a la tercerización de la economía y la aparición de nuevos agentes económicos en el territorio. A través de esta política, las emprendedoras desarrollan el mundo rural ya que además de su propia actividad y el trabajo directo que crean, subcontratan a otras empresas para determinadas funciones y atraen a personas a la zona con sus empresas turísticas. Se ha observado que en este proceso se han valorizado recursos endógenos, se han generado impactos económicos, pero quizá, lo más relevante es que se ha transformado la fisonomía del medio rural.

La aparición del enfoque de género como un elemento transversal en las políticas públicas emprendidas, y especialmente en las que están financiadas con fondos europeos, como es el caso de LEADER, ha contribuido de forma positiva a mejorar la posición de la mujer en el medio rural. A lo largo de las distintas investigaciones realizadas se ha puesto de manifiesto que, a pesar de los avances, el medio rural sigue estando claramente masculinizado y se repiten, entre las generaciones de mayor edad, los errores que han llevado al medio rural a estar al borde de la despoblación.

La comprensión de los factores que llevan a la mujer a emprender y la descripción de los impactos que tiene para el territorio en términos de generación de actividad económica y empleo, en términos de apertura del medio rural y, sobre todo, en términos de articulación de los propios actores que configuran el territorio han permitido plantear como hipótesis que las sinergias establecidas entre el territorio, la transformación del papel desempeñado por la mujer en el medio rural, y la capacidad de la actividad turística para articular el proceso de reterritorialización de las zonas rurales, suponen la mejor explicación para los territorios exitosos.

Las investigaciones realizadas han puesto de relieve que el turismo ofrece numerosas oportunidades de emprendimiento para las mujeres y paradójicamente, una actividad ligada al servicio y los cuidados, como es la actividad alojativa y restauradora, ha tenido un papel esencial en el empoderamiento de la mujer en el medio rural. Así, las mujeres han aprovechado espacios que se les atribuían como propios para impulsar un proceso de transformación de las estructuras patriarcales, impulsando procesos de negociación en la esfera pública y la esfera privada, para dotar de un nuevo significado al medio rural. Así pues, en su faceta como emprendedora

y empresaria, la mujer sigue desempeñando el rol de género atribuido por la sociedad patriarcal, aprovechando la flexibilidad que aporta disponer de un negocio propio para conciliar la vida laboral y la vía familiar. Sin embargo, sus experiencias previas en el mercado de trabajo, la mayor autonomía que les proporciona la independencia económica y la capacidad de decisión que adquieren las empresarias rurales contribuyen de forma positiva a mejorar su posición en el medio rural, contribuyendo de forma activa a transformar el territorio al crear nuevos puestos de trabajo, al impulsar la conexión rural-urbana y al generar una serie de externalidades e impactos positivos para la economía de la zona.

La realidad de la mujer es muy diferente en el medio rural y en el medio urbano. A pesar de que en el primero, la incorporación de la mujer al mercado de trabajo es mucho más costosa, han comenzado a observarse algunos elementos esperanzadores de cara al futuro, como por ejemplo la desagrarización, la aparición de nuevos yacimientos de empleo en el mundo rural y la llegada de una nueva generación de mujeres jóvenes formadas e independientes que desean desarrollar su proyecto de vida en las zonas rurales.

La mujer rural y el medio en el que habita han ido evolucionando con el paso del tiempo. Efectivamente es constatable el despliegue de nuevas infraestructuras y comunicaciones que en muchos casos han contribuido a superar el aislamiento endémico del medio rural, pero por encima de todo ha existido una conexión más íntima entre personas de las zonas urbanas y las zonas rurales, que han contribuido a erosionar las ancestrales estructuras patriarcales y ha comenzado a emerger la mujer rural, reconocida como principal artífice de la construcción de los territorios rurales exitosos.

Para comprender este proceso ha sido necesario acuñar el término “moldeamiento”, en el que a través de canales de participación se despliegan procesos de desarrollo territorial de tipo bottom-up. En este proceso, el territorio se convierte en un agente más, al ser el espacio físico y psicológico en el que tienen lugar las dinámicas de la mujer, tanto en la esfera pública, como en la esfera privada. Y es aquí, en la interacción con las estructuras patriarcales para promover nuevas actividades empresariales y turísticas, donde se produce el empoderamiento de la mujer, como fruto de un proceso de negociación para la incorporación de la actividad turística a la economía familiar, pero también en el proceso de construcción del destino.

Bibliografía

Introducción y conclusiones

- Alario, M., Molinero, F., y Morales, E. (2018). La persistencia de la dualidad rural y el valor de la nueva ruralidad en Castilla y León (España). *Investigaciones Geográficas*, (70), 9-30. <https://doi.org/10.14198/INGEO2018.70.01>
- Annes, A., y Wright, W. (2015). "Creating a room of one's own: French farm women, agritourism and the pursuit of empowerment". En *Women's Studies International Forum*, (53), 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2015.08.002>.
- Baylina, M (2019). "La mujer como eje vertebrador de la nueva ruralidad. Un estado de la cuestión". En E. Cejudo, y F. Navarro (eds.), *Despoblación y transformaciones sociodemográficas de los territorios rurales: los casos de España, Italia y Francia* (pp. 153-176). Università del Salento. <https://doi.org/10.1285/i26113775n3p153>.
- Banco de España. (2021). *Informe Anual 2020*. Publicaciones del Banco de España. https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesAnuales/InformesAnuales/20/Fich/InfAnual_2020.pdf
- Camarero, L. (1991). *Tendencias recientes y evolución de la población rural en España*. Política y sociedad, (8), 13-24.
- Camarero, L. (Coord.), Cruz, F., González, J., Del Pino, J. Sampedro, R. 2009. "La población rural en España. De los desequilibrios a la sostenibilidad social" en *Colección de estudios sociales* nº27. Barcelona: Fundación La Caixa.
- Camarero, L., Sampedro, R. (2008). "Por qué se van las mujeres? El continuum de movilidad como hipótesis explicativa de la masculinización rural" en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis)*, 124(1), 73-105.
- Camarero, L. (2017a). "Trabajadores del campo y familias de la tierra. Instantáneas de la desagrarización". *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural* (23), 163-195. <https://doi.org/10.4422/ager.2017.01>.
- Camarero, L., y Oliva, J. (2013). "Touristic Processes, Generic Rurality and Local Development" en E. Figueiredo, and A. Raschi (ed.), *Fertile Links? Connections between tourism activities, socioeconomic contexts and local development in European rural areas* (pp. 19-42). Firenze University Press.
- Gallego, R. S., Rioja, L. C. (2007). "Mujeres empresarias en la España rural. El sujeto pendiente del desarrollo" en *Revista internacional de sociología*, 65(48), 121-146.
- Hofstede, H., Salemink, K., Haartsen, T. (2022). "The appreciation of rural areas and their contribution to young adults' staying expectations". *Journal of*

- Rural Studies* (95), 148-159. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2022.07.018>.
- Lucas, D. B. (2013). “Despoblación, desarraigo y escuela rural, condenados a encontrarse” en *Encrucijadas: Revista crítica de Ciencias Sociales*, (6), 56-69.
- Sampedrano Gallego, R. (2008). *Conciliación de la vida familiar y laboral en el medio rural: género, trabajo invisible e idilio rural*. 81-93.
- Solano, M^a. C., Riquelme, P. J., y García, C. (2020). “Disrupción rural: un primer paso para la construcción de destinos turísticos con enfoque territorial. Una visión integrada desde la “Grounded Theory”. En *TERRA.Revista de Desarrollo Local*, (6), 115-147. DOI 10.7203/terra.6.16601
- Seuneke, P., y Bock, B. B. (2015). “Exploring the roles of women in the development of multifunctional entrepreneurship on family farms: An entrepreneurial learning approach” en *NJAS - Wageningen Journal of Life Sciences*, (74-75), 41-50. <https://doi.org/10.1016/j.njas.2015.07.001>.
- Ortega, J. J. M. (2002). “Instinto de mejora. Diferencias entre dos movimientos migratorios: el éxodo rural de la década de 1960 y la inmigración actual” en *Cuadernos de Trabajo Social*, 15(2002), 217-234.
- Woods, M. (2018). “Precarious rural cosmopolitanism: negotiating globalization, migration and diversity in Irish small towns”. *Journal of Rural Studies*, (64), 164-176. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.03.014>

Artículo 1 : LEADER, una política para la dinamización del emprendimiento rural femenino en Murcia.

- Aguilar, Encarnación et al. (2009), “Entre la tradición y la innovación: Políticas de empleo femenino y desarrollo rural”, en *Sociología del Trabajo*, núm. 65, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Bjärstig, Therese y Sandström, Camila (2017), “Public-private partnerships in a Swedish rural context – A policy tool for the authorities to achieve sustainable rural development?”, en *Journal of Rural Studies*, núm. 49, Reino Unido: Pergamon y Elsevier Science.
- Blanco, Ricardo y Benayas, Javier (1994), “El turismo como motor de desarrollo rural. Análisis de los proyectos de turismo subvencionados por LEADER I”, en *Revista de Estudios Agrosociales*, núm. 49, España: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA).
- BOE (2007), “Ley 45/2007, para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural, de 13 de diciembre”, en *Boletín Oficial del Estado*, núm. 299, España: Jefatura del Estado.
- Cánoves, Gemma et al. (2006), “Políticas públicas, turismo rural y sostenibilidad: difícil equilibrio”, en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, núm. 41, España: Asociación Española de Geografía.

- Cárdenas, Gema y Nieto, Ana (2020), “El Enfoque LEADER en el nuevo FEADER 2014- 2020 en Extremadura”, en *Cuadernos Geográficos*, núm. 59, España: Universidad de Granada.
- Cárdenas, Gema y Nieto, Ana (2016), “Desarrollo rural en Extremadura. Perspectivas de Futuro (2014-2020)”, en Ruiz Pulpón, Ángel et al. [eds.], *Treinta años de Política Comunitaria Agraria Común en España: Agricultura y multifuncionalidad en el contexto de la nueva ruralidad*, España: Óptima.
- Centro Regional de Estadística de Murcia (2019), *Portal Estadístico de la Región de Murcia*. Disponible en: <https://econet.carm.es/> [20 de octubre de 2020].
- Comisión de las Comunidades Europeas (1988), “El futuro del mundo rural”, en *Boletín de las Comunidades Europeas*, suplemento 4/88, Bélgica: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- Comité de Desarrollo Territorial (1999), *Estrategia Territorial Europea*, Alemania: Comisión Europea.
- Conferencia Europea (1996), *Declaración de Cork*, Irlanda: Comisión Europea.
- Darke, Peta et al. (1998), “Successfully completing case study research: combining rigour, relevance and pragmatism”, en *Information Systems Journal*, núm. 8, Reino Unido: Wiley-Blackwell Publishing.
- Dax, Thomas y Fischer, Michael (2018), “An alternative policy approach to rural development in regions facing population decline”, en *European Planning Studies*, núm. 26, Reino Unido: Routledge Journals y Taylor & Francis.
- De Maya, Manuel et al. (2020), “Measurement of Quality of Life in Spanish Regions”, en *Applied Research in Quality of Life*, Holanda: Springer Netherlands.
- Diario Oficial de las Comunidades Europeas (1988), “Reglamento (CEE) núm. 4253/88”, en *Diario Oficial de las Comunidades Europeas*, nº L 374 del 31.12.1988, Luxemburgo: Publications Office of the European Union.
- Eisenhardt, Kathleen (1989), “Building theories from case Study Research”, en *Academy of Management Review*, núm. 14, Estados Unidos: Academy of Management
- Ehlers, Tracy y Main, Karen (1998), “Women and the False Promise of Microenterprise”, en *Gender and Society*, núm. 12, Estados Unidos: Sage.
- Esparcia, Javier et al. (2016), “Una aproximación al enfoque del capital social y a su contribución al estudio de los procesos de desarrollo local”, en *Journal of Regional Research Investigaciones Regionales*, núm. 34, España: Universidad de Alcalá.
- Esparcia, Javier (2012), “Evolución reciente, situación actual y perspectivas futuras en el desarrollo rural en España y en la UE”, en *Revue Marocaine d'Administration Locale et de Développement*, núm. 79, Marruecos: Fondation Hanns-Seidel d'Allemagne.

- Esparcia, Javier (2004), "Las políticas de desarrollo rural: evaluación de resultados y debate en torno a sus orientaciones futuras", en García Pascual, Francisco [ed.], *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades*, España: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA).
- García, Ramón (2011), "Turismo y desarrollo rural en la comarca del noroeste de la región de Murcia: los programas europeos LEADER", en *Cuadernos de Turismo*, núm. 27, España: Universidad de Murcia.
- Grasmuck, Sherri y Espinal, Rosario (2000), "Market success or female autonomy? Income, ideology and empowerment among microentrepreneurs in the Dominican Republic", en *Gender and Society*, núm. 14, Estados Unidos: Sage.
- Hernández, María et al. (2008), "Las actividades turísticas-residenciales en las montañas valencias", en Ería. *Revista cuatrimestral de Geografía*, núm. 75, España: Universidad de Oviedo.
- Hervás, María Inmaculada y Castelló, Ana (2014), "Mujeres emprendedoras con la metodología LEADER en las zonas de montaña del Pirineo Aragonés", en Hervás, María Inmaculada [ed.], *Entre noche y día no hay pared. Mujeres en el medio rural*, España: Red Aragonesa de Desarrollo Rural.
- López, María et al. (2019), "Análisis de la segregación ocupacional por género en España y la Unión Europea (2002-2017)", en *Prisma Social: Revista de Investigación Social*, núm. 26, España: Fundación iS+D para la Investigación Social Avanzada.
- Loscertales, Blanca (1999), "El turismo rural como forma de desarrollo sostenible. El caso de Aragón", en *Geographicalia*, núm. 37, España: Universidad de Zaragoza.
- Lukic, Aleksandar y Obad, Orlanda (2016), "New actors in rural development – the LEADER Approach and Projectification in Rural Croatia", en *Sociologija i proctor*, núm. 54, Croacia: Inst Social Res Zagreb.
- Luzón, José Luis y Pi, Cristina (2002), "La iniciativa comunitaria Leader de desarrollo rural en Europa: la experiencia de Catalunya", en *Revista Econômica do Nordeste*, núm. 30, Brasil: Banco Do Nordeste.
- Majoral, Roser y Sánchez, Dionisio (2001), "Assimetrias territoriais e áreas marginais em Espanha", en Caetano, Lucília [ed.], *Territorio, inovação e trajetórias de desenvolvimento*, Portugal: Centro de Estudos Geográficos da Fluc.
- MAPA (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación) (2004), "Mucho en común. El estado de la cooperación en LEADER+", en *Actualidad LEADER. Revista de Desarrollo Rural*, núm. 26, España: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA).
- MAPA (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación) (1998), "El LEADER I en España. Una experiencia innovadora", en *Actualidad LEADER. Revista*

de Desarrollo Rural, núm. 1, España: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA).

- Marín, Longinos et al. (2019), "How Gender, Age and Education Influence the Entrepreneur's Social Orientation: The moderating Effect of Economic Development", en *Sustainability*, núm. 11, Suiza: MDPI.
- Martínez, Emilia et al. (2007), *Mujeres emprendedoras en el desarrollo rural. Atlas Regional de España de la participación de las mujeres rurales emprendedoras en la Iniciativa Comunitaria LEADER II*, España: Ministerio de Asuntos Sociales.
- Martínez, Piedad Cristina (2006), "El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica", en *Pensamiento y Gestión. Revista de la División de Ciencias Administrativas de la Universidad del Norte*, núm. 20, Colombia: Universidad del Norte.
- Méndez, Ricardo y Caravaca, Inmaculada (1996), *Organización industrial y territorio*, España: Síntesis.
- Miles, Morgan P. y Morrison, Mark (2020), "An effectual leadership perspective for developing rural entrepreneurial ecosystems", en *Small Business Economy*, núm. 54, Países Bajos: Springer.
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2019), "MFE (Mapa Forestal de España) de Máxima Actualidad. Región de Murcia". Disponible en: https://www.miteco.gob.es/es/cartografia-y-sig/ide/descargas/biodiversidad/mfe_Murcia.aspx [20 de octubre de 2020].
- Moyano, Pedro Benito et al. (2017), "La participación de los agentes económicos y sociales en la revitalización de los municipios rurales", en *Journal of Regional Research Investigaciones Regionales*, núm. 38, España: Universidad de Alcalá.
- Navarro, Francisco Antonio et al. (2018a), "Análisis a largo plazo de las actuaciones en desarrollo rural neoendógeno. Continuidad de las empresas creadas con la ayuda de LEADER y PRODER en tres comarcas andaluzas en la década de 1990", en *Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, núm. 25, España: Universidad de Granada.
- Navarro, Francisco Antonio et al. (2018b), "Emprendedores y proyectos fallidos de LEADER y PRODER en Andalucía en el periodo 2000-2006. Perfil y motivos de desistimiento", en *Estudios Geográficos*, núm. 284, España: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Navarro, Francisco et al. (2014), "Reflexiones en torno a la participación en el desarrollo rural. ¿Reparto social o reforzamiento del poder? LEADER y PRODER en el sur de España", en *Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, núm. 121, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Navarro, María Jesús et al. (2008), *Situación de la mujer en el medio rural de la Región de Murcia, España*: Consejería de la Política Social, Mujer e

Inmigración de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

- Nicolás, Catalina et al. (2019), "Social Entrepreneur: Same or Different from the Rest?", en *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, núm. 30, Estados Unidos: Springer New York.
- Nicolás, Catalina et al. (2018), "Cognitive Determinants of Social Entrepreneurship: Variations According to the Degree of Economic Development", en *Journal of Social Entrepreneurship*, núm. 9, Reino Unido: Taylor and Francis.
- Nicolás, Catalina y Rubio, Alicia (2016), "Social enterprise: Gender gap and economic development", en *European Journal of Management and Business Economics*, núm. 25, Reino Unido: Emerald Group Publishing.
- Nieto, Ana y Cárdenas, Gema (2018), "The rural development policy in Extremadura (SW Spain): Spatial Location Analysis of Leader Projects", en *International Journal of Geo-Information*, núm. 76, Suiza: MDPI.
- Nieto, Ana y Cárdenas, Gema (2017), "25 años de políticas europeas en Extremadura: turismo rural y Método LEADER", en *Cuadernos de Turismo*, núm. 39, España: Universidad de Murcia.
- Nieto, Ana y Cárdenas, Gema (2015), "El método LEADER como política de desarrollo rural en Extremadura en los últimos 20 años (1991-2013)", en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, núm. 69, España: Asociación Española de Geografía.
- Nieto, Ana y Gurría, José Luis (2005), "Análisis de la población de los programas de desarrollo rural en Extremadura mediante sistemas de información geográfica", en *Cuadernos Geográficos*, núm. 36, España: Universidad de Granada.
- Nieto, Ana et al. (2019), "Principal component Analysis of the LEADER Approach (2007-2013) in South Western Europe (Extremadura and Alentejo)", en *Sustainability*, núm. 11, Suiza: MDPI AG.
- Pinilla, Vicente y Sáez, Luis Antonio (2017), *La despoblación rural en España: Génesis de un problema y políticas innovadoras*, España: Centro de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo de Áreas Rurales.
- Rizzo, Fulvio (2013), "Leader policy practices and landscapes in the light of the agency-structure debate: evidence from LEADER local action groups in Italy and in Finland", en *European Countryside*, núm. 3, República Checa: Mendel University in Brno.
- Rodríguez, Francisco (2000), "Desarrollo rural y desigualdades en España", en Miranda Bonilla, José et al. [ed.], *Hacia un nuevo espacio euromediterráneo*, España: Asociación Española de Geografía (AGE).
- Ruiz, Enrique et al. (2000), "La iniciativa comunitaria Leader II y el desarrollo rural: el caso de Aragón", en *Geographicalia*, núm. 38, España: Universidad de Zaragoza.

- Sampedro, Rosario y Camarero, Luis (2007), "Mujeres empresarias en la España rural. El sujeto pendiente de desarrollo", en *Revista Internacional de Sociología*, núm. 65, España: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Stough, Roger (2016), "Entrepreneurship and Regional Economic Development: some reflections", en *Journal of Regional Research Investigaciones Regionales*, núm. 36, España: Universidad de Alcalá.
- Van der Ploeg, Jan Douwe et al. (2015), "Rural development: actors and practices", en *Research in Rural Sociology and Development*, núm. 22, Reino Unido: Emerald Group Publishing Limited.
- Yin, Robert (1989), *Case Study Research. Design and Methods (Applied Social Research Methods)*, Reino Unido: Sage.

Artículo 2: Características de la emprendedora turística en el medio rural de la Región de Murcia.

- Brunet, I., & Alarcón, A. (2004). "Teorías sobre la figura del emprendedor" en *Papers* 73, 81-103.
- Camarero, L. (2007). "Para comprender el desarrollo rural" en Manuel García Docampo (coord) *Perspectivas teóricas en desarrollo local*, A Coruña: Netbiblo, pp. 171-192.
- Camarero, L., Cruz, F., González, M., Del Pino, J. A., Oliva, J., & Sampedro, R. (2009) *La población rural de España. De los desequilibrios a la sostenibilidad social*. Colección de Estudios nº 27, Obra Social Fundación "la Caixa".
- Cánoves, G., Villarino, M. & Herrera, L. (2006). "Políticas públicas, turismo rural y sostenibilidad: difícil equilibrio" en *Boletín de la A.G.E.*, 41, 199-217.
- Darke, P., Shanks, G., & Broadbent, M. (1998). "Successfully completing case study research: combining rigour, relevance and pragmatism" en *Info system*, 8, 273-289.
- Eisenhardt, K. M. (1989). "Building theories from case Study Research" en *Academy of Management Review*, 14(14), 532-550.
- Ehlers, T., & Main, K. (1998). "Women and the False Promise of Microenterprise" en *Gender and Society*, 12(4), 424-440.
- García Marín, R. (2011). "Turismo y desarrollo rural en la Comarca del Noroeste de la Región de Murcia: Los programas europeos LEADER" en *Cuadernos de Turismo*, 27, 419-435.
- Gómez Benito, C. (1995). "Diversidad biológica, conocimiento local y desarrollo" en *Agricultura y Sociedad*, 77, 127-146.
- Grasmuk, S. & Espinal, R. (2000). "Market success or female autonomy?"

Income, ideology and empowerment among microentrepreneurs in the Dominican Republic” en *Gender and Society*, 14(2), 231-255.

Langreo, A., & Benito, S. (2001). “La participación de las mujeres en el desarrollo rural” en *Revista de Desarrollo Rural Tierra Sur*, 8, 11-13.

Martínez, E., López, N., Martín, F., Sabaté, A., & Saéz, E. (2007). “Mujeres emprendedoras en el desarrollo rural” en *Atlas Regional de España de la participación de las mujeres rurales emprendedoras en la Iniciativa Comunitaria LEADER II*. Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales, Instituto de la Mujer.

Martínez Carazo, P.C. (2006). “El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica” en *Pensamiento y Gestión*, 20, 165 – 193.

Navarro, M. J., Martí, A., Aznar, J., Martínez, I., & De Miguel, M.D. (2008). *Situación de la mujer en el medio rural de la Región de Murcia*. Memoria, Instituto de la Mujer de la Región de Murcia.

Nieto Masot, A., & Cárdenas Alonso, G. (2017). “25 años de políticas europeas en Extremadura: turismo rural y método LEADER” en *Cuadernos de Turismo*, 39, 389-416.

Sampedro, R., & Camarero, L. (2007). “Mujeres empresarias en la España rural. El sujeto pendiente de desarrollo”, en *Revista Internacional de Sociología*, 48, 121-146.

Yin, R. K. (1989). *Case Study Research. Design and Methods (Applied Social Research Methods)*, London, Sage Publications.

Artículo 3: Las mujeres como agentes para la cohesión territorial de los destinos turísticos rurales.

Alburquerque, F. (2001). “Ajuste estructural e iniciativa de desarrollo local”. *Banco Nacional de Comercio Exterior*, 675-682. Recuperado de: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/33/1/RCE.pdf> (16/06/2018).

Alonso, N., y Trillo, D. (2014). “Women, Rural Environment and Entrepreneurship” en *Procedia. Social and Behavioral Sciences*, (161), 149-155. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.039>.

Annes, A., y Wright, W. (2015). “Creating a room of one’s own: French farm women, agritourism and the pursuit of empowerment” en *Women’s Studies International Forum*, (53), 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2015.08.002>.

Baylina, M (2019). “La mujer como eje vertebrador de la nueva ruralidad. Un estado de la cuestión”. En E. Cejudo, y F. Navarro (eds.), *Despoblación y transformaciones sociodemográficas de los territorios rurales: los casos de España, Italia y Francia* (pp. 153-176). Università del Salento.

<https://doi.org/10.1285/i26113775n3p153>.

- Berdoulay, V. (2009). "La historia de la geografía en el desafío de la prospectiva" en *Economía y Sociedad: Esbozo de Sociología Comprehensiva*, (51), 9-23.
- Blasco, D., Guia, J., y Prats, L. (2013). "Tourism destination zoning in mountain regions: A consumer-based approach" en *Tourism Geographies*, 16(3), 512-528. <https://doi.org/10.1080/14616688.2013.851267>.
- Brandth, B. (2002). "Gender Identity in European Family Farming: A Literature Review" en *Sociologia Ruralis*, 42(3), 181-200. <https://doi.org/10.1111/1467-9523.00210>.
- Brandth, B., y Haugen, M. S. (2007). "Gendered work in family farm tourism", en *Journal of Comparative Family Studies*, 38(3), 379-393. <https://doi.org/10.3138/jcfs.38.3.379>.
- Brandth, B., y Haugen, M. S. (2010). "Doing farm tourism: The intertwining practices of gender and work" en *Signs*, 35(2), 425-446. <https://doi.org/10.1086/605480>.
- Brandth, B., y Haugen, M. S. (2012). "Farm tourism and dilemmas of commercial activity in the home" en *Hospitality and Society*, 2(2), 179-196. https://doi.org/10.1386/hosp.2.2.179_1.
- Camarero L., Sampedro R. (2016). "Exploring female over-migration in rural Spain. Employment, care giving and mobility". en K. Wiest (ed.), *Women and migration in rural Europe. Labour markets, representations and policies* (pp. 189-208). Ashgate.
- Camarero, L. (2017a). "Trabajadores del campo y familias de la tierra. Instantáneas de la desagrarización" en *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural* (23), 163-195. <https://doi.org/10.4422/ager.2017.01>.
- Camarero, L. (2017b). "Por los senderos de la despoblación rural: notas desde la diversidad social" en *Documentación social*, (185), 19-35. Recuperado de: https://www2.uned.es/dpto-sociologia-l/departamento_sociologia/luis_camarero/DS.pdf (17/04/2020).
- Camarero, L. (Coord.) (2009). *La Población Rural en España. De los desequilibrios a la sostenibilidad social*. La Caixa. Recuperado de: https://obrasociallacaixa.org/documents/10280/240906/vol27_es.pdf/2b8d7898-137d-4927-bea0-8cfef7c6f4f8 (22/01/2020).
- Camarero, L., y Oliva, J. (2013). "Touristic Processes, Generic Rurality and Local Development" en E. Figueiredo, and A. Raschi (ed.), *Fertile Links? Connections between tourism activities, socioeconomic contexts and local development in European rural areas* (pp. 19-42). Firenze University Press.
- Cánoves, G., Villarino, M., Blanco-Romero, A., De Uña, E., y Espejo, C. (2014).

Turismo de interior: renovarse o morir. Estrategias y productos en Catalunya, Galicia y Murcia. Universitat de València Servei de Publicacions.

- Carpio, J. (2000). "Desarrollo local para un nuevo desarrollo rural" en *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, (20), 85-100. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/AGUC0000110085A> (17/04/2020).
- Carrero, V., Soriano-Miras, R., y Trinidad, A. (2012). "Teoría Fundamentada Grounded Theory. El desarrollo de teoría desde la generalización conceptual" en *Cuadernos Metodológicos*, (37), CIS.
- Cruces, C., y Palenzuela, P. (2006). "Emprendedora y rurales en Andalucía: posibilidades y límites de sus estrategias" en *Revista española de estudios agrosociales y pesqueros*, (211), 239-306. Recuperado de: https://www.mapa.gob.es/app/publicaciones/art_datos.asp?articuloid=1202&codrevista=REEAP (18/10/2018).
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory*. SAGE Publications.
- Derkzen, P., y Bock, B. B. (2007). "The construction of professional identity: Symbolic power in rural partnerships in the Netherlands", en *Sociologia Ruralis*, 47(3), 189-204. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.2007.00440.x>.
- Dessein, J., Bock, B. B., y de Krom, M. (2013). "Investigating the limits of multifunctional agriculture as the dominant frame for Green Care in agriculture in Flanders and the Netherlands" en *Journal of Rural Studies*, (32), 50-59. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2013.04.011>.
- Dredge, D. (1999). "Destination place planning and design" en *Annals of Tourism Research* 26(4), 772-79. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(99\)00007-9](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(99)00007-9)
- Garofoli, G. (1991). "Desarrollo económico, Organización de la Producción y Territorio" en A. Vázquez-Barquero, y G. Garofoli (eds.), *Desarrollo Económico Local en Europa* (pp. 53–71). Colegio de Economistas.
- Glaser, B. G. (1992). *Basic of Grounded Theory Analysis, Emergence vs. Forcing*. Sociology Press.
- Guinjoan, E., Badia, A., y Tulla, A. F. (2016). "El nuevo paradigma de desarrollo rural. Reflexión teórica y reconceptualización a partir de la Rural Web" en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (71), 179-204. <https://doi.org/10.21138/bage.2279>.
- Herrero, Y. (2015). *Cambiar las gafas para cambiar el mundo*. Libros en acción.
- Juárez S, P., Benito, R., y Galindo, V. M. (2010). "Turismo rural y desarrollo territorial en espacios indígenas de México" en *Investigaciones geográficas*, (48), 189-208. DOI: <https://doi.org/10.14198/INGEO2009.48.07>.
- Linck, T. (2014). "Los Siales entre Apropiación y Despojo Territorial: Hay que Darle Rumbo al Enfoque" en *Pampa*, (6), 9-25. <https://doi.org/10.14409/>

pampa.v1i6.3174.

- Little, J. (2002). "Rural geography: Rural gender identity and the performance of masculinity and femininity in the countryside" en *Progress in Human Geography*, 26(5), 665-670. <https://doi.org/10.1191/0309132502ph394pr>.
- Little, J. (2015). "The development of feminist perspectives in rural gender studies" en B. Pini, B. Brandth, and J. Little (eds.), *Feminisms and ruralities* (pp. 107-118). Lexington Books.
- Little, J., y Panelli, R. (2003). "Gender research in rural geography" en *Gender, Place and Culture*, 10(3), 281-289. <https://doi.org/10.1080/0966369032000114046>.
- Martínez, E., López, N., Martín, F., Sabaté, A., y Saéz, E. (2007). "Mujeres emprendedoras en el desarrollo rural" en *Atlas Regional de España de la participación de las mujeres rurales emprendedoras en la Iniciativa Comunitaria LEADER II*. Ministerio de Asuntos Sociales, Instituto de la Mujer.
- Moisy, L. (2001). "Le lieu dans sa dimension touristique" en *Espaces et Sociétés*, (16), 51-55.
- Navarro, M., Martí, A., Aznar, J., Martínez, I., y De Miguel, M. (2008). "Situación de la mujer en el medio rural de la Región de Murcia" en *Memoria, Instituto de la Mujer de la Región de Murcia*. Recuperado de: [https://www.carm.es/web/pagina?IDCONTENIDO=7376&IDTIPO=246&RASTRO=c890\\$m23040](https://www.carm.es/web/pagina?IDCONTENIDO=7376&IDTIPO=246&RASTRO=c890$m23040) (18/10/2018).
- Nieto, A., y Cárdenas, G. (2017). "25 años de políticas europeas en Extremadura: turismo rural y método LEADER" en *Cuadernos de Turismo*, (39), 389-416. Recuperado de: <https://revistas.um.es/turismo/article/view/290621> (22/01/2020).
- Office of The Royal Development Projects Board (2017). Kung Krabaen Bay Royal Development Study Centre. Recuperado de: <http://www.rdpb.go.th/en> (22/01/2020).
- OMT (2019). *Panorama del turismo internacional*, 23. Recuperado de: <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284421237> (22/01/2020).
- Pecqueur, B. (2005). "Le développement territorial : une nouvelle approche des processus de développement pour les économies du Sud" en A. Benoît, et F. Giraut (eds.), *Le territoire est mort. Vive les territoires!: une refabrication au nom du développement* (pp. 295-316). IRD Éditions. Recuperado de: https://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/divers1007/010035257.pdf (08/04/2019).
- Pérez, O. A. (2014). *Subversión feminista de la economía. Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida*. Traficante de Sueños.
- Pulido, J. I., y Cárdenas, P. J. (2011). "El turismo rural en España. Orientaciones estratégicas para una tipología aún en desarrollo" en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (56), 155-176.

Recuperado de: <https://bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/1348/1271> (08/04/2019).

- Pulido, J. I., y Parrilla, J. A. (2016). “¿Influye el dinamismo económico del turismo en el desarrollo socioeconómico de un territorio? Un análisis mediante ecuaciones estructurales” en *Revista de Estudios Regionales*, (107), 87-120. Recuperado de: <http://www.revistaestudiosregionales.com/documentos/articulos/pdf-articulo-2505.pdf> (17/04/2020).
- Ramos, E., y Garrido, D. (2011). *Desarrollo Rural Territorial: Metodología de Aplicación para el Estudio de Casos*. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. Centro de Publicaciones.
- Rijkers, B., y Costa, R. (2012). “Gender and Rural Non-Farm Entrepreneurship” en *World Development*, 40(12), 2411-2426. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2012.05.017>
- Rubio M. A., y Mazón, T. (2009). “El capital social como factor coadyuvante de los procesos de desarrollo turístico y socioeconómico de los destinos de interior” en *Papers de Turisme*, (45), 41-55. Recuperado de: <http://www.papersdeturisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/view/72> (17/04/2020).
- Saarinen, J. (2004). “Destinations in change” en *Tourist Studies*, 4(2), 161-179. <https://doi.org/10.1177/1468797604054381>.
- Sánchez-Oro, M., y Pérez Rubio, J. A. (2007). “Aproximación a las percepciones y orientaciones de los jóvenes ante el futuro del medio rural en Extremadura” en *Política y Sociedad*, 44(3), 195-217. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO0707330195A> (18/10/2018).
- Santos, X. M., y Lois, R. C. (2015). “Planificación y espontaneidad en el desarrollo rural”, en E. Pérez, y R. Rodríguez (eds.), *Espacios y desarrollos rurales. Una visión múltiple desde Europa y Latinoamérica* (pp. 131-156). Ediciones Trea.
- Saraniemi, S., y Kylänen, M. (2011). “Problematizing the Concept of Tourism Destination: An Analysis of Different Theoretical Approaches en *Journal of Travel Research*”, 50(2), 133-143. <https://doi.org/10.1177/0047287510362775>.
- Sarasa, A. (2000). “Aportaciones Básicas del Turismo al Desarrollo Rural” en *Cuadernos de Turismo*, 6, 45-59. Recuperado de: <https://revistas.um.es/turismo/article/view/22661> (06/08/2018).
- Seuneke, P., y Bock, B. B. (2015). “Exploring the roles of women in the development of multifunctional entrepreneurship on family farms: An entrepreneurial learning approach” en *NJAS - Wageningen Journal of Life Sciences*, (74-75), 41-50. <https://doi.org/10.1016/j.njas.2015.07.001>.
- Shiva, V., y Mies, M. (2016). *Ecofeminismo*. Icaria.

- Shortall, S. (2015). "Gender mainstreaming and the Common Agricultural Policy. Gender", en *Place and Culture*, 22(5), 717-730. <https://doi.org/10.1080/0966369X.2014.939147>.
- Shortall, S., McKee, A., y Sutherland, L. A. (2020). "The Performance of Occupational Closure: The Case of Agriculture and Gender" en *Sociologia Ruralis*, 60(1), 40-57. <https://doi.org/10.1111/soru.12279>.
- Sparrer, M. (2003). "Género y turismo rural. El ejemplo de la costa coruñesa", en *Cuadernos de Turismo*, (11), 181-197. Recuperado de: <https://revistas.um.es/turismo/article/view/19441> (03/02/2020).
- Thuesen, A. A. (2010). "Is LEADER elitist or inclusive? Composition of danish lag boards in the 2007-2013 rural development and fisheries programmes", en *Sociologia Ruralis*, 50(1), 31-45. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.2009.00500.x>.
- Shiva, V. (1998). *Abrazar la vida. Mujer, ecología y supervivencia*. Horas y Horas.
- Vázquez-Barquero, A (2007). "Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial", en *Investigaciones Regionales: Journal of Regional Research*, (11), 183-210. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/289/28901109.pdf> (08/04/2019).
- Vázquez-Barquero, A. (2017). "Dinámica productiva y desarrollo en las áreas rurales", en *Panorama Económico*, 25(3), 289-296. <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.25-num.3-2017-2077>.
- Vázquez-Barquero, A. (2018). "Reflexiones teóricas sobre la relación entre desarrollo endógeno y economía social", en *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, (1), 11-22. Recuperado de: http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/15749/reflexiones_teoricas.pdf?sequence=2 (17/04/2020).
- Woods, M. (2005) *Rural geography: processes, responses and experiences in rural restructuring*. Sage. <http://dx.doi.org/10.4135/9781446216415>.
- Wright, W., y Annes, A. (2014). "Farm Women and Agritourism: Representing a New Rurality", en *Sociologia Ruralis*, 54(4), 477-499. <https://doi.org/10.1111/soru.12051>.

