

## **APRENDIENDO A HACER ETNOGRAFÍA DURANTE EL PRÁCTICUM**

JOSÉ JUAN BARBA MARTÍN

### **RESUMEN**

En el artículo se expone como sé llevo a cabo una Investigación Educativa sobre la Escuela Rural, durante el Prácticum de la especialidad de Educación Física, tratando los temas del Tutor/a de Unitaria y el/la Itinerante de Educación Física.

En él se narra todo el proceso: el trabajo bibliográfico, la razón de que sea una investigación etnográfica, el desarrollo de la investigación de campo y unas conclusiones.

También se recogen los miedos y dudas que están asociadas a esta primera experiencia en el campo de la investigación educativa

### **ABSTRACT**

This article explains how an Educational Investigation was carried out in a Rural School. The focus being the Tutor and the Physical Education Teacher.

In this work the whole process is dealt with: The bibliographic work, the reason why it is an Ethnographic Investigation, the investigation process and the conclusion. Also included in the article, are the fears and doubts asociated with a first experience in Investigation.

### **PALABRAS CLAVE**

Etnografía Educativa, Prácticum, Educación Física y Escuela Rural.

### **KEY WORDS**

Educational Ethnography, Practicum, Physical Education and Rural School.

## INTRODUCCIÓN: EL PRÁCTICUM LA PRIMERA OPORTUNIDAD PARA INVESTIGAR

El Prácticum no es una asignatura más de la carrera, es la oportunidad de conocer por propia experiencia lo que es la realidad educativa, como son los alumnos, los profesores, los medios reales de que se disponen en las escuelas... A nivel personal también marca un antes y un después, ya que es la primera vez que los alumnos asumimos el rol de docente, lo que supone una ruptura muy fuerte con casi 20 años siempre de discente. Esto conlleva un cambio de pensamiento al comprobar la dificultad de poner en práctica lo que llevas estudiando durante dos años y medio<sup>1</sup>, para asumir un nuevo rol, comprobar que en educación no existen recetas mágicas y lo que es la realidad educativa.

Antes de comenzar mi periodo de prácticas, mi tutor de la Escuela de Magisterio me animó a investigar sobre la realidad de la Escuela Rural, aprovechando mi estancia. A continuación traté de explicar como fue todo el proceso y sus conclusiones.

### 1.- TRABAJO PREVIO: BUCEO EN LA BIBLIOTECA

#### *1.1 Aprendiendo qué es la Escuela Rural*

Aprender qué es la Escuela Rural y cómo se trabaja la Educación Física en ella fue una tarea relativamente sencilla, ya que durante la formación inicial habíamos tenido bastantes referencias. A parte de esto busqué en bibliografía para saber dónde iba y con qué me iba a encontrar y de paso comprobar si coincidía con lo que me habían enseñado. Para comprobar esto leí López y Monjas (1998) y López (1999).

En López (1999) se explica la problemática de la Escuela Rural, partiendo de **conceptos claves** como qué es un Centro Rural Agrupado (CRA) y la figura del *profesor itinerante*. Habla de la diferencia entre la *cabecera del CRA*, que suele ser un centro más parecido a los de las ciudades y las *unitarias*, de los *locales* que no suelen estar muy acondicionados para la realización de las prácticas de Educación Física, y de las largas *sesiones* que se dan en estos centros. Muy interesantes me parecieron las listas con las limitaciones, ventajas y solución a los problemas desde una racionalidad práctica.

También se trataban diferentes propuestas prácticas sobre la Escuela Rural, elaboradas por distintos grupos de trabajo. En estas propuestas se puede ver como cada grupo evoluciona de distintas formas, pero siempre tratando de superar las limitaciones y buscando las ventajas de la Escuela Rural. Entre las **propuestas** que se pueden ver están: Las que usan el espacio y los materiales como elementos motivantes, a través de los *espacios de acción-aventura* (Mendiara 1999). Una propuesta de *Educación Física Alternativa* que surge como una reacción crítica a la Educación Física tradicional (Cortes et AL 1998,1999). La enseñanza de la Educación Física en la Escuela Rural y sus *Criterios de Calidad Educativa* (Grupo de Trabajo Internivelar de

Segovia 1999). Los *encuentros* para favorecer la socialización entre los alumnos, cómo han de ser organizados desde todas las áreas como propone el grupo de trabajo de Benavente.

En López y Monjas (1998) El Grupo del Tratamiento Pedagógico de lo Corporal presenta una *estructura de sesión* que se basa en tres momentos compuestos por diferentes fases que no son obligatorias, define sus criterios de calidad a través de unos equilibrios que tienen que estar presentes en la práctica educativa.

### **1.2 Aprendiendo qué es Investigación Educativa**

El conocer qué era la Investigación Educativa resultó una experiencia más costosa, ya que durante la formación inicial se vio menos. También influye que estos libros usen términos sociológicos, psicológicos, filosóficos y pedagógicos, lo que te lleva a leer el libro junto con algún diccionario, y todo a la vez.

En Kemmis y McTaggart (1988) vi claro el concepto *investigación-acción*. Es una investigación introspectiva colectiva, emprendida por los participantes en situaciones sociales con objeto de mejorar sus prácticas sociales y educativas, así como su comprensión de esas prácticas y las situaciones en las que estas tienen lugar. En este concepto se basan los diferentes grupos de trabajo como los vistos anteriormente, aunque para el desarrollo de esta investigación dichos ejemplos no eran muy útiles.

La revisión crítica del trabajo docente supone cambios en tres niveles. *Superficial, medio y profundo*. De unos niveles parecidos habla Sparkes<sup>2</sup> (1992): *Superficial, curricular y esquemas de pensamiento* sobre Educación. Para mí fueron muy útiles estas dos referencias. Esto se debe a que comprendí que cualquier actividad o palabra que se dice tenía por detrás unas razones teóricas. Así que durante la investigación tuve muy en cuenta la utilización del lenguaje, las actividades y las relaciones sociales.

El siguiente paso fue buscar técnicas de recogida de datos, que se consiguieron en Walker (1989). Estas se clasificaban en tres grandes grupos:

*Observación* Puede ser de dos tipos. Participante y No participante. Los principales instrumentos de recogida de información: Notas de campo, Cuestionarios de ítems, Sistemas de categorías, Registros de pautas...

*Entrevistas* puede ser de diversos tipos: Informal, formales, cuestionarios. Las principales técnicas de registro son: Recursos mnemotécnicos y taquigráficos, grabadoras y toma de notas.

*Intravistas*. El registro más útil es el diario.

### 1.3 Aprendiendo qué es etnografía

Al comenzar el Prácticum y ver las posibilidades que existían para investigar, creímos que lo mejor era investigar desde dentro. Esa fue la primera vez que escuche la palabra Etnografía.

Según Woods (1987): «Etnografía es la descripción del modo de vida de una raza, incluye aprender sus lenguajes, sus costumbres. Es observar desde dentro a través de una permanencia prolongada en el grupo, esta observación es muy detallada y muy rica en detalles» (página 18). Para Goetz y LeCompte (1988): «Etnografía es la descripción o reconstrucción analítica de escenarios y grupos culturales intactos» (página 28). Como Etnografía educativa entienden «Aportar datos descriptivos de contextos, actividades y creencias de los participantes como ocurren normalmente» (página 41).

Un problema que me surgía al comenzar a aplicar este tipo de investigación era que los datos que se extrajeran fuesen fiables, para esto hay que respetar las fases de acceso de Woods (1987): *Formal*, se basa en buenas formas. *Aceptación*, se es aceptado con áreas tabú. *Total confianza*, es cuando se extraen datos valiosos para la investigación.

El otro problema que me surgía era el de la credibilidad de la investigación. Esto se producía por diferentes motivos: Era mi primera experiencia en investigación educativa, me cuestionaba mi autoridad para aportar algo cuando era un estudiante de magisterio... La investigación etnográfica en parte solucionó estos problemas ya que el resultado de mi investigación iba a ser único. Según Woods (1987) la validez da lugar a dos tipos de investigación: *Ideográfica*, sólo es válida para contexto en el que se desarrolla la investigación. *Nemotécnica*, es extrapolable a cualquier contexto.

Según Goetz y LeCompte (1988) La credibilidad de la investigación tiene dos componentes: *Fiabilidad*, se conseguiría cuando dos estudios son idénticos, el informe de la investigación tiene que ser muy detallado para hacer a los demás partícipes del proceso. Puede ser interna y externa. *Validez*. Son las conclusiones del trabajo que se pueden aplicar en otras situaciones similares. Puede ser interna y externa.

## 2.- TRABAJO ETNOGRÁFICO

A partir de ahora expondré lo que fue la investigación según las fases que proponen Goetz y LeCompte (1988), aunque he añadido una sobre las vivencias personales.

### 2.1 Foco y fin del estudio

El fin que tenía la investigación era continuar la línea de trabajo sobre la Escuela Rural en la que llevan tiempo trabajando personas de la Escuela de Magisterio. Este trabajo ya ha tenido resultados visibles como: Los cursos de verano de los años 1997 «La enseñanza de la

Educación Física en la Escuela Rural», 1998 «La enseñanza de la Educación Física en la Escuela Rural: implicaciones didácticas» y un libro (López 1999). Los objetivos de la investigación fueron:

- Descubrir en qué espacios se lleva a cabo la Educación Física en la Escuela Rural
- Conocer distintos roles del alumno de prácticas en la Escuela Rural.
- Comprobar la validez del marco teórico.
- Comenzar un pequeño ciclo de investigación sobre el tutor de unitaria.

## **2.2 Modelo de investigación y razones**

El estar de prácticas en el Centro durante un periodo largo y con una función específica no me permitía hacer narrados de sesiones, tal y como teníamos previsto. Por el contrario esta situación me ofrecía la ventaja de integrarme en el funcionamiento del Centro, llegando fácilmente al nivel de confianza total (Woods 1987). Esto se notaba cuando los maestros-tutores resolvían mis dudas, me decían el por qué de las cosas...

El modelo por el que nos decantamos fue la Etnografía Educativa, ya que lo más difícil, ser aceptado, estaba conseguido por la condición de alumno en prácticas y los datos que se podían conseguir parecían interesantes.

## **2.3 Sujetos de estudio y contexto.**

La investigación se llevó a cabo en un CRA. El periodo de investigación generalista se llevó a cabo en una escuela unitaria, en donde había una maestro-tutor/a, con un grupo de 14 alumnos, 6 de infantil y 8 de primaria. La investigación de Educación Física se llevó a cabo en tres escuelas: dos unitarias y en la cabecera del CRA.

### **2.3.1 La escuela<sup>3</sup>**

A.- El Centro donde se realizó la investigación sobre los tutores, para aclararnos la llamaremos escuela A, está compuesta por dos aulas que no se comunican y con entrada desde la calle.

La distribución de las dos aulas es simétrica respecto al tabique que los separa. En la entrada de la calle existe un pequeño recibidor de nueve metros cuadrados, de él sale el aula con unas dimensiones de 6 x 9 metros, con seis ventanas en la misma pared, sin columnas, ni limitaciones arquitectónicas. También hay un pequeño almacén.

El patio no tiene acceso directo desde el centro y hay que salir a la calle para poder entrar. Sus dimensiones son similares a las del edificio, no llegando a 100 metros cuadrados, limitados por un muro de piedra de poco más de un metro. Está completamente descuidado, siendo de tierra nada uniforme y teniendo bastante vegetación y

piedras sobrantes de alguna construcción, lo que constituye un peligro para los alumnos de infantil que intentan trepar por ellas.

B.- La escuela B es un edificio que tiene dos aulas grandes, en una están los alumnos de primaria y en la otra los de infantil, una pequeña, dedicada a desdobles. Las aulas están comunicadas por un pasillo interior.

El patio no tiene acceso directo desde el centro, está mejor cuidado que el del centro A, ya que todo el suelo es de arena de río y hay unos columpios y toboganes. Está limitado por una verja metálica y por los edificios colindantes.

C.- El centro donde está la cabecera del CRA, escuela C, tiene dos plantas, en la superior esta el aulario y un despacho, en la inferior una sala de actividad física y motriz. El recinto es amplio y dentro de él está el almacén donde se guardan todos los materiales de Educación Física. La dotación de material que hay es muy buena, va por los tres centros en el coche del especialista en Educación Física.

El patio del centro es un tanto especial, rodea al centro, y coincide con la plaza del pueblo. No está limitado por vallas, ni el tramo que da a la carretera, pero los alumnos tienen claro que es el patio y que no.

### *2.3.2. Agrupamientos de los alumnos*

A.- En la escuela A los agrupamientos que provienen de la organización del centro son dispares, habiendo tres grupos base (infantil, primer ciclo de primaria, segundo y tercer ciclo de primaria) y según la disponibilidad del profesorado itinerante se forman los grupos. Así en idioma extranjero, matemáticas y lengua están separados los de segundo y tercer ciclo. En música, religión y Educación Física los alumnos de primaria están en estas áreas y los de infantil en otro aula. En plástica y conocimiento del medio social y natural están los 14 alumnos juntos.

Los agrupamientos dentro del aula se realizan en función de la asignatura, buscando la mayor homogeneización posible. Suelen ser: infantil, primer ciclo, segundo y tercero. Un caso especial es la Educación Física donde se busca generalmente hacer dos grupos compensados ya que están mezclados los alumnos de todos los niveles.

B.- La escuela B esta dividida en dos aulas una de primaria y otra de infantil, aunque con la llegada de los especialistas sale medio grupo quedando el otro medio con el tutor.

Los agrupamientos de la clase de Educación Física suelen buscar que los equipos que salgan estén compensados para la actividad que se va a desarrollar, por lo que los elige el profesor o se echa a suertes, pudiéndose corregir según se desarrolla la actividad.

C.- En la escuela C infantil está dividida en dos grupos uno de tres y cinco años y el otro de cuatro, esta división no es la más recomendable pero se realizó con el criterio del

número de alumnos en cada curso. En primaria hay dos aulas, una de primero a tercero y otra de cuarto a sexto. Estos se mantienen estables en todas las áreas.

Los agrupamientos que se hacen en Educación Física suelen mezclarse alumnos de todos los cursos, para que resulten grupos nivelados. Con el grupo de los mayores están hechos dos grupos que se mantienen muy estables ya que es muy difícil nivelarlos.

### *2.3.3 Las aulas y espacios del Maestro/a Tutor/a con el que realizamos la Investigación sobre la Escuela Unitaria<sup>4</sup>*

Las aulas de la escuela A tenían distinta distribución. En la que estaba la profesora tutora se dividía en cuatro espacios:

- **Delante a la derecha.** Es el espacio donde están los alumnos de primer ciclo de primaria, en él desarrollan sus actividades cotidianas.
- **Delante a la izquierda.** Es el espacio de los alumnos de infantil para trabajar fichas. La colocación no se debía a la edad, sino al conocimiento que la profesora tiene de los alumnos, para evitar que perturbaran el normal desarrollo de la clase.
- **Detrás a la izquierda.** Estaban cuatro mesas para los alumnos de segundo y tercer ciclo, que se unían en las áreas de conocimiento del medio y plástica.
- **Detrás a la derecha.** Había una mesa redonda, donde se realizaban las asambleas, puzzles, juegos de construcción, leían cuentos...
- **Atrás** había un banco que se usaba para hacer actividades en común antes de salir.

La otra aula es de las mismas dimensiones, aunque la colocación es distinta. Hay cuatro mesas pegadas enfrente de la del profesor que es donde se sientan los de segundo y tercer ciclo, ya que al ser cuatro la atención es constante y muy personalizada.

### *2.3.4. Los espacios de Educación Física*

A.- En la escuela A los espacios de Educación Física son nulos, aunque se compensan por el entorno que ofrece muchas posibilidades. Los que se usan son:

- **La explanada que hay delante del colegio.** Es verde e irregular. Se hacen actividades que no requieran elementos materiales como paredes, suelo liso...
- **Las eras.** Es una explanada verde, con filas de adoquines y dos porterías. Se utilizaba para los juegos predeportivos, aunque el suelo no es el más adecuado.
- **El aula del profesor de apoyo.** Tiene un papel importante en los días de lluvia y mal tiempo, en el se practican juegos sensoriales y tenis de mesa.
- **La plaza del pueblo.** Es el único lugar llano y asfaltado, por lo que allí se hacen las sesiones de bote y en la pared de un edificio las que necesitan una pared.

- **Una explanada de césped.** Al ser de un kilómetro la distancia de la Escuela, se aprovecha para hacer juegos, volteretas, rodar...
- **Rocódromo.** Se encuentra en un valle cercano, se ha realizado una actividad de escalada y de trepas subiendo por la escala y por la cuerda.

B.- La escuela B dispone de instalaciones cedidas por el Ayuntamiento que se pueden usar para la Educación Física, y son:

- **El frontón municipal.** Se compone de dos partes: El frontón propiamente y un pequeño jardín con un espacio de césped, bancos y columpios.
- **Un salón del Ayuntamiento.** Es un salón grande con una columna en medio. No siempre se puede usar, pues es el lugar donde amontonan materiales.

C.- Los entornos donde se desarrolla la Educación Física en la escuela C son:

- **La sala de actividad física y motriz.** Es amplia, aunque tiene tres columnas que entorpecen, no obstante ofrece más posibilidades que los otros espacios cerrados.
- **El patio del colegio-** Coincide con la plaza del pueblo, tiene unas porterías y unas canastas. Está todo pavimentado y permite desarrollar cualquier actividad.
- **Campo de fútbol playa, frontón nuevo y circuitos de campo a través y de un kilómetro.** Están cerca del colegio y se usan para actividades muy específicas.

## **2.4 Rol del investigador**

El rol que tenía era el que me asignaban los distintos profesores, que según la concepción del Prácticum de cada maestro, era distinto.

### *2.4.1 Un ejemplo de Prácticum en una Escuela Unitaria*

Con el maestro tutor tenía mucha libertad, como se recoge en el cuaderno de campo el 21-II-2000 «pregunté por dónde podía empezar, me respondió que por donde creyera, que éramos dos profesores para un mismo aula y así el trabajo sería más sencillo».

La clase estaba organizada en tres grupos, por lo que me rotaba. En un primer momento las limitaciones propias de una actividad nueva me hacían dedicarme a corregir las tareas que realizaban los alumnos. Como recojo en el cuaderno de campo el 22-II-2000 «He estado todo el tiempo con los alumnos de primer ciclo, estaba tan atenzado por los nervios que apenas era capaz de corregir las restas».

Posteriormente esto evolucionó a tomar decisiones sobre la práctica, explicar cosas... como se recoge en el cuaderno de campo el 31-III-2000 «[...] los alumnos de primer ciclo han estado haciendo tareas de matemáticas, casi ni he estado con ellos por que lo podían hacer solos, así que he estado más tiempo con los alumnos de infantil haciendo fichas».



### 2.4.2 Un ejemplo del Prácticum como Maestro Itinerante de Educación Física

Una vez que comenzó la época de itinerante empezó una progresión hasta ir asumiendo el control de la clase. Las etapas fueron:

- **Observar, participar y comentar** con el profesor especialista de Educación Física las dudas que surgían sobre la práctica. Como el 2-III-2000 «Nos desplazamos a una explanada próxima al colegio, que se tarda bastante en llegar. Al preguntar al profesor por qué se pierde tiempo en desplazarnos, me contesta que no es perder tiempo que para los alumnos, en especial para los pequeños es un trabajo muy duro».
- **Programar de forma conjunta**, las actividades que el alumno de prácticas proponía quedaban enmarcadas dentro de la programación, y él las explicaba. En el cuaderno de campo se recoge el 7-IV-2000 «[...] quedamos después de clase para hacer la programación del tiempo que quedaba para vacaciones [...] su punto de vista es más práctico y el mío más teórico, esa diferencia me da más riqueza ya que veo otras cosas distintas a las que pienso».
- **Maestro principal**. En esta fase puse en práctica sesiones enteras, en dos fases:
  - Con la *supervisión del profesor* especialista de Educación Física, el control del grupo era muy sencillo, así que solo era proponer actividades. Como se puede ver en el cuaderno de campo el 15-V-2000 «puse en práctica lo planeado, estuve espeso explicando y el maestro lo ha ratificado. Me ha dicho que cuando pase eso les ponga en actividad y explique sobre la actividad»
  - *Sin su presencia* en el lugar donde se llevaba a cabo la actividad, aunque observaba desde algún lugar próximo. Esto generó algunas pruebas por parte de los alumnos sobre el control que podía ejercer en la práctica, como se recoge en la cita el 22-V-2000 «A segunda hora llevé la sesión con los mayores del pueblo C.. El maestro estuvo haciendo cosas por lo que me dejo solo con ellos, a mitad de sesión tuve que pararla y explicarles que me entero de lo que hacen y puedo tomar las mismas decisiones que su maestro. a partir de este momento no tuvimos más problemas»

### 2.5 Estrategia de recogida de datos.

La recogida de datos era la misma que la de mis compañeros de Prácticum. Llevaba constantemente un cuaderno en el que anotaba a modo de ideas lo que observaba que sucedía en la práctica y las entrevistas informales que mantenía con los profesores. Esto lo realizaba procurando que pareciera que anotaba las sesiones para que los profesores no se sintieran observados y que las sesiones fueran lo más fidedignas posible.

El 13-IV-2000 vino de visita el profesor-tutor, que estuvo anotando la sesión en un cuaderno, cuando se fue, el especialista con el que estaba comentaba «no sabía qué hacer porque estaba el profesor-tutor y no sabía qué quería ver [...] si hubiera estado solo, los problemas de conducta de los alumnos los hubiera solucionado de otra manera».

Una vez terminada la jornada en casa, con la ayuda de las anotaciones realizadas, recordaba el día y lo plasmaba en un diario. El diario no estaba estructurado y recogía todo a modo de una historia, que se desarrollaba con un orden cronológico. Esta opción la tomé por que quería que además de tener información reflejara mi evolución personal, mis opiniones y mis sentimientos durante estos cuatro meses.

El diario de prácticas o cuaderno de campo dura lo mismo que ellas, es decir, entre el 21-II-2000 y el 2-VI-2000, teniendo una extensión de 112 folios. En él no sólo se refleja lo que tiene que ver con la investigación, sino que también hay múltiples datos que ayudan a comprender el contexto en el que se desarrollan, la relación con los profesores, sentimientos y opiniones mías... Resultando algo similar a una novela.

## **2.6 Técnica para el análisis de datos.**

Al terminar el periodo de prácticas, leí todo el diario para ver todo lo que estaba anotado, desde otra perspectiva en la que no primaran las vivencias, sino los datos recogidos.

Durante esta lectura clasifiqué toda la información en categorizadores que consideraba importantes: filosofía del profesor-tutor, filosofía del profesor especialista de Educación Física, prácticas como generalista, practicas en Educación Física, lugares para la practica de Educación Física, medidas de atención a la diversidad, programaciones, mis miedos, problemas y sucesos en los recreos...

Una vez clasificada toda la información la usé para realizar la memoria de prácticas, que contiene la misma información que el cuaderno de prácticas pero bien clasificada y más objetivada. También realicé un informe de la investigación, que fue muy costoso, porque era la primera vez que lo hacía. Tuve que reescribirlo varias veces, ya que me enfrentaba a una estructura nueva de ordenar los datos, no estaba destinado a que lo leyera una persona concreta que me conocía e interpretaba lo que ponía, como en los trabajos de la Escuela de Magisterio.

Esto provocó plasmar todo lo que quería decir de una manera objetiva más seria y rigurosa, sin plasmar mis sentimientos ni hacer chistes sobre lo que escribía. Las conclusiones principales de la investigación y del informe se pueden leer en el punto 3.

## **2.7 Experiencias personales**

### *2.7.1 Experiencias positivas*

Lo primero que tuve que aprender fue a trabajar de forma autónoma. Cosa que hasta ese momento no había hecho y a partir de ahora será la forma más habitual de trabajar, para la que no estamos muy preparados cuando salimos de la escuela.

El llevar a cabo la investigación ha supuesto revisar bibliografía, descubrir qué es Etnografía Educativa, cotejar los libros con la realidad, ver la realidad de forma crítica, realizar mi primer informe de investigación y escribir mi primer artículo. Todo este trabajo me ha permitido presentar una memoria de prácticas mas completa, aprender más y sentirme muy satisfecho.

Aprender qué es Investigación Educativa y ponerlo en práctica ha sido un proceso personal, que ha supuesto bastante trabajo, pero merece la pena ya que me ha permitido aprovechar más el periodo de prácticas. En algunos momentos me sentía bastante solo y no entendía como mi tutor no me ayudaba más, al final comprendí que lo interesante era descubrir todo el proceso. Si estás muy guiado se corre el riesgo de convertirlo en una nueva memoria de prácticas.

También descubrí que no existen fórmulas mágicas y que todas las cosas tienen su razón de ser. Los profesores buscan la mejor forma de solucionar los problemas y así estructuran la sesión, proponen actividades, llevan la clase de una determinada forma... Lo que a un profesor le da resultado, a otros no les da, los motivos pueden ser muchos: distinto carácter, distinto trato con los alumnos...

### *2.7.2 Experiencias negativas*

Durante el proceso tuve una mala experiencia. Ver cómo se nos dificultaba el acceso a la profesión<sup>5</sup> a los alumnos de las Escuelas de Magisterio, y resultaba muy doloroso.

En mi caso mis maestros tutores me acogieron de una forma muy positiva, al igual que los alumnos y demás profesores del Centro. Esto provocaba que me sintiera bien, que me sintiera integrado en las actividades... En resumen era uno más.

Cuando estás disfrutando de esa situación y ves como se ponen trabas a que en un futuro te dediques a ello comprendiendo que es muy probable que sea la primera y última vez que des clase, todo empieza a perder sentido. La única forma de reponerse es vivir al día para disfrutar de la docencia, aunque sea por última vez.

### 3.- CONCLUSIONES

Este punto fue el más difícil de todo el proceso, ya que en muchas ocasiones a lo largo de nuestra vida escolar nuestra opinión no vale mucho y nuestras ideas novedosas o creativas suelen ser desechadas, esto suele crear una percepción negativa de nuestras ideas, no siendo capaces de comunicarlas cuando se nos da la oportunidad. Que en la mayoría de los casos, el sistema este basado en repetir lo que cuenta el profesor en los exámenes no ayuda mucho a ser personas capaces de tomar decisiones propias ni de exponer nuestros pensamientos.

Después de redactado el informe de la investigación no me creía capaz de aportar nada, tanto por lo dicho antes como por el hecho de que al ser mi primera experiencia en una Escuela Rural, lo que ahí veía me parecía lo normal. En este momento mi tutor del Prácticum me ayudó a poner en contacto lo que había leído con lo que había vivido y escrito, así saque las siguientes conclusiones.

A.- La primera duda que surge es de relación con la práctica y el marco teórico. Los profesores con los que se ha llevado a cabo la investigación evalúan sus prácticas para buscar una mejora. Esto no entraría dentro de los ciclos de acción-reflexión de Kemmis y McTaggart (1998), ya que no se hace en grupo, aunque se pueden apreciar las cuatro fases: Plan de acción. Actuación. Observación. Reflexión.

La duda que me surge es ¿Por qué buscar una mejora en la práctica educativa de forma individual no entra dentro de los procesos de acción-reflexión?. El trabajar en grupo aporta mas puntos de vista y diferentes alternativas, estando de acuerdo con los autores. Pero también hay que tener en cuenta que la persona es un ser social, cuando realmente le preocupa un tema lo expone a la gente que le rodea para buscar soluciones, por esto siempre existe una puesta en común del trabajo, aunque sea de manera informal y no sistemática, cosa que estos autores no contemplan.

B.- La adaptación a los espacios y materiales existentes. En el punto 2.3.2 y 2.3.3 se puede ver un estudio detallado de instalaciones y espacios, siendo en cada uno de las tres escuelas distintas, lo que obliga al profesor a saberse adaptar a ellas. Por ejemplo en la escuela A se podían llevar a cabo sesiones de escalada, pero no tenía espacios apropiados para juegos predeportivos y modificados. Al profesor no le queda mas remedio que ver los puntos positivos de los espacios más próximos y saber sacar lo mejor de cada uno, dando así sesiones distintas entre las diferentes escuelas.

Al igual que el maestro se adapta a los distintos espacios, se tiene que adaptar a la diversidad de los alumnos. En Educación Física las clases son poco numerosas y con alumnos de distintos niveles. Como propone la bibliografía consultada sobre la Escuela Rural, lo mejor es partir de la exploración individual del alumno y buscar adaptaciones. En este caso el maestro prefería poner normas que dificultaran las acciones de los más capaces, para que en la medida de lo posible las clases fueran homogéneas.

En el caso de primaria los alumnos estaban divididos en tres grupos: Infantil, primer ciclo de primaria y segundo y tercer ciclo de primaria. Estos agrupamientos permitían trabajar con grupos más homogéneos. Aunque para la maestra no era la mejor solución y se planteó trabajar lo mismo con todo el aula dividido en niveles de dificultad.

C.- *Unas ideas finales y propuestas de actuación.* En este caso el marco teórico se ha cumplido en esta primera experiencia como maestro itinerante de Educación Física. El trabajo futuro, entorno a esta línea de investigación, debería de tener en cuenta dos vías de trabajo:

- Investigación sobre el Prácticum en la Escuela Rural.
- Los maestros tutores en la Escuela Rural

Considero que deben de ser los temas a tratar en el futuro, ya que son problemas poco tratados y muy relacionados con la Escuela de Magisterio, Las primeras experiencias de los maestros se dan en la Escuela Rural, lo que supone una ruptura fuerte con sus experiencias previas.

#### 4.- NOTAS

- 1 En la Escuela de Magisterio de Segovia el Prácticum de Educación Física se encuentra en el segundo cuatrimestre de tercero, cuando ya se han dado el resto de las asignaturas.
- 2 A partir de la aplicación de los trabajos de Fullan (1986) a la Educación Física.
- 3 Se identifican las escuelas como A, B y C con el fin de mantener el anonimato de las personas que colaboraron en al investigación.
- 4 En este apartado sólo se detalla la escuela A por ser la única en la que se desarrollo la investigación sobre el maestro generalista.
- 5 Al asumir la Junta de Castilla y León las competencias en educación ha firmado unos acuerdos con los sindicatos que facilitan el acceso a los interinos que llevan mucho tiempo trabajando, haciendo que sea prácticamente imposible que tengamos acceso a la función docente los recién titulados.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- FULLAN, M. (1986). *The meaning of Educational Change*. Londres: Ed Cassell.
- GOETZ, J.P.y LECOMPTE, M.D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Ed Morata.
- KEMMIS y McTAGGART (1988). *Cómo planificar la investigación acción*. Barcelona: Laertes.
- LÓPEZ PASTOR, V.M. y MONJAS AGUADO, R. (1998). *Cursos de verano: La enseñanza de la Educación Física en la Escuela Rural: implicaciones didácticas*
- LÓPEZ PASTOR, V.M. (Coord). (1999). *La Educación Física en la Escuela Rural. Presentación de experiencias prácticas*. Segovia: Pastopas-L.Diagonal.

- SPARKES (1992). Reflexiones sobre las posibilidades y los problemas del proceso de cambio en Educación Física. En: DEVIS DEVIS, J. y PEIRÓ VELERT, C. (1992). *Nuevas perspectivas curriculares en educación física: La salud y los juegos modificados*. Barcelona: Inde.
- WALKER, R. (1989). *Métodos para la investigación del profesorado*. Madrid: Morata.
- WOODS, P. (1987). *La escuela por dentro*. Barcelona: Paidós.