

Cerámicas ibéricas de Murcia con decoraciones impresas importadas

POR

VIRGINIA PAGE DEL POZO
JOSE MIGUEL GARCIA CANO

El motivo de este trabajo es dar a conocer una producción especial de cerámica ibérica que se caracteriza por su singular decoración, es decir, que además de tener una decoración pintada también la tiene impresa.

Estas impresiones fueron realizadas mediante la presión de un cuño en negativo sobre el interior del plato, cuando la arcilla estaba aún blanda, de manera que la estampilla quedó en positivo.

Hasta el momento todas las piezas aparecidas —ocho en total— pertenecen a platos, siendo del mismo modelo, con el borde vuelto al exterior, los dos que conservan el perfil completo.

El motivo decorativo es siempre el mismo:

- Una roseta de ocho pétalos y botón central.
- Una palmeta que consta de unas hojas, la del vértice recta, a cada lado en orden descendente una curvada hacia abajo, otra en «s», otra curvada hacia abajo, otra hacia arriba, una horizontal cortita y una voluta terminal, la palmeta está inscrita en un óvalo.

Hemos podido distinguir tres tipos distintos de distribución de las estampillas:

- 1) A base de círculos concéntricos alternos de roseta-palmetas-rosetas. Este tipo ha aparecido en el Cigarralejo (Mula) (1), Coimbra

(1) E. CUADRADO, «Un nuevo tipo de platos decorados con impresiones», XIV C. A. N., Zaragoza, 1977, pág. 922-923. Id., «Un testimonio de la fabricación de



del Barranco Ancho (Jumilla) (2), Cabecico del Tesoro (Verdolay, La Alberca) (3), y posiblemente Castillico de la Puebla (Mula) (4). Es, pues, a este primer grupo al que pertenecen la mayoría de los platos.

- 2) A base de cuartos de círculo alternos rosetas-palmetas-rosetas-palmetas. Sólo hemos encontrado un ejemplar procedente de El Cigarralejo (Mula).
- 3) Roseta central y cuatro grupos de tres palmetas cada uno enlazados por arcos. De este tipo sólo tenemos un fragmento, perteneciente al fondo de un plato, del Cabecico del Tesoro (Verdolay) (5). La calidad de este último plato es muy distinta a la de los pertenecientes a los tipos descritos anteriormente, ya que éstos tienen una pasta de color oscuro y están recubiertos por un engobe de rojo bermellón, mientras este tercero tiene una pasta de tipo sandwich y una decoración pintada con motivos geométricos a base de sectores circulares, propia del área surestina.

INVENTARIO DE MATERIALES

1. Núm. de inventario 3.602. Fuera de sepultura. Colección E. Cuadrado. El Cigarralejo (Mula). Fig. 1-1.

Plato poco profundo, forma aproximada de Cuadrado P1a (6), de borde vuelto hacia fuera casi horizontal, con una pequeña carena debajo del mismo. Pie de anillo ligeramente cónico, biselado cerca de la superficie de reposo.

Pasta de color oscuro, muy fina y compacta, conserva restos de haber estado recubierto por un barniz o pintura rojiza.

Decoración interna: A base de impresiones múltiples en el barro blando con dos estampillas: Una roseta de ocho pétalos y botón central, con un diámetro externo de 1,5 cm. y una palmeta inscrita en

cerámica campaniense en la Península Ibérica», *Archeologie en Languedoc*, 1978, pág. 12, fig. 3.

(2) Agradecemos desde estas líneas a la doctora Muñoz Amilibia excavadora de la necrópolis sus facilidades para la publicación de estas piezas, así como a don Jerónimo Molina.

(3) J. M. GARCÍA CANO, *Cerámicas griegas de la Región de Murcia*, Ed. Regional de Murcia, 1982, pág. 86, núm. 90, figs. 8-6; V. PAGE DEL POZO, *Imitaciones locales de cerámicas áticas y de barniz negro*, Tesis de licenciatura, Murcia, 1982 (en prensa), pág. 130, núm. 147, fig. 14-2, lám. 11-1.

(4) P. LILLO CARPIO, *El poblamiento ibérico en Murcia*, Universidad de Murcia, 1981, pág. 351. Con bibliografía anterior.

(5) J. M. GARCÍA CANO, 1982, págs 85-86, núm. 89; V. PAGE DEL POZO, 1982, pág. 131, fig. 13-7, lám. 11-12.

(6) Nos referimos a las formas dadas por Emeterio Cuadrado, en su tipología de la cerámica ibérica del Cigarralejo en 1972, *Trabajos de Prehistoria*, XXIX, páginas 125 y sigs.

un óvalo de 1,8 cm. y 1 cm. entre ejes, de trece hojas, siendo la del vértice recta y a cada lado en orden descendente una curvada hacia abajo, otra en «s», otra curvada hacia abajo, otra hacia arriba, una cortita horizontal y una voluta terminal. Ambas estampillas se encuentran en relieve, puesto que al imprimirlas es el fondo el que se ha aplastado. La disposición es de una serie de rosetas, se conservan once, en el fondo, concéntricas e interior a esta circunferencia una de palmetas, se conservan diez, y concéntrica e interior a ésta, otra de palmetas, aunque sólo se conserva una.

Reconstruido. Falta más de la mitad del plato.

Dimensiones: 4,9 cm. altura; 22,2 cm. Db.; 4,9 cm. Dp.

Cronología: Siglo III a. C.

Cuadrado, E., 1977, págs. 921-924.

Cuadrado, E., 1978, págs. 11-12.

Page del Pozo, V., 1982, pág. 129, fig. 15-1.

2. Sin inventariar. Colección E. Cuadrado. El Cigarralejo (Mula).

Fragmento de un plato correspondiente al pie y fondo del mismo. Pasta idéntica a la del núm. 1 de nuestro catálogo.

Decoración interna: A base de impresiones múltiples en el barro blando con dos estampillas: Una roseta y una palmeta.

Se utilizó el mismo cuño que en la pieza anterior. Distribución: Presenta una roseta central rodeada por un círculo de palmetas y otro de rosetas.

Cronología: Siglo III a. C.

Cuadrado, E., 1978, pág. 12.

Page del Pozo, V., 1982, págs. 129-130, núm. 147. No se reproduce.

3. Sin inventariar. Acarreo Fondos M. A. P. Cabecico del Tesoro (Verdolay). Fig. 2-2.

Fragmento perteneciente a la pared de un plato de cerámica ibérica. Pasta idéntica a la de números anteriores.

Decoración interna: A base de impresiones múltiples en el barro blando, con dos estampillas, una roseta y una palmeta. Se utilizó el mismo cuño que en las piezas núms. 1 y 2. La distribución de las mismas es a base de círculos concéntricos alternos de palmetas-rosetas-palmetas.

Dimensiones conservadas: 10,1 cm. de longitud; 6 cm. de ancho.

Cronología: Siglo III a. C.

García Cano, J. M., 1982, págs. 86, núm. 90, fig. 8-6.

Page del Pozo, V., 1982, pág. 130, núm. 147, fig. 14-2, lám. 11-1.

4. Núm. de inventario COI-N-B. Necrópolis del Poblado. Coimbra del Barranco Ancho. Fig. 2-3.

Fragmento perteneciente al cuerpo de un plato de cerámica ibérica.

Decoración interna: Sólo se conserva una palmeta completa y restos de otra, ambas pertenecen al mismo cuño que las piezas anteriores.

Dimensiones máximas conservadas: 5,2 cm. × 2,5 cm.

Cronología: Siglo III a. C.

5. Núm. de inventario COI-N-B. Necrópolis del Poblado. Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla). Fig. 2-4.

Fragmento perteneciente al cuerpo de un plato de cerámica ibérica.

Decoración interna. Se conservan restos de dos rosetas formadas por ocho pétalos y botón central en círculo, en el interior de esta circunferencia otra formada por palmetas de las que se conservan restos de dos. Por lo que se vislumbra que ambas estampillas pertenecen a los mismos cuños que el resto de las piezas descritas.

Dimensiones máximas conservadas: 4,5 cm. × 2,5 cm.

Cronología: Siglo III a. C.

6. Sin inventariar. Paradero desconocido. Castillo de la Puebla (Mula).

Fragmento perteneciente al borde de un platito ibérico, conserva los orificios de suspensión. Pasta de color oscuro muy fina. La superficie está recubierta por una pintura o barniz rojizo.

Decoración interna: A base de impresiones múltiples en el barro blando con dos estampillas, una roseta y una palmeta. La roseta formada por ocho pétalos y botón central idéntica a las vistas anteriormente. La palmeta es de una calidad muy inferior. La distribución en el interior del plato es como la de números anteriores, círculos concéntricos alternos de palmetas-rosetas-palmetas, aunque sólo se conservan tres estampillas.

Cronología: Siglo III a. C.

Lillo Carpio, P., 1979, pág. 21, fig. 5-16.

Lillo Carpio, P., 1981, pág. 351, fig. 5-16.

Page del Pozo, V., 1982, pág. 132, fig. 13-8.

7. Núm. de inventario 3.650. Sepultura 345. Colección E. Cuadrado. El Cigarralejo (Mula). Fig. 2-1.

Plato poco profundo, forma aproximada de E. Cuadrado Pl.a. Borde vuelto hacia fuera casi horizontal, con una pequeña moldura debajo del mismo, pie ligeramente cónico, biselado en la superficie de reposo. Pasta idéntica a la de números anteriores.

Decoración interna. A base de impresiones múltiples en el barro blando con dos estampillas, una roseta y una palmeta. Se utilizó el mismo cuño que en las piezas núms. 1 al 5 de nuestro catálogo. La distribución-disposición de las impresiones intentó ser geométrica, se ha dividido el fondo del plato en cuatro sectores de noventa grados, aunque han quedado irregulares, rellenando los ángulos opuestos con palmetas y los otros dos opuestos con rosetas. El borde está rodeado por una serie de rosetas de las que se conservan quince.

Reconstruido, falta aproximadamente una tercera parte del borde del plato y dos fragmentos de pared.

Dimensiones: 4,9 cm. altura; 22,2 cm. Db.; 8,2 cm. Dp.

Cronología: Siglo III a. C.

Esta sepultura contenía materiales de otra con restos óseos, posiblemente arrastrados para colocar un enterramiento posterior.

Cuadrado, E., 1977, págs. 921-924.

Cuadrado, E., 1978, págs. 11-12.

Page del Pozo, V., 1982, pág. 128, núm. 144, fig. 14-1.

8. Núm. de inventario 3.239. Acarreo M. A. P., Sala IV, vitrina 7. Cabezico del Tesoro (Verdolay, La Alberca). Fig. 1-2.

Fragmento correspondiente al fondo y pie de un plato ibérico. Pasta de color oscuro-rosado de buena calidad.

Decoración interna. Pintada a base de sectores circulares y de impresiones múltiples en el barro blando con dos estampillas, una roseta y una palmeta, estas dos estampillas son idénticas a las descritas en números anteriores. La distribución es la siguiente: Una roseta central en relieve de ocho pétalos y botón central, esta roseta está rodeada por cuatro grupos de tres palmetas cada uno, enlazadas por tallos de cuarto de círculo. Se conservan dos grupos completos y restos de un tercero, aunque debió haber cuatro.

Dimensiones: 8,2 cm. Dp.

Cronología: Siglo III a. C.

Sanmarti Grego, E., 1978, pág. 585, nota 130.

Lillo Carpio, P., 1979, pág. 23, fig. 6-9.

Lillo Carpio, P., 1981, pág. 353, fig. 9.

García Cano, J. M., 1982, págs. 85-86, fig. 7-13, lám. 9-2.

Page del Pozo, V., 1982, pág. 131, fig. 13-7, lám. 11-2.

La existencia de este tipo de decoración en cerámica ibérica viene a demostrar la presencia de un taller de cerámica ibérica que operaba en

algún punto del Sureste y cuyas producciones se distribuirían por los distintos poblados de la región, ya que hasta el momento no se conoce ninguna pieza igual fuera de ésta.

Respecto a este taller, caben dos posibilidades: que un grupo concreto de indígenas se hiciera con unos cuños por medio de contactos comerciales y decoraran ellos mismos la cerámica de este taller, o bien que algún colono o comerciante se estableciera en un poblado ibérico del área y montara con sus cuños un importante núcleo de fabricación de cerámicas ibéricas bellamente decoradas al estilo «colonial».

La cronología de estas piezas presenta una serie de dificultades, ya que ninguna de ellas, pese a pertenecer todas a necrópolis: Cigarralejo, Cabecico del Tesoro, Necrópolis del poblado de Coimbra del Barranco Ancho, han aparecido bien fuera de sepultura en el relleno del terreno, o en sepulturas sin elementos cronológicos, sin embargo, el tipo de palmeta en relieve de finos trazos inscrita en un óvalo, nos lleva a situar esta estampilla próxima a las producciones protocampanienses, que proliferan en el Mediterráneo occidental durante gran parte del siglo III a. C., así encontramos gran similitud de las palmetas pertenecientes a piezas del taller de Nikia-Iwn (7), aunque las de nuestros platos carecen de los puntos y de los finos segmentos que separan las distintas hojas que componen a estas palmetas, aunque también queda la posibilidad de que el cuño estuviera muy desgastado o la arcilla no muy blanda en el momento de la impresión, por lo que estos pequeños detalles no quedaron reflejados.

Entre las palmetas producidas por el taller de páteras de tres palmetas radiales de Rosas, encontramos también ciertas semejanzas, sobre todo con un ejemplar de Rosas (8), pero tanto los ejemplares del taller de Nikia-Iwn como las del taller de páteras de tres palmetas radiales de Rosas, carecen de la voluta final, teniendo, en cambio, una hoja de menor tamaño mirando hacia abajo.

En cuanto al cuño al que pertenece nuestra roseta, tiene la misma forma que la roseta, de manera que al presionarlo sobre la arcilla, ésta no queda enmarcada por un círculo.

El único paralelo que hemos encontrado procede de Ibiza (9).

En definitiva, y en base a las coincidencias morfológicas, bien con el taller de Nikia-Iwn (10) o con el taller de las palmetas radiales de Ro-

(7) E. SANMARTÍ, *Cerámica campaniense de Emporion y Rhode*, II vol., Barcelona, 1978, págs. 513-14, núms. 1.506-1.511, láms. 83 y 113.

(8) E. SANMARTÍ, 1978, pág. 518, núm. 1.537, láms. 35 y 114.

(9) M. AMO DE LA HERA, «La cerámica campaniense de importación y las imitaciones campanienses de Ibiza», *Trabajos de Prehistoria*, XXVII, Madrid, 1970, pág. 227, fig. 11.

(10) Y. SOLIER, «Notes sur les potiers pseudo campaniens NIKIAS et IWN», *Revue Archéologique de Narbonnaise*, II, 1969, págs. 29 y sigs.

sas (11), nos inclinamos a fechar esta producción en la primera mitad del siglo III a. C., teniendo además en cuenta que tanto los productos protocampanienses de Italia como los de Rosas fechados sobre esta época, están bien representados en la Región de Murcia, en los yacimientos del Cabecico del Tesoro (Verdolay, La Alberca) (12), Cabezo del Tío Pío (Archena) (13), Los Nietos (Cartagena) (14), El Cigarralejo (Mula) (15) y Montegudo (16). En Alicante han aparecido en La Albufera y en Alcoy (17). Todo esto demuestra el intenso comercio marítimo que existió entre el área catalana, llevado por Ampurias o Rosas (18) con el Sureste en esta primera mitad del siglo III a. C., ya que una vez extinguidos los productos áticos a fines del siglo IV a. C., estas producciones heredan la tradición de las fábricas áticas e intentan hacerse con los mercados comerciales del Occidente Mediterráneo, entre los que está, naturalmente, el Sureste Peninsular.

Estas cerámicas serían introducidas por la vía ya tradicional para este momento, que es el cauce natural del río Segura, ya utilizado de una forma más o menos periódica desde la segunda mitad del siglo V a. C. (19).

De este modo pudo producirse en cualquier momento la adaptación de un cuño de algunos de estos talleres, por parte de un ceramista ibérico, o la instalación de algún colono en esta región.

Este comercio, y por tanto la producción de cerámicas ibéricas con estampillas, quedarían extinguidas con la destrucción de gran parte de los poblados ibéricos del Sureste a raíz de las campañas de los Barquidas llevadas a cabo desde el 237 a. C. (20).

(*) Estando este trabajo en prensa durante la VII campaña de excavaciones arqueológicas de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla), julio de 1983, aparecieron varios fragmentos de un mismo plato, en la necrópolis del poblado con las mismas características de los descritos anteriormente, siendo la distribución de la decoración a base de círculos alternos de rosetas-palmetas-rosetas.

(11) E. SANMARTÍ, 1978, págs. 21-36.

(12) J. M. GARCÍA CANO, 1982, págs. 78-81, núms. 65 a 73, figs. 8-1/5 y 9-1/4.

(13) J. M. GARCÍA CANO, 1982, pág. 108, núm. 147, fig. 11-9.

(14) J. M. GARCÍA CANO, 1982, pág. 259, núms. 644-645, fig. 43-20/21. Con la bibliografía anterior sobre las piezas.

(15) E. CUADRADO «La cerámica del taller de las pequeñas estampillas en el Cigarralejo (Mula)», *Revista de Amigos de la Arqueología*.

(16) J. M. GARCÍA CANO, 1982, pág. 246, núm. 596, fig. 42-14.

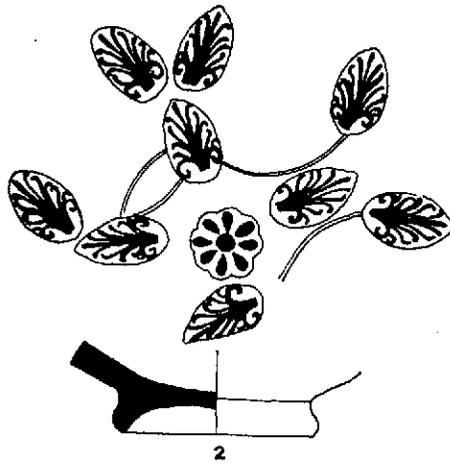
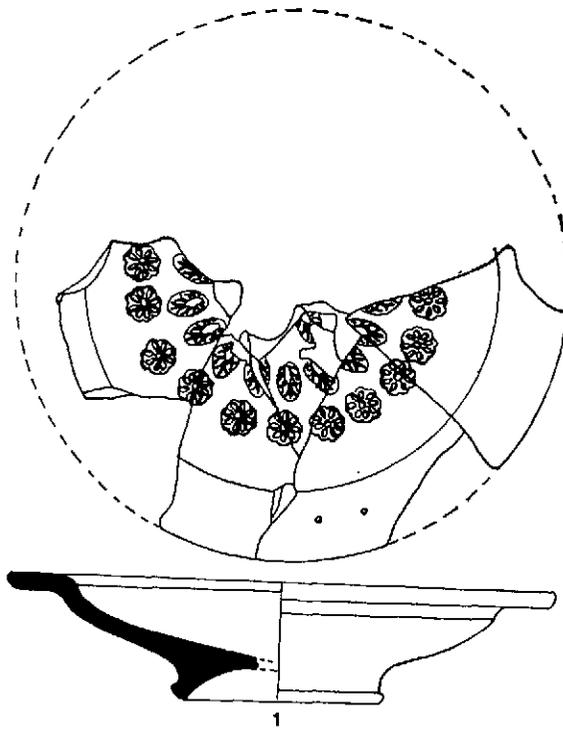
(17) E. SANMARTÍ, 1978, pág. 584.

(18) Para este tipo de problemas, vid. E. SANMARTÍ, 1978, págs. 586-88.

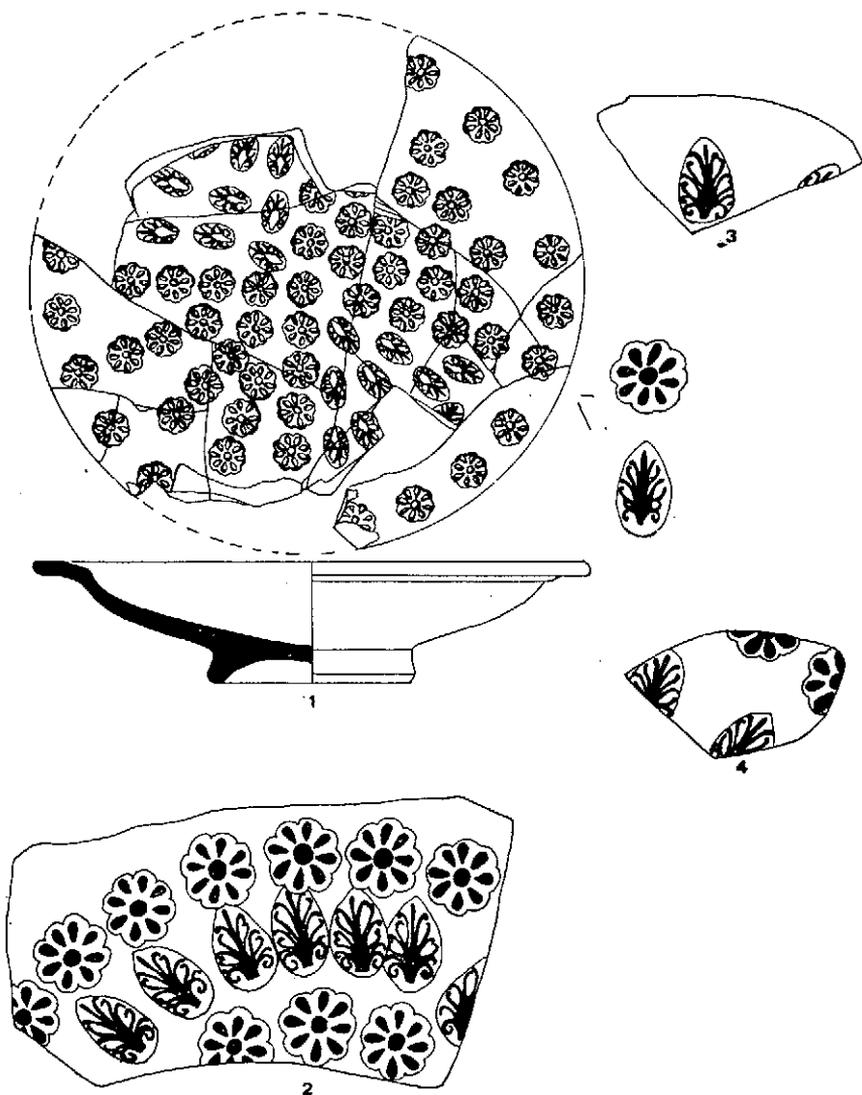
(19) J. M. GARCÍA CANO, 1982, pág. 272, mapa I.

(20) G. NIETO GALLO, «La necrópolis hispánica del Cabecico del Tesoro, Verdolay (Murcia)», *Crónica III C.A.S.E.*, Murcia, 1947, pág. 183.





El Cigarralejo. Mula: 1. Según E. Cuadrado; Cabecico del Tesoro: 2



El Cigarralejo. Mula 1. Según E. Cuadrado; Cabecico del Tesoro 2; Necrópolis del Poblado. Coimbra del Barranco Ancho. Jumilla: 3-4.