

Estructura de sentido, representación textual semántico-intensional y tópico textual

POR

TOMAS ALBALADEJO MAYORDOMO

Universidad de Alicante

1. La TeSWeST —*Text-Struktur Welt-Struktur Theorie*, teoría de la estructura del texto y de la estructura del mundo— (Petöfi, 1973, 1975, 1979a, 1979b, 1979c, 1979d) posee, en su componente de gramática textual (Petöfi, 1973, 1975, 1979b: 134 y ss., 1979c), la categoría representación textual semántico-intensional, que es el conjunto de informaciones sintáctico-semánticas, intensionales, del texto, estando compuesta por el conjunto proposicional, T^{Δ} , y por la descripción de mundos del texto, en la que están incluidas la serie de mundos del texto, las series de relaciones temáticas, comunicativas, temporales y locales, y el diagrama de relaciones de referencia (Petöfi, 1975: 2, 21 y ss., 1979c: 166-168, 178-180, 1979d: 223 y ss.). La representación textual semántico-intensional es, en cuanto categoría, un constructo teórico general o abstracto y, en cuanto elemento concreto de la realidad lingüística, esto es, de la realidad de la comunicación lingüística, un constructo teórico particular o concreto (Albaladejo, 1982: 4).

En la TeSWeST ampliada I (Albaladejo, 1981) y en la TeSWeST ampliada II (Albaladejo, 1983) queda diferenciada de la representación textual semántico-intensional, categoría formal perteneciente al componente de representación (Albaladejo, 1981: 123, 127 y ss.), la estructura de sentido, categoría no formal que pertenece a la parte general del modelo lingüístico-textual como integrante del componente (de tercer grado) de



intensión textual de la TeSWeST ampliada I y de la TeSWeST ampliada II. La estructura de sentido consta de las informaciones no formalizadas de mundos del texto, temáticas, comunicativas, temporales, locales y de relaciones de referencia; es paralela esta categoría a la representación textual semántico-intensional, categoría que consiste en la formalización de aquélla (Albaladejo, 1981: 123-124, 1983: §§ 4.1.1. y 4.2.1.). En este sentido, en la figura aneja (1) puede verse que de la estructura de sentido

(1) Se representa la TeSWeST ampliada II en la figura, en la cual los componentes (Albaladejo, 1983: § 6) están reproducidos por medio de figuras de ángulos normales y las categorías (Albaladejo, 1983: § 4) mediante figuras de ángulos redondeados. Las abreviaturas contenidas en esta figura tienen las siguientes equivalencias:

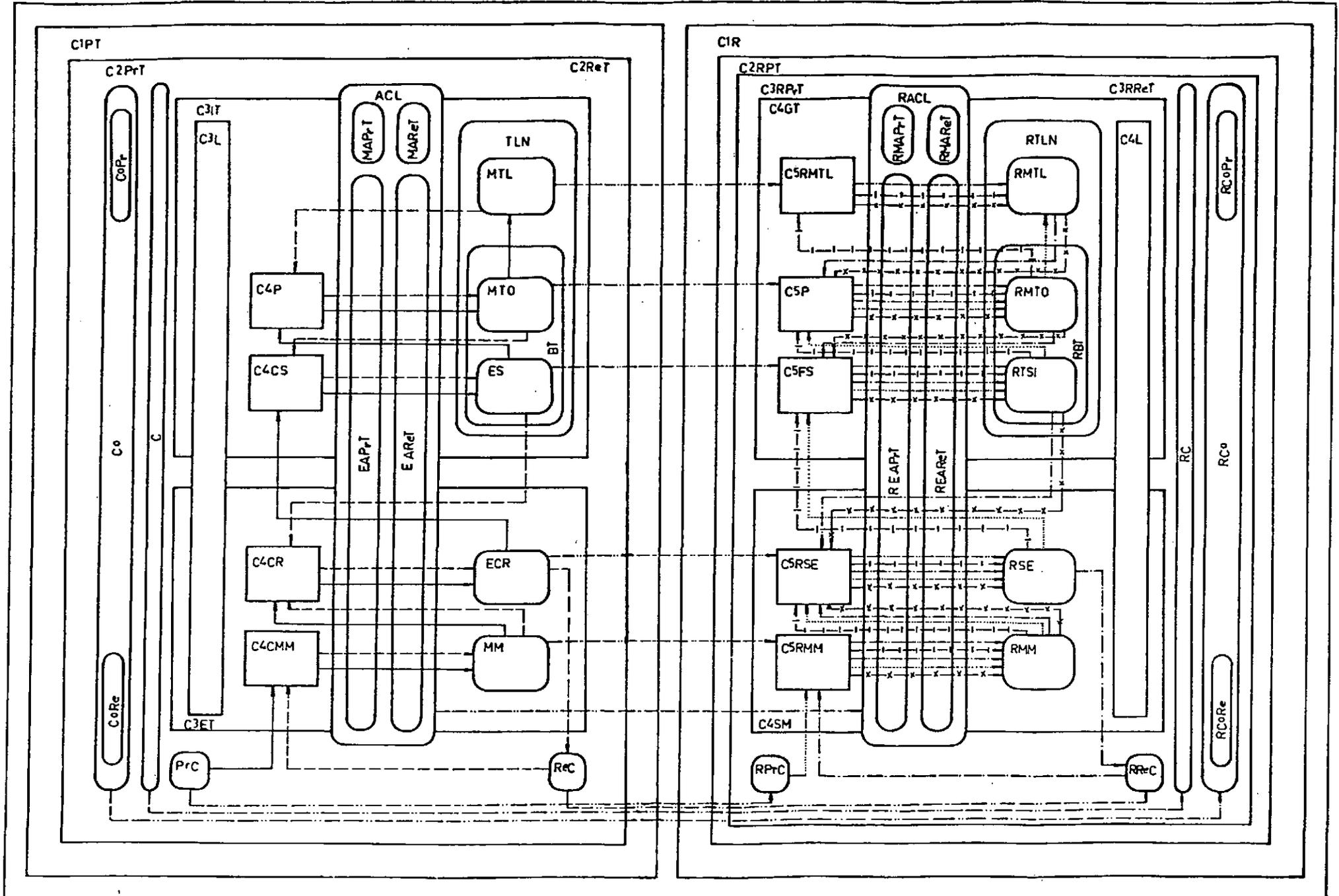
Categorías:

ACL	Acto de comunicación lingüística
BT	Base textual
C	Canal de comunicación
Co	Contexto de comunicación
CoPr	Contexto de producción
CoRe	Contexto de recepción
EAPrT	Estructura del acto de producción textual
EAReT	Estructura del acto de recepción textual
ECR	Estructura de conjunto referencial
ES	Estructura de sentido
MAPrT	Manifestación del acto de producción textual
MAReT	Manifestación del acto de recepción textual
MM	Modelo de mundo
MTL	Manifestación textual lineal
MTO	Mecanismo transformativo-ordenador
PrC	Productor común
RACL	Representación del acto de comunicación lingüística
RBT	Representación de la base textual
RC	Representación del canal de comunicación
RCo	Representación del contexto de comunicación
RCoPr	Representación del contexto de producción
RCoRe	Representación del contexto de recepción
REAPrT	Representación de la estructura del acto de producción textual
REAReT	Representación de la estructura del acto de recepción textual
ReC	Receptor común
RMAPrT	Representación de la manifestación del acto de producción textual
RMAReT	Representación de la manifestación del acto de recepción textual
RMM	Representación del modelo de mundo
RMTL	Representación de la manifestación textual lineal
RMTO	Representación del mecanismo transformativo-ordenador
RPrC	Representación del productor común
RReC	Representación del receptor común
RSE	Representación semántico-extensional
RTLN	Representación del texto de lengua natural
RTSI	Representación textual semántico-intensional
TLN	Texto de lengua natural

Componentes:

C1PT	Componente de primer grado de pragmática textual
C1R	Componente de primer grado de representación
C2PrT	Componente de segundo grado de producción textual
C2ReT	Componente de segundo grado de recepción textual

TeSWeST ampliada II



(ES) se pasa, como se indica mediante la fecha del tipo IIIc; a la representación textual semántico-intensional (RTSI) en virtud de la actividad del componente de quinto grado de formación sintáctica (C5FS); las flechas de este tipo trazan en la figura las vías que se siguen en la representación formal de las categorías de la parte general del modelo, en la utilización metateórica exterior, independiente de síntesis y de análisis, siendo el resultado de dicha representación formal las categorías correspondientes del componente de representación. Realizaciones concretas de la categoría estructura de sentido son las estructuras de sentido que forman parte de los textos de lengua natural concretos.

C2RPT	Componente de segundo grado de representación pragmático-textual
C3ET	Componente de tercer grado de extensión textual
C3IT	Componente de tercer grado de intensión textual
C3L	Componente de tercer grado de léxico
C3RP+T	Componente de tercer grado de representación de la producción textual
C3RReT	Componente de tercer grado de representación de la recepción textual
C4CS	Componente de cuarto grado de constitución sintáctica
C4CR	Componente de cuarto grado de constitución referencial
C4CMM	Componente de cuarto grado de constitución de modelo de mundo
C4GT	Componente de cuarto grado de gramática del texto
C4L	Componente de cuarto grado de léxico
C4P	Componente de cuarto grado de proyección
C4SM	Componente de cuarto grado de semántica del mundo
C5FS	Componente de quinto grado de formación sintáctica
C5P	Componente de quinto grado de proyección
C5RMM	Componente de quinto grado de representación del modelo de mundo
C5RMTL	Componente de quinto grado de representación de la manifestación textual lineal
C5RSE	Componente de quinto grado de representación semántico-extensional

Las flechas Ia y Ib representan las vías seguidas por el productor común y el receptor común, respectivamente; las flechas IIa y IIb, la explicitación formal de las vías seguidas por el productor común y por el receptor común, respectivamente, y las flechas del tipo IIIa, IIIb y IIIc representan las vías de la utilización metateórica del componente de representación en dirección de síntesis, en dirección de análisis y de manera adireccional, respectivamente (Albaladejo, 1983: §§ 5. 6). Las equivalencias de las vías son éstas:

_____	Ia
-----	Ib
.....	IIa
.....	IIb
--- --- --- --- --- --- ---	IIIa
-x-x-x-x-x-x-x-x-	IIIb
-----	IIIc



2. La teoría de las macroestructuras textuales de Teun A. van Dijk (van Dijk, 1972, 1976, 1977, 1980a, 1980b, 1980c; Ballmer, 1976) cuenta con la categoría tópico o tema textual, que es la estructura semántica nuclear del texto, (van Dijk, 1980a: 197 y ss.; Agrícola, 1976: 14 y ss.; García Berrio, 1977: 119 y ss., 1979a: 27-28; Bernárdez, 1982: 151 y ss.; Bánréti, 1982), sobre la cual descansa el texto como unidad global (García Berrio, 1977: 121-122; Abad, 1982: 135; Lozano, 1982: 151 y ss.). El tópico textual es la célula básica a partir de la que se desarrolla el texto en la producción y a la que se llega en la recepción del texto; ocupa, por tanto, un puesto inicial o terminal según se active el mecanismo productivo-sintético o el mecanismo analítico-reproductivo (Ramón Trives, 1979: 182-188), respectivamente.

El modelo lingüístico-textual tipológico de Antonio García Berrio (García Berrio, 1978a, 1978b, 1979b, 1980, 1981, 1982a, 1982b) dispone, por su parte, también de la categoría tópico o tema textual. Muy productiva es la distinción que García Berrio establece entre género temático, clase temática y tema como niveles componentes de la tradicional noción de tema (García Berrio, 1982a: 262-264, 1982b).

El tópico textual se encuentra en el modelo como categoría que reproduce una unidad del sistema, esto es, como parte del textema (Dressler, 1974: 24-25) y también existen tópicos textuales concretos, elementos de la realidad de la comunicación lingüística. Esta categoría tiene un papel decisivo en la investigación de la comprensión de textos, la cual tiene lugar gracias a la reducción de información que se produce en la recepción y que permite que el receptor alcance la estructura semántica nuclear de la que, en su proceso de producción, partió el productor (van Dijk, 1980a: 213 y ss., 1980b: 43 y ss., 1980c: 160 y ss.). Este proceso de sumariazación es la base de la memorización y de la reproducción de textos, que no consiste, normalmente, en el almacenamiento y posterior emisión de la superficie del texto, sino de la estructura profunda textual o macroestructura (Bierwisch, 1970: 112-113; van Dijk / Kintsch, 1978; van Dijk, 1980d, 1982; Kintsch, 1980; Beaugrande / Dressler, 1981: 198-199; Kieras, 1982; Reiser / Black, 1982).

3. La estructura subyacente del texto no tiene una organización lineal; en ella no se refleja el orden de las oraciones que aparecen en la manifestación del texto (Petöfi, 1973: 218).

En la TeSWeST (estándar) distingue Petöfi la categoría base textual, compuesta por la representación textual semántico-intensional y el bloque de información (Petöfi, 1973: 276 y ss., 1975: 2, 1979c: 166). La TeSWeST

ampliada I y la TeSWeST ampliada II disponen de las categorías base textual y representación de la base textual (Albaladejo, 1981: 124, 1983: §§ 4.1.1. y 4.2.1.), incluidas en la parte general del modelo lingüístico-textual y en el componente de representación de éste, respectivamente; la base textual está formada por la estructura de sentido y el bloque de información o mecanismo transformativo-ordenador, mientras que la representación textual semántico-intensional y la representación del mecanismo transformativo-ordenador componen la representación de la base textual. La manifestación textual lineal es resultado de la actuación de dicho mecanismo sobre la estructura de sentido.

La macroestructura textual, como desarrollo del tópico textual, es el conjunto de informaciones subyacentes del texto considerado en su globalidad (van Dijk, 1972: 6, 130 y ss., 1980a: 195). Además del tópico textual, que es el tópico textual global, están integrados en la macroestructura otros tópicos, que son tópicos parciales (Albaladejo / García Berrio, 1982: 233), los cuales participan del tópico textual global; a su vez, de cada uno de los tópicos parciales participan otros tópicos parciales situados en un nivel macroestructural menos profundo. Los diferentes tópicos parciales forman las series tópicas del texto. La macroestructura textual posee una dimensión transformacional que cristaliza en las relaciones que existen entre sus diferentes estadios.

La microestructura textual es la serie de las estructuras de superficie de las oraciones del texto y de las estructuras subyacentes correspondientes a las mismas (van Dijk, 1972: 6, 17).

La representación de la estructura textual subyacente se realiza mediante un lenguaje formal cuya sintaxis no reproduce la ordenación de la manifestación textual lineal, sino que, por el contrario, permite la construcción de estructuras profundas alejadas de las de superficie y basadas en la lógica de predicados (Lehrberger, 1974; Serrano, 1976: 51 y ss.), así como la elaboración de las transformaciones que relacionan aquellas estructuras con la superficie textual (Petöfi 1979a: 110 y ss.; 1971: 191 y ss.; 1980, 1981: 22 y ss.; Eikmeyer, 1980: 51 y ss.). Un lenguaje formal como el propuesto por Petöfi ha hecho posible en la TeSWeST las categorías ya mencionadas representación textual semántico-intensional y bloque de información; igualmente permite dicho lenguaje la representación formal de las estructuras de sentido concretas y de los mecanismos transformativo-ordenadores concretos, y, en definitiva, de las bases textuales concretas. La representación de la categoría tópico textual y del resto de la macroestructura se realiza también con un lenguaje que proporciona estructuras cuya disposición no reproduce la de la superficie

del texto. Del mismo modo, pueden ser representados formalmente los tópicos textuales concretos, y las macroestructuras concretas, de los textos de lengua natural situados en la realidad de la comunicación lingüística.

El desdoblamiento categorial que para la TeSWeST estándar ha supuesto la distinción entre componente de representación y parte general del modelo puede aplicarse a la teoría de las macroestructuras, distinguiéndose entonces entre macroestructura y representación macroestructural, y, por tanto, entre tópico textual y representación del tópico textual, e igualmente entre series tópicas textuales y representaciones de las mismas. Considero, a propósito de esto, que la estructura de la TeSWeST ampliada II, por lo que respecta a la separación que en ella hay de un componente de representación, es aplicable a la teoría de las macroestructuras. La organización de componentes en la que el componente pragmático envuelve los componentes sintáctico (sintáctico-semántico) y semántico (semántico-extensional) y el componente de representación pragmático-textual engloba el componente de gramática textual y el de semántica del mundo puede, de igual manera, aplicarse a la teoría macroestructural. Tópico textual y representación del tópico textual, así como las series tópicas y sus representaciones, son, según esto, categorías sintáctico-semánticas incrustadas en una estructura pragmática.

4. Como más arriba se ha indicado, la representación textual semántico-intensional contiene diversas informaciones sintáctico-semánticas constituidas por series de elementos y por las relaciones entre éstos existentes; la estructura de sentido, categoría no formal paralela a dicha representación, consta, igualmente, de conjuntos de informaciones. Estas categorías de la TeSWeST ampliada II —la primera de las dos está también presente en la TeSWeST estándar, de la que procede— contienen la información que es transmitida en el texto de lengua natural, no habiendo en ellas condensación sintáctico-semántica, en lo que se diferencian del constructo teórico general macroestructura.

Llegados a este punto es posible plantear la existencia de una condensación sintáctico-semántica en la estructura de sentido y en la representación textual semántico-intensional paralela a aquélla en el modelo lingüístico-textual; de este modo, el tópico textual y el resto de los niveles de la macroestructura pueden ser introducidos, en sus dimensiones no formal y formal, en las mencionadas categorías de la TeSWeST ampliada II.

4.1. Es necesario, por consiguiente, distinguir de modo explícito entre informaciones condensadas e informaciones no condensadas. Unas y

otras forman parte de la estructura textual subyacente, y son producidas en la síntesis textual y recibidas y procesadas en el análisis textual; pero, mientras que las llamadas informaciones no condensadas no son almacenadas en su totalidad en la memoria del receptor, las informaciones condensadas, que han sufrido un proceso de reducción, son todas memorizadas. Tras la recepción de un texto, normalmente sucede que, a pesar de haber llegado a ellas en sus operaciones analíticas, el receptor no almacena determinadas informaciones relativas a la estructura local o temporal del texto, a las redes temáticas, comunicativas, etc., constituyentes de la estructura de sentido; sin embargo, se memorizarán aquellas de dichas informaciones que formen parte del tópico textual o de las series de tópicos parciales del texto. La situación en relación con la producción textual es similar, aunque direccionalmente inversa; el productor construye un conjunto de informaciones no condensadas, las cuales no están incluidas, por lo menos consciente y explícitamente, en su idea macroestructural del texto que va a producir, y por otra parte elabora informaciones condensadas, nucleares, entre las cuales está el tópico textual, que funciona como germen del texto. Puede considerarse que tanto el productor como el receptor son conscientes de las informaciones condensadas y que no lo son en igual medida de las informaciones no condensadas.

4.2. Por otro lado, ha de determinarse la situación del tópico textual y de los tópicos parciales en relación con la estructura de sentido y con la representación textual semántico-intensional. El conjunto de tópicos del texto está integrado en la estructura de sentido junto con las series de informaciones en las que se incluyen los elementos y relaciones textuales subyacentes. En la recepción textual se llega al conjunto tópico, como condensación de información, a través de las diferentes series ya mencionadas; en la producción textual el conjunto tópico funciona como armazón sintáctico-semántica que, a lo largo de la génesis textual, pasa a articularse en dichas series. Puede decirse, de acuerdo con lo expuesto, que el tópico textual y los tópicos parciales del texto se encuentran situados en un nivel de la macroestructura más profundo que aquel en el que están las series de informaciones no condensadas.

4.2.1. La estructura de sentido queda configurada por las siguientes subcategorías:

(4.2.1.a). Conjunto proposicional, $T\emptyset$. Es la serie de proposiciones subyacentes del texto de lengua natural. Estas proposiciones están conectadas entre sí y pertenecen a los niveles performativo-modal, constitutivo de mundos y descriptivo (Petöfi, 1979c: 154-157; Kayser, 1978).

(4.2.1.b). Conjunto de mundos del texto. Es la estructura intensional correspondiente a la organización en mundos (Petöfi, 1975: 17 y ss.; Montague, 1977: 122-123; Stegmüller, 1975, II: 154 y ss.; Bonomi, 1979: 56 y ss.) del conjunto referencial expresado por el texto. Del conjunto de mundos del texto forman parte las relaciones de accesibilidad entre los diferentes mundos del texto.

También están incluidas, bien para el texto globalmente considerado, bien para cada uno de los mundos del mismo, estas otras subcategorías:

(4.2.1.c). Conjunto de índices de referencia. Es la serie de construcciones semántico-intensionales que corresponden a los seres expresados por el texto.

(4.2.1.d). Conjunto de relaciones temáticas. Contiene todas las relaciones que con cada uno de los índices de referencia mantienen los diversos predicados del texto.

(4.2.1.e). Conjunto de relaciones comunicativas. Contiene aquellas relaciones que existen entre los seres que dentro y fuera del texto comunican.

(4.2.1.f). Conjunto de relaciones temporales. Está formado por las relaciones temporales, de anterioridad, simultaneidad, etc. que mantienen entre sí las proposiciones de la estructura de sentido.

(4.2.1.g). Conjunto de relaciones locales. Lo componen las relaciones locales de contigüidad, lejanía, proximidad, inclusión, etc. que hay entre las proposiciones de la estructura de sentido.

(4.2.1.h). Conjunto de relaciones de índices de referencia. Es el conjunto constituido por las relaciones que cada uno de los índices de referencia del texto mantiene con los demás (2).

(4.2.1.i). Conjunto de tópicos del texto. Contiene estas subcategorías:

(4.2.1.i.1). Tópico textual global.

(4.2.1.i.2). Los demás tópicos de la macroestructura, que están organizados en las siguientes series:

(4.2.1.i.2.1). Serie de tópicos parciales de grandes unidades semánticas macroestructurales.

(4.2.1.i.2.2). Serie de tópicos parciales de párrafos.

(4.2.1.i.2.3). Serie de tópicos parciales de secuencias de oraciones.

(2) Las categorías —toda subcategoría es categoría— de 4.2.1.a a 4.2.1.h, que forman parte de la estructura de sentido de la TeSWeST ampliada I y de la TeSWeST ampliada II, son constructos teóricos no formales que han sido elaborados a partir de las categorías formales, constructos teóricos formales, correspondientes de la TeSWeST estándar (Petöfi, 1973, 1975, 1979b, 1979c; cfr. § 4.2.2 del presente artículo).

Esta organización tópica es potencial y puede realizarse, bien totalmente, bien sólo parcialmente, en los textos de lengua natural concretos, de acuerdo con el tipo y las particularidades de éstos. Así, en numerosos textos no está presente la serie de tópicos parciales de grandes unidades semánticas macroestructurales, que pueden coincidir con los capítulos; en otros textos tampoco hay serie de tópicos parciales de párrafos; en otros solamente existe el tópico textual global. Muchos textos literarios representan una ruptura de la organización tópica jerárquica de la macroestructura, produciéndose de este modo desautomatización (Mukarovsky, 1977: 314 y ss., García Berrio, 1973: 111 y ss., 1979c: 152 y ss.; Pozuelo, 1980) en relación con dicha organización, propia de textos no literarios y de textos literarios, que actúa como fondo de contraste; tal es, entre otros muchos textos que pueden servir de ejemplo, el caso de *Tres tristes tigres* de Guillermo Cabrera Infante.

4.2.2. Por su parte, la representación textual semántico-intensional posee estas subcategorías:

(4.2.2.a). Conjunto proposicional, T^{\emptyset} . Es la serie de las (representaciones formales de las) proposiciones del texto de lengua natural, conectadas y jerarquizadas según la organización de los niveles performativo-modal, constitutivo de mundos y descriptivo (Petöfi, 1975: 22, 1979c: 154-157; Kayser, 1978).

(4.2.2.b). Descripción de mundos del texto. Es la representación formal de los mundos que constituyen el texto y de las relaciones que entre ellos existen (Petöfi, 1979c: 166-168, 1979d: 223 y ss.).

Para la totalidad del texto o para cada uno de sus mundos forman parte de la representación semántico-intensional las siguientes subcategorías:

(4.2.2.c). Lista de índices de referencia. Es la serie de representaciones semántico-intensionales de los índices que ocupan los lugares de argumento de los núcleos de proposición del conjunto proposicional (Petöfi, 1973: 239, 1975: 22).

(4.2.2.d). Serie ordenada de redes temáticas. Es la serie de proposiciones del conjunto proposicional ordenadas en cuanto a los índices de referencia incluidos en sus núcleos (Petöfi, 1973: 239-240, 1975: 22, 1979 c: 168, 179).

(4.2.2.e). Serie ordenada de redes comunicativas. Es la serie de proposiciones comunicativas ordenadas según los índices de referencia que aparecen en sus núcleos (Petöfi, 1973: 241, 1975: 22, 1979c: 180).

(4.2.2.f). Serie ordenada de índices de tiempo. En ella se encuentran los índices temporales de las diferentes proposiciones del texto, ordenados

según relaciones de anterioridad, simultaneidad, sucesividad, etc. (Petöfi, 1975: 22, 1979c: 167-168).

(4.2.2.g). Serie ordenada de índices de lugar. La forman los índices de las proposiciones del texto, ordenados según relaciones de proximidad, contigüidad, etc. (Petöfi, 1975: 22, 1979c: 167-168).

(4.2.2.h). Diagrama de relaciones de referencia. Mediante éste se representan las relaciones que cada uno de los índices de referencia mantiene con los demás (Petöfi, 1973: 240, 1975: 22, 1979c: 168, 179).

(4.2.2.i). Representación del conjunto de tópicos del texto. Está formada por:

(4.2.2.i.1). Representación del tópico textual global.

(4.2.2.i.2). Representación de los demás tópicos de la macroestructura, ordenados en las series siguientes:

(4.2.2.i.2.1). Serie de representaciones de los tópicos parciales de grandes unidades semánticas macroestructurales.

(4.2.2.i.2.2). Serie de representaciones de los tópicos textuales de párrafos.

(4.2.2.i.2.3). Serie de representaciones de los tópicos parciales de secuencias de oraciones.

4.2.3. Las categorías presentadas en 4.2.1 se realizan en los elementos concretos que constituyen los textos de lengua natural concretos de la realidad de la comunicación lingüística. Las categorías de 4.2.2 tienen su correspondencia en los elementos concretos que forman las representaciones de los textos de lengua natural de la realidad.

Las categorías de 4.2.1 pertenecen a la parte no formal del modelo y las de 4.2.2 están situadas en la parte formal del mismo. Los elementos de la realidad lingüística que corresponden a las primeras son resultado de la actividad comunicativa de los productores y receptores comunes, mientras que los correspondientes a las segundas son resultado de la actividad lingüístico-representacional de los productores y receptores lingüistas (Albaladejo / García Berrio, 1982: 235-236).

Según lo expuesto más arriba, los productores y receptores comunes no elaboran normalmente los elementos de la realidad lingüística correspondientes a las categorías 4.2.1.a, 4.2.1.b, 4.2.1.c, 4.2.1.d, 4.2.1.e, 4.2.1.f, 4.2.1.g, y 4.2.1.h de modo consciente. En cambio, los productores y receptores lingüistas actúan conscientemente en la construcción de las representaciones formales de los elementos concretos que reproducen dichas

categorías; no en balde, los productores y receptores lingüistas tienen como tarea la reflexión sobre los elementos que obtienen los productores y receptores comunes. La situación es diferente en punto a los elementos correspondientes a la categoría 4.2.1.i, puesto que normalmente los productores y receptores comunes elaboran conscientemente dichos elementos en los procesos de comunicación, y los productores y receptores lingüistas construyen también de manera consciente las representaciones formales de tales elementos.

Las informaciones por las que están formados los elementos de la realidad que reproducen las categorías 4.2.1.a, 4.2.1.b, 4.2.1.c, 4.2.1.d, 4.2.1.e, 4.2.1.f, 4.2.1.g, 4.2.1.h no son, por lo general, almacenadas en la memoria del mismo modo en que lo son las de los elementos que corresponden a la categoría 4.2.1.i, al tratarse las primeras de informaciones no condensadas y por tanto más difíciles de retener, y al ser informaciones condensadas las segundas. Mientras que las condensadas pueden ser reproducidas sin gran dificultad, las no condensadas necesitan normalmente una serie de *preguntas-guía* que focalicen determinados puntos de las mismas para poder ser reproducidas; por ejemplo, un receptor que haya memorizado la información macroestructural de un texto precisará que se le pregunte si una proposición dada es posterior a otra para poder dar esa información concreta.

4.3. La TeSWeST estándar posee, en su componente de gramática del texto, la categoría bloque de información, cuya misión es, en la síntesis textual, pasar las informaciones de la representación textual semántico-intensional a la manifestación textual lineal y, en el análisis, hacer posible la obtención de la representación mencionada a partir de la manifestación textual lineal (Petöfi, 1973: 276 y ss., 1975: 2, 1979c: 166; Eikmeyer, 1980: 75 y ss.). En el componente de representación, exactamente en el componente de cuarto grado de gramática del texto, de la TeSWeST ampliada II (y también en el componente de gramática del texto del componente de representación de la TeSWeST ampliada I) se encuentra la categoría formal denominada representación del mecanismo transformativo-ordenador o bloque de información, que enlaza, en la síntesis y en el análisis, la representación de la manifestación textual lineal y la representación textual semántico-intensional (Albaladejo, 1981: 124, 128, 154-155, 1983: § 4.2.1.). Por otro lado, el componente de tercer grado de intensión textual del componente de primer grado de pragmática textual de la TeSWeST ampliada II (y también el componente de intensión textual de la TeSWeST ampliada I) dispone de la categoría no formal mecanismo transformativo-

ordenador, que reproduce aquellos elementos de la realidad de la comunicación lingüística que enlazan bidireccionalmente en los textos concretos las estructuras de sentido concretas con las manifestaciones textuales lineales concretas (Albaladejo, 1981: 124-126, 1983: § 4.1.1).

El mecanismo transformativo-ordenador de carácter no formal y el de carácter formal son la parte transformacional de la base textual y de la representación de la base textual, respectivamente. Gracias a los mecanismos transformativo-ordenadores concretos se manifiestan, en la producción, las estructuras de sentido concretas y éstas, en la recepción, son obtenidas. De igual modo, la relación que la organización tópica del texto y los conjuntos semántico-intensionales que con aquélla componen la estructura de sentido mantiene con la microestructura está sostenida por el mecanismo transformativo-ordenador.

En la TeSWeST estándar, en la TeSWeST ampliada I y en la TeSWeST ampliada II, la parte dinámica de la base textual está constituida por el bloque de información o mecanismo transformativo-ordenador. La propuesta de replanteamiento y modificación de las categorías estructura de sentido y representación textual semántico-intensional, mediante la introducción del tópico textual y del resto de la organización tópica del texto en la primera y de la representación del tópico y de la representación de las series tópicas en la última, que hago en este artículo permite la dinamización de las categorías estructura de sentido y representación textual semántico-intensional, así como la de los elementos de la realidad a aquéllas correspondientes.

4.3.1. En la organización de la estructura de sentido pueden establecerse diferentes niveles que, ordenados de menor a mayor profundidad, son:

(4.3.1.a). Nivel constituido por el conjunto proposicional, $T\hat{\vee}$.

(4.3.1.b). Nivel constituido por el conjunto de mundos del texto, el conjunto de índices de referencia, el conjunto de relaciones temáticas, el conjunto de relaciones comunicativas, el conjunto de relaciones temporales, el conjunto de relaciones locales y el conjunto de relaciones de índices de referencia.

(4.3.1.c). Nivel constituido por el conjunto de tópicos del texto. Dentro de este nivel lo situado menos profundamente es la serie de tópicos parciales de secuencias de oraciones; a continuación se encuentra la serie de tópicos parciales de párrafos; después, la serie de tópicos parciales de grandes unidades semánticas macroestructurales, y, finalmente, el tópico textual global, lo más profundo.

4.3.1.1. Esta organización de la estructura de sentido es dinámica y tiene carácter transformacional. Los tres niveles no están separados, sino conectados entre sí como estadios de síntesis y de análisis textual que mantienen una relación de sucesividad en el modelo y de simultaneidad en la realidad de la comunicación lingüística (García Berrio, 1979e: 156-157; Albaladejo, 1981: 120). En los niveles 4.3.1.a y 4.3.1.b se halla la información no condensada, estando la condensada en el nivel 4.3.1.c, en el que el tópico textual global representa el máximo de condensación semántica, la cual disminuye según ascendemos hacia las diversas series tópicas del texto. En la memoria quedan fácilmente depositadas las informaciones del nivel 4.3.1.c, a diferencia de lo que sucede con las de los niveles 4.3.1.a y 4.3.1.b, que normalmente no pueden ser reproducidas por el receptor del texto; pero, además, hay que decir que la dificultad de almacenamiento y reproducción aumenta, por lo que a las informaciones del nivel 4.3.1.c respecta, según ascendemos, alejándonos de lo más profundo de la estructura de sentido, esto es, del tópico textual global. La condensación semántica favorece, pues, el resumen, memorización y reproducción de las informaciones contenidas en los textos.

4.3.1.2. La concepción transformacional de la estructura de sentido obliga a reconsiderar el papel que en la base textual desempeña el mecanismo transformativo-ordenador, que deberá ser ampliado e incrustado parcialmente en la estructura de sentido. De la sección de dicho mecanismo inserta en la estructura mencionada dependen las diferentes relaciones de transformación que en ella existen; la sección de aquél no incrustada en la estructura de sentido coincide con el mecanismo transformativo-ordenador de la TeSWeST ampliada II anterior a la modificación de la misma llevada a cabo al incluir los tópicos textuales en la estructura de sentido. No hay estructura de sentido propiamente dicha, según esto, sin la actuación de un mecanismo transformativo-ordenador, ya que una sección de éste organiza los diferentes niveles de aquélla.

El bloque de información de la TeSWeST estándar y la representación del mecanismo transformativo-ordenador o bloque de información del componente de representación de la TeSWeST ampliada I y de la TeSWeST ampliada II están situados entre la representación textual semántico-intensional y la manifestación textual lineal. En concordancia con lo expuesto, la categoría representación del mecanismo transformativo-ordenador o bloque de información ha de ser ampliada y una parte de la misma tiene que ser incluida en la representación textual semántico-intensional, cuyas relaciones transformacionales organizará, teniendo la otra sección,

más próxima a la superficie del texto, la misma misión que el bloque de información de la TeSWeST estándar.

El tópico textual global es la base de la macroestructura y de todo el texto; es la clave del arco semántico-intensional, es decir, sintáctico-semántico, que forma la macroestructura textual. La determinación del tópico del texto es una operación fundamental en el análisis textual (García Berrio, 1981: 152-153, 1982b).

4.3.2. En la categoría representación textual semántico-intensional se distinguen otros tres niveles:

(4.3.2.a). Nivel constituido por la representación del conjunto proposicional, $T\hat{V}$.

(4.3.2.b). Nivel constituido por la descripción de mundos del texto: la lista de índices de referencia, la serie ordenada de redes temáticas, la serie ordenada de redes comunicativas, la serie ordenada de índices de tiempo, la serie ordenada de índices de lugar y el diagrama de relaciones de referencia.

(4.3.2.c). Nivel constituido por la representación del conjunto de tópicos del texto. En este nivel se encuentran, según un orden de profundidad creciente, la serie de representaciones de los tópicos parciales de secuencias de oraciones, la serie de representaciones de los tópicos parciales de párrafos, la serie de representaciones de los tópicos parciales de grandes unidades semánticas macroestructurales y, por último, la representación del tópico textual global.

4.3.3. Los niveles ofrecidos en 4.3.1 tienen correspondencia en los niveles de las estructuras de sentido de los textos de lengua natural concretos. De igual modo, en las representaciones formales de las estructuras de sentido de textos concretos, esto es, en las representaciones textuales semántico-intensionales concretas, se dan los niveles correspondientes a los presentados en 4.3.2.

5. Un modelo lingüístico ha de dar cuenta de la realidad lingüística, para lo cual deberá reproducir ésta de la manera más exhaustiva y precisa posible; en este sentido, el desarrollo de la teoría lingüística moderna puede interpretarse como una sucesión de modelos basada en un perfeccionamiento continuado de los mismos a fin de que la realidad objeto de estudio pueda ser descrita y explicada cada vez más exactamente. Pasando al ámbito concreto de la TeSWeST ampliada II, considero que con la introducción de la categoría tópico textual y de las categorías series tó-

picas del texto en dicho modelo lingüístico-textual, puede éste cubrir la innegable parcela de la realidad lingüística que ocupan los tópicos textuales globales y las series de tópicos que forman parte de los textos de lengua natural concretos. La mencionada introducción teórica está apoyada por el hecho de que la existencia de los tópicos textuales está empíricamente comprobada.

Esta modificación que he llevado a cabo en la TeSWeST ampliada II, y que afecta también a la TeSWeST estándar y a la TeSWeST ampliada I, ha sido posible gracias a la aportación teórica del modelo de las macroestructuras textuales de van Dijk y del modelo tipológico-textual de García Berrio, y permite que la teoría de la estructura del texto y de la estructura del mundo, estándar y ampliada, pueda ser empleada en el análisis de textos literarios (Mignolo, 1978: 313 y ss.) y no literarios más productivamente que antes de dicha modificación. La utilización de la noción de tópico textual en el análisis de textos líricos es altamente fructífera, como se demuestra a partir de la tipología macroestructural semántica y sintáctica realizada por el profesor García Berrio (García Berrio, 1978a, 1978b, 1979b, 1979c, 1980, 1981, 1982a, 1982b); con respecto al análisis del texto narrativo, al estudio de la organización del nivel de la *fábula* (Tomasevskij, 1965; García Berrio, 1973: 199 y ss.; Vera, 1977: 77 y ss., 1983) contribuye en alto grado la noción de tópico textual.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ABAD NEBOT, F. (1982), "¿Objeciones? a la lingüística del texto", en: ABAD NEBOT, F., *Los géneros literarios y otros estudios de Filología*, Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, 1982, pp. 134-136.
- ABAD NEBOT, F. / GARCIA BERRIO, A., (eds.) (1982), *Introducción a la lingüística*, Madrid, Alhambra.
- AGRICOLA, E. (1976), "Vom Text zum Thema", en: DANES / VIEHWEGER (eds.) (1976), pp. 13-27.
- ALBALADEJO MAYORDOMO, T. (1981), "Aspectos del análisis formal de textos", en: *Revista Española de Lingüística*, 11, 1, pp. 117-160.
- ALBALADEJO MAYORDOMO, T. (1982), "On Text Linguistic Theory", en: PETÖFI (ed.) (1982), pp. 1-15.
- ALBALADEJO MAYORDOMO, T. (1983), "Componente pragmático, componente de representación y modelo lingüístico-textual", en: *Lingua e Stile*, 18, 1, pp. 3-46.
- ALBALADEJO MAYORDOMO, T. / GARCIA BERRIO, A. (1982), "La lingüística del texto", en: ABAD / GARCIA BERRIO (eds.) (1982), pp. 217-260.
- BALLMER, T. T. (1976), "Macrostructures", en: van DIJK (ed.) (1976), pp. 1-22.
- BÁNRETI, Z. (1982), "The Topic of Texts and the Interpretation of Texts", en: PETÖFI (ed.) (1982), pp. 43-57.
- BEAUGRANDE, R. de / DRESSLER, W. U. (1981), *Introduction to Text Linguistics*. Londres, Longman.
- BERNARDEZ, E. (1982), *Introducción a la lingüística del texto*, Madrid, Espasa-Calpe.
- BIASCI, C. / FRITSCHÉ, J. (eds.) (1978), *Texttheorie-Textrepräsentation*, Papiere zur Textlinguistik, 18, Hamburgo, Buske.
- BIERWISCH, M. (1970), "Poetics and Linguistics", en: FREEMAN (ed.) (1970), pp. 96-115.
- BONOMI, A. (1979), *Universi di discorso*, Milán, Feltrinelli.
- CONTE, M.^a E. (ed.) (1977), *La linguística testuale*, Milán, Feltrinelli.

- DANES, F. / VIEHWEGER, D. (ed.) (1976), *Problème der Textgrammatik*. Studia Grammatica, 11, Berlin, Akademie.
- DIJK, T. A. van (1972), *Some Aspects of Text Grammars*, La Haya, Mouton.
- DIJK, T. A. van (1976), *Per una poetica generativa*. Bolonia, Il Mulino.
- DIJK, T. A. van (1977). "Nota sulle macrostrutture linguistiche", en: CONTE (ed.) (1977), pp. 181-194.
- DIJK, T. A. van (1980a), *Texto y contexto. Semántica y pragmática del discurso*, Madrid, Cátedra.
- DIJK, T. A., van (1980b). *Textwissenschaft. Eine interdisziplinäre Einführung*, Munich, Deutscher Taschenbuch Verlag.
- DIJK, T. A. van (1980c), *Estructuras y funciones del discurso*, México, Siglo XXI.
- DIJK, T. A. van (1980d), "Story Comprehension: An Introduction", en: van DIJK (ed.) (1980), pp. 1-21.
- DIJK, T. A. van (1982), "Introduction" en: van DIJK (ed.) (1982), pp. 1-8.
- DIJK, T. A. van (ed.) (1976), *Pragmatics of Language and Literature*, Amsterdam, North Holland.
- DIJK, T. A. van (ed.) (1980), *Story Comprehension*, número especial de *Poetics*, 9, 1-3, Amsterdam, North Holland.
- DIJK, T. A. van (ed.) (1982), *New Developments in Cognitive Models of Discourse Processing*, número especial de *Text*, 2, 1-3, Amsterdam, Mouton.
- DIJK, T. A. van / KINTSCH, W. (1978), "Cognitive Psychology and Discourse: Recalling and Summarizing Stories", en: DRESSLER (ed.) (1978), pp. 61-80.
- DORFMÜLLER-KARPUSA, K. / PETÖFI, J. S. (eds.) (1981), *Text, Kontext, Interpretation. Einige Aspekte der texttheoretischen Forschung*, Papiere zur Textlinguistik, 35, Hamburgo, Buske.
- DRESSLER, W. U. (1974), *Introduzione alla linguistica del testo*. Roma, Officina.
- DRESSLER, W. U. (ed.) (1978), *Current Trends in Textlinguistics*, Berlin-Nueva York, De Gruyter.
- EIKMEYER, H.-J. (1980), *Transformationsgrammatiken mit Multilabels. Definition und Anwendungsmöglichkeiten*, Papiere zur Textlinguistik, 25, Hamburgo, Buske.
- EIKMEYER, H.-J. / HEYDRICH, W. / PETÖFI, J. S. (1980), *Some Aspects of Formal Foundations in Text Semantics*, Materialien 26, Projekt "Formale Textsemantik", Schwerpunkt Mathematisierung, Universidad de Bielefeld.
- FREEMAN, D. D. (ed.) (1970), *Linguistics and Literary Style*, Nueva York, Holt, Rinehart & Winston.
- GARCIA BERRIO, A. (1973), *Significado actual del formalismo ruso*, Barcelona, Planeta.
- GARCIA BERRIO, A. (1977), *La lingüística moderna*, Barcelona, Planeta.
- GARCIA BERRIO, A. (1978a). "Lingüística del texto y texto lírico. La tradición textual como contexto", en: *Revista Española de Lingüística*, 8, 1, pp. 19-75.

- GARCIA BERRIO, A. (1978b), "Tipología textual de los sonetos clásicos españoles sobre el *carpe diem*", en: *Dispositio*, 3, pp. 243-293.
- GARCIA BERRIO, A. (1979a), "Text and Sentence", en: PETŐFI (ed.) (1979), pp. 24-42.
- GARCIA BERRIO, A. (1979b), "A Text-typology of the Classical Sonnets", en: *Poetics*, 8, pp. 435-458.
- GARCIA BERRIO, A. (1979c), "Lingüística, literaridad/poeticidad (Gramática, pragmática, texto)", en: 1616. *Anuario de la Sociedad Española de Literatura General y Comparada*, 2, pp. 125-170.
- GARCIA BERRIO, A. (1980), "Construcción textual en los sonetos de Lope de Vega. Tipología del macrocomponente sintáctico", en: *Revista de Filología Española* 60, 1978-1980, pp. 23-157.
- GARCIA BERRIO, A. (1981), "Macrocomponente textual y sistematismo tipológico: el soneto amoroso español de los siglos XVI y XVII y las reglas de género", en: *Zeitschrift für Romanische Philologie*, 97, 1-2, pp. 146-171.
- GARCIA BERRIO, A. (1982a), "Definición macroestructural de lírica amorosa de Quevedo (Un estudio de 'forma interior' en los sonetos)", en: *Homenaje a Quevedo. Actas de la II Academia Literaria Renacentista*, Salamanca, Universidad de Salamanca, pp. 261-293.
- GARCIA BERRIO, A. (1982b), "Problemas de la determinación del tópico textual. El soneto en el Siglo de Oro", en: *Anales de Literatura Española de la Universidad de Alicante*, 1, pp. 135-205.
- KAYSER, H. (1978), "Performativ-modale, weltkonstitutive und deskriptive Einheiten als Grundelemente der atomaren Texte", en: BIASCI / FRITSCHÉ (eds.) (1978), pp. 145-176.
- KIERAS, D. E. (1982), "A Model of Reader Strategy for Abstracting Main Ideas from Simple Technical Prose", en: van DIJK (ed.) (1982), pp. 47-81.
- KINTSCH, W. (1980), "Learning from Text, Levels of Comprehension, or: Why Anyone would Read a Story Anyway", en: van DIJK (ed.) (1980), pp. 87-98.
- LEHRBERGER, J. (1974), *Functor Analysis of Natural Language*. La Haya, Mouton.
- LOZANO, J. (1982), "El texto", en: LOZANO / PEÑA MARIN / ABRIL (1982), pp. 15-55.
- LOZANO, J. / PEÑA MARIN, C. / ABRIL, G. (1982), *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*, Madrid, Cátedra.
- MIGNOLO, W. D. (1978), *Elementos para una teoría del texto literario*, Barcelona, Crítica.
- MONTAGUE, R. (1977), *Ensayos de filosofía formal*, Madrid, Alianza.
- MUKAŘOVSKÝ, J. (1977), "Lenguaje standard y lenguaje poético", en: MUKAŘOVSKÝ, J., *Escritos de estética y semiótica del arte*, Barcelona, Gustavo Gili, 1977, pp. 314-333.

- PETÖFI, J. S. (1971), *Transformationsgrammatiken und eine ko-textuelle Texttheorie*. Frankfurt, Athenäum.
- PETÖFI, J. S. (1973), "Towards an Empirically Motivated Grammatical Theory of Verbal Texts", en: PETÖFI / RIESER (eds.) (1973), pp. 205-275.
- PETÖFI, J. S. (1975), *Vers une théorie partielle du texte*, Papiere zur Textlinguistik, 9. Hamburgo, Buske.
- PETÖFI, J. S. (1979a), "La teoría lógico-semántica de las lenguas naturales como teoría textual", en: PETÖFI / GARCIA BERRIO (1979), pp. 99-125.
- PETÖFI, J. S. (1979b), "Una teoría textual formal y semiótica como teoría integrada del lenguaje natural", en: PETÖFI / GARCIA BERRIO (1979), pp. 127-145.
- PETÖFI, J. S. (1979c), "Estructura y función del componente gramatical de la teoría de la estructura del texto y de la estructura del mundo", en: PETÖFI / GARCIA BERRIO (1979), pp. 147-189.
- PETÖFI, J. S. (1979d), "La representación del texto y el léxico como red semántica", en PETÖFI / GARCIA BERRIO (1979), pp. 215-242.
- PETÖFI, J. S. (1980), "Representation Languages and their Function in Text-Interpretation", en: EIKMEYER / HEYDRICH / PETÖFI (1980), pp. 73-131.
- PETÖFI, J. S. (1981), "Kommunikationstheorie, Theorie der Textinterpretation, Aspekte einer Repräsentationssprache", en: DORFMÜLLER-KARPUSA / PETÖFI (eds.) (1981), pp. 1-28.
- PETÖFI, J. S. (ed.) (1979), *Text vs. Sentence. Basic Questions of Text Linguistics*, Papiere zur Textlinguistik, 20, 2 vols., Hamburgo, Buske.
- PETÖFI, J. S. (ed.) (1982), *Text vs. Sentence Continued*, Papiere zur Textlinguistik, 29. Hamburgo, Buske.
- PETÖFI, J. S. / GARCIA BERRIO, A. (1979), *Lingüística del texto y crítica literaria*, Madrid. Alberto Corazón-Comunicación.
- PETÖFI, J. S. / RIESER, H. (eds.) (1973), *Studies in Text Grammar*, Dordrecht, Reidel.
- POZUELO YVANCOS, J. M.^a (1980), "Lingüística y poética: desautomatización y literariedad", en: *Anales de la Universidad de Murcia. Filosofía y Letras*, 37, 4, 1978-1979 (ed. 1980), pp. 91-144.
- RAMON TRIVES, E. (1979), *Aspectos de semántica lingüístico-textual*, Madrid, Istmo-Alcalá.
- REISER, B. J. / BLACK, J. B. (1982), "Processing and Structural Models of Comprehension", en: van DIJK (ed.) (1982), pp. 225-252.
- SERRANO, S. (1976), *Lógica, lingüística y matemáticas*, Barcelona, Anagrama.
- STEGMÜLLER, W. (1975), *Hauptströmungen der Gegenwartsphilosophie*, Stuttgart, Kröner, 2 vols., 5.^a ed. ampliada.
- TODOROV, T. (ed.) (1965), *Théorie de la littérature des formalistes russes*, Paris, Seuil.

- TOMASEVSKIJ, B. (1965), "Thématique", en: TODOROV (ed.) (1965), pp. 263-307.
- VERA LUJAN, A. (1977), *Análisis semiológico de "Muertes de perro"*, Madrid, Cupsa.
- VERA LUJAN, A. (1983), "La noción de texto en semiología de la narración". (en prensa)