

**Información y formación en la formalización
del prácticum de maestro en la universidad de La Rioja.
Reflexión y análisis a partir de las
Jornadas Universidad Escuela**

Ana PONCE DE LEÓN ELIZONDO
M.^ª Ángeles GOICOECHEA GAONA
Eva SANZ ARAZURI
Enrique BRAVO SÁINZ

Correspondencia:

Ana Ponce de León Elizondo
Universidad de La Rioja, Edificio
Rectorado, Av. de la Paz 93,
E-26006, Logroño
Tel: 941 299279
E-mail: vice.indoc@unirioja.es

María de los Ángeles
Goicoechea Gaona
Universidad de La Rioja, Edificio
Vives, Luis de Ulloa s/n
E-26006, Logroño
Tel: 941 299306
E-mail: angeles.goicoechea@dchs.
unirioja.es

Eva Sanz Arazuri
Universidad de La Rioja, Edificio
Vives, Luis de Ulloa s/n
E-26006, Logroño
Tel: 941 299288
E-mail: eva.sanz@dea.unirioja.es

Enrique Bravo Sáinz
Colegio Público Obispo Blanco
Nájera, c/Duquesa de la Victoria
s/n, E-26004, Logroño
Tel: 941 240561
E-mail: enrivero@mail.larioja.com

Recibido: 21-02-2005
Aceptado: 21-10-2006

RESUMEN

En este artículo se presenta una experiencia de formación previa al *Prácticum* de la titulación de Maestro cuyo fin es, por una parte, orientar para el proceso didáctico-reflexivo ofreciendo las directrices para la observación, colaboración, planificación, intervención y reflexión en el aula y, por otra, acercar la Escuela a la Universidad para conocer anticipadamente la realidad escolar y algunos de los trabajos llevados a cabo en su contexto. Esta formación se integra, fundamentalmente, en unas Jornadas que, bajo el título "Universidad-Escuela", se organizan anualmente en fechas previas al período de estancia de los estudiantes en los centros escolares y en las que participan maestros. Las cinco ediciones realizadas hasta el momento y la publicación de un manual con las orientaciones pertinentes para el ejercicio de dicha práctica han hecho que hoy esta asignatura, el *Prácticum*, esté totalmente formalizada, no sólo en el ámbito universitario, sino también en los centros escolares de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

PALABRAS CLAVE: Prácticum, Prácticas escolares, Formación inicial, Magisterio, Universidad-Escuela.

Information and training for the regulation of the primary school teacher practicum at the University of La Rioja: reflection and analysis after the “University-School” Symposia

ABSTRACT:

A previous training educational experience to the Practicum in teachers training degree is shown in this article. Its first aim is to guide to the didactic-reflexive process, offering guidelines to the observation, collaboration, planification, supervision and reflection in the classroom. The second objective is to approach the School to the University in order to know the school reality and some works carried out in that context in advance. This training education is basically made up in one congress entitled University-School. It is annually organised in previous dates to the students stay period in school centres and moreover teachers of Primary Education participate in that event. The five realized editions until now and a handbook guide publication with relevant guidelines to exercise that practice have done, that this subject, Practicum, is totally formalized, not only at the University field, but also in school centres of La Rioja autonomous region.

KEYWORDS: Practicum, School practise, Training education, Teachers training degree, University-School.

1. Hacia la formalización del prácticum

El título del presente artículo, más que ser un juego de palabras, que lo es, con parecido fónico y lexicológico, responde a las condiciones curriculares y organizativas básicas establecidas en la Universidad de La Rioja para el Prácticum, materia troncal con una carga de 32 créditos que se diseña en una única asignatura, “Prácticum”, y que se desarrolla íntegramente en un único período, el segundo cuatrimestre del tercer curso.

Por *formalización*, según el DRAE, se entiende “la acción y efecto de formalizar o formalizarse”, y por *formalizar* “dar forma a algo”, “revestir algo de los requisitos legales”, “concretar, precisar” y “dar carácter de seriedad a lo que no la tenía”.

Una de las mayores dificultades relacionadas con el Prácticum, afirma Zabalza (1998), ha sido la escasa formalización que ha recibido, lo que ha originado una serie de problemas prácticos:

- *La falta de claridad a la hora de conocer su sentido formativo*, pues no se ponen de manifiesto los propósitos u objetivos que se tienen que conseguir.

- *La falta de responsabilidad en los desajustes del Prácticum*, así como la carencia de una orientación clara acerca de la solución de éstos.
- *La falta de claridad en los compromisos que los agentes formadores* (del centro universitario y del centro de trabajo) asumen en el desarrollo del Prácticum.

La organización general del Prácticum es responsabilidad de una *Coordinación* nombrada por el Rector (actualmente Rectora) de la Universidad de La Rioja para todas las especialidades y constituida por tres profesores de la Sección de Magisterio.

El análisis crítico de las prácticas que se llevaban a cabo en la Formación Inicial del Profesorado en la Universidad de La Rioja permitió a esta Coordinación ir configurando un modelo de Prácticum acorde con las necesidades profesionales del docente de hoy. Estas necesidades habían de ser contempladas desde varias ópticas: el sentido de la educación y las funciones de la escuela hoy, el papel del maestro, la complejidad de la intervención educativa, la diversidad y multiculturalidad de los contextos educativos o las características personales, sociales y culturales que identifican a los escolares de hoy.

De dicho análisis y desde las sugerencias que los maestros-tutores de los centros escolares elevaron a la Coordinación sobre el desarrollo del Plan de prácticas, desde hace seis años se viene incorporado la *información y la formación* previa al Prácticum dirigida a todos los agentes implicados en el mismo, principalmente a los alumnos, para que todos sean conocedores y responsables con ello de los respectivos compromisos que asumen, tratando de ofrecer las mejores condiciones para el desarrollo de un buen Prácticum.

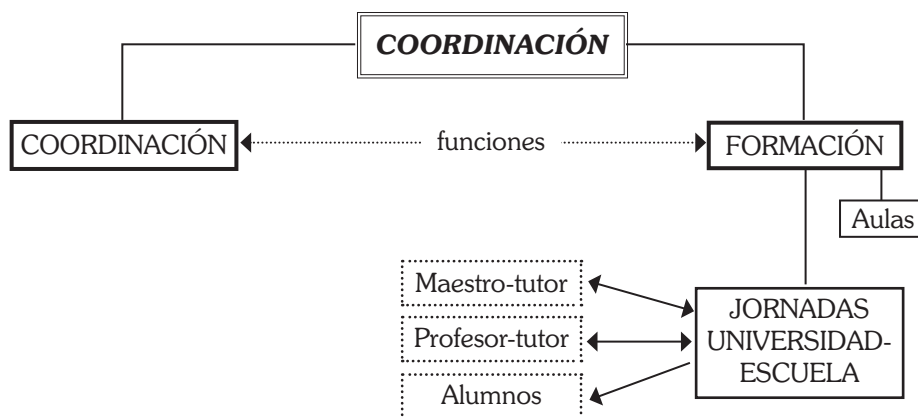
Por otra parte, para formalizar aún más el proyecto de Prácticum que se lleva a cabo en la Universidad de La Rioja se confeccionó un documento con las orientaciones curriculares y organizativas de esta materia, que, tras varios años de ser sometido a análisis y debate entre los agentes que intervenían en el Prácticum (profesores-tutores de la universidad, maestros-tutores de los centros educativos, alumnos y la Comisión que coordina el Prácticum), se publicó como manual docente [(PASCUAL, PONCE DE LEÓN, GOICOECHEA, TORROBA Y FERNÁNDEZ (1997)], cuya edición revisada vio la luz en 2000. Se dotó así al proyecto de una cierta claridad y coherencia que abarca desde el modelo en el que está basado hasta su contextualización, los grandes núcleos de contenidos, desarrollo y evaluación, sin dejar por ello de ser un documento flexible, abierto tanto a los distintos agentes implicados como a la propia estructura y organización.

Al tratarse de un proyecto recogido en una publicación, todos los agentes involucrados lo conocen, principalmente los propios alumnos, que así parten de una información cabal de los deberes y compromisos adquiridos por cada uno de los agentes.

Pero este proyecto no se deja a la libre interpretación de quienes deben materializarlo, sino que todas y cada una de las *fases* y *subfases* de que consta son compartidas y clarificadas en gran medida por la Coordinación del Prácticum, órgano que ofrece la formación inicial, pero en sintonía con los profesores tutores que hacen el seguimiento a través de seminarios formativos colaborativos y con los maestros tutores que acogen al alumno y lo asisten y asesoran en todo momento. De ahí que éste se siente total y constantemente tutelado a lo largo de todo el proceso.

Algunas de estas cuestiones referentes a las condiciones curriculares y organizativas bajo las que se desarrolla el Prácticum en la Universidad de La Rioja se ven enfatizadas en los apartados siguientes dedicados a formación previa.

Las funciones que desempeña la Coordinación del Prácticum tienen una doble dimensión: la *Formación* y la *Coordinación* del Prácticum.



Con la dimensión formativa para el Prácticum, objeto de estudio en este artículo, se pretenden conseguir los siguientes objetivos:

1. Hacer público el proyecto del Prácticum a toda la comunidad educativa que interviene en él, con el fin de que cada uno de los agentes implicados asuma sus respectivos compromisos.
2. Orientar a los alumnos en el proceso didáctico-reflexivo: objetivos, estrategias, trabajo de campo, memoria y evaluación.
3. Ofrecer a los alumnos las directrices para la observación, colaboración, planificación, intervención y reflexión en el aula.
4. Preparar seminarios formativos para facilitar la futura práctica docente de los alumnos en los diferentes contextos educativos.
5. Preparar encuentros, jornadas, etc. como una forma de acercamiento de la Escuela a la Universidad y una apertura de ésta a la Escuela.

2. Información y formación previa al prácticum

Como fase previa al Prácticum, la Coordinación ha establecido un período, que abarca desde octubre hasta febrero de tercer curso, **de Información y Formación para el Prácticum**, en el cual se ofrecen a los alumnos contenidos informativos y formativos.

Para que el estudiante conozca todo el proceso y los procedimientos seguidos para la formalización de esta materia y asignatura, en las primeras sesiones se informa sobre:

- El marco de colaboración establecido entre la Universidad de La Rioja y la Consejería de Educación, Cultura y Deporte, revisable anualmente, para el desarrollo del Prácticum.
- La solicitud a los centros escolares de puestos de prácticas.
- La cobertura del seguro escolar.
- La necesidad de contar con el conocimiento de las preferencias de centros de los estudiantes (rural/urbano y de otras Comunidades Autónomas), así como la problemática particular de los estudiantes.
- El procedimiento seguido para la distribución de los estudiantes a los centros.

- El procedimiento seguido para la adscripción de profesor-tutor de la UR y maestro-tutor del centro educativo.
- Las Jornadas Universidad-Escuela.

En cuanto a los contenidos formativos, unos se ofrecen en el aula correspondiente del alumno y otros se integran en las Jornadas, al mismo tiempo que se extienden al resto de agentes implicados en el Prácticum (estudiantes, maestros-tutores de los distintos centros docentes, profesores-tutores de la Universidad de La Rioja y coordinadores de los centros docentes) con el fin, no sólo de dar a conocer el Plan, sino de unificar criterios a la hora de tutelar, orientar y evaluarlo. Esta formación se configura a partir de los siguientes contenidos:

- Las directrices generales del Plan de prácticas anual y su desarrollo.
- Las prácticas escolares. Fundamento. Proceso didáctico-reflexivo. Preparación e integración teoría-práctica.
- Períodos estructurales: observación, colaboración e intervención.
- Objetivos.
- El proceso de enseñanza/aprendizaje como un proceso didáctico-reflexivo.
- Anticipación de posibles situaciones y estrategias de intervención en el centro escolar.
- El diario de campo. Establecimiento de categorías. Su análisis.
- La memoria, que incluye la reflexión sobre la práctica concreta desarrollada por cada alumno.
- Directrices para el desarrollo de las unidades didácticas, proyectos, talleres, etc.
- Las intenciones educativas del centro escolar. Notas de identidad.
- La comprensividad y la diversidad. Necesidades educativas especiales.
- El Proyecto Educativo de Centro. Proyecto curricular. Programación de aula.
- La realidad escolar.

La distribución de las sesiones que configuran la formación e información dirigida a los estudiantes queda establecida así:

- ✦ 1ª sesión “informativa” (1,5 h. en octubre a cada especialidad): Presentación de la Coordinación. Funciones. Cómo se lleva la labor de distribución de centros. Información sobre la implicación de la Universidad, convenios establecidos, seguros, medidas que se ofrecen a los centros, etc.
- ✦ 2ª sesión “informativa” (1,5 h. en octubre a cada especialidad): Control de posibles problemáticas y recogida de preferencias de centros (rural/urbano y de otras Comunidades Autónomas).
- ✦ 3ª sesión “informativa” (1,5 h. en noviembre a cada especialidad): Dar a conocer las Jornadas Universidad-Escuela como complemento a la formación del futuro docente. Explicar el mecanismo llevado a cabo para la asignación de centros y tutor.
- ✦ 4ª sesión “formativa” (1,5 h. a todas las especialidades y a todos los agentes): Marco formal del Prácticum. El Prácticum en el currículum formativo del futuro maestro. Fundamento. Proceso didáctico-reflexivo.
- ✦ 5ª sesión “formativa” (2 horas a todas las especialidades y a todos los agentes): Marco curricular. Formalización, integración, fases, estrategias, evaluación.
- ✦ 6ª sesión “formativa” (2 h. a todas las especialidades y a todos los agentes): Marco organizativo. Escenarios, estilos, implicación.
- ✦ 7ª sesión “formativa” (2 h. a todas las especialidades y a todos los agentes): Condiciones personales: La intervención. El desarrollo de unidades didácticas.
- ✦ 8ª Sesión (2 h. a todas las especialidades y a todos los agentes): El contexto escolar. Las intenciones educativas. El PEC, PCC, PA. La realidad de las aulas. La comprensividad y diversidad (Adaptaciones curriculares).
- ✦ 9ª Sesión (2-3 h. en diciembre a cada especialidad): Distribución de alumnos por centros.

3. Jornadas Universidad-Escuela

3.1. Experiencia piloto de formación

Parte de la formación previa al Prácticum, dirigida a los estudiantes de tercero, en el curso 1999/00, se integró en las *I Jornadas Universidad-Escuela*.

Éstas pretendían acercar la Escuela a la Universidad haciendo partícipes a los Maestros y profesores de la Universidad en la organización y desarrollo de las mismas a través de sus experiencias y vivencias y, al mismo tiempo, buscaban la unificación de criterios para el desarrollo y evaluación de las prácticas entre todos los agentes.

Los objetivos concretos que se perseguían en esta primera edición, con el título *La escuela rural, primer paso al mundo docente*, se cubrieron a través de los 4 bloques de contenidos, en las 10 jornadas que tuvieron lugar de noviembre a enero y en las 20 horas en que se desarrollaron:

1. El Bloque I pretendía acercar la realidad escolar de los Colegios Rurales Agrupados -CRAs- al futuro maestro. Sus ponentes, maestros y directivos de estos Centros, presentaron “La organización y estructura de un Colegio Rural Agrupado -CRA-” (1ª jornada) y “Las especialidades de Educación Física, Musical, Lengua Extranjera y Educación Infantil en el CRA. Organización de los especialistas” (2ª jornada).
2. Con el objetivo de dar a conocer algunas iniciativas e innovaciones educativas desarrolladas en los centros escolares riojanos, se dedicaron cuatro jornadas a la configuración del Bloque II, integrado por experiencias como: “Aulas abiertas de lectura” y “Aldea Digital” (3ª jornada); “Introducción del inglés en edades tempranas” y “La huerta y la granja en la Escuela” (4ª jornada); “La cooperación como recurso para la educación en valores dentro de la Educación Física” y el “Programa CRIER” (5ª jornada); “La correspondencia escolar” y “Radio Villoslada” (6ª jornada).
3. El Bloque III, dedicado a informar sobre el desarrollo del concurso-oposición para la función pública docente del Maestro, fue otro de los objetivos que se trató de cubrir en dos jornadas de esta primera edición. El tema suscitó gran interés entre los alumnos que se veían a las puertas de concluir su carrera. Un Inspector de Educación y miembro de estos tribunales habló sobre “El acceso a la función pública docente. Normativa Legal” (7ª jornada), y varios maestros, miembros de distintas especialidades de estos tribunales, disertaron en una mesa redonda sobre “Valoración de méritos, valoración del examen, pruebas, lectura y defensa oral. Estrategias para cada una de las especialidades” (8ª jornada).
4. Por último, el Bloque IV se diseñó para proporcionar los medios adecuados con vistas a que el futuro maestro, tomando como base los conocimientos teóricos, afirme su práctica docente. La Coordinación del Prácticum, en dos jornadas, desarrolló la formación para unas prácticas escolares reflexivas, con

temas como: "Las prácticas escolares. Objetivos, proceso didáctico-reflexivo" (9ª jornada) y el "Diario de campo, memoria y directrices generales" (10ª jornada). Esta parte se corresponde con las sesiones 4ª y 5ª de la formación con que concluía el apartado anterior.

Tras esta primera experiencia, la Coordinación del Prácticum consideró oportuno evaluar la doble dimensión de sus funciones: la coordinación y la formación de todos los agentes con el fin de extraer propuestas de mejora. Para ello se confeccionó un cuestionario que abarcara la valoración de ambas dimensiones que fue cumplimentado en junio por los estudiantes, una vez concluidas las prácticas escolares.

La intención prioritaria de este cuestionario fue la de conocer la utilidad de la formación previa y constatar las lagunas aparecidas en todo el proceso y desarrollo del Prácticum. Se cumplimentaron 157 cuestionarios.

De la exhaustiva información aportada tras su análisis se recogen las conclusiones más significativas referentes a la formación del Prácticum y, en concreto, a las *I Jornadas Universidad-Escuela*¹.

En cuanto a la *Formación para el Prácticum* recibida de la Comisión Coordinadora, los estudiantes manifiestan que las sesiones, cuantitativa y cualitativamente, han sido suficientes y buenas; han constituido una guía útil para desenvolverse en el Centro y establecer un esquema previo de lo que debían hacer. Han servido, además, para percatarse del objetivo de las prácticas, aclarar ideas y dudas (sobre todo las relativas a la elaboración de la memoria), conocer la escuela desde la óptica del maestro, percibir la realidad de los centros, prepararse para afrontar distintas situaciones, clarificar actitudes, etc.

Al preguntarles cómo mejorar esta formación, la mayoría responde que realizarla en la misma línea. Otros aportan que se podría dar a conocer la visión de los alumnos que ya hicieron las prácticas (esto podría servirles de estímulo y aliento en las dificultades); solicitan más información durante el desarrollo, más reuniones con los tutores para aunar criterios.

A través de las respuestas de los estudiantes se constata que resultaba necesaria una formación previa al Prácticum que reforzara los conocimientos previos necesarios y la preparación de recursos de los que el estudiante deberá hacer uso durante las prácticas. Así mismo, no tenían claras las funciones y las intenciones del

1. Obsérvese a través del cuestionario del anexo I que son múltiples los aspectos evaluados, los cuales no son objeto de análisis en este artículo.

Prácticum: qué tenían que hacer, cómo se les iba a evaluar, cómo debían elaborar la memoria, qué tenían que recoger en el diario de campo, etc.

Por otra parte, se constataba una falta de claridad en los compromisos que debía asumir cada agente; de ahí que se le dejara al maestro-tutor la mayor responsabilidad.

Para su evaluación se consideraba como aportación principal la satisfacción o disgusto personal de los estudiantes y la memoria, a la que se le daba un valor excesivo.

Refiriéndose a las *I Jornadas Universidad-Escuela* organizadas para la Formación del Prácticum, los estudiantes manifiestan que han resultado útiles y valoran el bloque de los Centros Rurales Agrupados como muy interesante y formativo, dado que estos pequeños centros son los grandes desconocidos y de gran complejidad para desarrollar el trabajo. Afirman, igualmente, que fue enriquecedor conocer y compartir experiencias de innovación de diferentes áreas, ya que todas ellas tenían mucho que aportar a su pequeña experiencia.

De toda la formación e información ofrecida en las I Jornadas, el bloque III, relativo a la presentación y preparación para las oposiciones, fue el que despertó mayor interés.

Llegado este momento, si se tuviera que resumir en una única acción lo que falta conseguir en nuestro Prácticum, nos centraríamos en un aspecto de máxima urgencia: tender hacia una cultura de colaboración entre los miembros de las instituciones que participan, asumiendo proyectos comunes en los que nuestros alumnos, futuros maestros, pudieran participar.

Atendiendo a todos los factores recogidos en esta evaluación, la Coordinación del Prácticum propuso las siguientes líneas de mejora que hoy ya están formalizadas:

- Reelaborar documentos públicos donde se concreten las intenciones educativas y objetivos, las tareas a realizar, las funciones de todos y cada uno de los agentes implicados, los criterios para su evaluación, las orientaciones pertinentes para la observación, colaboración e intervención educativa, etc. De ahí que en el año 2000 se publicara una edición revisada y actualizada del libro de Pascual, Ponce de León, Goicoechea, Fernández y Torroba (1997).
- Unificar criterios entre todos los agentes, tanto para la observación, la colaboración e intervención, como para la evaluación del Prácticum. A

esto podrían contribuir nuevas ediciones de estas Jornadas como punto de encuentro para todos los agentes involucrados.

- Avivar la vinculación interinstitucional iniciada a través del Prácticum que sirva también como cooperación en cualquier iniciativa de innovación e investigación que pudiera surgir en una u otra institución.
- Desarrollar unos principios de funcionamiento que orienten la mejora de las relaciones entre la Universidad y los Centros de prácticas basados en:
 - Proporcionar a los alumnos formación previa para el Prácticum.
 - Anticipar al estudiante posibles situaciones y estrategias de intervención.
 - Hacer explícito, tanto a los estudiantes como a los tutores, un programa claro a desarrollar con unas líneas estables.
 - Dar a conocer al centro con cierta anticipación las líneas directrices del Prácticum de cada curso escolar, así como la relación de alumnos en prácticas.
 - Integrar al estudiante en la dinámica del centro sin alterar ni interferir el trabajo cotidiano.
 - Considerar la presencia de los estudiantes en prácticas en el centro escolar un componente enriquecedor para la institución y no una intromisión.
 - Valorar el papel del maestro tutor en la dinámica universitaria.

Los resultados obtenidos nos animaron a continuar con nuevas ediciones de estas Jornadas y a potenciar la formación previa como elemento importante para la formalización del Prácticum en todos los centros educativos de Infantil y Primaria de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

3.2. Desarrollo de las Jornadas Universidad-Escuela

El espíritu de acercar la Escuela a la Universidad y viceversa, ideal con el que fueron creadas las I Jornadas, no sólo sigue vivo hoy, sino que las cinco ediciones concluidas han servido para incrementar y mejorar notablemente la relación y colaboración entre ambas instituciones (Escuela y Universidad).

A partir de lo constatado en la evaluación de la experiencia piloto recogida en el apartado anterior y con el fin de complementar la formación inicial del Maestro, el Vicerrectorado de Innovación Docente, la Coordinación del Prácticum de la

Titulación de Maestro, una representación de maestros de colegios de La Rioja y alumnos colaboradores de cada especialidad, son los encargados de organizar anualmente este evento que, desde su nacimiento en el año 1999, pretende ser un nuevo puente entre la Universidad y los centros educativos riojanos, fomentando la participación de los diversos profesionales de la educación de nuestra comunidad, desde la Administración hasta las entidades sociales, pasando por los maestros y profesores que desarrollan su labor pedagógica en La Rioja.

Las Jornadas Universidad-Escuela están dirigidas prioritariamente a los alumnos de tercero de la Titulación de Maestro en todas las especialidades que en la Universidad de La Rioja se imparten, a sus estudiantes egresados, a los profesores de los centros de Educación Infantil y Primaria, así como a los de la Universidad de La Rioja. Hasta el momento se han celebrado cinco ediciones.

3.2.1. Función formativa de las Jornadas Universidad Escuela

Si bien en el apartado 2 se recogen todos los contenidos informativos y formativos del Prácticum, así como su distribución en sesiones, en las Jornadas sólo se integran algunos de ellos y principalmente aquellos que se hace necesario dar a conocer a todos los agentes involucrados.

En las sucesivas ediciones celebradas de estas Jornadas Universidad-Escuela se ha puesto de manifiesto la existencia de tres grandes bloques formativos que, en cierta medida, pretenden otorgar una mayor y mejor formalización al Prácticum:

1. La formación para el desarrollo del Prácticum:

Como el propósito de las Jornadas es, por una parte, complementar la formación del estudiante preparándole para el desarrollo de esta materia en los centros escolares y, por otra, acercar la Escuela a la Universidad, en su organización y desarrollo participan todos los agentes.

Fundamentalmente integran las Jornadas las sesiones formativas previas al Prácticum (de la 4ª a la 7ª) y son impartidas por la Coordinación del Prácticum y algún maestro-tutor.

2. La formación para conocer la realidad educativa de los centros escolares:

Atendiendo nuevamente al fin con el que nacieron (acercar la Escuela a la Universidad), los maestros, ponentes en conferencias, talleres y mesas redondas,

ofrecen las experiencias e innovaciones que se están implementando en los centros escolares.

Las dificultades, la atención a la diversidad, las estrategias docentes, las vivencias y la vida pedagógica son contadas en primera persona en las Jornadas como un anticipo de lo que días después los estudiantes en prácticas conocerán en las aulas y áreas.

En ocasiones, además de docentes que desempeñan su labor en centros educativos, las jornadas han contado con otros agentes educativos y sociales.

3. La formación en torno a los procesos selectivos de ingreso en el Cuerpo de Maestros y el acceso a la función pública docente:

La Universidad de La Rioja se encuentra sensibilizada para favorecer el acceso al mercado laboral de sus titulados; por ello en las Jornadas Universidad-Escuela ocupa un lugar relevante el tema del acceso al Cuerpo de Maestros, una de las salidas profesionales por la que pueden optar nuestros universitarios.

Esta dimensión, pues, tiene como objetivo prioritario facilitar estrategias para la preparación de las oposiciones al Cuerpo de Maestros. Se integra en las Jornadas cada dos años para hacerla coincidir con el curso académico en el que va a convocarse el proceso selectivo.

Se organiza en ponencias con los aspectos de legislación y en mesas redondas, para las que, generalmente, se invita a maestros que han sido miembros de tribunales de oposiciones, a ex alumnos de la Universidad de La Rioja que son funcionarios públicos y que accedieron al Cuerpo en las anteriores convocatorias y a Inspectores de Educación que desempeñan el cargo de presidentes de tribunal de oposiciones. Todos ellos asumen el objetivo formativo que enriquece considerablemente el fin que persigue las Jornadas.

3.2.2. Detalle histórico de los contenidos de las jornadas universidad escuela

Los momentos formativos que acabamos de exponer son contextualizados, a modo de anecdotario histórico, en los diferentes bloques de contenidos de las cinco ediciones que hasta el momento se han organizado de esta actividad formativa:

***I JORNADAS UNIVERSIDAD ESCUELA:
La escuela rural, primer paso al mundo docente.***

Bloques de contenidos:

1. Conferencia: Los Centros Rurales Agrupados de Primaria e Infantil.
2. Ponencias: Innovación e investigación en la Escuela. Iniciativas educativas en la Comunidad Autónoma de La Rioja.
3. Mesa Redonda: Acceso a la función pública docente (Oposiciones de Magisterio).
4. Conferencia: Preparación para unas prácticas escolares reflexivas.

***II JORNADAS UNIVERSIDAD ESCUELA:
La educación: un compromiso constante.***

Bloques de contenidos:

1. Conferencia: El compromiso del educador en la formación de la persona.
2. Taller: Educa y no pegues. Campaña para la sensibilización contra el castigo físico en la familia.
3. Conferencia: Intenciones educativas del centro escolar. Notas de identidad.
4. Conferencia: Estrategias para la intervención en el centro escolar.

***III JORNADAS UNIVERSIDAD ESCUELA:
Hacia un nuevo reto educativo: una metodología de formación compartida.***

Bloques de contenidos:

1. Conferencia: Controversias en la formación del maestro y propuestas para actuar en la nueva sociedad del siglo XXI.
2. Conferencia: Condiciones básicas y marco organizativo curricular para un buen Prácticum.
3. Taller: El inglés en el aula de educación infantil (para las especialidades de lengua extranjera y educación infantil).

4. Taller: Música, movimiento y expresión (para las especialidades de educación musical y educación física).

IV JORNADAS UNIVERSIDAD ESCUELA: Estrategias de intervención para la animación y la tutoría en la escuela (Anexo 3).

Bloques de contenidos:

1. Conferencia: Identificación y atención de la diversidad intelectual entre el alumnado.

Conferencia: Estrategias de intervención en la Educación Primaria en ámbitos generales y de atención a la diversidad.

2. Conferencia: Estrategias para la observación, colaboración e intervención en el Prácticum.

3. Taller: Estrategias para el desarrollo de la función tutorial en Primaria.

4. Taller: La utilización de fuentes orales y la dramatización como forma de dinamizar la escuela.

5. Conferencia: Acceso a la función pública.

Conferencia: Orientaciones para la preparación de oposiciones.

Mesa Redonda: Valoración y estrategias para las oposiciones.

V JORNADAS UNIVERSIDAD ESCUELA:

Metodologías activas en la formación y desarrollo del Prácticum (Anexo 4)

Bloques de contenidos:

1. Taller: El ludodidacta como dinamizador de la relación: la dimensión socioemocional de la clase.

Taller: El ludodidacta como dinamizador de la acción: la dimensión interactiva de la clase.

Taller: El ludodidacta como dinamizador de la simbolización: la dimensión semiótica de la clase.

2. Ponencia: El Prácticum en la construcción de la identidad profesional del futuro maestro.

Ponencia: Hacia un perfil profesional integrador del maestro.

3. Mesa Redonda: Los centros escolares de prácticas en la construcción de la identidad profesional.

Mesa Redonda: El desarrollo del Prácticum en los centros escolares como primer paso en el conocimiento de la realidad escolar.

La Comisión de Prácticas, consciente de la importancia de implementar acciones de mejora en la formación del Prácticum, consideró necesario *evaluar bianualmente* las Jornadas, con el interés puesto en contrastar los resultados obtenidos y, a partir de ellos, confeccionar nuevas propuestas de mejora en los aspectos más deficitarios.

La evaluación de las I Jornadas Universidad-Escuela se ha incluido en el apartado 3.1 (“Experiencia piloto de formación”) como una parte de la evaluación global de todo el proceso del Prácticum. Tras sopesar esos resultados, proponer las mejoras pertinentes y potenciar los aspectos considerados positivos, a continuación se recoge la valoración de los alumnos de las III y V Jornadas, correspondientes a los cursos 2001/02 y 2003/04, respectivamente.

3.3. Análisis de la evaluación de las III y V Jornadas Universidad-Escuela

Tras la experiencia piloto que supusieron las I Jornadas Universidad-Escuela, tanto en lo relativo a su preparación como a su desarrollo, se decidió continuar y potenciar sus objetivos con nuevas ediciones. Éstas se han realizado anualmente y en el período anterior a la incorporación de los estudiantes de tercer curso a los centros de prácticas. Este período coincide con el cuatrimestre octubre-febrero.

Se han mantenido, generalmente, con una duración de 20 horas. Por su participación en esta actividad el estudiante puede solicitar un crédito de libre elección, mediante la presentación del diploma acreditativo (otorgado a quien asista al menos al 85% de las sesiones).

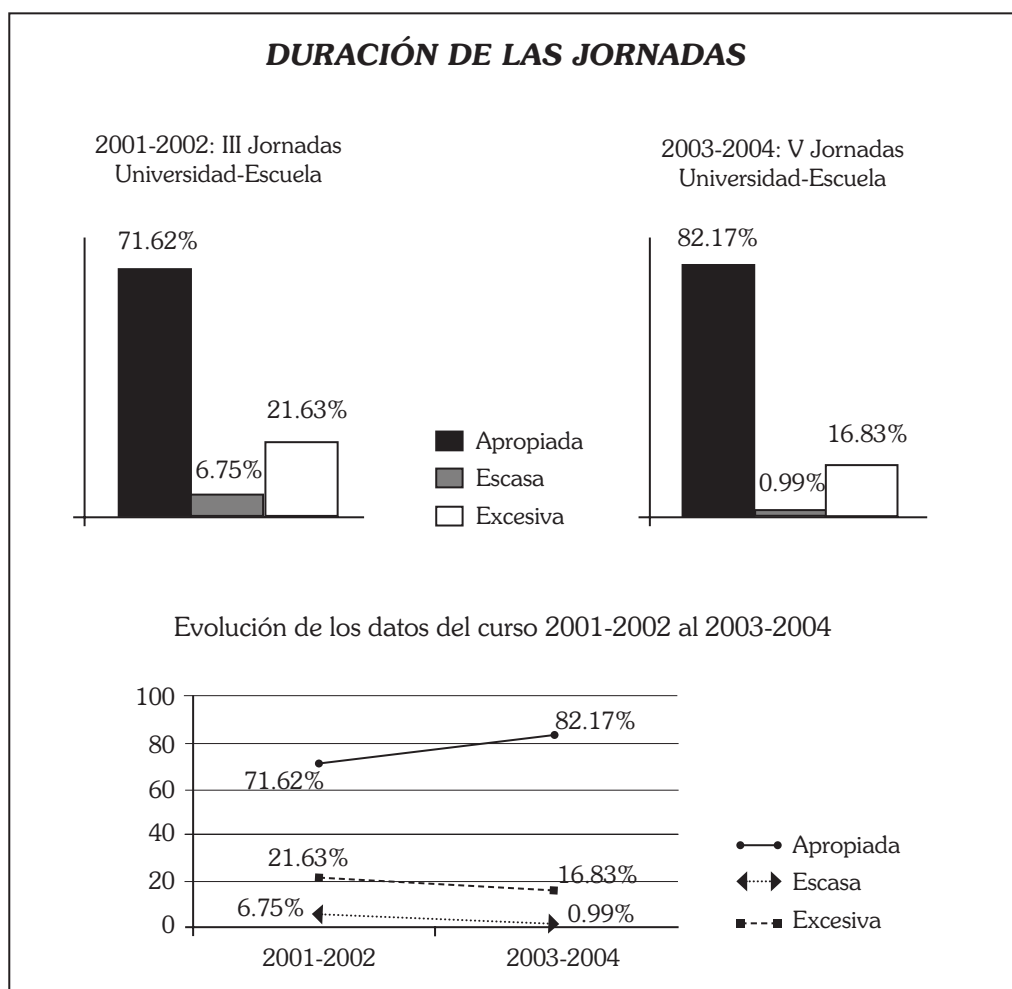
La matrícula de las Jornadas es gratuita y abierta a todos los estudiantes de Magisterio, si bien, dado que el límite de asistentes generalmente se fija en 200, se prioriza a los de tercer curso.

Las sesiones dedicadas a la formación para el Prácticum que la Coordinación ofrece en estas Jornadas son obligatorias para todos los estudiantes de tercero, aunque no estén inscritos en ellas.

Tras la evaluación de la experiencia piloto se decidió reestructurar el cuestionario y hacerlo más corto y eficaz. Se decidió aplicarlo cada dos años, de tal manera que se evaluaron las Jornadas en el curso 2001/02 y en el 2003/04 (IV y V Jornadas).

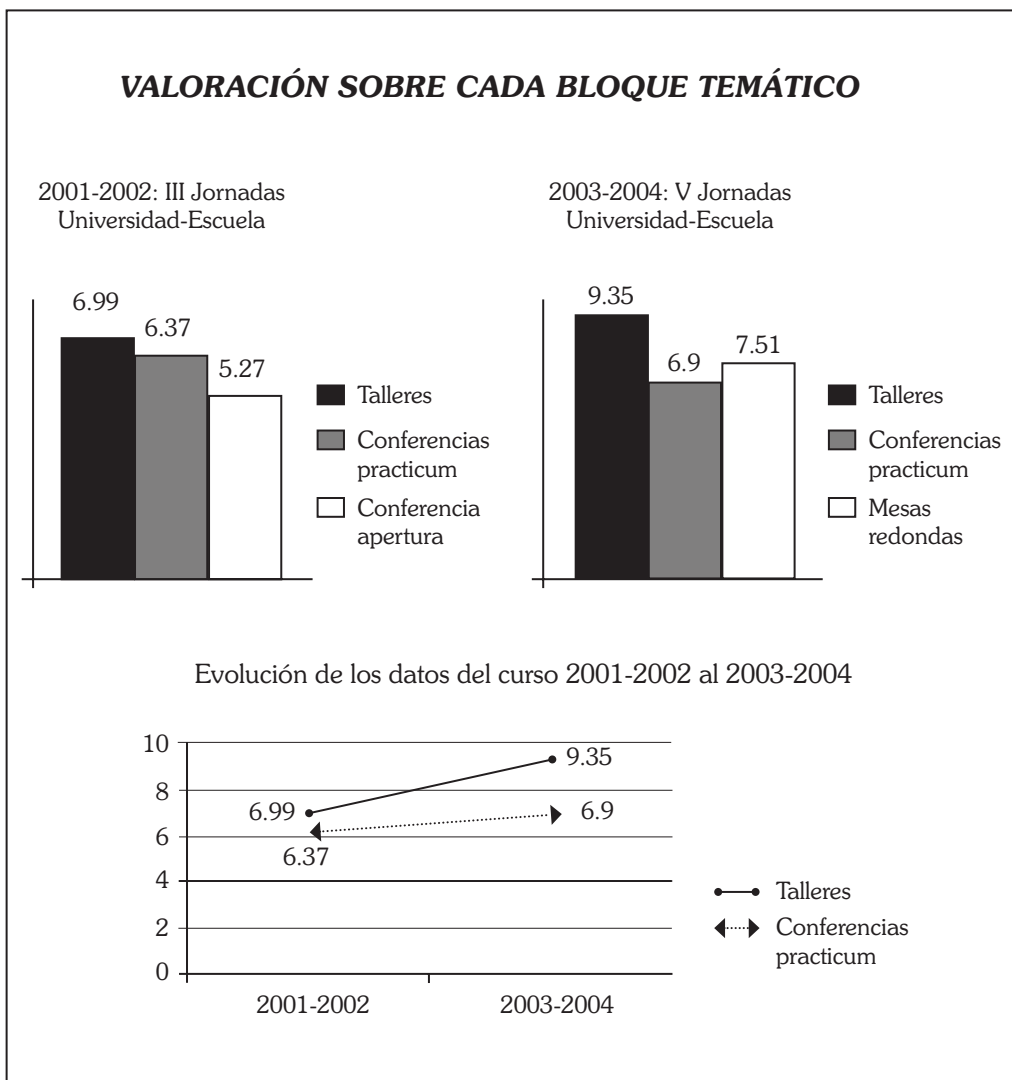
En este apartado se muestran algunos de los resultados de la evaluación de las III y IV Jornadas a partir de los 74 y 97 cuestionarios respectivos recogidos en dichos cursos académicos.

Sobre la duración de las dos ediciones analizadas se observa una fluctuación, entre el 71,62%, en las III, y el 82,17%, en las V Jornadas, de los que consideran que su duración es apropiada a los contenidos que en ellas se imparten.



El nivel de satisfacción, pues, en cuanto a la duración, aumenta entre las III y las V Jornadas, teniendo en cuenta que son muchos los estudiantes que tienen obligaciones sociales o laborales añadidas a su horario lectivo habitual.

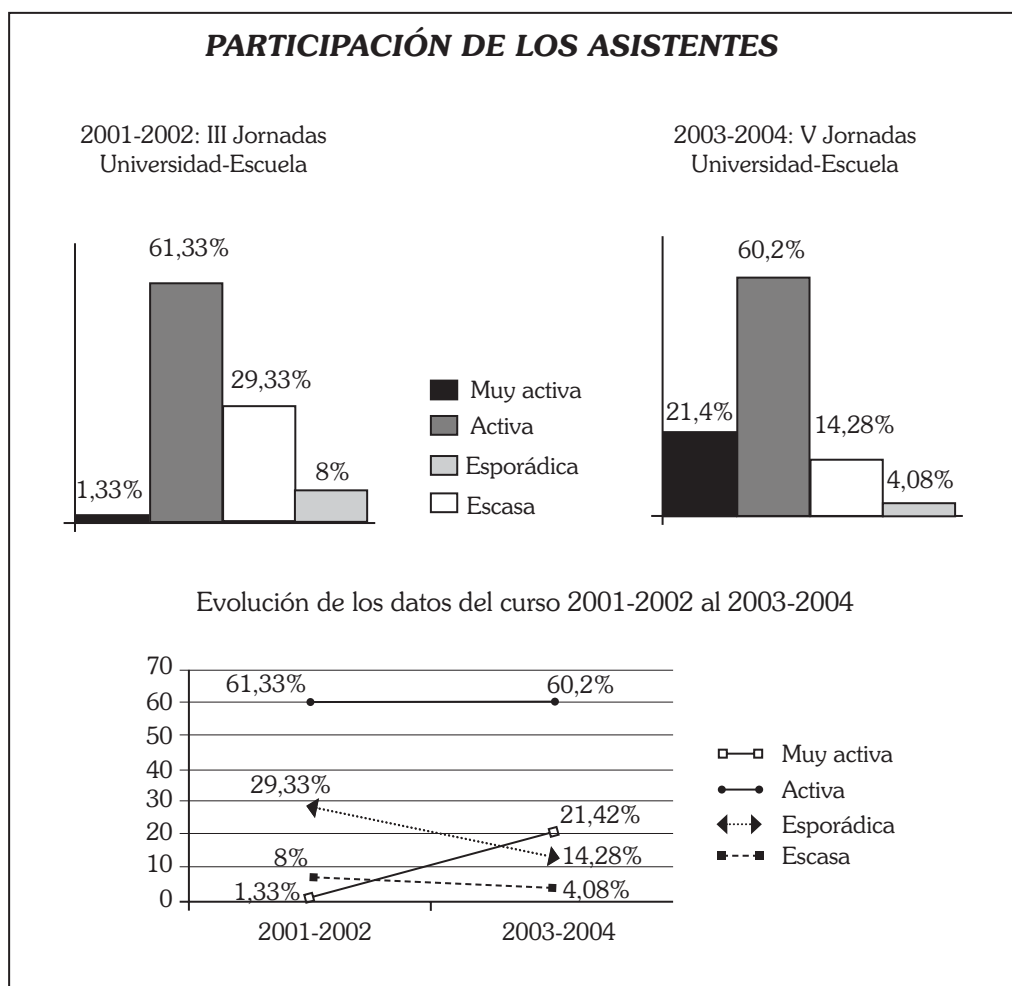
El gráfico siguiente representa la media de las puntuaciones otorgadas a los distintos bloques temáticos que se impartieron en las dos jornadas evaluadas. Es de destacar que todos los bloques han sido valorados positivamente y que superan la mitad de la escala utilizada, que va de 1 a 10.



Sin duda los resultados más altos los reciben los talleres, si bien el tipo de taller, la metodología utilizada, el contenido, etc, es distinto en cada curso. Las III Jornadas fueron valoradas con un 6,99% y las últimas con un 9,35%.

Indudablemente, esta valoración tiene que ver con las opiniones que emiten más adelante, en las que manifiestan preferencia por la práctica sobre la teoría.

En cuanto a la percepción que los estudiantes tienen sobre su propia participación, un 62,66% de los asistentes a las III Jornadas afirman que ha sido activa o muy activa; esta percepción se incrementa notablemente, hasta un 81,62%, en las V Jornadas. Estos resultados posiblemente estén motivados por el tipo de taller y las estrategias utilizadas por los ponentes.



Este incremento en la valoración de su participación, evidentemente, está relacionado con la otorgada anteriormente al bloque de los talleres, frente a otra forma de ofrecer los contenidos, del ítem anterior.

Los talleres, generalmente, utilizan una metodología que incita mucho más a la actividad que las conferencias, al mismo tiempo que permiten una implicación más visible.

Con el espíritu de mejorar la formación del futuro maestro y, en concreto, la ofrecida en las Jornadas, les invitamos a que nos aportaran aquello que se podía cambiar para mejorar su formación.

Se recogen aquí las respuestas más frecuentes. Entre ellas, las que coinciden en ambas ediciones son el “horario”, con un 33,33% en las III, y un 8,16% en las V Jornadas.

Qué cambiar y qué mejorar

2001-2002: III JORNADAS UNIVERSIDAD-ESCUELA		2003-2004: V JORNADAS UNIVERSIDAD-ESCUELA	
Horario	33.33%	Horario	8.16%
Fechas	1.33%	Prácticas 1º y 2º curso	28.57%
Más extensas y repartidas	1.33%	Más experiencias de alumnos anteriores	6.12%
Varios ponentes por taller	1.33%	Menos teoría y más práctica	3.06%
Grupos más reducidos	8%		
Más experiencias de maestros y centros	4%		
Menos teoría y más práctica	6.66%		
Mayor orientación a niños	4%		

Esta cuestión de horario (siempre a partir de las 17,30 horas), aún siendo importante, no ofrece demasiadas modificaciones, pues las jornadas difícilmente pueden realizarse en horario de mañana, ya que coincide con el período lectivo de la titulación de Maestro y con el de los maestros en ejercicio.

Algunos estudiantes manifestaron que el cansancio se iba acumulando a estas horas del día; otros, generalmente los que trabajan, expresaron inconvenientes por su larga duración. Ante esta problemática, la comisión organizadora ha ido optando por reducir su duración incrementando su horario diario y, como se observa en la tabla, ha disminuido esta necesidad de cambio; no obstante, continúa experimentando nuevas alternativas en esta faceta organizadora con el

fin de llegar al mayor número de estudiantes y sigue abierta a otras alternativas mejores.

Otra respuesta común a las dos evaluaciones es ofrecer “menos teoría y más práctica”, un 6,66% frente a un 3,06% en las últimas. Esta respuesta aparece implícitamente también en la valoración de los bloques temáticos, en la que se observa una mayor preferencia por los talleres, de metodología activa, frente a las charlas o conferencias, que exigen una mayor concentración. En la tabla se observa un cambio en esta apreciación: cada vez se valora más la teoría.

Así mismo se recogen otras aportaciones significativas, aunque no repetidas en ambas evaluaciones. Así en las III Jornadas se sugirió establecer “grupos más reducidos”; esto sería lo deseable, sobre todo en los talleres, aunque económicamente no siempre resulta posible. No obstante, en las V Jornadas se ha realizado un taller de varios días con todo el grupo a la vez y, sin embargo, la valoración ha sido más positiva que en jornadas anteriores y no se ha pedido este desdoblamiento del grupo. Tal experiencia nos lleva a pensar que, aunque es deseable este desdoblamiento en muchas formas de trabajo, el aprovechamiento y la satisfacción de los contenidos desarrollados dependen de la habilidad del ponente, del tema del taller y de la predisposición de los asistentes.

Se sugiere también la presentación de “más experiencias de maestros y centros”. Esta propuesta sintoniza con la filosofía y finalidad que siempre se han marcado las sucesivas convocatorias, si bien con distinta intensidad en cada una de las cinco ediciones hasta ahora realizadas. Es normal y coherente con las opiniones anteriores que soliciten más conocimientos sobre el futuro inmediato que les aguarda en la asignatura del Prácticum.

Una “mayor orientación sobre los niños” constituye otro de los temas que les preocupan por encima de otros, también importantes, pero quizás más áridos, relativos a la organización, a la administración o a la gestión de los centros y los recursos. El alumno de la titulación de Maestro se ve como una persona que tendrá que trabajar con niños y resolver los problemas que se le planteen, pero no es consciente todavía de la cantidad de tareas de otro tipo que un maestro tiene que realizar para completar su labor.

Solicitan, igualmente, prácticas en primero y en segundo, en un porcentaje elevado en las V Jornadas (28,57%). Los alumnos perciben la importancia del Prácticum; lo que, unido a su preferencia generalizada por la práctica, hace que deseen iniciarla cuanto antes y no relegarla al último momento de su carrera.

Llama la atención que en las V Jornadas pidan más experiencias de alumnos que han cursado las prácticas en años anteriores. Tiene algo que ver con lo que acabamos de explicar en el apartado anterior, pero añaden un matiz nuevo: el de querer conocer las percepciones de sus antiguos compañeros de carrera al enfrentarse a esta asignatura.

Aspectos más interesantes

2001-2002: III JORNADAS UNIVERSIDAD-ESCUELA	
Talleres	65.33%
Experiencias maestros	6.66%
Charlas Prácticum	14.66%

2003-2004: V JORNADAS UNIVERSIDAD-ESCUELA	
Talleres	45.91%
Experiencias maestros	35.71%
Charlas Prácticum	7.14%
Explicaciones memoria	20.4%
Charlas CRAs	8.16%

Al preguntarles sobre qué aspectos de los ofrecidos en las Jornadas les han resultado de mayor interés, un 65,33% de participantes en las III Jornadas y un 45,91% de los de las V afirman que han sido las cuestiones trabajadas en los talleres las que han despertado mayor interés. También destacan las experiencias mostradas por los maestros (35, 71%, en las V Jornadas) y las explicaciones de todo lo referente al Prácticum (27,18%).

En las últimas Jornadas también se señala como interesante la charla sobre los CRAs (Centros Rurales Agrupados), quizás porque son más desconocidos que los centros urbanos, a los que los alumnos acuden esporádicamente para realizar prácticas puntuales de algunas asignaturas.

Posibles temas de interés

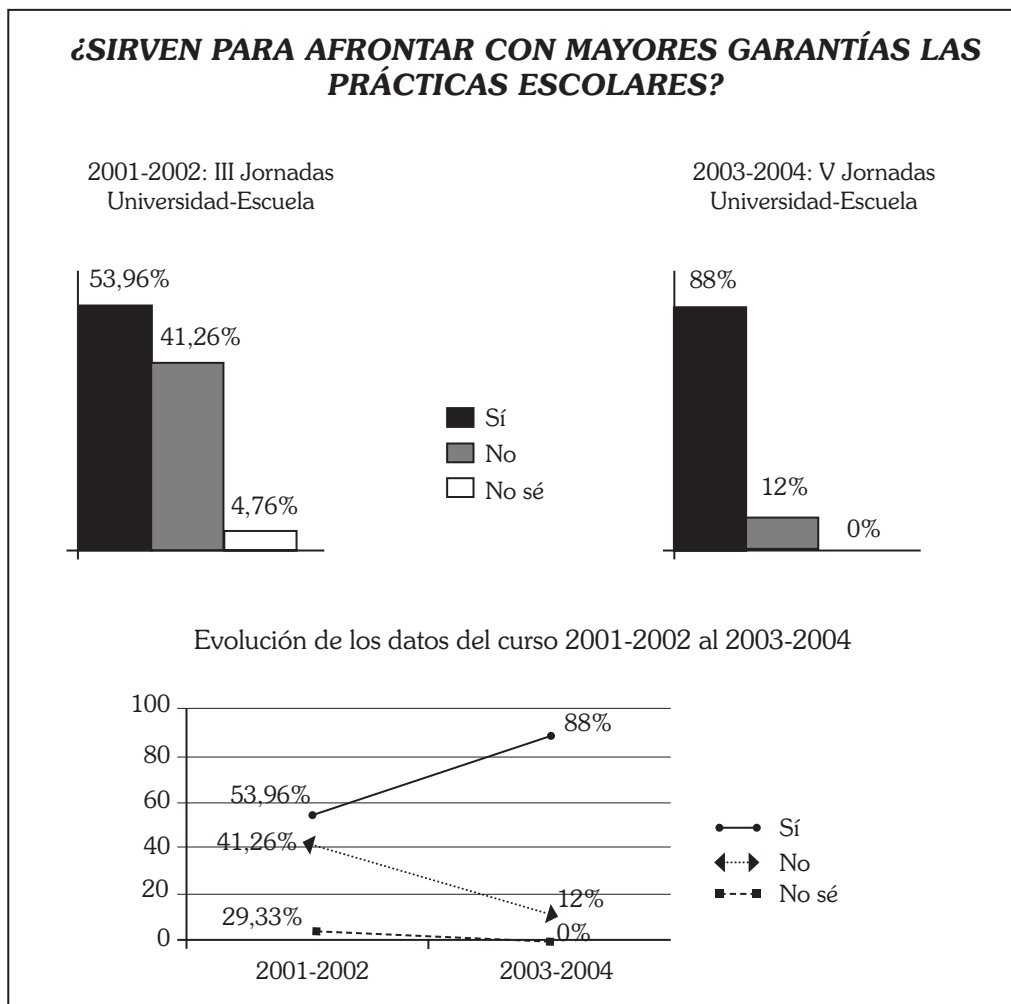
2001-2002: III JORNADAS UNIVERSIDAD-ESCUELA		2003-2004: V JORNADAS UNIVERSIDAD-ESCUELA	
Más cosas prácticas	4%	Experiencias otros alumnos	2.04%
Experiencias otros alumnos	4%	Ver clases reales	1.02%
Estrategias y recursos	5.33%	Interculturalidad	3.06%
Interculturalidad	10.66%	Estrategias y recursos	1.02%
Transversalidad	2.66%	Memoria prácticas	2.04%
Mayor información sobre las prácticas	2.66%		

Los temas que despiertan interés en los alumnos y que podrían tratarse en futuras jornadas son los siguientes:

- La interculturalidad (10,66% y 3,06% en las III y V Jornadas, respectivamente). Parece que los alumnos son conscientes de que éste constituye un tema importante en la educación del siglo XXI.
- Estrategias y recursos (5,33% y 1,02% en las III y V Jornadas, respectivamente).
- Experiencias de otros alumnos (4% y 2,04% en las III y V Jornadas, respectivamente).
- Mayor información sobre la memoria de prácticas (2,66% y 2,04% en las III y V Jornadas, respectivamente).

Como puede observarse, todos estos temas responden a la necesidad de conocer planteamientos prácticos que tienen que ver con su inminente integración en el ámbito escolar y con su desarrollo profesional.

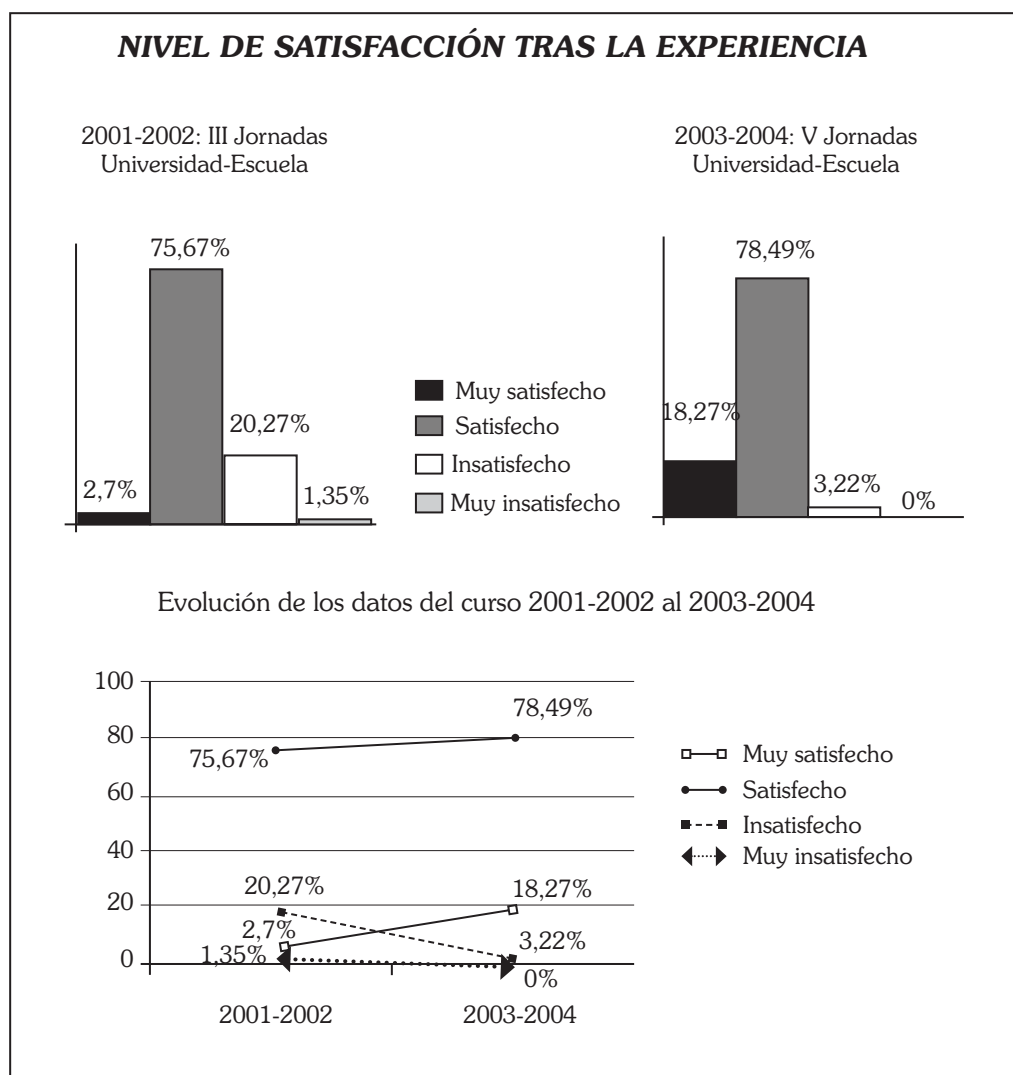
Al valorar el grado de consecución del objetivo fundamental de la formación previa al Prácticum y, sobre todo, la ofrecida a través de estas Jornadas, donde se encuentra implícito el fin de servir para afrontar con mayores garantías las prácticas escolares, se observa una notable evolución de las III Jornadas, en las que el 53,96% ratificaba dicho objetivo, a las V Jornadas, en las que el índice se eleva al 88%.



Por último, se buscaba una valoración global de esta experiencia en la formación previa al Prácticum, si bien podría resultar mucho más objetivo y válido realizarla tras el período formativo en los centros escolares. Por la gran dificultad de reunir a los estudiantes tras el Prácticum (se realiza en el último cuatrimestre de la carrera) y seleccionar a aquellos que asistieron a las Jornadas, se incorporó este ítem en el cuestionario que se cumplimentó tras la celebración de éstas.

El grado de satisfacción de las personas que han asistido a las Jornadas es elevado: alcanza el 78,37% en las III y el 96,76% en las V.

Al margen de este resultado en general positivo, hay que destacar que en las III Jornadas los que estaban muy insatisfechos eran un 1,35% y los insatisfechos un 20,27%, mientras que este porcentaje se reduce a 3,22% de insatisfacción en la últimas.



4. Conclusiones

Tras estos cinco años consecutivos de puesta en marcha y desarrollo de las Jornadas Universidad-Escuela (como actividad formativa complementaria que integra a docentes de la Escuela y de la Universidad y que sirve, fundamentalmente, a las prácticas escolares), podemos afirmar que esta iniciativa de ofrecer una formación previa al Prácticum en la titulación de Maestro está consolidada en la Universidad de La Rioja y en los centros escolares de la Comunidad Autónoma.

Analizados los cuestionarios, escuchadas algunas opiniones de los participantes (alumnos de Magisterio, profesores y maestros) y observadas las conductas y grado de participación de los asistentes, se puede decir que la experiencia es positiva y que esta formación previa ha contribuido a la formalización de nuestro Prácticum en la Universidad de La Rioja además de satisfacer a los estudiantes.

De los resultados de esta evaluación y de las impresiones que tiene la Comisión Coordinadora del Prácticum, que es responsable tanto de la formación previa como de la coordinación de todo el proceso, se pueden extraer conclusiones y aspectos a mejorar en los próximos cursos:

- Hacer obligatoria esta formación previa al Prácticum de modo que se constituya en una parte de este período de prácticas docentes con sus créditos correspondientes. De esta manera quedarían solventados los problemas que se vienen produciendo por tener que compaginar el horario de las Jornadas con el lectivo del estudiante y el de sus ocupaciones.
- Continuar y potenciar la finalidad con la cual se crearon las jornadas, que no es otra que unir el mundo escolar y el universitario, estableciendo puentes de colaboración que no se limiten sólo al período de prácticas y a la realización de esta asignatura, sino que sirvan para iniciar investigaciones conjuntas entre profesores de Educación Infantil y Primaria y universitarios, con la participación de los alumnos, además de extender esta colaboración a otras asignaturas.
- Mantener la orientación teórico-práctica de esta formación inicial que, atendiendo las necesidades formativas de los estudiantes, prepare a éstos para realizar unas mejores prácticas, y para que sepan aprovechar la estancia en los centros escolares y la reflexión constante inherente a esa actividad para configurar su perfil de profesional docente; ello sin olvidar el fundamento teórico que sustenta todo el engranaje educativo.

- Introducir en esta formación previa al Prácticum dinámicas de investigación-acción que contribuyan a realizar aportaciones a los centros escolares que reciben a los estudiantes de prácticas, así como a implicarles en un proceso experimental que les obligue a reflexionar sobre su propia práctica docente.
- En consonancia con el punto anterior y a nivel más general, no sólo en relación con la formación previa al Prácticum, se hace necesaria una revisión del plan de estudios de la titulación de Maestro que permita repartir el Prácticum en, al menos, dos períodos en los centros escolares. De este modo esa investigación-acción estará impregnada de reflexión conjunta con el profesorado de la Universidad, y los estudiantes se convertirán en maestros investigadores de su propia práctica y del proceso educativo en general.

Anexo I

Cuestionario de evaluación del Prácticum, curso 1999/2000

La organización general del Prácticum, la distribución de centros y tutores, la información y formación previa, así como la evaluación final son funciones que corresponden a un **equipo de coordinación** del Prácticum de la Universidad de La Rioja.

Con el fin de modificar o mejorar esta organización del Prácticum en próximos cursos, te solicitamos que evalúes nuestra labor como coordinación en los ámbitos de la Formación previa ofrecida así como en la tarea de coordinación, búsqueda y asignación de centros.

Alumno especialidad en: _____ Sexo: _____

1. Antes de hacer las prácticas, ¿has tenido alguna experiencia similar (clases particulares, entrenador, monitor ...)? Sí No
En caso afirmativo, ¿con qué edades?, ¿durante cuánto tiempo?
2. ¿Has tenido algún problema para compaginar este horario escolar con otras actividades? Sí No
En caso afirmativo, ¿con cuáles?, ¿cómo lo has resuelto?
3. Cuando acabes la carrera, ¿piensas seguir estudiando? Sí No
En caso afirmativo, ¿qué?
4. Distribución de tus prácticas. Curso/s y/o especialidad con los que has convivido

Febrero	Marzo	Abril	Mayo

En cuanto a las I Jornadas Universidad-Escuela organizadas para la Formación del Prácticum

5. ¿Consideras que te han resultado útiles? ? Sí No
Explica brevemente tu respuesta
6. Realiza una valoración motivada sobre cada uno de los bloques que se trataron:
 - 6.a) Los Centros Rurales Agrupados (CRAs)
 - 6.b) Las experiencias de innovación de los distintos centros escolares

6.c) Las oposiciones de Magisterio

7. ¿Qué tema de los ofrecidos despertó más interés en ti? Explica las causas

En cuanto a la Formación para el Prácticum recibida de esta Coordinación de Prácticas:

8. Valora los seminarios y charlas formativas, desarrolladas previas al Prácticum (señala tu elección en cada una de las dos columnas)

escasas buenas suficientes muy buenas excesivas.

¿Cómo las calificas?

9. Explica brevemente para qué te han servido

10. De no haber recibido estas orientaciones por la Comisión ¿crees que hubieras estado igualmente preparado para tus prácticas? Explica tu respuesta.

11. ¿Cómo podría mejorarse la formación y preparación para el Prácticum llevada a cabo por esta Coordinación?

En cuanto al desarrollo del Prácticum

12. La distribución de tus prácticas en este período (generalista/especialista, distintos niveles o cursos, etc.) ¿te ha parecido bien? Sí No
¿Crees que se podría mejorar? ¿Cómo?

13. Después de las prácticas, ¿te sientes más seguro en la clase?; explica tu respuesta.

14. ¿Dónde te has sentido más satisfecho?: ¿en tu período de especialista o en el de generalista?

15. Describe brevemente las situaciones positivas como maestro que has vivido en este período.

16. Describe los principales problemas con los que te has encontrado.

17. Con el Prácticum, ¿crees haber mejorado tus conocimientos en las distintas áreas? Sí No
Razona tu respuesta.

18. Con el Prácticum, ¿crees haber ganado en metodología? Sí No
Razona tu respuesta.

19. Con el Prácticum, ¿crees haber ganado en relaciones sociales? Sí No
Razona tu respuesta.
20. Con el Prácticum, ¿crees haber madurado como persona y educador?
21. ¿Qué otras cosas te ha podido aportar el Prácticum para tu formación tanto personal como profesional?
En cuanto al Prácticum en el Plan de Estudios.
22. ¿Qué importancia te merece el Prácticum dentro del Plan de Estudios de la Titulación de Maestro?
23. ¿Qué modificaciones harías del Prácticum?
24. ¿Para qué crees que es más importante el Prácticum?: ¿para poner en práctica lo aprendido en Magisterio o para conocer la realidad educativa del centro?
En cuanto a la profesión en general.
25. Después de lo vivido ¿cuáles crees que son los principales problemas de la escuela hoy?
26. ¿Cuáles crees que son las funciones principales del maestro?

Anexo II

Cuestionario de evaluación de las III Jornadas Universidad-Escuela


“Hacia un nuevo reto educativo: una metodología de formación compartida”

1. Indica tu impresión acerca de la duración de estas jornadas:
Apropiada Escasa Excesiva
2. Valora el trabajo realizado por la Comisión de Coordinación de Prácticas de la U.R. en la organización de esta actividad y justifica tu respuesta:
Mala Mediocre Regular Buena Excelente
3. Realiza una valoración en la escala de 1 a 10, justificando tu respuesta, sobre cada uno de los bloques temáticos tratados en las Jornadas:
- a) Conferencia de apertura (9 de enero)


- b) Conferencia sobre el Prácticum (15 de enero)
 - c) Taller de inglés en el aula de Educación Infantil (del 11 al 15 de febrero)
 - d) Taller de música, movimiento y expresión (del 11 al 15 de febrero)
4. La participación de los asistentes a estas Jornadas, ha sido:
- Muy activa Activa Esporádica Escasa
5. Desde tu punto de vista, señala los tres aspectos que más interés han despertado en ti, explicando las razones.
6. Detalla qué cambiarías y qué añadirías para una mejor realización y organización de esta actividad.
7. Señala posibles temas de interés, que, según tu opinión, sería interesante introducir en futuras Jornadas.
8. ¿Consideras que el contenido de estas Jornadas sirve para afrontar con mayores garantías las prácticas escolares? ¿Por qué?
9. ¿Cómo te sientes después de haber participado en esta experiencia?
- Muy satisfecho Satisfecho Insatisfecho Muy insatisfecho
10. ¿Qué valoración en la escala de 1 a 10, justificando tu respuesta, te merece la organización realizada por la Comisión de Coordinación del Prácticum en los siguientes aspectos?:
- a) La coordinación (reuniones mantenidas con los alumnos para informar, distribuir centros, tutorías, etc.)
 - b) La formación (las jornadas...).

IV JORNADAS UNIVERSIDAD-ESCUELA

“ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN PARA LA ANIMACIÓN Y LA TUTORIA EN LA ESCUELA”



UNIVERSIDAD DE LA RIOJA
1992-2002 / DÉCIMO ANIVERSARIO



UNIVERSIDAD DE LA RIOJA
1992-2002 / DÉCIMO ANIVERSARIO

OBJETIVOS:

1. Orientar a los alumnos en aspectos pedagógicos escolares para la realización de unas óptimas prácticas.
2. Estudiar algunas formas de dinamizar e intervenir en el contexto escolar: la tutoría, la dramatización y el relato oral.
3. Conocer el proceso de ingreso a la función pública de maestros en la Comunidad Autónoma de La Rioja.
4. Reflexionar sobre la posibilidad de aplicación de los conceptos teóricos a la práctica educativa.

DESTINATARIOS:

- Alumnos de Tercero de la Titulación de Maestro de la UR.
- Alumnos egresados de la UR
- Profesores de los centros de Educación Infantil, Primaria y Secundaria de la Comunidad Autónoma de La Rioja, así como los de la UR

NÚMERO DE PLAZAS: 200.

PROGRAMA: Conferencias (Aula Magna, Edificio Quintiliano):

Miércoles, 8 de enero de 19h. a 21. h.

Conferencia: Identificación y atención de la diversidad intelectual entre el alumnado.

Sylvia Sastre i Ribá, Universidad de La Rioja.

Conferencia: Estrategias de intervención en la Educación Primaria en ámbitos generales y de atención a la diversidad.

Fermín Navaridas Nalda, Universidad de La Rioja.

Jueves, 9 de enero de 18 h. a 22h.

Conferencia: Estrategias para la observación, colaboración e intervención en el prácticum.

Ana Ponce de León Elizondo, M^a Teresa Torroba Santamaría, y M^a Angeles Goicoechea Gaona. -Coordinación del Prácticas de la Universidad de La Rioja-. Enrique Bravo Sáinz. -Maestro de Educación Primaria-.

Martes, 11 de febrero de 19 h. a 22 h.

Taller “Estrategias para el desarrollo de la función tutorial en Primaria”

M^a José Marrodán Gironés, Psicopedagoga del EDEP de La Rioja Baja.

Miércoles, 12 de febrero de 12,30 h. a 21,30 h.

Taller “La utilización de fuentes orales y la dramatización como forma de dinamizar la escuela”

Rafael Hernández, Carlos Pérez Aradros, Picoio y Saxo y Carles García, del grupo FÁBULA.

Jueves, 13 de febrero de 18 a 20,30 h.

Conferencia: Acceso a la función pública

Fernando Fernández Ramos, Inspector de Educación.

Conferencia: Orientaciones para la preparación de oposiciones

Pantaleón Ruiz de la Cuesta, Maestro de Educación Infantil

Viernes, 14 de febrero de 18h. a 20,30h.

Mesa Redonda: Valoración y estrategias para las oposiciones

Antonio Mendaza, Joaquín García, M^a Sol Marcos, Rosario López de Silanes, -Miembros de tribunales de oposiciones- Rosana Alonso, Carmen Sáinz, Ángel J. Casero, Leandro Arroyo. - Alumnos de la UR que son funcionarios públicos del Cuerpo de Maestros

INFORMACIÓN:

La Universidad de La Rioja expedirá un certificado correspondiente a la totalidad de las jornadas (20 horas)

INSCRIPCIÓN:

Los alumnos de la Titulación de Maestro deberán entregar las inscripciones a los responsables de cada especialidad. El resto de participantes deberá hacerlo en la Consejería del Edificio Vives de la Universidad de La Rioja.

RECOGIDA DE INSCRIPCIONES:

Antes del 17 de diciembre.

DIRECCIÓN:

Edificio “Luis Vives”
C/ Luis de Ulloa s/n
26004 Logroño
Tfno.: 941 299240


ALUMNOS COLABORADORES:

Educación Física: José Miguel Gómez Martínez
Maribel Medina Cordero

Educación Infantil: Aser Bobadilla Rodríguez

Educación Musical: María Sáez Marcos

Lengua Extranjera: Myriam Rubio Cagueta



IV JORNADAS UNIVERSIDAD-ESCUELA


“ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN PARA LA ANIMACIÓN Y LA TUTORIA EN LA ESCUELA”

DÍAS:
8 y 9 de enero de 2003 y del 11 al 14 de febrero de 2003

LUGAR:
Universidad de La Rioja
Aula Magna del Edificio Quintiliano.

ORGANIZA:
Universidad de La Rioja.
Vicerrectorado de Innovación Docente.

COORDINA:
Coordinación de prácticas de la Titulación de Maestro de la Universidad de La Rioja y Enrique Bravo Sáinz, maestro de Educación Primaria.



UNIVERSIDAD DE LA RIOJA
1992-2002 / DÉCIMO ANIVERSARIO

BOLETÍN DE INSCRIPCIÓN:
IV JORNADAS UNIVERSIDAD-ESCUELA

Datos personales:

Apellidos: _____

Nombre: _____

D.N.I.: _____

Domicilio: _____

Localidad: _____

Provincia: _____

Teléfono: _____

C.P.: _____

Datos académicos(estudiantes):

Titulación-Especialidad: _____

Curso: _____

Datos profesionales:

Centro: _____

Dirección: _____

Localidad: _____

Provincia: _____

Teléfono: _____

C.P.: _____

V JORNADAS
UNIVERSIDAD-ESCUELA
"METODOLOGÍAS ACTIVAS
EN LA FORMACIÓN Y
DESARROLLO DEL PRÁCTICUM"



UNIVERSIDAD DE LA RIOJA

OBJETIVOS:

1. Orientar a los alumnos en aspectos pedagógicos, didácticos y organizativos de los centros escolares para la realización de unas óptimas prácticas.
2. Reforzar las técnicas de revitalización del clima de aula para favorecer y nutrir el aprendizaje autónomo y cooperativo.
3. Reflexionar sobre la posibilidad de aplicación de los conceptos teóricos a la práctica educativa como inicio de la profesión docente.

DESTINATARIOS:

- Alumnos de Tercero de la Titulación de Maestro de la UR.
- Alumnos egresados de la UR.
- Profesores de los centros de Educación Infantil y Primaria así como los de la Universidad de La Rioja.

NÚMERO DE PLAZAS: 200.

PROGRAMA:

Talleres y Conferencias (Aula Magna, Edificio Quintillano):

Martes, 9 de diciembre de 18:00 h. a 22:00 h.

TALLER: "El ludodidacta como dinamizador de la relación: la dimensión socioemocional de la clase".
Aitor Zenarruzabeitia Artamendi.

Miércoles, 10 de diciembre de 16:00 h. a 22:00h.

TALLER: "El ludodidacta como dinamizador de la acción: la dimensión interactiva de la clase".
Aitor Zenarruzabeitia Artamendi.

Jueves, 11 de diciembre de 18:00 h. a 22:00 h.

TALLER: "El Ludodidacta como dinamizador de la simbolización: la dimensión semiótica de la clase".
Aitor Zenarruzabeitia Artamendi.

Metodología de los talleres:

Eminentemente vivencial, por lo que se precisa asistir con ropa cómoda (no faldas). Se entregará un diseño de lo realizado por escrito para facilitar la puesta en práctica futura.

Lunes, 15 de diciembre de 18:00 h. a 22:00 h.

PONENCIA: "El Prácticum en la construcción de la identidad profesional del futuro maestro".
Ana Ponce de León Elizondo, M^a Angeles Goicoechea Gaona y M^a Teresa Torroba Santamaría. [Coordinación del Prácticum de la Universidad de La Rioja].



UNIVERSIDAD DE LA RIOJA

MESA REDONDA: "Los centros escolares de prácticas en la construcción de la identidad profesional".
Enrique Bravo Sáinz [CP Obispo Blanco Nájera], Antonio Mendaza Lázaro [CP Bretón de los Herreros] y J. Fernando de la Iglesia Diáquez [CC. Inmaculado Corazón de María].

Martes, 16 de diciembre de 18:00 a 22:00 h.

PONENCIA: "Hacia un perfil profesional integrador del maestro".
Ana Ponce de León Elizondo, M^a Angeles Goicoechea Gaona y M^a Teresa Torroba Santamaría. [Coordinación del Prácticum de la Universidad de La Rioja]. Enrique Bravo Sáinz. [maestro de Educación Primaria].

MESA REDONDA: "El desarrollo del prácticum en los centros escolares como primer paso en el conocimiento de la realidad escolar".
Pantaleón Ruiz de la Cuesta Bravo [-EJ-CRA San Vicente], José Ramón Marín Gil [-EF-CP Madre de Dios de Logroño], Sara Larros Ruiz [-EM. CC. Divino Maestro de Logroño], Clara Isabel Martínez Montaña [-LE-CP Sancho III de Nájera].

INFORMACIÓN:

La Universidad de La Rioja expedirá un certificado correspondiente a la totalidad de las jornadas (20 horas).

INSCRIPCIÓN:

Los alumnos de la Titulación de Maestro deberán entregar las inscripciones a los responsables de cada especialidad. El resto de participantes deberá hacerlo en la Consejería del Edificio Vives de la Universidad de La Rioja.

RECOGIDA DE INSCRIPCIONES:

Antes del 28 de noviembre.

DIRECCIÓN:

Edificio "Luis Vives"
C/ Luis de Ulloa s/n
26004 Logroño
Tfno.: 941 299 240

ALUMNOS COLABORADORES:

Educación Infantil: M^a Lourdes Vozcalvo Álvarez
Educación Musical: Ana Velasco Ruizolaña
Lengua Extranjera: Esther Jorin Ruiz de Arcaute



V JORNADAS
UNIVERSIDAD-ESCUELA
"METODOLOGÍAS ACTIVAS
EN LA FORMACIÓN Y
DESARROLLO DEL PRÁCTICUM"

Días:
9, 10, 11, 15 y 16 de diciembre de 2003

LUGAR:
Universidad de La Rioja
Aula Magna del Edificio Quintillano.

ORGANIZA:
Universidad de La Rioja.
Vicerrectorado de Innovación Docente.

COORDINA:
Coordinación de prácticas de la Titulación de Maestro de la Universidad de La Rioja y Enrique Bravo Sáinz, maestro de Educación Primaria.



UNIVERSIDAD DE LA RIOJA

BOLETÍN DE INSCRIPCIÓN:
V JORNADAS UNIVERSIDAD-ESCUELA

Datos personales:

Apellidos: _____
Nombre: _____
D.N.I.: _____
Domicilio: _____
Localidad: _____
Provincia: _____
Teléfono: _____
C.P.: _____

Datos académicos (estudiantes):

Titulación-Especialidad: _____
Curso: _____

Datos profesionales (profesores):

Centro: _____
Dirección: _____
Localidad: _____
Provincia: _____
Teléfono: _____
C.P.: _____

Referencias bibliográficas

- COCHRAN-SMITH (1991). Reinventing Student Teaching, en *Journal of Teacher Education*, 42, 104-118.
- FERNÁNDEZ ARMESTO, M. L., GOICOECHEA GAONA, M. A., PASCUAL SUFRATE, M. T., PONCE DE LEÓN ELIZONDO, A. & TORROBA SANTA MARÍA, M. T. (1997). "Una experiencia del Prácticum en la Universidad de La Rioja: Sección Magisterio", en *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 28, 131-141.
- MARCELO GARCÍA, C. (1998). "Modelos de colaboración entre la Universidad y las escuelas en la formación inicial del profesorado". En RODRÍGUEZ MARCOS, A., SANZ LOBO, E. & SOTOMAYOR SÁEZ, M. V. (coord.). *La Formación de los Maestros en los países de la Unión Europea*. Madrid: Narcea, 241-250.
- PASCUAL SUFRATE, M. T., PONCE DE LEÓN ELIZONDO, A., GOICOECHEA GAONA, M. A., FERNÁNDEZ ARMESTO, M. L. & TORROBA SANTA MARÍA, M. T. (1997). *Prácticum. Orientaciones para el plan de prácticas de la Diplomatura de Maestro en la Universidad de La Rioja*. Logroño: Universidad de La Rioja.
- PASCUAL SUFRATE, M. T., PONCE DE LEÓN ELIZONDO, A., GOICOECHEA GAONA, M. A., FERNÁNDEZ ARMESTO, M. L. & TORROBA SANTA MARÍA, M. T. (2000). (Edición revisada). *Prácticum. Orientaciones para el plan de prácticas de la Diplomatura de Maestro en la Universidad de La Rioja*. Logroño: Universidad de La Rioja.
- PONCE DE LEÓN ELIZONDO, A., TORROBA SANTA MARÍA, T. & BRAVO SÁINZ, E. (2000). "Los Centros Rurales Agrupados, primer paso al mundo docente. Contextos Educativos". *Revista de Educación* nº 3, 315-348.
- VILLAR ANGULO, L. M. (1992). *Desarrollo profesional centrado en la escuela*. Sevilla: Graciada impresor.
- VILLAR ANGULO, L. M. (1992). "Los profesores y el cambio educativo: Teorías subjetivas y reflexión sobre la práctica", en ESCUDERO y LÓPEZ YÁNEZ (Coord.). *Los desafíos de las reformas escolares*. Sevilla: Arquetipo, 70-96.
- ZABALZA BERAZA, M. A. (1998). "El Prácticum en la formación de maestros". En RODRÍGUEZ MARCOS, A., SANZ LOBO, E. & SOTOMAYOR SÁEZ, M. V. (Coord). *La Formación de los Maestros en los países de la Unión Europea*. Madrid: Narcea, 169-202.