

# LA SERIE LEGIONARIA DE SEPTIMIO SEVERO: MUESTRA DE FUERZA MILITAR A TRAVÉS DE LA MONEDA DE FINALES DEL SIGLO II D.C.

Adrián GORDÓN ZAN\*

Fecha de recepción: 20/10/2022

Fecha de aceptación: 09/11/2022

## Resumen

Septimio Severo, durante sus primeros años de gobierno, realizó una serie monetaria con una tipología característica de las monedas legionarias. El análisis tipológico de estas acuñaciones demuestra que la presencia de capricornios en los estandartes no es exclusiva de la *legio XIII Gemina*, como tampoco los laureles en el águila de la enseña central. Teniendo en cuenta los antecedentes de Marco Antonio o Marco Aurelio, entre otros, y junto al análisis de la literatura, se revisan las tesis de Fitz y Vermeeren acerca de esta serie y, gracias al estudio cuantitativo de las amonedaciones, se propone que se realizó con fines conmemorativos como una muestra de fuerza militar.

**PALABRAS CLAVE:** Numismática, siglo II, serie legionaria, Septimio Severo, legitimación imperial

## Abstract

Septimius Severus made a legionary coin series during the first years of his reign. After the typological analysis of it, it is shown that the presence of capricorns on the base of the military standards is not exclusive of the *legio XIII Gemina*, as neither the laurels of the legionary eagle. Considering, among others, the Marcus Antonius and Marcus Aurelius precedents and the study of ancient sources, the Fitz's and Vermeeren's thesis are revised and, thanks to a quantitative analysis, we propose that this series was a commemorative show of military force.

**KEYWORDS:** Numismatics, Second Century A.D., Legionary Series, Septimius Severus, Imperial Legitimation

## 1. Introducción

A principios del año 193, Septimio Severo fue aclamado Augusto por sus tropas en *Carnuntum* como resultado del descontento surgido tras la elevación al poder imperial de Didio Juliano. Para consolidar su poder buscó el apoyo de todas las legiones del Rin y del Danubio además de dar un cuantioso donativo, según la *Historia Augusta*, a las tropas más cercanas a él.<sup>1</sup> Estos hechos se reflejaron en la acuñación de

\* Contratado predoctoral del departamento de Ciencias de la Antigüedad de la Universidad de Zaragoza. Investigador del Grupo de Referencia *Observatorio Aragonés de arte en la esfera pública* (H18-20R) financiado por la Dirección General de Investigación e Innovación del Gobierno de Aragón y Fondo Social Europeo *Construyendo Europa desde Aragón*, 2020-2022, y del Instituto de Patrimonio y Humanidades de la Universidad de Zaragoza. E-mail: [agordon@unizar.es](mailto:agordon@unizar.es)

<sup>1</sup> *Hist. Avg. Sev.* 5.2.

una serie monetar en la que se incluye la leyenda de todas las legiones acantonadas en el *limes* del norte del Imperio, a excepción de la *legio X Gemina*.

El objetivo principal de este artículo es determinar los motivos que subyacen a la elaboración de esta serie monetar gracias al estudio de las fuentes escritas y numismáticas. Con ello se pretende concretar si se trató de una muestra del poder militar de Severo, de un ejercicio de legitimación o de una búsqueda de fidelidad militar de la zona limítrofe del Imperio. Por otro lado, mediante una revisión bibliográfica y estudio de los tipos alusivos a las legiones de este emperador, se atiende a los precedentes de esta serie y a la razón de su realización.

Para lograr estos objetivos, en primer lugar, se analizan los diferentes tipos acuñados por Severo con relación a su metal y características formales. Posteriormente, se atiende a los precedentes y a la literatura existente sobre el tema tratado. Por último, gracias al análisis de distintas fuentes se propone que el motivo principal que llevó a la realización de estas acuñaciones fue el de servir tanto de monedas conmemorativas como de una muestra de fuerza militar.

## 2. Descripción de la serie

Entre los años 193 y 195 Septimio Severo realizó una serie monetar con tipos que aluden a quince legiones situadas en el *limes* renano-danubiano. Se trata de monedas realizadas en oro, plata y bronce que poseen un tipo característico de las llamadas “series legionarias”: un *aquila* entre dos estandartes militares. La peculiaridad de las de Severo es que incluyen la referencia a su primer consulado, su primera potestad tribunicia, así como el nombre y epíteto de la legión a la que aluden. Aunque contamos con precedentes como los llevados a cabo por Marco Antonio, Marco Aurelio o Lucio Vero, así como paralelos posteriores de Victorino o Galieno, el caso de Severo cuenta con unas particularidades que llevan a preguntarnos la razón de su elaboración.

Se trata de una serie realizada, principalmente, en la ceca de Roma, entre los años 193 y 194, pero también en la ceca de Emesa. Se amonedó en plata para todas las legiones mencionadas,<sup>2</sup> en oro para la I *Minervia*, la VIII *Augusta* y la XIII *Gemina*<sup>3</sup> y únicamente para esta última en bronce.<sup>4</sup> En el anverso de la ceca de Roma se representa a Septimio Severo laureado, a derecha y con la leyenda IMP. CAE. L. SEP. SEV. PERT. AVG. Las monedas producidas en la ceca de Emesa tienen una tipología idéntica, aunque existe un ejemplar asociado a la legión XIII en cuyo anverso se alude al segundo consulado de Severo, indicándonos que se realizó entre los años 194 y 195.<sup>5</sup> Las monedas producidas en bronce poseen un anverso exactamente igual al desarrollado en denarios y áureos de la ceca de Roma, ya que se trata de una acuñación de la misma cronología.

El reverso de la serie monetar es similar para todas las legiones, aunque posee algunas variaciones que contemplaremos. En el tipo se representa el extremo superior del estandarte de la legión, el *aquila*, donde el animal totémico aparece representado a izquierda, entre dos estandartes militares correspondientes a centurias.<sup>6</sup> En la leyenda, dentro de una gráfila de puntos, se especifica el nombre abreviado de la unidad militar a la que alude y su epíteto. El exergo incluye la mención a la potestad tribunicia y el consulado de Severo.

<sup>2</sup> RIC IV/1 pp. 92-93, n<sup>os</sup> 2-17; p. 137, n<sup>os</sup> 357-358.

<sup>3</sup> RIC IV/1 pp. 92-93, n<sup>os</sup> 4, 11 y 14; p. 137, n<sup>o</sup> 358; p. 144, n<sup>o</sup> 397.

<sup>4</sup> RIC IV/1 p. 180, n<sup>o</sup> 652.

<sup>5</sup> RIC IV/1 p. 144, n<sup>o</sup> 397.

<sup>6</sup> Le Bohec 2009: 27; Goldsworthy 2011: 134.

En cuanto a las variaciones tipológicas que podemos encontrar, pese a que no se contemplen en los principales catálogos como el Cohen o el *RIC*,<sup>7</sup> se podrían resumir en la presencia de capricornios en los extremos inferiores de los estandartes de los lados, así como una corona de laurel alrededor del cuello del águila.<sup>8</sup> Según hemos observado tras el análisis de varios ejemplares de esta serie, todas las legiones poseen tipos en los que el *aquila* se distingue por la corona de laurel en el cuello, si bien hay ocasiones en las que no se manifiesta, como ocurre con las legiones V Macedónica, VIII Augusta (fig. 7), XI Claudia, XIII *Gemina* y XXII Primigenia. La presencia de capricornios se atestigua, con seguridad, en los tipos de la *legio* II Itálica, III Itálica (fig. 3), IIII Flavia (fig. 4), V Macedónica (figs. 5 y 6), XI Claudia, XIII *Gemina*, XIII *Gemina* (fig. 10) y XXX *Ulpia*. Al igual que ocurría con los laureles del cuello del águila, hay tipos en los que los capricornios de los estandartes de estas legiones no se hacen visibles (figs. 1, 2, 7, 8, 9 y 11).



**Figs. 1, 2 y 3.** Reversos de denarios de la legión I Auxiliadora (© The Trustees of the British Museum R1946,1004.766), I Minervia Auxiliadora (© The Trustees of the British Museum R1946,1004.767), y III Itálica (© The Trustees of the British Museum 1997,1203.105).



**Figs. 4, 5 y 6.** Reversos de denarios de la legión IIII Flavia (© The Trustees of the British Museum R1946,1004.768), V Macedónica (© The Trustees of the British Museum 1927,0303.21) y, también, V Macedónica (© The Trustees of the British Museum 1992,0509.5).



**Figs. 7, 8 y 9.** Reversos de áureo de la legión VIII Augusta (© The Trustees of the British Museum 1919,1119.1), de denario de la misma legión (© The Trustees of the British Museum 1992,0509.6) y de áureo de la XIII Gemela (© The Trustees of the British Museum 1864,1128.93).

<sup>7</sup> Resulta importante, para llevar a cabo el análisis propuesto, la observancia de distintos ejemplares de la serie estudiada. Para ello, se han consultado los fondos catalogados del *British Museum* y accesibles vía online <<https://www.britishmuseum.org/collection>> [Consultado: 28/05/2022].

<sup>8</sup> Según Feugère (2010: 47), la presencia del capricornio como animal totémico identificaba las legiones reclutadas por Augusto. Años antes, sin embargo, Keppie (1998: 120) añadía que, además de estas, las legiones restituidas por Augusto también poseían el capricornio como animal totémico. En cuanto a la corona de laurel, Vermeeren (1991: 86) la identifica con un torques. Pese a que Cohen (1884: 31-32, n<sup>os</sup> 255-278) no detallase la presencia de capricornios, sí debemos mencionar que recoge la corona de laurel del cuello del *aquila* como un collar.



**Figs. 10 y 11.** Reversos de áureo de la legión XIII Gemela (© The Trustees of the British Museum R.12644) y de denario de la XXII Primigenia (© The Trustees of the British Museum 1946,1004.773).

Con relación a esta serie conviene añadir que las amonedaciones con la efigie de Julia Domna en la etapa comprendida entre el 193 y el 196 presentan tipos que aluden a Venus *Victrix*, esposa de Marte, así como con Vesta, que presentaba a Julia como la líder religiosa de las mujeres romanas. Esto, unido a la presencia de Fortuna en su moneda, ha llevado a la investigación a defender que el numerario con el anverso de la emperatriz en este período se realizó asociado a las victorias militares de su marido.<sup>9</sup> Vinculado con ello y con el tema que aquí ocupa, posee un tipo realizado en plata, en la ceca de Alejandría, con la leyenda LEG. III ITALI. TR. P. que, según Mattingly y Sydenham, “es notable, pero difícil de explicar”.<sup>10</sup> Presenta como única diferencia respecto al tipo de las monedas legionarias de Severo la exclusión de la referencia al primer consulado, si bien la imagen representada es la misma que describíamos anteriormente. El anverso, lógicamente, es distinto y presenta el busto de Julia Domna a derecha con la leyenda IVLIA DOMNA AVG.<sup>11</sup> Además, tal y como recoge Royo Martínez, otra moneda híbrida de Julia Domna hace alusión a la *legio* VIII Augusta, en la que aparece sin capricornios y sin corona de laurel, pese a que no esté presente en el *RIC*.<sup>12</sup>

Apreciamos de forma general que se trata de una serie producida al inicio de la guerra civil, durante el primer y segundo consulado de Severo,<sup>13</sup> y que recoge todas las legiones del Rin y del Danubio a excepción de la *X Gemina*. Teniendo en cuenta el contexto en el que se desarrolla, tanto las legiones orientales como las britanas, además de la *legio* VII acantonada en Hispania, no están presentes en las acuñaciones.<sup>14</sup> Sobre la exclusividad de algunos tipos en oro o bronce, Oman no se pronunció, pero Mattingly y Sydenham afirmaron que la presencia de la XIII en los tres metales se debería a que era la preferida de Severo y la primera en aclamarle emperador en *Carnuntum*. En cuanto a la presencia en oro de las tres legiones, adujeron que se trataría de monedas realizadas en escasa cantidad y reservadas para los oficiales.<sup>15</sup>

En lo que respecta a las particularidades de algunos tipos presentes en los reversos, si observamos las acuñaciones realizadas años más tarde por Galieno en las que también aparecen las legiones, observamos que contienen un capricornio la II *Adiutrix*, II Itálica, XIII *Gemina*, IXX (XXII), XXII y XXX. No obstante, hay algunas correcciones que Oman tiene en cuenta, como el tipo con el numeral IXX, que corresponde a la *legio* XXII y que la II *Adiutrix*, correspondería a la I *Adiutrix* por la

<sup>9</sup> Mattingly y Sydenham 1936: 73; Janiszewska, 2011: 148-149.

<sup>10</sup> Mattingly y Sydenham 1936: 80.

<sup>11</sup> *RIC* IV, 1, p. 174, n° 608A.

<sup>12</sup> Royo Martínez 2017: 306.

<sup>13</sup> Oman 1918: 83-84.

<sup>14</sup> Corresponderían a legiones orientales, como indica Oman (1918: 86), a la II Trajana, la III Cirenaica, la III Gálica, la IV Escítica, la VI *Ferrata*, la X *Fretensis*, la XII *Fulminata*, la XV *Apollinaris* y la XVI *Flavia Firma*, y a legiones britanas la II Augusta, la VI *Victrix* y la XX *Valeria Victrix*.

<sup>15</sup> Mattingly y Sydenham 1936: 65.

presencia del capricornio.<sup>16</sup> Comparando ambas series legionarias y considerando que el animal totémico de las legiones se habría mantenido invariable entre los dos principados pese a la diferencia temporal de setenta años, observamos que únicamente existe una coincidencia en cuanto a la presencia de capricornios en la *legio* II Itálica y la XIII *Gemina*. De estas dos legiones, Keppie afirma que la última poseía el capricornio como animal totémico, algo que indicaría o una fundación o una reconstitución en época de Augusto.<sup>17</sup> Esto sólo añade más dificultad al análisis, puesto que no explica el porqué de la presencia de capricornios en legiones que, aparentemente, no tenían ese animal mitológico como tótem.

	Elaboración en oro	Elaboración en plata	Elaboración en bronce	Capricornios de forma intermitente	Capricornios como animal totémico antes de Severo	Capricornios en las amonedaciones de Galieno	Legiones que escoltan a Severo en su <i>expeditio urbica</i>	Presencia de laureles en el <i>aquila</i>
LEG. I ADIVT. TR. P. COS.		X				X	X	X
LEG. I ITAL. TR. P. COS.		X					X	X
LEG. I MIN. TR. P. COS.	X	X					X	X
LEG. II ITAL. TR. P. COS.		X		X		X	X	X
LEG. II ADIVT. TR. P. COS.		X				X	X	X
LEG. III ITAL. TR. P. COS.		X		X				X
LEG. IIII FL. TR. P. COS.		X		X			X	X
LEG. V MAC. TR. P. COS.		X		X				X
LEG. VII CL. TR. P. COS.		X					X	X
LEG. VIII AVG. TR. P. COS.	X	X			X		X	X
LEG. XI CL. TR. P. COS.		X		X			X	X
LEG. XIII GEM. TR. P. COS.		X		X			X	X
LEG. XIII GEM. M. V. TR. P. COS.	X	X	X	X	X	X	X	X
LEG. XXII TR. P. COS.		X						X
LEG. XXII PRI. TR. P. COS.		X				X		X
LEG. XXX VLP. TR. P. COS.		X		X		X		X

**Tabla 1.** Resumen de la presencia de los tipos legionarios respecto a metal, la presencia de capricornios en los estandartes representados, así como laureles en el cuello del águila legionaria. Fuentes: *The Roman Imperial Coinage*, Vol. IV, 2; *The Roman Imperial Coinage*, Vol. V, 1; colección digitalizada del *British Museum* <<https://www.britishmuseum.org/collection>>; Keppie 1984: 177-184; Rodríguez-González 2001 y Wesch-Klein 2012: 6. Elaboración propia.

### 3. Antecedentes: Marco Antonio, Lucio Vero y Marco Aurelio

Para comprender la realización de los tipos monetales conmemorativos de las legiones con las que amoneda Severo nos remontamos a sus precedentes. El más conocido lo encontramos en la serie de denarios y áureos realizada por Marco Antonio

<sup>16</sup> Compárese la clasificación que recoge el *RIC* y las correcciones de Oman (Oman 1918: 88-89; Webb 1927: 92-97).

<sup>17</sup> Keppie 1984: 182. Wesch-Klein (2012: 6), sin embargo, indica que la VIII Augusta, como cabría esperar por su epíteto, procede de una reorganización realizada por Augusto. Sin embargo, no aparece con capricornios ni en época de Severo ni de Galieno.

entre los años 32 y 31 a.C. Se trata de monedas cuya tipología es casi idéntica a la desarrollada por Severo a fines del siglo II d.C.: un águila legionaria entre dos estandartes militares (fig. 12).<sup>18</sup> El interés principal de atender a esta parte del numerario de Marco Antonio reside en que sus denarios siguieron en circulación a principios del siglo III d.C.,<sup>19</sup> como evidencian numerosos hallazgos arqueológicos.<sup>20</sup> Se presupone la presencia de estos denarios en época Flavia, pero en la zona del norte de Britania permanecen hasta época Severa en un porcentaje comprendido entre el 2.8% y el 4% de los tesorillos britanos,<sup>21</sup> algo que ya mencionaba Kirkpatrick en 1967 para quien resultaba curiosa la especial abundancia de estos denarios en Britania.<sup>22</sup> Esto permite discernir no sólo la elección del tipo representado sino, mediante un método comparativo, ampliar la información proporcionada por Oman,<sup>23</sup> Mattingly y Sydenham,<sup>24</sup> quienes apuntan simplemente a su carácter honorífico.

Concretamente, Marco Antonio acuñó monedas con un reverso dedicado a dos cohortes pretorianas, una cohorte de *speculatores* y las legiones comprendidas entre la I y la XXIII, frente a las quince que veíamos con Severo. En esta serie monetaria, las acuñaciones en oro se dan en un número proporcionalmente superior al de Severo. El anverso muestra una galera a derecha en la que se aprecian los remeros y un estandarte en la proa. El reverso podría estar basado en una moneda de C. Valerio Flaco del 82 a.C. (fig. 14) así como en una moneda de Cn. Nerio, del 49 a.C. (fig. 15), en las que aparece el mismo tipo monetario de un águila legionaria entre dos estandartes.<sup>25</sup> A su vez, Kirkpatrick afirma que la moneda de Marco Antonio habría servido como base para la realización de monedas más tardías como las de Marco Aurelio y Lucio Vero. Respecto a la función de las amonedaciones del 31 a.C., explica, se realizaron para pagar a la flota y las tropas antes de la batalla de *Actium*.<sup>26</sup> Estas acuñaciones han tenido varias interpretaciones que pueden resumirse en las opiniones de Schmitthener, quien afirma que se trataría de pura propaganda, y de Keppie, que argumenta que realmente mostraría las tropas con la que contaba.<sup>27</sup> Esto, que recoge y defiende López Sánchez, nos llevaría, por comparación, a observar los tipos desarrollados por Severo como una muestra real de las fuerzas ciudadanas con las que contaba.

Además, otro precedente de la serie de Severo lo encontramos en la crisis producida tras la muerte de Nerón. Le Bohec y Vermeeren explican que, entre los aspirantes a la púrpura imperial del 68-69 d.C., Clodio Macer, batió denarios para las legiones I Marciana y III Augusta, haciendo hincapié en la posición geográfica de esta última en África, intitulándola como *liberatrix*. Para ello, Macer utilizó exactamente el mismo tipo monetario desarrollado por Marco Antonio años antes: un águila entre dos estandartes militares.<sup>28</sup> Estableciendo un paralelismo con Severo, se podría argumentar mediante una comparativa entre los años 68-69 d.C. y el 193 d.C. que los tipos legionarios del emperador africano podrían buscar el apoyo definitivo de las tropas del

<sup>18</sup> La diferencia más significativa respecto a la moneda de Severo, además de la ausencia de la leyenda de la potestad tribunicia y el consulado, es la orientación del águila: a izquierda en las acuñaciones de Severo y a derecha en las de Marco Antonio.

<sup>19</sup> Duncan-Jones 1994: 205.

<sup>20</sup> Macdonald 1924: 325; Robertson 1983: 408, 409, 410; Abdy 2002: 198, 201, 204, 208, 211-212. Los hallazgos recogidos por Abdy corresponden, en su mayoría, a contextos de época Antonina.

<sup>21</sup> Robertson 1983: 422; Duncan-Jones 1994: 196-197.

<sup>22</sup> Kirkpatrick 1967: 105.

<sup>23</sup> Oman 1918.

<sup>24</sup> Mattingly y Sydenham 1936.

<sup>25</sup> Keppie 1984: 85 y 198.

<sup>26</sup> Kirkpatrick 1967: 102-103.

<sup>27</sup> Schmitthener 1958: 126-127 *apud*. López Sánchez 2010: 124; Keppie 2000: 78.

<sup>28</sup> Vermeeren 1991: 71-73; Le Bohec 2000: 186.

*limes*, al contrario de lo que se observaría con las series legionarias de Marco Antonio. Además, tras la muerte de Nerón se realizan unas acuñaciones dedicadas a las cohortes pretorianas, que resultan de interés para comprender la función legitimadora de la moneda, pero cuya tipología no recibió interés por parte de Severo. Inmersas dentro de los intentos de Vitelio de atraerse a las tropas de Roma, se emiten unas monedas acuñadas en plata con la leyenda *FIDES PRAETORIANORVM* mostrando una *dextrarum iunctio*, algo que puede ponerse en paralelo a un pasaje de Tácito en el que nos indica que enviaban misivas para atraer a su bando a las unidades militares.<sup>29</sup> Aunque no se trata de una serie legionaria, apoyaría la tesis de Schmitthener a la que hemos aludido, ya que refleja la vertiente legitimadora de determinados tipos vinculados a las tropas.



**Figs. 12 y 13.** A la izquierda, anverso y reverso de denario de Marco Antonio en el que se aprecia claramente la similitud con los tipos desarrollados por Severo (© The Trustees of the British Museum 2002,0102.4888). A la derecha, restitución por parte de Lucio Vero y Marco Aurelio del tipo desarrollado por Marco Antonio (© The Trustees of the British Museum R.14085).



**Figs. 14 y 15.** A la izquierda, anverso y reverso de denario de Cayo Valerio Flaco del 82 a.C. en el que se aprecia claramente la similitud con los tipos desarrollados por Marco Antonio (© The Trustees of the British Museum 2002,0102.3110). A la derecha, dibujo realizado por Kirkpatrick del denario acuñado por Cn. Nerio en el año 49 a.C. (Kirkpatrick 1967: 103).

Otro precedente de las acuñaciones de Severo se localiza entre los años 165 y 166 d.C. en las monedas desarrolladas por Lucio Vero y Marco Aurelio, quienes realizaron monedas con una tipología muy similar a la de Marco Antonio en aras de honrar a la *legio VI* (fig. 13).<sup>30</sup> Dada la vinculación dinástica de Severo con la dinastía Antonina resulta muy tentador pensar que pudiera haberse basado en estas monedas. La *legio VI* aparece en estas monedas por haber sido comandada por Lucio Vero en su

<sup>29</sup> Mattingly 1952. En diferentes pasajes de Tácito se afirma que existe correspondencia entre las tropas (p. ej. Tac. *Hist.* 1.67; 1.74; 2.85; 2.86; 4.25), pero, en relación con este tipo acuñado, el mismo autor afirma que “Fabio Valente, por su parte, tomó la iniciativa de enviar en nombre del ejército de Germania cartas a las cohortes pretorianas y urbanas ponderándoles el número de tropas de su bando y ofreciéndoles pactar la reconciliación, y quejándose con fuerza de que, habiéndose entregado el imperio a Vitelio tanto tiempo antes, se hubieran inclinado por Otón” (Tac. *Hist.* 1. 74. Traducción de Joaquín Soler Franco para la Institución “Fernando el Católico”). Como vemos en este pasaje, la búsqueda de la fidelización de las tropas rivales se realizaba por diferentes medios, entre los que la moneda y el uso de misivas resultaba recurrente.

<sup>30</sup> Kirkpatrick 1967: 104; López Sánchez 2010: 131.

campaña oriental, y por haber tomado Ctesifonte, motivo por el que aparece Victoria coronando el águila legionaria en el tipo dedicado a la *legio VI Ferrata*.<sup>31</sup> Junto al desarrollo de esta acuñación, en época Antonina se vuelve a amonedar con seis de las legiones de Marco Antonio, desarrollándose una restitución que se distingue de las de la república tardía por los numerales, creando una serie legionaria que hace alusión a las legiones XII, XVII, XVIII, las cohortes pretorianas y de *speculatores*.<sup>32</sup>

Respecto a las series legionarias, por un lado, de Marco Antonio y, por otro, de Lucio Vero y Marco Aurelio, López Sánchez concluye que siempre se destaca una unidad militar por encima de las demás: en el primer caso correspondería a las *cohortis speculatorum* y en el segundo a la *legio VI Ferrata*.<sup>33</sup> Para el caso de Severo, la legión que se destaca sería la *legio XIII Gemina*, ya que, según el autor, tiene una variación tipológica en la que se incluye un capricornio en el asta de los estandartes. Esta legión sería la que comandó directamente Severo en su toma de Italia, según afirma López Sánchez siguiendo la idea de Smith, ya que en los estandartes que aparecen en el tipo monetar estarían coronados además de decorados con el animal totémico de la unidad.<sup>34</sup> Como hemos visto con anterioridad, no se trata de la única unidad que aparece representada con capricornios ni el único águila legionaria con laurel, por lo que no podemos defender esta idea de López Sánchez refiriéndonos únicamente al tipo representado ni tampoco podemos afirmar que reflejase un apoyo real o una demostración de fuerza militar estableciendo paralelismos únicamente con sus precedentes. Sin embargo, esto no invalida la idea de que sí fuese la legión preferida de Severo.

#### 4. Literatura

Como apuntábamos en la introducción, no se ha llevado a cabo un estudio concienzudo de esta serie más allá del trabajo de 1918 de Oman o de 1997 de Vermeeren, por lo que resulta de especial interés atender a qué referencias encontramos sobre ella en el resto de la investigación.

En 1917, Sydenham recogió la serie de Severo afirmando que era un buen ejemplo de la importancia que este príncipe atribuía al ejército como un factor primordial de su esquema de gobierno. Además, añadió, se realizó poco después de su ascenso al poder y mostraría las tropas que le apoyaron contra Níger y Albino.<sup>35</sup> Un año más tarde, en 1918, Oman la analizó de forma pormenorizada pero no se detuvo en las razones de su realización, sino que lo hizo en clave de coleccionista. Localizó los precedentes de la serie en los tipos desarrollados por Marco Antonio, Clodio Macer, Marco Aurelio y Lucio Vero, aunque escaparon a su análisis los tipos de la moneda de Cayo Valerio Flaco del año 82 a.C. y de Cn. Nerio del 49 a.C. que constituyen los antecedentes más antiguos de este tipo.<sup>36</sup> Oman, asimismo, hizo una comparativa entre las quince legiones de Severo, las nueve de Pescenio Níger y las tres de Clodio Albino, además de defender que el tipo correspondiente a la *legio X Gemina* podría hallarse en cualquier momento. Por último, también se sorprendió de que la *legio VII Gemina* no apareciese en la tipología monetar, cuya razón la encontró en su distanciamiento de los acontecimientos al encontrarse acantonada en Hispania, aunque sabemos que esta legión

<sup>31</sup> López Sánchez 2010: 124.

<sup>32</sup> López Sánchez 2010: 125.

<sup>33</sup> López Sánchez 2010: 134.

<sup>34</sup> López Sánchez 2010: 135.

<sup>35</sup> Sydenham 1917: 122-123.

<sup>36</sup> Kirkpatrick 1967: 103.



apoyó a Albino pese a que no acudiese a la batalla de Lyon.<sup>37</sup> Esto lo podemos afirmar, por un lado, gracias a la presencia en la *Historia Augusta* de Lucio Novio Rufo entre los enemigos asesinados por Severo<sup>38</sup> así como el título de *Pia* que obtuvo la mencionada *legio VII* por su fidelidad al no acudir a la batalla.<sup>39</sup> En cuanto a la causa que subyace a su emisión, explicó que se trataría de monedas honoríficas destinadas a su distribución como donativo.<sup>40</sup>

En 1936, Mattingly y Sydenham abordaron la cuestión de esta serie al catalogar el numerario de Severo. Además de explicar que el tipo procede del desarrollado por Marco Antonio, detallaron que se produjo en una primera etapa donde los tipos son casi exclusivamente militares. En cuanto a su presencia en distintos metales, explicaron que el tipo correspondiente a la *legio XIII Gemina* aparece en todos ellos por ser la legión favorita de Severo y la primera en declararle emperador. Las referencias en oro de la *I Minervia* y la *VIII Augusta* se deberían a pagos de los altos cargos militares. La causa de la ausencia de la *legio X* en la serie la encontraron en algún tipo de desavenencia producida entre las tropas y el emperador ya que, de haber acuñado moneda en su honor, es muy improbable que no hubiese sobrevivido hasta la actualidad. Por último, fueron un paso más allá de Oman, aunque reconocieron que se basaron en su trabajo, y explicaron la ausencia de las legiones de Britania y la *legio VII Gemina* de Hispania por su adhesión a la causa de Albino.<sup>41</sup>

Jenö Fitz, en 1966, abordó el problema de la ausencia de la *legio X* en la serie monetaria aquí tratada en su estudio acerca del *cursus honorum* de T. Claudio Candido. Este personaje fue *dux* de los ejércitos del Ilírico y, por lo tanto, uno de los apoyos fundamentales de Severo en el inicio de la contienda civil del 193.<sup>42</sup> Dado que una de las legiones comandadas por él era la *X Gemina*, recogió la opinión de Hasebroek, quien defendía que habría sido excluida de la serie por mostrarse dubitativa ante la aclamación de Severo.<sup>43</sup> Sin embargo, Fitz, al observar que dicha legión permaneció en su acantonamiento con el objeto de defender la frontera, explicó que estuvo ausente en las amonedaciones por no acompañar a Severo a Roma.<sup>44</sup> Esto, implícitamente, lleva aparejada la opinión de que la realización de esta serie se dio como una conmemoración a las legiones que escoltaron al nuevo emperador a la capital del Imperio.

En 1967, Kirkpatrick estudió los tipos militares desarrollados por Marco Antonio, afirmando que se realizaron para pagar la flota y las tropas antes de la batalla de *Actium* y que se trataba de su última moneda acuñada, dada la escasa cantidad de plata que contiene. Lo interesante de su estudio, en relación con Severo, es que remontó el precedente del tipo al año 49 a.C. afirmando que las monedas realizadas a mediados del siglo I a.C. habrían servido de base para las desarrolladas tanto por Marco Antonio como para las monedas más tardías. Además, recogió la restitución realizada por Lucio Vero y Marco Aurelio y menciona que se trata de tipos especialmente abundantes en Britania.<sup>45</sup>

<sup>37</sup> Oman, 1918.

<sup>38</sup> *Hist. Avg. Sev.* 13.7. Birley (2012: 189) recoge la presencia de este gobernador y explica que “Novio Rufo, que había sido gobernador desde el año 192, por lo menos, fue condenado a muerte”. Pero, la legión *VII Gemina* debió de haber cambiado de bando o, al menos, no consiguió unirse a Albino.

<sup>39</sup> Wesch-Klein 2012: 5.

<sup>40</sup> Oman 1918: 86.

<sup>41</sup> Mattingly y Sydenham 1936: 65.

<sup>42</sup> Fitz 1966: 836-837.

<sup>43</sup> Hasebroek, J. (1921): *Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Septimius Severus*. Heidelberg, p. 55 *apud*. Fitz 1966: 841.

<sup>44</sup> Fitz 1966: 841.

<sup>45</sup> Kirkpatrick 1967.

Después del trabajo de Oman, de 1918, el estudio con mayor profundidad con el que contamos sobre esta serie pertenece a Vermeeren, de 1991. En él hizo un análisis de los antecedentes de Marco Antonio, Clodio Macer, Marco Aurelio y Lucio Vero, pasando por alto los precedentes de Flaco y Nerio. No obstante, fue el primero en recoger la variación existente en los tipos por la presencia o no de capricornios o laureles, si bien esto último lo identificó como un torques. Es entonces cuando se fijó en la historiografía que únicamente la *legio* XIII es la que contiene capricornios en los astiles de sus estandartes, idea que años más tarde recogió López Sánchez. Esto le llevó a asegurar que se trataba de su animal totémico y de la legión preferida de Severo. Si bien no erró en ello, no tuvo la posibilidad de consultar más ejemplares de la serie para comprobar que la presencia de capricornios se da en un buen número de legiones en las que no correspondía con su animal totémico. Concluye que se trataría de un conjunto de monedas realizado para aquellos militares de primera hora que acompañaron a Severo tras su proclamación, con un marcado acento en la fidelidad de las tropas, en línea con el resto de tipos del príncipe en su primera etapa de gobierno. Por el contrario, no llega a una conclusión sólida acerca del papel que estas amonedaciones pudieron haber teneido en relación con la búsqueda de legitimidad.<sup>46</sup>

Campbell, en su estudio del ejército romano a través de las fuentes, incluyó las acuñaciones militares de Severo. Sobre ellas explicó que se realizaron para conmemorar a las tropas que apoyaron su toma de poder y que son un reflejo de la importancia que daban los emperadores al ejército mediante la inclusión de imágenes y lemas asociados a él en su moneda.<sup>47</sup>

De forma indirecta, otro tipo de investigadores han tratado esta serie monetaria en su estudio del siglo III d.C., como por ejemplo Christol, quien afirmó que estas acuñaciones exaltaban la fidelidad de las tropas del Rin y del Danubio.<sup>48</sup> No concede más información al respecto, pero también indicaba, con relación a las legiones que apoyaron la conquista del poder de Severo, que las cifras que otorga Dion sobre el enfrentamiento en *Lugdunum* con Clodio Albino están exageradas,<sup>49</sup> algo que relativizaría el poder militar del emperador africano a finales de la guerra civil. En cuanto a Birley, en su biografía de Septimio Severo, explicó que este tipo de acuñaciones probablemente sirviera para abonar el donativo a las tropas del Rin, el Danubio y Dacia, por lo que lo considera más un pago honorífico que una búsqueda de lealtad.<sup>50</sup> Royo Martínez afirmó que esta serie de monedas se habría realizado porque Severo necesitaba su apoyo militar y los soldados esperaban un pago a cambio.<sup>51</sup> Además, recogió la emisión de denarios híbridos de Julia Domna que contienen el reverso de la *legio* VIII Augusta. Según la investigadora, Severo acuñó estas monedas para las legiones “que combatieron bajo su causa” y es posible que se acuñasen algunas cantidades con el anverso de la emperatriz.<sup>52</sup>

En conjunto, podemos observar cómo se ha interpretado de distintas maneras la acuñación de esta serie militar, sin haber una opinión unánime al respecto. Por un lado, encontramos parte de la investigación que habla de un mero donativo, como Royo Martínez o Birley, mientras que otra parte nos indica que se trataba de amonedaciones honoríficas a las legiones que le apoyaron, como Campbell, Mattingly, Sydenham y

---

<sup>46</sup> Vermeeren 1991.

<sup>47</sup> Campbell 1994: 3.

<sup>48</sup> Christol 2006: 13.

<sup>49</sup> Christol 2006: 16.

<sup>50</sup> Birley 2012: 159.

<sup>51</sup> Royo Martínez 2017: 300.

<sup>52</sup> Royo Martínez 2017: 306.

Oman, y finalmente están quienes defienden que se trata de monedas realizadas específicamente para las tropas que le acompañaron en su toma de poder en Roma, como Fitz.

### 5. Intención de la serie, ¿muestra de fuerza militar o búsqueda de legitimidad?

Vistas las características principales de los tipos, sus precedentes y la literatura, resulta necesario preguntarse el porqué de estas acuñaciones militares. Por ello, hay que concretar si las tropas le otorgaban a Severo un apoyo armado real o se trataba de un mero apoyo militar sin una implicación efectiva en el combate. La *Historia Augusta* nos describe los hechos que se relacionan con la aclamación del africano de la siguiente manera:

“Pero después, a instancias de una gran mayoría y a pesar de su resistencia, el día de los *idus* de agosto fue nombrado emperador en Carnunto por las legiones de Germania, cuando se enteraron de que Cómodo había sido asesinado y de que Juliano ocupaba el trono, odiado también por todo el mundo. Dio a los soldados cincuenta mil sestericios, lo que no había hecho ningún emperador anterior. Después de consolidar las provincias que iba dejando a sus espaldas, se dirigió a Roma, sometiendo a él todos los habitantes de las regiones por donde pasó, dado que los ejércitos de la Iliria y de las Galias ya le habían prestado juramento de fidelidad obligados por sus jefes, pues era considerado por todos como el vengador de Pértinax”.<sup>53</sup>

Herodiano, por otro lado, nos proporciona un relato más pormenorizado de los hechos:

“Con este pretexto Severo, astutamente, los condujo con facilidad a donde él quería, simulando que no lo movían su aspiración al imperio ni la pretensión de poder, sino el deseo de vengar el asesinato de un emperador como aquél (Pértinax). (...) Así, pues, dando crédito a Severo, que fingía indignación y voluntad de venganza del asesinato de Pértinax, se confiaron a él hasta el punto de nombrarle emperador y ponerle el Imperio en sus manos. Cuando Severo conoció el parecer de los panonios, despachó mensajes a las provincias vecinas y a todos los gobernadores de los pueblos del Norte sometidos a Roma. Y se los ganó sin dificultad persuadiéndolos con esperanzadoras promesas. Era un extraordinario maestro en el arte de simular e inspirar confianza, y no ahorra ningún juramento, aunque fuera preciso violarlo con vistas a obtener alguna ventaja; su boca pronunciaba lo que no sentía su corazón. Severo escribió cartas conciliadoras a todos los de las provincias ilirias y a sus gobernadores, y consiguió atraerlos a su causa. Reunió tropas de todas las regiones y tomó el nombre de Severo Pértinax, decisión con la que esperaba complacer tanto a los ilirios como al pueblo romano por el recuerdo de Pértinax que suponía”.<sup>54</sup>

Sin embargo, el mismo autor nos indica que entró en Roma con las tropas ilirias, es decir, las de las dos Panonias. Esto lo podemos afirmar al ver que Herodiano explica anteriormente las buenas cualidades de los soldados ilirios, además de que, en el discurso que da Severo, menciona explícitamente que le apoyan estas tropas.<sup>55</sup>

Casio Dion especifica, a diferencia de los demás autores, que cada aspirante al Imperio tras el advenimiento de Didio Juliano contaba con tres legiones de ciudadanos y

<sup>53</sup> *Hist. Avg. Sev.* 5.1-4. (Traducción de Picón y Cascón para la editorial Akal). La reciente edición de Javier Velaza (2022) posee algunas diferencias respecto a este fragmento, ya que no especifica que el donativo fuese de cincuenta mil sestericios, sino de miles de estos. No obstante, respecto a las tropas que le apoyan no existen diferencias entre las dos ediciones.

<sup>54</sup> Hdn. 2.9.10-2.10.1. (Traducción de Torres Esbarranch para la editorial Gredos).

<sup>55</sup> Sobre la mención de las tropas ilirias, véase Hdn. 2.10.5; 2.10.8. Sobre la llegada a Italia con tropas, véase Hdn. 2.11.3.

numerosos extranjeros.<sup>56</sup> Se trata, por lo tanto, del autor que más concreta en cuanto al número de tropas con las que contaba cada aspirante a la púrpura.

En definitiva, la información que tenemos de los hechos difiere según la fuente clásica que utilizemos. Casio Dion, más somero en su descripción, nos indica que los tres aspirantes a la púrpura contaban con tres legiones de ciudadanos y numerosos auxiliares; Herodiano explica que Severo contaba con el apoyo de las provincias ilirias, así como el de provincias vecinas y pueblos del norte sometidos a Roma; mientras que la *Historia Augusta* afirma que a Severo le apoyan las tropas de Germania, de Iliria y de las Galias. Por todo ello, podríamos afirmar, aunando los distintos testimonios de las fuentes escritas, que las legiones que apoyan activamente a Severo son tres, y corresponden con las de las provincias ilirias.<sup>57</sup> Vinculando esta información a la numismática se podría concluir, que la *legio XIII* no sólo aclamó a Septimio Severo como emperador, sino que, probablemente, fue la que le acompañó a la capital del Imperio, junto con la I y II Auxiliadoras. La *X Gemina*, también de Panonia, a tenor de su ausencia en la moneda es probable que se mantuviera contraria o dubitativa en el advenimiento del nuevo emperador, lo que le costaría la presencia en las acuñaciones y muy probablemente en los donativos realizados por Severo. Las doce legiones restantes habrían jurado lealtad por el nuevo emperador, pero sin desplazarse de sus acantonamientos, ya que las fuentes son explícitas al hablar de quiénes acompañaron al príncipe y quienes fueron persuadidos.

No obstante, Rodríguez González, en su estudio de las legiones romanas, nos facilita información de cuáles acompañaron al nuevo emperador a Roma, lo que permite complementar la información con la que contamos. Mediante un estudio interdisciplinar —aunque fuertemente epigráfico— establece que, de las legiones a las que hace alusión la serie monetaria, escoltaron a Severo a la capital mediante destacamentos o completamente la: I *Adiutrix*, I Itálica, II *Adiutrix*, II Itálica, III Flavia, VII Claudia, VIII Augusta, X *Gemina*, XI Claudia y XIII *Gemina* (véase tabla 1).<sup>58</sup> Nótese que la *legio X Gemina*, ausente en la serie, en opinión del investigador acompañó a Severo a Roma, como también lo hizo probablemente la XIII *Gemina* al darle tropas para su nueva guardia pretoriana. Sin embargo, no todas las legiones presentes en estas monedas le escoltan a la capital, lo que pone en tela de juicio la teoría de Fitz que afirmaba que las legiones presentes en la serie serían las que acompañaron al nuevo emperador a Roma.

Resulta interesante añadir aquí que Severo utilizó contingentes de la *legio III Augusta*, los cuales envió de Numidia a Egipto en los primeros momentos de la contienda. Esto nos hablaría del apoyo de estas tropas, pero sin embargo no aparece en la serie monetaria.<sup>59</sup> Además, también respaldó el advenimiento del africano la legión VII *Ferrata*, acantonada en Oriente, y la III Cirenaica a partir del año 194, antes de la batalla de *Issus*.<sup>60</sup> Uniendo la información que tenemos acerca del apoyo de las legiones III Cirenaica, III Augusta, VII *Ferrata* y X *Gemina*, las cuales no están presentes en la serie, podemos añadir una problemática más al estudio: Severo contaba con más tropas de las que aparecen representadas en su moneda.

En conjunto, podemos ver cómo la muestra del poderío militar del aspirante a la púrpura es evidente, como también lo era en las amonedaciones de Marco Antonio, pero

<sup>56</sup> DC. 74(73).14.3.

<sup>57</sup> La posición de las legiones en las distintas provincias del Imperio la conocemos gracias a un fragmento de la obra de Casio Dion (DC. 55. 23.2-24.4).

<sup>58</sup> Rodríguez González 2001: 40-434.

<sup>59</sup> Cook *et al.* 1939: 6; Rodríguez González 2001: 122.

<sup>60</sup> Rodríguez González 2001: 137, 216.

las legiones con las que Severo acuña no son todas las que le apoyan, ni tampoco son las que le escoltan a Roma. Tampoco se observa una diferenciación clara en la tipología por la presencia de capricornios o coronas de laurel en el cuello del águila legionaria. Por ende, no podemos apostar con firmeza por las tesis de Fitz, quien afirmaba que la serie legionaria de Severo se realizó para conmemorar a la escolta que le elevó al poder en la capital del Imperio. A su vez, todo lo estudiado relativiza la propuesta de Keppie, ya que las tropas de Severo fueron mayores de las que aparecen en esta serie. Quizás podríamos comprender mejor estas amonedaciones si tenemos en cuenta lo defendido por Birley acerca de que se trataría de un pago honorífico, pero que a su vez invalida la búsqueda de lealtad que propone Royo Martínez o las conclusiones a las que se pueda llegar por la comparativa con la crisis político militar surgida tras la muerte de Nerón. Sin embargo, no habría que desdeñar la posibilidad de que Severo hubiese vuelto sus miras hacia los tipos acuñados por Lucio Vero y Marco Aurelio, dado el conocido hincapié que hizo para vincularse con la dinastía de este último.

Por último, otro aspecto en el que nos debemos detener para comprender la intencionalidad de esta serie es su distribución a lo largo del Imperio. Siempre se afirma que las acuñaciones de Septimio Severo del período comprendido entre los años 193 y 197 tienen un marcado carácter militar debido a las guerras civiles.<sup>61</sup> Sin embargo, tras el análisis de 49 ocultaciones monetales del Imperio que contienen 13.072 monedas de Septimio Severo podemos acercarnos mejor a la distribución de mensajes realizada por este príncipe en su numerario.<sup>62</sup> Aislando la moneda de plata del emperador africano del período 193-197, la cual alcanza un tamaño de 3.400 ejemplares, únicamente un 27% de ellas contiene representación militar si seguimos la categorización propuesta por Erika Manders.<sup>63</sup> Las divinidades que nos encontramos en este circulante, pese a la idea preconcebida del carácter bélico del período, pasan por Baco, Apolo, Venus o Sol, acompañados de otras más militarizadas como Marte o Minerva, quien aparece representada con lanza y escudo. Entre las personificaciones que se destacan en ese tiempo, junto a la *Pax* y la *Fortuna*, encontramos también a la *Securitas* o elementos que aluden a los beneficios de la nueva dinastía como el *Saeculum Frugiferum* o *Bonus Eventus*, además de representaciones de la abundancia en forma de cestos de alimentos, cornucopias y espigas. Las virtudes del príncipe destacadas en la moneda de este marco temporal están compuestas por la *Providentia*, la *Liberalitas* y la *Munificentia*, junto a la *virtus* militar. Y, finalmente, en materia militar se alude a la *adventus* del nuevo emperador y sus victorias militares.

Pero, ¿qué espacio ocupa la serie aquí analizada? Los tipos relativos a las legiones que apoyan la causa de Severo quedan representados en 85 ejemplares del total de 3.400 monedas de este período, lo que supone únicamente el 2,5%. De este circulante destacan varios aspectos: la fuerte presencia de las monedas dedicadas a la legión XIII, que constituyen un 44,7%, probablemente debido a esa preferencia del *princeps* por ella, tal y como defendía López Sánchez; la ausencia de los tipos referentes a las legiones III Itálica, XXII con el epíteto de Primigenia o la XXX *Ulpia*; su distribución geográfica claramente asociada al *limes*;<sup>64</sup> y la ausencia de monedas con la efigie de Julia Domna dedicadas a cualquier legión.

---

<sup>61</sup> Janiszewska, 2015.

<sup>62</sup> Los tesorillos utilizados aparecen referenciados al final de este trabajo.

<sup>63</sup> Manders, 2012: 41-48.

<sup>64</sup> De forma más específica, los únicos hallazgos que contienen monedas de esta serie legionaria se localizan en Corcielles sur Nied, Dura Europos, Colonia, Kirchmatting, Kösching, Postojna, Réka-Devnia, Shapwick y Viuz-Favegres.

Esto nos llevaría a proponer que se trató de una serie escasa, inserta dentro de un proceso de legitimación asociado al ejército en forma de monedas conmemorativas.<sup>65</sup> De entre ellas, evidentemente, destaca la XIII Gémina, que elevó a la calidad de príncipe a Severo, y se habrían distribuido, mayoritariamente, en un ambiente militar cercano a las fronteras del Imperio.

En definitiva, la observancia de las fuentes literarias, epigráficas y numismáticas no nos permiten actualmente llegar a una conclusión determinante acerca de la función legitimadora de la serie monetaria legionaria de Severo. Sin embargo, gracias al estudio de los ejemplares hallados en ocultaciones monetales, algo no realizado hasta el momento, podríamos hipotetizar que se trató de una serie honorífica acuñada para reflejar el apoyo de la mayoría de las tropas que le apoyaron, como un intento de mostrarse como un emperador fuerte, y que se distribuyó, generalmente, en ambientes militares.

## 6. Conclusiones

Septimio Severo acuñó una serie monetaria entre los años 193 y 195 d.C. dedicada a quince legiones del *limes* renano-danubiano con una tipología cuyos precedentes se pueden remontar al siglo I a.C. En ella, sin embargo, aparecen variaciones entre las legiones mencionadas, no solo en el metal en el que se producen, sino también en la presencia de capricornios en los estandartes representados o una corona de laurel en el águila del estandarte central. No obstante, y tras realizar una comparación con acuñaciones similares, no podemos establecer con seguridad el motivo subyacente a dichas variaciones, pese a que parte de la historiografía haya interpretado que se trataba de legiones asociadas con su enrolamiento en tiempos de Augusto o se tratase de la legión favorita de Severo, como la XIII *Gemina*.

Los precedentes de esta serie los podemos encontrar en las acuñaciones de C. Valerio Flaco, del 82 a.C., de Cn. Nerio, en el 49 a.C., de Marco Antonio, de los años 32 y 31 a.C., de Clodio Macer, de los años 68 y 69 d.C. y de Marco Aurelio y Lucio Vero de los años 165 y 166 d.C. De todas ellas, sabemos que en el siglo III seguían en circulación, al menos, las realizadas por Marco Antonio, por lo que podrían haber servido de ejemplo para los entalladores de época de Severo.

La investigación no se ha mostrado unánime a la hora de interpretar esta serie y encontramos varias posturas respecto a su función, como la de Schmitthener, quien afirma que se trataría de pura propaganda, de Keppie o Campbell, quienes explican que mostraría las tropas con las que contaba Severo, la de Fitz, que apuesta porque se tratara de una conmemoración de la escolta de Severo a la capital, de Birley, que defiende que sería un pago honorífico y no una búsqueda de lealtad o de Royo Martínez, que opina lo contrario a Birley defendiendo que sería una búsqueda de apoyo militar.

Sin embargo, tras el análisis de las fuentes escritas y numismáticas, podemos determinar que la serie no muestra todas las tropas con las que contó Severo tras ser aclamado emperador, pues quedan excluidas la X *Gemina*, la III Augusta, la III Cirenaica y la VI *Ferrata*. Dos de ellas son orientales, una del norte de África y sabemos que la X *Gemina* o bien permaneció defendiendo la frontera, si otorgamos validez a las tesis de Fitz, o acompañó a Severo a Roma si seguimos a Rodríguez González. Esto implica que la serie monetaria no sirvió para honrar a todos los contingentes que apoyaron su causa, como tampoco a los destacamentos que sirvieron de escolta en su *expeditio urbica*. Además, se puede observar, en contra de lo defendido

---

<sup>65</sup> Rowan, 2012: 25.

por Vermeeren o López Sánchez, que la *legio XIII Gemina* no fue la única legión que contó con capricornios y laureles en sus monedas. Finalmente, gracias al estudio cuantitativo de las amonedaciones halladas en distintos ocultamientos monetales se puede apreciar cómo se trató de una serie acuñada en una cantidad relativamente escasa y distribuida, en su mayoría, en las zonas del *limes* renano-danubiano.

Por todo ello, proponemos que esta serie podría tratarse de una emisión honorífica de la gran parte de las legiones que apoyaron a Severo, pero no de las que le escoltaron y de la totalidad de tropas a su mando, como lo fue en el caso de Marco Antonio. No se consideraría una búsqueda de fidelidad, ya que no tendría sentido comprar la adhesión de soldados como los de la legión XIII, que fueron quienes le aclamaron emperador. En definitiva, podemos concluir que esta serie constituye un jalón importante, aunque difícil de explicar, dentro la búsqueda de legitimidad llevada a cabo a comienzos del gobierno del emperador africano. Es un hecho que hubo interés en poner de manifiesto el apoyo de las legiones del norte, a excepción de la X por motivos que desconocemos, a tenor de la ausencia de las legiones orientales y africana que le siguieron. Se trata, a nuestro juicio, de un ejercicio legitimador más que buscaría, por un lado, publicitar el apoyo militar con el que contó y servir, en forma de monedas conmemorativas, como pago del donativo al que hacen alusión las fuentes escritas. Con este análisis se pondrían en tela de juicio las tesis de Fitz y Vermeeren y nos demuestra el cuidado detalle en la elaboración de monedas con fines políticos a las puertas del siglo III.

## 7. Abreviaturas

<i>RIC</i>	(1924–): <i>The Roman Imperial Coinage</i> . Londres.
Cohen	Cohen H. (1880-1892): <i>Description historique des monnaies frappées sous l'Empire romain communément apelées médailles impéales (8 vols.)</i> . París.
<i>FMRD</i>	(1970–): <i>Die Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland</i> . Berlín.
<i>FMRSlow</i>	(1980–): <i>Die Fundmünzen der römischen Zeit in Slowenien</i> . Berlín.
<i>CHRB</i>	(1975–): <i>Coin Hoards from Roman Britain</i> . Londres.
<i>TM</i>	(1979–): <i>Trésors Monétaires</i> . París.
<i>RMRVe</i>	(2006–): <i>Ritrovamenti Monetali di età Romana nel Veneto</i> . Padua.

## 8. Bibliografía

- Abdy, R. (2002): “A Survey of the Coin Finds from the Antonine Wall”. *Britannia*, 33, pp. 189-217.
- Birley, A. R. (2012): *Septimio Severo. El emperador africano*. Biblioteca Clásica Gredos, Madrid.
- Le Bohec, Y. (2000): *The Imperial Roman Army*. Routledge, Londres.
- Le Bohec, Y. (2009): *L'armée romaine dans la tourmente. Une nouvelle approche de la crise du IIIe siècle*. Éditions du Rocher, Mónaco.
- Campbell, B. (1994): *The Roman Army. 31 BC - AD 337. A Sourcebook*. Routledge, Londres y Nueva York.
- Christol, M. (2006): *L'empire romain du IIIe siècle. 193-325 apr. J.-C.* Éditions Errance, París.
- Cohen, H. (1884): *Description historique des monnaies frappées sous l'empire romain. Tome quatrième*. Rollin & Feuarent, París.
- Cook, S. A. *et al.* (eds) (1939): *The Cambridge Ancient History. Volume XII. The*

- Imperial Crisis and Recovery A.D. 193-324*. Cambridge University Press, Londres.
- Duncan-Jones, R. P. (1994): *Money and Government in the Roman Empire*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Feugère, M. (2010): *Weapons of the Romans*. The History Press, Stroud.
- Fitz, J. (1966): “Réflexions sur la carrière de Tib. Claudius Candidus”. *Société d’Études Latines de Bruxelles*, 25(4), pp. 831-846.
- Goldsworthy, A. (2011): *The Complete Roman Army*. Thames & Hudson, Londres.
- Janiszewska, D. (2011): “The Ideology of the Victory of the Emperor Septimius Severus in the Period 193-197 AD in Numismatic Sources”, en Ruciński, S., Balbuza, K. y Królczyk, K. (eds.) *Studia Lesco Mrozewicz ab amicis et discipulis dedicata*. Poznan.
- Keppie, L. (1984): *The Making of the Roman Army. From Republic to Empire*. Routledge, Londres.
- Keppie, L. (2000): “Marc Antony’s Legions”, en *Legions and veterans: Roman army papers 1971-2000 (Mavors Roman Army Researches XII)*, Steiner, Stuttgart, pp. 75-96.
- Kirkpatrick, C. (1967): “The Legionary Coinage of M. Antony”. *Seaby’s Coin and Medal Bulletin*, 583, pp. 102-105.
- López Sánchez, F. (2010): “Military Units of Mark Antony and Lucius Verus: Numismatic Recognition of Distinction”. *Israel Numismatic Research*, 5, pp. 123-138.
- Macdonald, G. (1924): “Roman Coins Found in Scotland. II”. *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*, 58, pp. 325-329.
- Manders, E. (2012): *Coining Images of Power. Patterns in the Representation of Roman Emperors on Imperial Coinage, A.D. 193-284*. Brill, Leiden-Boston.
- Mattingly, H. (1952): “The “military” class in the coinage of the civil wars of A.D. 68-69”. *The numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society*, 12(42), pp. 72-77.
- Mattingly, H. and Sydenham, E. A. (1936): *The Roman Imperial Coinage. Vol. IV, Part I*. Spink & Son, Londres.
- Oman, C. (1918): “On the Coins of Severus and Gallienus commemorating the Roman Legions”. *The Numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society*, 18(Fourth Series), pp. 80-96.
- Robertson, A. S. (1983): “Roman coins found in Scotland, 1971-82”. *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*, 113, pp. 405-448.
- Rodríguez González, J. (2001): *Historia de las legiones romanas*. Signifer Libros, Madrid.
- Royo Martínez, M. del M. (2017): “Propaganda dinástica, militar y religiosa en las monedas de Julia Domna”. *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua*, 30, pp. 299-322.
- Rowan, C. (2012): *Under Divine Auspices. Divine Ideology and the Visualisation of Imperial Power in the Severan Period*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Sydenham, E. A. (1917): *Historical References on coins of the Roman Empire from Augustus to Gallienus*. Spink & Son, Londres.
- Vermeeren, T. (1991): “Le type Legio dans le monnayage de Septime Sévère”. *Revue Belge de Numismatique et de Sigillographie*, 137, pp. 65-94.
- Webb, P. H. (1927): *The Roman Imperial Coinage. Vol. V, Part. I*. Spink & Son, Londres.
- Wesch-Klein, G. (2012): “Legions, history and location of”, en *The Encyclopedia of*



*Ancient History*, pp. 1-10.

## 9. Ediciones y traducciones de las fuentes clásicas

Historia Augusta: Picón, V. y Cascón A. (trads.) (1989): *Historia Augusta*. Akal, Madrid; Velaza, J. (ed. y trad.) (2022): *Historia Augusta*. Cátedra, Madrid.  
Tácito: Soler Franco, J. (trad.) (2015): *Cornelio Tácito. Libros de las historias*. Institución “Fernando el Católico”, Zaragoza.  
Herodiano: Torres Esbarranch, J. J. (trad.) (1985): *Herodiano. Historia del Imperio romano después de Marco Aurelio*. Biblioteca Clásica Gredos, Madrid.

## 10. Lista de tesorillos utilizados

Arnouville-lès-Gonesse: Turckheim-Pey, S. de (1981): “Le trouvaille d’Arnouville-lès-Gonesse (68-238 après J.-C.)”, en *TM III*, pp. 17-31.  
Baden-Baden: *FMRD II*, 2, n° 2196.  
Bristol Hoard: Mattingly, H. & Pearce, B. W. (1938): “The Bristol Hoard of Denarii, 1937”. *The Numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society*, Fifth Series, vol. 18, pp. 85-98.  
Cadeby: Smedly, N. (1946): “The Cadeby (Doncaster) Hoard”. *The Numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society*, Sixth Series, Vol. 6 (3/4), p. 151.  
Caminada: *RMRVe II/2*, n° 13/1(1).  
Ćortanovici: Boric-Breskovic, B. & Vojvoda, M. (2011): “A hoard of Roman coins from Cortanovci in Srem”. *Нумизматичар* 29, pp. 9-281.  
Courcelles-sur-Nied: Hollard, D., Bourada, L., Laddite, J.-D. y Bigot, J.-J. (2014/2015): “Le trésor de Courcelles-sur-Nied (Moselle). 132 deniers et 59 antoniniens, 253 AD”, en *TM XXVI*, pp. 97-119.  
Cravent: Hollard, D. y Foucray, B. (1995): “Le trésor multiple de deniers et d’antoniniens de Cravent (Yvelines)”, en *TM XV*, pp. 71-114.  
Crowmarsh: *CHRB X*, pp. 191-205.  
Cunetio: Besly, E. y Bland, R. (1983). *The Cunetio Treasure. Roman Coinage of the Third Century AD*. The trustees of the British Museum, Londres.  
Drnovo: *FMRSlow IV*, n° 138/2.  
Dura-Europos III-IV: Bellinger, A. R. (1949). *The excavations at Dura-Europos. Volume VI: The Coins*. Yale University Press, New Haven.  
Düren: *FMRD VI*, 2/1, n° 2024  
Eauze: Schaad, D. (coord.) (1992). *Le trésor d’Eauze*. Editions APAMP, Toulouse.  
Épais-Rhus: Mitard, P.-H. (1985): “Le trésor d’Épais-Rhus”, en *TM VII*.  
Fineshade: *CHRB X*, pp. 180-190.  
Gertrudenstraße, Köln: *FMRD VI*, 1/1, n° 1004 3a-b.  
Gračič: *FMRSlow*, III, n° 176.  
Gunzenhausen: *FMRD I*, 5, n° 5057.  
Haydere: Bland, R. & Aydemir, P. (1991): “The Haydere hoard and other hoards of the mid-third century from Turkey”, en C. S. Lightfoot (ed.) *Recent Turkish Coin Hoards and Numismatic Studies*, pp. 91-180.  
Kempten-Lindenberg III: *FMRD I*, 7, n° 7186.  
Kirchmatting: *FMRD I*, 2, n° 2116.  
Köngen: *FMRD II*, 4 (nachtrag 1), n° 4135/1.  
Kösching: *FMRD I*, 1, n° 1115.

- Krog: *FMRSlow* II, n° 466.
- La Grosse Haie: Foucray, B. (1995): “Le trésor de deniers et d’antoniniens de La Grosse Haie à Souzy-la-Briche (Essone)”, en *TM* XV, pp. 35-70.
- Langengeisling: *FMRD* I, 1, n° 1054.
- M1 Motorway: *CHRB* XI, pp. 36-48.
- Mainz Erthalstraße: *FMRD* IV, 1, n° 1164.
- Marnbach: *FMRD* I, 1, n° 1325.
- Martellago: *RMRVe* VI/3, n° 8/2.
- Muswell Hill: Pearce, J. W. E. & Mattingly, H. (1929): “Hoards of Roman Coins”. *The Numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society*, Fifth Series, vol. 9 (35/36), pp. 314-327.
- Niederschau: *FMRD* I, 1, n° 1229.
- Plevna: Mattingly, H. y Salisbury, F. S. (1924): “A Find of Roman Coins from Plevna in Bulgaria”. *The Numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society*. Fifth Series, vol. 4, pp. 210-238.
- Postojna: *FMRSlow*, I, n° 91/2.
- Puy-Dieu: Desnier, J.-L. (1985): “Le trésor du Puy-Dieu”, en *TM* VII, pp. 33-104.
- Réka-Devnia: Mouchmov, N. A. (1934): “Le trésor numismatique de Réka-Devnia (Marcianopolis)”, en *Annuaire du musée national bulgare*, tome V, supplément; Depeyrot, G. (2004): *La propagande monétaire (64-235) et le trésor de Marcianopolis (251)*. Moneta, Wetteren.
- Shapwick Villa: *CHRB* XI, pp. 169-233.
- Sikirica: Boric-Breskovic, B. & Vojvoda, M. (2016): “A hoard of denarii and antoniniani from the village of Sikirica near Paracín (Sikirica I)”. *Нумизматичар*, 34: pp. 7-101.
- Stevenage: *CHRB* VIII, pp. 43-73.
- Túnez: Lothellier, R.-M. y Desnier, J.-L. (1990). *TM* XII, pp. 55-63.
- Vetschau: *FMRD* VI, 2/2, n° 2511.
- Vicenza: *RMRVe*, IV, I, n° 45/3(1).
- Viuz-Faverges: Pflaum, H. G. Y Huvelin, H. (1981): “Le trésors de Viuz-Faverges”, en *TM* III, pp. 33-76.
- Wareham I: *CHRB* X, pp. 212-240.
- Weisbach: *FMRD* III, n° 1082.
- Welzheim: *FMRD* II, 4, n° 4569.
- Wiggensbach: *FMRD* I, 7, n° 7199.
- Wortley: *CHRB* X, pp. 206-211.