



Panta Rei

Revista digital de Historia
y Didáctica de la Historia

2022





Panta Rei

Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia

2022

Revista anual

Fecha de inicio: 1995

Revista *Panta Rei*. pantarei@um.es

Edita:

Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía – CEPOAT

Edificio Universitario Saavedra Fajardo.

Universidad de Murcia

C/ Actor Isidoro Máiquez, 9

30007 – MURCIA – ESPAÑA

Teléfono: (+34) 868883890

cepoat@um.es

Web: <https://revistas.um.es/pantarei>

Ediciones de la Universidad de Murcia – EDITUM

Edificio Pleiades. Campus de Espinardo.

Universidad de Murcia

C/ Campus, s/n

30100 – MURCIA – ESPAÑA

Teléfono: (+34) 868883013

editum@um.es

Web: <https://www.um.es/web/editum/>

Edición 2022

ISSNe: 2386-8864

ISSN: 1136-2464

Depósito legal: MU-966-1995

cepoAt



En portada: Niños españoles exiliados en México.
Fotografía original de Manuel Rodríguez Villegas.
Extraída de Wikimedia. Usuario: Marrovi.

Responsables de los textos: sus autores.

Responsable de la presente edición:
Consejo Editorial de Panta Rei.



CONSEJO DE REDACCIÓN

Coordinador editorial

Egea Vivancos, Alejandro [Didáctica de la Historia, Universidad de Murcia]

Secretaria

Arias Ferrer, Laura [Didáctica de la Historia, Universidad de Murcia]

Editores

Bellatti, Ilaria [Didáctica de la Historia, Universidad de Barcelona]

Jiménez Vialás, Helena [Prehistoria, Universidad Complutense de Madrid]

Martínez Gil, Tània [Didáctica de Historia, Universidad de Barcelona]

Meseguer Gil, Antonio José
[Historiador, Profesor de Secundaria]

Ortiz García, Jónatan [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Romero Molero, Alberto [Arqueología, Universidad Isabel I]

Sáez Giménez, David Omar [Historiador, Profesor de Secundaria]

Sáez Rosenkranz, Isidora V. [Didáctica de la Historia, Universidad de Barcelona]

Sánchez Mondéjar, Celso Miguel [Arqueólogo, Patrimonio Inteligente]

Responsables de traducción y corrección lingüística

Martínez Martínez, Cristina [Profesora de Secundaria, Sociedad Española de Lenguas Modernas]

Albaladejo Albaladejo, Sara [ISEN-Universidad de Murcia]

.....

Para conocer el consejo asesor de la revista y los revisores de los artículos de este volumen, consulte la página web de la revista:

<https://revistas.um.es/pantarei>

Índice de artículos

- Cogotas I en la Campiña Madrileña: un análisis de la relación entre yacimientos y vías de paso* 7
L. Alberto Polo Romero y Diana Morales Manzanares
- Some Notes on the Distribution of Goods in Egyptian Private Mortuary Cults: Three Case Studies* 37
Raúl Sánchez Casado
- En los albores de la escultura ibérica. Notas sobre las facies antiguas (fines del s. VI – mediados del V a.C.) en la provincia de Albacete* 59
Arturo García-López
- Prospecciones arqueológicas y dinámicas del poblamiento en la campiña de Tarifa (Cádiz). Las raíces protohistóricas del territorio de Baelo Claudia* 83
Ignasi Grau Mira, Helena Jiménez Vialás, Pierre Moret y Fernando Prados Martínez
- Arqueología experimental con fines de investigación en la reconstrucción de caballería feudal europea del siglo XI. El caballero normando* 107
Darío Español-Solana, Laura Jiménez Martínez y Arnau Moratona Martí
- La enseñanza de la historia en educación secundaria: el cambio educativo a través de proyectos didácticos innovadores* 135
Olga María Duarte Piña
- La concepción de la memoria histórica en futuros maestros de Cataluña y de Andorra en perspectiva comparada* 163
Judit Sabido-Codina, Isidora Sáez-Rosenkranz, Cristina Yáñez de Aldecoa y Betlem Sabrià
- Concepciones sobre la Historia del Arte en la formación didáctica inicial* 191
Raúl López-Castelló
- Concepciones de docentes de Educación Primaria sobre el juego de rol como herramienta para la enseñanza del patrimonio* 217
Sergio Sampedro-Martín y Jesús Estepa-Giménez
- Lugares y rutas de memoria en el contexto de la educación patrimonial: la visión del equipo educativo del Museo Memorial del Exilio (MUME)* 241
David González-Vázquez y Maria Feliu-Torruella
- La construcción del conocimiento histórico sobre el patrimonio local: comparación entre las teorías epistemológicas y las competencias del alumnado* 267
Ana Isabel Ponce Gea y Helena Pinto
- Greece: The Myth of Krypcho Scholeio [“Secret School”]. Issues of Historical Understanding and Historical Culture* 291
Eleni Apostolidou

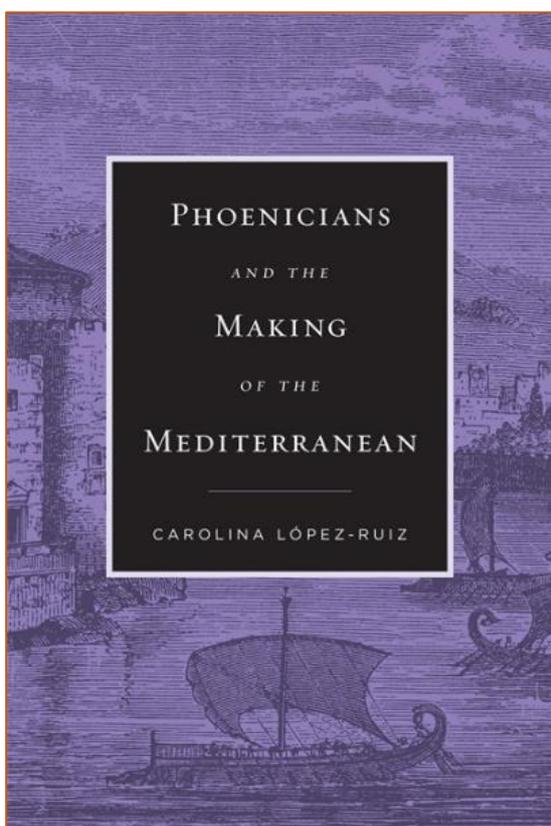
Índice de reseñas

- F. Rodríguez, C. Conejero, J. de la Montaña, T. Groves, A. Hernández, I. Chato, F. J. Jaraiz, A. Moreno, R. Pérez, D. Porrinas, S. Riesgo, J. Soto, R. Tena, S. Vázquez y F. Solís (2021). *Carlos V y la Vera. Proyecto didáctico para aprender descubriendo. El emperador que meditaba en la Vera* 309
Antonio Santamaría García
- J.M. Pons-Altés (2021). *Didàctica, història, cooperació i justícia social. Reconeixement al doctor Antoni Gavallda* 315
Albert Irigoyen Zaragoza
- B. M. Lavelle (2020). *Archaic Greece. The Age of New reckonings* 319
Unai Iriarte
- J.A. Molina Gómez (2022). *El imperio huno de Atila* 323
José Ángel Castillo Lozano
- R. M. Cid López, A. Domínguez Arranz y R. M. Marina Sáez (2021). *Madres y familias en la Antigüedad. Patronos femeninos en la transmisión de emociones y patrimonio* 327
Alba del Blanco Méndez
- I. Sáez-Rosenkranz y J. Prats Cuevas (eds.). (2020). *Memoria histórica y enseñanza de la Historia* 335
José Ignacio Ortega Cervigón
- C. López-Ruiz (2022). *Phoenicians and the making of the Mediterranean* 341
Elena Duce Pastor
- S. Casamayor Mancisidor (2019). *La vejez femenina en la antigua Roma: cuerpos, roles y sentimientos* 347
Alba del Blanco Méndez
- S. Casamayor Mancisidor, R. Portero Hernández y E. Álvarez Fernández (eds.) (2021). *La violencia en la historia* 351
Jorge Ortiz de Bruguera

C. López-Ruiz (2022). *Phoenicians and the making of the Mediterranean*, Cambridge: Harvard University press, 440 págs. ISBN: 9780674988187

Elena Duce Pastor
 Investigadora postdoctoral Margarita Salas Universidad Autónoma de Madrid/
 Universidad de Zaragoza
 elena.duce@uam.es
 0000-0003-0604-2300

Recibido: 04/05/2022
 Aceptado: 12/05/2022



Fuente: Harvard University Press

El libro de Carolina López Ruiz tiene como objetivo dibujar un panorama global de la presencia fenicia en el Mediterráneo y las conexiones con los diferentes pueblos que los conformaron. Con una perspectiva filológica, literaria y arqueológica se plantea cuáles fueron las bases en la creación de lo que denominamos Mediterráneo. Su hipótesis inicial es que después de la crisis del 1200 fueron los fenicios los que revitalizan el espacio mediterráneo con nuevas rutas y ofrece una revisión de las principales corrientes y actualización bibliográfica.

La estructura del libro es clara: los tres primeros capítulos están dedicados a definir qué es lo fenicio en la literatura, arqueología y cultura material, ejemplificando los principales problemas historiográficos de las últimas décadas. Desde el capítulo cuarto hasta el noveno se hace un recorrido por el Mediterráneo dividido en diferentes espacios, situando a los fenicios en las culturas locales. Se atiende tanto a la visión local frente a los

fenicios como a los problemas del registro arqueológico, ofreciendo un panorama múltiple, pero con una clara línea de estudio. La cronología no es a lo que más atención dedica, en parte por la controversia que ha generado, y en parte porque propone una hoja de ruta que va más allá de las fechas y se pregunta por los movimientos culturales.

La hipótesis inicial presentada en la introducción defiende que tras la crisis del 1200 las conexiones mediterráneas quedan rotas hasta que los fenicios las revitalizan. La investigación no se ha ocupado de este periodo por la pérdida de la escritura y la



aparente oscuridad del proceso a lo que se suma el empobrecimiento del registro arqueológico. Finalmente, lo que ha sido llamado “el milagro griego” es decir, una visión de los griegos como la cultura dominante que surge de la nada, junto con la posición ambigua entre oriente y occidente de los fenicios ha llevado a que queden olvidados o marginados en la investigación tradicional. Los fenicios se reconstruyen desde el otro cuando se hacen estudios de iberos, griegos, etruscos, quedando siempre fuera del punto de mira.

Una de las grandes aportaciones de la Introducción es la capacidad de dibujar un panorama amplio y claro de los estudios fenicios. Es especialmente interesante cómo se plantea el escepticismo en torno a considerar a los fenicios un grupo étnico, que surge en 2018 por el libro de Josephine Quinn “In search of the Phoenicians”. Ha tomado tanta fuerza que los fenicios quedan reducidos a la nada, ignorando que la identidad étnica es compleja y difícil de identificar, no solo en el mundo fenicio sino en el griego. Los fenicios tienen una cultura sólida y una identificación común no siendo esencial que los fenicios no se llamarán de ninguna manera a sí mismos, o lo hicieran con un nombre dado por otro pueblo. Adoptaron además ciertas características culturales asumidas como propias, desde el nombre hasta el motivo de la palmera.

En el capítulo 1 “Beware the Greek” la autora se adentra en las teorías postcoloniales aplicadas a los fenicios. Si bien la discusión sobre la necesidad de dejar de lado el concepto de centro-periferia y centrarse en los espacios híbridos e interculturales ha tenido fuerza en el mundo griego y romano, los fenicios de nuevo fueron dejados de lado. Además, se ha defendido hasta lo irracional que los griegos fueron los primeros colonizadores, cuando es evidente que no se trata de una competición por quien llegó antes. De hecho, la evidencia nos indica que los griegos van inicialmente al mar Negro, dejando de lado lugares muy interesantes que muy posiblemente estaban ya ocupados por los fenicios.

La mayor aportación de esta parte es la aseveración de que los fenicios no solo fundan establecimientos comerciales. Es un proceso de mucha más entidad que no ha de verse como una competición con la colonización griega sino como la ampliación del espacio en el Mediterráneo en el que ambas culturas buscan soluciones a lo que se van encontrando.

En el capítulo 2 “From Classical to Mediterranean models” Carolina López Ruiz entra de lleno en los problemas de la comparación entre griegos y fenicios. Partiendo del libro de John Boardman de 1999 “Greek overseas” se proclamaba que los griegos en el oeste tenían “poco que aprender, mucho que enseñar”. Aunque el propio Boardman matizó esa idea en publicaciones posteriores generó la potente metáfora de los griegos como una luz frente a otras culturas. Surgieron de los años 70 en autores como Momigliano que consideraban que todo había sucedido gracias a los griegos. Parece que los griegos no estuvieron interesados en otras lenguas, no se mezclaron con otros pueblos ni tomaron nada del resto. La evidencia del registro arqueológico en todos los periodos decía lo contrario, pero seguía la tendencia de considerar que todos los materiales griegos que se encontraban procedían de un barco griego, negando la posibilidad de que fenicios estuvieran llevando materiales griegos por todo el Mediterráneo, porque eran de su gusto y de las poblaciones locales. Es de destacar el recorrido por numerosos yacimientos como

Isquia o Pitecussas actualizando la bibliografía matizando la consideración de los fenicios como colonizadores sin colonización, negando la necesidad o posibilidad de fundar asentamientos permanentes de tipo urbano porque su cultura no era hegemónica. Valorar los argumentos de décadas de investigación supone un esfuerzo de recopilación. La idea principal que subyace es que los fenicios no entraron en el Mediterráneo como una concesión de griegos y romanos, siendo lo menos molestos posibles, sino que también pudieron obedecer a una iniciativa propia.

El capítulo tercero lleva el sugerente título “The orientalizing kit” y tiene como objetivo estudiar los materiales llamados “orientalizantes” desde una perspectiva casi filosófica. Es una parte compleja, que parte de la necesidad de definir el propio término no como un periodo histórico sino como algo atribuible a ciertos materiales. A ello se le suma que el orientalismo tiene connotaciones negativas. Critica teorías obsoletas apuntando a la reflexión de que no solo los fenicios traen materiales orientalizantes y que hay ciertos objetos de especial valor con motivos comunes que aparecen en contextos variados como santuarios o palacios. Estos objetos nos hablan de un entendimiento sólido entre las culturas en torno a una iconografía asociada al lujo y al espacio religioso. Las aristocracias de puntos muy distantes del Mediterráneo valoraron estos objetos por imitación de otras elites y los pusieron en circulación, formando parte de su identidad. Estos objetos son mutables y movibles, de manera local y global, igual que los fenicios que se movieron de un lugar a otro del Mediterráneo.

En el capítulo 4 “Follow the sphinx” la autora se centra de lleno en la arqueología y la importancia de los patrones de dispersión de los objetos para delimitar tendencias y constantes. Empieza por Tartessos y la Turdetania que para la investigación española se había convertido en un problema por la ausencia de una capital y el mito historiográfico creado a posterioridad. Gracias al casual hallazgo en 1988 del depósito de Huelva, y pese a la premura de su excavación, se cambia el paradigma para una fase de precolonización o de contactos previos. Plantea que el río Tinto y Odiel es un punto de encuentro entre el Atlántico y el Mediterráneo. A partir de esa premisa hace un recorrido por la cerámica, las joyas y los marfiles y los patrones de distribución de materiales del Guadalquivir y el Guadiana. A día de hoy encontramos espacios que no sabemos si son fenicios o indígenas, parecen lugares asociados a lo ritual que pudieron ser usados por ambos.

Siguiendo la estela del motivo de la esfinge de motivo cananeo, que es precisamente la que difunde los fenicios, se llega a la comunión de todo el Mediterráneo, rompiendo los patrones de aislamiento. El norte de África es dependiente en metales con la excepción de Egipto. Se había pensado que los fenicios estaban allí como en una isla, conectados entre ellos, pero de espaldas a los indígenas. La presencia de estos materiales permite ver un Mediterráneo interconectado gracias a los fenicios.

El capítulo 5 “The central Mediterranean” trata sobre los espacios centrales. Sin dedicar mucho espacio al *toffet* por considerarlo un tema que fomenta más morbo que datos concluyentes, se ocupa del espacio de Cerdeña, Sicilia y norte de África en la zona que llamamos Túnez. Cerdeña es un espacio híbrido, siendo el laboratorio esencial para las teorías postcoloniales ya que la investigación arqueológica no ha puesto en dicotomía lo

fenicio con el pasado nurágico local. En el centro de Italia, los etruscos conviven con los fenicios, y son el ejemplo de dos culturas que han sido estudiadas de manera subsidiaria. López Ruiz plantea su estudio desde el orientalismo de sus materiales y no desde el espectro itálico en el que suelen ser enmarcados. En todo el centro del Mediterráneo la esfinge es una simbología transcultural, un motivo entendido a lo largo y ancho del Mediterráneo que puede ser interpretado como un fósil director. El motivo de la esfinge también sirve de marco para el capítulo 6 dedicado al Egeo ("The Aegean") donde estudia los materiales orientalizantes en un contexto que se mira siempre desde el punto de vista de los griegos. La fuerza del helenocentrismo es especialmente potente en un territorio considerado patrimonio de los griegos, pero donde a la vez puede detectarse presencia fenicia desde época temprana.

El capítulo 7 titulado "Intangible legacies" está dedicado al espinoso tema del alfabeto. Indudablemente es la gran aportación de los fenicios, un avance que surge de la comodidad de llevar cuentas y transacciones y que los griegos copian y adaptan a su lengua. Si bien el testimonio más antiguo es el oenokoe del Dipylon tuvo que haber ejemplos más antiguos, más centrados en lo práctico y no en lo literario. No obstante, hay un deseo casi filosófico para invisibilizar lo fenicio frente a la literatura griega, de gran prestigio.

El capítulo 8 está dedicado Chipre ("Cyprus") bajo la premisa de que es una isla que pasa del aislamiento durante el Neolítico a ser un espacio interesante para todas culturas. La abundancia de materiales, el panorama lingüístico y las influencias mutables son un buen ejemplo de este paradigma evidenciando que la influencia fenicia es anterior a la griega. Quizá lo más destacable es la ausencia de estudios de Chipre en un marco global, pues la arqueología ha sido más bien local y tiene implicaciones con la identidad de la propia isla. Además, no se han encontrado barrios de casa, sino solo espacios de cultos orientalizantes.

El capítulo 9 está dedicado al Levante ("The Levant") a través de un discurso sobre los pueblos emigrantes que van moviendo aportaciones y creando cultura. Al intentar salir del yugo de hititas y egipcios los fenicios salen a un espacio nuevo moviendo productos de lujo. El marfil, los textiles, las especias y los tintes han de ser entendidos como un gusto común por ciertos productos.

La visión de conjunto de los fenicios en los diferentes espacios supone una revitalización del estado de la cuestión de manera global. Se hace una actualización bibliográfica y se plantean problemas comunes y locales. Su gran valor es que supera las expectativas de una monografía general y es capaz de sintetizar de manera transversal (desde la historia, la escritura y la arqueología) los datos sobre los fenicios en diferentes puntos del Mediterráneo. A pesar de que la autora tiene una fuerte formación y perfil filológico es capaz de aunar datos que se alejan de su disciplina tomando en consideración puntos de vista diversos.

Las conclusiones no son una recopilación o resumen de los datos anteriormente ofrecidos, sino una auténtica hoja de ruta sobre el futuro de los estudios fenicios. La autora ofrece una nueva visión, que demanda interdisciplinariedad para los investigadores, una llamada

de atención sobre la importancia de salir de la zona de confort y mirar los materiales que se publican desde otras disciplinas. Asienta la idea de los pueblos migrantes que mueven cultura y objetos como la visión predominante de la cultura fenicia, influenciada no solo por el territorio madre sino por las culturas locales. Es preciso refocalizar su situación marginal y a caballo entre los estudios clásicos, que han de ser vistos de manera mucho más global y menos compartimentada. Dejar de lado los estereotipos étnicos que no están dando resultados y solo reducen la cultura fenicia a lo invisible. Volver a mirar los objetos y dejar de lado la cronología estricta.

Esta monografía supone un paso al frente, minucioso y extremadamente bien argumentado, sobre el viaje que hicieron los fenicios en la construcción del Mediterráneo.

Panta Rei

PANTA REI es una revista digital de investigación orientada a la Historia y otras ciencias afines. Su principal objetivo es la transmisión del conocimiento científico, dando una oportunidad también a los jóvenes investigadores que quieren abrirse camino en el estudio de las ciencias humanas y sociales. Se compone de estudios originales relacionados con la disciplina histórica así como su didáctica y difusión. Las diferentes secciones que componen la revista son: artículos de investigación, entrevistas a profesionales, reseñas de monografías de actualidad y crónicas de congresos o eventos científicos relevantes.

Todos los artículos publicados son objeto de un proceso de revisión a cargo de un mínimo de dos evaluadores, que se consideran expertos en el ámbito temático del artículo propuesto. Nuestro deseo es poder ofrecer unos contenidos rigurosos, de calidad y de interés.

El CEPOAT (Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía de la Universidad de Murcia) es la institución encargada de la coordinación y gestión de la revista, desde donde anualmente se lanzará la convocatoria para aquellos que estén interesados en publicar sus trabajos, siempre relacionados con la Historia, Arqueología, Historia del Arte, Didáctica de las Ciencias Sociales, etc.

PANTA REI is a digital journal focused on History and other sciences related to it. Its main objective is the transmission of scientific knowledge by giving also an opportunity to young researchers who want to make their way in the study of human and social sciences. It is composed by original studies related to History, as well as its didactics and promotion. The different sections of this journal are: research articles, interviews to professionals, recensions on monographs about current issues and reports about congresses or relevant scientific events.

All the articles published are subject to a revision process carried out by a minimum of two reviewers who are considered to be experts in the field of the article proposed. Our wish is to offer rigorous contents with quality and being of interest to the reader.

CEPOAT (Centre of Studies of the Middle East and Late Antiquity of the University of Murcia) is the institution in charge of the coordination and management of this journal. This is the centre from where the call for papers will be launched for all the people interested in publishing their papers, always related to History, Archeology, Art History, Didactics of the Social Sciences, etc.

Normas de publicación

El autor se compromete a enviar trabajos originales, que no se encuentren publicados en otras revistas ni en otros idiomas. Así mismo, el mismo artículo no podrá ser presentado en otras revistas mientras dure el proceso de evaluación.

Envío y presentación de originales

Los artículos se enviarán exclusivamente a través del correo electrónico a la dirección pantarei@um.es. Los textos serán enviados en formato DOC y las imágenes en formato JPEG o TIFF, y con un tamaño mínimo de 2000 px. Éstas no aparecerán incorporadas en el texto, sino enviadas en archivo aparte y correctamente numeradas según su posición en el texto. Junto al trabajo, se rellenará y enviará un documento aparte en el que se especifiquen los datos del autor siguiendo el modelo disponible en la página Web de la revista.

Para la redacción de los trabajos se tendrá en cuenta el Manual de la American Psychological Association, en su sexta edición. La extensión máxima de los trabajos será de 30 páginas. La tipografía será Arial 11, con interlineado sencillo y sin espacio alguno entre párrafos. El texto deberá ir justificado a ambos márgenes y sin sangría en los primeros párrafos. Los márgenes serán de 2,50 cm. En los casos en los que fuera necesario incorporar notas, éstas irán a pie de página, enumeradas consecutivamente, con tipografía Arial 10, interlineado sencillo y justificadas a ambos márgenes.

Una información más detallada se encuentra disponible en la página <https://revistas.um.es/pantarei/>.

Proceso de valoración y evaluación

Una vez recibidos los trabajos, la Revista realizará una primera valoración. Si el trabajo enviado se ajusta a las normas de presentación propuestas, la temática es coincidente con la línea editorial de la revista y posee la calidad científica necesaria, será remitido al consejo asesor para una primera evaluación. Si no es así en este primer paso se puede rechazar directamente los documentos que incumplan claramente la línea editorial.

Será el Consejo Asesor quien indique a la revista la originalidad, relevancia, estructura, redacción, aparato bibliográfico, etc. del trabajo enviado y, para ello, se designará a dos revisores expertos externos que evaluarán cada uno de los trabajos, que pueden formar parte (o no) de este Consejo Asesor. La selección de los revisores se ajustará a la temática y características metodológicas del trabajo. El nombre y filiación de los autores serán eliminados del trabajo para su revisión, así como los revisores actuarán de manera anónima y confidencial.

Los revisores deberán rellenar un informe de evaluación que centrará su atención en aspectos tales como características formales, originalidad y novedad de los trabajos, relevancia de las propuestas y los resultados, calidad metodológica y validez científica.

Una vez terminado el proceso se decidirá la aceptación o no de los mismos y su publicación en el número que sea pertinente, así como las modificaciones susceptibles de ser realizadas para su final publicación. Dicha notificación se enviará únicamente por correo electrónico, en un plazo máximo de seis meses.

Publishing rules

The author is committed to submit original papers not having been published in other reviews or in other languages. In this way, it is not allowed for the same paper to be presented in other reviews during the evaluation process.

Submission and presentation of originals

The articles will be exclusively submitted by email to pantarei@um.es. The texts will be submitted in DOC format and the images in JPEG or TIFF format, and with a minimum size of 2000 px. Images will not be integrated in the text but sent in another file and properly numbered according to their position in the text. Attached to the paper, a document will be filled out and sent where the author's data will be specified following the model available on the website.

The sixth edition of the Manual of the American Psychological Association will be taken into account for the writing of the papers. The length of the papers must not exceed 30 pages. Typography will be Arial 11, with simple line spacing and no space between paragraphs. The text must be justified on both margins without indentation in the first paragraphs. Margins size will be 2.50 cm. Where it could be necessary the incorporation of notes, they will be at the bottom of the page, consecutively numbered with typography Arial 10, simple line spacing and justified on both margins.

More detailed information is available on the website: <https://revistas.um.es/pantarei/>.

Examination and assessment process

The Journal will submit the papers to a first examination once received. If the paper follows the presentation guidelines, the subject agrees with the editorial line of this journal, and possess the scientific quality required, it will be sent to the advisory council for a first assessment. If not, the documents which clearly fail to complete the editorial line may be rejected straightaway in this first step.

The Advisory Council will indicate the originality, relevance, structure, writing, bibliography, etc. of the text to the journal; for this purpose, two outside experts will be designated to review the papers; these experts can be (or not) part of this Advisory Council. The selection of the experts will adjust to the subject and methodological characteristics of the paper. Name and affiliation of the author will be eliminated from the text for its review, in this way experts will act anonymously and confidentially.

The experts will fill out an assessment report which will focus on aspects such as formal characteristics, originality and novelty of the papers, relevance and results of the proposal, methodological quality and scientific validity.

Once the process is finished, the acceptance or not of the papers and its publication in the corresponding edition will be decided, as well as the modifications that may be done for its final publication. This notification will be sent by email within 6 months maximum.

