

## Presentación

Pedro Fernández Riquelme (Universidad de Murcia)<sup>1</sup>  
David Soto Carrasco (Universidad de Murcia)<sup>2</sup>

“El PP demuestra tener poca fe en la nación cuando afirma que España es plurinacional”. Estas declaraciones fueron expresadas por el actual líder del partido de extrema derecha Vox, Santiago Abascal, en la campaña de las elecciones autonómicas de Andalucía. Definen muy bien las actuales reglas de juego entre las derechas contemporáneas y sus marcos discursivos en España: identidad, nación y pluralidad. Revelan que, en la política mediática actual, hablar de los programas electorales que deberían atender las demandas de los votantes o de la gestión política realizada en el seno de las instituciones liberales ha pasado a un segundo plano. Las nuevas extremas derechas proponen enmarcar el debate político dentro de lo que se ha denominado como “guerra cultural”.

No nos ha parecido prioritario entrar en un debate conceptual para definir los rasgos esenciales del fenómeno político y social del auge de partidos a la derecha del eje liberal-conservador clásico. Se ha preferido centrar este número monográfico en lo que se ha venido en llamar “batalla o guerra cultural” por su capacidad movilizadora y polarizadora. Es tan importante, que las nuevas derechas centran esa batalla en los medios de comunicación y redes sociales, la colocan en las agendas políticas de los demás partidos políticos e incluso sus gurús publican libros y realizan intervenciones dando consejos sobre la disputa, conscientes de que las viejas prácticas de intervención ultraderechistas ya no son el camino para la toma del poder. De tal modo, se construyen y promueven batallas discursivas para imponer agendas contra la igualdad de género, el feminismo, sobre la supuesta crisis de la identidad nacional acaecida por culpa del cosmopolitismo o contra entes conspiratorios detrás de la pandemia o las migraciones, simbolizados muchas veces en reconocidas figuras como George Soros, etc. La identidad, las ideas y la cultura son ahora el factor de polarización que se utiliza para la movilización electoral y política. Por añadidura, se definen como víctimas, se declaran políticamente incorrectos, “rebeldes” contra el “sistema liberal-progresista”, al que tachan como un “consenso entre élites”, y se identifican como los “auténticos patriotas” de un ideal de nación amenazada.

El panorama de las nuevas derechas es heterogéneo y contradictorio. Nacidas en un contexto de crisis económica, social y de los partidos tradicionales, han ganado espacios en Europa, Estados Unidos y América Latina. No solo han entrado en las instituciones, sino que han alcanzado cotas de poder impensables hace unos años para la extrema derecha tradicional. Si observamos el presente, podemos encontrar ciertas regularidades pese a lo difuso del fenómeno. Allí en donde gobiernan, los derechos humanos son cuestionados y las democracias y los sistemas políticos sufren un giro autoritario. Brasil, Estados Unidos o Hungría dan buena cuenta de ello. Frente a estos nuevos escenarios, el presente monográfico ha buscado ofrecer elementos de análisis y de reflexión que nos permitan conjurar estos riesgos.

---

<sup>1</sup> p.fernandezriquelme@um.es

<sup>2</sup> davsoto@um.es

Así, Gerardo Muñoz (Lehigh University) en “La jurisprudencia postliberal norteamericana: orden y gobierno del bien-común” nos enmarca en la discusión del nexo de poder del liberalismo autoritario tras la crisis de la legitimidad, este ensayo propone la categoría de “postliberalismo legal” para determinar las capacidades morales y administrativas de un nuevo gobierno del bien común cuya orientación final es estabilizar lo social mediante una axiomática del orden.

Ana Fernández-Cebrián (Columbia University) y Víctor Pueyo Zoco (Temple University) en “Catorce tesis sobre el fascismo obsolescente” nos proponen, a partir de una reflexión sobre el texto de Umberto Eco *Il fascismo eterno* (1995), un análisis de las formas del fascismo contemporáneo como un fenómeno radicalmente histórico, para ello formulan catorce tesis que examinan lo que los autores denominan “fascismo obsolescente”.

David Soto Carrasco (Universidad de Murcia) en “Alain de Benoist en la estela de la Revolución conservadora: antiliberalismo y búsqueda del pueblo auténtico”, analiza los nexos entre la *Nouvelle Droite* y la Revolución conservadora alemana a través del pensamiento de su líder, Alain de Benoist, para concluir afirmando que el autor francés ejemplifica el giro radical hacia la guerra cultural asumido por las nuevas derechas.

Los tres últimos artículos coinciden en articular sus propuestas en torno al concepto de discurso. De tal modo que Javier Franzé y Guillermo Fernández-Vázquez (Universidad Complutense de Madrid) nos muestran en “El postfascismo de Vox: un populismo atenuado e invertido” que en términos de forma, Vox sería un populismo atenuado, pues su tradicionalismo lo lleva a hablar en nombre de “España” o “los españoles” en lugar del “pueblo”, e invertido, en tanto plantea un antagonismo entre una “España/los españoles” identificados con la nación y la Constitución de 1978 y opuestos a unas minorías que atacan y buscan destruir a España y su orden constitucional.

Sonia Madrid Cánovas (Universidad de Murcia), por su parte, en “Hablar claro. Los disfemismos en la prensa española con cobertura de ultraderecha” demuestra que la prensa de referencia no demoniza a VOX y sí a otros partidos y que se dan desplazamientos discursivos de registro más propios de las redes sociales que de la prensa.

Y, por último, Pedro Fernández Riquelme (Universidad de Murcia) y Giorgio Borrelli (Università degli Studi di Bari Aldo Moro) publican “El concepto de «lo natural» en el discurso de las derechas populistas italiana y española” donde buscan elementos en común en las derechas identitarias de estos países en torno al concepto de lo que para ellas es natural o no. Los autores parten de la propuesta metodológica del lingüista y semiótico italiano Ferruccio Rossi-Landi.

Dada la abundante bibliografía de los últimos tiempos sobre este asunto, el volumen recoge tres reseñas sobre trabajos recientes vinculados al tema de nuestro monográfico. La historiadora Beatriz Gracia ha reseñado el libro de Steven Forti (2021). *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*. Siglo XXI. Además, el filósofo Javier Noble, por su parte, ha realizado dos reseñas sobre las publicaciones de Federico Finchelstein (2021), *Breve historia de la mentira fascista*. Taurus y Pedro Fernández Riquelme (2022). *El discurso reaccionario de la derecha española*. Doble J.