

Cuestionario para el estudio de la actitud, el conocimiento y el uso de TIC (ACUTIC) en Educación Superior. Estudio de fiabilidad y validez

Ana B. MIRETE RUIZ, Francisco Alberto GARCÍA-SÁNCHEZ
y Fuensanta HERNÁNDEZ PINA

Datos de contacto:

Ana B. Mirete Ruiz
Email: anabelen.mirete@um.es

Francisco Alberto García-Sánchez.
Email: fags@um.es

Fuensanta Hernández Pina
Email: fh pina@um.es

Departamento de Métodos
de Investigación y Diagnóstico
en Educación
Universidad de Murcia

Recibido: 6/11/2014
Aceptado: 14/2/2015

RESUMEN

El En el presente artículo se presenta la validación de un cuestionario denominado ACUTIC elaborado para el estudio de las actitudes que tienen los estudiantes universitarios hacia las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), así como el conocimiento y el uso que realizan de ellas. Se establece su fiabilidad y validez de constructo con los análisis estadísticos correspondientes, habiendo previamente trabajado su validez de contenido con la utilización de juicios de expertos en su construcción. Todo ello con una amplia muestra constituida por 1.906 estudiantes de la Universidad de Murcia, pertenecientes a las cinco ramas de conocimiento. Los resultados obtenidos muestran que el ACUTIC es un instrumento válido y fiable para medir los tres constructos descritos.

PALABRAS CLAVE: Validación cuestionario, Tecnologías de la Información y la Comunicación, Educación Superior.

Survey to Study the Attitude, Knowledge and Usage of ICT (ACUTIC) in Higher Education. Study of Reliability and Validity

ABSTRACT

This article presents the validation of a survey named ACUTIC, developed to study the attitude of university students towards Information and Communication Technologies (ICT), as well as their knowledge and usage of them. We establish its validity and reliability of construct with the corresponding statistical analyses, having previously studied its content validity by using experts' opinions about its construction. This study used a wide sample of 1906 students from the

University of Murcia (Spain), belonging to the five branches of knowledge. The results obtained show that ACUTIC is a valid and reliable tool to measure the three constructs described.

KEYWORDS: Survey Validation, Information and Communication Technologies; Higher Education.

Introducción

Una de las exigencias del EEES es el cambio demandado en el modelo educativo tradicional hacia enfoques basados en el constructivismo. Se pide a las instituciones universitarias abandonar un modelo centrado en la enseñanza, hacia otro basado más en el estudiante y en el desarrollo de su aprendizaje (Naval, Pérez-Sancho y Sobrino, 2005; Weimer, 2002). Para ello se requiere que profesores y estudiantes universitarios asuman el trabajar para este modelo educativo, pero también herramientas, recursos, estrategias, metodologías, etc. que redunden en la mejora de las prácticas educativas hacia la dirección deseada.

En este sentido, consideramos que las TIC pueden aportar flexibilidad a los procesos de enseñanza y aprendizaje, y contribuir a la construcción de la nueva Universidad en una sociedad del conocimiento y el aprendizaje. Somos conscientes de que insertar las TIC en un contexto educativo no es garante de mejora de la calidad de la educación pero, aunque no sean el único camino hacia los cambios buscados, supone un recurso válido, al tiempo que un pilar básico de la sociedad del conocimiento. Por este motivo, sus posibilidades y ventajas para el contexto educativo universitario se multiplican exponencialmente, no por ser idóneas *per se*, sino porque están prácticamente al alcance de todos los docentes y estudiantes.

Para que la implementación de las TIC en las aulas se convierta en experiencias exitosas y de calidad, se necesitan docentes y discentes con un adecuado nivel de competencia digital, entendida ésta como el conjunto de «valores, creencias, conocimientos, capacidades y actitudes para utilizar adecuadamente las tecnologías» (Gutiérrez, 2001: 201). Así, desde que se comienzan a integrar en los procesos educativos, se inicia una profunda reflexión basada en evidencias acerca de cómo estas tecnologías son empleadas para enseñar y para aprender, lo cual se refleja en la gran producción científica habida en los últimos años sobre esta temática.

Para avanzar en este conocimiento acerca de la utilidad y uso de las TIC necesitamos contar con instrumentos válidos y fiables que permitan la realización de investigaciones rigurosas con las que nutrir el conocimiento generado en este ámbito de la educación. Ello nos llevó a realizar una revisión de investigaciones de diferentes autores, los cuales emplean cuestionarios destinados a valorar aspectos relacionadas con las actitudes de profesores y estudiantes hacia la inclusión de las TIC en los procesos educativos (Marín y Reche, 2011; Sáez, 2010; Tejedor,

García-Valcarcel y Prada, 2009), así como a valorar el conocimiento que tienen y el uso que hacen de las mismas dentro del aula (Domínguez, 2011; Marín y Reche, 2012; Moya, Hernández, Hernández y Cózar, 2011; Prendes, 2010). Tras esta revisión, consideramos de utilidad contar con un instrumento, válido y fiable, que permita recabar datos de estas tres dimensiones simultáneamente, a saber: actitud, conocimiento y uso de las TIC.

En este trabajo presentamos las propiedades psicométricas del instrumento diseñado para medir la actitud hacia las TIC, el conocimiento que se posee de ellas (agrupadas en diferentes categorías) y el uso que se realiza de las mismas. Concretamente, el objetivo principal de esta investigación radica en analizar la fiabilidad y validez del cuestionario elaborado, al cual hemos denominado bajo el acrónimo ACUTIC.

Metodología

Muestra

La muestra participante en esta investigación está compuesta por un total de 1.906 estudiantes de la Universidad de Murcia, de los cuales el 34.9% (N=666) son hombres y el 61.8% (N=1179) mujeres, con 3.2% (N=61) de casos sin identificar en este aspecto.

Las características de la muestra según curso, rama de conocimiento y facultad se resumen en la Tabla 1.

		N	%
Curso	Primero	737	38.7
	Segundo	655	34.3
	Tercero	514	27.0
	Total	1906	100
Rama de Conocimiento	Facultad	N	%
Arte y Humanidades ¹	Letras	339	17.8
	Bellas Artes	18	0.9
	Total	357	18.7
Ciencias ²	Química	30	1.6
	Biología	274	14.4
	Total	304	16.0

Ciencias de la Salud ³	Veterinaria	75	3.9
	Psicología	402	21.1
	Total	477	25.0
Ciencias Sociales y Jurídicas ⁴	Derecho	81	4.2
	Educación	381	20.0
	Economía y Empresa	98	5.2
	Total	560	29.4
Ingeniería y Arquitectura ⁵	Informática	107	5.6
	Química	101	5.3
	Total	208	10.9
Total		1906	100

- 1 Grado en Historia del Arte, Grado en Historia, Grado en Lengua y Literatura, Grado en Estudios Franceses, Grado en Bellas Artes.
- 2 Grado en Química, Grado en Biología, Grado en Ciencias Ambientales.
- 3 Grado en Veterinaria, Grado en Logopedia, Grado en Psicología.
- 4 Grado en Derecho, Grado en Pedagogía, Grado en Educación Primaria, Grado en Administración y Dirección de Empresas.
- 5 Grado en Ingeniería Química, Grado en Ingeniería Informática, Grado combinado en Ingeniería Informática y Matemáticas.

TABLA 1. *Distribución de la muestra por curso, rama de conocimiento y facultad*

El procedimiento de muestreo fue probabilístico por conglomerados polietápico (Buendía, Colás y Hernández-Pina, 1998; Cubo *et al.*, 2011), considerando como *clúster* cada una de las cinco Ramas de Conocimiento que regula el Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. Como segunda unidad grupal se adoptó el curso en el que los estudiantes se encuentran matriculados, seleccionando de forma aleatoria los conglomerados que finalmente componen la muestra.

Procedimiento

Los datos fueron recogidos durante el año académico 2012/2013, en los meses de mayo y junio.

De manera aleatoria, se acudió a las Facultades objeto de estudio solicitando al profesorado responsable el tiempo necesario para la aplicación de los cuestionarios. Tras una breve explicación del objetivo de la investigación, de los cuestionarios y de las instrucciones para su cumplimentación, y garantizando el anonimato de los datos ofrecidos, se informó sobre la duración estimada de la prueba, procediendo a la entrega de los cuestionarios de manera individualizada.

En todo momento la participación en el estudio fue voluntaria, encontrando sólo un 1.5% de cuestionarios no válidos en el momento de tratamiento de la información recabada.

Elaboración del cuestionario

Tras la pertinente revisión bibliográfica, y siguiendo el procedimiento general para la construcción y aplicación de instrumentos cuantitativos de recogida de información (Buendía, Berrocal y Olmedo, 2009; Cubo, Martín y Ramos, 2011; McMillan y Schumacher, 2011), se elaboró una amplia batería de ítems agrupados en cinco dimensiones: (1) actitud, (2) formación, (3) conocimiento, (4) uso y (5) contexto de uso de TIC. Esta batería fue sometida a un grupo de discusión compuesto por personas pertenecientes a la población objeto de estudio. Su revisión y reducción fue realizada atendiendo a los criterios de pertinencia, claridad, coherencia y adecuación del ítem tanto para su aplicación a profesores como a alumnos (Cubo *et al.*, 2011).

Como resultado de esta revisión diseñamos la primera versión del ACUTIC, compuesto por 33 ítems agrupados en tres dimensiones: (1) actitud ante el uso de las TIC, (2) formación/conocimiento de determinadas TIC, y (3) uso que realiza de algunas TIC, éste último apartado con una doble escala la cual distingue entre el uso que se realiza a nivel académico y el que se realiza a nivel personal.

En la siguiente etapa del análisis de validez de contenido, el ACUTIC fue sometido a un juicio de expertos, compuesto por profesionales tanto en elaboración y validación de cuestionarios como en la temática sobre la que versa (Cubo *et al.*, 2011; Buendía *et al.*, 2009). Contamos para ello con seis expertos sobre metodología y siete expertos en empleo de tecnologías aplicadas a la docencia universitaria, a los cuales se les facilitó el cuestionario, así como una parrilla para su revisión y propuestas. Finalmente, se obtuvo respuesta del 61.5% del total de expertos invitados a participar en la validación de contenido del ACUTIC, tomando en consideración todas las aportaciones realizadas.

El resultado es un cuestionario de autoinforme compuesto por 31 ítems que se distribuyen entre tres dimensiones: actitudes ante el uso de las TIC (del ítem 1 al 7); conocimiento sobre TIC (del ítem 8 al 19); uso que se realiza de las TIC (del ítem 20 al 31). Cada una de estas dimensiones está acompañada de una escala tipo Likert de cinco valores ajustada a las características de la dimensión, siendo 1 el valor de menor acuerdo con el ítem y 5 el de mayor acuerdo.

El diseño final del cuestionario se hizo siguiendo las orientaciones propuestas por Martín (2010) para la elaboración de la presentación de cuestionarios. La estructura definitiva del ACUTIC puede consultarse en el Anexo 1.

Análisis de datos

El análisis de datos realizado para dar respuesta al objetivo de este trabajo incluye el estudio de fiabilidad y la validez de constructo.

Para analizar la fiabilidad del ACUTIC se ha empleado el método tradicional basado en la covariación de los ítems, denominado coeficiente alfa de Cronbach, tanto a nivel global como para cada una de las dimensiones que componen el cuestionario. Para el estudio de validez de constructo se ha realizado un análisis de la estructura factorial por medio del análisis de componentes principales.

Dado que el ACUTIC mide tres constructos diferenciados, pero relacionados entre sí, se ha realizado el análisis factorial exploratorio de los ítems que componen cada dimensión, teniendo en cuenta que éstos se agrupan en tres escalas independientes: actitud ante las TIC, conocimiento sobre tecnologías y uso que se realiza de las mismas. La razón por la que se realiza el análisis independiente es debido a la alta correlación existente entre las dimensiones conocimiento y uso de las TIC, ya que el grado de empleo de las tecnologías y su frecuencia estará determinado, en gran parte, por el conocimiento que se tenga de las mismas.

Los datos recogidos fueron procesados y analizados con el paquete estadístico SPSS en su versión 20 para MAC.

Resultados

Los resultados que presentamos a continuación dan respuesta al objetivo de este trabajo, ofreciendo referencias de calidad del cuestionario elaborado para medir la actitud, el conocimiento y el uso de TIC en Educación Superior.

Análisis de fiabilidad

En el análisis de fiabilidad del ACUTIC a nivel global hemos obtenido un alpha de Cronbach de .891, el cual indica que el cuestionario presenta un nivel de fiabilidad bueno, próximo al valor .90, considerado como muy bueno.

En la Tabla 2 se presentan el valor del coeficiente de Cronbach de las tres dimensiones que componen el ACUTIC. Tal y como se observa, los valores obtenidos son superiores a .75 en las tres dimensiones, superando .85 en dos de ellas.

<i>Dimensión</i>	α	<i>Elementos</i>	<i>N Válido</i>	<i>%</i>
Global	.891	31	1684	88.4
Actitud	.869	7	1815	95.2
Conocimiento	.854	12	1776	93.2
Uso	.758	12	1820	95.5

TABLA 2. *Fiabilidad ACUTIC global y por dimensiones*

Análisis de validez de constructo

Para analizar la validez de constructo del ACUTIC hemos realizado un análisis de la estructura factorial por medio del análisis de componentes principales con rotación varimax y valores Eigen mayor que uno.

Antes de realizar el proceso de factorización se ha calculado el índice de adecuación muestral KMO y el test de esfericidad de Bartlett para cada una de las dimensiones objeto de estudio. Los resultados obtenidos con la medida KMO superiores a .80 en los tres casos y con la prueba de esfericidad de Bartlett significativa ($p < .001$) en las tres dimensiones (Tabla 3), indican que la matriz de correlaciones supera las condiciones para la realización de este análisis.

<i>Dimensión</i>	<i>Medida Keiser-Meyer-Olkin</i>	<i>Prueba de Bartlett</i>		
		X^2	<i>gl.</i>	<i>Sig.</i>
Actitud	.894	5242.21	21	.000
Conocimiento	.890	7120.22	66	.000
Uso	.807	5491.33	66	.000

Tabla 3. *Adecuación de los valores para análisis factorial del ACUTIC*

Tras el análisis, se optó por agrupar en cada factor los ítems con mayor carga factorial, aunque también saturan en otros factores con valores inferiores. Igualmente, se eliminaron de la matriz los valores inferiores a .40.

En el análisis de componentes principales realizado a la primera dimensión, *Actitud*, encontramos que los siete ítems que la componen saturan en un único factor que explica el 56.37% de la varianza total. Tal y como se observa en la Tabla 4, los pesos factoriales obtenidos por cada ítem son altos, oscilando entre .640 (ítem 7) y .809 (ítem 4). Estos resultados muestran que dicha dimensión es adecuada para el estudio del constructo *Actitud hacia las TIC en los procesos de enseñanza y de aprendizaje*.

<i>Matriz de componentes rotados</i>						
	<i>Componente</i>					
	Ac1	Co1	Co2	Us1	Us2	Us3
Actitud ítem 1	.740					
Actitud ítem 2	.783					
Actitud ítem 3	.763					
Actitud ítem 4	.809					
Actitud ítem 5	.784					
Actitud ítem 6	.723					
Actitud ítem 7	.640					
Conocimiento ítem 8		.728				
Conocimiento ítem 9		.799				
Conocimiento ítem 10		.790				
Conocimiento ítem 11		.457	.416			
Conocimiento ítem 12		.684				
Conocimiento ítem 13		.674				
Conocimiento ítem 14		.423	.484			
Conocimiento ítem 15		.528				
Conocimiento ítem 16			.773			
Conocimiento ítem 17		.472	.521			
Conocimiento ítem 18			.725			
Conocimiento ítem 19			.795			
Uso ítem 20						.631
Uso ítem 21					.505	.580
Uso ítem 22					.586	.459
Uso ítem 23				.420		.599
Uso ítem 24					.678	
Uso ítem 25					.799	
Uso ítem 26				.584	.422	
Uso ítem 27						.692
Uso ítem 28				.773		
Uso ítem 29				.587		
Uso ítem 30				.720		
Uso ítem 31				.803		

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Eliminados pesos <.40

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

En la dimensión actitud la rotación no ha sido posible debido a que sólo se ha extraído un componente. La rotación de la dimensión conocimiento y uso ha convergido en 3 y 7 iteraciones respectivamente.

Ac1: primer factor de actitud; Co1: primer factor de conocimiento; Co2: segundo factor de conocimiento; Us1: primer factor de uso; Us2: segundo factor de uso; Us3: tercer factor de uso.

TABLA 4. *Estructura factorial de ACUTIC*

El análisis de componentes principales realizado con la dimensión *Conocimiento* ha identificado dos factores con autovalores superiores a 1 que explican el 52.75% de la varianza. En el primero de ellos satura los ítems 8, 9, 10, 11 (aplicaciones de usuario básicas, buscadores y sistemas de comunicación), los ítems 12 y 13 (espacios de interacción social) y el ítem 15 (plataforma virtual). El segundo factor integra los ítems 14 (edición multimedia), 16, 17, 18 y 19 (recursos y aplicaciones avanzadas para el aprendizaje). Con estos resultados, se puede determinar que el primer factor se compone de aquellos ítems relacionados con el conocimiento que el estudiante posee sobre recursos y herramientas más comunes y habituales para su desarrollo académico y personal (ítems 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 15), mientras que el segundo factor extraído incluye ítems que hacen referencia a aquellas herramientas y aplicaciones más avanzadas que se requieren de forma específica para la investigación y construcción de materiales para el aprendizaje (ítems 14, 16, 17, 18 y 19).

Al analizar la dimensión *Uso* con el método de extracción de componentes principales se obtienen tres factores que explican el 56.55% de la varianza total. En el primer factor se incluyen los ítems 26 (edición de materiales y recursos multimedia), 28, 29, 30 y 31, que están relacionados con el uso de recursos y aplicaciones avanzadas para el aprendizaje (análisis de datos, recursos educativos en red y creación de materiales). En el segundo factor saturan tres ítems (22, 24 y 25), relacionados con el uso de herramientas y recursos destinados para la comunicación e interacción social, mientras que en el tercer factor saturan cuatro ítems relacionados con el empleo de herramientas de usuario básicas, buscadores (ítems 20, 21 y 23) y de la plataforma virtual (ítem 27).

La relación encontrada entre los factores uno y tres, por los ítems que los saturan, nos llevó a realizar un análisis factorial confirmatorio forzando la solución a dos factores. El resultado del mismo apunta hacia un perfil de uso muy delimitado, ya que el primer factor engloba aquellos recursos y herramientas de uso diario y habitual de los estudiantes universitarios, como las aplicaciones de comunicación e interacción social, herramientas de usuario, plataforma virtual (ítems 20, 21, 22, 24, 25 y 27). El segundo factor se asocia con un uso académico avanzado de las TIC que incluye las bibliotecas y bases datos digitales, el análisis estadístico de los datos y la creación de materiales educativos (ítems 23, 26, 28, 29, 30 y 31).

La Figura 1 recoge los estadísticos descriptivos alcanzados, por distintas herramientas y recursos TIC, en el uso que de ellas hacen los alumnos, según los resultados del ACUTIC. Observamos que las herramientas y recursos TIC más empleados por los estudiantes de la Universidad de Murcia, con puntuaciones medias superiores a 3.73 puntos sobre 5, son aquellos que el análisis factorial confirmatorio agrupa bajo el primer factor. Por el contrario, las TIC que emplean con menor frecuencia, con valores medios a 3.05 puntos sobre 5, son las agrupadas bajo el segundo factor asociado a un uso académico avanzado o experto de las TIC.

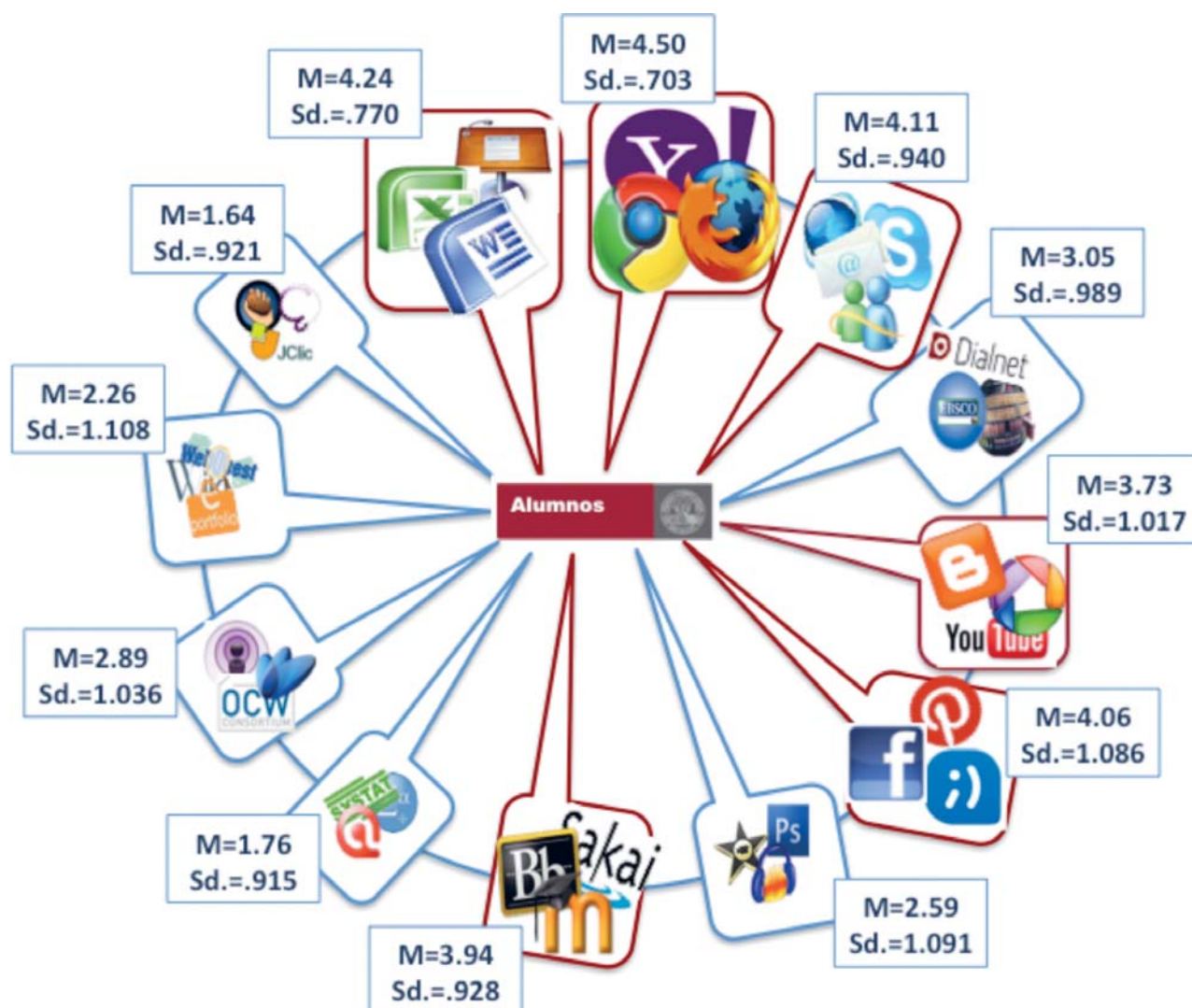


FIGURA 1. Estadísticos descriptivos obtenidos en la dimensión Uso del ACUTIC

Discusión y conclusiones

Los resultados obtenidos en el análisis de fiabilidad realizado al ACUTIC nos permiten afirmar que se trata de un instrumento con una adecuada consistencia interna y, en consecuencia, válido para la medición de los constructos actitud,

conocimiento y uso hacia las TIC. Por otro lado, el análisis factorial dio como resultado un número de factores por dimensión adecuado al esperado, pudiendo concluir que el instrumento diseñado se ajusta al modelo propuesto en sus tres dimensiones.

Consideramos que disponer de instrumentos de éste tipo puede contribuir a evaluar la evolución de la competencia TIC en el contexto educativo, ofreciendo datos que faciliten la toma de decisiones de cara al diseño de las guías docentes, los planes de formación o acciones puntuales que contribuyan a una mejora de dicha competencia y, en consecuencia, contribuir a que las TIC sean realmente facilitadoras en la construcción de conocimiento.

Al mismo tiempo, dado las garantías de fiabilidad y validez que ofrece el ACUTIC, consideramos que este instrumento supone una herramienta valiosa para futuras investigaciones que deseen ahondar sobre esta temática. Conocer qué actitudes hacia las TIC tienen los estudiantes, o el conocimiento y uso que hacen de estos recursos tecnológicos, puede facilitar su inclusión en los procesos educativos y, por tanto, la transición hacia un modelo educativo centrado en el estudiante.

Referencias bibliográficas

- BUENDÍA, L., BERROCAL, E. Y OLMEDO, E.M. (2009). «Competencias técnicas para la recogida de información». En Colás, Buendía y Hernández-Pina (coords.), *Competencias científicas para la realización de una tesis doctoral*. Barcelona: Davinci, 141-162.
- BUENDÍA, L., COLÁS, P. Y HERNÁNDEZ-PINA, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- CUBO, S., MARTÍN, B. Y GARCÍA, J.L. (coords.) (2011). *Métodos de investigación y análisis de datos en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Pirámide.
- DOMÍNGUEZ, R. (2011). «Formación, competencia y actitudes sobre las TIC del profesorado de secundaria: un instrumento de evaluación». *Etic@net*, IX(10). 1-21. Recuperado de <http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>.
- NAVAL, C., PÉREZ SANCHO, C. Y SOBRINO, A. (2005). «El Espacio Europeo de la Educación Superior (EEES) como reto docente: metodologías activas». *XXIV Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación: El Espacio Europeo de Educación Superior*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.
- MARÍN, V. Y RECHE, E. (2011). «La alfabetización digital del alumnado que accede a la Universidad de Córdoba». *EduTec-e. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 35. Recuperado de <http://edutec.rediris.es/relevec2/relevec35>.
- (2012). «Universidad 2.0. Actitudes y aptitudes ante las TIC del Alumnado de nuevo ingreso de la escuela Universitaria de magisterio de la UCO». *Pixel-bit. Revista de medios y educación*, 40, 197-211.

- MARTÍN, J.F. (2010). «Técnicas de encuesta: cuestionario y entrevista». En Nieto (ed.), *Principios, métodos y técnicas esenciales para la investigación educativa*. Madrid: Dykinson, 145-168.
- MCMILLAN, J.H. Y SCHUMACHER, S. (2011). *Investigación educativa 5ª Ed.* Madrid: Pearson.
- MOYA, M.ªV., HERNÁNDEZ, J.R., HERNÁNDEZ, J.A. Y CÓZAR, R. (2011). «Análisis de los estilos de aprendizaje y las TIC en la formación personal del alumnado universitario a través del cuestionario REATIC». *Revista de Investigación Educativa*, 29(1), 137-156.
- PRENDES, M.P. (dir.) (2010). *Competencias TIC para la docencia en la Universidad Pública Española: indicadores y propuestas para la definición de buenas prácticas. Programa de estudio y análisis*. Informe del proyecto EA2009-0133 de la Secretaría de Estado de Universidades e Investigación. Recuperado de <http://www.um.es/competencias-tic>.
- SÁEZ, J.M. (2010). «Actitudes de los docentes respecto a las TIC, a partir del desarrollo de una práctica reflexiva». *Escuela Abierta*, 13, 37-54.
- TEJEDOR, F.J., GARCÍA-VALCÁRCEL, A. Y PARADA, S. (2009). «Medida de actitudes del profesorado universitario hacia la integración de las TIC». *Comunicar*, 33, (XVII), 115-124.
- WEIMER, M. (2002). *Learner Centered-Teaching. Five key changes to practice*. San Francisco: Jossey Bass.

ANEXO 1

Cuestionario sobre actitud, conocimiento y uso de TIC (ACUTIC)

1.1	DATOS DE IDENTIFICACIÓN (Marque lo que proceda)
1.- SEXO: (1) Hombre (2) Mujer	2.- EDAD:
3.- FACULTAD:	
4.- TITULACIÓN:	
5.- CURSO: (1) Primero (2) Segundo (3) Tercero (4) Cuarto	

Qué es el ACUTIC

El cuestionario ACUTIC se ha diseñado para conocer las actitudes y conocimientos que profesores y alumnos poseen sobre las TIC y el uso que hacen de las mismas.

El cuestionario consta de treinta y una preguntas sobre actitudes, conocimiento y uso que se realiza de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el ámbito educativo. Encontrará una lista de afirmaciones a las que deberá responder según su criterio, conocimiento o dominio. Es importante que responda a **todas** las preguntas con su opinión personal.

Modo de responder: Para cada dimensión se incluye una escala de valoración. Rellene el cuestionario marcando la opción con la que mejor se identifique.

Recuerde:

Por favor responda a todas las preguntas. La información que nos facilite será más completa y se tratará **confidencialmente**.

Actitudes ante el uso de las TIC

	Total desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Total acuerdo
1. Las TIC fomentan la implicación en los procesos de enseñanza y aprendizaje	1	2	3	4	5
2. Los profesores deben utilizar las TIC para mejorar la calidad de los procesos de aprendizaje	1	2	3	4	5
3. Es imprescindible incorporar las TIC en las aulas universitarias	1	2	3	4	5
4. Las clases mejoran a medida que se van incorporando las TIC	1	2	3	4	5
5. Las TIC facilitan el desarrollo de las clases	1	2	3	4	5
6. Las TIC permiten la consecución de las competencias	1	2	3	4	5
7. Las TIC proporcionan flexibilidad de espacio y tiempo para la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa	1	2	3	4	5

Formación/conocimiento

Identifique el nivel de conocimiento que posee de las siguientes tecnologías:

	Ninguno	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
8. Herramientas de usuario y programas básicos del tipo Word, Power Point, etc.	1	2	3	4	5
9. Buscadores de información en red del tipo Google, Yahoo, Bing, Lycos, etc.	1	2	3	4	5
10. Sistemas de comunicación. Por ejemplo el correo electrónico, foro, chat, videoconferencia, etc.	1	2	3	4	5
11. Bibliotecas y bases de datos digitales	1	2	3	4	5
12. Herramientas 2.0. Por ejemplo Youtube, Slideshare, Picasa, Flickr, Blogger, Wikispaces, etc.	1	2	3	4	5
13. Espacios de interacción social, del tipo Tuenti, Facebook, hi5, Pinterest, etc.	1	2	3	4	5
14. Programas para la edición de imagen, audio y vídeo, tales como Photoshop, Pixelmator, Audacity, PowerSoundEditor, WindowsMovie-Maker, iMovie, etc.	1	2	3	4	5
15. Plataformas virtuales de enseñanza-aprendizaje, por ejemplo Sakai, Moodle, Suma, etc.	1	2	3	4	5
16. Programas para el análisis de datos, como SPSS, Mypstat, Nud.ist, Atlas.ti, etc.	1	2	3	4	5
17. Recursos educativos en red, como pueden ser traductores, cursos, podscat, repositorios de objetos de aprendizaje, etc.	1	2	3	4	5
18. Creación de materiales virtuales y recursos en red para la enseñanza y el aprendizaje como el portafolios electrónico, Web didáctica, Wikis, videojuegos, etc.	1	2	3	4	5
19. Programas educativos de autor. Como por ejemplo Clic, JClic, Hot Potatoes, NeoBook, etc.	1	2	3	4	5

Uso de TIC

Identifique el uso que realiza de las siguientes tecnologías.

	Nunca	En pocas ocasiones	A veces	Frecuentemente	Siempre
20. Herramientas de usuario y programas básicos del tipo Word, Power Point, etc.	1	2	3	4	5
21. Buscadores de información en red del tipo Google, Yahoo, Bing, Lycos, etc.	1	2	3	4	5
22. Sistemas de comunicación. Por ejemplo el correo electrónico, foro, chat, videoconferencia, etc.	1	2	3	4	5
23. Bibliotecas y bases de datos digitales	1	2	3	4	5
24. Herramientas 2.0. Por ejemplo Youtube, Slideshare, Picasa, Flickr, Blogger, Wikispaces, etc.	1	2	3	4	5
25. Espacios de interacción social, del tipo Tuenti, Facebook, hi5, Pinterest, etc.	1	2	3	4	5
26. Programas para la edición de imagen, audio y vídeo, tales como Photoshop, Pixelmator, Audacity, PowerSoundEditor, WindowsMovie-Maker, iMovie, etc	1	2	3	4	5
27. Plataformas virtuales de enseñanza-aprendizaje, por ejemplo Sakai, Moodle, Suma, etc.	1	2	3	4	5
28. Programas para el análisis de datos, como SPSS, Mystat, Nud.ist, Atlas.ti, etc.	1	2	3	4	5
29. Recursos educativos en red, como pueden ser los traductores, cursos, podscat, repositorios de objetos de aprendizaje, etc.	1	2	3	4	5
30. Creación de materiales virtuales y recursos en red para la enseñanza y el aprendizaje como el portafolios electrónico, Web didáctica, Wikis, videojuegos, etc.	1	2	3	4	5
31. Programas educativos de autor. Como por ejemplo Clic, JClic, Hot Potatoes, NeoBook, etc.	1	2	3	4	5

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN