



SECUENCIACIÓN NO LINEAL DE LA ETAPA FORMATIVA EN TENIS

**(VENTAJAS E
INCONVENIENTES)**

Dr. José María Giménez Egido

DIFERENCIAS POR ETAPAS

COMPETICIÓN



METODOLOGÍA

1. FORMATIVO

2. FÍSICO

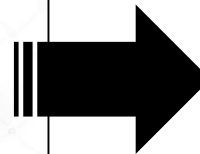


3. PSICOLÓGICO

4. SOCIAL

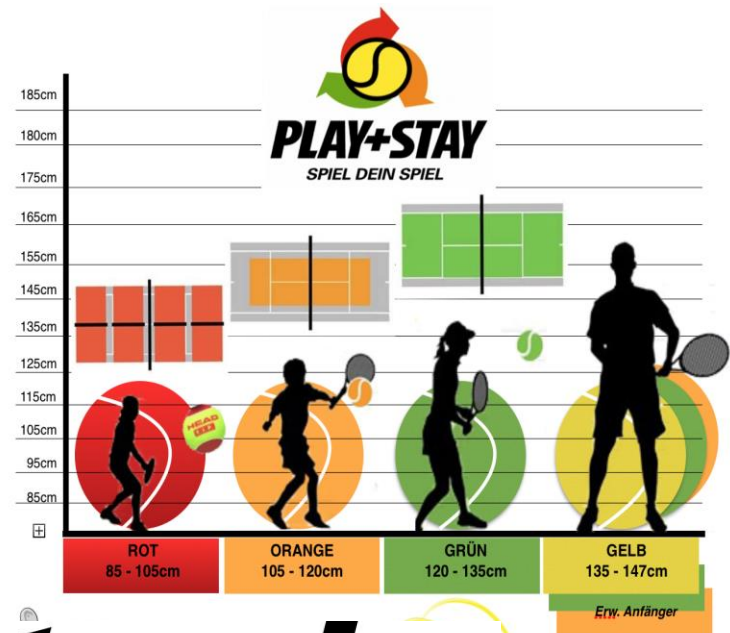
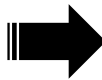
METODOLOGÍA LINEAL

METODOLOGIA-COMPETICIÓN TENIS



METODOLOGÍA LINEAL


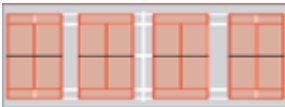

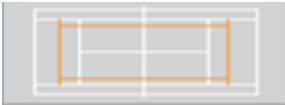

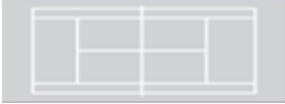

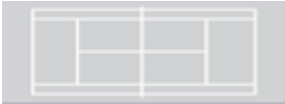
METODOLOGIA FEDERATIVA



PLAY & STAY

METODOLÓGICA FEDERATIVA EN TENIS



Edad	Bola	Cancha	Raqueta	Red
5-8			23"	80-83,8 cm
8-10			23-25"	80-91 cm
9-10			25-26"	0,91-1,07 cm
11 o +			26-29"	0,91-1,07cm

MODELOS NO LINEALES

REALIDAD METODOLÓGICA EN TENIS

			
Edad			Red
5-8			3,8 cm
8-10			1 cm
9-10			1,07 cm
11 o +			26-29" 0,91-1,07cm

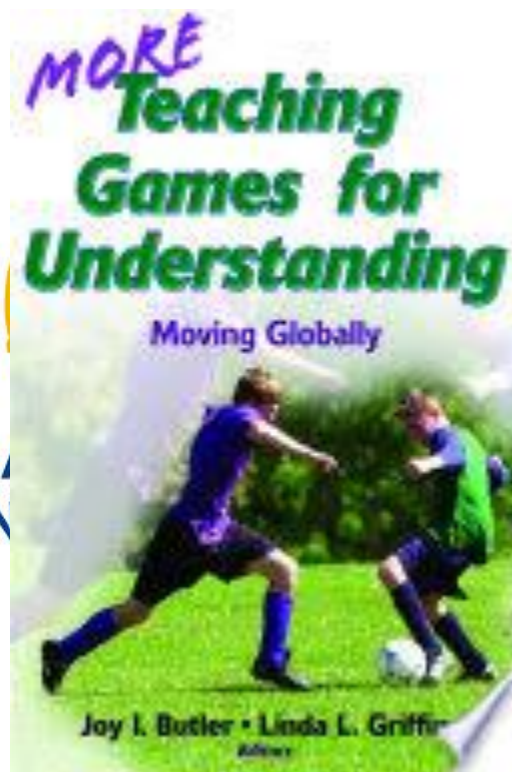


**TEACHING GAMES
for UNDERSTANDING**

MODELOS NO LINEALES

MODELOS DE ENSEÑANZAS COMPRENSIVAS

TGfU
TEACHING GAMES
for UNDERSTANDING



TGfU (Bunker & Thorpe, 1982; Thorpe, 1990)

MODELOS NO LINEALES

MODELOS DE ENSEÑANZAS COMPRENSIVAS

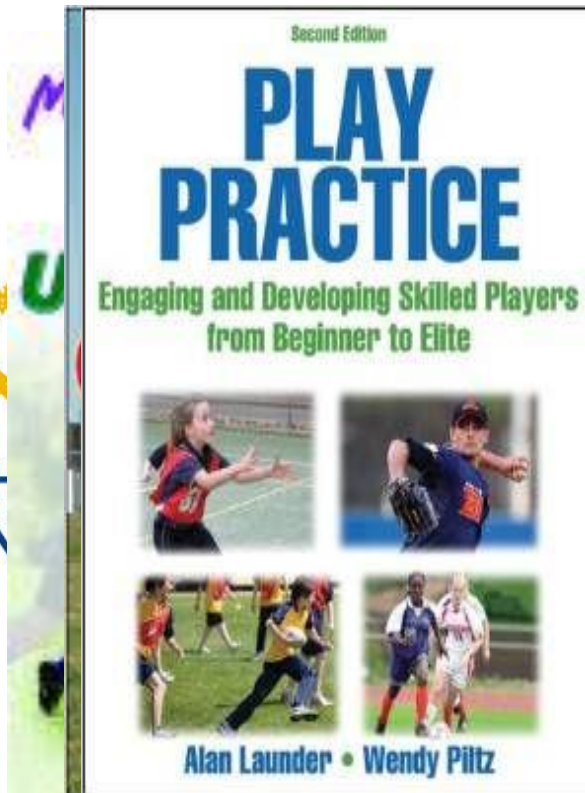


TGfU (Bunker & Thorpe, 1982; Thorpe, 1990)

Sport Education (Bulger, Mohr, Rairigh & Townsend, 2007)

MODELOS NO LINEALES

MODELOS DE ENSEÑANZAS COMPRENSIVAS



TGfU (Bunker & Thorpe, 1982; Thorpe, 1990)

Sport Education (Bulger, Mohr, Rairigh & Townsend, 2007)

Play Practice (Holt, Ward & Wallhead, 2006; Launder, 2001).

MODELOS NO LINEALES

MODELOS DE ENSEÑANZAS COMPRENSIVAS

TEACH
for UN



TGfU (Bunker & Thorpe, 1982; Thorpe, 1990)

Sport Education (Bulger, Mohr, Rairigh & Townsend, 2007)

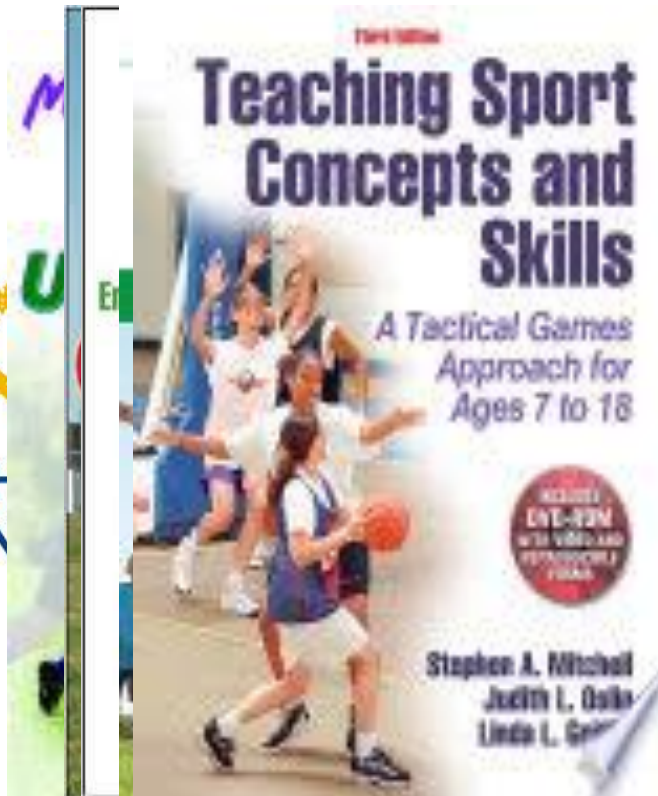
Play Practice (Holt, Ward & Wallhead, 2006;Lauder, 2001).

Game Sense (Breed & Spittle, 2011; Light, 2013)

MODELOS NO LINEALES

MODELOS DE ENSEÑANZAS COMPRENSIVAS

TEACH
for UN



TGfU (Bunker & Thorpe, 1982; Thorpe, 1990)

Sport Education (Bulger, Mohr, Rairigh & Townsend, 2007)

Play Practice (Holt, Ward & Wallhead, 2006;Lauder, 2001).

Game Sense (Breed & Spittle, 2011; Light, 2013)

Tactical Games Approach (Mitchell, Oslin, & Griffin, 2003)

MODELOS NO LINEALES

MODELOS DE ENSEÑANZAS COMPRENSIVAS

TEACH
for UN



TGfU (Bunker & Thorpe, 1982; Thorpe, 1990)

Sport Education (Bulger, Mohr, Rairigh & Townsend, 2007)

Play Practice (Holt, Ward & Wallhead, 2006;Lauder, 2001).

Game Sense (Breed & Spittle, 2011; Light, 2013)

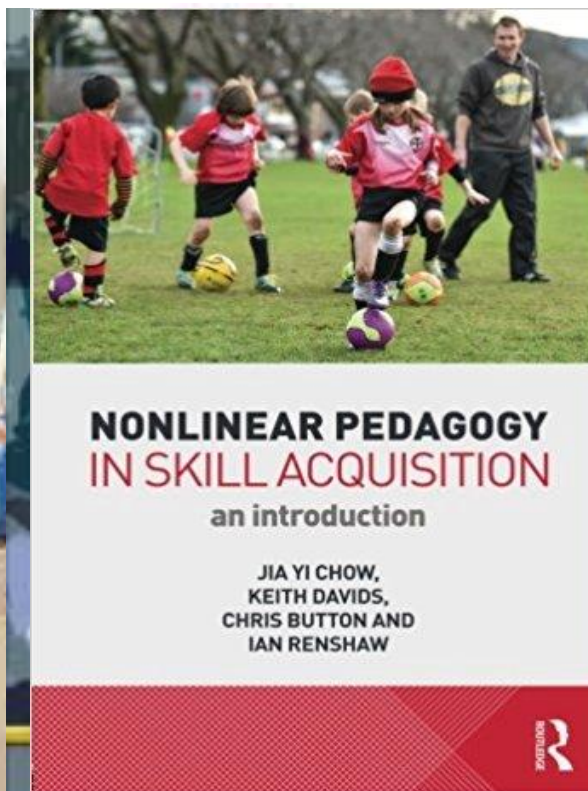
Tactical Games Approach (Mitchell, Oslin, & Griffin, 2003)

Enseñanzas comprensivas (Castejón, 2010)

MODELOS NO LINEALES

MODELOS DE ENSEÑANZAS COMPRENSIVAS

TEACH
for UN



TGfU (Bunker & Thorpe, 1982; Thorpe, 1990)

Sport Education (Bulger, Mohr, Rairigh & Townsend, 2007)

Play Practice (Holt, Ward & Wallhead, 2006;Lauder, 2001).

Game Sense (Breed & Spittle, 2011; Light, 2013)

Tactical Games Approach (Mitchell, Oslin, & Griffin, 2003)

Enseñanzas comprensivas (Castejón, 2010)

Pedagogia no lineal (Chow, Davids, Button, & Renshaw, 2015)

PRINCIPIOS PEDAGÓGICOS

CARACTERÍSTICAS COMUNES ENSEÑANZAS COMPENSIVAS

ACTIVO Y
RACIONAL

PREFERENCIAS Y
NECESIDADES DEL
INDIVIDUO

TOMA DE
DECISIONES

CONOCIMIENTO
TÁCTICO

ENTRENADOR
FACILITADOR
APRENDIZAJE

ADAPTACIÓN
DE TAREA

COOPERACIÓN

CONTEXTO DINÁMICO

**JUEGO
MODIFICADO**

SITUACIÓN REAL DE JUEGO

PERCEPCIÓN DE ÉXITO EN
LA TAREA

EXAGERACIÓN-
REPRESENTACIÓN

REPERCUSIÓN DIRECTA
CONSTRUCTOS COG-MOT
POSITIVOS

MODIFICACIÓN
REGLAMENTARIA

PRINCIPIOS PEDAGÓGICOS

CARACTERÍSTICAS COMUNES ENSEÑANZAS COMPRENSIVAS

ACTIVO Y RACIONAL

PREFERENCIAS Y NECESIDADES DEL INDIVIDUO.

TOMA DE DECISIONES

CONOCIMIENTO TÁCTICO

ENTRENADOR FACILITADOR APRENDIZAJE

ADAPTACIÓN DE TAREA

COOPERACIÓN

CONTEXTO DINÁMICO

SITUACIÓN REAL DE JUEGO

JUEGO MODIFICADO

PERCEPCIÓN DE ÉXITO EN LA TAREA

EXAGERACIÓN-REPRESENTACIÓN

REPERCUSIÓN DIRECTA CONSTRUCTOS COG-MOT POSITIVOS

MODIFICACIÓN REGLAMENTARIA

PRINCIPIOS PEDAGÓGICOS

CARACTERÍSTICAS COMUNES ENSEÑANZAS COMPRESIVAS

ACTIVO Y
RACIONAL

PREFERENCIAS Y
NECESIDADES DEL
INDIVIDUO.

TOMA DE
DECISIONES

ENTRENADOR

CO

SMALL SIDED GAMES

CO EN

REAL DE JO

REPERCUSIÓN DIRECTA
CONSTRUCTOS COG-MOT
POSITIVOS

**MODIFICACIÓN
REGLAMENTARIA**

ADAPTACIONES A LA ETAPA FORMATIVA

MODIFICACIONES DE EQUIPAMIENTOS EN COMPETICIÓN EN TENIS EN LA BIBLIOGRAFÍA

RANGO DE EDAD
8-10 AÑOS

ALTURA DE LA
RED

DIMENSIONES DEL
CAMPO

COMPETICIÓN/EN
RENAMIENTO

PRESIÓN DE LA
BOLA

DIMENSIONES DE
LA RAQUETA

AUMENTO DE
DIVERSIÓN

CONCLUSIONES

INCREMENTO
OPORTUNIDAD
DE APRENDIZAJE

MAYOR
CONTINUIDAD

MAYOR RENDIMIENTO
TÉCNICO-TÁCTICO

(Buszard, Reid, Masters, & Farrow, 2016; Farrow, Buszard, Reid, and Masters, 2016; Farrow & Reid, 2010; Kachel, Buszard & Reid, 2014; Limpens, Buszard, Shoemaker, Geert, Savelsbergh & Reid, 2018; Timmerman, Water, Kachel, Reid, Farrow & Savelsbergh, 2014; Tseseli, I Zetou, Vernadakis & Mountaki, 2018) Fitzpatrick, Davids & Stone, 2018)

ASPECTOS ESPECÍFICOS A DESARROLLAR

PUNTOS CLAVE DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

1

CREARÁ ESTRATEGIAS COGNITIVAS PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN ESPACIOS REDUCIDOS

2

AUMENTARÁ VARIABILIDAD TÉCNICO-TÁCTICA EN LA PRACTICA CON QUE IMPLIQUE UNA TOMA DE DECISIONES CONTINUAS

3

INCREMENTARÁ DE LA CONTINUIDAD EN EL JUEGO (TEORÍA DE REPETICIÓN SIN REPETICIÓN)

4

MEJORARÁ LOS VALORES DE SATISFACCIÓN Y AUTOEFICACIA,



SECUENCIACIÓN NO LINEAL DE LA ETAPA FORMATIVA EN TENIS

**(VENTAJAS E
INCONVENIENTES)**

Dr. José María Giménez Egido