

El distrito cultural y creativo del Digbeth (Birmingham, Reino Unido) y sus planes de regeneración urbana

DIGBETH CULTURAL AND CREATIVE QUARTER (BIRMINGHAM, UNITED KINGDOM) AND ITS URBAN REGENERATION PLANS

ABSTRACT

The object of study of this research is the Digbeth cultural and creative district, located in Birmingham, United Kingdom. The main objective is to analyze the urban regeneration processes and the different plans proposed by different entities to restore and revitalize the area.

To achieve this, different data collection techniques have been used, such as in-depth interviews, in which the model developed by Charmaz and Belgrave (2014) was followed; the bibliographic review of primary and secondary sources and the participant observation as a complete observer.

As a result, a scrupulous analysis is carried out of the urban regeneration plans that the Birmingham City Council has proposed regarding the Eastside area, where Digbeth is located, such as the Big City Plan (Birmingham City Council, 2011), the Birmingham Development Plan 2031 (Birmingham City Council, 2017) and specific redevelopment plans for the area, such as the Curzon Investment Plan (Birmingham City Council, 2016). Likewise, the different regeneration plans developed by private initiatives such as Oval Real Estate for Digbeth are considered, analyzed and detailed, as well as the strategic visions and specific proposals for the regeneration of the area.

Keywords

Urban regeneration; cultural and creative spaces; creative industries; culture; public spaces

RESUMEN

Esta investigación tiene como objeto de estudio el distrito cultural y creativo del Digbeth, situado en Birmingham, Reino Unido. Su principal objetivo es analizar los procesos de regeneración urbana y los diferentes planes propuestos por diferentes entes con la finalidad de rehabilitar y revitalizar el área.

Para ello, se han usado diferentes técnicas de recolección de datos, como las entrevistas en profundidad, en las que se siguió el esquema de preguntas desarrollado por Charmaz y Belgrave (2014); la revisión bibliográfica tanto de fuentes primarias como secundarias y la observación participante, con carácter de observador completo.

Como resultado, se realiza un escrupuloso análisis de los planes de regeneración urbana que el Ayuntamiento de la Birmingham plantea vinculados a la zona del Eastside, en la que se encuentra el Digbeth, como son el *Big City Plan* (Birmingham City Council, 2011), el *Birmingham Development Plan 2031* (Birmingham City Council, 2017) y planes específicos para la remodelación para el área, como el *Curzon Investment Plan* (Birmingham City Council, 2016). Igualmente, se consideran, analizan y detallan los diferentes planes de regeneración desarrollados por iniciativas privadas como Oval Real Estate para el Digbeth, así como las visiones estrategias y las propuestas específicas de regeneración del área.

Palabras clave

Regeneración urbana; espacios culturales y creativos; industrias creativas; cultura; espacios públicos

1 INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objeto de estudio el distrito cultural y creativo del Digbeth, situado en Birmingham, Reino Unido. La selección de este caso de estudio obedece a su situación estratégica en la ciudad en que se ubica, la segunda más grande de Inglaterra, que además es considerada la cuna de la Revolución Industrial (Jefferson et al., 2006), siendo este último también un factor de relevancia para su selección.

El principal objetivo de esta investigación es analizar los procesos de regeneración urbana y los diferentes planes propuestos por diferentes entes con la finalidad de rehabilitar y revitalizar el área. Para ello, parte de la idea de que un distrito cultural y creativo es un espacio urbano en el que “un conjunto de actores económicos, no económicos e institucionales [vinculados a las industrias culturales y creativas] deciden utilizar algunos de los recursos idiosincrásicos compartidos (artísticos, culturales, sociales, medioambientales), con objeto de desarrollar un proyecto común, que es simultáneamente un proyecto económico y un proyecto de vida” (Lazzeretti, 2008, p. 328).

Así, a continuación se realiza un escrupuloso análisis de los planes de regeneración urbana que el Ayuntamiento de la Birmingham plantea vinculados a la zona del Eastside, en la que se encuentra el Digbeth. Igualmente, se consideran, analizan y detallan los diferentes planes de regeneración desarrollados por iniciativas privadas como Oval Real Estate para el Digbeth, así como las visiones estratégicas y las propuestas específicas de regeneración del área. Nótese, no obstante, que en cierto modo, la complejidad de la presente investigación radica en que los planes oficiales definidos tanto estatal como municipalmente no siempre hacen referencia explícita al área del Digbeth concibiéndola como tal y/o como distrito creativo cultural. En otras palabras, mediante el uso de diversas técnicas documentales y de recolección de datos, esta investigación recopila las diferentes reformas o iniciativas de regeneración urbana planteadas tanto directa como indirectamente por diferentes entes sobre el distrito.

2 ASPECTOS METODOLÓGICOS

Para alcanzar los objetivos propuestos en esta investigación se ha diseñado una metodología fundamentada en la triangulación metodológica y en la cual se han usado diferentes técnicas de recolección de datos de forma combinada, como las entrevistas en profundidad, en las que se siguió el esquema de preguntas desarrollado por Charmaz y Belgrave (2014); la revisión bibliográfica de fuentes tanto primarias como secundarias y la observación participante, con carácter de observador completo (Figura 1).

Fecha	Técnica	Otros datos relevantes
06/09/2016	O.P.	Observador completo (M - 12-15 h.)
15/09/2016	O.P.	Observador completo (J - 12-17 h.)
23/09/2016	O.P.	Observador completo (V - 10-12 h.)
02/10/2017	O.P.	Observador completo (L - 18-20 h.)
23/10/2017	O.P.	Observador completo (L - 9-15 h.)
23/10/2017	E.P.	S. Veasey - Representante y director de la asociación de empresas sociales Digbeth Social Enterprise, situada en el Digbeth.
24/10/2017	O.P.	Observador completo (M - 13-17 h.)
24/10/2017	E.P.	P. Jones - Investigador académico en regeneración urbana en el Reino Unido y comunidades creativas perteneciente a la University of Birmingham.
14/11/2017	O.P.	Observador completo (M - 9-21 h.)
14/11/2017	E.P.	A. Naudin - Investigadora académica en medios de comunicación y estudios culturales en la Birmingham City University.
14/11/2017	E.P.	R. Chapman - Investigadora académica en medios de comunicación y estudios culturales en la Birmingham City University.
05/12/2017	O.P.	Observador completo (M - 9-21 h.)
29/11/2018	O.P.	Observador completo (J - 13-16 h.)
02/12/2018	O.P.	Observador completo (D - 12-14 h.)
07/07/2019	O.P.	Observador completo (D - 11-15 h.)
06/03/2020	O.P.	Observador completo (V - 12-21 h.)
07/03/2020	O.P.	Observador completo (S - 14-16 h.)

Figura 1. Diagrama cronológico de las técnicas de recolección de datos aplicadas paralelamente. Recoge las observaciones participantes (O.P.) y las entrevistas en profundidad (E.P.) realizados en torno al Digbeth. Detalla además los días de la semana y los horarios en los que se registraron las observaciones participantes (con carácter de observador completo) y los datos y el cargo que ostentan los entrevistados. Fuente: elaboración propia.

3 RESULTADOS

3.1 Birmingham: planeamiento y regeneración urbana

Birmingham, la segunda ciudad más grande del Reino Unido, es conocida mundialmente por su pasado industrial y patrimonial, pues es la cuna de la máquina de vapor inventada por Watt y Boulton y, a la vez, es una de las ciudades con mayor multiculturalidad, ya que más de la mitad de su población está compuesta por minorías étnicas (Jefferson et al., 2006). Sin embargo, el hecho de ser la segunda ciudad más grande de la isla británica no le ha dado una gran ventaja competitiva; se localiza a menos de 200 km de Londres y eso, según algunos autores, hace que la capital del país esté demasiado cerca para que “Birmingham adquiera con confianza la independencia regional de Newcastle Upon Tyne o Liverpool” (Holyoak, 2009, p. 35).

Esto fue, en parte, lo que hizo que, a partir de mediados de la década de 1980, la ciudad adquiriera una reputación negativa vinculada a su industria pesada, a la contaminación provocada por los vehículos motorizados y la gran cantidad de carreteras que cruzaban la ciudad. A todo ello, se le unía además una sensación de decadencia, pues entre 1975 y 1985, la economía manufacturera de la ciudad colapsó, provocando la pérdida de unos 200.000 empleos (Tallon, 2013). De esta forma, el concepto de imagen de marca en el que la ciudad se había fundamentado durante el último siglo, centrado en “aunque no somos una ciudad bonita, somos un lugar donde se hacen las cosas que el mundo entero compra” (Holyoak, 2009, p. 35), dejó de tener sentido: por aquel entonces, la ciudad era fea y pasó a tener un alto nivel de desempleo (Tallon, 2013).

Ante esta situación, entre 1980 y 1991, Birmingham intentó posicionarse como un espacio basado en el turismo empresarial y, para ello, desarrolló, con el apoyo de la Unión Europea, el Centro Internacional de Convenciones (International Convention Center, ICC). Un macro-proyecto que, desde su construcción, generó la sensación de que en Birmingham se creaban

“grandes proyectos de “prestigio” en el centro de la ciudad a expensas de los ciudadanos más pobres” (Holyoak, 2009, p. 36). De hecho, el edificio se encuentra en el área de Ladywood, una de las más pobres de la ciudad, caracterizada por la privación social y económica (Tallon, 2013) que, pese a su actual gentrificación, sigue siendo una de las zonas más deprimidas del país (Holyoak, 2009).

Por otro lado, en 1964, se desarrolló el que hoy es el antiguo Centro Comercial del Bull Ring, un ejemplo perfecto de la obsesión de la ciudad en aquellos años por lo grande, lo descarado y lo nuevo (Holyoak, 2009). Su inflexibilidad lo condenó al fracaso económica y ambientalmente y, en 1987, sus nuevos propietarios, London and Edinburgh Trust (LET), anunciaron un nuevo proyecto para su renovación, *The Galleries*. En él se planteaba un nuevo centro comercial con tres niveles y de 500 metros de largo que se describía como “un enorme portaaviones asentado en el paisaje urbano de la ciudad” (Holyoak, 2009, p. 38).



Figura 2. Birmingham, el centro comercial Bull Ring en 1964. Fuente: www.pinterest.es/pin/612911830511430792/?lp=true

Fueron años en los que se realizaron grandes inversiones Birmingham, la gran parte de ellas sin considerar su funcionalidad económica o social. La falta de planificación era tal que, hacia 1989, una campaña pública dirigida por los ciudadanos bajo el lema “Birmingham for People”, publicó una contrapropuesta al proyecto *The Galleries*, denominada *The Galleries, The People’s Plan for the Bull Ring*. En ella se planteaba el desarrollo de un espacio peatonal permeable de uso mixto que sirviera de conexión entre la estación de trenes New Street, la iglesia de San Martín y el mercado de Birmingham. La presión fue tal que todos estos elementos se incorporaron parcialmente en el esquema finalmente desarrollado en 2003 por London and Edinburgh Trust para el nuevo Bull Ring Shopping Centre (Holyoak, 2009). Sin embargo, las propuestas ciudadanas no consiguieron llegar a hacer del centro comercial un lugar de usos múltiples y, a pesar de que el edificio se organizó en dos grandes volúmenes que generan entre ellos un eje peatonal para mejorar la permeabilidad de los espacios, el resultado no es el esperado: “sus bloques son incluso tan inflexibles como la mega estructura del Bull Ring de 1964” (Holyoak, 2009, p. 38).



Figura 3. Vista aérea del Bull Ring en la que se observan las conexiones peatonales creadas con la Iglesia de San Martín (abajo) y el Mercado de la ciudad (a la izquierda de la iglesia).
Fuente: www.youtube.com/watch?v=teVqi_fQs4w

A partir de los años 2000, la regeneración de la ciudad continuó mediante diferentes planes urbanísticos, como el *Unitary Development Plan* (2005) y el *Big City Plan* (2010). Ambos planes, y en especial el último, se presentaban como grandes planes de desarrollo en los que se planteaba la mejora del centro de la ciudad a largo plazo identificando cinco áreas claves. Con la idea de incrementar el tamaño del centro de la ciudad en un 25%, generar más de 5.000 nuevas viviendas, crear 50.000 puestos de trabajo y mejorar la conectividad a través de la ciudad, se plantearon proyectos como la estación de tren New Street Station, abierta en 2015 con un coste de más de 600 millones de libras; la Biblioteca de Birmingham, inaugurada en 2013, y el Eastside City Park, finalizado en 2012 (Waite, 2010).

Mediante estos planes de regeneración urbana la zona fuera del núcleo de la ciudad se subdividió en barrios (Transforming Cities, 2010), pasando a entenderse el nuevo centro urbano como un espacio de siete barrios para cada uno de los cuales se produjo un plan específico para “fortalecer la identidad inherente de cada área” (Holyoak, 2009, p. 40)

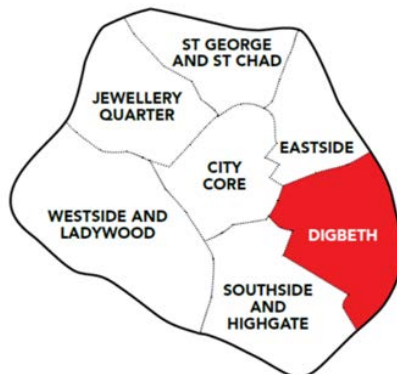


Figura 4. Esquema de las siete áreas en las que se dividió el núcleo urbano de la ciudad de Birmingham según el *Big City Plan*. En rojo, el Digbeth. Fuente: Birmingham City Council, 2011, p. 53.

Sin embargo, los resultados del plan y del interés por mantener la identidad propia de cada distrito fueron solo parcialmente exitosos, ya que los barrios, en lugar de generarse orgánicamente, fueron divididos por decisión municipal. El Jewelly Quarter fue el único barrio genuino con una carácter distintivo y original y límites identificables derivados de los procesos de fabricación y construcción históricos (Holyoak, 2009). De hecho, a partir de este nuevo plan de regeneración, en Birmingham ocurre lo que autores como Liam Kennedy identifican como la “destrucción creativa”, basada en destruir para crear y que ha caracterizado la planificación y el desarrollo de la ciudad en los últimos sesenta años sin conservar la identidad propia de cada espacio (Kennedy, 2004)

Se ha llegado incluso a afirmar que “mientras que el ayuntamiento tiene el papel clave en establecer la dirección de la nueva ciudad, no siempre es responsable de iniciar los movimientos significativos” (Holyoak, 2009, p. 48), siendo los empresarios y las iniciativas ciudadanas las que han conseguido desarrollar entornos notables. En Birmingham destacan dos ejemplos de desarrollo empresarial, el Mailbox y la Custard Factory, en la que se centra esta investigación, pues es un buen ejemplo de un planteamiento con bajo coste económico.

En la actualidad el Ayuntamiento de Birmingham se rige por el *Birmingham Development Plan 2031* (BDP), adoptado en enero de 2017 y circunscrito al *Big City Plan*. Sus objetivos principales son crear 1,5 millones de metros cuadrados de superficie nueva, más de 50.000 nuevos empleos, incrementar en 2,1 mil millones de libras la economía anual de la ciudad, crear un centro de la ciudad bien conectado, eficiente y transitable y proporcionar 65.000 m² nuevos de espacios públicos. También pretende mejorar 28 km de rutas peatonales y ciclistas, proporcionar más de 5.000 nuevas viviendas con instalaciones de ocio que atraigan a familias e integrar el desarrollo sostenible abordando el impacto del cambio climático como futura transformación del centro urbano, todo ello, poniendo en valor el patrimonio y los bienes culturales del centro de la ciudad (Birmingham City Council, 2011).

3.2 El distrito del Eastside: planeamiento y regeneración urbana

El Eastside es un distrito dentro del centro urbano de Birmingham planteado en los planes de regeneración desarrollados por el Ayuntamiento de Birmingham como un área de 130 hectáreas al Sureste de la ciudad que está comprendida por los barrios del Digbeth y el triángulo de Aston (Birmingham City Council, 2011).

El antiguo barrio industrial de la ciudad es descrito por Porter (2009) como un espacio con un “ambiente urbano arenoso atravesado por enormes viaductos ferroviarios y un sistema de canales y esclusas, todos ellos importantes para el dominio industrial de Birmingham” (p. 214). Se transformó durante los años 80 y 90 del pasado siglo, en un espacio urbano con un conjunto único de antiguas fábricas, edificios históricos, almacenes en ruinas, terrazas, viviendas, canales, pubs y algunas tiendas de productos básicos de alimentación. Desde la década de los 1970, diferentes políticas vinculadas a la vivienda obligaron a la reubicación de miles de residentes locales en urbanizaciones periféricas, de forma que, especialmente la zona sur del área del Eastside, se perdió gran cantidad de población, quedando fábricas, almacenes y viviendas, por lo general, en desuso (Porter, 2009).

A partir de 1996, el Ayuntamiento de Birmingham puso en marcha diferentes planes urbanísticos para expandir el centro de la ciudad hacia el este, donde se sitúa el Eastside. El primero de los

planes urbanísticos, el *Birmingham Eastside Masterplan*, fue elaborado por el estudio de diseño y arquitectura HOK (1996). En él se establecían diferentes áreas de desarrollo y se conformaban áreas comerciales y residenciales en torno a tres ejes temáticos: el aprendizaje y la educación, la tecnología y el patrimonio (HOK, 1996). Estas áreas se han mantenido en cierto modo hasta la actualidad; los actuales planes de regeneración urbana establecen cuatro áreas temáticas: la creativa, la del conocimiento, la del ocio, la vinculada a la cultura y al comercio textil y la de los espacios financieros, profesionales y de negocios (Birmingham City Council, 2016) (Figura 5).

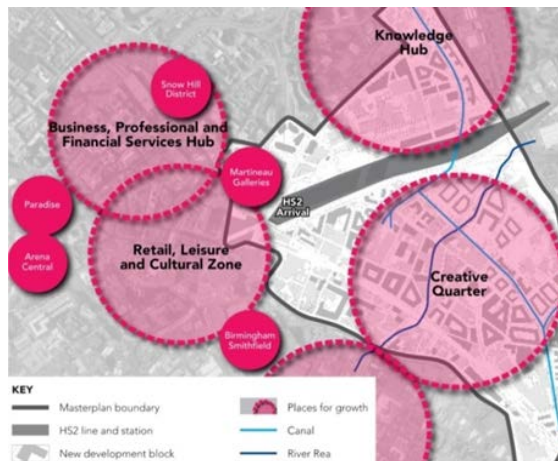


Figura 5. Mapa de las áreas temáticas establecidas en los planes de regeneración actuales de Birmingham. En él, el Eastside aparece señalado con un contorno en negro. Fuente: elaboración propia a partir de Birmingham City Council, 2016, p. 17.

El plan denominó el conjunto del Eastside como *Digbeth Millennium Quarter* estableciendo pautas para la remodelación de sus espacios públicos, especialmente aquellos transitables por los ciudadanos, como las calles (Porter, 2009). A la vez, se fomentó el uso a escala humana de la zona y el interés por establecer puntos de referencia (hitos o “landmarks”), desarrollando el potencial del canal mediante la creación de rutas que pretendían devolver la identidad propia a la zona (Birmingham City Council, 1996).

Los primeros pasos de este programa de regeneración urbana se centraron en la demolición y la transformación de espacios urbanos y de tránsito, como la carretera de circunvalación Masshouse Circus, construida a principios de la década de 1960 y conocida como el “anillo de hormigón”. Su demolición fue clave para el desarrollo del centro de la ciudad hacia el este; hasta entonces, Birmingham se había visto forzada a expandirse hacia el oeste, pues el anillo actuaba como muro de contención de la expansión urbana hacia ese lado. A su vez, esta área se había visto dañada a nivel social, ambiental y económico hasta que finalmente, en 2002, el Ayuntamiento de Birmingham, mediante el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) (Porter, 2009), eliminó definitivamente esta carretera e introdujo cambios en la infraestructura del área Este, facilitando su posterior desarrollo (Jefferson et al., 2006).

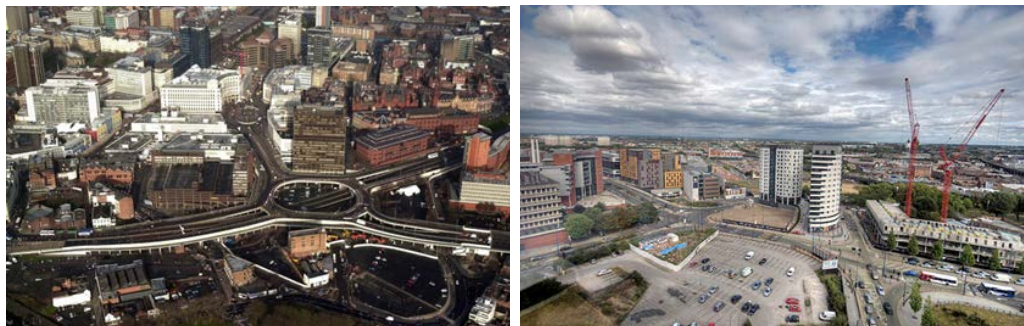


Figura 6. Masshouse Circus antes y después de su demolición y los nuevos espacios generados en el área. Fuente: www.birminghammail.co.uk/news/midlands-news/gallery/biggest-demolition-jobs-birmingham-beyond-16257292 y www.wikiwand.com/en/Eastside, Birmingham, respectivamente.

Gracias a esta y otras intervenciones, el Eastside se convirtió en una especie de pizarra en blanco en la que se garantizaba el desarrollo urbano por su proximidad respecto al centro de la ciudad. De esta forma, se abrió la puerta a la regeneración urbana de toda el área Este de Birmingham. El Eastside está conformado por dos áreas, conocidas como Digbeth y Deritend, y por el núcleo industrial original. De hecho, históricamente, se concebía como el Digbeth Millennium Quarter; no fue hasta finales de los años 90 del siglo pasado cuando los nuevos planes de regeneración la renombraron como Eastside (P. Jones, comunicación personal, 24 de octubre de 2017). Con esta estrategia de “re-branding” y esta nueva nomenclatura, se pretendían reforzar sus planes de regeneración y desarrollo urbano sostenible (Porter, 2009). Este cambio de nombre también repercutió en la forma tangible del entorno, como expresa el *Sustainable Eastside Plan - 1996* (Holyoak, 2009, p. 46), pues se incluyeron iniciativas como la adopción de diferentes tecnologías constructivas sostenibles: cubiertas ajardinadas, esquemas mixtos de calor y electricidad, etc. (Porter y Hunt, 2005).

Sin embargo, existe un detalle de importancia omitido por el mencionado plan de sostenibilidad. En su marco estratégico de regeneración para el Eastside se ignora por completo la importancia, tanto histórica como actual, del patrimonio intangible ligado a las experiencias vividas por los usuarios del espacio. En aquellos años existía una pequeña población residencial en el área alojada en casas y barcos cerca de los canales que fue totalmente ignorada por el Ayuntamiento de Birmingham (Porter, 2009). Aunque el plan estratégico inicial indica que había “muy pocas viviendas en el área” (Birmingham City Council, 1996, p. 6), a efectos prácticos, los residentes no fueron considerados en la toma de decisiones. Al regenerar el Eastside, el Ayuntamiento de Birmingham, junto con Advantage West Midlands (AWM), la antigua Agencia de Desarrollo Regional, llevaron a cabo varias expropiaciones (“Compulsory Purchase Orders”) para despejar y aunar los espacios en el norte del área sin hacer un análisis objetivo y realista de los intereses de sus habitantes (Peterside, 2014).

En 2005, el Ayuntamiento pasó a definir el Eastside como “una nueva iniciativa de regeneración en la que confluyen las áreas del Triángulo de Aston, el Digbeth Millennium Quarter y los diferentes espacios comerciales del Bull Ring y las Galerías Martineau” (Birmingham City Council, 2005, p. 263). El *Unitary Development Plan 2005* entiende que el Eastside pretende integrar el distrito centro de la ciudad, en consonancia con el Plan de los años 90. El nuevo plan, delimita además físicamente el área del Eastside, conformado por “Moor Street / Queensway,

el Ring Road y dos rutas radiales principales: Digbeth (A41) y Jennens Road (A47)” (Birmingham City Council, 2005, p. 270). Esto implica que el área incluye dentro de sus fronteras parte de las vías ferroviarias principales de la ciudad, del Río Rea y de los canales de Grand Union y Branch (The Grand Union Canal y The Branch Canal).

Dentro del *Unitary Development Plan 2005* se presentaron proyectos nunca consolidados: en la práctica, “la ambición no era igualada por los movimientos de diseño urbano necesarios” (Holyoak, 2009, p. 46). Se plantearon proyectos como la Biblioteca de Richard Rogers, el cual nunca llegó a desarrollarse y acabó siendo un nuevo campus para la Universidad de Birmingham. Lo mismo ocurrió con Eastside Locks, un bloque de viviendas que a día de hoy sigue sin ser construido (P. Jones, comunicación personal, 24 de octubre de 2017). Muchos de aquellos espacios expropiados “sin piedad”, permanecen ahora vacíos a la espera de que se completen proyectos como la Terminal HS2 en Curzon Street (Peterside, 2014).

Y aunque otros planes (sí se han desarrollado (Peterside, 2014) (nótese el Eastside Park -un proyecto con un coste de 12 millones de libras (BBC, 2012)-, el desarrollo de diferentes viviendas, como Masshouse, o espacios para estudiantes junto al canal en Curzon Gateway), generalmente se han contemplado como proyectos “torpes en su planificación y apariencia: ninguno cumple con las aspiraciones de la ciudad para un nuevo barrio urbano de clase mundial” (Holyoak, 2009, p. 46).

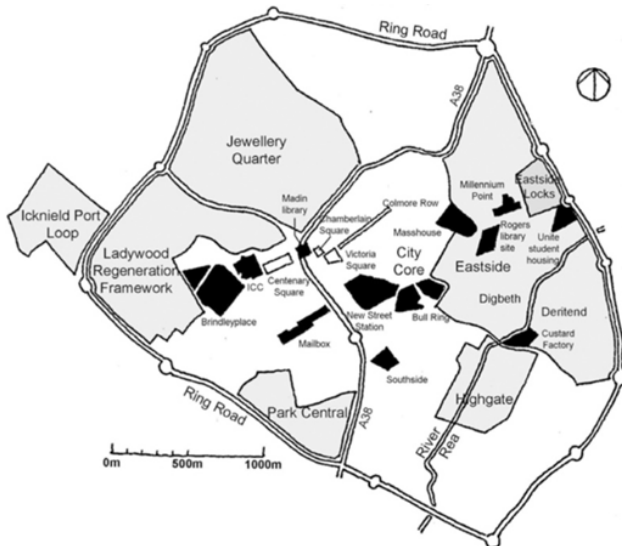


Figura 7. Mapa del centro ciudad de Birmingham en el que se aprecia el Eastside y los diferentes proyectos propuestos en el *Big City Plan*, como el Millennium Point, la urbanización de viviendas Eastside Locks y la Biblioteca Rogeers Library Site. Fuente: Oak, 2009, p. 37.

La zona norte del Eastside, que pretendía ser una especie de puerta al Digbeth, no ha conseguido cumplir su función, sino todo lo contrario, pues no se han conformado en ella rutas de acceso al Digbeth más allá de la ya existente a través de High Street Deritend (Figura 8). Como se ha ejemplificado con casos como los de la tienda de Selfridges del Centro Comercial del Bull Ring,

se ha primado más el interés por crear espacios fotogénicos que funcionales, a pesar de los iniciales intereses por garantizar que la “rehabilitación del Bull Ring facilitara el flujo de peatones entre High Street/New Street y la iglesia de St. Martin e incluso en el Digbeth y la zona de Moor Street” (Birmingham City Council, 2005, p. 265). De hecho, la tienda de Selfridges, diseñada por Future Systems, más que considerar la funcionalidad y accesibilidad a sus espacios, busca establecerse como un entorno fotogénico y arquitectónicamente novedoso, promoviendo la identidad de la ciudad. A efectos prácticos, el resultado del proyecto es la realización de dos elevaciones sin ningún tipo de entrada pública en las calles de Park Street y Moor Street. Se configura así un borde hostil para el desarrollo futuro de áreas colindantes, como el Eastside (Holyoak, 2009). Consecuentemente, en lugar de crearse un espacio permeable y una puerta de entrada al Digbeth, se genera una barrera física entre el Bull Ring y el Eastside.

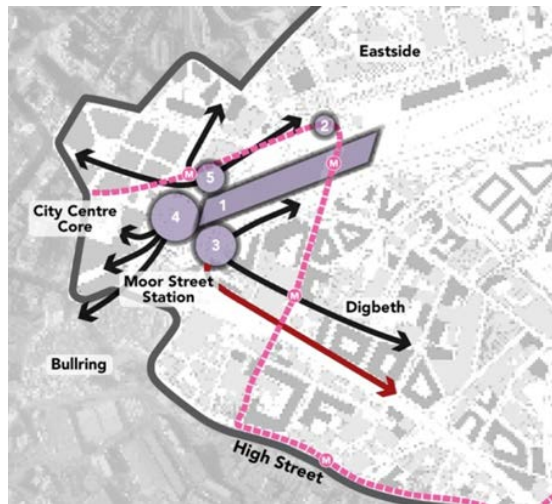


Figura 8. Rutas de acceso al Digbeth propuestas mediante los planes de regeneración urbana en Birmingham y, en concreto, en el *Big City Plan 2016*. La reurbanización del Eastside (1) y del Bull Ring (4) generarían tres rutas de acceso al Digbeth aunque, en la actualidad solo una de ellas (rojo) se ha configurado. Fuente: Birmingham City Council, 2016, p. 17.



Figura 9. Tienda de Selfridges en el Bull Ring, convertida un muro físico que dificulta la permeabilidad del área y entre el espacio exterior e interior del centro comercial, pues carece de entradas a nivel de calle. Fuente: García Carrizo, 2019.

No obstante, el plan de regeneración adoptado para el área del Eastside, el *Birmingham Development Plan 2031*, sigue estableciendo que una de las funciones de la zona norte del Eastside es configurar una puerta de entrada al Digbeth (Birmingham City Council, 2017). Para ello, la estrategia actual se basa en el aumento de conectividad de la zona a través de la implementación de dos medios de transporte público: el tranvía y el tren.

Por un lado, se pretende realizar una extensión de la red de tranvía de Birmingham, el Midland Metro Tram, mediante la creación de una estación en el Digbeth, “para la cual se ha destinado una inversión de 137 millones de libras y se espera que se finalice en 2022” (Birmingham City Council, 2016, p. 3). Así, se pretende extender la red de tranvía existente en el centro de la ciudad, conectando el Digbeth con la zona norte de Solihull y el propio aeropuerto de la ciudad (Gross y Pitts, 2016) (Figura 12).

Por otro lado, con un coste de 1.5 billones de libras y durante el 2026 (Hodson, 2019b), se plantea la creación de la estación de tren de alta velocidad, la HS2 Station, como una facilitadora del acceso local y regional al Digbeth y a sus puntos clave, como su estación de autobuses (Birmingham Coach Station) o la Custard Factory (Birmingham City Council, 2016). La llegada de esta línea conectará la ciudad con Londres y situará a Birmingham, y por extensión al Digbeth, en la espina dorsal de la red de transportes del Reino Unido (Hodson, 2019b) (Figura 11).

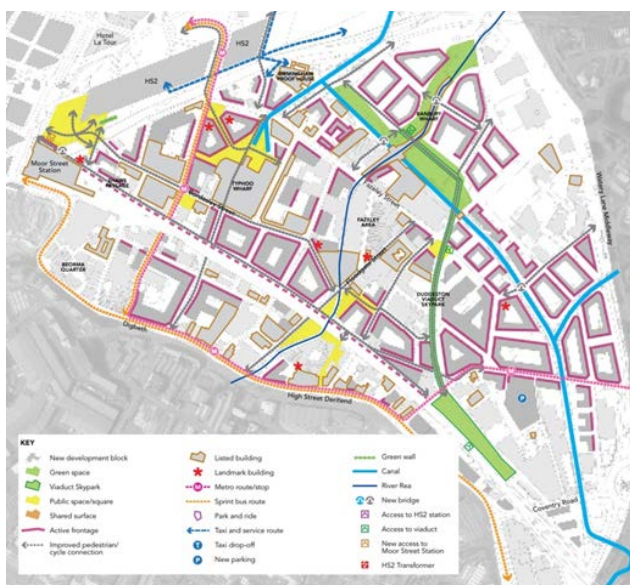


Figura 10. Extensiones planificadas para el tranvía Midland Metro Tram en el Digbeth (líneas rosas discontinuas), las cuales pretenden conectar esta zona y el centro de la ciudad con otras áreas como Solihull y el Birmingham International Airport. Fuente: Birmingham City Council, 2016, p. 15.

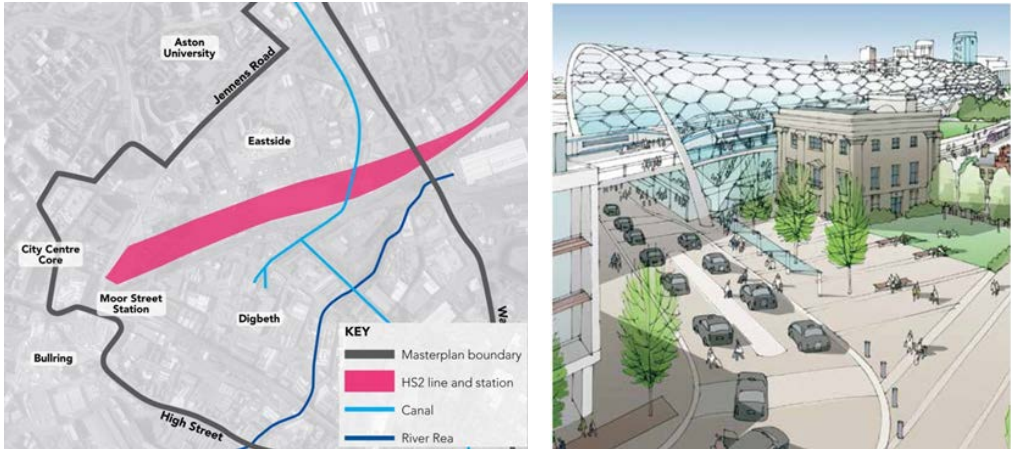


Figura 11. Línea y estación de tren proyectada para conectar Birmingham con Londres mediante el proyecto *Birmingham Big City Plan*. *Curzon Investment Plan* (izquierda) y regeneración de la estación de tren en el Digbeth (derecha). Fuente: Birmingham City Council, 2016, p. 7 y p. 19, respectivamente.

3.2.1 El Eastside, en el norte y el Digbeth, en el sur

Aunque oficialmente el área del Digbeth pasó, como parte de una estrategia de marca, a renombrarse a finales de los 90 y principios de los 2000 como Eastside (P. Jones como una estrategia de marca, comunicación personal, 24 de octubre de 2017), en la actualidad se entiende que el Digbeth es la zona sur del distrito del Eastside (R. Chapman, comunicación personal, 14 de noviembre de 2017). Así, el Eastside está conformado por el “Upper Eastside, dividido por el Millennium Point y la zona de la Universidad, y el Lower Eastside, conformado por las zonas del Digbeth y Deritend” (Holyoak, 2009, p. 46). Ambas zonas están a su vez divididas por un viaducto ferroviario, de forma que a efectos prácticos se habla de “Eastside” para hacer referencia al espacio al norte de la línea y se usa el término “Digbeth”, para el que queda al sur (Porter y Barber, 2007; Barber y Pareja, 2010). De hecho, incluso en algunos de los planes de regeneración urbana vinculados al *Big City Plan* (2011), “se habla de los dos distritos de forma independiente” (Peterside, 2014, p. 39).

Ambas partes son muy diferentes, pues los planes de regeneración del área por parte del Ayuntamiento de la ciudad han sido distintos. Mientras que el norte se ha desarrollado mediante un impulso regenerador de arriba hacia abajo (“top-down”) gracias a desarrollos como la Aston University y otros proyectos de regeneración vinculados a la Birmingham University y al Millennium Point, el área sur del distrito se ha conformado a través de las propias iniciativas ciudadanas (“bottom-up”) (Porter y Barber, 2007). Así, en el norte se demolieron la mayor parte de los edificios existentes mientras que, en el sur, se les prestó más atención, reconociendo los errores cometidos en el norte, como la falta de atención a las culturas y actividades pre-existentes en el área y la falta de consulta pública y de información a sus ciudadanos sobre los proyectos desarrollados.

En este sentido, el Ayuntamiento de Birmingham ha prestado especial interés al área sur intentando “preservar su actividad industrial consolidada históricamente” (Birmingham City Council, 2005, p. 273), pues es un espacio lleno de pequeñas industrias, conformado por

pequeñas calles y cruzado por el Río Rea, un par de canales y viaductos ferroviarios (Holyoak, 2009). Por ello, se ha pretendido conservar su aspecto industrial a la vez que fomentar su sostenibilidad, ofreciendo oportunidades para descongestionar la zona como es, por ejemplo, la creación de aparcamientos adicionales que evitan el estacionamiento y la circulación de grandes cantidades de vehículos privados en la vía pública (Birmingham City Council, 2005; Gross y Pitts, 2016).



Figura 12. Entrada a uno de los aparcamientos existentes en el Digbeth, al lado de la Custard Factory. Fuente: García Carrizo, 2016.

Sin embargo, detrás de este esfuerzo insuficiente, parecen esconderse excusas más vinculadas al mantenimiento legal de diferentes plantas de gestión de residuos ubicadas en el área identificada en el *Unitary Development Plan 2005* como espacios interesantes para la construcción de viviendas (Birmingham City Council, 2005), pues el Digbeth es un espacio en el que “las industrias creativas y aquellas más antiguas y pesadas conviven, una al lado de otra” (A. Naudin, comunicación personal, 14 de noviembre de 2017). De tal forma, espacios dedicados a alojar industrias creativas, como la Custard Factory o The Bond, conviven codo con codo con empresas de prensado de metales y reparación de automóviles (Holyoak, 2009).

Sin embargo, la identificación de los errores cometidos en el pasado durante los procesos de regeneración urbana no ha sido suficiente para conseguir enmendarlos en el desarrollo presente del área del Digbeth. A pesar de los esfuerzos realizados (Birmingham City Council, 2005), se identifica una fuerte desconexión entre el Ayuntamiento y los usuarios del Digbeth y existe una importante incapacidad para conectar con las comunidades locales y los negocios del distrito, los cuales parecen estar, a su vez, fragmentados (Porter y Barber, 2007). El hecho de que el Ayuntamiento de Birmingham haya reconocido “la importancia de preservar diferentes edificios industriales junto con los canales y su carácter especial” (Birmingham City Council, 2005, p. 271) no ha sido suficiente para satisfacer las necesidades locales, carentes de atención y análisis en profundidad. Igualmente, a pesar de la gran cantidad de planes propuestos para remodelar el Eastside, son muchos los que consideran que no se ha desarrollado un plan municipal específico para el Digbeth (P. Jones, comunicación personal, 24 de octubre de 2017; A. Naudin, comunicación personal, 14 de noviembre de 2017; Veasey, comunicación personal, 23 de octubre de 2017) y que, por mucho potencial que tenga la zona, si no se desarrolla un plan

urbanístico de regeneración y conservación específico para ella, todas sus sutilezas y elementos diferenciadores se erosionan entre los novedosos rascacielos desarrollados en otras áreas de la ciudad (Parkinson, 2007).

No obstante, aunque no se haya desarrollado un plan específico de remodelación, regeneración y conservación del área, los últimos documentos emitidos y vinculados al *Big City Plan* evidencian, al menos a nivel teórico, que la ambición del área es utilizar sus raíces históricas como base para hacer crecer sus negocios creativos y desarrollar una comunidad urbana (Gross y Pitts, 2016). Para ello, el Ayuntamiento de Birmingham ha de proporcionar conexiones seguras hacia y en el Digbeth y ha de respaldar su carácter auténtico aunando las necesidades de las empresas locales y las actividades culturales y creativas desarrolladas en el área y respondiendo a las oportunidades y desafíos que suponen la llegada del tren de alta velocidad (Birmingham City Council, 2016). Todo ello sería interesante que se hiciera potenciando el uso de los edificios históricos existentes en el área y aprovechando los catalizadores ya presentes en el distrito, como la Custard Factory, aumentándose así la concentración de actividades y el respaldado a los sectores creativos asentados en la actualidad en el área (Barber y Pareja, 2010).

3.2.2 Plan de regeneración del área desarrollado por Oval Real Estate

A finales de junio de 2017, Oval Real Estate, una empresa británica con sede en Londres que se encarga de comprar espacios en áreas urbanas para su comercialización, adquirió la Custard Factory (Chamberlain, 2017), uno de los mayores catalizadores del área del Digbeth en el que se asientan gran cantidad de industrias creativas. También se hizo con todas aquellas propiedades de Lucan Gray en el Digbeth, como “los Fazeley Studios y otras fábricas y almacenes a lo largo de la calle Heath Mill Lane” (Prior, en Chamberlain, 2017), la calle más significativa del área.

A partir de esta adquisición, y a lo largo de 2018 y 2019, Oval Real Estate ha realizado diferentes remodelaciones en el área. Siempre con el interés de preservar su identidad, ha ido introduciendo lentamente nuevos elementos que la fortalecen y ha invertido en otros activos existentes, facilitando el acceso de los ciudadanos a la zona. Igualmente ha fomentado, por ejemplo, el uso de arte público y especialmente de grafitis, tan característicos de este tipo de distritos (Oval Digbeth Ltd., 2019).

Además, ha ideado un plan de regeneración y conservación urbanística del área presentado en noviembre de 2019 al público en general con la finalidad de fidelizarlo intercambiado ideas e impresiones sobre el área y de establecer así, un diálogo con los usuarios del Digbeth. De tal modo, pretenden conservar las características únicas del área potenciando su espíritu creativo a la vez que esta se sume en una profunda regeneración (Turley, 2019).

El plan de la empresa pasa por elaborar una serie de pautas generales para el desarrollo del patrimonio histórico del área en los próximos 10 o 15 años buscando el equilibrio entre los planes de futuro y la conservación de su pasado (Oval Digbeth Ltd., 2019). En colaboración con el equipo de conservación del Ayuntamiento de Birmingham, artistas locales y arquitectos paisajistas expertos en la zona, se plantea un estudio a detalle de la zona y de su entorno y características (Turley, 2019), considerando los agentes históricos y las diferentes etapas de desarrollo del Digbeth: se parte de sus inicios como un asentamiento medieval junto al Río Rea y se analizan las diferentes etapas por las que ha pasado hasta llegar a la década de 70, en la que se estableció como un gran área residencial, y a la actualidad, momento en el que se entiende

el área como un distrito cultural y creativo¹ (Gibson, 2014).

Se consolida así un plan de regeneración que pretende ser presentado entre 2020 y 2021 ante el Ayuntamiento de Birmingham para su aprobación y posterior desarrollo con Studio Egret West, Glenn Howells Architects y BPN Architects (Turley, 2019), después de haber integrado las sugerencias de los ciudadanos y usuarios del área mediante una consulta previa².



Figura 13. Imágenes de las distintas iniciativas de Oval Real Estate para implicar a los públicos de interés del área del Digbeth. Fuente: Turley, 2019.

3.2.3 Una nueva visión estratégica para el Digbeth

A partir de octubre de 2018, Oval y otros propietarios de edificios asentados en el distrito del Digbeth, como Gooch Estate y Homes England, comenzaron a trabajar en el desarrollo de nuevas estrategias a través de una serie de conversaciones y talleres con diferentes públicos locales y, desde febrero de 2019, se llevaron a cabo una serie de exposiciones públicas para obtener comentarios de las comunidades comerciales y residenciales de la zona (Turley, 2019). Gracias a esta metodología de trabajo, se obtuvieron diferentes ideas sobre la que debería ser la visión del Digbeth, elaborándose un borrador en el que se incluyeron conceptos como la revitalización de los viaductos, la nutrición de las vías fluviales, el desbloqueo de conexiones clave y la puesta en valor del patrimonio histórico del distrito.

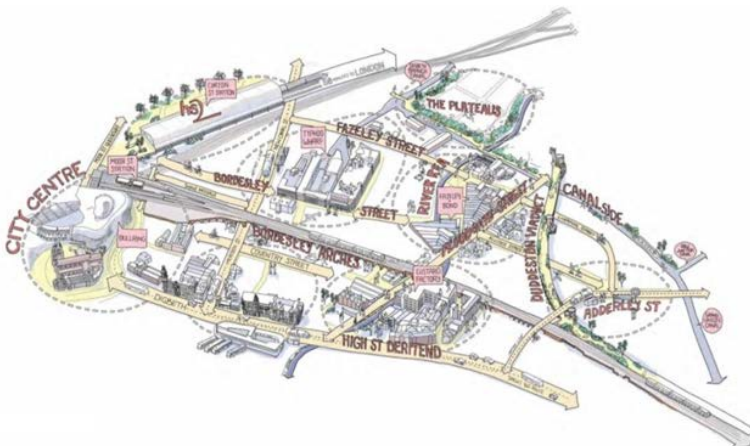


Figura 14. Representación gráfica de la visión del Digbeth ("Digbeth Vision"). Fuente: Turley, 2019.

Finalmente, en junio de 2019, después de haber realizado otra consulta sobre su borrador, se publicó de forma definitiva la nueva visión para el Digbeth (conocida como la “Digbeth Vision”):

La visión de Oval es revitalizar el vecindario posindustrial del Digbeth mediante la creación de una comunidad de trabajadores independientes e individuales dentro de Birmingham. Para ello, se pretenden desarrollar diferentes proyectos que abarquen la historia del área y potencien su futuro, ofreciendo nuevos modelos de trabajo y de vida. El Digbeth es un lugar con carácter, divertido y acogedor para todos que conecta espacios públicos, artísticos y culturales con el centro de la ciudad (Oval Digbeth Ltd., 2019).

Para alcanzar esta visión estratégica, los objetivos claves son (Turley, 2019):

- Establecer una visión para el Digbeth teniendo en cuenta su contexto cambiante (llegada del tren de alta velocidad y otros proyectos en zonas adyacentes, como la regeneración de la zona de Smithfield o la Connaught Square, plateados como nuevos espacios residenciales de gran envergadura (Hodson, 2019a)).
- Entregar esta visión e involucrar a todos los públicos de interés del área (incluyendo los actuales propietarios e inquilinos).
- Diseñar una marca única para el Digbeth.
- Impulsar el florecimiento de la creatividad en el área impulsando aquella ya existente.
- Crear un entorno diverso, inclusivo y seguro.
- Respetar la cultura y el patrimonio existentes homenajeándolos en el desarrollo de nuevos espacios.
- Configurar espacios y edificios ejemplares adaptables en el tiempo como espacios para vivir y trabajar.
- Generar una red bien definida de espacios públicos de calidad.
- Asegurar la infraestructura necesaria (especialmente a nivel digital) para facilitar el crecimiento del área.

3.2.4 Propuestas específicas de regeneración del área

A partir de los objetivos clave y con la visión estratégica del Digbeth como columna vertebral, se han elaborado una serie de planes detallados para la remodelación de la Custard Factory y Wild Works, dos espacios de gran interés en el Digbeth (Oval Digbeth Ltd., 2019; Turley, 2019).

En el área de la Custard Factory, se han planteado dos sub-proyectos. El primero, hace referencia al espacio de la vieja fábrica que fue renovada hace más de 30 años para convertirse en el distrito cultural y creativo de Birmingham. Para responder a las necesidades actuales, Glenn Howells Architects, ha realizado mejoras con la finalidad de atraer nuevos negocios y asegurar que el edificio sea más resistente, flexible y sostenible. Se ha renovado el patio interior y se

han reformado nuevos espacios comerciales en la planta baja. En la siguiente fase, se plantean nuevos acristalamientos, el acondicionamiento con sistemas de climatización y una extensión vertical de tres pisos en la que se proyectan nuevos espacios comerciales y entornos verdes y funcionales en la azotea (Figura 15). Todos ellos, siguen la estética industrial de la zona (Figura 16) e integran materiales contemporáneos y sostenibles (Turley, 2019).



Figura 15. Proyecto de extensión vertical de la Custard Factory. Fuente: Turley, 2019.



Figura 16. Detalles arquitectónicos del Digbeth: fachadas enrejadas con distribución regular de ventanas (1), elementos transformados (2), chaflanes (3), agregaciones y recursos y soluciones características de la arquitectura industrial en fachadas, cerramientos y cubiertas (4), uso generalizado de ladrillo rojo y negro (5), elementos arquitectónicos expresivos, tales como dinteles, parapetos y señalética (6), y líneas de tejado variadas y articuladas (7). Fuente: Turley, 2019.

El segundo proyecto planteado se conoce como *Custard Factory Living*, y propone la creación de 32 apartamentos tipo “loft” como complemento al espacio de trabajo de la Custard Factory. Los apartamentos no serán realizados dentro del edificio industrial, sino en un terreno triangular situado en la parte trasera de la fábrica, en Floodgate Street. La intención es demoler los actuales cobertizos de ladrillo de una sola planta, para generar espacios de doble altura. Igualmente, se plantea reemplazar el puente existente por otro más accesible y mejorar la ruta peatonal mediante la activación de la calle con la creación de tiendas y/o restaurantes.



Figura 17. Proyecto *Custard Factory Living*, propuesto para el bloque residencial: plano en planta baja (izquierda) y vista 3D del edificio desde Floodgate Street, con la Custard Factory detrás (derecha). Fuente: Turley, 2019.

Finalmente, se pretende rehabilitar el edificio de Wild Works, antigua sede de W.J. Wild Ltd., una fábrica de componentes metálicos. Este espacio es adyacente al Viaducto de Bordesley que cruza el Digbeth y está situado entre Milk Street y Floodgate Street. En la intervención, se propone mantener las fachadas de los dos edificios existentes que dan a Floodgate Street levantando dos nuevas construcciones para oficinas en Milk Street. Igual que en el caso de la ampliación de la Custard Factory, en el diseño de los nuevos edificios se ha considerado cuidadosamente el carácter distintivo de Digbeth, manteniendo sus detalles y formas arquitectónicas características (Oval Digbeth Ltd., 2019).

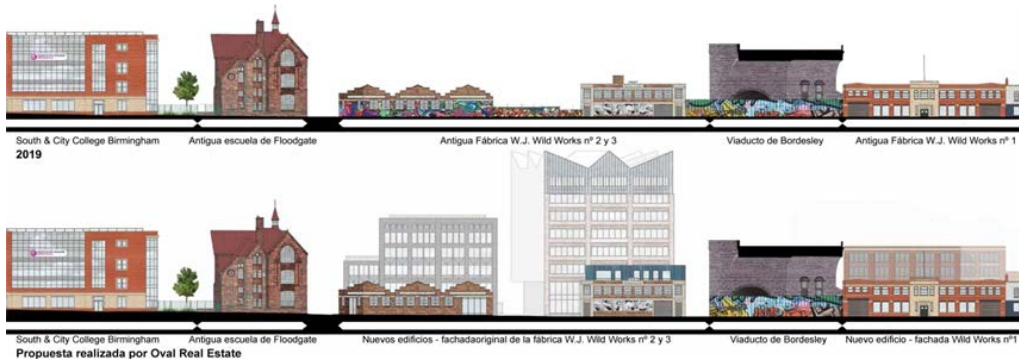


Figura 18. Propuesta de remodelación de la calle de Floodgate Street en la que se mantienen las fachadas de las fábricas originales de W.J. Wild Ltd. a la vez que se construyen nuevos edificios. Fuente: elaboración propia a partir de Turley, 2019.

Además, Oval Real Estate plantea un proyecto apoyado en el desarrollo de espacios públicos para establecer conexiones en todo el distrito: propone rutas peatonales y ciclistas en torno al Río Rea y los canales (Figura 19), la activación de un par de calles en el centro del Digbeth y de los arcos bajo el viaducto de Bordesley, la transformación del viaducto de Duddeston en un parque elevado (Figura 20) y la creación de espacios peatonales (Turley, 2019).



Figura 19. Ilustración de las propuestas de los planes de activación para el Río Rea (izquierda) y los canales (derecha) mediante la gestión de los recursos verdes en el área y la reestructuración de la zona. Fuente: elaboración propia a partir de Turley, 2019.



Figura 20. Proyecto para realizar un parque elevado en el viaducto de Duddeston, similar al The High Line, en Nueva York. Fuente: elaboración propia a partir de Turley, 2019.

4 CONCLUSIONES

A partir del presente estudio, se deduce que, a pesar de la existencia de iniciativas públicas para desarrollar planes generales de regeneración urbana en Birmingham, incluyendo el área del Digbeth, como el Big City Plan (Birmingham City Council, 2011) y el *Birmingham Development Plan 2031* (Birmingham City Council, 2017), e incluso planes específicos para la remodelación para el área, como el *Curzon Investment Plan* (Birmingham City Council, 2016), los ciudadanos, autónomos y empresarios que hacen uso del área han iniciado diferentes proyectos de renovación y conservación de la zona. Así, actualmente son muchas las empresas que han decidido comprar algún edificio en desuso para remodelarlo y hacer de él un espacio donde artistas y actores creativos y culturales convivan (A. Naudin, comunicación personal, 14 de noviembre de 2017), especialmente ante la sensación de que se proponen muchos planes de

regeneración de manera oficial, pero ninguno termina de ejecutarse propiamente (P. Jones, comunicación personal, 24 de octubre de 2017).

Aunque el Digbeth se planeó inicialmente de arriba hacia abajo (“top-down”) como un espacio a regenerar por las autoridades locales, con el paso del tiempo, la iniciativa ha evolucionado a ser un planteamiento más de abajo hacia arriba (“bottom-up”), siendo los ciudadanos y las propias empresas las que han tomado el control de la regeneración de la zona (Brown et al., 2010). Esto ha llevado a la aparición de iniciativas que parten de empresas privadas o pequeños colectivos asentados en el área que pretenden regenerarla mediante propuestas generales, como la de Oval Real Estate, la cual se ha analizado en profundidad en la presente investigación y evidencian el interés de los distritos culturales y creativos construidos de una forma mixta entre entes públicos, privados y semipúblicos y no solo a través de iniciativas institucionales.

APOYOS

Esta investigación está vinculada al proyecto de investigación del Plan Nacional I+D+i Generación de Conocimiento 2018: “Arte, Arquitectura y Patrimonio en los procesos de construcción de la imagen de los nuevos enclaves culturales (del Distrito al Territorio)”, Ref. PGC2018-094351-B-C43, Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

5 REFERENCIAS

Barber, A., y Pareja, M. (2010). Leadership challenges in the inner city: Planning for sustainable regeneration in Birmingham and Barcelona. *Policy Studies*, 31(4), 393-411.

BBC (2012). *Birmingham: The £12m Eastside City Park opens in the city*. Recuperado de www.youtube.com/watch?v=eVc96fJAOgU

Birmingham City Council (1996). *Digbeth Millennium Quarter: Planning and Urban Design for the Future*. Birmingham: Birmingham City Council.

Birmingham City Council (2005). *The Birmingham Plan: Birmingham Unitary Development Plan 2005*. Birmingham, Reino Unido: The Birmingham Plan – Birmingham’s Local Development Framework. Recuperado de www.birmingham.gov.uk/downloads/download/355/unitarydevelopment_plan

Birmingham City Council (2011). *Big City Plan*. Birmingham, Reino Unido: Birmingham City Council.

Birmingham City Council (2016). *Birmingham Big City Plan. Curzon Investment Plan*. Birmingham, Reino Unido: Birmingham City Council.

Birmingham City Council (2017). *Birmingham Development Plan 2031 (BDP)*. Birmingham, Reino Unido: Birmingham City Council.

Brown, J., Lutz, J., Gibney, J., Barber, A., Chapain, C., Murie, A. y Lee, P. (2010). *Policies and strategies for the creative knowledge economy in Birmingham and the West Midlands Region How to enhance the city's competitiveness*. Amsterdam, Países Bajos: AMIDSt.

Chamberlain, Z. (2017). *Exclusive: Birmingham's iconic Custard Factory has been sold*. Recuperado de www.birminghammail.co.uk/news/business/birminghams-iconic-custard-factory-been-13218974

Charmaz, K. y Belgrave, L. L. (2014). Qualitative Interviewing and Grounded Theory Analysis. En Gubrium J.F., Holstein, J.A., Marvasti, A.B. y McKinney, K.D. (eds.), *The SAGE Handbook of Interview Research: The Complexity of the Craft* (347-366). Thousand Oaks, California, Estados Unidos: SAGE Publications.

Gibson, A. (2014). *The essential guide. Digbeth*. Birmingham's creative quarter. Birmingham, Reino Unido: AMS Consultancy y Marketing Birmingham.

Gross, J. y Pitts, S. E. (2016). Audiences for the contemporary arts: Exploring varieties of participation across art forms in Birmingham, UK. *Participations*, 13(1), 4-23.

Hodson, T. (2019a). *Connaught Square Given Go Ahead by Planners*. Recuperado de sevendcapital.com/sevendcapital-group-news/connaught-square-given-go-ahead-by-planners

Hodson, T. (2019b). *What Digbeth Developments should we be on watch for in 2019*. Recuperado de sevendcapital.com/birmingham-property-news/new-developments-digbeth-2019

HOK (1996). *Birmingham Eastside Masterplan*. Londres, Reino Unido: HOK International Ltd.

Holyoak, J. (2009). Birmingham: translating ambition into quality. En Punter, J. (ed.), *Urban Design and the British Urban Renaissance* (35-50). Londres, Reino Unido: Routledge.

Jefferson, I., Rogers, C. D. F., y Hunt, D. V. L. (2006). Achieving sustainable underground construction in Birmingham Eastside. En VV.AA., *Proceedings of 10th Congress of the International Association for Engineering Geology and the Environment (IAEG)* (1-13). Londres, Reino Unido: The Geological Society of London.

Kennedy, L. (2004). *Remaking Birmingham: The Visual Culture of Urban Regeneration*. Abingdon, Reino Unido: Routledge.

Oval Digbeth Ltd. (2019). Página web oficial del Digbeth. Recuperado de www.digbeth.com

Parkinson, M. (2007). *The Birmingham City Centre Masterplan: The Visioning Study*. Birmingham, Reino Unido: Birmingham City Council.

Peterside, A.F. (2014). *The role of place incubating creativity: a case study of Digbeth*. Birmingham, Reino Unido: University of Birmingham.

Porter, L. (2009). Struggling against renaissance in Birmingham's Eastside. En Porter, L. y Shaw, L. (eds.) *Whose urban renaissance. An international comparison of urban regeneration strategies* (214-225). Londres, Reino Unido: Routledge.

Porter, L. y Barber, A. (2007). Planning the cultural quarter in Birmingham's eastside. *European Planning Studies*, 15(10), 1327-1348.

Porter, L., y Hunt, D. (2005). Birmingham's Eastside story: Making steps towards sustainability? *Local Environment*, 10(5), 525-542.

Tallon, A. (2013). *Urban regeneration in the UK*. Abingdon, Reino Unido: Routledge.

Transforming Cities (2010). *Renaissance in Birmingham City Centre*. Recuperado de www.transformingcities.co.uk/renaissance-in-birmingham

Turley (2019). *Digbeth consultation process 2019*. Recuperado de www.consultdigbeth.co.uk

Waite, R. (2010). *Mixed reactions to Birmingham's Big City Plan*. Recuperado de <https://www.architectsjournal.co.uk/news/daily-news/mixed-reactions-to-birminghams-big-city-plan/8606409>. article

NOTAS

1. El Digbeth comienza siendo un asentamiento medieval (siglo VII). Entre 1500 y 1700 se conforma como un pueblo a las afueras de Birmingham y, durante la Revolución Industrial (1850), intensifica su actividad (especialmente entre 1875 y 1900). Con la desindustrialización (1945-1970), termina quedando en desuso hasta los años 90, cuando, gracias a la remodelación de la Custard Factory, comienza su revitalización.
2. Como parte de la consulta previa, se creó un cuestionario en línea (disponible en www.consultdigbeth.co.uk/feedback hasta el 5 de diciembre de 2019) en el que él que todo aquel que lo deseara podía expresar sus impresiones sobre el plan. A la vez, se habilitaron diferentes vías de contacto, como un correo electrónico y un número de teléfono gratuito (0808 168 8296).