

Espectros de Mark. Leyendo a Mark Fisher en la crisis del realismo capitalista

Pablo Beas, Germán Cano, Jorge Lago, Manuel Romero y Vicente Rubio-Pueyo
(IECCS)

"Intelectual sin ser académica, popular sin ser populista". Con estas palabras caracterizaba Mark Fisher la misión de una labor crítica interdisciplinar, original y profundamente personal cuya resonancia, a tenor de su importancia creciente en los últimos años, no va a parar de crecer. Simon Reynolds, quien fue su interlocutor y amigo, definió su trabajo con estas palabras: "Al establecer conexiones entre campos remotos, Mark podía identificar la metafísica de un programa de televisión, las verdades psicoanalíticas latentes en una canción de Joy Division, las resonancias políticas de una película de Kubrick. Siento su ausencia como amigo y como camarada, pero más que nada como lector. Muchos días me pregunto qué habría dicho Mark sobre esto o aquello. Su escritura hacía que todo pareciera más cargado de significados. Leerlo producía adicción".

En efecto, la escritura de Fisher era pura efervescencia *pop*: piensa con el modernismo popular de J. G. Ballard y la música post-punk, junto con autores como Berardi, Derrida, Jameson, Zupančič o Hall, contra la esclerotización cultural del presente, el popismo del Partido Laborista y una izquierda incapaz de imaginar alternativas a un realismo capitalista cada vez más zombi pero no por ello más muerto. Las preocupaciones del autor no son menos sugestivas: mapear los estados del malestar a partir de un cuidadoso examen de la cultura contemporánea.

Probablemente, justo en esto último reside parte de la explicación de su cada vez mayor recepción en España e Iberoamérica; en la capacidad de Fisher para, aún pensando en un contexto marcadamente británico, señalar con agudeza ciertas dinámicas sociales y culturales del capitalismo-tardío (depresión, solidaridad negativa, precariedad o nostalgia) cuyos efectos se estaban sintiendo a ambos lados del Atlántico.

La traducción al castellano de la totalidad de su producción teórica, junto con la edición de *Egreso. Sobre comunidad, duelo y Mark Fisher* de Matt Colquhoun, alumno y amigo, constituyen sin duda alguna un aliciente para la publicación de este monográfico. Sin duda, a ello hay que sumar la deuda con el seminario celebrado en el Instituto de Estudios Culturales "¿Quién nos robó el futuro? De los estudios culturales a Mark Fisher". En aquel entonces nuestra propuesta fue la de trabajar cuatro tópicos partiendo de su obra: fin de la imaginación utópica, cultura de la cancelación, populismo y sociedad de masas y crítica musical con una clara finalidad política.

Estas páginas recogen precisamente algunos los interrogantes que se plantearon entonces en todas estas actividades y encuentros organizados por el IECCS e intentan prolongarlos a lo largo de los distintos textos que componen el monográfico, añadiendo algunas cuestiones que habían quedado por entonces en un segundo plano. Un propósito

que subyace en cada uno de los textos que aparecen a continuación es el de sortear cierto peligro que se dibuja en los escritos de Mark Fisher que no es sino el riesgo de "museificarlos". El mejor homenaje posible al legado de Fisher es, precisamente, traicionar al autor, ir más allá, *samplear* la voz de Fisher no para que piense por nosotros, sino para que nos ayude a plantearnos las preguntas adecuadas.

Paula Velasco en su reseña crítica de *Lo raro y lo espeluznante* (Alpha Decay, 2018) realiza un escrutinio del concepto de lo *unheimlich* en Mark Fisher donde el diálogo con Freud rehúye cualquier arrebató nostálgico para pensar el término más allá del contexto en el que fue concebido, expandiéndolo hacia nuevas formas de pensar la estética y la política.

Por su parte, Pablo Beas y Manuel Romero plantean en *El pasado es una fecha de algo que está aún en el futuro* las problemáticas de la relación entre pasado, presente y utopía en la obra de Fisher, planteando interrogantes acerca de cómo puede relacionarse lo nuevo con la tradición sin quedar prisionero de su herencia.

El diálogo entre tradición y presente continúa en el ensayo de Fruela Fernández *Contra la nostalgia: tradición rebelde, hauntología y politización del tiempo* en el que el autor nos sitúa en distintas temporalidades de la Cuenca minera asturiana, donde de la mano de conceptos como "hauntología" o "tradición rebelde" explora las potencialidades que alberga la interacción entre ambos conceptos.

Antonio Gómez Villar en *Transformar sin cancelar. La sensibilidad cultural de la hegemonía* analiza las ambivalencias de la cultura de la cancelación que tan presente estuvo en algunos escritos del propio Fisher (véase el popular "Salir del castillo del vampiro") y los problemas derivados del punitivismo moral a la hora de practicar una política cultural que aspira a ser hegemónica en un sentido progresista.

"Deseo y nostalgia de futuro, notas sobre la emancipación en Mark Fisher" es el título de la contribución de Jorge Lago, un texto que busca explorar la mutación histórica de los años 70 y 80 que da lugar a la hegemonía neoliberal desde un punto de observación acotado: la articulación fallida o un diálogo frustrado entre los espacios y prácticas de la cultura popular modernista y aquellos de la izquierda organizada. Una desconexión, por tanto, entre los imaginarios políticos emitidos desde el mundo del trabajo y aquellos producidos o explorados desde el modernismo contracultural. Lago analiza así esta desconexión como el origen de una brecha afectiva y política -hasta el momento definitiva- en torno a lo que podríamos cercar como la tríada trabajo, identidad y emancipación.

¿No padece el siglo XXI de un agotamiento de los recursos culturales similar al de los naturales? ¿Qué consecuencias políticas y culturales tienen lugar cuando, como hoy en día, el aspecto más penetrante y sutil de la hegemonía tardocapitalista se define por bloquear todo tipo de imaginación colectiva? El artículo de Germán Cano "Mark Fisher como modernista popular: la política cultural bajo el realismo capitalista" busca, apoyándose en referencias claves teóricas de Fisher como Fredric Jameson, Herbert Marcuse o Slavoj Žižek, pero también abordando su último interés por la figura de Stuart Hall, analizar el sentido de la categoría fisheriana de "modernismo popular" como un modo de implementar una política cultural contrahegemónica en nuestro horizonte histórico.

Natalia Castro Picón, en su texto "Apocalipsis cultural y realismo capitalista, el debate en torno al fin del/un mundo" problematiza algunos aspectos del "realismo capitalista" de Fisher y, a través de su comparación con la obra del antropólogo italiano Ernesto De Martino, plantea algunas potencialidades políticas de los relatos y estéticas apocalípticas.

En "Un mapa ideológico de las ruinas del realismo capitalista. Mark Fisher entre dos tiempos", Vicente Rubio-Pueyo, partiendo de una suerte de fenomenología de las redes sociales a través de algunas figuras (el castillo del vampiro, el neoanarquismo, los ofendidos, el fiero analista) descritas por Mark Fisher, Lucía Lijtmaer y otros autores, propone un mapa ideológico del presente centrado en tres corrientes principales como diversas expresiones del agotamiento del realismo capitalista: el centrismo liberal tecnocrático, las derechas posfascistas y la izquierda reaccionaria.

El dossier incluye también un emotivo obituario de una persona muy próxima, Nina Power, "In Memoriam Mark Fisher, un 13 de enero", escrito en el primer aniversario de su muerte. Del incesante y fructífero diálogo que Fisher mantuvo con la obra de Fredric Jameson es testimonio la reseña que el primero realizó de *Valencias de la dialéctica*, texto que traducimos por vez primera al castellano: "Leyendo los imperceptibles temblores de un futuro inimaginable".

También contamos con dos entrevistas que nos parecen significativas para comprender el centro de irradiación cultural que fue Fisher. La primera, con quien fue también su amigo y compañero en la Universidad de Goldsmiths, Alberto Toscano; la segunda con quien fue su amigo y alumno en Goldsmiths, Matt Colquhoun, cuyo libro *Egreso* (Caja Negra, 2021) es el primer libro sobre su figura y obra.

En este apartado presentamos asimismo la traducción de "Capitalism Realism and Neoliberal Hegemony: a Dialogue", una, a nuestro juicio, destacada conversación entre Jeremy Gilbert y Fisher publicada en 2013, en la revista *New Formations*, en donde no solo se discuten cuestiones significativas para comprender su ensayo *Realismo capitalista*, sino se exploran otras problemáticas que aparecerán en su reflexión posterior, en particular, la necesidad de impulsar una política no reducida al exilio institucional y consciente de la necesidad de dar la batalla en espacios mediáticos mayoritarios.

Con todos estos materiales, esperamos que el dossier pueda ser de ayuda en varios sentidos. Por un lado, ofrecer una serie de puntos de entrada a la obra de Fisher a través de los conceptos fundamentales que la informan. Por otro lado, queremos que este dossier sirva también como ocasión para el aterrizaje de la obra de Fisher en un contexto - temporal, cultural, geográfico - diferente del de su emisión original. Cada uno de los textos y materiales incluidos aquí dan cuenta del enorme interés que la obra de este pensador y activista británico ha suscitado en el mundo hispanohablante en los últimos años. Pero por esa misma razón, cada uno de esos textos está concebido no únicamente como mero homenaje, sino estableciendo vías de diálogo con su obra que nos ayudan a ver su utilidad e importancia en nuestro convulso presente, atravesado por tensiones, afectos y discursos esencialistas contra los cuales la obra de Fisher aparece como un antídoto inmejorable.

"Espectros de Mark" es el título que hemos elegido para este dossier. La familiaridad en el uso del nombre propio radica precisamente en la sensación de cercanía con su autor que todo lector de Fisher conoce. Es también nuestra manera de recordar no sólo su memoria, sino su presencia, su voz que todavía nos acompaña.