

EDUCACIÓN EN EL SIGLO XXI:
EFECTOS DE LA COVID-19.
EVALUACIONES, DIDÁCTICAS,
TEORÍAS

∞∞

ISBN-13: 978-84-123151-3-4

ANTONIO NADAL MASEGOSA
COORDINADOR



@ Los autores de las colaboraciones son responsables de los contenidos expresados en los mismos.

@ ISBN-13: 978-84-123151-3-4

@ Servicios Académicos Intercontinentales S.L.

@ Grupo Eumed.net

@ Maquetación y responsable de edición: Lisette Villamizar Moreno

@ Diseño de portada y secciones: Lisette Villamizar Moreno

Libro de actas del VI Congreso Internacional Virtual sobre Educación en el siglo XXI: Efectos de la Covid-19, celebrado del 14 al 28 de abril de 2021, en eumed.net

Organización principal

Antonio Nadal Masegosa, Universidad de Málaga.

María Lourdes Aranda Garrido, Universidad de Málaga, España

Caterí Soler García, Universidad de Málaga, España

Lucía Rodríguez Olay, Universidad de Oviedo, España

Jorge Ramos Tolosa, Universitat de València, España

Axel Etchart, UNELLEZ, Venezuela

Lisette Villamizar Moreno, eumed.net, España.

Comité Científico

Bi Jingling, Universidad Normal de Nanjing, China

Jorge E. Chaparro Medina. Corporación Universidad Del Sinu, Colombia.

Benjamín Castillo Osorio. Universidad del Sinú. Casa Matriz -Montería Córdoba, Colombia

Ramón O. Roa Ceballos, UNELLEZ, Venezuela

Joaquín Enríquez Díaz, Universidade da Coruña, España

Begoña Álvarez García, Universidade da Coruña, España

Joan Josep Solaz Portolés, Universitat de València, España

Daniel Dorta Alfonso, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España

María de los Ángeles Hernández Prados, Universidad de Murcia, España.

María José Miranda Martel, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España.

Sara González Ojeda, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España

Noela Rodríguez Losada, Universidad de Málaga, España.

Abraham Bernárdez-Gómez, Universidad de Murcia, España.

Mario Millán Franco, Universidad de Málaga, España.

María José Flores Tena, Universidad Autónoma de Madrid, España.

Lucía Rodríguez Olay, Universidad de Oviedo, España.

Vanesa Carreras Martín, Universidad de Málaga, España.

António Augusto Baptista Rodrigues, Instituto Superior de Educação e Ciências, Portugal.

Índice

DIAGNÓSTICO Y DIDÁCTICA DE LA DISTOPÍA EDUCATIVA. TEORÍA DEL DOMINIO TECNOLÓGICO. Antonio Nadal Masegosa	01
DISTOPÍA, TECNOLOGÍA Y ENSEÑANZA. ANÁLISIS DIDÁCTICO. Antonio Nadal Masegosa y Vanesa Carreras Martín	03
UN ESTUDIO EXPLORATORIO DE LOS EFECTOS DE LA ENSEÑANZA NO PRESENCIAL SOBRE EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. Marco Castiglioni y Mar Cobeña	13
ANSIEDAD INFANTIL: ESTUDIO EXPLORATORIO DE LA PERCEPCIÓN DE MADRES Y PADRES DE FAMILIA DURANTE EL CONFINAMIENTO DE LA COVID-19 EN MÉXICO. Sofía Guadalupe Meza-Torres y Leticia Nayeli Ramírez-Ramírez	21
EFFECTOS DE LA COVID-19 Y SU INCIDENCIA EN LAS CIENCIAS SOCIALES, USANDO LA PLATAFORMA MOODLE. Dílfredo Manuel Medina Álvarez, Adriana Castro Camelo, Marisol Esperanza Cipagauta Moyano	36
COVID 19 Y VACUNACIÓN EN EDAD ESCOLAR. Julio Emilio Marco Franco y David Vivas Consuelo	46
NUEVOS ESPACIOS VIRTUALES Y AFECTIVOS EN TIEMPOS DE COVID-19. Laura Pardo Sanmartín y María de los Ángeles Hernández Prados	58
EFEITOS DA COVID-19 NO EMPREGO NO SETOR EDUCAÇÃO NO BRASIL. Mariana Camboim Viola, Yasmin Dal Lago Nachtigall, Ricardo Heli Rondinel Cornejo y Daniel Arruda Coronel	59
INTERVENCIÓN EDUCATIVA CON ALUMNADO TEA EN TIEMPOS DE CONFINAMIENTO. José Santiago Álvarez Muñoz y M ^a Ángeles Hernández Prados	90
LA REVALORIZACIÓN DE LAS TIC EN EDUCACIÓN EN TIEMPOS DE COVID. Anabel Aranda Martínez y M ^a Ángeles Hernández Prados	103
EXPERIENCIAS DE UNIVERSITARIOS EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA. Rocío Aguiar Sierra, Karla Yvette Pérez Victoria, Miriam Hildegare Sánchez Monroy	116
REDES SOCIALES EN LA EDUCACIÓN DE NIVEL SUPERIOR EN TIEMPOS DE COVID-19. Mar Cobeña y Marco Castiglioni	129
CROCODILE CHEMISTRY 605 EN EL APRENDIZAJE DE QUÍMICA. Jhom Werty Sandoval, Adriana Castro Camelo y Marisol Esperanza Cipagauta Moyano	139
SISTEMA EDUCATIVO RESTAURADOR PARA UNA SOCIEDAD RENOVADA. José Raúl Rodríguez Galera	145
DE LA EDUCACIÓN SEGREGADA A LA EDUCACIÓN INCLUSIVA. APROXIMACIÓN TEÓRICA. Noelia Carbonell Bernal, M. ^a Ángeles Hernández-Prados, Beatriz R. Sarmiento y María del Carmen Mir García	158
CREATIVIDAD EN LA NARRACIÓN DE CUENTOS. UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA. M ^a Ángeles Hernández-Prados, Noelia Carbonell Bernal y Beatriz R. Sarmiento	173
COVID-19 Y REVALORIZACIÓN DEL CONTEXTO EDUCATIVO FAMILIAR. M ^a Ángeles Hernández-Prados, Ana del Carmen Tolino Fernández-Henarejos y Sergio Torrano Sánchez	187
EFFECTOS DE LA COVID-19 EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: UN ENFOQUE INSTITUCIONAL SOBRE LA UNC-ARGENTINA. Eugenia Perona, Mariela Cuttica y Hada G. Juárez Jerez	199
EMOCIONES, FAMILIA Y COVID-19. UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA. M ^a Ángeles Hernández Prados, Celia García Gomez y María Luisa Belmonte Almagro	214
LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS WEB COMO UNA FORMA DE APOYO A LA CREATIVIDAD DEL DOCENTE UNIVERSITARIO. María Fernanda Ramírez Navarro	228

ACTITUDES AMBIENTALES EN LOS UNIVERSITARIOS COMO HERRAMIENTA PARA DISMINUIR LA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL. Catalina Vargas Ramos, María Guadalupe Martínez Treviño y Alan León González Almaguer	235
ANÁLISIS DEL USO DE APLICACIONES VIRTUALES EN LAS UNIVERSIDADES EN ÉPOCA DE COVID-19. Eugenia Fernández Martín y Lourdes Aranda	249
LEARNING ANALYTICS Y SUS IMPLICACIONES EN EL CAMBIO DE LA EDUCACIÓN. António Augusto Baptista Rodrigues	258
FACTORES DETERMINANTES EN LA EFICIENCIA TERMINAL EN LA DEFENSA DE LA TESIS DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO. Jorge Adrián Vázquez Cerón	263
ADOLESCENCIA Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR. PROPUESTA DE UN PROGRAMA DE FORMACIÓN A FAMILIAS. Irene Sánchez Olivares, Carmen Martínez Montes, María José Risueño Muñoz, Beatriz Martínez García y M ^a Ángeles Hernández Prados	279
COMPRENSIÓN LECTORA E INTELIGENCIA EMOCIONAL. Laura Pardo Sanmartín y María de los Ángeles Hernández Prados	294
LA INTERIORIZACIÓN DE LAS "NORMAS" DEL DIÁLOGO. UNA PROPUESTA PARA LA MEJORA DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR. Sergio Torrano Sánchez, María de los Ángeles Hernández Prados y Ana del Carmen Tolino Fernández-Henarejos	305
FRENTES PARA FRENAR LA DESIGUALDAD EDUCATIVA Y LABORAL DE LOS JÓVENES EN RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL EN ESPAÑA. Juan Antonio Gil Noguera y María de los Ángeles Hernández Prados	325
CONTEXTUALIZACIÓN DEL OCIO FAMILIAR EN TIEMPOS DE PANDEMIA. PERCEPCIÓN DE LOS HIJOS. María Luisa Belmonte Almagro, María de los Ángeles Hernández Prados y José Santiago Álvarez Muñoz	338
PREVENCIÓN DEL ACOSO ESCOLAR MEDIANTE EL PROGRAMA CIP. María de los Ángeles Hernández Prados, María Isabel Moreno Carreño , Noelia Carbonell Bernal y Beatriz R. Sarmiento	350

CONTEXTUALIZACIÓN DEL OCIO FAMILIAR EN TIEMPOS DE PANDEMIA. PERCEPCIÓN DE LOS HIJOS.

María Luisa Belmonte Almagro

Universidad de Murcia
Dra. en Investigación e Innovación en Educación
Marialuisa.belmonte@um.es
<https://orcid.org/0000-0002-1475-3690>

M^a Ángeles Hernández Prados

Universidad de Murcia
Dra. en Pedagogía
Mangeles@um.es
<https://orcid.org/0000-0002-3617-215X>

José Santiago Álvarez Muñoz

Universidad de Murcia
Dr. en Educación
Josesantiago.alvarez@um.es
<https://orcid.org/0000-0002-9740-6175>

RESUMEN

La nueva situación de pandemia COVID-19 ha evocado a multitud de consecuencias que traspasan lo sanitario hasta verse inmerso en la dinámica de las familias ante una etapa de confinamiento que supone un verdadero desafío para la convivencia. Es por ello que resulta determinante las formas de ocio familiar que se van a poner en práctica, éstas serán parte condicionante de la manera en qué va a influir esta situación a nivel comunitario y personal ante dificultades como el teletrabajo o las tareas escolares. De esta manera, se elabora el presente estudio con la finalidad de conocer de qué manera se ponía en práctica el ocio familiar, ahondando sobre los tiempos y espacios desde la perspectiva de los hijos. Cuenta con una muestra de 356 participantes a nivel nacional que han cumplimentado un cuestionario online ad hoc sobre las prácticas de ocio familiar que fue distribuido por medios telemáticos a través de una distribución por medios sociales. Los resultados, por un lado, hallan unas familias que centran su actividad en el horario de tarde mientras que en la mañana la actividad es insuficiente y, por otro lado, identifican el salón-comedor como el espacio donde se desarrollan la mayoría de las actividades. De esta forma, se recalca la necesidad de políticas de conciliación y creación de intervenciones de asesoramiento y orientación para dar un mejor desempeño de estas prácticas familiares.

Palabras clave: ocio, familia, confinamiento, hijos, pandemia, educación.

CONTEXTUALISATION OF FAMILY LEISURE IN TIMES OF PANDEMIC. CHILDREN'S PERCEPTION.

ABSTRACT

The new COVID-19 pandemic situation has evoked a multitude of consequences that go beyond health issues to become immersed in the dynamics of families faced with a period of confinement that

represents a real challenge for coexistence. This is why the forms of family leisure that will be put into practice are a determining factor in the way in which this situation will influence the community and personal level in the face of difficulties such as teleworking or schoolwork. In this way, the present study was carried out with the aim of finding out how family leisure was put into practice, delving into the times and spaces from the perspective of the children. It has a sample of 356 participants nationwide who completed an ad hoc online questionnaire on family leisure practices that was distributed by telematic means through social media. The results, on the one hand, show that families focus their activity in the afternoon, while in the morning there is insufficient activity, and on the other hand, they identify the living-dining room as the space where most of the activities take place. In this way, the need for reconciliation policies and the creation of counselling and guidance interventions to improve the performance of these family practices is emphasised.

Keywords: leisure, family, containment, children, pandemic, education.

INTRODUCCIÓN

La nueva situación epidemiológica no sólo ha supuesto un revuelo a nivel sanitario, sino que su impacto a traspasado límites hasta llegar a ahondar sobre aspectos del ámbito social. Las familias resultan unas de las más damnificadas ante un periodo de confinamiento representado como un auténtico desafío de convivencia que no había experimentado previamente. Por lo tanto, resulta el momento de idear nuevas fórmulas de ocio familiar que haga del confinamiento una oportunidad en lugar de un obstáculo más presente ante los conflictos, las discrepancias y las diferencias que puedan concurrir. Cada uno de los entornos familiares, de acuerdo a sus peculiaridades y condicionantes, establecerá una serie de pautas, actividades o normas que definirán un nuevo modelo de ocio familiar que pueda resultar más beneficioso o, por el contrario, nocivo.

En primer lugar, partiendo de los preceptos teóricos, el término de ocio familiar ha estado presente desde los inicios de la humanidad, pero no ha sido recogida su denominación hasta la historia contemporánea. No obstante, no tiene una definición fija, sino que está en continua reconceptualización puesto que es un concepto sensible a los agentes y acontecimientos que concurren en la sociedad, lo cual dificulta la elaboración de una definición universal (Shaw, 1997). No hay numerosas referencias al respecto, pero si se encuentran definiciones como la de McCabe (2015, p.5): “El ocio compartido puede ser definido como el tiempo pasado como una familia durante el tiempo libre o en actividades recreativas” o la de Buxarrais y Escudero (2013, p.5): “un periodo de tiempo donde todos los miembros de las familias desean compartir el tiempo de ocio”. De esta forma, queda identificado como un marco espacio-temporal vivenciado por miembros familiares en el que subyacen elementos como el deseo o la recreación.

No todo momento de convivencia entre miembros familiares resulta ocio familiar, son muchas las personas que hacen una identificación errónea de las actividades rutinarias dentro de este ámbito de interacción familiar, pero... ¿Cómo se puede esclarecer aquello que es ocio familiar o no? Tal y como identifica García Sanmartín (2017) no consta de una teoría específica que establezca la base conceptual, sino que se identifican a partir de una serie de principios que capturan la esencia de este

elemento desde diferentes perspectivas. No se ha de dar de forma impuesta, sino que se debe postular como un acto voluntario que despierte la inquietud, curiosidad y disfrute (Sanz, Sáenz y Cano, 2018). También ha de estar presente la comunicación no únicamente como algo superficial, sino que ha de emerger como medio posibilitador para establecer puntos en común, eliminar rencillas y llegar al conocimiento mutuo. No ha de surgir de una decisión unilateral, se ha de dar una negociación que alimente la implicación desde el acercamiento de diversas posturas (Feixa et al., 2008). Por último, resalta la contextualización pues no se puede desvincular de unos condicionantes espaciales ni temporales, además de hallar la cultura como elemento que influye sobre las conceptuales y forma de vivir el ocio en familia por los ciudadanos de un entorno concreto (McCabe, 2015).

De esta forma, desde un análisis de algunos de los principales estudios más recientes del ocio familiar (García Sanmartín, 2017; Maroñas, Martínez y Varela, 2018; Sanz, Sáenz y Cano, 2018) se extraen las siguientes normas que definen el modelo ideal de ocio familiar: tomar en consideración los gustos e intereses del núcleo familiar, la negociación ha de estar presente como herramienta de comunicación, diseño de actividades acordes a las características de los menores, el ocio familiar va más allá de los convivientes en el núcleo, comentar y evaluar todo lo realizado, fomentar un ambiente de respeto y convivencia pacífica, crear una periodicidad en las actividades y, por último, aprovechar estos momentos como contexto idóneo para reeducar. Siguiendo esos parámetros es posible diseñar un ocio familiar que contribuye de forma positiva a nivel personal y familiar, alejándose de ese modelo de familia que convive con el individualismo constante de los miembros que sitúan su interés personal por encima de los del núcleo familiar (Chesser, 2015).

De acuerdo al contenido, una de las clasificaciones del ocio familiar más reconocidas es la establecida por Zabriskie y McCornick (2001) que establece dos tipos según el tipo de actividad que desarrollen. Por un lado, el primero queda denominado como el core balance family activities, como aquellas que se desarrollan dentro del entorno cercano, gran parte de ellas en el núcleo familiar y que suponen un bajo coste económico, ejemplos tales como los talleres o las comidas familiares. Por otro lado, el otro tipo de ocio familiar se identifica como balance family leisure activities, son más diversificadas, se dan con menor frecuencia y conlleva una mayor preparación, algunas pueden ser las vacaciones de verano o las actividades deportivas en exteriores. El primer tipo destaca por su implicación que se pone de especial manifiesto en las relaciones y vínculos entre los familiares siendo parte protagonista del fomento de la cohesión familiar, en el segundo caso se realza como un elemento de innovación que son parte clave para la capacidad de flexibilidad y adaptación de los miembros a las situaciones (Smith, Freeman y Zabriskie, 2009).

En este caso de confinamiento, el primer subtipo, core balance family activities adquieren mayor protagonismo por una cuestión de espacio, es decir, ante la obligatoriedad de permanecer en la unidad familiar. Al margen de la excepcionalidad de la situación, el hogar se ve modificado en el momento que los cónyuges o una persona (mujer o hombre) tienen hijos, la casa deja de verse representado como un espacio residual para verse adecuado como un lugar en el que la interacción se da de forma continuada hasta el punto de ser un entorno simbólico para la familia (Robledo y

García, 2009). Problemáticas como la conciliación laboral o la individualización están mermando las posibilidades que dan estos entornos diferenciados de los espacios comunitarios ajenos al hogar, sin embargo, una buena organización y planificación permite solventar mejor estas dificultades hasta el punto de convertir la casa en un espacio en el que los familiares se sienten cómodos de pasar tiempo y hacer una vida en común y no diferenciada (Rivas, 2008).

Con la inmersión acelerada de la pandemia COVID-19 en las vidas de los seres humanos, a lo mencionado anteriormente, se le han sumado nuevas dificultades que demarcan nuevos impedimentos al establecimiento de un ocio familiar. Uno de los principales damnificados es el tiempo dado que, fruto del abrupto número de horas que se dedica al teletrabajo ocupa gran parte del horario en el que los hijos se encuentran activos y genera tal nivel de estrés y ansiedad que el individuo busca la evasión y el escape en lugar del encuentro (Santillan, 2020). A ello se le ha de sumar las tareas escolares junto a la nueva modalidad de educación online se limita los tiempos libres a la tarde a la cual, en varias de las ocasiones también se le ha dedicar tiempo a los deberes, trabajos o estudio (Moreno y Molins, 2020). De esta forma, trabajo y escuela, dos agentes externos influyentes del ocio familiar, son parte relevante dado que determinan los tiempos disponibles de la familia para el ocio y, además, influye en las actitudes, deseos e intereses por participar en ese tipo de actividades. A ello se le ha de sumar la importante absorción que está ocasionando las pantallas en cuanto a la elección de su ocio, relegando el tiempo en familia a un segundo orden (Gavoto et al., 2020).

La dinámica de las casas se han visto modificadas en los últimos años, adaptadas a las demandas asistenciales, sociales, comerciales y económicas ofreciendo diversos modelos de organización de los espacios y funcionalidad de los mismos. Queda ampliamente demostrado que la procedencia de la familia resulta una variable de influencia pues aquellas que tienen su hogar en el paisaje rural suelen desarrollar más actividades en los exteriores que las que residen en espacios urbanos (Camarero Rioja y del Pino, 2014). Además, se ha de remarcar el cambio experimentado en las habitaciones pues éstas únicamente tenían una finalidad asistencial, es decir, para dormir, actualmente, es fiel reflejo del ocio del miembro familiar de dicho entorno, encontrando numerosos objetos o símbolos representativos que hace de este espacio un lugar para el ocio individual dada la connotación personal que hay en los dormitorios. No se puede obviar tampoco las tecnologías pues ha pasado tener un espacio reducido a ser elemento presente en cada uno de los compartimentos del hogar, dedicando gran parte del tiempo a su uso en entornos genéricos como el salón u otros más específicos (Formichella et al., 2020)

Por lo tanto, la organización de los tiempos y los espacios en el hogar no se ha de menospreciar pues supone un elemento condicionante de las prácticas de ocio familiar y, a su vez, condicionados por agentes externos. De esta forma, se pretende averiguar las condiciones espacio-temporales durante la especial situación de convivencia ocasionada por el confinamiento. De esta forma, se podrá ser conocedor de la manera en qué la nueva forma de vida en la que se trabaja y estudia en el hogar influye sobre el contexto bajo el que se realizan las prácticas de ocio familiar.

Objetivo: obtener información respecto a la percepción de los hijos sobre su situación de ocio familiar

durante la etapa de confinamiento por la pandemia COVID-19, ahondando en los horarios y espacios de ocio familiar.

MÉTODO

Diseño de la investigación y participantes

Esta investigación cuantitativa no experimental y transversal es de corte descriptivo.

La muestra total ascendió a 356 participantes. No obstante, 103 se hallaban incompletos, por lo cual, se tuvieron que eliminar de los datos obtenidos. Por ende, la muestra final fue de 253 hijos residentes en el territorio español. A continuación, se muestran los datos sociodemográficos respecto a las principales variables tomadas en consideración (Tablas 1 y 2).

Tabla 1.

Porcentajes de la comunidad autónoma de los participantes

Comunidad autónoma	%
Andalucía	1,4
Canarias	,3
Castilla-La Mancha	2,4
Castilla y León	1,7
Cataluña	,7
Extremadura	,3
Galicia	,3
Comunidad de Madrid	,3
Región de Murcia	88,5
País Vasco	,3
Comunidad Valenciana	3,1
Melilla	,3

Tabla 2.

Distribución de la muestra de familias participantes en el estudio

Variable	Categoría	f	%
Sexo	Mujer	197	68,9
	Hombre	89	31,1
Edad	Menos de 17	127	44,4
	17 a 20	79	27,6
	De 21 a 25	30	10,5
	Más de 25	50	17,5
Número total de miembros	2 o 3	77	26,9

en la familia	4 o 5	185	64,7
	6 o más	24	8,4
Número de hermanos	0	12	4,2
	1	36	12,6
	2	153	53,5
	3	54	18,9
	4	17	5,9
	5	9	3,1
	6	2	0,7
	7	2	0,7
	8	1	0,3
Tipo de familia	Nuclear	235	82,2
	Extensa	12	4,2
	Monoparental	22	7,7
	Ensamblada	9	3,1
	Otro	8	2,8

En relación con la comunidad autónoma de la muestra, un 88,5% de los participantes pertenecía a la Región de Murcia, un 2,4% a Castilla la Mancha, un 1,7% a Castilla León y un 1,4% a Andalucía. Los hijos que dentro del núcleo familiar respondieron el cuestionario, fueron en su gran mayoría mujeres (68,9%), menores de 17 años (44,4%) o entre 17 y 20 años (27,6%). En cuanto al número total de miembros en el hogar, más de la mitad de las familias están formadas por cuatro o cinco integrantes (64,7%), y un 26,9% de estas, se componen de dos o tres personas. Con relación al número de hermanos, siendo familias en su mayoría nucleares (82,2%), aproximadamente la mitad de la muestra (53,5%) tiene dos hermanos, seguido de tres hermanos (18,9%).

Procedimiento

En un primer momento se realizó una revisión de la literatura y se elaboró un instrumento de recogida de información respecto a la situación del ocio familiar durante la etapa de confinamiento por la pandemia COVID-19. A continuación, se contactó telemáticamente con numerosos centros educativos vía correo electrónico, para que las instituciones difundieran la investigación a partir de un mensaje junto al enlace que permitiera acceder al cuestionario. Además, se hizo una importante propagación por redes sociales (Instagram, Twitter y Facebook) distribuyendo la comunicación en cuentas de índole educativa, social y familiar. Se estableció un mes de difusión continuada para poner fin a la recogida de datos y una vez finalizado dicho periodo de tiempo se vaciaron los datos para su tratamiento.

Instrumento de recogida de información

Para esta investigación se ha empleado un cuestionario ad hoc compuesto por una escala de cinco grados, donde: 1 (nada), 2 (poco), 3 (algo), 4 (bastante) y 5 (mucho), que incluía cuestiones

sociodemográficas (comunidad autónoma, sexo, edad, número de miembros total en el núcleo familiar, número de hermanos, tipo de familia) y 61 ítems cerrados, acerca del ocio familiar en tiempo de confinamiento. El cuestionario obtuvo una muy alta fiabilidad (Alfa de Cronbach=,887).

Técnicas de análisis de los datos

Para contrastar los datos cuantitativos procedentes de la aplicación del cuestionario facilitado a los hijos, se recurrió a la estadística descriptiva, empleando el paquete estadístico SPSS, versión 24.

RESULTADOS

Seguidamente, se presentan los resultados obtenidos en la investigación, en función del objetivo establecido en la misma exponiendo, en primer lugar, la información relativa a las franjas de horarios y, en segundo lugar, la correspondencia de espacios donde se practica el ocio familiar.

Tal y como se observa en la Tabla 3, los hijos aseguran que realizan bastante ocio familiar por la tarde y por la noche, identificándose como las franjas de horario donde más prácticas en familia se ponen en práctica. Por el contrario, los turnos de la mañana y la media-tarde son en los que se practica menos ocio en familia, especialmente en el horario de 8:00 a 12:00 donde predomina la categoría de respuesta de nada. A continuación, se exponen separadamente las frecuencias obtenidas en la tabla 3 y los porcentajes en la figura 1, dado el volumen de información y para facilitar visualmente la distribución muestral en los diferentes valores contemplados.

Tabla 3^[EG1].

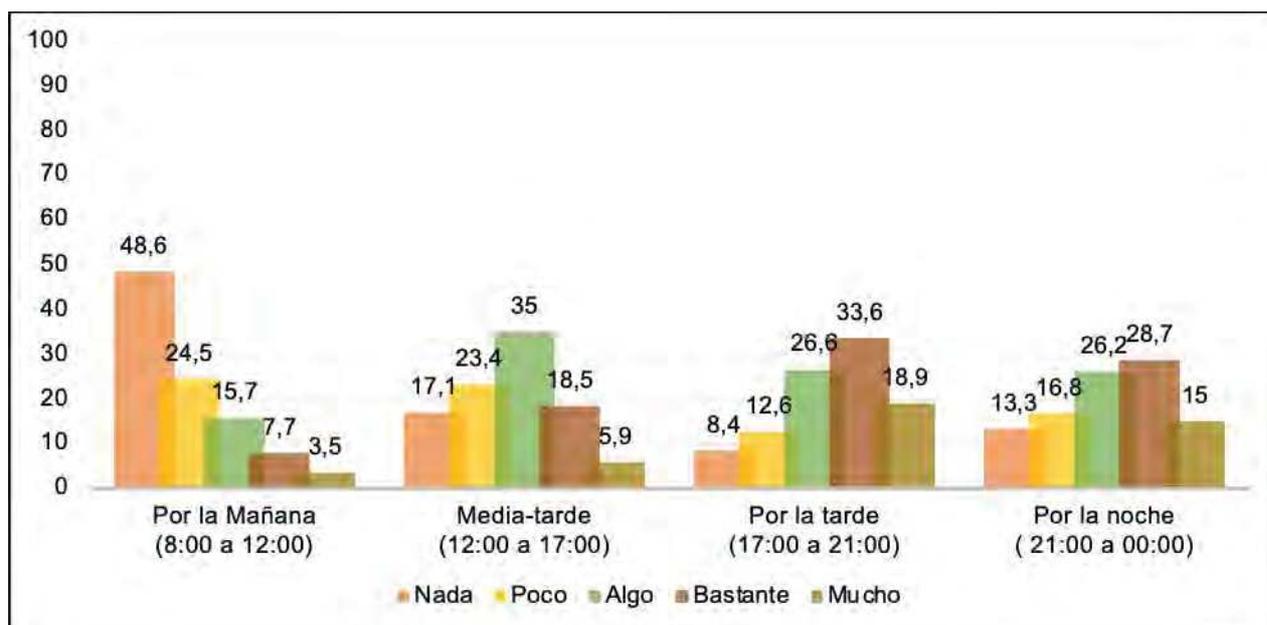
Frecuencias sobre los horarios de ocio de los hijos

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Por la Mañana (8:00 a 12:00)	139	70	45	22	10
Media-tarde (12:00 a 17:00)	49	67	100	53	17
Por la tarde (17:00 a 21:00)	24	36	76	96	54
Por la noche (21:00 a 00:00)	38	48	75	82	43

Para una mayor aclaración de los resultados, se presenta a continuación la Figura 1

Figura 1. ^[EG2]

Porcentajes sobre los horarios de ocio de los hijos



Tal y como refleja la Tabla 4, los hijos exponen que utilizan bastante el salón-comedor para llevar a cabo su ocio familiar, siendo la opción más elegida por los hijos participantes. La cocina, los exteriores y las habitaciones quedan relegados a un segundo lugar, ocupando la mayoría de sus frecuencias en las categorías de algo, bastante y mucho. Finalmente, la sala multiusos y, especialmente, el garaje se identifica como los espacios donde los hijos practican menos ocio familiar.

Tabla 4.

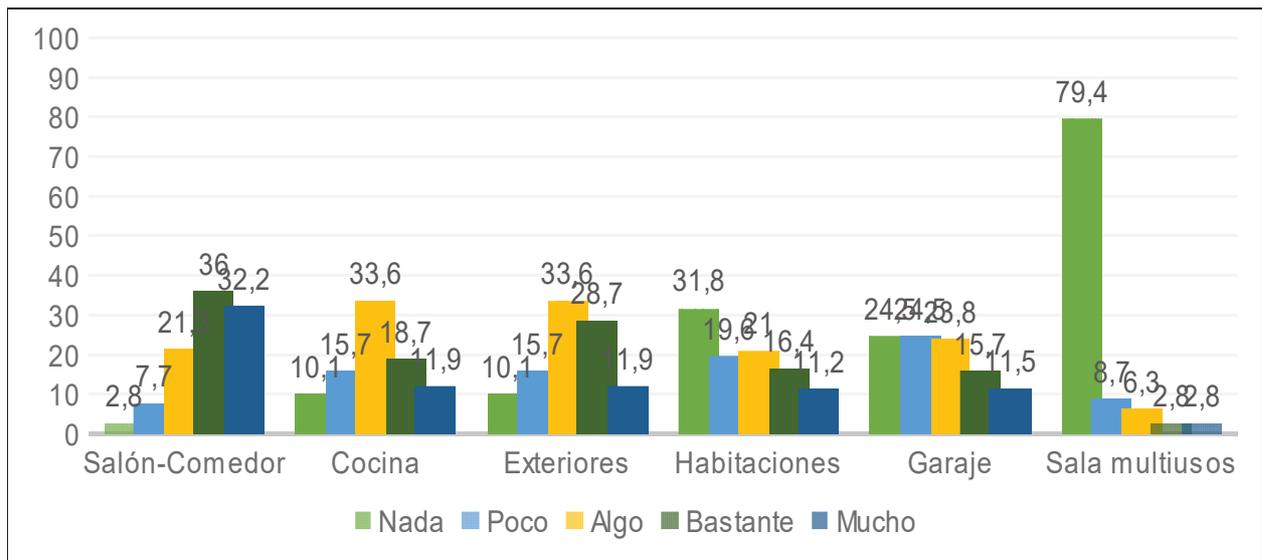
Frecuencias sobre los espacios de ocio de los hijos

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Salón-Comedor	8	22	61	103	92
Cocina	29	45	96	82	34
Exteriores	91	56	60	47	32
Habitaciones	70	70	68	45	33
Garaje	227	25	18	8	8
Sala multiusos	163	31	49	32	11

Para una mayor aclaración de los resultados, se presenta a continuación la Figura 2:

Figura 2. [EG3]

Porcentajes sobre los espacios de ocio de los hijos



CONCLUSIONES

Realizando un análisis exhaustivo a los resultados, en lo que respecta al horario, se aprecia que gran parte de la actividad de ocio familiar se sitúa en la franja de horario a posterior de las 17:00, dejando patente que es el momento en el que tanto padres e hijos están exentos de obligaciones académicas y/o escolares (De la Cruz, 2020). No obstante, queda constancia que durante el tiempo de pandemia la atención de los centros no ocupaba la totalidad de horario el cual seguían de forma ordinaria en los centros, por lo cual, los menores quedan ausentes de un acompañamiento familiar en los momentos de la mañana y la media-tarde en la que los padres se hallan con sus tareas laborales (Peiró y Soler, 2020). De esta forma, queda visible la poca flexibilidad de las empresas y administraciones en la conformación de un horario laboral acorde a las necesidades de los hijos, pudiendo destinar, al menos uno de los cónyuges, un acompañamiento que no deje a la aleatoriedad la forma de usar el tiempo libre. Ahí se halla la causa del poco aprovechamiento del tiempo y, sobre todo, la predilección por actividades individuales tal y como se muestra en el estudio de Medina et al. (2021) que encuentran escuchar música, dormir o las nuevas tecnologías como las más utilizadas.

Otro dato preocupante es la falta de continuidad en la realización de las actividades en familia, pues en ninguna de las franjas horarias la categoría es la más presente. Por lo cual, se pone en relieve la ausencia de un hábito en la realización de actividades en común en el ámbito familiar, siendo realizadas cuando se daban momentos libres y, además, había un deseo por ello. Esto supone una importante carencia pues, tal y como señala Aslan (2009), resulta necesario una cadencia familiar para que el alcance de los beneficios sea mayor e infiera sobre ámbitos como las relaciones familiares o el sentimiento de pertenencia familiar. Sin un contacto continuo resulta más desafiante poder hacer frente a adversidades como la nueva etapa de confinamiento junto al malestar psicológico que esta ocasiona. Smith et al (2009) encuentra en las actividades del hogar, como juegos de mesa o talleres, una excelente oportunidad para incentivar esa frecuencia de actividad,

más determinantes cuando se establecen rutinas para su puesta en práctica o nace de un interés común.

En lo que respecta a los espacios, se reafirma lo aportado por López et al. (2015), que identifica las habitaciones como un entorno personal en el que únicamente tiene cabida actividades a nivel individual, normalmente centradas en las nuevas tecnologías, las cuales tienen un carácter más pasivo y no requieren de la interacción para su desarrollo. Por el contrario, en el salón o comedor es identificado como el espacio donde concurre gran parte de las actividades de ocio familiar, siendo los juegos de mesa como uno de los más identificados y relacionado en la mayoría de las investigaciones sobre ocio familiar (Ricoy y Fernández-Rodríguez, 2016;). Aunque cada vez se hace más protagonista este espacio como entorno de multipantallas en el que el consumo audiovisual también es protagonista (Marta y Gabelas, 2008). También resaltan, aunque en menor medida, los exteriores como espacio para la práctica deportiva en familia, siendo identificado como un elemento de alianza entre ambas figuras familiares (Ponce de León et al., 2015). Tal y como señalan Hernández y Álvarez (2019), las comidas familiares y los talleres de cocina suelen ser de las actividades más recurridas para realizar en familia, visible en los resultados al ubicar la cocina como otro de los espacios de referencia para la práctica del tiempo libre en familia. Por último, hay que destacar que la sala multiusos y el garaje como aquellos entornos que menor correspondencia encuentran con el ejercicio del ocio familiar.

Una vez analizados los resultados y puestos en contraste con otros estudios, se pone en alza la necesidad de la instauración de una legislación específica en materia de conciliación familiar a fin de poder hacer frente a lo laboral y familiar sin descuidar ningún ámbito. Además, desde las instituciones resulta necesario crear materiales en línea, accesible a las familias, brindando orientaciones, pautas y sugerencias para fomentar la búsqueda y buena práctica del ocio familiar. Este tipo de situaciones debe ser condicionante que impulse el acondicionamiento del hogar a las nuevas necesidades sociales, estableciendo ciertos rincones identificativos para el ocio familiar lo cual ayudará al establecimiento de hábitos y espacios de pertenencia familiar. Por último, se pone de manifiesto la necesidad de planificar y poner en práctica en conjunto, el consenso se figura como la fórmula perfecta para el establecimiento de una continuidad que asiente esta práctica como referente en el núcleo familiar, otorgándole un uso que supere lo residual.

REFERENCIAS

- Álvarez Alday, M., y Fernández-Villarán, A. (2012). Impacto económico del ocio en el siglo XXI. *Arbor*, 188(754), 351-363. <https://doi.org/10.3989/arbor.2012.754n2008>
- Aslan, N. (2009). An examination of family Leisure and Family Satisfaction among traditional Turkish families. *National Recreation and Park Association*, 41(2), 157-176. <https://doi.org/10.1080/00222216.2009.11950164>
- Buxarrais, R. M. y Escudero, A. (2013). Ocio familiarizado: cómo fomentar el valor de corresponsabilidad en las familias. *I Seminario Internacional REUNI+D. Creando redes*,

- estableciendo sinergias: la contribución de la investigación a la innovación*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Camarero Rioja, L., y del Pino Artacho, J. A. (2014). Cambios en las estructuras de los hogares Rurales. Formas de adaptación y resiliencia. *Revista Internacional De Sociología*, 72(2), 377–401. <https://doi.org/10.3989/ris.2012.12.27>
- Chesser, S. (2015). Intersection of family, work and leisure during academic training. *Annals of Leisure Research*, 18(3), 308-322. <https://doi.org/10.1080/11745398.2015.1060579>
- De la Cruz Flores, G. (2020). El hogar y la escuela: lógicas en tensión ante la COVID-19. *Educación y pandemia. Una visión académica*. Ciudad de México: UNAM, 39-46. https://www.cencos22oaxaca.org/wp-content/uploads/2020/08/educacion_pandemia.pdf#page=39
- Feixa, C. Canelles, N., Recio, C., y Pedone, C. (2006). “Jóvenes y “bandas” latinas en Barcelona: fantasmas, presencias, espectros”. En: F.Lagomarsino, A. Torre (eds), *El éxodo ecuatoriano en Europa. Jóvenes y familias migrantes entre discriminación y nuevos espacios de ciudadanía*. Abya Yala
- Formichella, M. M., Alderete, M. V., & Di Meglio, G. (2020). Nuevas tecnologías en los hogares: ¿ Hay una recompensa educativa? Evidencias para Argentina. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 21, 14. <https://doi.org/10.14201/eks.23553>
- García Sanmartín, P. (2017). Padres sin tiempo para transmitir valores. EHQUIDAD. *Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, (8), 119-160. <http://www.ecozona.eu/index.php/ehquidad/article/view/1628>
- Gavoto, L., Terceiro, D., y Terrasa, S. A. (2020). Pantallas, niños y confinamiento en pandemia: ¿ debemos limitar su exposición?. *Evidencia, actualizacion en la práctica ambulatoria*, 23(4), e002097-e002097. <http://www.evidencia.org/index.php/Evidencia/article/view/6897>
- Hernández Prados, M. Á., y Álvarez Muñoz, J. S. (2019). Family leisure and academic achievement. Perception of the families. *Italian journal of educational research*, (23), 86-105. ojs.pensamultimedia.it/index.php/sird/article/view/3685
- López-Sintas, J., Rojas, L., y García-Álvarez, E. (2015). Ocio digital en casa: Transformación del ocio. En J. López-Sintas (Ed.), *La construcción social de la experiencia de ocio cultural* (pp. 219-251). Omnia Science.
- Maroñas, A., Martínez, R., y Varela-Garrote, L. (2018). Tiempos de ocio compartidos en familia: una lectura socioeducativa de la realidad. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, 32, 71-83. https://doi.org/10.7179/PSRI_2018.32.06
- Marta Lazo, C., y Gabelas Barroso, J. A. (2008). La familia en el escenario de las multipantallas. Doxa Comunicación. *Revista interdisciplinar de estudios de Comunicación y Ciencias Sociales*, 7, 109-125. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n7a6>
- McCabe, S. (2015). Family leisure, opening a window on the meaning of family. *Annals of Leisure Research*, 18(2), 175-179. <https://doi.org/10.1080/11745398.2015.1063748>
- Medina Valencia, R., Ramos Carranza, I., y Andrade Sánchez, A. (2021). El tiempo libre y la recreación en la adolescencia durante el confinamiento por COVID-19 (Original). *Revista*

- Científica Olimpia*, 18(1), 279-293. Recuperado a partir de <https://revistas.udg.co.cu/index.php/olimpia/article/view/2226>
- Moreno, J. L., y Molins, L. (2020). Educación y Covid-19: Colaboración de las familias y tareas escolares. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3). <https://revistas.uam.es/riejs/article/download/12182/12058/31022>
- Peiró, J. M., y Soler, A. (2020). El impulso al teletrabajo durante el COVID-19 y los retos que plantea. *IvieLAB*, 1, 1-10. <https://www.ivie.es/wp-content/uploads/2020/05/11.Covid19IvieExpress.El-impulso-al-teletrabajo-durante-el-COVID-19-y-los-retos-que-plantea.pdf>
- Ponce-de-León-Elizondo, A., Arazuri, E. S., y Valdemoros-San-Emeterio, M. Á. (2015). Ocio familiar y actividad física de ocio en estudiantes de bachillerato¿ alianza, rivalidad o independencia?. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, (25), 51-68. <http://hdl.handle.net/10366/140130>
- Ricoy, M. C., y Fernández-Rodríguez, J. (2016). Prácticas y recursos de ocio en la adolescencia. *Educatio Siglo XXI*, 34 (2), 103-124. <https://doi.org/10.6018/j/263831>
- Rivas, A. M. (2008). Las nuevas formas de vivir en familia: el caso de las familias reconstituidas. *Cuadernos de relaciones laborales*, 26(1), 179-202. <https://revistas.ucm.es/index.php/CRLA/article/view/33417>
- Robledo Ramón, P., y García Sánchez, J. N. (2009). El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: revisión de estudios empíricos. *Aula abierta*, 37(1), 117-128. <http://eduteka.icesi.edu.co/gp/upload/bc90547541be4eedf8c5674016fa4bc9.pdf>
- Santillan, W. (2020). El teletrabajo en el COVID-19. *CienciaAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(2), 65-76. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.289>
- Sanz Arazuri, E., Sáenz de Jubera Ocón, M., y Cano, R. (2018). Attitudes of parents and children towards shared family leisure. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, (32), 59-70. <https://recyt.fecyt.es/index.php/PSRI/article/view/63948>
- Shaw, S. M. (1997). Controversies and contradictions in family leisure: An analysis of conflicting paradigms. *Journal of Leisure Research*, 29(1), 98-112. <https://doi.org/10.1080/00222216.1997.11949785>
- Smith, K. M., Freeman, P. A., y Zabriskie, R. B. (2009). An examination of family Communication within the Core and Balance Model of Family Leisure Functioning. *Family Relations*, 58, 79-90. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2008.00536.x>
- Zabriskie, R. B., y McCormick, B. P. (2001). The influences of family Leisure Patterns on Perceptions of Family Functioning. *Family Relations*, 50(3), 281-289. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2001.00281.x>