

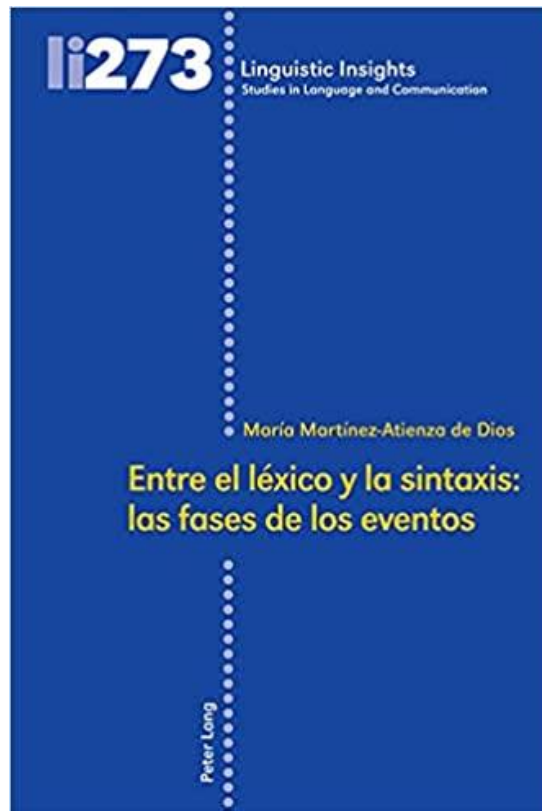
***Entre el léxico y la sintaxis: las fases de los eventos*, de María
Martínez-Atienza**

Nerea Chaves Esquinas

Universidad de Córdoba. España

I92chesn@uco.es

Tonos Digital, 42, 2022



Martínez-Atienza, M. (2021). *Entre el léxico y la sintaxis: las fases de los eventos*. Berna: Peter Lang. 142 pp. ISBN: 9783034341738.

Existen estructuras que se encuentran condicionadas léxicamente por determinadas restricciones semánticas y sintácticas, por lo que necesitan un análisis más riguroso. Al estudio del comportamiento de estas construcciones, en este caso de una locución adverbial y seis perífrasis verbales que focalizan una fase del evento, atendiendo especialmente a las

limitaciones de carácter tempo-aspectual, dedica María Martínez-Atienza de Dios, profesora titular del Área de Lengua Española en la Universidad de Córdoba, su nueva obra publicada en 2021 en la editorial Peter Lang: *Entre el léxico y la sintaxis: las fases de los eventos*. En la trayectoria de la autora destacan, principalmente, aportaciones a la gramática contrastiva español-italiano; al estudio del tiempo y del aspecto verbal, línea a la que pertenece el libro que reseñamos; a la historiografía lingüística; y a la enseñanza-aprendizaje del español como lengua extranjera.

En primer lugar, comentaremos brevemente la estructura del libro, que consta de unas 140 páginas. Está iniciado por una breve presentación, en la que la autora expone de manera clara y concisa qué puede encontrar el lector más adelante. Posteriormente, figuran los cuatro capítulos que componen la obra, encabezados por una introducción que facilita la lectura y comprensión del texto. Finalmente, concluye mostrando los resultados de su detallada investigación.

El primer capítulo, que tiene un carácter más teórico y general que los demás, ofrece una caracterización de los predicados de estado en un recorrido por las propuestas de diferentes autores en cuanto a su distinción en clases. Recoge aquí, entre otras, las clasificaciones de Bertinetto (1986) entre *permanentes* y *no permanentes*, y de Dowty (1979) entre *agentivos* y *no agentivos*. Además, introduce dos conceptos que tradicionalmente no han estado ligados a los predicados estativos, pero, como demuestra, estos rasgos están presentes en algunos de ellos. Estos son *agentividad*, que Morimoto (2011) distingue de *control*, y *dinamismo*, rasgo que se manifiesta cuando los predicados van acompañados de adverbios o locuciones que indican un progreso del evento.

También en este capítulo pone de manifiesto la propiedad del subintervalo, característica exclusiva de los estados, pues en ellos “el evento se cumple en cada uno de los instantes en que pueda dividirse el periodo de tiempo en que tiene lugar”, como se ve en el ejemplo “Ricardo es de Córdoba”. Por último, muestra la importancia de la distinción en fases de este tipo de predicados, fundamentalmente, a través de las teorías de Pustejovsky (1991) y (1995), De Miguel y Fernández Lagunilla (2000) y Morimoto (2011). Parte, finalmente, de los tipos de estructuras subeventivas que proponen estos estudiosos para elaborar su propia

propuesta, que consta de una estructura simple formada por un solo evento, tomada de Putejovsky (1991), y una compleja, para la que parte de Morimoto (2011), introduciendo un cambio, pues considera que, en vez de estar formada por un logro y un estado, el primer subevento de la estructura es el ingreso en el estado, y el segundo, el propio estado.

Comienza el segundo capítulo delimitando el concepto de *incoatividad* a partir de las consideraciones de diferentes autores. Así pues, deduce que la incoatividad implica un cambio de estado, pero, en comparación con otras definiciones, no considera que focalice la parte inicial del evento, pues de este modo define la ingresividad, que implica la incoatividad y no al contrario.

A continuación, dedica el resto del capítulo a las restricciones temporo-aspectuales que impone la locución adverbial *de sopetón*, tomando como referencia los ejemplos extraídos del *CORPES XXI*. En primer lugar, se centra en las limitaciones de aspecto léxico, concluyendo que la mayoría de los predicados en los que encontramos esta locución son de carácter télico, por tanto, realizaciones y logros, focalizándose en estos últimos el evento completo. Hay pocos ejemplos de estados y actividades, y todos ellos requieren una focalización del inicio del evento, al igual que las realizaciones. En cuanto al aspecto gramatical, demuestra que la variedad más frecuente es el aoristo, y aparece en la mayoría de ejemplos en pretérito perfecto simple o en presente con valor no prototípico. Finalmente, expone una serie de verbos que tienen preferencia combinatoria con la locución adverbial *de sopetón*, como *entrar(se)*, *encontrar(se)*, *soltar*, *decir* y *preguntar*, lo que evidencia que la locución estudiada impone restricciones de carácter semántico a los predicados con los que se combina.

En el tercer capítulo analiza cuatro perífrasis verbales ingresivas e incoativas, que focalizan la parte inicial del evento. En primer lugar, presenta las diferencias entre *gramaticalización* y *lexicalización* para, a continuación, siguiendo a Garachana Camarero (2016), defender que *<empezar a + infinitivo>* y *<comenzar a + infinitivo>* presentan un mayor grado de gramaticalización frente a *<arrancar a + infinitivo>* y *<romper a + infinitivo>*, ejemplos de construcciones lexicalizadas, por lo que, como demuestra, imponen más restricciones al verbo auxiliado.

Para abordar las diferencias y similitudes entre las cuatro estructuras perifrásticas mencionadas, realiza una serie de pruebas sintácticas y concluye exponiendo que <arrancar a + infinitivo> y <romper a + infinitivo> no admiten la subida de clíticos, la formación de pasiva con "se" ni la elisión del verbo auxiliado, mientras que <empezar a + infinitivo> y <comenzar a + infinitivo> sí admiten dichos cambios. No obstante, existen pruebas comunes a estas cuatro construcciones, como la selección semántica del sujeto o la combinación con verbos meteorológicos. Además, examina las restricciones tempo-aspectuales impuestas al auxiliar, pues en las cuatro predomina el aspecto aoristo ingresivo, dado su significado incoativo e ingresivo. Así, <arrancar a + infinitivo> y <romper a + infinitivo> denotan un inicio brusco del evento, por lo que no se encuentran ejemplos de combinaciones con predicados puntuales, y exigen los rasgos [+durativo] [-estativo] [±télico]. Sin embargo, sí aparecen ejemplos de logros y predicados estativos con las otras dos perífrasis. Por último, cierra el capítulo señalando las combinaciones léxicas más frecuentes con las últimas estructuras perifrásticas mencionadas.

Se ocupa en el cuarto y último capítulo del estudio de dos perífrasis verbales que focalizan la parte final del evento: <acabar de + infinitivo> y <dejar de + infinitivo>. Comienza analizando la ambigüedad interpretativa de los predicados que se construyen con estas estructuras, pues cada una de ellas presenta dos valores. La primera puede recibir una interpretación de eventualidad reciente, además del valor de perífrasis terminativa. No obstante, algunos estudiosos, como García González (1992), sostienen que, cuando presentan este último valor equivalente a la construcción <terminar de + infinitivo>, no puede considerarse perífrasis. La segunda presenta un valor de fase, aunque esta vez no se considera terminativa, pues focaliza la interrupción del evento y no su fin; además, recibe la interpretación de atenuación del evento cuando se construye en oraciones negativas, que se utiliza para pedir la no interrupción del evento. Autores como Gómez Torrego (1999) y Camus Bergareche (2006) también recogen estos dos valores, aunque no de manera explícita.

En cuanto a las formas verbales en las que aparece el auxiliar de estas construcciones, indica que, con el valor de eventualidad reciente, en <acabar de + infinitivo> es más frecuente el uso del aspecto imperfectivo,

y con valor terminativo no presenta restricciones, al igual que <terminar de + infinitivo> con valor de atenuación. Sin embargo, cuando esta última es interpretada como perífrasis de fase, suele aparecer con aspecto aoristo. A continuación, estudia las restricciones de aspecto léxico en la aparición de estas construcciones en predicados negativos, y concluye que este no es determinante cuando la primera de las estructuras presenta valor de eventualidad reciente, pues la negación tiene valor enfático, y sí influye cuando tiene interpretación terminativa, ya que se pueden hacer distintas lecturas dependiendo del tipo de predicado que aparezca. Para la segunda perífrasis, también existen restricciones de aspecto léxico, dado que el auxiliado requiere una interpretación durativa.

Finalmente, analiza en conjunto cuatro perífrasis verbales: <acabar + gerundio>, <terminar + gerundio>, <acabar por + infinitivo> y <terminar por + infinitivo>, relacionándolas con las dos estudiadas previamente. Para ello, defiende la clasificación como "ordenadores de cierre", propuesta en el *Diccionario de perífrasis verbales* (Madrid, Gredos, 2006), en el que participó como autora. Señala que, aunque estas cuatro construcciones sean consideradas estructuradores de la información y, al contrario que <acabar de + infinitivo> y <dejar de + infinitivo>, no se clasifiquen como aspectuales, todas ellas expresan finalización. Posteriormente, indica algunos estudios sobre estas construcciones, como el de Fente, Fernández y Feijóo (1979 [1972]), que no clasifica <acabar/tener + gerundio> como perífrasis, o el de Olbertz (1998), que basa su análisis en la justificación de las cuatro estructuras indicadas como tales. Concluye el capítulo mostrando que no presentan restricciones de carácter tempo-aspectual.

En definitiva, se trata de una obra que conjuga a la perfección las principales teorías sobre la distinción de fases en los eventos y la focalización de las fases inicial y final en las construcciones analizadas, nutriéndose de multitud de ejemplos extraídos del *CORPES XXI*, que, a su vez, suponen el punto de partida y de conclusión de la propuesta que elabora y defiende. La labor llevada a cabo en este trabajo vuelve a mostrar la completitud, claridad y minuciosidad ya presentes en las anteriores publicaciones de María Martínez-Atienza, por lo que podría considerarse esencial como referencia y guía para posteriores estudios sobre el tema tratado.

BIBLIOGRAFÍA

- Bertinetto, P. M. (1986). *Tempo, Aspetto e Azione nel Verbo Italiano*. Florencia: Accademia della Crusca.
- Camus Bergareche, B. (2006). <Dejar de + infinitivo>. En García Fernández, L. (Dir.), Carrasco Gutiérrez, A., Camus Bergareche, B., Martínez-Atienza, M. & García García-Serrano, M. A., *Diccionario de perífrasis verbales* (pp. 117-120). Madrid: Gredos.
- De Miguel, E. & Fernández Lagunilla, M. (2000). El operador aspectual se. *Revista Española de Lingüística*, 30, 13-43.
- Dowty, D. (1979). *Word meaning and Montague Grammar*. Dordrecht: Reidel.
- Fente, R., Fernández, J. & Feijóo, L. (1979 [1972]). *Perífrasis verbales* (3ª ed.). Madrid: Sociedad General Española de Librería.
- Garachana Camarero, M. (2016). Restricciones léxicas en la gramaticalización de las perífrasis verbales. *Rilce*, 32(1), 134-158.
- García González, J. (1992). *Perífrasis verbales*. Madrid: Sociedad General Española de Librería.
- García Fernández, L. (Ed.), Carrasco Gutiérrez, A., Camus Bergareche, B., Martínez-Atienza, M. & García García-Serrano, M. A., (2006). *Diccionario de perífrasis verbales*. Madrid: Gredos.
- Gómez Torrego, L. (1999). Los verbos auxiliares. Las perífrasis verbales de infinitivo. En I. Bosque & V. Demonte (Eds.), *Gramática descriptiva de la lengua española* (pp. 3323-3390). Madrid: Espasa Calpe.
- Morimoto, Y. (2011). El control en los predicados estativos. En A. Carrasco (Ed.), *Sobre estados y estatividad* (pp. 122-141). Muenchen: Lincom.
- Olbertz, H. (1998). *Verbal Phrases in a Functional Grammar of Spanish*. Berlin/New York: Mouton de Gruyter.
- Pustejovsky, J. (1991). The Syntax of Event Structure. En B. Levin & S. Pinker (Eds.), *Lexical and Conceptual Structure* (pp.47-81). Oxford: Blackwell.
- Pustejovsky, J. (1995). *The Generative Lexicon*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Real Academia Española. *Corpus del Español del siglo XXI (CORPES XXI)* [en línea]. Disponible en: <https://www.rae.es/banco-de-datos/corpes-xxi>