

Cantón Mayo, I., Cañón Rodríguez, R. y Grande de Prado, M.
(Coords.).

Diseño de mejoras educativas. Formación, Gestión del Conocimiento y Tecnología

Murcia: edit.um, 2021



En la colección “Editum Educar y Aprender” de las Ediciones de la Universidad de Murcia se ha publicado una obra que interesa al profesorado de cualquier etapa y especialidad que desea mejorar su docencia pero no sabe cómo. Este problema tan habitual como profundo requiere ser tratado con propuestas como las que recoge el libro que aquí se reseña, pues brinda esclarecimiento científico-técnico para que el profesorado aprenda a saber innovar su trabajo académico en sinergias compartidas con la misión de generar calidad educativa desde tres retos fundamentales en la Sociedad del

Conocimiento: la formación, la gestión del conocimiento y la tecnología.

El lector hallará en este libro una orientación muy valiosa sobre las diversas facetas que configuran dicha tríada indispensable para emprender adecuadamente el diseño de mejoras educativas. Ello se debe a que

su organización isotópica demuestra competencia madura sobre el tema por parte de las personas que lo han coordinado y de las que detentan la autoría de los catorce capítulos que lo integran, ya que en todos los casos comparten el enfoque de sostener sus modelos en los avances reflexivos procurados por la práctica educativa al respecto. Así pues, como se indica en su introducción, este libro ofrece propuestas “de abajo a arriba” (*botton-up*), es decir, provenientes de quienes han emprendido proyectos innovadores exitosos y útiles en las aulas del siglo XXI.

La monografía se estructura en cuatro bloques de contenidos: marco teórico (I), contextos de formación (II), gestión del conocimiento y resiliencia (III) y tecnología (IV).

El marco teórico es obra de Isabel Cantón Mayo (Universidad de León), cuya excelente trayectoria curricular en docencia, investigación y gestión es idónea para tratar la detección y la priorización de necesidades previas a la elaboración de planes de mejora atendiendo a la complejidad sociocultural que justifica su práctica según dos criterios clave: por un lado, los paradigmas académicos benefactores y las oportunidades de cambio innovador en los centros educativos; por otro, la consideración holística de las perspectivas técnica, hermenéutica y sociocrítica implicadas en su labor multimodal.

Se agradece la claridad meridiana con la que ha sido diseñado y redactado este capítulo radial que es punto de partida conceptual de todos los demás, pues su síntesis pertinente de los conceptos clave, de la secuencia procesual adecuada y de los esquemas dados en figuras y tablas no solo es fácilmente comprensible sino que también inspira el *designum* o sentido que cada docente puede darle al diseño de un plan de mejora en la realidad concreta de su centro. En efecto, su lectura arroja luz precisa sobre lo que es un plan de mejora y por dónde hay que empezarlo, subrayando la importancia de la autoevaluación a la hora de detectar, categorizar y priorizar las necesidades, como también esmerándose en dar pautas para escoger y emplear bien las herramientas correspondientes en sus diversas tipologías: indicadores, análisis de tareas, de personas, de viabilidad y de diagnóstico organizacional, procesos y agentes, estados y representaciones. En suma, este capítulo depura y procura el conocimiento cohesionado que requiere el diseño de un Plan de mejora para un centro educativo, y su utilísimo guion final rinde cuentas de la coherencia que lo funda en todos sus términos.

El bloque sobre contextos de formación lo inicia el capítulo “Diseño

de mejoras en la formación de maestros de Educación Primaria” de Ruth Cañón Rodríguez (Universidad de León), que propone formar inicialmente al alumnado universitario en el diseño de planes de mejora con dos propósitos que contribuyan a contrarrestar la brecha existente entre la teoría universitaria y la práctica escolar: uno es desenvolverse en situaciones novedades de su inicialización a la docencia; el otro, reflexionar sobre sus propias necesidades formativas y sobre puntos fuertes y débiles de la formación inicial recibida al respecto.

Le sigue el capítulo “Diseño de mejoras para alcanzar el éxito académico en Educación Secundaria Obligatoria” de Sheila García Martín (Universidad de León), centrado en exponer los factores y la causas de tal éxito, a fin de promoverlo con estudiantes de ESO desde tres áreas de mejora de su organización escolar: sus agrupamientos en el aula, la colaboración de las familias y el liderazgo del equipo directivo del IES.

“Diseño de planes de mejora en centros rurales”, estudio de José Luis Vázquez Fernández (Universidad de León), refiere el proceso de diseño de planes de mejora con los pasos pertinentes (detección de necesidades, justificación del tema de mejora y diseño del plan de mejora con transformación de los procesos en servicios) y los instrumentos adecuados, de acuerdo con el protocolo del modelo de excelencia en calidad EFQM.

Cierra este bloque de contenidos el estudio “Implementación de planes de mejora: un caso desde Chile” de Marta Quiroga Lobos (Universidad Pontificia Universidad Católica de Valparaíso), que relata y valora el decurso en una escuela rural del plan estratégico de mejora cuatrienal del Proyecto Educativo Institucional chileno culminado en el contexto de la pandemia del COVID-19, con interesantes observaciones sobre el papel regulador que detenta la dirección de centros en la rendición de cuentas al respecto.

El bloque “Gestión del conocimiento y resiliencia” acoge cuatro capítulos. El primero de ellos es “Diseño para la mejora de la investigación en gestión del conocimiento” de David Rodríguez Gómez (Universitat Autònoma de Barcelona), cuya revisión del estado actual de la cuestión *en y desde* la educación revela numerosos retos pendientes para el avance de la gestión del conocimiento en las organizaciones educativas. Igualmente, aporta un modelo de plan de mejora al respecto con tres objetivos operativos centrados en identificar tendencias y líneas de investigación sobre el tema en contextos educativos, desarrollar diseños

de investigación desde la complejidad y aproximaciones transformadoras y promover prácticas basadas en evidencias.

A continuación, “Diseño de mejoras en gestión del conocimiento en estudiantes universitarios a través de proyectos” de Elena Ferrero de Lucas (Universidad de León) indica un muestrario preciso de enfoques atentos a su procesualidad, satisfacción del usuario y evaluación, barreras y estrategias de mejora. Acaba con una propuesta de plan de mejora a través de proyectos colaborativos en Grado de Maestro.

El capítulo “Diseño para la mejora de comunidades de práctica profesional” escrito por Joaquín Gairín Sallán (Universitat Autònoma de Barcelona) introduce estrategias e instrumentos eficaces para fomentar los procesos formales e informales de trabajo colaborativo docente no solo con expectativas de intercambiar conocimiento sino también de generarlo y transferirlo en productos de interés socioeducativo.

Dicho bloque se completa con el capítulo “Diseño de mejoras para optimizar la resiliencia académica” de María José Fínez Silva (Universidad de León). Tras delimitar la resiliencia académica, da a conocer varios modelos para su cultivo universitario entre los estudiantes, sintetizando un perfil modelizador (alza de confianza, control y compromiso y baja de ansiedad) para sustentar un nuevo plan de mejora que culmina dicho estudio.

El último bloque, dedicado a la tecnología, contiene cinco trabajos: el primero es “Diseño de mejoras tecnológicas” de Julio Cabero Almenara (Universidad de Sevilla), cuya larga experiencia educativa en dicha temática nutre su presentación global sobre el tema con la hondura analítica de la que emergen consideraciones prospectivas de gran interés sobre los escenarios formativos con tecnologías emergentes y las dificultades que deben afrontar los planes de mejora que las aborden con voluntad de éxito realista.

Seguidamente, Julio Barroso Osuna (Universidad de Sevilla), autor del “Diseño de mejora en teleformación”, defiende el valor educativo de la formación basada en la red tan empleada en estos tiempos de pandemia y especifica que ello requiere diseños consecuentes no solo con sus características técnicas, sino sobre todo con las de su organización académica respecto a materiales y actividades para su mejora cualitativa.

Por su parte, Mario Grande de Prado (Universidad de León) ha escrito “Competencia digital docente y diseño de mejora en educadores en formación” como espacio de reflexión sobre la incidencia decisiva que la

formación específica y transversal de futuros docentes en competencia digital supone sobre los procesos de mejora educativa, a partir del cual ofrece un ejemplo de propuesta de mejora consecuente con los descriptores del INTEF sobre creación de contenidos digitales.

Los profesores de la Universidad de Granada Antonio-Manuel Rodríguez García y Juan Antonio Fuentes Esparrell son autores de “Diseño de mejoras a través de la gamificación en el proceso de enseñanza-aprendizaje”, donde explican su sistema de puntajes, premios y desafíos para motivar al discente, describen sus pasos metodológicos, dan consejos sobre su aplicación, subrayan los factores emocionales positivos que estimula su uso y refieren un inventario de herramientas digitales del INTEF para la gamificación y propuestas de mejora para su implementación educativa.

El capítulo final, “Diseño de mejoras educativas con educación emocional inclusiva y tecnologías “humanizantes” positivas como fuentes de calidad, bienestar y éxito organizacional”, ha sido realizado por José Antonio Ortega Carrillo (Universidad de Granada), Lina María Rendón López (Universidad Católica Luis Amigó, Colombia) y Alberto Ortega-Maldonado (Universitat Jaume I). Complementa a los capítulos precedentes por reconocer en el universo digital una oportunidad de educar para el bien común desde modelos organizativos saludables donde, a través del diseño y desarrollo de planes de mejora, cabe promover, entre otros beneficios, bienestar general y felicidad, resiliencia, relaciones sociales positivas y gestión de flujos emocionales.

Para todas las modalidades educativas abordadas en esta robusta obra se ofrecen proyectos de mejora cohesionados a través de las indicaciones organizacionales de su marco teórico inicial. Tal coordinación radial también ha posibilitado que su amplio palmarés de diseños guarde coherencia y adecuación macrotectual. Por ello, el profesorado de las etapas universitaria y preuniversitarias que acuda a esta monografía no quedará defraudado si lo que busca es un marco teórico-práctico de referencia para diseñar con rigor institucional, claridad conceptual y precisión terminológica proyectos innovadores que persigan mejorar la calidad educativa de su aula y su centro, pues sus autores lo han elaborado con esmero epistémico y empatía hacia tal realidad, concibiendo el hecho de diseñar como previsión ideada en liderazgo compartido que inventa caminos viables para que la escuela sirva a la vida personal y social.

La simplicidad retrata la línea de los estereotipos. La sencillez retrata la elegancia de los cuerpos complejos. Hay libros que dan pautas simples para acuñar proyectos, olvidando el laboratorio paciente y humilde del que emana la ciencia. De poco valen sus estereotipos para quien afronta la tarea de educar cada día, porque lo que necesita es discernimiento claro de los procesos que hacen posible el desarrollo lento y concreto de las competencias discentes y docentes. El reto de esclarecer tales procesos no se obra por simple conato conductista sino por la empatía perseverante hacia la diversidad que debería habitar en la metareflexión propia de la ciencia didáctica, cuyo gen es pensar en cómo diseñar proyectos para que el profesorado que utilice tal modelo aprenda a trazarlos con sensatez específica en pro del aprendizaje competente de cada estudiante. Tal es la misión de este libro denso, riguroso, y, sobre todo, útil por su sencillez, ya que su visión está a la altura de los ojos de quienes profesan “dar el salto” hacia una educación de calidad en las aulas cotidianas.

MARÍA TERESA CARO VALVERDE
maytecar@um.es
Universidad de Murcia, España