



Panta Rei

Revista digital de Ciencia
y Didáctica de la Historia

2015

Panta Rei

Revista Digital de Ciencia
y Didáctica de la Historia



2015

Revista anual

Fecha de inicio: 1995

Revista Panta Rei. pantarei@um.es

Edita:

Centro de Estudios del Próximo Oriente y la
Antigüedad Tardía – CEPOAT

Edificio Universitario Saavedra Fajardo.

Universidad de Murcia

C/ Actor Isidoro Máiquez, 9
30007 – MURCIA – ESPAÑA

Teléfono: (+34) 868883890

cepoat@um.es

Web: www.um.es/cepoat/pantarei

Edición 2015

ISSNe: 2386-8864

ISSN: 1136-2464

Depósito legal: MU-966-1995

cepoAt
UNIVERSIDAD DE MURCIA
centro de estudios del
próximo oriente y la
antigüedad tardía

En Portada: Ruinas de Hatra (Irak)
(Fotografía de: Lance Cpl. Albert F. Hunt,
U. S. Marine Corps).

Responsables de los textos:
Sus autores.

Responsable de la presente edición:
Consejo Editorial Panta Rei.



CONSEJO DE REDACCIÓN

Coordinador editorial

Egea Vivancos, Alejandro
[Didáctica de las Ciencias Sociales, UMU]

Editores

Botí Hernández, Juan Jesús
[CEPOAT, UMU]

Meseguer Gil, Antonio José
[CEPOAT, UMU]

Sáez Giménez, David Omar
[CEPOAT, UMU]

Sánchez Mondéjar, Celso Miguel
[CEPOAT, UMU]

Secretaria

Arias Ferrer, Laura
[Didáctica de las Ciencias Sociales, UMU]

Responsable informático

Martínez García, José Javier
[CEPOAT, UMU]

Traducción y corrección lingüística

Martínez Martínez, Cristina
[Sociedad Española de Lenguas Modernas]

CONSEJO ASESOR

Albero Muñoz, M.^a del Mar
[H.^a del Arte, UMU]
Chapman, Arthur
[History Education, UCL, Reino Unido]
Cobacho López, Ángel
[Derecho, UMU]
Egea Bruno, Pedro M.^a
[Historia Contemporánea, UMU]
García Atienzar, Gabriel
[Prehistoria, UA]
González Monfort, Neus
[Didáctica de las Ciencias Sociales, UAB]
Haber Uriarte, María
[Prehistoria, UMU]
Irigoyen López, Antonio
[Historia Moderna, UMU]
Mahony, Simon
[Digital Humanities, UCL, Reino Unido]
Marsilla de Pascual, Francisco Reyes
[Técnicas historiográficas, UMU]
Miralles Maldonado, José Carlos
[Filología Clásica, UMU]
Molina Gómez, José Antonio
[Historia Antigua, UMU]
Noguera Celdrán, José Miguel
[Arqueología, UMU]
Pérez Molina, Miguel Emilio
[Filología Clásica, UMU]
Prados Martínez, Fernando
[Arqueología, UA]
Sánchez Ibáñez, Raquel
[Didáctica de las Ciencias Sociales, UMU]
Sancho Gómez, Miguel Pablo
[Educación, UCAM]
Vilar García, María José
[Historia Contemporánea, UMU]

Índice

Artículos

- El patrimonio arqueológico iraquí y su destrucción a lo largo del tiempo.**
Fernando Espejel Arroyo.....9
- Tacita Muta y el silencio femenino como arma del patriarcado romano.**
Sara Casamayor Mancisidor.....27
- Espartaco en la arqueología.**
Juan Luis Posadas.....43
- La batalla de Andagoste.**
Luis Amela Valverde.....51
- Las trabas para una formación arqueológica inclusiva.**
Ana Samaniego Espinosa.....63
- Repensando las narrativas nacionales: Un análisis del origen, transmisión e influencia en el aprendizaje histórico.**
César López Rodríguez77
- El profesor como predicador, provocador y ermitaño. Un pre-texto para pensar las tareas de la didáctica de la historia.**
Enrique Ibáñez Rojo.....93

Entrevista

- Evaluando el desarrollo de la competencia histórica en la enseñanza de la Historia en España. Entrevista a Jesús Domínguez Castillo.**
María José Morales Rodríguez.....111

Reseñas

- II Congreso de Jóvenes Investigadores del Mundo Antiguo de la Universidad de Murcia.**
Pedro David Conesa Navarro y Juana M.^a Martínez Molina.....123
- II Jornadas Internacionales de Didáctica de la Historia.**
Eusebio Manuel Vidal Abellán.....127
- Dölger, F. J. (2015). La luz de Cristo. Madrid: Ediciones Encuentro. 98 págs.**
Alejandro Ruiz Sánchez.....129
- Cooper, H. (ed.) (2013). Teaching History Creatively. Londres: Routledge. 185 págs.**
Marta Gil de Sola Bellas.....133
- El arte paleolítico en *El Carnicero de Chabrol*.**
Alberto Lombo Montañés.....139

Normas de publicación/Publishing rules

El arte paleolítico en *El Carnicero de Chabrol*

Para citar este artículo: Lombo Montañés, A. (2015). El arte paleolítico en El Carnicero de Chabrol. *Panta Rei. Revista Digital de Ciencia y Didáctica de la Historia*, 139-142.
ISSNe: 2386-8864
DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/pantarei/2015/13>

El Carnicero (*Le Boucher*, 1969). Guión y diálogos: Claude Chabrol. Fotografía: Jean Rabier. Música: Pierre Jansen. Sonido: Guy Chichignoud. Montaje: Lacques Gaillard. Intérpretes: Stéphane Audran (señorita Hélène, la maestra), Jean Yanne (Popaul, el carnicero), Roger Rudel (comisario). Producción Les Films La Boétie (París), Euro-International (Roma). Rodaje: septiembre-octubre de 1969 en Trémolant (Périgord) y gruta de Cougnac (Lot).

“Adoro el misterio de la naturaleza humana”
Claude Chabrol

El cine de ficción ha recreado las graffias paleolíticas de muy diversas formas. Las reproducciones fílmicas han servido para enseñar a los niños (*Viaje a la Prehsitoria, Cesta do praveku*, 1954 de Karel Zeman), para fantasear acerca de los extraterrestres (*Prometheus*, Ridley Scott, 2012); pero sólo Chabrol lo ha utilizado para estructurar la historia de unos crímenes.

Claude Chabrol (1930-2010) era uno de los críticos de *Cahiers de cinéma* que, junto con otros reconocidos directores de la *Nouvelle Vague* como François Truffaut, Jean-Luc Godard o Eric Rohmer, pasó a la dirección de películas. En sus numerosos films Chabrol dio gran importancia a la estructura narrativa y a las apariencias que se esconden tras la realidad física cotidiana (Viganò, 1999, p. 23 y 30). Además, los personajes de Chabrol no reflejan un individuo particular, sino a toda la humanidad (Viganò, 1999, p. 57). Estas tres características, herederas en gran medida del cine de Alfred Hitchcock, son fundamentales para comprender la presencia del arte paleolítico en la película que nos ocupa.

Le Boucher (1969) es un película del genero *polar*, pero también es una especie de retrato etnográfico de las gentes del Périgord (Lot). En un banquete de bodas del pueblo de Trémolat, Popaul el carnicero simpatiza con Hélène, la joven directora de la escuela. En una excursión a la cueva de Cougnac, Hélène descubre el cadáver asesinado de una mujer junto con un mechero que ella regaló a Popaul. Las sospechas de la maestra se hacen realidad cuando el carnicero se clava una navaja delante de ella, confesándole al mismo tiempo su amor, camino del hospital donde muere.

La película empieza con una serie de planos fijos de la cueva de Cougnac e incluye, a mitad de película, una escena dentro de la caverna que describimos a continuación.

Los cuatro primeros planos de los créditos son magistrales. La primera imagen es el “hombre herido” de Cougnac, las letras de los créditos son de cuerpo sinuoso y tamaño informe como si

hubieran sido talladas en la piedra y la música es inquietante y terrorífica. Los dos planos siguientes son de cabras y se vinculan respectivamente a los nombres de los actores (el carnicero y la maestra) respectivamente. En el cuarto plano se relaciona el título de la película y el nombre del director con seis trazos digitales: es la huella o rúbrica del director que firma su película. En el resto de los créditos se combinan una serie de planos de las estalagmitas goteantes con la música electroacústica de Pierre Jansen. La ondas Martenot evocan la discontinuidad y el desorden interno de los instintos naturales y además son el emulo sonoro perfecto de las irregularidades de la caverna. Los créditos duran dos minutos y terminan con una panorámica del río, el puente y el pueblo que, rodeados de niebla, parecen surgidos de un tiempo remoto. El graznido de un cuervo y las campanas de la Iglesia nos devuelven a la época moderna, al mismo tiempo que auguran los sucesos funestos que van a acontecer en el pueblo de los antepasados que pintaron las cuevas Cougnac.



Figura 1: Créditos. Plano segundo. El nombre de Stéphane Audran, que encarna a la señorita Hélène, se vincula con la imagen de la cabra de la cueva de Cougnac.

En síntesis, las letras, la música y la imagen se combinan en los créditos de manera magistral para introducir, definir y preludiar el tema de la película.

En el minuto 43 la maestra y los niños se adentran en la caverna de Cougnac (mientras -luego descubrimos- se está perpetuando un crimen en el exterior). La música aparece otra vez, la cámara desciende por las rugosidades goteantes de la caverna y muestra primero las sombras de los visitantes sobre las paredes de la cueva. Los niños con la merienda en la mano (siempre se relaciona la comida con el crimen) son filmados primero en planos generales, hasta que pasan por el panel del hombre herido y la maestra empieza a hablar. “Hay que tener bien claro que los sentimientos, los instintos e incluso la inteligencia del Cro-Magnon eran realmente humanos. Las únicas diferencias se derivan del medio en que vivían y de los problemas que debían resolver para subsistir”. Entonces un niño pregunta: “¿Qué quiere decir subsistir?”. Aquí Chabrol discurre un dialogo genial, los niños del siglo XX no tienen que cazar para comer, no tienen que matar para vivir, han olvidado el significado de la palabra supervivencia y por eso el director los hace entrar en la cueva con sus bocadillos en la mano. Al final de su discurso la señorita añade: “Si el hombre de Cro-Magnon no hubiera podido sobrevivir a lo que le rodeaba, al mundo tal como era, vosotros

no existiríais”, mientras la cámara se acerca lentamente mediante un *zoom* a la figura del “hombre herido”.

Al salir de la cueva la maestra y el alumno François mantienen una conversación sobre el hombre de Cro-Magnon que parece aludir al propio Popaul: “Y si ahora volviera el hombre de Cro-Magnon ¿qué haría?”, pregunta François. “No lo sé –responde la maestra- puede que consiguiera adaptarse poco a poco a nuestro modo de vida o puede que muriera”. “No me gustaría que muriera”, dice finalmente el niño vaticinando el destino de Popaul. Porque efectivamente el carnicero es un Cro-Magnon que todavía tiene que matar animales para comer, que ha vivido en condiciones de supervivencia (la guerra de Indochina) y que no podrá adaptarse a la vida moderna.



Figura 2: Excursión escolar a la caverna. Al fondo el llamado “hombre herido” de Cougnac con tres trazos en la espalda que se han interpretado como saetas.

Tras esta escena la historia cobra un talante diferente hacia el suspense. Aparece por primera vez el cuerpo de una mujer muerta, la sangre humana, el mechero que perdió el asesino y un nuevo personaje, el detective, que señala un pequeño giro argumental hacia el suspense. Por lo tanto la escena de la cueva de Cougnac señala un cambio y divide en dos la película. La primera parte está más centrada en el relato etnográfico (la larga escena de la boda, el paseo por las calles del pueblo y las conversaciones en la panadería o la carnicería, son reflejos de la vida cotidiana del pueblo), mientras que la segunda se centra en el *thriller* policial de suspense. Esto es algo que de forma parecida hacía Alfred Hitchcock, por ejemplo en *Psicosis* (*Psycho*, Alfred Hitchcock, 1960) que al principio parece la historia de un robo.

Pero la trascendencia del arte paleolítico en la película de Chabrol no se detiene aquí. A menudo las diversas habitaciones de la casa-escuela donde vive Héléne (y transcurren importantes escenas) parece una gruta decorada con dibujos de niños, posters, fotografías, grabados, pinturas, cuadros, e incluso en la habitación de la chimenea (a la derecha de una maceta colocada en la repisa) puede verse un calco de un uro de Lascaux y, en la escuela, la foto de una cabra (figura 3), que aluden a los zoomorfos cavernarios. Desde el primer momento se relaciona la comida con los

crímenes: el filete sanguinolento del banquete de bodas, la sangre que cae en el pan de la niña, la escena de las cerezas en aguardiente, ect. Incluso, el propio Popaul, ya moribundo en el coche camino del hospital, compara la sangre de los hombres con la de los animales, tal y como habían señalado los títulos de crédito. Hombre y animales, animales hombres, todos iguales.

La escena final es un misterio, los ojos de Hélène, el puente, el río, el pueblo, otra vez la niebla, el sonido primigenio del agua que nos recuerda a la caverna. No hay nada nítido, no hay nada tangible, el ser humano es un enigma para el ser humano.



Figura 3. En primer plano Popaul el carnicero como “hombre herido” se ha clavado una navaja en el vientre. Al fondo la señorita Hélène (Stéphane Audran) y a su izquierda la fotografía de una cabra que evoca la de la caverna de Cougnac.

El cine ha utilizado el arte del periodo paleolítico de muy diversas formas y es necesario indagar sobre las repercusiones que tiene transformar los vestigios rupestres en imagen fílmica. La reciente aparición por ejemplo de los caballos de Chauvet en películas de ciencia-ficción (*Prometheus*, Ridley Scott, 2012) demuestra la repercusión que tienen estos hallazgos en la mentalidad actual. Y aún todavía hoy nos vemos incapaces de aprovechar esta circunstancia que la mayoría de las veces se vuelve en contra nuestra simple y llanamente por puro desinterés o desconocimiento. La película de Chabrol es un homenaje al arte de Cougnac que no debería pasar desapercibido o ignorado por los prehistoriadores.

Bibliografía

VIGANÓ, A. (1999). *Claude Chabrol*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Alberto Lombo Montañés¹
Universidad de Zaragoza

¹ Agradezco a *Panta Rei* la publicación de esta reseña. La Arqueología es imagen y el cine es el mayor creador de imágenes. Y la mejor manera de estudiar estos aspectos, en teoría aún nuevos para los arqueólogos, es a través de pequeñas críticas.

Panta Rei

PANTA REI es una revista digital de investigación orientada a la Historia y otras ciencias afines. Su principal objetivo es la transmisión del conocimiento científico, dando una oportunidad también a los jóvenes investigadores que quieren abrirse camino en el estudio de las ciencias humanas y sociales. Se compone de estudios originales relacionados con la disciplina histórica así como su didáctica y difusión. Las diferentes secciones que componen la revista son: artículos de investigación, entrevistas a profesionales, recensiones de monografías de actualidad y crónicas de congresos o eventos científicos relevantes.

Todos los artículos publicados son objeto de un proceso de revisión a cargo de un mínimo de dos evaluadores, que se consideran expertos en el ámbito temático del artículo propuesto. Nuestro deseo es poder ofrecer unos contenidos rigurosos, de calidad y de interés.

El CEPOAT (Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía de la Universidad de Murcia) es la institución encargada de la coordinación y gestión de la revista, desde donde anualmente se lanzará la convocatoria para aquellos que estén interesados en publicar sus trabajos, siempre relacionados con la Historia, Arqueología, Historia del Arte, Didáctica de las Ciencias Sociales, etc.

PANTA REI is a digital journal focused on History and other sciences related to it. Its main objective is the transmission of scientific knowledge by giving also an opportunity to young researchers who want to make their way in the study of human and social sciences. It is composed by original studies related to History, as well as its didactics and promotion. The different sections of this journal are: research articles, interviews to professionals, recensions on monographs about current issues and reports about congresses or relevant scientific events.

All the articles published are subject to a revision process carried out by a minimum of two reviewers who are considered to be experts in the field of the article proposed. Our wish is to offer rigorous contents with quality and being of interest to the reader.

CEPOAT (Centre of Studies of the Middle East and Late Antiquity of the University of Murcia) is the institution in charge of the coordination and management of this journal. This is the centre from where the call for papers will be launched for all the people interested in publishing their papers, always related to History, Archeology, Art History, Didactics of the Social Sciences, etc.

Normas de Publicación

El autor se compromete a enviar trabajos originales, que no se encuentren publicados en otras revistas ni en otros idiomas. Así mismo, el mismo artículo no podrá ser presentado en otras revistas mientras dure el proceso de evaluación.

Envío y presentación de originales

Los artículos se enviarán exclusivamente a través del correo electrónico a la dirección pantarei@um.es. Los textos serán enviados en formato DOC y las imágenes en formato JPEG o TIFF, y con un tamaño mínimo de 2000 px. Éstas no aparecerán incorporadas en el texto, sino enviadas en archivo aparte y correctamente numeradas según su posición en el texto. Junto al trabajo, se rellenará y enviará un documento aparte en el que se especifiquen los datos del autor siguiendo el modelo disponible en la página Web de la revista.

Para la redacción de los trabajos se tendrá en cuenta el Manual de la American Psychological Association, en su sexta edición. La extensión máxima de los trabajos será de 30 páginas. La tipografía será Arial 11, con interlineado sencillo y sin espacio alguno entre párrafos. El texto deberá ir justificado a ambos márgenes y sin sangría en los primeros párrafos. Los márgenes serán de 2,50 cm. En los casos en los que fuera necesario incorporar notas, éstas irán a pie de página, enumeradas consecutivamente, con tipografía Arial 10, interlineado sencillo y justificadas a ambos márgenes.

Una información más detallada se encuentra disponible en la página <http://www.um.es/cepoat/pantarei>.

Proceso de valoración y evaluación

Una vez recibidos los trabajos, la Revista realizará una primera valoración. Si el trabajo enviado se ajusta a las normas de presentación propuestas, la temática es coincidente con la línea editorial de la revista y posee la calidad científica necesaria, será remitido al consejo asesor para una primera evaluación. Si no es así en este primer paso se puede rechazar directamente los documentos que incumplan claramente la línea editorial.

Será el Consejo Asesor quien indique a la revista la originalidad, relevancia, estructura, redacción, aparato bibliográfico, etc. del trabajo enviado y, para ello, se designará a dos revisores expertos externos que evaluarán cada uno de los trabajos, que pueden formar parte (o no) de este Consejo Asesor. La selección de los revisores se ajustará a la temática y características metodológicas del trabajo. El nombre y filiación de los autores serán eliminados del trabajo para su revisión, así como los revisores actuarán de manera anónima y confidencial.

Los revisores deberán rellenar un informe de evaluación que centrará su atención en aspectos tales como características formales, originalidad y novedad de los trabajos, relevancia de las propuestas y los resultados, calidad metodológica y validez científica.

Una vez terminado el proceso se decidirá la aceptación o no de los mismos y su publicación en el número que sea pertinente, así como las modificaciones susceptibles de ser realizadas para su final publicación. Dicha notificación se enviará únicamente por correo electrónico, en un plazo máximo de seis meses.

Publishing rules

The author is committed to submit original papers not having been published in other reviews or in other languages. In this way, it is not allowed for the same paper to be presented in other reviews during the evaluation process.

Submission and presentation of originals

The articles will be exclusively submitted by email to pantarei@um.es. The texts will be submitted in DOC format and the images in JPEG or TIFF format, and with a minimum size of 2000 px. Images will not be integrated in the text but sent in another file and properly numbered according to their position in the text. Attached to the paper, a document will be filled out and sent where the author's data will be specified following the model available on the website.

The sixth edition of the Manual of the American Psychological Association will be taken into account for the writing of the papers. The length of the papers must not exceed 30 pages. Typography will be Arial 11, with simple line spacing and no space between paragraphs. The text must be justified on both margins without indentation in the first paragraphs. Margins size will be 2.50 cm. Where it could be necessary the incorporation of notes, they will be at the bottom of the page, consecutively numbered with typography Arial 10, simple line spacing and justified on both margins.

More detailed information is available on the website: <http://www.um.es/cepoat/pantarei>.

Examination and assessment process

The Journal will submit the papers to a first examination once received. If the paper follows the presentation guidelines, the subject agrees with the editorial line of this journal, and possess the scientific quality required, it will be sent to the advisory council for a first assessment. If not, the documents which clearly fail to complete the editorial line may be rejected straightaway in this first step.

The Advisory Council will indicate the originality, relevance, structure, writing, bibliography, etc. of the text to the journal; for this purpose, two outside experts will be designated to review the papers; these experts can be (or not) part of this Advisory Council. The selection of the experts will adjust to the subject and methodological characteristics of the paper. Name and affiliation of the author will be eliminated from the text for its review, in this way experts will act anonymously and confidentially.

The experts will fill out an assessment report which will focus on aspects such as formal characteristics, originality and novelty of the papers, relevance and results of the proposal, methodological quality and scientific validity.

Once the process is finished, the acceptance or not of the papers and its publication in the corresponding edition will be decided, as well as the modifications that may be done for its final publication. This notification will be sent by email within 6 months maximum.



cepoAt
UNIVERSIDAD DE MURCIA
centro de estudios del
próximo oriente y la
antigüedad tardía