

## La pandemia del coronavirus desde la complejidad y la transdisciplinariedad

Julieta Haidar

Escuela Nacional de Antropología e Historia (México)\*

Recibido: 5 de diciembre de 2020 / Aceptado: 27 de diciembre de 2020

**Resumen:** En este artículo, procuramos abordar la pandemia por coronavirus partiendo de las Epistemologías de Vanguardia, como son la Complejidad y la Transdisciplinariedad, que colocamos en diálogo con la Epistemología del Sur y la Epistemología de la Decolonialidad. En segundo lugar, proponemos un Modelo Transdisciplinario con ejes teóricos y rutas analíticas para abordar las prácticas semiótico-discursivas de la pandemia. En un tercer apartado, consideramos el impacto de los medios digitales en la pandemia, con lo cuales emergen de manera total y absoluta la cibercultura, el ciberespacio, el cibertiempo, el cibernantropo, que atrapan violentamente los sujetos complejos transdisciplinarios. En cuarto lugar, analizamos los funcionamientos perversos de la posverdad y de la desinformación sobre la pandemia por Covid 19.

**Palabras clave:** Complejidad, transdisciplinariedad, prácticas semiótico-discursivas, sujeto complejo transdisciplinario, posverdad, Covid-19.

## The Coronavirus pandemic from the viewpoint of complexity and transdisciplinarity

**Abstract:** In this article, we seek to address the coronavirus pandemic based on avant-garde epistemologies, such as complexity and transdisciplinarity, which we put in dialogue with the southern epistemologies and the epistemology of decoloniality. Secondly, we put forward a transdisciplinary model with theoretical axes and analytical routes to address the semiotic-discursive practices of the pandemic. Thirdly, we account for the impact of digital media on the pandemic, through which cyberculture, cyberspace, cybertime, and cyberantropo emerge, overtaking complex transdisciplinary subjects. Lastly, we analyze the wicked working of post-truth and misinformation regarding the Covid-19 pandemic.

**Key words:** Complexity, transdisciplinarity, semiotic-discursive practices, transdisciplinary complex subject, post-truth, Covid-19.

**Sumario:** A. Epistemología de la Complejidad y de la Transdisciplinariedad y la Pandemia del Coronavirus. B. Modelo transdisciplinario semiótico-discursivo para el análisis de las prácticas semiótico-discursivas de la pandemia por Covid-19. C. La Cibercultura, el ciberespacio, el cibertiempo, el cibernantropo. Los sujetos semiótico-discursivos y la pandemia Covid 19. D. La posverdad y la desinformación en la Pandemia del Coronavirus. Conclusiones. Referencias.

\* jurucuyu@gmail.com

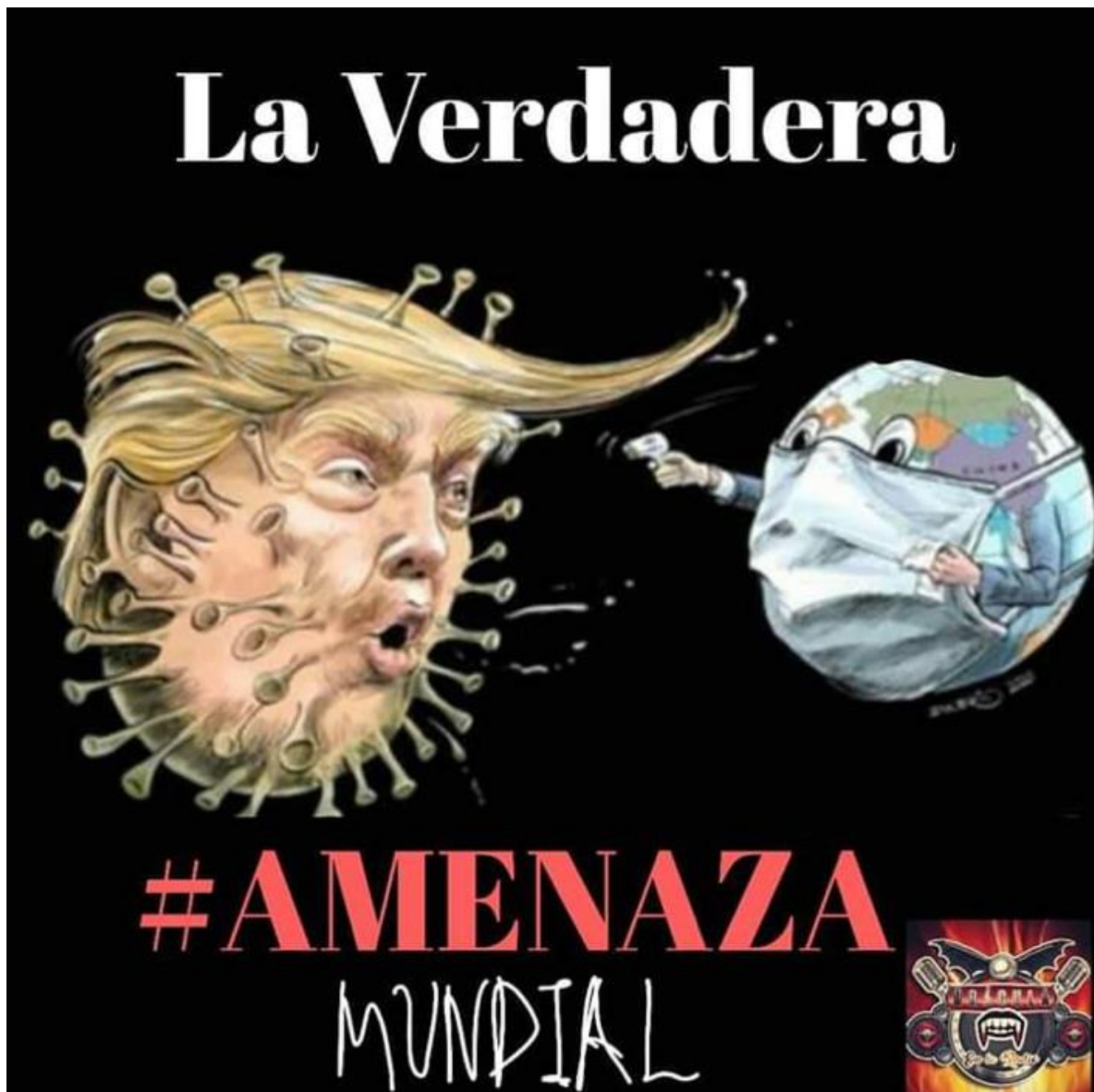


Ilustración 1: Meme de Donald Trump. Cedido por Desmond Brown a la autora y tomado de [https://www.facebook.com/permalink.php?id=1115041908592019&story\\_fbid=3043684395727751](https://www.facebook.com/permalink.php?id=1115041908592019&story_fbid=3043684395727751)

## **A. Epistemología de la Complejidad y de la Transdisciplinariedad y la Pandemia del Coronavirus**

En este apartado, abordamos de manera breve y sintética las Epistemologías de Vanguardia que utilizamos para problematizar de modo más profundo y explicativo el grave problema de la pandemia del Coronavirus, que ha producido cambios estructurales en todos los ámbitos de la vida de los seres humanos, y también de los otros seres vivos. Las Epistemologías de Vanguardia, algunas surgieron a finales del Siglo XX y otras en este Siglo XXI, son cuatro:

La Epistemología de la Complejidad, la Epistemología de la Transdisciplinariedad, la Epistemología del Sur y la Epistemología de la Decolonialidad. En estas epistemologías se producen distintos planteamientos críticos frente a las hegemónicas, por lo cual comparten las siguientes características:

- Asumen la necesidad de reconocer todos los procesos cognitivos, que se desarrollan en todas las culturas, y no solo los de Occidente.
- Se sitúan en la vanguardia porque aceptan varios tipos de conocimientos: no solo el racional, sino también el emocional, el intuitivo, el práctico, el artístico
- Proponen escenarios distintos, relacionados a un pensamiento crítico en donde se defiende la igualdad de todos los seres humanos, de todas culturas, y proponen abrir caminos para superar todo tipo de dominación, de injusticia.
- Colocan la dimensión ética como fundamental, para lograr superar los obstáculos y las contradicciones de la humanidad.
- Abren caminos de convergencia, de diálogo entre múltiples dimensiones de la complejidad humana.

Estas características compartidas llevan a asumir una posición de lucha epistémica, que supere el epistemicidio (Castro Gómez y Grosfoguel, 2007) realizado por Occidente contra los pueblos de África, de América, de Asia. Como no podemos detenernos mucho en estos puntos, solo presentamos las principales premisas de estas perspectivas epistemológicas de vanguardia, con las cuales la pandemia por Covid-19 puede ser analizada de modo transdimensional, con nuevos alcances.

Desde la Epistemología de la Complejidad, retomamos las siguientes premisas:

- La incertidumbre, lo impredecible, lo imprevisible: (Prigogine, 1997; Morin, 1997, 1999; Lotman, 2013): categorías que se oponen a la certidumbre de la ciencia clásica. A partir de las Ciencias Naturales y la Complejidad, la certidumbre cede el espacio a la incertidumbre, a lo impredecible.
- Lo dialógico, lo recursivo, lo hologramático, constituyen los tres principios de la Complejidad, que rompen con la lógica binaria, con la causalidad y con la teleología clásicas (Morin, 1997)
- La entropía y la neguentropía, en recursividad, son categorías muy funcionales para explicar el bucle tetralógico **ORDEN<>DESORDEN<>INTERACCIONES<>ORGANIZACIÓN** (Morin, 1977)

- Lo contradictorio como premisa fundamental, la lógica de la contradicción que rebasa las lógicas clásicas, y es la base de la complejidad: en todos los fenómenos está lo antagónico y lo complementario al mismo tiempo.

Desde la Espitemología de la Transdisciplinariedad (Nicolescu, 1996), se proponen las siguientes premisas, algunas compartidas con la complejidad de modo convergente, como la relación sujeto<>objeto:

- Niveles de la realidad del objeto: las dimensiones global, regional, nacional, local, lo macro, lo micro.
- Niveles de realidad del sujeto: las distintas formas de percepción que se configuran en la subjetividad, en la transdimensionalidad del sujeto.
- La relación sujeto<>objeto recursiva: todo lo subjetivo es objetivo y viceversa.
- El sujeto transdimensional, contradictorio en movimientos recursivos, lo que implica que los sujetos viven en una transrealidad.
- El Tercer Incluido, que rompe la lógica binaria estructural
- El Tercer Oculito, que se relaciona con el arte, con lo sagrado.
- La Transculturalidad: proceso articulado a la globalización

Desde la Epistemología del Sur y la de la Decolonialidad, mencionamos las siguientes premisas (De Sousa Santos, 2018, Castro-Gómez y Grosfoguel, 2007)

- Las dos se articulan aunque con algunos matices distintos.
- Epistemologías que complementan las anteriores, en aspectos que no se han considerado
- La decolonialidad del ser, del saber, del hacer, del poder, con implicaciones y procesos muy complejos y transdisciplinarios, de resistencia, de reexistencia.
- Las dos suponen la recuperación, conservación, lucha por la memoria de la cultura, por la memoria histórica ancestrales.

Para analizar la pandemia por Covid-19 desde la complejidad y la transdisciplinariedad es necesario recurrir a la convergencia de varios campos cognitivos, los cuales mencionamos abajo:

- Las Ciencias Naturales: la biología, la física, la química, la neurociencia, la genética, ciencias de la salud, la medicina, la epidemiología, la infectología, etc.
- Las Ciencias Sociales: la antropología, la historia, la sociología, la política, la economía, la psicología, la geografía, la demografía, la ecología, entre otras.
- Las Ciencias Exactas: la matemática, la geometría, el álgebra, entre otras.
- La filosofía, la ética, la religión, entre otras.

Estas posturas epistemológicas tienen requisitos teórico-metodológicos para lograr el diálogo, la convergencia entre tan diversos campos. En primer lugar, es necesario la ruptura dentro de cada macro-campo científico, filosófico, religioso: las ciencias naturales, sociales, exactas, la filosofía, la ética, la religión deben romper las fronteras existentes entre los distintos campos cognitivos que se desarrollan de manera fragmentada, desde los paradigmas de la simplicidad, para lograr concretar los caminos de la complejidad y de la transdisciplinariedad. En segundo lugar, de modo transversal,

se pide otro requisito: el continuum epistemológico entre los macro-campos señalados. Estos procesos cognitivos tan dinámicos y convergentes generan muchos desafíos y exigen grandes esfuerzos analíticos para lograr romper las fronteras internas de cada macro-campo, como las fronteras externas entre ellos. Lo anterior introduce, sin duda, muchos desafíos fascinantes en la producción del conocimiento en este Siglo XXI, actualmente devastado por la pandemia.

**B. Modelo transdisciplinario semiótico-discursivo para el análisis de las prácticas semiótico-discursivas de la pandemia por Covid-19**

Este modelo fue construido siguiendo las pautas teórico-metodológicas derivadas de las epistemologías expuestas, en el cual se articulan varias propuestas y se construyen categorías transdisciplinarias. Como se observa en el diagrama, son 5 ejes que contienen, cada uno, rutas analíticas convergentes. De este modo, con este modelo las innumerables prácticas semiótico-discursivas de la pandemia pueden ser abordadas a profundidad, desde propuestas con un gran alcance heurístico (Haidar, 2006, p. 66-67).

Para los objetivos de este artículo, vamos a exponer solamente algunos ejes y rutas analíticas. En primer lugar, proponemos la construcción transdisciplinaria de la categoría de *práctica semiótico-discursiva*, con la cual avanzamos en los límites de las categorías de discurso y de texto, y logramos articular la producción del sentido, tanto en los discursos, como en todos los tipos de semiótica que se han producido en todos los rincones del mundo, llegando a la *infodemia* que ha invadido y sigue invadiendo todos los espacios, los tiempos, en un movimiento cronotópico trágico para la humanidad, para el planeta.

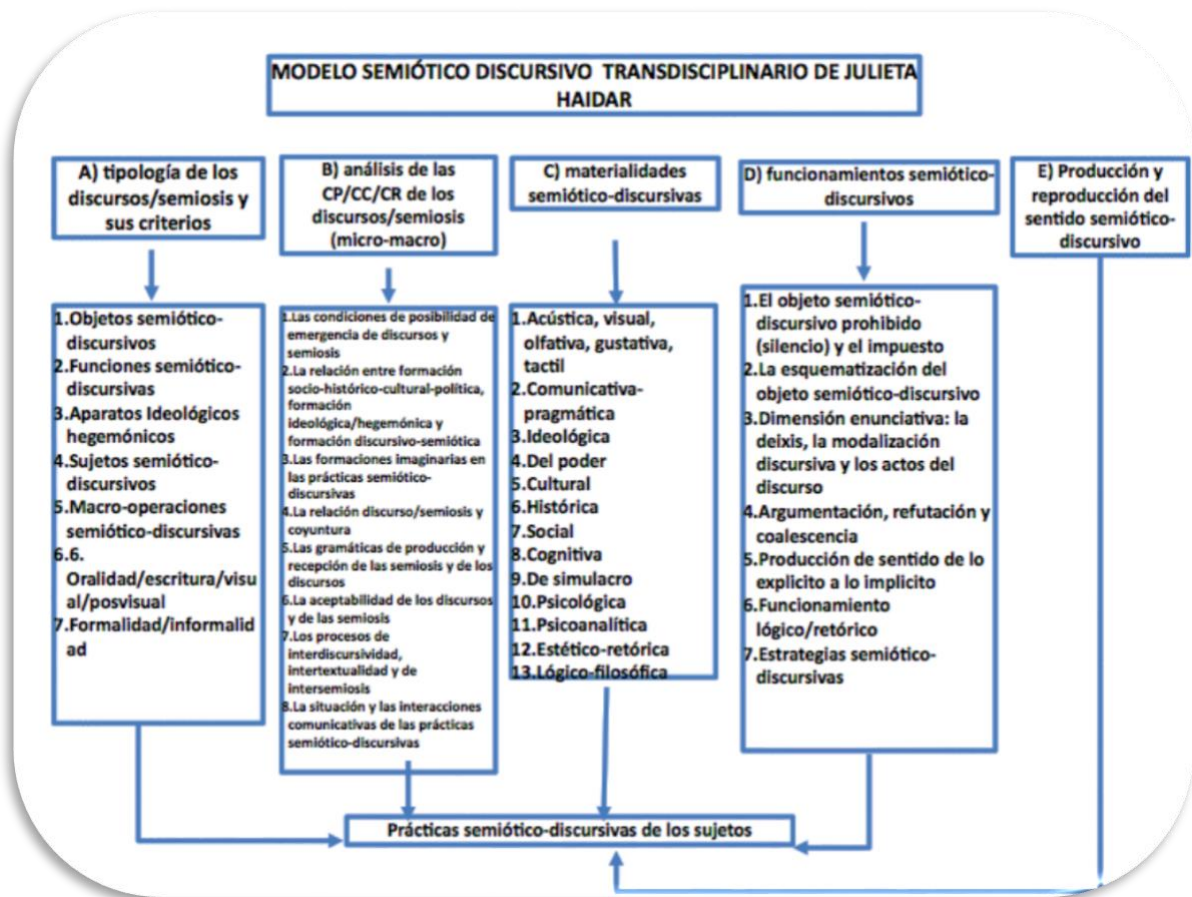


Ilustración 2. Modelo semiótico transdisciplinario de Julieta Haidar

La categoría de *Práctica Semiótico-Discursiva* está construida con premisas provenientes de varios campos del Macro-Campo de la Ciencias del Lenguaje, como son: la lingüística, la comunicación, la semiótica de la cultura, el análisis del discurso, la argumentación, entre otros. Como hemos señalado, existen 11 premisas para definir esta categoría: (Haidar, 2016, p. 75-76)

1. Conjunto transaccional con reglas sintácticas, semánticas y pragmáticas
2. Conjunto transaccional con reglas de cohesión y coherencia
3. Está siempre relacionada con las condiciones de producción, circulación y recepción
4. Es una práctica donde emergen varias materialidades y funcionamientos complejos
5. Dispositivo de la memoria de la cultura
6. Generadora de sentido
7. Heterogénea y políglota
8. Soporte productor y reproductor de lo simbólico
9. Materializa los cambios socio-cultural-histórico-políticos
10. Es una práctica socio-cultural-histórico-política ritualizada y regulada por las instituciones de todo tipo y por lo no-institucional.
11. Es una práctica subjetiva polifónica, ya que la subjetividad constituye una dimensión ineludible en cualquier producción semiótico-discursiva

Con esta categoría transdisciplinaria, el análisis de toda la producción en torno a la pandemia adquiere nuevos alcances para explicar la inmensa cantidad de varios tipos de discurso, de semiosis como nunca antes se ha producido en el mundo, lo que además adquiere características particulares por tener los avances asombrosos de lo digital, de lo virtual. Por supuesto que para construir modelos operativos para cada estudio no se utilizan todas las premisas, sino que se seleccionan de acuerdo al objeto de estudio y a las problemáticas que se quieren analizar. Por ejemplo, en el meme (figura 1) que colocamos al inicio, que es una producción semiótico-discursiva, la construcción es compleja y recurre a una alusión de Trump, como un peligro mortal para el planeta y la humanidad. Los impactos visuales del meme mueven las emociones en primera instancia, más que lo racional.

El segundo eje teórico del modelo se refiere a las *condiciones de producción, circulación y recepción* de las prácticas semiótico-discursivas de la pandemia (Haidar, 2016, p. 81). La propuesta condensa 8 posibilidades para analizar estas condiciones que van de lo más macro, a lo más micro. Del mismo modo que comentamos con la categoría anterior, en las investigaciones no se ocupan todas las rutas analíticas, sino se seleccionan las más pertinentes de acuerdo a los tipos de los discursos, de las semiosis, y del objeto de estudio. Con estas 8 propuestas, se supera el análisis clásico de los contextos semiótico-discursivos.

- Condiciones de posibilidad (Michel Foucault 1969)
- La formación social, formación ideológica, formación discursiva (Michel Pêcheux 1971)
- Las formaciones imaginarias (Michel Pêcheux 1969)
- La relación coyuntura / discurso-semiosis (Regine Robin 1976)
- Las gramáticas de producción y recepción (Eliseo Verón 1980)
- La aceptabilidad de los discursos y semiosis (Jean Pierre Faye 1973)
- Los procesos de interdiscursividad, intertextualidad, intersemiosis (Julia Kristeva, 1997)

- La situación y las interacciones semiótico-discursivas (Joan Gumperz, Dell Hymes 1972; Catherine Kerbrat-Orecchioni 1998)

La propuesta fundamental de la Escuela Francesa de Análisis del Discurso, fundada en 1969 por Michel Pêcheux (1969), es que todos los discursos en mayor o menor grado tienen condiciones de producción, circulación y recepción que explican sus funcionamientos, su eficacia, su impacto. Nosotros, desde la complejidad y la transdisciplinariedad, ampliamos todas estas propuestas a lo semiótico, porque en los medios masivos de comunicación, principalmente en los digitales, la imagen es fundamental y adquiere un gran estatuto con el paso de la importancia de la escritura a la de la imagen: el *homo videns* (Sartori, 1998).

El tercer eje teórico, también construido desde la complejidad y la transdisciplinariedad, es el de las *materialidades semiótico-discursivas*, con lo cual retomamos y ampliamos las propuestas de Foucault y Pêcheux, previamente enunciadas. Las materialidades son la arquitectura que está presente en todas las producciones semiótico-discursivas de distintas maneras, como veremos a continuación. La propuesta del número de materialidades está abierta, y hasta el momento hemos llegado a 13 materialidades (Haidar, 2006, p.83):

- La acústica, la visual, la olfativa, la gustativa, la táctil
- La comunicativa-pragmática
- La ideológica
- La del poder
- La cultural
- La histórica
- La social
- La cognitiva-emocional
- La del simulacro
- La psicológica
- La psicoanalítica
- La estético-retórica
- La lógico-filosófica

Esta arquitectura semiótico-discursiva permite analizar a profundidad la producción del sentido de las distintas semiosis, y discursos. La selección de las materialidades a ser analizadas depende, otra vez repetimos, de los tipos de discursos y semiosis, ya que es imposible abarcar todas en un modelo operativo transdisciplinario. En el caso de la producción infodémica sobre la pandemia, muchas materialidades están presentes, entre las cuales están en polémica la cognitiva y la del simulacro, con la circulación ininterrumpida, e incesante de la posverdad como tratamos más adelante. En toda construcción transdisciplinaria de las categorías, es importante señalar que siempre es abierta, con lo cual podemos añadir otras materialidades, como la digital que reúne las primeras, pero en otro nivel de realidad. El desarrollo de estas materialidades y su aplicación implica recurrir a múltiples campos cognitivos que comparten esta construcción, con lo cual se reconstruyen todas las categorías involucradas, como las del poder, de la cultura, de la ideología, de lo estético, de lo retórico, entre otras (Haidar, 2006, p. 83-94)

### C. La Cibercultura, el ciberespacio, el cibertiempo, el cibernatropo. Los sujetos semiótico-discursivos y la pandemia Covid 19

En este apartado, vamos presentar dos aspectos importantes y relacionados entre sí. El primero se refiere al mundo digital que nos encadena en todos los ámbitos y en el segundo, abordamos al sujeto complejo transdisciplinario frente a la pandemia Covid 19.

En la amplia bibliografía que ya existe sobre la cibercultura, el ciberespacio, el cibertiempo vamos retomar los planteamientos de Nicolescu (1996), en los cuales se relaciona la transrealidad con el Ciber-Espacio-Tiempo (CET). La categoría de *transrealidad* implica retomar los niveles de realidad del sujeto y del objeto, como hemos planteado en el primer apartado, con lo cual se enriquece significativamente el análisis de la pandemia, en su profunda complejidad que produce todos los tipos de crisis globales, regionales, locales, en lo macro y en lo micro.

De las propuestas de Nicolescu (1996), retomamos las siguientes premisas del Ciber-Espacio-Tiempo (CET):

- El CET es natural porque está en el mundo cuántico, procesos cuánticos que están en la naturaleza
- El CET es artificial porque utiliza un lenguaje artificial, y resulta de una tecnología sofisticada desarrollada por el ser humano.
- Lo natural y lo artificial ocurren al mismo tiempo, y producen una interface constitutiva del ser humano con el computador, y del ser humano con la naturaleza.
- La existencia de la realidad material, imaginaria, versus la realidad virtual del CET, la hiperrealidad que domina el mundo contemporáneo, con consecuencias positivas y negativas.
- Producción de un espejo que se revela entre los procesos cuánticos del cerebro humano y los del CET. Nacimiento histórico del primer tipo de interacción ternaria: lo infinitamente pequeño, lo infinitamente grande, lo infinitamente consciente.
- La causalidad en el CET es abierta en bucle, que se instaura en la interfaz hombre-computador. El ser humano descubre en sí mismo un nuevo nivel de percepción, nivel de realidad, gracias a su interacción con el computador, y el computador afina sus potencialidades por medio de la interacción con el ser humano.
- Esto se proyecta, a nuestro juicio, en otros procesos como en la transculturalidad digital.

En el CET, surge el *cibernatropo* categoría acuñada por Lefebvre (1980) como una profecía de lo que ocurre actualmente con los sujetos inmersos, encadenados en el mundo digital. Los sujetos semiótico-discursivos son sujetos complejos transdisciplinarios en los cuales la contradicción es una presencia constante, aún más que la coherencia. La transdimensionalidad del sujeto pasa por las siguientes dimensiones:

- Ontológico
- Epistemológico
- Lógico-gramatical
- Lingüístico-Comunicativo
- Semiótico-discursivo



- Psicológico
- Inconsciente
- Socio-histórico-cultural-político
- Cognitivo/Emotivo

Desde la Escuela Francesa de Análisis del Discurso, pudimos reconstruir dos posiciones polares que dialogan recursivamente, lo que presentamos en el siguiente diagrama:



En este sentido, en el sujeto coexisten todas estas dimensiones, pero no partiendo de la columna de la izquierda, sino de la derecha en donde se sitúan características dominantes de la subjetividad. En otras palabras, el vector explicativo tiene un movimiento de la derecha a la izquierda, por lo cual los sujetos son colectivos<->individuales, socio-cultural-históricos <->psicológico, contradictorios <->coherentes, entre otras dimensiones.

Desde la complejidad (Morin, 1999b), existen ampliaciones importantes sobre la subjetividad, el sujeto es biofísico y psicosociocultural. Como mencionamos, el sujeto contiene en su funcionamiento una transdimensionalidad, que se define por la contradicción, pero en movimientos recursivos, verticales, horizontales, diagonales, como se visualiza en el esquema de abajo:

homo sapiens <> homo demens  
 homo faber <> homo ludens  
 homo economicus <> homo consumans  
 homo empiricus <> homo imaginarius  
 homo prosaicus <> homo poeticus

Desde la transdisciplinariedad, retomamos de Nicolescu (1996), la categoría de *transubjetividad* que implica la relación recursiva sujeto <-> objeto transdisciplinario, ubicados en la transrealidad, orgánicamente relacionada con el tercer incluido y el tercer oculto, como se ha mencionado en el primer apartado. En esta categoría, están los movimientos transdisciplinarios que Nicolescu aplica a todas las demás: lo que está entre, a través, y más allá de los sujetos. Sin duda, estos movimientos propios de lo transdisciplinario introducen algunas problemáticas difíciles. Pero, el aporte es que se supera lo intersubjetivo para llegar a lo transubjetivo, que es lo que emerge en la pandemia, en las interacciones virtuales de todos los tipos. Con la pandemia de Covid-19, la transubjetividad es continua, dinámica, de hiperconexión entre todos los sujetos, entre toda la humanidad que tiene acceso a los medios digitales, introduciéndose en la hiperrealidad del simulacro digital (Baudrillard, 1978)

En estos momentos de crisis global en todos los ámbitos, esta categoría impone pensar cómo podemos superar el antropoceno destructivo del entorno, de la biodiversidad, para lograr un sujeto complejo transdisciplinario, que condense todas las capacidades positivas de lo humano, integrando el tercer incluido, el tercer oculto, en el CET pospandemia. La categoría impone el desafío imprescindible de la transformación del antropoceno violento, destructivo, en un sujeto complejo transdisciplinario nuevo, con la presencia de la ética en todas sus prácticas.

Queda la interrogante: ¿cómo cambiar las subjetividades tan complejas de este siglo, con todas las problemáticas que inundan la humanidad?

#### **D. La posverdad y la desinformación en la Pandemia del Coronavirus**

El concepto de *posverdad* no puede desligarse de la crisis de credibilidad general que existe en relación a los medios masivos de comunicación clásicos, produciendo una paradoja que se genera con la extraña credibilidad en los medios de comunicación digitales, en los cuales la verdad está casi siempre ausente. La producción de las burbujas de la posverdad, de la mentira que envuelven el mundo contemporáneo, tiene una fuerza hasta el momento indomable, como podemos observar en la *infodemia* producida en torno a la pandemia por Covid-19 (Haidar, 2018). Y aquí definimos la infodemia como la información sobre una enfermedad que afecta a la población en un primer sentido, una enfermedad social que inunda, que envía un exceso hiperbólico de información veraz o falsa sobre cualquier tema para originar diversos tipos de reacción. En efecto, la inundación de noticias sobre la pandemia por Covid-19 encuentra en la infodemia un gran aliado, ya que noticias e información circulan juntas, sin ningún límite o filtro, y son consumidas cotidianamente por toda la población mundial, creando incertidumbre, zozobra, en esta coyuntura pandémica.

El panorama es bastante complejo, porque la categoría de posverdad se relaciona con otras categorías semejantes de finales del siglo pasado, como son el *posmodernismo*, el *posestructuralismo*, el *posfuncionalismo*, lo *poscolonial*, entre otras construcciones epistemológicas permeadas por la crisis cognitiva de fines del Siglo XX (Nun, 2017; Chalamanch, 2017).

La posverdad como fenómeno socio-cultural-histórico-político-económico ha existido desde siempre ligada al ejercicio del poder, pero en estos momentos su emergencia adquiere nuevos matices peligrosos por el impacto de las redes sociales en el mundo hiperconectado, en donde se descentraliza el poder, para tornarlo ubicuo, difuso, confuso, sin límites, características de lo digital. La posverdad adquiere grandes proporciones por la infodemia presente en todos los medios de comunicación digitales y no digitales, y el impacto de la posverdad es inevitable ya que la circulación masiva,

abundante, continua de la pandemia del Covid 19 no permite preguntarse por la verdad de las informaciones (Gori, 2020).

Las condiciones de producción, circulación y recepción que propician la victoria de la posverdad sobre la verdad integran dos problemáticas que se articulan: lo cognitivo-racional cede su lugar a lo cognitivo-emocional en las subjetividades, y las redes digitales que atrapan con violencia simbólica a los sujetos hiperconectados. En este escenario catastrófico, la verdad queda obsoleta frente a toda la especulación y la manipulación llevada a su máxima potencia por la posverdad en las comunicaciones de los medios digitales, con evidencias trágicas en relación a la pandemia del Covid 19.

Los horizontes quedan oscurecidos, nebulosos, por la victoria de la hiperrealidad, de lo impredecible, de la incertidumbre, dimensiones que son analizadas por la complejidad y la transdisciplinariedad. Existen desafíos muy importantes para el análisis de la pandemia: ¿cómo salvar a los sujetos de las manipulaciones, de los simulacros, de la hiperrealidad que rodea todo el proceso de la pandemia?

## Conclusiones

Las perspectivas epistemológicas de la complejidad y de la transdisciplinariedad son transculturales, transreligiosas, transnacionales, transhistóricas, transpolíticas, con lo cual pueden enfrentar los desafíos de la humanidad, del mundo en el siglo XXI, como son: *la civilización terrestre, el desarrollo sostenible, la educación planetaria, el transhumanismo, la inteligencia artificial, las tecnologías destructivas, la salud, la igualdad de género, la pobreza, la destrucción de la diversidad biológica, el cambio climático, las guerras, la violencia, entre otros*. En el tema que nos concierne, se pueden hacer converger múltiples campos cognitivos que van desde las ciencias naturales, las ciencias sociales, las ciencias exactas, la filosofía, la religión. La pandemia obliga, para su análisis, recurrir a todos los campos cognitivos posibles.

En un segundo apartado, hacemos operativos varios planteamientos de estas epistemologías en la construcción de un Modelo Transdisciplinario para el análisis de las producciones semiótico-discursivas de la pandemia. El modelo propuesto estructura varios ejes teóricos, con sus respectivas rutas analíticas. Además, es importante destacar la construcción de categorías transdisciplinarias, que hemos expuesto como la de *práctica semiótico-discursiva*, la de *condiciones de producción, circulación, recepción* y la de las *materialidades semiótico-discursivas*.

En el tercer apartado, analizamos dos núcleos importantes para abordar la pandemia de la Covid-19. El primero está relacionado con el mundo digital que produce de manera ineludible la cibercultura, el ciberespacio, el cibertiempos, el *cibernantropo*. En este rubro, destacamos las características del mundo digital que producen múltiples cambios en todos los ámbitos de la vida del ser humano, como es el dinamismo, lo efímero de la hiperconexión global, mundial.

El segundo se refiere a las características del *sujeto complejo transdisciplinario*, que es transdimensional y vive en una transrealidad que muchas veces no se percibe. La subjetividad es analizada desde los aportes de la Escuela Francesa de Análisis del Discurso, desde la propuesta de la Complejidad, y de la Transdisciplinariedad. La arquitectura del sujeto es dinámica, contradictoria llena de rincones complejos, difíciles de acceder y superar.

En el cuarto apartado, consideramos los impactos de la *posverdad*, de la *infodemia* en la pandemia por Covid-19. Desde hace varios años, los medios masivos de comunicación digitales y no digitales se rigen por la posverdad, es decir, no se preocupan en absoluto en hacer circular la verdad de los distintos acontecimientos. Lo mismo ocurre

con la pandemia, sobre la cual la presencia de la posverdad es impactante, y los sujetos se pierden en este torbellino informativo sin poder aterrizar bien sobre lo que ocurre con la pandemia. En los últimos meses, las noticias sobre el virus ceden el espacio a las vacunas, en cuya producción se instala una guerra de los grandes laboratorios. En esta etapa, sigue vigente la presencia de la posverdad sobre las cualidades, las consecuencias, las secuelas de las distintas vacunas.

Los seres humanos siguen esta pesadilla cronotópica sin horizontes claros, en una nebulosa que todavía no presenta claridad.

## Referencias

- Baudrillard, J. (1978), *Cultura y Simulacro*. Barcelona: Editorial Kairós.
- Buen Abad, Fernando (2017). *Semiótica de las falacias: Ética entre la “Plus verdad” y la “Plus mentira”*, *Tele Sur*. <https://www.telesurtv.net/bloggers/Semiótica-de-las-falacias-Etica-entre-la-Pos-verdad-y-la-Plus-mentira-20170704-00-07.html>
- Castro-Gómez, S. y Grosfoguel, R. (Eds.) (2007). *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar.
- Chalamanch, M. (2017). “Foucault – Trump: prelude de la posverdad.” *En Urban Living Lab*. <http://www.urbanlivinglab.net/posverdad/>
- De Sousa Santos, B. (2018). *Construyendo las Epistemologías del Sur: para un pensamiento alternativo de alternativas*. Buenos Aires: CLACSO.
- Faye, J. P. (1973). *La crítica del Lenguaje y su economía*. Madrid: Alberto Corazón Editor.
- Foucault, M. (1980). *El Orden del discurso*. Barcelona: Tusquets Editores.
- Foucault, M. (1993). *Microfísica del poder*. Madrid: Ediciones La Piqueta.
- Gori, S.(2020). *Ciencia anti Fake News*, Argentina: CONICET.  
<https://www.conicet.gov.ar/el-equipo-de-cientificos-y-cientificas-del-conicet-que-ya-desmintio-mas-de-cien-fake-news-sobre-coronavirus/>
- Haidar, J. (1990). *Discurso Sindical y Procesos de Fetichización. Proletariado textil poblano de 1960 a 1970*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Haidar, J. (2019). Las ciencias de la emoción desde la complejidad y la transdisciplina. *En Fronteras semióticas de la emoción. Los procesos del sentido en las culturas*. México: ENAH/UNAM.
- Haidar, J. (2018). Las falacias de la Posverdad: Desde la complejidad y la Transdisciplinaria. *En Oxímora, Revista Internacional de ética y política*, N° 13, pp 1-16.
- Haidar, J. (2013). *De la Argumentación Verbal a la visual: lo emocional y la refutación en la argumentación visual*. (pp 201-223). En A. Gimete-Welsh y J. Haidar (Coord). *La Argumentación. Ensayos de análisis de textos verbales y visuales*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Haidar, J. (2006). *Debate CEU-Rectoría. Torbellino Pasional de los Argumentos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Kristeva, J. (1997). Bajtin, la palabra, el diálogo y la novela. En D. Navarro (Ed.), *Francia en el origen de un término y el desarrollo de un concepto*. Cuba: Unión de Escritores y Artistas de Cuba, (UNEAC), Casa de las Américas.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1998). *Les interactions verbales—Approche interactionnelle et structure des conversations*. París: Armand Colin/Masson.

- Lefebvre, H. (1980) *Hacia el Cibernetropo. Una crítica de la tecnocracia*. Argentina: Editorial Gedisa.
- Lotman, J. M. (2013). *The unpredictable workings of culture*. Tallinn: Tallinn University Press.
- Mignolo, W. (2005). *El pensamiento descolonial, desprendimiento y apertura: un manifiesto*. España: Tristes Trópicos.  
[https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/146654/mod\\_resource/content/1/WalterMignolo\\_o](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/146654/mod_resource/content/1/WalterMignolo_o).
- Morin, E. (1977). *La naturaleza de la naturaleza*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Morin, E. (1997). *Introducción al pensamiento complejo*. España: Gedisa.
- Morin, E. (1999a). *El conocimiento del conocimiento*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Morin, E. (1999b). *Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro*. Francia: UNESCO.
- Muñoz Sanhueza, P. (2017) Medios de comunicación y posverdad: análisis de las noticias falsas en las elecciones presidenciales de EEUU de 2016. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.  
[https://ddd.uab.cat/pub/treecpro/2017/hdl\\_2072\\_293813/tfm\\_priscilla\\_munoz.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/treecpro/2017/hdl_2072_293813/tfm_priscilla_munoz.pdf).
- Nicolas, J. A. y Frápolli, M. J. (1997). Teorías de la Verdad. En *Diálogo Filosófico*, N° 38, pp. 148-178, Madrid: Editorial Diálogo Filosófico.  
<http://www.ugr.es/~frapolli/teoriasactuales.pdf>.
- Nicolescu, B. (1996). *La transdisciplinariedad. Manifiesto*. México: Multiversidad Mundo Real, A.C.
- Nigro Moser, P. (2017). *Posverdad y Comunicación Política. Una aproximación desde la Nueva Retórica*  
[https://www.researchgate.net/publication/318430652\\_I\\_Foro\\_Academico\\_Internacional\\_de\\_Comunicacion\\_Politica\\_Latinoamericana\\_ABOCCS\\_6\\_de\\_abril\\_de\\_2017](https://www.researchgate.net/publication/318430652_I_Foro_Academico_Internacional_de_Comunicacion_Politica_Latinoamericana_ABOCCS_6_de_abril_de_2017).
- Nun, J. (2017). La posverdad marca el fin de una época. En *La Nación*.  
<https://www.lanacion.com.ar/1988503-la-posverdad-marca-el-fin-de-una-epoca>
- Prigogine, I. (1997), *El fin de las certidumbres*, Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- Rivera Cusicanqui, S. (2010). *Ch'ixinakax utxiwa: una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Robin, R. (1976), "Discourse Politique et Cojoncture". *L'Analyse du Discourse*. Montreal: Centre Educatif et Cultural.
- Sartori, G. (1998). *Homo Videns. La sociedad teledirigida*. Madrid: Taurus.