

Las Instrucciones para la práctica individual de los profesores de Instrumento: un estudio descriptivo

M^a Elisa Franco Candel 1)
Conservatorio de Música de Murcia.

Resumen

El trabajo que presentamos se ha centrado en la observación de las prácticas de los docentes de las llamadas en nuestro país Enseñanzas Profesionales de Música, y más concretamente, de los profesores de instrumento. Se ha atendido fundamentalmente al tipo de instrucciones que éstos proporcionan para el estudio que el aprendiz realiza en solitario, por ser éste uno de los rasgos más característicos de dichas enseñanzas: el carácter personalizado e individualizado del proceso de enseñanza / aprendizaje.

El análisis de estas prácticas se ha orientado a dilucidar si las mismas resultan facilitadoras de aprendizajes y estudiantes competentes.

Palabras clave: *Eficacia, Instrucciones, Práctica, Profesores.*

Instructions for individual practice of instrument teaching: a descriptive study

Abstract

This study has centred on the observation of teaching practice in what is known in our country as Professional Music Teaching, and, more specifically, of instrument teachers. The focus was mainly on the type of instructions they give their students who practise on their own, as this is one of the most characteristic features of this branch of education: the personalized and individualized nature of the teaching / learning process. These practices have been analyzed to determine if they contribute positively to learning and competent students.

Keywords: *Effectiveness, Instructions, Practice, Teachers*

1) melisa.franco@murciaeduca.es

Introducción

La revisión de la literatura sobre la práctica para la ejecución musical muestra que la forma en que practican los estudiantes es considerada con un alto grado de consenso como determinante del resultado de dicha ejecución.

Que dicha práctica presente los rasgos que estos estudios han determinado como característicos de una práctica eficaz, depende, en gran medida, de la forma en que los profesores instruyen a los estudiantes durante su proceso de formación como instrumentistas. Siendo éste un hecho comúnmente aceptado, la investigación sobre este aspecto es todavía relativamente escasa, comparada con la de que ha ocupado de estudiar la práctica propiamente dicha de estudiantes y/o profesionales.

Investigaciones realizadas sobre las instrucciones docentes

Uno de los estudios clásicos de referencia es el realizado por N. Barry y V. McArthur (1994). Estas investigadoras diseñaron un instrumento, el MPII (*Music Practice Instructions Inventory*), para averiguar el tipo de recomendaciones para el estudio que los profesores hacían a sus alumnos.

Otro trabajo llevado a cabo por I. Galicia y col. (2003), se aplicó a una muestra de profesores pertenecientes a tres áreas instrumentales diversas, con la utilización de una traducción al castellano del MPII.

Algunas investigaciones han considerado simultáneamente las estrategias de estudio tanto por parte de los profesores como de los estudiantes. Entre ellos, destaca la llevada a cabo por (Kostka, 2002). Sobre una muestra formada por dos grupos independientes de profesores y estudiantes, se utilizó un cuestionario con idénticas preguntas, pero formuladas en dos formas, según se dirigieran a profesores o estudiantes, y concernientes al empleo del tiempo durante la práctica, las estrategias y rutinas utilizadas, y las actitudes ante la práctica en general.

Además, algunas investigaciones previas (Geringer y Kostka, 1984, citados en Kostka 2002, p.155), mostraron que podían encontrarse diferencias significativas concernientes a lo que se espera de la práctica y lo que ésta aporta realmente.

De estas investigaciones se concluye:

-La mayoría de los profesores reconocen la importancia de la práctica y procuran enseñar a los aprendices cómo ensayar de modo efectivo.

-Parece haber alguna evidencia de que los profesores piensan que enseñan a los estudiantes a estructurar esa práctica, pero cuando se les pregunta por los detalles de dicha estructura o su formato, las respuestas a menudo resultan contradictorias.

-Lo que generalmente sucede es que los profesores desarrollan las habilidades de los aprendices proporcionándoles retroalimentación durante las clases, y esperando que las correcciones necesarias sean aplicadas por éstos siguiendo sus indicaciones.

En una aportación más reciente, (Tripliana, 2010), propone para el profesorado las siguientes estrategias, con el objetivo de favorecer la motivación y la implicación del estudiante en su tarea de estudio con el instrumento:

- 1) Optimizar la *concentración*, estableciendo periodos de descanso a intervalos regulares y priorizando el trabajo mental sobre la repetición mecánica
- 2) Favorecer la *autoestima* del estudiante, estimulando la confianza en las propias posibilidades de afrontar con éxito los retos del proceso de aprendizaje.
- 3) Proporcionar *instrucciones* detalladas para el estudio, que especifiquen claramente lo que el estudiante debe conseguir, y cómo lo puede hacer.
- 4) Dirigir la *atención* y la valoración principal *al propio proceso*, más que al resultado del estudio.
- 5) Proponer *objetivos intermedios* que permitan obtener éxitos parciales (diferenciando lo que ya se ha logrado de lo que está por hacer).

La autora señala la escasez de sustento teórico relativa a este tipo de estrategias en la enseñanza instrumental con relación a otras enseñanzas: las escasas referencias existentes en este campo, proceden de profesionales de la enseñanza y de su experiencia pedagógica, más que de la investigación propiamente dicha.

Objetivos

Se ha buscado responder a los siguientes interrogantes:

- 1) *¿Qué tipo de recursos y estrategias para el estudio individual con el instrumento son propiciados por los profesores de nuestros conservatorios?*

2) *¿Son dichas estrategias propias de lo que se considera como una práctica eficaz?*

3) *¿Presentan estas estrategias los rasgos que fomentan el desarrollo de un aprendizaje autorregulado en los estudiantes?*

Enfoque metodológico

El trabajo realizado es de carácter exploratorio y descriptivo, por lo que se ha utilizado un enfoque mixto:

- *Cuantitativo*, por la obtención de porcentajes por opción de respuesta a cada ítem
- *Cualitativo*, para el análisis de las respuestas al inventario aplicado (que es una escala de actitudes)

Muestra seleccionada

Composición

El estudio se ha realizado sobre un grupo de profesores de instrumento de Enseñanzas regladas de Música, pertenecientes al claustro del CPM *Narciso Yepes* de Lorca, en la Región de Murcia. **22** de estos profesores (un 44 % del profesorado total del centro y un 56 % del profesorado de las especialidades instrumentales), contestaron al inventario, distribuyéndose la muestra como sigue:

Canto (1)

Cuerda frotada (3)

-Viola (1)

-Violín (1)

-Violonchelo (1)

Guitarra (2)

Viento –madera (5):

- Clarinete (2)
- Flauta travesera (1)
- Oboe (1)
- Saxofón (1)

Viento-metal (3):

- Trombón (1)
- Trompa (1)
- Trompeta (1)

Percusión (2)**Piano (6)****Viento-metal (3):**

- Trombón (1)
- Trompa (1)
- Trompeta (1)

Se procuró que el nº de profesores por especialidad fuese representativo de la composición del claustro: es mayor el de las especialidades que concentran un mayor nº de alumnado (p. ej. Piano) y menor en las más minoritarias (p. ej. Canto, que es una especialidad de reciente incorporación y tiene pocos alumnos).

El total de especialidades instrumentales incluidas es de **14** (todas las existentes en el centro, a excepción de las de Contrabajo, Fagot y Tuba).

Características

Las edades de los encuestados oscilan entre los 28 y los 57 años, distribuidos en los siguientes rangos:

-[Entre 25-35 años]: **10**. -[Entre 36-45 años]: **5**. -[Entre 46-55 años]: **5**. -[Entre 56-65 años]: **2**.

Todos ellos imparten clases tanto en el nivel elemental como en el profesional (con excepción de la profesora de oboe y la de canto, que lo hacen sólo en grado elemental y profesional, respectivamente).

Los años de experiencia docente oscilan entre 5 y 22, distribuidos como sigue:

-[Entre 0-10 años]: **7**. -[Entre 11-20 años]: **10**. -[Entre 21-30 años]: **5**

Técnicas de recogida de datos

La información obtenida se ha obtenido de la aplicación de una escala de actitudes: el *Music Practice Instructions Inventory*, de N. Barry y V. McArthur, (1994),-en adelante **MPII**- en la adaptación al castellano realizada por Galicia I. X. y col., (2003) y en la que al inventario original se añadieron 6 ítems, que son los nº 1, 7, 21, 24, 25 y 28.

El MPII es un instrumento diseñado y construido con la finalidad de recabar información sobre la manera de concebir, planificar y supervisar el estudio individual de los estudiantes de instrumento por parte de sus profesores/as. Formalmente, consta de una serie de proposiciones que describen, en 1ª persona, el comportamiento y las actitudes de los/las docentes con respecto a la tarea del alumno/a. Las respuestas posibles se gradúan en una escala de 1 a 5, (donde 1 es Nunca y 5 es Siempre), y deben de reflejar el comportamiento más habitual del encuestado.

La presentación de las cuestiones resultó de su ordenación al azar, no coincidiendo, por tanto, la numeración que presentamos con el MPII original ni con la traducción realizada por los investigadores de Méjico citados.

-Las *instrucciones para la cumplimentación* del cuestionario y los *datos personales* solicitados a los participantes son nuestros en su formato, pero fieles al diseño original de la prueba y al de la adaptación al castellano (a continuación).

Los encuestados contestaron al inventario con el formato que sigue:

INSTRUCCIONES PARA LA CUMPLIMENTACIÓN DEL INVENTARIO

Las respuestas a las cuestiones del inventario se gradúan en una escala de 1 a 5, donde cada número significa lo siguiente:

1: Nunca; 2: Pocas veces; 3: Con frecuencia; 4: Casi siempre; 5: Siempre

Seleccione la opción que piensa que es la más ajustada a su comportamiento real y habitual.

Elija un número para cada una de las cuestiones y márkelo en la columna correspondiente.

No deje ninguna cuestión sin responder.

DATOS PERSONALES Y PROFESIONALES

-Edad

-Años de experiencia docente

-Niveles y cursos en los que imparte enseñanza

-Departamento al que pertenece

-Instrumento/s y/o asignaturas que imparte

**INVENTARIO MPII-*Music Practice Instructions Inventory*- (2ª sección)-
N. Barry y V. McArthur, (1994).Adaptación al castellano: Galicia, I. X. et al, (2003)**

1.Solicito a mis estudiantes un registro escrito del tiempo dedicado a cada uno de los aspectos que conforman el estudio del instrumento	1	2	3	4	5
2. Enseño a que mis alumnos/as realicen anotaciones en las partituras (digitación, dinámica, etc.)	1	2	3	4	5
3. Incluyo instrucciones específicas de “cómo practicar” como parte de las lecciones regulares de mis alumnos	1	2	3	4	5
4. Solicito que trabajen con metrónomo	1	2	3	4	5
5. Solicito experiencias auditivas como parte de la práctica	1	2	3	4	5
6. Solicito que mis estudiantes establezcan objetivos específicos para cada sesión de práctica	1	2	3	4	5
7. Llevo un seguimiento por escrito del avance de mis alumnos	1	2	3	4	5
8. Involucro activamente a los padres en la práctica de los estudiantes	1	2	3	4	5
9. Motivo a mis estudiantes para que practiquen el mayor tiempo posible durante cada sesión	1	2	3	4	5
10. Les indico a mis estudiantes que toquen con las manos separadas* cuando empiezan a practicar una obra nueva	1	2	3	4	5
11.Requiero que mis alumnos/as lleven un registro escrito de sus objetivos de práctica	1	2	3	4	5
12. Solicito a los padres que asistan a la lección	1	2	3	4	5
13. Solicito que los estudiantes realicen un recorrido mental de una nueva obra o pieza antes de que la toquen	1	2	3	4	5
14. Propicio actividades para que mis alumnos escuchen su ejecución y la de sus compañeros y comenten sobre ellas	1	2	3	4	5
15. Motivo a mis alumnos para que tengan dos o más sesiones de práctica cortas en lugar de una sesión larga	1	2	3	4	5
16. Solicito a los padres/madres que lleven un registro escrito de los hábitos de estudio de sus hijos	1	2	3	4	5
17. Mis estudiantes practican efectivamente	1	2	3	4	5
18. Solicito que los alumnos graben sus sesiones de práctica	1	2	3	4	5
19. Solicito que mis alumnos realicen una revisión bibliográfica sobre su repertorio	1	2	3	4	5
20. Hablo con los padre acerca de los hábitos de estudio de sus hijos	1	2	3	4	5
21. Solicito que mis alumnos tengan en casa un lugar apropiado para su estudio	1	2	3	4	5
22. Motivo a mis estudiantes para que empleen diferentes maneras de practicar	1	2	3	4	5
23. Observo las técnicas de estudio de mis alumnos	1	2	3	4	5
24. Solicito que mis alumnos identifiquen la manera en que resolvieron los problemas	1	2	3	4	5
25. Invito a mis estudiantes a que elaboren un plan de trabajo de un ciclo escolar	1	2	3	4	5
26. Proporciono a mis estudiantes un formato de práctica escrito para que lo sigan	1	2	3	4	5
27. Enseño a mis alumnos a analizar un nueva obra antes de tocarla	1	2	3	4	5
28. Requero que mis alumnos/as reflexionen sobre los problemas que tuvieron en las sesiones de práctica	1	2	3	4	5
29. Comento la importancia de la práctica con mis estudiantes	1	2	3	4	5
30. Insisto en que mis estudiantes empiecen a practicar lentamente y que gradualmente incrementen la velocidad	1	2	3	4	5
31. Comento técnicas específicas de estudio con mis alumnos	1	2	3	4	5
32. Requero que mis estudiantes sigan un formato de práctica específico	1	2	3	4	5

* Se refiere específicamente a los pianistas, arpistas, acordeonistas y cualquier instrumento que produzca el sonido con las dos manos. Puede aplicarse también a los instrumentos de cuerda pulsada (si se prescribe el trabajo de la mano derecha sin la izquierda) y frotada (si se hace por separado el trabajo del arco).Para los instrumentos de viento puede pensarse en el trabajo separado de la respiración y/la producción del sonido, sin el uso de las manos.

Procedimiento de análisis de los datos

Dado el propósito exploratorio del estudio y el número reducido de sujetos de la muestra, los datos de carácter cuantitativo presentados como resultado de las respuestas al cuestionario, serán principalmente de tipo **estadístico-descriptivo**: porcentajes de las respuestas obtenidas en la escala con respecto al grupo y para cada uno de los ítems y su comparación, dentro de cada una de las categorías establecidas.

No se hará el análisis de las posibles interrelaciones entre variables (p. ej. el instrumento, la edad o los años de experiencia docente) porque no es el propósito principal de este trabajo.

Los 32 ítems del cuestionario se han asignado como pertenecientes a 6 categorías:

- Organización de la práctica*
- Experiencias auditivas*
- Gestión del tiempo*
- Aspectos reflexivos*
- Directividad*
- Involucramiento paterno*

El criterio mediante el cual hemos clasificado las cuestiones como pertenecientes a cada una de éstas es personal, y obedece a la similitud de contenido o aspecto tratado. Así, la 1ª y más amplia, incluye todos aquéllos ítems que se refieren a la importancia de la práctica para el aprendizaje del instrumento, y a recursos específicos a emplear para que ésta resulte útil. Dentro de ésta, pueden diferenciarse los ítems que describen el comportamiento del profesor (p ej., el nº 23 -“Observo las técnicas de estudio de mis alumnos”-) de aquéllos que describen lo que el docente pide a sus alumnos que éstos hagan (p ej., el nº 4-“solicito que trabajen con metrónomo”-).

La presentación y el análisis de las respuestas obtenidas se presentan de acuerdo a dichas categorías.

Resultados obtenidos

Tabla 1
ORGANIZACIÓN de la PRÁCTICA

	1: Nunca	2: Pocas veces	3: Con frecuencia	4: Casi siempre	5: Siempre	No contesta
29. Comento la importancia de la práctica con mis estudiantes	0	0	4'54%	9'09%	86'36%	0
31. Comento técnicas específicas de estudio con mis alumnos	0	0	0	31'81%	68'18%	0
23. Observo las técnicas de estudio de mis alumnos	22'72%	0	0	9'09%	68'18%	0
3. Incluyo instrucciones específicas de “cómo practicar” como parte de las lecciones regulares de mis alumnos	0	0	9'09%	68'18%	0	0
27. Enseño a mis alumnos a analizar una nueva obra antes de tocarla	0	13'63%	18'18%	13'63%	50'50%	1
19. Solicito que mis alumnos realicen una revisión bibliográfica sobre su repertorio	22'72%	27'27%	31'81%	9'09%	9'09%	0
2. Enseño a que mis alumnos realicen anotaciones en las partituras (digitación, dinámica, etc.)	0	0	4'54%	22'72%	72'72%	0
30. Insisto en que mis estudiantes empiecen a practicar lentamente y que gradualmente incrementen la velocidad	0	0	9'09%	13'63%	77'27%	0
4. Solicito que trabajen con metrónomo	4'54%	13'63%	18'18%	18'18%	45'45%	0
10. Les indico a mis estudiantes que toquen con las manos separadas*cuando empiezan a practicar una obra nueva	9'09%	13'63%	13'63%	9'09%	22'72%	7
13. Solicito que los/las estudiantes realicen un recorrido mental de una nueva obra o pieza antes de que la toquen	22'72%	9'09%	18'18%	27'27%	22'72%	0
22. Motivo a mis estudiantes para que empleen diferentes maneras de practicar	4'54%	4'54%	18'18%	22'72%	50'50%	0

Análisis de las respuestas

El 86'3% de los docentes responden que **siempre** comentan la importancia de la práctica con sus alumnos, y un 9% más, lo hace **casi siempre**. Este porcentaje disminuye con la cuestión referida a la especificación de técnicas concretas para el estudio (68'1% de los docentes responde **siempre** y 31'8 %, **casi siempre** (63'8 % y 26'6% en el estudio original). En nuestra muestra, dichos resultados indican que nunca deja de hacerse esta referencia a maneras específicas de estudiar, puesto que los profesores que lo hacen suman el 100 %. La inclusión de instrucciones acerca de la forma de practicar, es realizada **siempre** por un 68'1% y **casi siempre** por un 22'7%, lo que resulta coherente con los resultados de la cuestión anterior.

Un resultado idéntico arroja la cuestión de la supervisión de las técnicas de estudio.

Las siguientes preguntas describen recursos y estrategias que contribuyen a la eficacia del estudio.

-La solicitud de una revisión bibliográfica sobre el repertorio de estudio es solicitada siempre sólo por un 9 % de los docentes, mientras quienes no la requieren **nunca** o **casi nunca** suman un 50 %.

-La cuestión nº 10-tocar con manos separadas-, arroja un resultado a reseñar, por el nº de encuestados que **no** la **responde** (7, lo que representa casi la 3ª parte de la muestra). Si bien el ítem, en su formulación literal parece dirigido sólo a los pianistas, puede ser también aplicado a otros instrumentos, y se hizo una llamada para pensar en la equivalencia de esta práctica en instrumentos de otras familias. La mayoría de los que no respondieron fueron profesores de viento. El porcentaje de los que la recomiendan **siempre** es de un 22'7 %, y el de los que lo hacen **con frecuencia** o **casi siempre**, sumados, es similar al de los que no lo hacen **nunca** o **casi nunca** -22'7%-.

-Las respuestas relativas a la recomendación de la práctica mental como paso previo a la práctica física, se dividen a partes iguales entre los que no la recomiendan **nunca** y los que lo hacen **siempre**. Si se tiene en cuenta, no obstante, que otro 27'3 % la recomienda **casi siempre**, cabe deducir que el 50 % de los docentes la solicitan (siempre o casi siempre) y el otro 50 % no lo hace de forma habitual.

-El empleo del metrónomo es solicitado **siempre** por un 45% de la muestra, y sólo un 4'5 % dice no pedirlo nunca. El nº de profesores que lo recomiendan con frecuencia o casi siempre es el mismo, y representa un 18'2 %.

-El empleo del análisis previo al estudio de las piezas nuevas es enseñado **siempre** por algo más de la mitad (50'5 %), mientras que sólo el 13'6 % manifiesta no hacerlo casi nunca. Ningún profesor responde en este ítem *Nunca*.

-Animar a practicar de formas diversas entre sí es una recomendación hecha **siempre** por el 50'5 % de los profesores, y **casi siempre**, por el 22'7 %, mientras que sólo el 9'8% dice no recomendarlo nunca o casi nunca.

-Realizar anotaciones en la partitura es recomendado **siempre** por una mayoría de los docentes (72'7%) y **casi siempre** por el resto. Ninguno responde que no anima a hacerlo nunca o casi nunca.

-Un porcentaje elevado responde que **siempre** recomienda comenzar a practicar lentamente, y aumentar la velocidad progresivamente, y ninguno manifiesta no hacer nunca esta recomendación.

Tabla 2

GESTIÓN del TIEMPO

	1: Nunca	2: Pocas veces	3: Con frecuencia	4: Casi siempre	5: Siempre	No contesta
9. Motivo a mis estudiantes para que practiquen el mayor tiempo posible durante cada sesión	0	0	13'63%	13'63%	68'18 %	1
15. Motivo a mis alumnos para que tengan dos o más sesiones de práctica cortas en lugar de una sesión larga	13'63%	4'54%	9'09%	36'36%	36'36%	0
1. Solicito a mis estudiantes un registro escrito del tiempo dedicado a cada uno de los aspectos que conforman el estudio del instrumento	27'27%	22'72%	4'54%	13'63%	31'81%	0

Se entiende que éste es uno de los aspectos fundamentales de la organización de la práctica. Se ha considerado como una categoría separada por contener el inventario tres cuestiones relacionadas directamente con dicha gestión.

-A la pregunta sobre la cantidad de tiempo recomendada para cada sesión de estudio, una amplia mayoría responde que **siempre** anima a sus alumnos a dedicar el máximo de tiempo disponible, y el resto lo hace **casi siempre** y **con frecuencia**. Ninguno refiere no hacer nunca o pocas veces dicha recomendación.

-En cuanto a la distribución del tiempo dedicado, un 36'4 % de nuestra muestra manifiesta recomendar **siempre** sesiones cortas y distribuídas en lugar de práctica intensiva, y otro tanto lo hace **casi siempre**.

-El registro escrito del tiempo dedicado a los diferentes aspectos incluidos en la práctica no es una tendencia mayoritaria entre nuestros profesores, siendo casi los mismos los que nunca solicitan dicho registro que los que lo hacen siempre

Tabla 3

EXPERIENCIAS AUDITIVAS

	1: Nunca	2: Pocas veces	3: Con frecuencia	4: Casi siempre	5: Siempre	No contesta
5. Solicito experiencias auditivas como parte de la práctica	0	0	22'72%	31'81%	45'45%	0
18. Solicito que los alumnos graben sus sesiones de práctica	0	0	22'72%	31'81%	45'45%	0
14. Propicio actividades para que mis alumnos escuchen su ejecución y la de sus compañeros/as y comenten sobre ellas	4'54%	13'63%	18'18%	27'27%	36'36%	0

Éste es otro de los elementos que se consideran en la literatura sobre el tema como característica y determinante de un estudio eficaz, e incluye tres cuestiones específicas:

-La inclusión de la escucha de otras ejecuciones como parte de la práctica, es requerida por la totalidad de los encuestados **siempre, casi siempre o con frecuencia**. Ningún profesor responde que nunca o pocas veces la solicita. Por lo tanto esta tendencia está bastante generalizada en nuestra muestra.

-La solicitud de registro de la propia ejecución resulta ser una tendencia minoritaria: Un 31'8 % no la demanda **nunca** y un 36'4%, **casi nunca**, siendo tan sólo un 4'5 % quien la realiza siempre.

-Las actividades de escucha de las ejecuciones propias y de otros estudiantes es propiciada **siempre** por un 36'4 % de los docentes y **casi siempre** por un 27'3 %, siendo una minoría quienes responden no procurarla nunca- 4'54 %-.

Tabla 4

ASPECTOS REFLEXIVOS

	1: Nunca	2: Pocas veces	3: Con frecuencia	4: Casi siempre	5: Siempre	No contesta
17. Mis estudiantes practican efectivamente	0	18'18%	59'09%	18'18%	4'54%	0
25. Invito a mis estudiantes a que elaboren un plan de trabajo de un ciclo escolar	27'27%	27'27%	4'54%	36'36%	4'54%	0
28. Requiero que mis alumnos reflexionen sobre los problemas que tuvieron en las sesiones de práctica	0	4'54%	18'18%	9'09%	68'18%	0
24. Solicito que mis alumnos identifiquen la manera en que resolvieron los problemas	0	9'09%	9'09%	13'63%	68'18%	0

Esta categoría se ha establecido partiendo de la consideración de que toda práctica efectiva incluye la reflexión, y no es meramente repetitiva.

Los ítems incluidos en este grupo son tres de los seis añadidos al inventario original por los autores de la adaptación al castellano (24, 25 y 28 en nuestra numeración) y uno de carácter general (nº 17), que, a nuestro entender, incluiría los aspectos formulados en los otros. Analizamos éste último en primer lugar:

- La 1ª cuestión alude a la creencia del profesor sobre la efectividad de la práctica de sus alumnos, de manera general. Más de la mitad afirma que ésta se da **con frecuencia**, pero sólo el 4'54 % afirma que ésta se da **siempre**. El porcentaje de quienes afirman que dicha efectividad se produce **pocas veces** o **casi siempre** es similar.

-La 2ª proposición alude a uno de los componentes importantes de lo que se ha definido como una práctica reflexiva: la planificación de la tarea. Las respuestas a esta cuestión revelan que ésta no es una tendencia dominante en el grupo: quienes afirman hacerlo **casi siempre** y **siempre**, suman un 40'9%, pero un 27'3 % afirma que **nunca** anima a los estudiantes a elaborar dicho plan para un periodo de tiempo determinado, y otro tanto lo hace **pocas veces**.

Si se considera que una práctica efectiva se caracteriza, entre otras cosas, por ser planificada, estos resultados no parecen muy coherentes. Mientras que más de la mitad de los profesores afirman que el estudio de sus alumnos es con frecuencia efectivo, casi otro tanto manifiesta que la planificación no es un aspecto que anteceda habitualmente a la práctica efectuada.

-El requerimiento de atención a los problemas encontrados en el estudio individual es realizado siempre por una amplia mayoría, mientras que quienes no la solicitan **nunca** o **casi nunca** sólo suman un 4'5 %.

-La siguiente cuestión, que se relaciona directamente con la anterior, se refiere a la identificación de la forma de resolución de los problemas encontrados en el estudio.

Este ítem alude implícitamente, a nuestro entender, a la capacidad de enfrentarse con iniciativa y autonomía a las dificultades encontradas, es decir, a uno de los aspectos más importantes del aprendizaje autorregulado.

Los resultados resultan similares y aparentemente coherentes con los de la cuestión anterior: un 68'2 % responde igualmente **siempre**, mientras que sólo un 9 % responde **pocas veces**.

Tabla 5

DIRECTIVIDAD

	1:Nunca	2:Pocas veces	3: Con frecuencia	4: Casi siempre	5: Siempre	No contesta
32 Requiero que mis estudiantes sigan un formato de práctica específico	0	0	22'72%	13'63%	63'63%	0
26. Proporciono a mis estudiantes un formato de práctica escrito para que lo sigan	31'81%	4'54%	18'18%	13'63%	31'81%	0
6. Solicito que mis estudiantes establezcan objetivos específicos para cada sesión de práctica	0	22'72%	13'63%	13'63%	50'50%	0
11. Requiero que mis alumnos lleven un registro escrito de sus objetivos de práctica	36'36%	13'63%	13'63%	13'63%	18'18%	1
7. Llevo un seguimiento por escrito del avance de mis alumnos	0	9'09%	0	22'72%	68'18%	0

El establecimiento de objetivos específicos para cada sesión de práctica es uno de los aspectos que caracterizan a lo que en la literatura sobre el tema se ha dado en llamar práctica eficiente. Se ha incluido dicho ítem en esta categoría por el carácter normativo que denota su formulación: “Solicito que...”

Los resultados indican que ésta es una tendencia mayoritaria entre el profesorado estudiado: el 50'5% responde que **siempre** realiza dicha solicitud, y un 13'6% más que lo hace **casi siempre**.

-El siguiente ítem se relaciona estrechamente con el anterior, ya que se refiere al registro por escrito de los objetivos del estudio. Si se consideran en relación las respuestas a ambas cuestiones, resulta llamativo que, mientras que la solicitud de establecimiento de objetivos específicos es realizada por una mayoría de profesores, su registro por escrito es una demanda minoritaria: es el doble el nº de docentes que no lo solicita **nunca** que el de los que lo demandan **siempre**.

-El seguimiento de un formato de práctica específico se desglosa en dos proposiciones:

- La exigencia de dicho formato al estudiante
- La presentación de dicho formato por escrito por parte del profesor

A la 1ª, un 63'6 % responde que **siempre** solicita el seguimiento de dicho formato, seguido de un 22'7 % que lo hace **con frecuencia**, y ningún profesor responde **nunca** o **casi nunca** a esta cuestión.

El porcentaje de quienes lo proporcionan por escrito, sin embargo, desciende notablemente: quienes lo hacen **siempre** son el 31'8 %, pero otro tanto no lo hace **nunca** en esta forma.

De estos resultados se desprende que existe más acuerdo en que es importante seguir una pauta establecida para estudiar (y no hacerlo de cualquier forma), y en exigirlo así al estudiante, que en proporcionar dicha pauta de forma gráfica o escrita. Habría que averiguar si dicho formato se hace llegar al estudiante de alguna otra forma (mediante instrucciones verbales, o en otro tipo de registro).

-La última cuestión alude también al registro por escrito, pero en este caso, del realizado por el profesor del progreso de los aprendices. Las respuestas arrojan el porcentaje más alto de este grupo de ítems para la opción **siempre**: un 68'2%, seguido de un 22'7% que responde **casi siempre**. Estos resultados indican que es mayor la atención prestada a los resultados del estudio –“el avance de mis alumnos”- que a la manera en que se llega a este resultado.

Tabla 6

INVOLUCRAMIENTO PATERNO

	1: Nunca	2: Pocas veces	3: Con frecuencia	4: Casi siempre	5: Siempre	No contesta
8. Involucro activamente a los padres en la práctica de los estudiantes	13'63%	22'72%	9'09%	18'18%	36'36%	0
12. Solicito a los padres que asistan a la lección	45'45%	36'36%	13'63%	4'54%	0	0
20. Hablo con los padres acerca de los hábitos de estudio de sus hijos/as						

9'09%	9'09%	13'63%	27'27%	40'90%	0
-------	-------	--------	--------	--------	---

16. Solicito a los padres que lleven un registro escrito de los hábitos de estudio de sus hijos/as

50'50%	13'63%	13'63%	0	22'72%	0
--------	--------	--------	---	--------	---

21. Solicito que mis alumnos tengan en casa un lugar apropiado para su estudio

9'09%	9'09%	9'09%	18'18%	54'54%	0
-------	-------	-------	--------	--------	---

De este grupo de cuestiones, referidas a la implicación de los padres de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, es el de la solicitud de un lugar apropiado para el estudio en casa la que obtiene respuestas mayoritarias: el 54'5% de los docentes lo demanda **siempre**, y otro 18'2%, **casi siempre**.

-La menos específica de este grupo, "Involucro activamente a los padres en la práctica...", muestra diversidad de tendencias: un 36'3% dice hacerlo **siempre**, pero un 22'7% manifiesta hacerlo **pocas veces** y un 13'6% no hacerlo **nunca**.

-Las otras especifican alguna de las formas en que este apoyo puede llevarse a cabo:

-Hablar con ellos de los hábitos de estudio de sus hijos, que sí resulta una tendencia mayoritaria, con un 40'9 % que responde hacerlo **siempre** y un 27'3 % que dice hacerlo **casi siempre**.

-Solicitarles un registro escrito de dichos hábitos de estudio en casa. Las respuestas a esta cuestión revelan una tendencia de sentido inverso: quienes no lo solicitan **nunca** ascienden a un 50'5 %, más del doble de los que lo solicitan **siempre** (un 22'3%).

-La asistencia de los padres a la clase de sus hijos, no es solicitada **siempre** por ningún profesor, mientras que quienes no lo solicitan **nunca** ascienden al 45'4% y quienes lo hacen **pocas veces**, son un 36'4 %.

Síntesis de resultados

Las preguntas a las que el cuestionario utilizado ha permitido responder han sido:

-1ª) ¿Qué tipo de recursos y estrategias para el estudio individual con el instrumento son propiciados por los profesores de nuestros conservatorios?

De forma decreciente, las estrategias más ampliamente promovidas son:

- Animar a seguir un formato específico para la práctica, y demandarlo a los estudiantes, aun cuando éste no sea facilitado por escrito por parte del docente.
- Hacer reflexionar a los aprendices sobre los problemas encontrados en el estudio, e identificar la manera en que se enfrentan a ellos.
- Abordar las dificultades y piezas nuevas en tiempo lento.
- Realizar anotaciones gráficas e indicaciones en la partitura.
- Establecer objetivos concretos y alcanzables para cada sesión de estudio y en menor medida, solicitar su registro escrito al aprendiz.
- Practicar de diversas formas.
- Analizar la música antes de tocarla.
- Usar el metrónomo.
- Escuchar las ejecuciones de otros (profesionales o estudiantes).
- Planificar la tarea para un periodo determinado de tiempo.
- Distribuir el tiempo de estudio en sesiones cortas.
- Emplear el máximo de tiempo posible para cada sesión de estudio.

Y las menos utilizadas (en orden creciente):

- Revisar bibliografía sobre el propio repertorio de estudio.
- Grabar y escuchar las propias ejecuciones.
- Tocar con manos separadas.
- Solicitar el registro por escrito de los objetivos de la práctica, y especificar el tiempo dedicado a cada aspecto concreto.
- Emplear el repaso silencioso (práctica mental), además de la práctica motora.

-2ª) ¿Son dichas estrategias propias de lo que se considera como una práctica eficaz?

Algunas de las estrategias más ampliamente estimuladas por nuestro grupo de profesores sí se corresponden con las que los estudios previos sobre el tema han determinado como componentes de una práctica eficaz:

- El establecimiento de objetivos específicos y la estructuración de la tarea.

- La distribución del tiempo de estudio en sesiones cortas con preferencia a sesiones largas.
- El uso de modelos auditivos de referencia como estímulo a la propia ejecución.
- La combinación de ejercitación motora y mental.

La tendencia revelada por el grupo con respecto a estas estrategias es manifiesta, pero desigual: mientras que es la 1ª la que suscita mayor consenso, en las tres últimas el grupo se divide, y muestra tendencias divergentes.

3ª) *¿Presentan estas estrategias los rasgos que fomentan el desarrollo de un aprendizaje autorregulado en los estudiantes de nuestros conservatorios?*

Los componentes reflexivos de la práctica se manifiestan como comportamientos presentes en la práctica de nuestros profesores, pero no siempre de forma mayoritaria ni consistente:

- Se trata con más frecuencia de resolver los problemas encontrados sobre la marcha que de planificar adecuadamente y con anticipación la tarea de estudio.
- Los docentes se ocupan más de observar y registrar los resultados del aprendizaje que los del propio proceso que conduce a aquéllos.

La autorregulación sólo se alcanza cuando se incluyen de forma sistemática estos elementos:

- la planificación y estructuración previas a la realización de la tarea
- la capacidad de detectar y resolver problemas de forma autónoma
- la auto-evaluación de los resultados

Podría decirse que la autorregulación del aprendizaje se logra de forma parcial, y no siempre como resultado de un entrenamiento deliberadamente orientado a tal fin.

Conclusiones

La mayoría de nuestros profesores manifiestan que suelen expresar que practicar es necesario para aprender, así como que hay que hacerlo de determinadas maneras; en menor medida, proporcionan instrucciones para ello,

y lo hacen de forma preferentemente verbal, sin recurrir a formatos escritos de manera sistemática.

También manifiestan supervisar las técnicas de estudio de sus alumnos, así como registrar el avance de su aprendizaje de forma habitual.

Como reflexión final queremos aportar algunas consecuencias extraídas de la propia experiencia:

- 1) La efectividad del estudio en los estudiantes de instrumento, según sus profesores, no es siempre la esperable.
- 2) Dicha efectividad no es siempre propiciada de la manera más óptima por los docentes, teniendo en cuenta tanto el contenido como la forma en que proporcionan instrucciones para el estudio.
- 3) El empleo de los componentes reflexivos en la enseñanza y el aprendizaje de instrumentos musicales en centros especializados es aún deficitario, aunque es considerado como necesario y útil para el logro de un aprendizaje efectivo.
- 4) En la formación que el docente ha tenido como aprendiz y como profesor, el entrenamiento en el uso de estrategias de tipo meta-cognitivo no se ha realizado de manera deliberada ni sistemática.

Referencias

- Barry, N. y McArthur, V. (1994). Teaching practice strategies in the music studio: A survey of applied music teachers. *Psychology of Music* 22, 44-55.
- Galicia, I. X. y cols. (2003). Estrategias de estudio promovidas por profesores de piano e instrumentos de aliento y cuerdas. *Cuadernos Interamericanos* 5, 97-106.
- Galicia I. X. y cols. (2007). Aspectos implicados en el talento y la práctica de un instrumento musical. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 9 (2), 49-68.
- Kostka, M. J. (2002). Practice Expectations and Attitudes: A survey of college - Level Music Teachers and Students. En *Journal of Research in Music Education*, (50) 2, 145-154. U.S.A.

Tripiana, S. (2010). Despertar el deseo de aprender durante la práctica individual. *Música y Educación* 83, año XXIII (3), 33-39. Madrid.